ОПЫТЪ ОПИСАНІЯ

МОГИЛЕВСКОЙ ГУБЕРНІИ

въ историческомъ, физико-географическомъ, этнографическомъ, промышленномъ, сельско-хозяйственномъ, лѣсномъ, учебномъ, медицинскомъ и статистическомъ отношеніяхъ, съ двумя картами губерніи и 17 рѣзанными на деревѣ гравюрами видовъ и типовъ,

ВЪ ТРЕХЪ КНИГАХЪ,

составленъ по программѣ и подъ редакціею

ПРЕДСѢДАТЕЛЯ МОГИЛЕВСКАГО ГУБЕРНСКАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА

А. С. Дембовецкаго.

КНИГА 2.

Могилевъ на Днѣпрѣ.

1884

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатано по распоряженію Начальника Могилевской губерніи.

Библиотека
имени
В. И. Ленина
9°-44219-37
П 136505

Бумага мѣстной Добрушской Князя Паскевича фабрики. Гомельскаго уѣзда.

2004127358

Оглавленіе 2-й книги *).

1) Города и мѣстечки. Стран.

Могилевъ - - - - - - - 1
Мѣстечки Могилевскаго уѣзда - - - - 35
Быховскій уѣздъ - - - - - - 49
Гомельскій — - - - - - - 57
Горецкій — - - - - - - 67
Климовичскій — - - - - - - 75
Мстиславльскій— - - - - - - 83
Оршанскій — - - - - - - 95
Рогачевскій — - - - - - - 113
Сѣнненскій — - - - - - - 126
Чаусскій — - - - - - - 134
Чериковскій — - - - - - - 137

В. Полубинскаго.

2) Промышленность губерніи:

а) Фабрики и заводы.

Общій обзоръ фабрично-заводской промышленности - 146
Кожевенное производство - - - - - 221
Табачное - - - - - - - 228
Пивоваренное - - - - - - - 231
Винокуренное - - - - - - - 236
Маслобойное - - - - - - - 249
Крахмальное - - - - - - - 250
Круподерное - - - - - - - —
Мукомольное - - - - - - - 252
Стекольное - - - - - - - 259
Литейно-механическое - - - - - 261
Изразцовое или кафельное - - - - - 264
Проволочно-гвоздильное - - - - - 267
Спичечное - - - - - - - 269

---

*) Настоящее оглавленіе 2-й книги является нѣсколько измѣненнымъ противъ предположеннаго въ 1-й книгѣ, примѣрнаго оглавленія. Именно:

1) Отдѣлы „Пути Сообщенія“ и „Торговое движеніе“ напечатаны не прежде, а послѣ отдѣловъ промышленности, потому что вторые могли быть готовы, въ окончательномъ видѣ, ранѣе первыхъ.

2) Къ отдѣламъ промысловъ сочтено необходимымъ прибавить, чего не предполагалось, когда печаталась 1-я книга, описаніе ремеслъ, поэтому отдѣлъ этотъ не былъ показанъ въ оглавленіи, напечатанномъ въ 1-й книгѣ. Было желательно соблюсти туже послѣдовательность въ очереди печатанія промысловъ, сперва кустарнаго, за нимъ ремесленнаго и потомъ уже фабричнаго, какая существовала на самомъ дѣлѣ во времени возникновенія этихъ промысловъ въ человѣческихъ обществахъ; но этого не сдѣлано, чтобъ не задерживать печатанія, такъ какъ прежде всего былъ готовъ отдѣлъ фабричный, потомъ кустарный и затѣмъ уже ремесленный.

3) Отдѣлъ о лѣсномъ хозяйствѣ помѣщенъ прежде описанія сельскаго хозяйства тоже потому, что онъ былъ готовъ раньше.

Стран.

Писчебумажное - - - - - - 271
Альбуминное - - - - - - - 275
Талесное - - - - - - - - 276
Паркетное - - - - - - - 277
Техническая разработка лѣсныхъ произведеній - - 281

А. Борзаковскаго.

б) Кустарная промышленность.

Общее опредѣленіе кустарной промышленности - - 287
Скорняжный промыселъ - - - - - 295
Шорный - - - - - - - - 309
Клееварный - - - - - - - 317
Производство чемодановъ - - - - - —
Шерстяной промыселъ - - - - - 318
Валеный - - - - - - - - 323
Гребенной - - - - - - - 329
Пряжа и ткани - - - - - - 330
Пеньковый промыселъ - - - - - - 336
Портняжный - - - - - - - 339
Обувь - - - - - - - - 359
Древообрабатывающіе промыслы - - - - 375
Гончарный промыселъ - - - - - - 460
Обдѣлка камня - - - - - - - 470
Добываніе мѣла - - - - - - - 472
Маслобойный промыселъ - - - - - 474
Печенье пряниковъ - - - - - - 477
Выдѣлка простыхъ скрипокъ - - - - - —
Иконописныя издѣлія - - - - - - 478
Окраска тканей и нитокъ - - - - - —
Вязанье серебромъ - - - - - - 479
Кузнечный промыселъ - - - - - - —
Слесарный - - - - - - - 500
Отхожіе промыслы - - - - - - 501
Извозный промыселъ - - - - - - 518
Общій цифровый сводъ сельскимъ промысламъ - - 530

А. Симановскаго.

в) Ремесла - - - - - - - 532

г) Рыболовство

Очеркъ всѣхъ породъ могилевскихъ рыбъ - - - 540
Болѣе рѣдкіе сорты рыбы - - - 562
Рыболовство, какъ промыселъ - - 563
Рыболовныя снасти - - - - 573
Раки и ловля ихъ - - - - 591

Гортынскаго.

Стран.

д) Охота

На звѣрей - - - - - - - 594
На птицъ - - - - - - - 600

А. Свидерскаго.

е) Пчеловодство - *С. Поклада* - 611

3) Сухопутные пути сообщенія и телеграфная сѣть.

Желѣзныя дороги - - - - - - 625
Шоссейныя - - - - - - - 626
Грунтовыя почтовыя - - - - - - 630
Военно-торговыя - - - - - - 634
Телеграфная сѣть - - - - - - 639

Н. Кравченко.

4) Торговое движеніе извнѣ и внутри губерніи.

Взглядъ на торговлю губерніи въ прежнее время - - 641
Важнѣйшіе изъ нынѣшнихъ торговыхъ центровъ - - 646
Питейная и ярмарочная торговля; прасолы и офени - 654
Движеніе ввозимыхъ въ губернію и вывозимыхъ изъ нея товаровъ - - - - - - 661

Н. Кравченко.

5) Лѣса и лѣсное хозяйство.

Пространство лѣсной площади, роды и виды лѣсныхъ породъ, размѣщеніе ихъ по уѣздамъ и волостямъ - 671
Лѣсоустройство въ казенныхъ и частныхъ дачахъ - 689
Существующій порядокъ веденія лѣснаго хозяйства - 702
Отпускная торговля лѣсомъ, способы и пути ея, количество и качество лѣса, сбываемаго за предѣлы губерніи 723

П. Муромцева.

6) Сельское хозяйство.

Землевладѣніе.

Общее пространство всѣхъ владѣній - - - - 751
Земли казенныя - - - - - - 758
Владѣнія церковныя - - - - - - 759
Владѣнія городовъ - - - - - - 760
Частныя владѣнія: крупное и мелкое - - - —
Крестьянскія земли: надѣлъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ и крестьянъ государственныхъ - - 773

Стран.

Земледѣліе.

Общій взглядъ на состояніе сельскаго хозяйства въ губерніи отъ освобожденія крестьянъ до настоящаго времени - - - - - - - 793
Хозяйство помѣщичье - - - - - - 802
Хозяйство на земляхъ крестьянскаго надѣла - - 809

Полеводство: Почва - - - - - 824
Обработка почвы - - - - 829
Удобреніе полей - - - 834
Земледѣльческія орудія и машины - 841
Разводимыя хлѣба и растенія - 851
Луга и травосѣяніе на поляхъ - 865

П. Эйлера.

7) Скотоводство.

Крупный рогатый скотъ - - - - - 871
Лошади - - - - - - - - 877
Эпизоотіи - - - - - - - —

8) Училищное дѣло въ губерніи со времени присоединенія Бѣлорусскаго края къ Россіи, т. е. съ послѣдней четверти XVIII столѣтія.

Историческій обзоръ училищъ губерніи - - - 895
Внутренній бытъ учебныхъ заведеній въ настоящее время 927

Н. Тыминскаго и М. Фурсова.

9) Народное здравіе и мѣры къ его охраненію.

Устройство общей медицинской части въ губерніи - 945
Часть сельско-врачебная - - - - - 951
Повивальная и фельдшерская школы - - - 960
Медицинскій служебный составъ, лечебныя заведенія, число пользованныхъ и умершихъ по отношенію къ населенію губерніи и ея пространству и другія врачебно-статистическія свѣдѣнія - - - 970
Господствующія болѣзни - - - - - 984
Аптеки - - - - - - - - 992
Предохранительныя мѣры противъ развитія и распространенія болѣзней - - - - - - 995
Дубровенское кумысо-лечебное заведеніе - - - 997

Н. Мандельштама.

10) Карта почвъ и лѣсовъ - *С. Иванова.*

Города и мѣстечки.

Могилевъ.

Топографическое положеніе, гербъ, внѣшній видъ съ юго-восточной стороны, внутреннее расположеніе города съ описаніемъ главнѣйшихъ улицъ и площадей, лагерь; историческія свѣдѣнія о пребываніи Императрицы Екатерины II и Австрійскаго Императора Іосифа II; описаніе Іосифовскаго Собора, Братскаго монастыря и музея; свѣдѣнія о числѣ зданій, жителей, учебныхъ заведеній и проч.; благотворительныя учрежденія; занятія и промышленность жителей; разливъ р. Днѣпра.

Могилевъ на Днѣпрѣ или Могилевъ губернскій, какъ его принято называть въ отличіе отъ Могилева уѣзднаго на Днѣстрѣ, лежитъ почти подъ 54° сѣв. шир. и 48° вост. долг., въ 729 верстахъ къ югу отъ С.-Петербурга и въ 560 верст. къ юго-западу отъ Москвы; при Кіевскомъ шоссе, выдѣляющемъ здѣсь проходящую черезъ городъ вѣтвь на Бобруйскъ. Могилевъ расположенъ по обоимъ берегамъ рѣки Днѣпра и рѣчки Дубровенки, при впаденіи послѣдней въ Днѣпръ, и имѣетъ въ окружности съ предмѣстьями, приблизительно, около 13 верстъ.

Планъ города утвержденъ первоначально въ 1778 г. *), затѣмъ въ 1833 и 1851 годахъ и, наконецъ, въ 1862 г.; въ настоящее же время составляется новый планъ. Послѣ возсоединенія Бѣлоруссіи съ Россіею и учрежденія Могилевскаго намѣстничества, данъ былъ въ 1781 году городамъ его, въ томъ числѣ и Могилеву, первый гербъ, изображающій въ верхней половинѣ щита половину Россійскаго герба (двуглаваго орла), въ нижней же—всадника **).

---

*) Полн. Собр. Зак. 1778 г. ст. 14707.

**) Полн. Собр. Зак. 1781 г. ст. 15206. Въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ докладѣ Сената значится... „но какъ намѣстническій городъ Могилевъ и другіе гербовъ не имѣли, то по приказанію Сената правящимъ должность Герольдмейстера Д. С. С. Волковымъ, городамъ, сіе Намѣстничество составляющимъ, гербы сочинены и представлены, съ описаніемъ ихъ, Сенату.“ Поэтому существовавшее предположеніе о томъ, что будто Могилеву были даны гербы Стефаномъ Баторіемъ въ 1577 г. и Яномъ Казимиромъ въ 1661 г., слѣдуетъ считать ошибочнымъ; при томъ же изъ подлинныхъ грамотъ того и другаго Короля (напеч. въ Бѣлорусск. Арх. ч. 1—1824 г.) усматривается, что Могилеву даны были не гербы (arma), а печати (sigillum), которыя городской Магистратъ долженъ былъ употреблять при совершеніи судебныхъ и другихъ актовъ. При присоединеніи Бѣлоруссіи къ Россійской Державѣ, въ 1772 г., оставлена была старая городская пе-

Могилевъ по всѣмъ направленіямъ расположенъ на холмистомъ, волнообразномъ пространствѣ. Со стороны Московскаго предмѣстья, т. е. отъ такъ называемой Черниговской заставы, высокій берегъ Днѣпра и развернувшійся на немъ, въ густой зелени деревьевъ, городъ, издали, версты за 2, за 3, откуда наиболѣе выдаются видоизмѣненія мѣстности, представляетъ истинно прекрасный видъ. Храмы и лучшія каменныя зданія группируются вдоль крутаго берега и своею бѣлою, блестящею массою надвигаются къ краю его, словно стремясь заглянуть въ быстрыя воды Днѣпра. Прямо передъ глазами зрителя виднѣется Спасо-Преображанская церковь, архіерейскій домъ и главный корпусъ духовной семинаріи; за ними высится колокольня Братскаго монастыря (самое высокое зданіе въ городѣ) и горятъ кресты Воскресенской церкви. Немного лѣвѣе видна башня городской Ратуши и задній фасадъ зданія губернскаго правленія, за которымъ зеленѣетъ крыша губернаторскаго дома. Вдали и много правѣе отъ Спасской церкви привлекаютъ вниманіе утопающія въ садахъ зданія богоугодныхъ заведеній; а за ними эта сторона города какъ бы убѣгаетъ, извиваясь въ зелени, въ синѣющую лѣсомъ даль возвышенности „Мышаковки.“ Въ низинѣ этой жи-

---

чать (1661 г.) съ замѣною литовскаго герба (погоня) надъ средней башней гербомъ Россійской Имперіи и съ обозначеніемъ 1773 г.

Въ сборникѣ Историко-юридическихъ матеріаловъ, извлеченныхъ изъ актовыхъ книгъ Витебской и Могилевской губ., Созонова (выпускъ 8-ой, 1877 г., стр. 406) напечатаны приводимые ниже стихи, на бѣлорусскомъ и польскомъ языкахъ, касающіеся первой печати Могилева, изображавшей каменную башню и считавшейся гербомъ. Изъ этихъ стиховъ, написанныхъ въ 1625 г., видно, какъ понималось тогда горожанами значеніе носимаго городомъ названія и изображенной на печати башни (вѣжи).

„*На знаный клейнотъ места его кролевской милости Могилева, гербъ, названый Вежа. Року тисеча шесть сотъ двадцать пятого мца Генвара первого дня.*

Отъ могилокъ Могилевъ чому бы прозвано?
Вежу за гербъ, пры правѣ Маідебурскомъ дано?
Съ тыхъ мыръ, жебы мешканцы на смерть памятали,
А надъ цноту вышшого нычого не знали.
При совитой до Бога и до пана вѣрѣ,
Безъ одмѣны сталыми были въ кождой мѣрѣ
Даючи дань, повинность, почесть ведлугъ стану:
Духовенству одъ души, а одъ тѣла пану.“

Польское стихотвореніе сообщаемъ въ переводѣ:

Когда то вздумали невѣрные построить Вавилонскую башню, но не окончили по причинѣ смѣшенія языковъ. Когда славный градъ на Руси, названный Могилевомъ, укрѣпленный вѣрою въ Бога и Правительство, ходатайствовалъ у своего Государя о правѣ, именно городскомъ, получившемъ начало въ Магдебургѣ, не безъ моленія и надежды на всемогущаго Бога, получилъ башню, какъ гербъ, отъ своего Государя въ напоминаніе, чтобы ихъ вѣрноподданство достигало до той же высоты, какъ эта (стройная) башня, чтобы никакая сила, ни измѣнническій погромъ лютыхъ враговъ не смѣли сломить твердой вѣры, вѣрноподданства и добродѣтелей, этихъ дорогихъ сокровищъ всякаго человѣка; ибо если Могилевцы будутъ постоянными въ вѣрѣ, никто съ ними сравниться не можетъ. Пулю въ лобъ тому, кто не вѣруетъ въ Христа Бога; уходи подальше, если хочешь сохранить голову и сердце въ цѣлости. 1625 года.

вописной картины, между обрамляющей ее рѣкою и нагорнымъ ея берегомъ, виднѣется красующаяся среди массы небольшихъ деревянныхъ домовъ шестиглавая Николаевская церковь [1]).

Направляясь къ городу отъ заставнаго дома по Бобруйскому шоссе, приходится прежде всего проѣхать чрезъ Черниговскую браму (древнія каменныя ворота, остатокъ отъ прежнихъ земляныхъ оградъ города), а затѣмъ чрезъ Московское предмѣстье, находящееся на лѣвой низменной сторонѣ Днѣпра, и именно чрезъ ту его часть, которая съ давнихъ поръ носитъ названіе „Луполово“ [2]). Взоръ путника въ этомъ предмѣстьи можетъ остановиться развѣ, влѣво, на довольно большомъ каменномъ зданіи—пивоваренномъ заводѣ Леккерта и далѣе, вправо, на двухъ каменныхъ церквахъ: Петро-Павловской [3]) и Троицкой; остальныя постройки заурядны и напоминаютъ собою домики уѣздныхъ городовъ. Главная улица Московскаго предмѣстья, по которой идетъ совершенно прямая линія шоссе, оканчивается деревяннымъ мостомъ, на устояхъ, чрезъ Днѣпръ.

Перейдя этотъ мостъ, вы на правомъ берегу рѣки вступаете въ улицу „Днѣпровскій подъемъ,“ прорѣзающую естественный холмъ и ведущую въ центръ города [4]). Надъ нею возвышается весьма высокою стѣною искуственный валъ, остатокъ укрѣпленій бывшаго королевскаго замка, имѣющій въ окружности болѣе полуверсты. Отлично выравненный въ 1873 г. склонъ этого вала представляетъ три линіи равномѣрно расположенныхъ уступовъ. На верху этой горы разбитъ осенью 1872 г. городской садъ, обѣщающій въ будущемъ жителямъ города превосходное мѣсто для гуляній, благодаря прекрасному виду на Днѣпръ и его окрестности, всегда чистому воздуху и длиннымъ аллеямъ; въ настоящее время въ немъ еще недостаточно тѣни, такъ какъ деревья

---

[1]) Церковь эта построена около половины XVII вѣка иждивеніемъ помѣщика Маковецкаго.

[2]) Отъ слова лупить, т. е. выдѣлывать кожи—занятіе и доселѣ первенствующее на Московскомъ предмѣстьи.

[3]) Изъ дневной записки Безбородко о путешествіи Императрицы Екатерины въ Могилевъ въ 1780 г. видно, что на отдѣлку Петро-Павловской церкви отъ щедротъ Монархини пожаловано было 500 р. (Сб. Русск. Ист. Общ. т. 1 стр. 409).

[4]) Подъемъ этотъ сдѣланъ вѣдомствомъ путей сообщенія во время постройки Бобруйскаго шоссе, въ 1849—1850 годахъ; до того же времени здѣсь шла по направленію къ Кастеринѣ замковая стѣна съ внѣшнимъ рвомъ. Въ стѣнѣ была „Олейная“ брама (названіе, усвоенное отъ продажи около нея олея—постнаго масла), чрезъ которую пролегала дорога изъ города отъ Ратуши прямо къ Бернардинскому костелу. Надъ этой брамой была поставлена икона Богоматери, весьма чтимая народомъ; но она сгорѣла вмѣстѣ съ брамою въ 1708 г. (см. книгу 1-ю, Историческій очеркъ Могил. губ., стр. 92). Вновь написанная Могилевскимъ мѣщаниномъ Нигаревичемъ, она оставалась на возобновленной каменной брамѣ до временъ Георгія Конисскаго, по распоряженію котораго перенесена въ Спасскую церковь, гдѣ и нынѣ находится въ дорогой ризѣ у праваго клироса.

довольно молоды [1]). Лѣтомъ 1881 г. въ этомъ саду устроенъ фонтанъ, составляющій одно изъ сооруженій Днѣпровскаго водопровода. Правѣе вала глазъ невольно остановится на красиво выдающемся изъ-за зелени деревьевъ губернаторскомъ домѣ, расположенномъ на высотѣ холма и обращенномъ заднимъ фасадомъ къ Днѣпру. Идущая отъ дома книзу лощина вмѣщаетъ въ настоящее время садъ, который спускается къ дорогѣ, ведущей къ Днѣпру, террасами. Между молодыми, недавно посаженными фруктовыми и парковыми деревьями этого сада встрѣчаются старыя, довольно большія и даже роскошныя. Мѣстность, занимаемая садомъ, не велика, но производитъ пріятное впечатлѣніе. Отъ подошвы вала, между нимъ и губернаторскимъ садомъ, идетъ на гору довольно крутая пѣшеходная дорожка, ведущая также къ центру города [2]). Обращенный къ рѣкѣ край ея укрѣпленъ разросшимися уже кустами акаціи. Ниже Днѣпровскаго подъема, вправо отъ моста, идетъ подъ горою по второму ея уступу [3]) Школьная улица, ведущая въ часть города, называемую „Школище,“ гдѣ особенно скучено еврейское населеніе и потому находится много еврейскихъ молитвенныхъ школъ; нѣкоторыя изъ нихъ считаются самыми древними въ городѣ, такъ какъ это мѣсто было первоначально дозволенною осѣдлостью евреевъ (гетто). Въ началѣ улицы, лицомъ къ ней, построены надъ Днѣпромъ каменныя зданія водопровода. За ними открывается спускъ къ недавно устроенной пароходной пристани и возлѣ нея, на самомъ берегу рѣки, стоитъ каменное зданіе основаннаго въ 1687 и упраздненнаго въ 1864 г. римско-католическаго Бернардинскаго монастыря (костелъ Св. Антонія). Нынѣ въ немъ съ 1872 г. помѣщается центральный архивъ судебныхъ мѣстъ. Тутъ же, недалеко отъ архива, среди незначительнаго числа небольшихъ христіанскихъ домовъ, находится каменная Вознесенско-Покровская церковь, постройка которой начата была въ 1668 году.

Влѣво отъ Днѣпровскаго моста, у подножія вала, находится другой каменный пивоваренный заводъ [4]). Отъ него идетъ, нѣсколько волнообразно, улица Быховская, по которой продолжается Бобруйское шоссе. Эту улицу, до подъема ея въ гору, разсѣкаетъ рѣчка Дубровенка. На лѣвой сторонѣ построеннаго чрезъ Дубровенку моста, при самомъ устьѣ рѣки, находится деревянная водяная мельница, построенная въ 1858 г., съ дозволенія бывшаго городскаго управленія, частнымъ лицомъ, съ условіемъ, что, по прошествіи 25 лѣтъ, она должна быть сдана городу и посту-

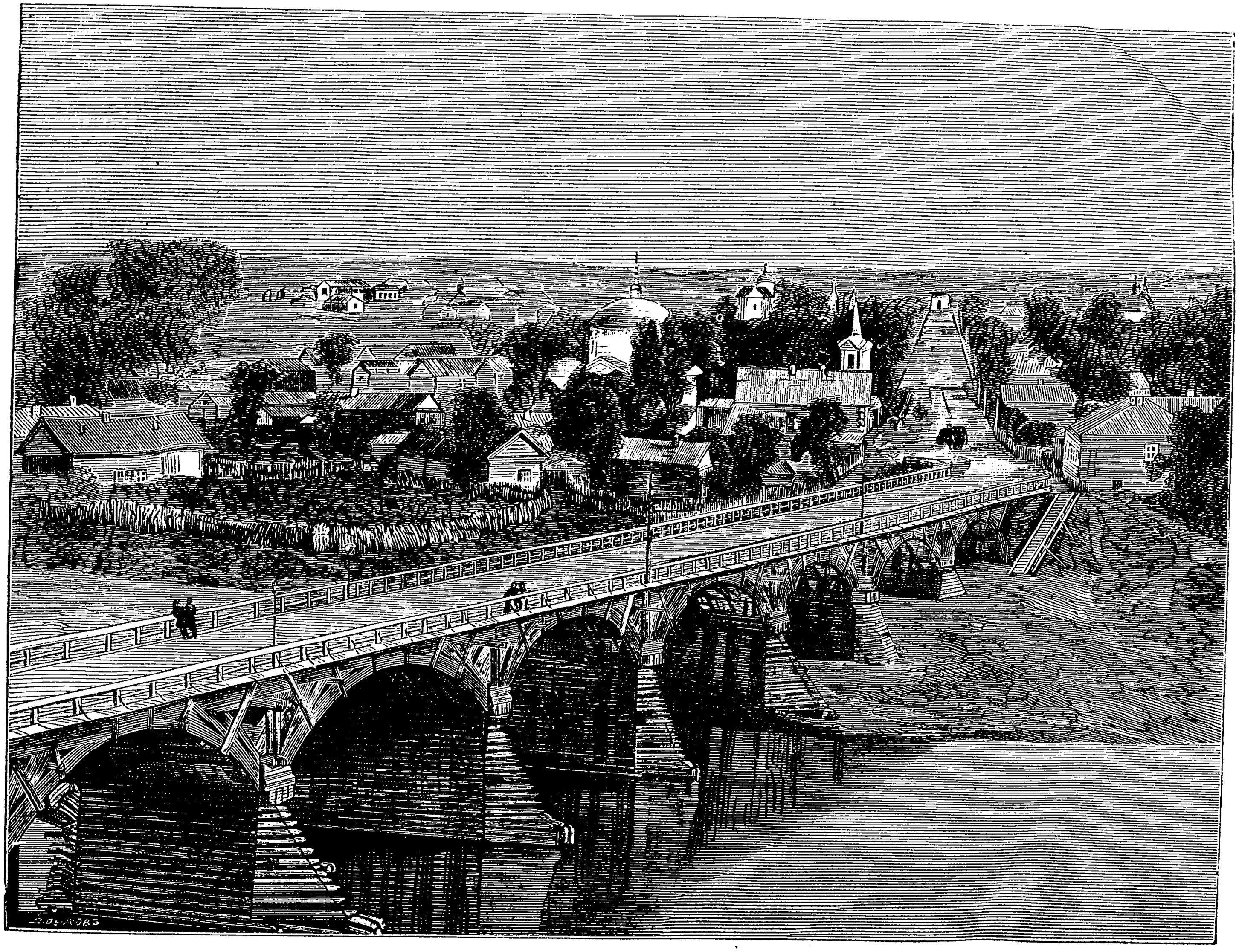
---

[1]) Видъ изъ сада на Московское предмѣстье изображенъ на прилагаемомъ рисункѣ.

[2]) Эта дорожка въ прежнее время была главнымъ съѣздомъ къ Днѣпру, мимо порохового замковаго погреба, который устроенъ былъ подъ горою въ землѣ.

[3]) По первому уступу идетъ Подвальная улица.

[4]) Въ зданіи этомъ помѣщался прежде тюремный замокъ.



Могилевъ.—Видъ съ городскаго сада на Московское предмѣстье.

пить въ число его оброчныхъ статей [1]). За мостомъ открывается влѣво недавно вымощенная камнемъ улица, ведущая къ каменной Успенской церкви, стоящей на берегу Днѣпра, на небольшомъ холмѣ; церковь эта начата постройкою въ 1670 г. Прямо отъ моста по направленію Быховской улицы вы встрѣтите каменное зданіе духовнаго училища, нѣсколько удаленное во дворъ отъ линіи улицы [2]). Оно расположено на горѣ и положительно тонетъ въ зелени окружающихъ его садовъ. Въ концѣ улицы, за брамою (именуемою Быховскою), на шоссе находится большой каменный корпусъ бывшаго военнаго госпиталя и провіантскій магазинъ [3]), а тотчасъ за нимъ—небольшая оранжерея и парники садовника Бланка.

Поднявшись къ Днѣпровскому подъему и взявъ отъ него вправо, паралельно Никольской мѣстности, вы увидите Могилевъ раскрывающимся предъ вами со всѣми заурядностями и особенностями губернскаго города. Въ прямомъ направленіи идетъ по краю обрывистой горы такъ называемый „архіерейскій валъ,“ упирающійся въ искуственную насыпь, извѣстную въ народѣ подъ именемъ Кастерни [4]). Это подножіе самой высокой башни въ городскихъ укрѣпленіяхъ, разрушенной Русскими въ Шведскую войну. Влѣво глазамъ вашимъ представляется площадь, среди которой разбитъ, въ формѣ правильнаго круга, скверъ, называемый Беклемишевскимъ, по имени его основателя бывшаго губернатора Беклемишева. Въ центрѣ сквера находятся солнечные часы; они поставлены здѣсь задолго до устройства сквера на пьедесталѣ изъ пушки, отнятой у Французовъ въ 1812 году [5]). Вокругъ площади расположены: городская Ратуша [6]) съ вы-

---

[1]) На этомъ же мѣстѣ и прежде, какъ видно изъ сборника Историко-юридическихъ матеріаловъ Созонова, была городская мельница, составлявшая немалую доходную статью города.

[2]) Бывшій домъ Ольдекопа - Дежурнаго генерала 1-й Арміи, штабъ которой былъ расположенъ въ Могилевѣ до 1829 г.

[3]) Видъ съ Быховской улицы на городъ изображенъ на рисункѣ, помѣщенномъ въ 1-й книгѣ, стр. 25.

[4]) Названіе „Кастерия“ происходитъ, вѣроятно, отъ лат. слова „castrum“, укрѣпленіе.

[5]) Въ старину на мѣстѣ сквера были лавки, а въ концѣ XVIII столѣтія лавки снесены и образованъ былъ базарный рынокъ. Изъ Историко-юридическихъ матеріаловъ Созонова видно, что на этой площади, во время Магдебургскаго права, производилась такъ называемя т о р г о в а я казнь чрезъ ката (палача). Казнь бывала смертная посредствомъ отрубанія головы и чрезъ пытки раскаленнымъ желѣзомъ и водою. Старожилы утверждаютъ, что солнечные часы поставлены генераломъ Л. М. Яшвилемъ, начальникомъ артиллеріи квартировавшей въ Могилевѣ 1-й Арміи.

[6]) Въ залѣ Ратуши, между портретами Особъ ИМПЕРАТОРСКОЙ фамиліи, замѣчательны, по великолѣпной живописи, портреты Екатерины II, сына ея Павла Петровича, его супруги ИМПЕРАТРИЦЫ Маріи Федоровны и малолѣтнихъ дѣтей ихъ АЛЕКСАНДРА 1-го и НИКОЛАЯ 1-го. Портреты эти, писанные, какъ говорятъ, профессоромъ Боровиковскимъ, подарены б. городской думѣ главнокомандующимъ 1 Арміею Остенъ—Сакеномъ при выбытіи изъ Могилева Главной квартиры Арміи.

сокою восьми-угольною башнею, построенною въ 1679 году *), и четыре казенныя двухъ-этажныя каменныя зданія, въ коихъ помѣщаются: губернское правленіе, квартира начальника губерніи, соединенная палата и казенная палата съ губернскимъ казначействомъ.

Отъ Беклемишевскаго сквера идутъ двѣ большія, прямыя и самыя лучшія улицы: „Днѣпровскій проспектъ“ (бывшая Шкловская) и „Большая Садовая“ (б. Вѣтреная), расходящіяся между собою въ дальнѣйшемъ своемъ направленіи.

На Днѣпровскомъ проспектѣ почти всѣ постройки каменныя; деревянныя весьма рѣдки и оставляются доживать вѣкъ свой, постепенно замѣняясь каменными. Въ началѣ улицы расположены, между прочими, слѣдующія по порядку каменныя зданія: 1) губернскій архивъ (по лѣвой сторонѣ), въ нижнемъ этажѣ коего помѣщаются публичная библіотека и музей; 2) Братскій Богоявленскій монастырь (по правой сторонѣ), въ строеніяхъ котораго находится длинный рядъ лавокъ, отдаваемыхъ въ аренду евреямъ, торгующимъ, по преимуществу, желѣзомъ, мѣдью, глиняной и стеклянной посудою, старой одеждой, мукой и т. п.; и 3) Воскресенская церковь (тоже по лѣвой сторонѣ); она обращена въ православную въ 1833 году изъ іезуитскаго костела **). За нею (по правой сторонѣ улицы) начинается бульварная площадь, которая, простираясь до Большой Садовой улицы, занимаетъ болѣе 1¼ десятины. На этой площади разбитъ небольшой садъ, обязанный своимъ существованіемъ бывшему въ 1828—1831 годахъ губернатору М. Н. Муравьеву и потому именуемый Муравьевскимъ ***); въ немъ часто играетъ музыка и устраиваются по временамъ другія увеселенія, такъ какъ лучшее мѣсто въ Могилевѣ для гуляній—молодой городской садъ (на валу), о которомъ сказано выше, оберегается еще отъ устройства въ немъ развлеченій, пока не окрѣпнетъ. Вокругъ площади расположены большею частью ка-

*) См. гравюру, помѣщенную въ 1-й книгѣ стр. 68—69.

**) По высылкѣ въ 1820 г. изъ Могилева Іезуитовъ, домъ ихъ обращенъ былъ въ школу для юнкеровъ, а прочія строенія и кельи обращены въ казармы, костелъ же Св. Ксаверія (нынѣ холодная Воскресенская церковь)—въ военную церковь 1-й Арміи. Въ 1828 г. главнокомандующій Остенъ—Сакенъ, за выходомъ изъ Могилева Главной квартиры, отдалъ эту церковь въ епархіальное вѣдомство. (Археографическій Сборн. томъ V стр. 119).

***) Здѣсь былъ ровъ за первымъ поясомъ городскихъ укрѣпленій. Валъ направлялся отъ Кастерни по Архіерейскому переулку мимо костела Фары и упирался другимъ концомъ въ валъ по берегу Дубровенки, возлѣ Воскресенской церкви. Близъ этой церкви, на Шкловской улицѣ, была Королевская брама, одѣтая внутри чернымъ мраморомъ, съ подъемнымъ мостомъ черезъ ровъ. На Вѣтреной же улицѣ въ этомъ валу была Вѣтреная брама, возлѣ зданія духовной семинаріи. Чрезъ Королевскую браму были торжественные въѣзды королевскихъ чиновниковъ въ замокъ, а чрезъ Вѣтреную—архіереевъ въ Спасское подворье, такъ какъ со стороны Луполова въѣздъ въ городъ былъ по старой Черниговской дорогѣ, между Кастернею и Николаевскою церковью. Валъ срытъ и ровъ засыпанъ въ началѣ нынѣшняго столѣтія при губернаторѣ графѣ Толстомъ; послѣ чего тутъ устроенъ былъ рынокъ.

менные двухъ-этажные и трехъ-этажные дома, изъ коихъ многіе заняты лучшими гостинницами и заѣзжими домами. Вообще это мѣсто есть самое бойкое въ городѣ. На одномъ изъ угловъ площади находится домъ дворянства, а возлѣ него, во дворѣ, костелъ во имя Успенія Пресв. Богородицы, бывшій, до перевода изъ Могилева въ 1873 г. римско-католической духовной консисторіи, каѳедральнымъ, а нынѣ приходской. Костелъ построенъ въ 1692 г. православными гражданами Могилева изъ кирпича отъ разобранныхъ самими ими собственныхъ домовъ, по повелѣнію Короля Яна III Собѣсскаго, въ наказаніе за убіеніе помѣщика Зеньковича *). Нижній этажъ дворянскаго дома, каменный, занятъ лавками русскихъ купцовъ, верхній—квартирою губернскаго предводителя дворянства **), а во флигелѣ помѣщается канцелярія предводителя и дворянское депутатское собраніе. Въ Бозѣ почившій Государь Императоръ Александръ Николаевичъ, будучи еще Наслѣдникомъ Престола, въ 1839 году, проѣзжая чрезъ Могилевъ, заболѣлъ здѣсь и пребывалъ въ этомъ домѣ около 6 недѣль. Жизнь Его въ Могилевѣ ознаменовалась большими благодѣяніями для бѣдныхъ, которымъ Онъ приказалъ раздать отъ своего имени 20000 руб. ассигнаціями, что и было исполнено особою коммиссіею, казначеемъ которой состоялъ И. П. Булай, сообщившій намъ это извѣстіе. Кромѣ того, впослѣдствіи, генералъ-адъютантомъ Юрьевичемъ образована при мужской гимназіи стипендія изъ капитала, приносящаго ежегодно процентовъ 250 руб., въ память избавленія Наслѣдника Цесаревича отъ тяжкой болѣзни. На противоположной сторонѣ Муравьевскаго сада находится второй приходской костелъ—Фара, построенный въ 1604 г.; при немъ домъ, въ которомъ помѣщается банкъ Могилевскаго общества взаимнаго кредита. За бульварною площадью, далѣе по Днѣпровскому проспекту, ведущему на Шкловской трактъ, встрѣтятся: 1) полусгорѣвшее громадное каменное зданіе (имѣетъ въ длину 55, а въ ширину 18 саж.), которое до пожара 1871 г. служило казармами мѣстныхъ войскъ; оно выстроено было для манежа (экзерцисъ-гауса) въ 1823 г. во время квартированія здѣсь 1-ой Арміи. Зданіе это, послѣ производившейся съ 1873 г. переписки, предоставлено въ январѣ нынѣшняго года военнымъ министерствомъ городу, который предполагаетъ возобновить его и приспособить для помѣщенія въ цѣломъ составѣ одного изъ

---

*) См. Историческій очеркъ стр. 56. Въ костелѣ на хорахъ есть картина, изображающая это событіе. Она современна про исшествію.

**) Въ залѣ дворянскаго дома, между портретами во весь ростъ русскихъ государей, замѣчателенъ, какъ художественное произведеніе, портретъ Императора Александра 1-го, писанный въ 1825 г. художникомъ Жерардомъ Доу (тѣмъ самымъ, который писалъ портреты Александра Благословеннаго и его сподвижниковъ 1812 г. для портретной галлереи зимняго дворца.)

расположенныхъ въ Могилевѣ пѣхотныхъ полковъ [1]). 2) Наискось отъ казармъ—каѳедральный соборъ во имя Св. Іосифа Обручника [2]); 3) трехъ-этажное каменное зданіе женской гимназіи и 4) на концѣ уже города довольно обширный, каменный, 2-хъ этажный тюремный замокъ, а за нимъ такъ называемыя жандармскія казармы, тоже 2-хъ этажное каменное зданіе, пожертвованное городомъ въ 1880 г. подъ реальное училище.

Большая Садовая улица въ началѣ, отъ Беклемишевскаго сквера, довольно узка; нѣкоторые изъ расположенныхъ здѣсь домовъ существуютъ еще съ XVIII столѣтія. По ней идетъ непрерывный рядъ мелкихъ еврейскихъ лавокъ въ нижнихъ этажахъ каменныхъ домовъ; въ нихъ ведется торговля преимущественно галантерейными товарами. Большая часть лавокъ составляютъ собственность архіерейскаго дома. Лавки эти, по мѣрѣ приближенія къ Муравьевскому саду, становятся чище, обширнѣе и богаче; самая улица также расширяется и отъ Муравьевскаго сада можетъ считаться лучшею въ городѣ по своей ширинѣ, хорошимъ постройкамъ, лучшимъ магазинамъ и по чистотѣ и опрятности. Понятно, что она служитъ жителямъ города преимущественнымъ мѣстомъ прогулокъ, особенно въ зимнее время. Въ ряду исключительно каменныхъ построекъ въ узкой части этой улицы находятся слѣдующія болѣе замѣчательныя каменныя зданія: 1) архіерейскій домъ, построенный Преосвященнымъ Георгіемъ Конисскимъ и сохраняющій и по сіе время свой старинный стиль [3]); 2) Спасо-Преображенская церковь, внутри двора архіерейскаго дома, напоминающая своею архитектурою западныя церкви. До построенія каѳедральнаго собора, церковь эта была каѳедральною и соборною; въ ней похоронены, въ числѣ другихъ архіереевъ, и Конисскій, скончавшійся 13 февраля 1795 г. [4]). Во дворѣ архіерейскаго дома помѣщается и духовная консисторія [5]). 3) Духовная семинарія, рядомъ съ архіерейскимъ домомъ, зданіе которой въ недавнее время расширено новыми значительными пристройками. За Муравьевскимъ садомъ на правой сторонѣ Большой Садовой встрѣчаются: каменная еврейская синагога, отстроенная купцомъ Цукерманомъ на

---

[1]) На этомъ мѣстѣ выстроенъ былъ въ царствованіе Екатерины II временный деревянный дворецъ, для пребыванія Императрицы со свитою. Такіе дворцы сооружались на всемъ пути слѣдованія Государыни въ различныя области Россіи.

[2]) См. приложенную гравюру.

[3]) О постройкахъ Георгія Конисскаго см. Историч. очеркъ стр. 107, 108 и 118.

[4]) Подробныя свѣдѣнія о Спасо-Преображенской церкви напечатаны въ № 38 Могилевскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за 1851 г.

[5]) На углу ведущаго съ улицы къ Спасской колокольнѣ переулка, занятаго исключительно мясными и рыбными лавками и служащаго притомъ мѣстомъ мелочнаго торга съѣстными припасами, когда то находился миссіонерскій крестъ и при немъ іезуитская каѳедра. (См. Истор. очеркъ стр. 56).

Могилевъ. — Іосифовъ соборъ каѳедральный.

мѣстѣ великолѣпнаго дворца, принадлежавшаго митрополиту римско-католическихъ церквей Сестрженцевичу; губернская почтовая контора—обширное зданіе, въ которомъ помѣщаются также квартиры управляющаго почтовою частью и прочихъ служащихъ; мужская гимназія—двухъ-этажное каменное зданіе, капитально перестроенное и значительно расширенное въ 187⁸/₉ г.; при ней принадлежащій дворянству домъ, въ которомъ открыта въ 1880 г. общая ученическая квартира для гимназистовъ. Противъ гимназіи по лѣвой сторонѣ улицы находится деревянная лютеранская церковь *).

Днѣпровскій проспектъ и Большая Садовая улица перпендикулярно пересѣкаются слѣдующими, считая отъ Беклемишевскаго сквера, улицами: Дворянскою, Почтовою, торговою площадью, извѣстною подъ названіемъ Шкловскаго базара, и Офицерскою улицею.

Дворянская улица, направляясь между Муравьевскимъ садомъ и дворянскимъ собраніемъ, оканчивается въ обѣ стороны вымощенными спусками съ возвышеннаго городскаго центра. Спускъ налѣво образуетъ Виленскую улицу, ведущую къ бывшей почтовой дорогѣ на Вильну. Здѣсь холмистая мѣстность прорѣзывается рѣчкою Дубровенкою; въ концѣ улицы находятся принадлежащія городу каменныя казармы; другихъ же казенныхъ или общественныхъ строеній здѣсь нѣтъ, а дома частныхъ лицъ въ большинствѣ деревянные. По этой улицѣ, на выѣздѣ изъ города, находятся кладбища: воскресенское, лютеранское и римско-католическое; они удалены отъ линіи улицы на довольно значительное пространство. Спускъ въ противоположную сторону, направляясь у подошвы горы „Кастерня,“ называется этимъ же именемъ и ведетъ на старую Черниговскую улицу, въ низменную часть города, именуемую Никольщиною (отъ Николаевской церкви). Возлѣ этого спуска начинается Малая Садовая улица (бывш. Зеленая), паралельная Большой Садовой **). На ней находится табачная фабрика, Николаевскій дѣтскій пріютъ и противъ него въ 1881 г. построены, на уступленной мужскою гимназіею землѣ, 2 довольно обширныхъ деревянныхъ дома для городскаго училища и ремесленныхъ при немъ классовъ и третій небольшой домъ для квартиры инспектора училища.

---

*) О постройкѣ ея см. Истор. очеркъ стр. 108. Екатерина II, будучи въ Могилевѣ въ 1780 г., пожаловала на церковь лютеранскаго исповѣданія и школу 500 р. (Сборн. Русск. Ист. Общ. т. 1, стр. 409).

**) Надъ Кастернею, на углу Дворянской и Малой Садовой улицъ, видны остатки сгорѣвшаго дома, въ которомъ находилась въ послѣднее время почтовая станція. Въ этомъ домѣ, какъ разсказываютъ старожилы, помѣщалась мужская гимназія въ началѣ нынѣшняго столѣтія, а до нея, во 2-й половинѣ прошлаго столѣтія, здѣсь было помѣщеніе Массонской ложи.

На Почтовой улицѣ, идущей мимо дома почтовой конторы, расположенъ, ближе къ Днѣпровскому проспекту, принадлежащій городу каменный 2-хъ этажный домъ съ каменными надворными постройками, составляющими пожарный дворъ, гдѣ помѣщается пожарная команда и полицейское управленіе 1-й части города; на другомъ же концѣ улицы находится весьма красивое деревянное зданіе центральной фельдшерской школы, построенное въ 1874 г., а за нимъ, лицомъ къ улицѣ, идущей по краю обрыва, образуемаго нагорнымъ берегомъ, тянутся каменныя зданія богоугодныхъ заведеній, при которыхъ имѣютъ помѣщеніе: инвалидный домъ, центральная повивальная школа и лечебница для приходящихъ *). Если наблюдать, стоя надъ обрывомъ возлѣ богоугодныхъ заведеній, или же, что лучше, на архіерейскомъ валу, то откроется великолѣпная картина на раскинувшуюся внизу „Никольщину“, на Днѣпръ, блестящей лентой извивающійся въ равнинѣ, на обширное Московское предмѣстье, вправо за нимъ на военный лагерь и далѣе, версты на 3 разстоянія,—на Буйничскій монастырь и на Пипенбергъ—нѣкогда дачу втораго Бѣлорусскаго намѣстника Пассека, занятую впослѣдствіи женскимъ пансіономъ, преобразованнымъ въ 1865 г. въ женскую гимназію. Влѣво—на холмистую мѣстность „Мышаковку,“ гдѣ расположено Николаевское и еврейское кладбища и гдѣ вообще вся окрестность утопаетъ въ морѣ зелени. Далѣе за Мышаковкою, растилается обширное луговое пространство, гдѣ нѣсколько разъ стояли лагеремъ русскія войска въ царствованіе Алексѣя Михайловича и Петра Великаго **). Ширь всей этой мѣстности не только видишь, но и чувствуешь.

Торговая площадь (Шкловской базаръ) идетъ за зданіями мужской гимназіи и занимаетъ около 3 десятинъ; опираясь на концы 4-хъ улицъ (Днѣпровскаго проспекта, Большой и Малой Садовыхъ и еще незастроенной Запольской), базарная площадь тянется до такъ называемаго Дебрянскаго оврага, гдѣ пріютилось бѣдное преимущественно христіанское населеніе. Площадь эта, имѣя по срединѣ рядъ деревянныхъ мелочныхъ лавокъ, служитъ мѣстомъ базара въ торговые дни недѣли: среду, пятницу и воскресенье. Въ эти дни съ четырехъ сторонъ: Черниговской и Быховской заставъ, Шкловской дороги и Мышаковки по утрамъ тянутся въ городъ вереницы повозочекъ, или саней, запряженныхъ въ одну маленькую, но крѣпкую по росту и сытную лошадку мѣстной породы. Окрестные жители свозятъ сюда про-

---

*) За богоугодными заведеніями находится небольшая деревянная капличка; здѣсь когда-то было христіанское кладбище, а не доходя до каплички, противъ заведеній, и понынѣ тщательно охраняется евреями огороженный пустырь, гдѣ было въ старину еврейское кладбище.

**) См. Истор. очеркъ, стр. 82.

дукты первой необходимости: разнаго рода хлѣбъ, картофель, куръ, гусей, яйца, масло, а также дрова, лѣсъ, лыки, деревянную и глиняную посуду, сѣно и т. п. *) Число такихъ возиковъ доходитъ въ иные воскресные дни, въ дни такъ называемаго краснаго торга, до нѣсколькихъ тысячъ. Вообще по воскресеньямъ базаръ бываетъ особенно многолюденъ. Рыночною торговлею здѣсь заправляютъ евреи; они преимущественно и прежде другихъ скупаютъ всякіе продукты и предметы какъ для себя, такъ и для перепродажи. Въ дни еврейскихъ праздниковъ базары пусты и самые необходимые для обыденной потребности предметы едва можно найти въ такіе дни и то съ немалымъ трудомъ, а самый городъ принимаетъ видъ вымершаго.

На окраинѣ города отъ Дебрянскаго оврага къ Днѣпровскому проспекту тянется О ф и ц е р с к а я улица, отличающаяся своею шириною. На ней постройки деревянныя, довольно большія и нескученныя, съ маленькими садами; поэтому воздухъ тамъ значительно чище. Самый лучшій домъ на этой улицѣ приспособленъ подъ помѣщеніе еврейской больницы, находящейся въ вѣдѣніи приказа общественнаго призрѣнія. За Офицерскою улицею, паралельно ей, проложена по направленію къ тюремному замку новая улица (послѣдняя съ этой стороны), гдѣ выстроено съ десятокъ чистенькихъ деревянныхъ домовъ, въ коихъ размѣщены семейства евреевъ, потерпѣвшихъ отъ обвала горы на Дубровенкѣ въ 1879 году.

Изъ числа отдѣльныхъ мѣстностей города **) заслуживаетъ вниманія та его часть, которая называется по имени протекающей по ней рѣчки Дубровенки; она наилучше видна съ возвышающагося надъ нею обрывистаго вала, возлѣ Воскресенской церкви, гдѣ находится биржа ломовыхъ извозчиковъ ***). Если вы сколько нибудь художникъ въ душѣ, то и здѣсь, на валу, остановитесь непремѣнно, восторгаясь картинностью мѣстности. Правда, самыя жилища Дубровенки по наружному виду не привлекательны, такъ какъ это большею частью еврейскіе бѣдные и грязные домишки, возлѣ которыхъ не видно никакой растительности, въ

*) Помѣщенный въ 1-й книгѣ стр. 474—475 рисунокъ изображаетъ крестьянина съ такимъ возомъ дровъ.

**) Названіе мѣстностей г. Могилева: 1-я ч а с т ь: Ледьково, Дебря, Мышаковка, Гвоздевка и Кастерня; 2-я ч а с т ь: Щемиловка, Дубровенка, Поповка, Струшня, Чернетчина, Дуда, Николаевская площадь, Нѣмецкій оврагъ, Паненка и Заваліе (Большое и Малое); 3-я ч а с т ь: Пшиколовка, Болонье, Школище, Никольщина, Затроечье, Заваліе, Старая слобода, Новая слобода, Поповка и Ольховка.

***) Валъ этотъ въ старину былъ застроенъ іезуитскими прикостельными строеніями. Нынѣ, постепенно подмываемый весенними дождями, онъ не разъ бывалъ причиною обваловъ, сопряженныхъ съ опасностью для жизни жителей, имѣвшихъ у подошвы его осѣдлость. Послѣ обвала, произшедшаго въ 1879 г. и уничтожившаго нѣсколько еврейскихъ домиковъ, подгорныя жилища, болѣе ветхія и опасныя по своему мѣстоположенію, снесены и на собранныя полиціймейстеромъ среди общества по подпискѣ 4000 р. выстроена вблизи тюремнаго замка уже помянутая новая улица, куда переселено 16 бѣдныхъ еврейскихъ семействъ, состоявшихъ изъ 120 душъ обоего пола.

противоположность христіанскимъ участкамъ, то утопающимъ въ зелени садовъ или дикихъ деревьевъ, то окруженныхъ сочными огородами. На Дубровенкѣ вы напрасно стали-бы искать правильности въ расположеніи улицъ, но эта разбросанность и составляетъ всю живописность и картинность мѣста, не смотря на ветхость построекъ и на грязный вблизи видъ ихъ. Городъ тутъ является словно разсыпáннымъ: неправильныя, разнокалиберныя постройки то скучиваются, то какъ будто расползаются по косогорамъ причудливыми узорами; надъ ними на господствующихъ надъ Дубровенкою высотахъ, гдѣ уже преобладаетъ христіанское населеніе и гдѣ дома лучше, чище и окружены зеленью садовъ, красуется Крестовоздвиженская (тоже Борисо-Глѣбская) церковь съ голубымъ звѣздообразнымъ куполомъ. Церковь эта начата постройкою въ 1866 г. по исключительному старанію губернатора Беклемишева, на суммы % сбора съ помѣщичьихъ имѣній, и окончена въ 1869 г.

По окраинѣ этой нагорной мѣстности, почти паралельно текущей подъ нею Дубровенкѣ, идетъ въ концѣ построекъ земляной валъ, составлявшій въ старину второй поясъ городскихъ укрѣпленій и называвшійся полевымъ *). Валъ этотъ за Дубровенкою въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уже срытъ или обрушился въ овраги; пересѣкаясь Виленскою улицею, онъ тянется до Быховской улицы и продолжается по другую сторону ея почти до Днѣпра, заключая въ себѣ возвышенную надъ рѣкою мѣстность (за Успенскою церковью), называемую „Самусева гора,“ гдѣ похороненъ русскій гарнизонъ, вырѣзанный Могилевцами въ 1661 г. **). На насыпномъ холмѣ, подъ коимъ покоятся кости убитыхъ солдатъ, поставленъ небольшой деревянный крестъ.

Направляясь по валу отъ Быховской брамы къ Днѣпру, постройки исчезаютъ, мѣстность становится совершенно глухою, но чрезвычайно живописною: по одну сторону вала тянутся безконечные сады, густо поросшіе фруктовыми деревьями и скорѣе похожіе на лѣса, по другую—глубокіе, обрывистые овраги съ весьма высокими конусообразными, состоящими большею частью изъ красной глины, берегами, то голыми, какъ скалы, то кое гдѣ покрытыми березовыми зарослями. Картина этой чудной мѣстности поистинѣ достойна кисти художника. Спустившись по Завальной улицѣ къ берегу Днѣпра, вы увидите направо каменную паровую мельницу помѣщика Жуковскаго, за которою вплоть

*) Полевой валъ устроенъ былъ въ самомъ началѣ XVII столѣтія на основаніи грамоты Короля Сигизмунда III, данной 17 Марта 1601 г. Онъ обхватывалъ весь городъ, примыкая обоими концами къ Днѣпру; одна сторона его шла отъ Дубровенки по нынѣшней Шкловской базарной площади и упиралась въ Днѣпръ чрезъ Дебрю. Въ этомъ валу были вторыя брамы: Шкловская, Виленская и Быховская.

**) См. Историч. очеркъ стр. 54.

до Буйничъ пойдутъ высокіе холмы, прорѣзанные крутыми живописными оврагами *), а прямо по ту сторону Днѣпра—военный лагерь.

Лагерь отведенъ для четырехъ полковъ 16 пѣхотной дивизіи: Владимірскаго, Суздальскаго, Углицкаго и Казанскаго и для 16 артиллерійской бригады. Расположенъ онъ въ долинѣ лѣваго берега Днѣпра на плоской, мало возвышенной мѣстности, въ 400 саж. отъ рѣки, между которой и заднимъ фронтомъ лагеря простираются заливные луга. Почва земли въ лагерѣ песчаная и покрыта довольно крѣпкимъ дерномъ. По недостаточности просторнаго мѣста, лагерь построенъ по прямой линіи только для трехъ полковъ: 4-го, 3-го и 2-го; 1-й же Владимірскій полкъ, занимая правый флангъ, выдвинутъ впередъ подъ прямымъ угломъ отъ линіи 2-го полка. Возлѣ этого послѣдняго, какъ и на заднемъ флангѣ Владимірскаго полка, мѣстность низменная и обросшая небольшимъ и рѣдкимъ кустарникомъ, тянущимся до Кіевскаго шоссе и окаймляющимъ съ одной стороны такъ называемое Святое озеро, любимое мѣсто городскихъ охотниковъ на дупелей и другую болотную птицу. Съ лѣвой стороны лагеря находится Петро-Павловское кладбище, примыкающее къ Московскому предмѣстью **). Въ 100 шагахъ отъ передняго фронта, паралельно съ нимъ, проходитъ небольшая возвышенность съ немного пологими скатами въ обѣ стороны, отдѣляющая лагерь отъ учебнаго поля, представляющаго весьма обширную ровную плоскость, очень удобную для дѣйствій всѣхъ трехъ родовъ оружія. Между палатками Суздальскаго и Углицкаго полковъ лѣтъ 10-ть тому назадъ, а въ Казанскомъ полку нѣсколько позже, посажены аллеи изъ молодыхъ березъ, которыя въ двухъ первыхъ полкахъ уже достаточно разрослись и даютъ полную возможность солдатамъ укрываться отъ солнечныхъ лучей. Мѣсто же расположенія артиллерійской бригады и Владимірскаго полка совершенно открыто и безъ всякой тѣни, но у Владимірцевъ въ послѣднее время начата также посадка деревьевъ.

Какъ въ 1881 г. обратилъ на себя всеобщее вниманіе Данцигъ, по случаю происшедшаго въ немъ свиданія Русскаго и Германскаго Императоровъ, такъ сто лѣтъ тому назадъ, въ 1780 г., взоры всей Европы были обращены на Могилевъ, гдѣ послѣдовало свиданіе Екатерины II-й съ Австрійскимъ Императоромъ

*) Одинъ изъ этихъ враговъ, самый большой, носитъ названіе „Карловой долины.“ (См. Истор. очеркъ, стр. 90).

**) Между предмѣстьемъ и лѣвымъ флангомъ Казанскаго полка помѣщался въ послѣдніе два года лагерь Резервнаго баталіона.

Іосифъ II, прославившимся упраздненіемъ крѣпостнаго состоянія въ Богеміи, Моравіи и Силезіи. „Недаромъ это событіе служило предметомъ весьма дѣятельной переписки въ кругахъ коронованныхъ лицъ, министровъ и дипломатовъ," говоритъ Брикнеръ въ своей статьѣ „Путешествіе Императрицы Екатерины въ Могилевъ въ 1780 г." *).

Считаемъ не лишенными интереса приводимыя ниже подробности, касающіяся пребыванія Екатерины и Іосифа въ Могилевѣ.

Въ Февралѣ 1780 г. было рѣшено, что Ихъ Величества встрѣтятся въ Могилевѣ. Іосифъ, путешествовавшій всегда инкогнито, писалъ къ князю Кауницу 1 Марта того года: „Во всѣхъ моихъ поѣздкахъ я строго держался титула графа Фалькенштейна: выгода этого титула заключается въ томъ, что я освобождаюсь отъ этикета, церемоніала, отъ празднествъ, отъ почетной стражи, свиты и квартиры. Такъ со мною обращались во Франціи, въ Италіи и въ Германіи, и я при этомъ чувствовалъ себя хорошо. Я надѣюсь, что ея величество императрица предоставитъ мнѣ тѣ же самыя выгоды; въ особенности же я желалъ бы никоимъ образомъ не безпокоить ее...." **).

За мѣсяцъ до путешествія Императрицы, когда все было готово, Безбородко въ письмѣ къ Бѣлорусскому намѣстнику, графу З. Г. Чернышеву, предупредилъ его: „въ иллюминаціяхъ и другихъ праздникахъ могилевскихъ ваше сіятельство постарайтеся избѣжать постановленія имени ея величества, учреждая оныя такъ, что-бы могли они сходствовать, напримѣръ, къ доброму согласію государей, утверждаемому персональнымъ знакомствомъ ихъ и происходящему изъ того благоденствію и тишинѣ для державъ ихъ. По словамъ ея величества, ваше сіятельство не дозволите, что-бы тутъ гдѣ нибудь названіемъ или символомъ былъ воспомянутъ миръ Тешенскій."

Находясь въ пути, Императрица 22 Мая писала изъ Сѣнна (тогда еще мѣстечко) князю Потемкину, бывшему уже въ Могилевѣ: „Буду ночевать завтра въ Шкловѣ, а въ воскресенье пріѣду къ обѣдни въ Могилевъ; только тутъ не знаю какъ выгоднѣе будетъ условиться о свиданіи безъ людей, ибо какъ приду изъ обѣдни, тутъ люди ко мнѣ повалятъ; опять отложить до послѣ-обѣда не учтиво будетъ, развѣ пока всѣ люди со мной у обѣдни будутъ, не пожалуетъ ли ко мнѣ, дабы войдедъ во внутренніе покои, то-есть предъ спальней, уже бы тутъ его нашла, но только буде лучше найдешь способъ, то увѣдоми меня, а

*) Русск. Вѣстн. 1881 г. № 8.

**) Arneth, Joseph II und Katharina von Russland, VI—VII.

кажется и такъ ловко быть „можетъ“ *). 24 Мая, уѣхавъ изъ Шклова поутру въ 8 часовъ, Екатерина прибыла въ Могилевъ, гдѣ уже ожидалъ ее графъ Фалькенштейнъ, пріѣхавшій двумя или тремя днями ранѣе (квартира ему отведена была, какъ говоритъ Добрынинъ, въ каменномъ 2-хъ этажномъ домѣ гражданина Оноско, котораго Іосифъ въ одномъ изъ своихъ писемъ назвалъ польскимъ купцомъ).

Въ письмѣ изъ Могилева къ матери своей Маріи Терезіи Іосифъ, до встрѣчи съ Императрицей, писалъ между прочимъ:„городъ построенъ скверно, дома деревянные, улицы грязны... Скоро послѣ моего пріѣзда прибыли изъ Полоцка графъ Кобенцель и Потемкинъ. Потемкинъ желалъ меня видѣть и передалъ мнѣ собственноручное письмо отъ императрицы. Я счелъ нужнымъ тотчасъ же отвѣтить на оное.... Я обѣдалъ у себя дома съ Кобенцелемъ и моими господами. Я никого не принимаю; тѣмъ особамъ, которые записываются у моихъ дверей, я посылаю визитныя карточки. Такъ какъ я однако принялъ Потемкина, я былъ и у него; онъ меня повелъ въ греческую церковь, гдѣ пѣли мотетъ. Музыканты придворные мнѣ казались хорошими, особенно басисты; они похожи на капеллу папы.... Императрица чрезъ него (чрезъ Потемкина) дала мнѣ знать, что не желаетъ видѣть меня впервые въ толпѣ; но такъ какъ она вездѣ совершаетъ торжественный въѣздъ при всей публикѣ, при чемъ всѣ дворяне встрѣчаютъ ее верхомъ, и она каждый разъ останавливается у собора, она мнѣ предложила около времени окончанія богослуженія отправиться въ деревянный, нарочно для нея построенный большой домъ, что-бы она тотчасъ же послѣ обѣдни могла видѣть меня тамъ наединѣ и частнымъ образомъ; до этого я ее увижу во время торжественнаго въѣзда. Я отправлюсь въ ея дворецъ, гдѣ буду ей представленъ кн. Потемкинымъ, такъ какъ онъ въ эту недѣлю исполняетъ должность генералъ-адъютанта; затѣмъ она, какъ я полагаю, выйдетъ ко всѣмъ другимъ людямъ. Я не хотѣлъ здѣсь побывать ни въ лагерѣ, ни на оперныхъ репетиціяхъ; мнѣ казалось что лучше ждать главнаго предмета“ **).

На устроенныхъ для встрѣчи Императрицы тріумфальныхъ воротахъ (онѣ были деревянныя, выкрашенныя) сдѣланы были золотыми буквами надписи: съ пріѣзда—Felici Adventui, а на другой сторонѣ—Patent superis, съ означеніемъ времени пріѣзда римскими цифрами ***).

О первомъ своемъ свиданіи съ Императрицею Іосифъ писалъ

---

*) Сборн. Истор. Общ. XXVII, 180–181.

**) Arneth, Maria Theresia und Joseph, III, 246—249.

***) Записки Г. И. Добрынина. Изд. 2-е Спб. 1872 г. Стр. 208.

къ матери: „Около 10 часовъ былъ въѣздъ ея величества, который я смотрѣлъ во фракѣ. Въѣздъ былъ великолѣпенъ; вся польская знать верхомъ, гусары, кирасиры, многіе генералы окружавшіе карету, наконецъ въ двухмѣстной каретѣ она сама съ камеръ-фрейлиною Энгельгардтъ. За нею множество каретъ. Между тѣмъ какъ она въ соборѣ слушала литургію, я переодѣлся въ мундиръ. Потемкинъ повелъ меня ко двору, гдѣ я въ покояхъ ея величества ждалъ ея прихода изъ церкви. Какъ скоро она вошла, я хотѣлъ поцѣловать у нея руку, она меня обняла. Бесѣда продолжалась лишь минуту; затѣмъ она удалилась въ свою комнату; когда она вышла оттуда, мои господа были представлены ей и былъ общій разговоръ; говорили о неважныхъ предметахъ, но съ остроуміемъ и любезностью. Затѣмъ всѣ пошли обѣдать; было 50 кувертовъ: я имѣлъ честь сидѣть возлѣ нея; говорили о разныхъ предметахъ. Наконецъ она удалилась въ свои покои и я возвратился домой въ 6 часовъ. Ея величество будетъ принимать сегодня, и я отправлюсь къ ней; пока я сдѣлаю нѣсколько визитовъ“ *).

Послѣ этого перваго свиданія съ Іосифомъ, Императрица писала о немъ къ великому князю Павлу Петровичу и его супругѣ: „Онъ охотникъ говорить и ученъ; замѣтно у него стремленіе къ простотѣ въ обращеніи. Не видавъ его, нельзя составить себѣ вѣрнаго понятія о сей личности, ибо портреты его весьма не совершенны.“ Далѣе въ этомъ же письмѣ заключается: „Боже мой! что здѣсь за жара! какъ я вспотѣла! Всѣ говорятъ что я отлично умѣю переносить ее и что незамѣтно, чтобъ я чѣмъ либо затруднялась. Я очень рада, что графиня Чернышева приказала приготовить ванну рядомъ съ спальнею моею; я намѣрена окунуться въ ней завтра же. Графъ Фалькенштейнъ отпускалъ мнѣ самые изящные комплементы, и я старалась какъ можно лучше отвѣчать ему; мнѣ кажется что я по этой части весьма не ловка“ **).

Въ дневной запискѣ, веденной Безбородко, о путешествіи Императрицы сказано, что вечеромъ того же дня у генералъ-губернатора былъ балъ, на коемъ присутствовалъ графъ Фалькенштейнъ. Иллюминація, приготовленная къ этому случаю, не состоялась, „за дождемъ оная дѣйствія имѣть не могла.“ На другой день (25 Мая) Императрица въ письмѣ къ барону Гримму также указываетъ на дурную погоду въ день ея пріѣзда. „Вчера мы (съ Іосифомъ) цѣлый день провели вмѣстѣ....Цѣлый день шелъ дождь, заставившій насъ провести вечеръ вмѣстѣ, точно какъ-бы въ зимнее время года.“ Того же числа послѣ обѣда Екатерина

*) Arneth, Maria Theresia und Joseph, III, 249—250.

**) Сб. Ист. Общ. IX. 52—53.

писала своимъ „дѣтямъ“ объ Іосифѣ: „При немъ состоятъ графъ Броунъ и три офицера. Онъ кушаетъ только разъ въ сутки, ложится и встаетъ рано, въ пищѣ не брезгливъ и пьетъ одну воду; два дня онъ обѣдалъ со мною и хотя поставленъ былъ ему приборъ съ правой стороны отъ меня, онъ сѣлъ однако съ лѣвой....“ И далѣе: „Погода отвратительна, и за отсутствіемъ дождя подуваетъ холодный вѣтеръ....Здѣсь бездна народу и съ каждымъ часомъ наѣзжаютъ вновь“.... [1]).

25 Мая Екатерина утромъ принимала епископа Могилевскаго, Преосвященнаго Георгія Конисскаго, и епископа Бѣлорусскаго католическихъ церквей Сестрженцевича-Богуша съ канониками и др. духовными лицами. Оба епископа говорили привѣтственныя рѣчи. Затѣмъ генералъ-губернаторъ представилъ Императрицѣ присутствующихъ въ намѣстническомъ правленіи и пр. Вечеромъ въ домѣ генералъ-губернатора давали италіанскую оперу La finta amante. Затѣмъ былъ балъ и ужинъ [2]). Почти то же самое происходило и 26 Мая, и въ слѣдующіе дни. Іосифъ ежедневно обѣдалъ вмѣстѣ съ Императрицей. Вечеромъ танцовали, 27 мая давали оперу La Frascatura, а затѣмъ былъ маскарадъ. 28 Мая былъ концертъ; 29 давали оперу Astrologus [3]).

„27 Мая Императрица, какъ сказано въ дневной запискѣ, въ сопровожденіи графа Фалькенштейна и знатнѣйшихъ пріѣзжихъ персонъ удостоила высочайшаго посѣщенія Намѣстническое Правленіе и Палаты. Во время высочайшаго шествія играла музыка на Магистратской башнѣ и на площади; изъ присутственныхъ мѣстъ ея императорское величество изволила слѣдовать въ Кармелитскій монастырь, въ коемъ совершалъ службу господинъ епископъ Бѣлорусскій католицкихъ церквей Станиславъ Сетрженцевичъ съ соборомъ, при чемъ вокальная и инструментальная двора ея императорскаго величества музыка, вмѣстѣ съ органами, хоръ составляла.“ Послѣ обѣда происходило ученіе въ лагерѣ въ присутствіи Іосифа II. На другой день Екатерина и Іосифъ посѣтили Братскій Богоявленскій монастырь, въ коемъ совершалъ божественную литургію Преосвященный Георгій Конисскій [4]).

Добрынинъ, упоминая въ своихъ запискахъ о театральныхъ представленіяхъ, о воинскихъ маневрахъ, объ иллюминаціяхъ, пишетъ далѣе: „А евреи воздвигнули среди площади, между фе-

---

[1]) Сб. Ист. Общ. I, 405—406; XXIII, 180—181; IX, 53—54.

[2]) Безъ-Корниловичъ (стр. 174) замѣчаетъ, что „съѣздъ въ Могилевѣ вельможъ Польскихъ и Россійскихъ, дворянъ и чиновниковъ былъ такъ великъ, что въ городѣ всѣ дома были заняты пріѣзжими, а въ день, назначенный Императрицею для пріема, однѣхъ каретъ у дворца стояло до трехъ сотъ.“

[3]) Сб. Истор. Общ. I, 806.

[4]) Тамъ же I, 406—408.

стонами изъ ельника и пирамидами, оркестръ съ надписью со входа: *торжествуемъ, якоже во время Соломона*, гдѣ и играли на разныхъ инструментахъ, поперемѣнно почти денно и ночно.“

30 Мая Императрица писала къ Павлу Петровичу и Маріи Федоровнѣ: „Сегодня послѣ обѣда я отъѣзжаю въ Шкловъ съ графомъ Фалькенштейномъ; но до отъѣзда мы заложимъ вмѣстѣ каменную церковь, на которой будетъ подпись въ память нашего свиданія, явленія дѣйствительно рѣдкаго. Я смѣючись говорю что какъ мы ужо поѣдемъ вмѣстѣ въ шестимѣстной каретѣ, то про насъ скажутъ что везутъ диковины“ *).

По словамъ Добрынина, выѣздъ Государыни изъ Могилева былъ при колокольномъ звонѣ и пушечной пальбѣ. Съ Государынею въ каретѣ сѣли: Императоръ, министръ его графъ Кобенцель, придворная дама графиня Браницкая, сестра князя Потемкина, Ал. Дм. Ланской и Лев. Ал. Нарышкинъ.

На пути изъ Шклова къ Смоленску Безбородко писалъ Воронцову изъ м. Лядовъ 1 Іюня: „Время наше проводили мы въ Могилевѣ весело, почти во всегданнемъ угарѣ отъ забавъ“ **).

Въ Октябрѣ м-цѣ того же года Екатерина въ письмѣ къ Гримму объ Іосифѣ добавила: „Свиданіе въ Могилевѣ имѣло полнѣйшій успѣхъ; однажды мы смѣялись и шутили пять часовъ сряду, и я ему сказала: между тѣмъ какъ вся Европа хочетъ знать о чемъ мы говоримъ, вотъ какъ мы забавляемся. Ему кажется здѣсь понравилось“ ***).

Каждому новому посѣтителю Могилева можно посовѣтовать сдѣлать, по крайней мѣрѣ, слѣдующіе пять осмотровъ: 1) взойти на башню городской Ратуши, что-бы осмотрѣть городъ съ Днѣпромъ и его окрестностями съ птичьяго полета, какъ это сдѣлалъ Австрійскій Императоръ Іосифъ II во время своего пребыванія въ Могилевѣ въ 1780 году; 2) побывать въ Іосифовскомъ соборѣ и осмотрѣть замѣчательную въ немъ живопись иконостаса; 3) зайти въ Братскій монастырь и осмотрѣть обширный, величественный храмъ Богоявленія; 4) осмотрѣть помѣщающійся въ зданіи губернскаго архива небольшой музей и 5) прогуляться въ молодомъ городскомъ саду, видъ съ котораго на предмѣстья, Днѣпръ и окрестности очарователенъ.

Соборъ во имя Св. Іосифа Обручника заложенъ собственноручно Императрицею Екатериною II и Австрійскимъ Импера-

---

*) Сб. Ист. Общ. IX, 61—62.

**) Тамъ же XXVI, 69.

***) Тамъ же XXIII 190.

торомъ Іосифомъ II въ память знаменитаго свиданія ихъ здѣсь, о которомъ выше подробно сказано. Построенъ онъ въ греческомъ стилѣ, по плану Н. А. Львова, секретаря коллегіи иностранныхъ дѣлъ *); постройка окончена чрезъ 18 лѣтъ послѣ заложенія, какъ видно изъ записокъ Добрынина, упоминающаго, между прочимъ, что „Іосифъ взаимно у себя заложилъ и сдѣлалъ церковь во имя Св. Екатерины.“ Въ позднѣйшее время соборъ сдѣланъ теплымъ. Въ главномъ фасадѣ церкви (съ западной стороны) находится портикъ о 6 колоннахъ; въ немъ надъ входною дверью укрѣплена мѣдная, овальной формы, доска, съ слѣдующею надписью, вырѣзанною золотыми буквами, какъ о томъ повелѣла Екатерина Великая: „*Во славу Бога Единаго Всемогущаго на память Знаменитаго Свиданья Екатерины вторыя Императрицы и самодержицы всероссійскія и Іосифа втораго Императора Римскаго основанъ Храмъ сей Святаго Іосифа въ Губернскомъ городѣ Могилевѣ въ присудствіи Обоихъ ихъ Императорскихъ Величествъ Майя 30 дня въ лето отъ созданія мира 7288 отъ Рождества Христова 1780. Царствованія Ея Императорскаго Величества въ осмое на десять. При пастырстве Преосвященнаго Георгія Епископа Могилевскаго и при Управленіи белорусскими намѣстничествами Генерала-Фельдмаршала и Государева намѣстника Графа Захара Григорьевича Чернышева.*“ Внутри весь соборъ отдѣланъ фальшивымъ мраморомъ **); куполъ состоитъ изъ двухъ сводовъ, одинъ надъ другимъ; верхній возвышается надъ нижнимъ до 4 аршинъ. На верхнемъ сводѣ въ срединѣ нарисованъ Св. Духъ, окруженный Херувимами въ сія-

---

*) Многіе планы лучшихъ архитекторовъ Государынѣ не нравились. Бывшій въ Могилевѣ въ свитѣ Ея Величества кабинетъ-секретарь (впослѣдствіи канцлеръ и князь) Безбородко подалъ мысль, поручить это дѣло Н. А. Львову, который хотя и не учился математически архитектурѣ, но одаренъ былъ отъ природы замѣчательными талантами. Мысль молодаго художника восхитила Государыню и планъ его былъ утвержденъ, а самого сочинителя повелѣно отправить въ Могилевъ. „дабы онъ могъ тамъ удобство плана согласить смѣстомъ.“ Въ числѣ дѣятелей по постройкѣ храма былъ архитекторъ Нобили, какъ видно изъ ниже слѣдующаго письма Безбородко къ Могилевскому намѣстнику Пассеку, отъ 31 іюля 1782 г. „Во исполненіе высочайшаго ея императорскаго величества повелѣнія, для строенія церкви Св. Іосифа въ Могилевѣ, отправленъ съ курьеромъ вашимъ архитекторъ Нобили. По свидѣтельству всѣхъ архитекторовъ онъ весьма знающъ въ практикѣ, но думаютъ, что прилежность его требуетъ довольнаго присмотра, хотя впрочемъ и можно думать, что въ г. Могилевѣ менѣе разрывки онъ найдетъ, нежели въ столицѣ. Если онъ найдетъ какое либо относительно зданія сомнѣніе, то не угодно ли будетъ Вашему Превосходительству приказать ему изъясниться письменно съ г. совѣтникомъ посольства Львовымъ. Жалованья получаетъ онъ, Нобили, изъ кабинета по 1000 руб. на годъ.“ (Дѣло могилевской духовной консисторіи 1781 года о постройкѣ собора; Русскій Архивъ 1874 г. кн. II, стр. 909 и 910).

**) Въ письмѣ къ графу З. Г. Чернышеву, 22 декабря 1780 г., Безбородко писалъ... „Ея Величество мнѣ повелеть изволила уведомить ваше Сиятельство о высочайшей Ея воле что церковь сія внутри должна убрана быть фалшивымъ мрамором, каковъ умѣютъ составлять у езуитовъ полоцкихъ, и котораго образцы Ея Величество видела, А впрочемъ не было бы золота или серебра, надпись при семъ подносимая зделана по точной волѣ Монаршей для вырезанія оной на доскѣ медной золотыми буквами и поставленія на местѣ приличномъ.“ Къ письму была приложена приведенная надпись, писанная рукою Безбородко. (Дѣло могилевской духовной консисторіи 1781 года о постройкѣ собора).

ніи и облакахъ, а ниже, между оконъ,—Апостолы. Чтобы всѣ эти рисунки были видны изъ храма, въ нижнемъ сводѣ оставлены значительные просвѣты противъ каждаго рисунка. Построеніе нижняго свода замѣчательно тѣмъ, что при двѣнадцати полукруглыхъ отверзтіяхъ противъ фигуръ Апостоловъ и при ширинѣ до 4 арш. средняго круглаго отверзтія противъ рисунка Св. Духа (такъ что своднаго замка нѣтъ), сводъ этотъ кирпичный, толщиною въ поль-кирпича. Рисунки на сводѣ хорошо освѣщаются окнами въ стѣнахъ фонаря, но окна снизу мало замѣтны; такая конструкція купола представляетъ чрезвычайно красивый и эффектный видъ. Надъ престоломъ устроена прекрасная сѣнь о 8 колонкахъ съ куполомъ, въ вершинѣ котораго поставлена очень хорошая лѣпная фигура Воскресшаго Спасителя; верхъ сѣни и фигура Спасителя видны изъ храма чрезъ низкій иконостасъ. Иконостасъ съ колонками отдѣланъ подъ фальш-мраморъ; иконы рисованы на мѣдныхъ доскахъ (на царскихъ вратахъ Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, справа вратъ: Іисусъ Христосъ, Іосифъ Обручникъ и, на дверяхъ, Архангелъ Михаилъ; слѣва—Божія Матерь, Великомученица Екатерина и, на дверяхъ, Архангелъ Гавріилъ); живопись превосходная, извѣстнаго профессора Боровиковскаго, написавшаго эти иконы по заказу Государыни Екатерины *); царскія врата массивныя, литыя, изъ позолоченной мѣди. Вообще этотъ храмъ чистой классической архитектуры; жаль только, что не великъ: длина его, безъ выступающаго портика, до 36 аршинъ.

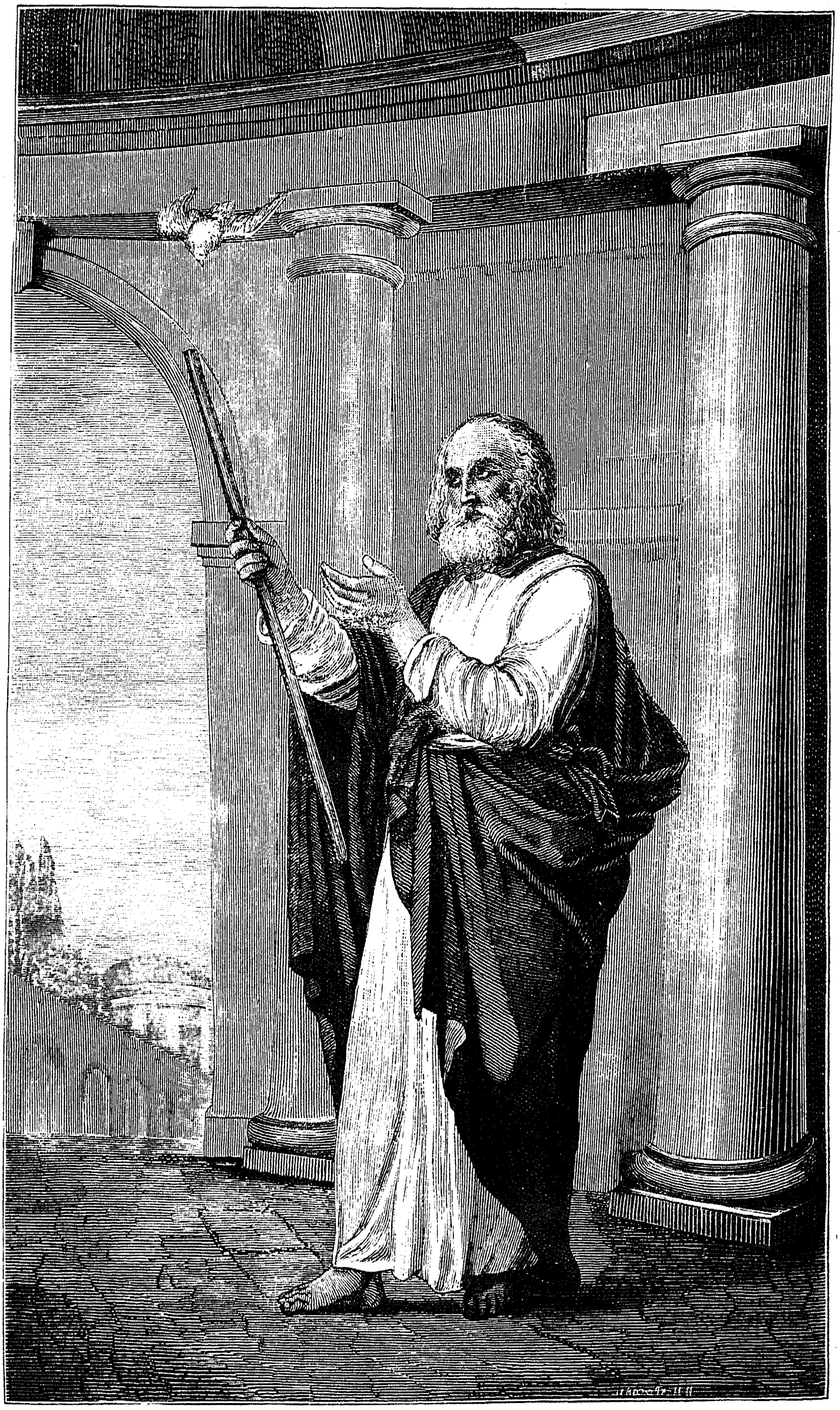
Наибольшую драгоцѣнность собора составляютъ: 1) частица отъ Животворящаго Креста Господня и частицы мощей Св. Іосифа Обручника и Великомученика Пантелеймона; святыни эти принесены съ Аѳонской горы въ 1866 г. и хранятся въ кивотѣ съ лѣвой стороны храма; и 2) икона Казанской Божіей Матери, присланная въ даръ Іосифовскому собору покойнымъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ въ 1867 г.; она лежитъ на особомъ аналоѣ подлѣ мѣстной иконы Богоматери. Въ соборѣ, возлѣ послѣднихъ колоннъ справа и слѣва, хранятся знамена Могилевскаго ополченія, бывшаго во время Севастопольской кампаніи.

При Іосифовскомъ соборѣ состоитъ малая каменная церковь во имя Казанской Божіей Матери, перестроенная изъ принадлежавшаго собору дома и въ 1881 г. заново внутри отдѣланная **).

---

*) Иконы Іисуса Христа и Богоматери изображены на рисункахъ, помѣщенныхъ въ 1 книгѣ, стр. 173—177, а гравюры иконъ Іосифа и Екатерины прилагаются здѣсь.

**) Въ ней замѣчательны двѣ мѣстныя иконы Спасителя и Богоматери, ризы на которыхъ (изъ серебра низкой пробы съ позолотою) прекрасной работы, горельефомъ, чеканены, какъ видно изъ вырѣзанныхъ на нихъ надписей, въ Могилевѣ мѣстными православными мастерами: одна, на иконѣ Спасителя, въ 1749 г. Вовчкомъ, а другая въ 1755 г. Слижикомъ.



Мѣстная икона св. Іосифа Обручника въ иконостасѣ Іосифовскаго собора въ Могилевѣ губ.

Богоявленскій Братскій монастырь основанъ въ 1620 г. Могилевскимъ православнымъ Крестоноснымъ братствомъ на землѣ, подаренной въ 1619 г. княземъ Огинскимъ, еще вѣрнымъ въ то время сыномъ Православной Церкви. Главный храмъ Богоявленія, начатый постройкою въ 1633 г., по окончаніи былъ торжественно освященъ 1 Августа 1636 г. Могилевскимъ епископомъ Сильвестромъ Коссовымъ; а чрезъ нѣсколько лѣтъ построена, иждивеніемъ братства, теплая каменная церковь во имя Іоанна Богослова, при коей въ 1669 г. учреждено было особое младшее братство *). Наружный видъ храма—смѣшаннаго италіянскаго стиля XVI вѣка. Обширная его внутренность поддерживается восемью толстыми четырехъ-угольными колоннами, надъ которыми, вродѣ хоровъ, устроенъ второй этажъ, открытый къ нижнему полукруглыми окнами. Иконостасъ возвышенный, въ греческомъ вкусѣ, съ хорошею рѣзною работою и живописью; вся рѣзьба иконостаса вызолочена червоннымъ золотомъ.

Храмъ этотъ первоначально вмѣщалъ въ себѣ три придѣла: главный во имя Богоявленія, по правую сторону—во имя Сошествія Св. Духа и по лѣвую—во имя Рождества Пресвятой Богородицы. Впослѣдствіи бывшими Могилевскими войтами Коробаньками, около 1750 г., пристроенъ четвертый придѣлъ, съ лѣвой стороны, во имя преподобнаго Ѳеодосія Печерскаго, въ которомъ подъ поломъ похоронены многія лица изъ фамиліи Коробаньковъ; ими же пристроенъ и большой притворъ къ храму.

Братская колокольня состоитъ изъ 4-хъ ярусовъ и составляетъ самое высокое зданіе въ Могилевѣ; она начата постройкою въ 1657 году; впрочемъ фундаментъ былъ нѣсколько возведенъ еще до того, но во время осады Могилева въ 1655 году Литовскимъ гетманомъ княземъ Радзивилломъ разобранъ для обороны **).

Относительно матеріальныхъ средствъ существованія и управленія Братскій монастырь, какъ основанный гражданами города Могилева, находился съ самаго своего основанія въ полной и непосредственной зависимости отъ братства, состоявшаго изъ городскихъ гражданъ и знатныхъ землевладѣльцевъ Могилевскаго края; мѣстные же архіереи до 1772 г. не имѣли на него никакого вліянія, кромѣ права рукополагать выбранныхъ гражда-

---

*) О братствахъ см. Историч. очеркъ, стр. 63 и 64. При Богоявленскомъ монастырѣ было училище и типографія (тамъ же, стр. 65).

**) Братскій монастырь много разъ терпѣлъ разореніе отъ пожаровъ и всегда былъ исправляемъ усердіемъ Могилевскихъ гражданъ. Самый разрушительный для него пожаръ былъ въ октябрѣ 1810 г.; послѣ этого пожара храмъ Богоявленія былъ въ запустѣніи до 1851 г., богослуженіе между тѣмъ отправлялось въ придѣлѣ Ѳеодосія Печерскаго, приведенномъ на время въ порядокъ; теплая же Іоанно-Богословская церковь стояла въ запустѣніи безъ крыши 18 лѣтъ, такъ что въ самомъ храмѣ и даже въ алтарѣ, чрезъ столь долгое время, выросли большія деревья, выше стѣнъ церковныхъ. (Статья С. Соколова „Могилево-Братскій монастырь“, въ № 50 Могилев. Губ. Вѣд. за 1850 г.).

нами священно-служителей. Въ 1828 г., вслѣдствіе ходатайства архимандрита Гавріила (но не братчиковъ), монастырь изъятъ изъ вѣдѣнія гражданъ и, по Высочайшему повелѣнію, возведенъ на степень второ-класснаго монастыря, съ назначеніемъ на его содержаніе и штатнаго оклада. Главною причиною отчужденія монастыря было прекращеніе гражданами вкладовъ, которые они, по древнему своему постановленію, ежегодно должны были вносить, въ качествѣ братчиковъ, на содержаніе братской обители. Въ 1842 г. Богоявленскій монастырь возведенъ на степень первоклассnаго.

Главную святыню монастыря составляютъ: часть мощей—кость съ нетлѣннымъ тѣломъ отъ руки преподобнаго Аѳанасія Аѳонскаго, принесенная съ Аѳонской горы (хранится въ серебряномъ позолоченномъ крестѣ, который находится въ правомъ придѣлѣ холодной Богоявленской церкви на аналоѣ предъ алтаремъ, съ правой стороны), и чудотворная икона Божіей Матери, весьма чтимая народомъ. Относительно этой иконы мѣстный лѣтописецъ Трубницкій записалъ два случая, въ которыхъ она проявила чудодѣйственную силу. Не лишнимъ считаемъ помѣстить здѣсь разсказъ объ этомъ. Первый случай, въ которомъ Небесная Заступница въ первый разъ самымъ очевиднымъ и поразительнымъ образомъ явила Могилеву свою дивную помощь, былъ въ 1655 году. Въ февралѣ того года Литовскій гетманъ Радзивиллъ съ многочисленнымъ войскомъ подступилъ къ Могилеву, чтобы отомстить жителямъ за сдачу города Царю Алексѣю Михайловичу и подчинить ихъ снова власти короля. Опустошивъ предмѣстья и захвативъ въ плѣнъ остававшихся въ нихъ жителей, Радзивиллъ обложилъ войскомъ своимъ внутренній городской валъ и осадилъ заключившихся въ немъ гражданъ и небольшой русскій отрядъ, подъ начальствомъ полковника Поклонскаго. Мало успѣвая силою, онъ прибѣгнулъ наконецъ къ хитрости: въ разныхъ мѣстахъ велѣлъ сдѣлать подкопы и въ каждый положилъ нѣсколько бочекъ пороху, чтобы взорвать городъ. Горсть осажденныхъ ничего не могла успѣть противъ врага упорнаго и многочисленнаго, и гибель была неизбѣжна. Но чего не могла сдѣлать физическая сила, то произвела сила молитвы: бѣдная престарѣлая вдова пекарка, сокрушаясь о неминуемой гибели города, пала въ пламенной молитвѣ предъ находившеюся въ ея убогой хижинѣ иконою Божіей Матери, и усердная заступница не замедлила явить свою помощь: показавшіяся на иконѣ слезы были очевиднымъ знаменіемъ этого. Вдругъ осажденные увидѣли большое смятеніе въ непріятельскомъ войскѣ: приготовляемая городу гибель обратилась на самихъ враговъ, которыхъ множество погибло отъ взорвавшихся минъ. Устрашенный этимъ явленіемъ и слыша о быстро приближающемся на помощь Могилеву русскомъ

Мѣстная икона св. Екатерины въ иконостасѣ Іосифовскаго собора въ Могилевѣ губ.

войскѣ, Радзивиллъ немедленно отступилъ отъ торжествующаго города. Это случилось 19 марта 1655 года. Чудодѣйственная икона скоро послѣ того перенесена въ Братскій монастырь, въ которомъ съ тѣхъ поръ ежегодно, 19 марта, празднуется память сего явленія; а на мѣстѣ, гдѣ была хижина вдовы *), поставлена часовня. Она стояла около 150 лѣтъ и къ ней 19 марта и въ день Преполовенія ежегодно совершался крестный ходъ изъ монастыря.

Другой случай былъ въ 1708 году: князь Меньшиковъ во время шведской войны, живя въ Могилевѣ, задумалъ отомстить жителямъ за ихъ измѣну Россіи въ 1661 г. **). Эта мысль нигдѣ не покидала его; однажды, придя на литургію въ Братскій монастырь, онъ остановился предъ чудотворною иконою и предъ престоломъ вѣчной всеобъемлющей и безпредѣльной любви, предъ лицомъ премилосердой Царицы и Матери всѣхъ христіанъ, не о любви и мирѣ помышлялъ, а обдумывалъ планъ своей мести. Но Матерь Божія посрамила его жестокость: въ то самое, можетъ быть, мгновеніе, какъ придумывалъ самое жестокое средство къ отомщенію, Меньшиковъ обомлѣлъ и упалъ. Съ тѣхъ поръ онъ оставилъ всякую мысль о мести и, какъ бы стыдясь смотрѣть на чудотворный образъ, свидѣтеля его неправедныхъ думъ, пересталъ ходить въ Братскую церковь и ходилъ уже въ Спасскую ***).

Основанію Могилевскаго музея положено начало въ концѣ 1867 г., благодаря содѣйствію и особенной заботливости дѣйствительнаго члена и секретаря губернскаго статистическаго комитета Бишена. Съ того времени до 1878 г. музей находился въ незавидномъ состояніи. Въ послѣдніе годы на приведеніе его въ надлежащее устройство обращено особенное вниманіе и онъ началъ пополняться различными предметами, способствующими всестороннему изученію губерніи и производительныхъ ея силъ, а также составляющими историческую рѣдкость. Въ музеѣ теперь находятся разные образцы произведеній сельскаго хозяйства, сельской и кустарной промышленности, образцы мѣстныхъ производствъ: ремесленнаго, фабричнаго и заводскаго; кромѣ того имѣются отдѣлы естественный и историческій.

Изъ предметовъ историческаго отдѣла, поступившихъ въ музей въ 1881 г., обращаютъ на себя вниманіе:

---

*) Она находилась на мѣстѣ, составляющемъ теперь часть семинарскаго двора, вправо отъ воротъ.

**) См. Историч. очеркъ, стр. 54.

***) Статья Соколова „Могилево-Братскій Монастырь“, въ № 52 Могилев. Губ. Вѣд. за 1859 годъ.

1) Сани Наполеона I-го, покинутые имъ, во время бѣгства изъ Москвы въ 1812 г., въ имѣніи княгини Любомирской Дубровнѣ.

2) Деревянная балка, взятая изъ небольшой хижины, доныне стоящей въ г. Копыси на берегу Днѣпра, въ которой пребывалъ Императоръ Петръ I-й во время производства подъ этимъ городомъ оборонительныхъ укрѣпленій въ защиту отъ наступавшей Шведской арміи *). На балкѣ этой, замѣчательной чистотою и фигурностью столярной работы, вырѣзана слѣдующая надпись, характеризующая тогдашнее благочестіе домохозяевъ: „Благослови Господи домъ сей и всѣхъ живущихъ въ немъ. 1696".

3) Большое рѣзное золоченое кресло, обитое дорогою парчевою матеріею, съ изображеніемъ на сидѣньи и обѣихъ сторонахъ спинки государственнаго герба съ вензелемъ Императрицы Екатерины II. Это кресло служило въ залѣ намѣстническаго дома тропомъ, съ котораго намѣстники принимали поздравленія въ высокоторжественные дни.

и 4) Грамота Короля Сигизмунда III-го 1606 г., на пергаментѣ, на польскомъ языкѣ, собственноручно имъ подписанная, коею утверждается фундушъ (наданье), пожалованный Литовскимъ канцлеромъ княземъ Львомъ Сапѣгою устроенному имъ въ своемъ мѣстечкѣ Череѣ костелу Св. Архангела Михаила.

Состояніе г. Могилева въ отношеніи благоустройства, образованности и наружнаго вида, сравнительно, довольно улучшилось за послѣднее время, не смотря на постепенный упадокъ въ немъ промышленности и торговли, обусловливаемый отсутствіемъ желѣзной дороги и происшедшимъ вслѣдствіе этого отдаленіемъ отъ него всякаго жизненнаго движенія.

Возникшее въ 1872 г. стремленіе къ улучшенію внѣшнихъ гигіеническихъ условій жизни городовъ губерніи привело къ убѣжденію въ необходимости устройства въ Могилевѣ водопровода, для удобнѣйшаго снабженія нагорныхъ жителей водою—этимъ необходимымъ для существованія и для защиты отъ пожаровъ элементомъ первѣйшей потребности. Изыскивались и обсуждались различные мѣры и способы для осуществленія этого предположенія и въ 1874 г. дѣло было приведено къ концу. Между бывшею городскою думою и двумя коммерсантами состоялось, въ январѣ 1875 г., окончательное соглашеніе по этому предмету; но, по случаю введенія въ Могилевѣ, въ началѣ 1876 г., Городоваго Положенія, дѣло было отложено, а затѣмъ приведено въ исполненіе уже при новомъ городскомъ управленіи, и съ 1878 г., по-

*) См. Историч. очеркъ стр. 84 и 85.

средствомъ устроеннаго однимъ изъ договорившихся коммерсантовъ водопровода, городъ пользуется чистою днѣпровскою водою *).

Въ теченіи послѣднихъ десяти лѣтъ, кромѣ сооруженія водопровода и устройства новой улицы, о которой уже выше сказано, въ отношеніи благоустройства города, исполнены, между прочимъ, слѣдующія предположенія: 1) На отпущенныя изъ подлежащихъ вѣдомствъ суммы значительно разширены зданія мужской и женской гимназій и духовной семинаріи, съ устройствомъ домовой церкви при мужской гимназіи. 2) На средства, пожертвованныя дворянствомъ, устроена при мужской гимназіи общая ученическая квартира. 3) На суммы приказа общественнаго призрѣнія сдѣлана каменная пристройка къ одному изъ зданій богоугодныхъ заведеній, для помѣщенія аптеки и лабораторіи. 4) На суммы еврейскаго общества капитально перестроено зданіе еврейской больницы. 5) На суммы земскаго сбора трехъ смежныхъ губерній устроена центральная фельдшерская школа. 6) Частію на городскія, а частію на казенныя средства построены три дома для городскаго училища съ ремесленными при немъ классами. 7) На суммы, собранныя путемъ подписки, а частію отпущенныя городомъ, разбитъ на городскомъ валу, мѣстѣ до того пустопорожнемъ, описанный уже садъ для общественнаго гулянья. 8) Распланированы и открыты положенныя по плану города Подвальная и Покровская улицы, а находившіяся въ городѣ среди жилыхъ построекъ кузницы перенесены къ окраинамъ города. 9) Вымощены во многихъ мѣстахъ города второстепенныя улицы, а тротуары сдѣланы досчатые. 10) Введена пневматическая очистка нечистотъ. 11) Крутой спускъ къ Днѣпру, идущій отъ городской Ратуши, представлялъ чрезвычайно затруднительный подъемъ при перевозкѣ тяжестей, особенно во время зимней гололедицы; теперь онъ выравненъ, благодаря сдѣланнымъ вырѣзкамъ верхнихъ частей и огромнымъ насыпямъ нижнихъ. 12) Во всѣхъ частяхъ города усилено уличное освѣщеніе. 13) Проведенъ электрическій звонокъ изъ пожарнаго депо къ водопроводному зданію и устроено между ними телефонное сообщеніе.

За этотъ десятилѣтній періодъ выстроено частныхъ домовъ: въ 1 части города 14 каменныхъ и 76 деревянныхъ, во 2 части 1 каменный и 170 деревянныхъ и въ 3 части каменный пивоваренный заводъ и при немъ такой же погребъ для склада пива, одинъ каменный двухъ-этажный домъ, каменное зданіе съ амбаромъ для обработки и склада пеньки и 50 деревянныхъ домовъ.

---

*) Водопроводныя трубы (магистральныя) проложены на протяженіи болѣе 9-ти съ половиною верстъ. Чистый доходъ отъ этого предпріятія составляетъ теперь около 5000 р-

Могилеву не достаетъ зданія для театра. На постройку его собрано до 4000 руб., хранящихся депозитомъ канцеляріи губернатора въ банковомъ учрежденіи на 7%, впредь до изысканія остальныхъ необходимыхъ суммъ.

Въ настоящее время въ Могилевѣ домовъ: каменныхъ 263 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 92 и евреямъ 171), деревянныхъ 3243 (принадлежащихъ христіанамъ 2310 и евреямъ 933); домовладѣльцевъ 2371, изъ нихъ христіанъ 1509 и евреевъ 862.

Лавокъ, составляющихъ отдѣльныя отъ домовъ строенія: каменныхъ 143 и деревянныхъ 351; магазиновъ для склада товаровъ: каменныхъ 6 и деревянныхъ 7.

Церквей православныхъ: каменныхъ 21 и деревянныхъ 8; изъ числа каменныхъ: соборная 1, приходскихъ 7, приписная къ соборной 1, приписныхъ къ приходскимъ 5, монастырскихъ 4, при мужской гимназіи 1, при духовномъ училищѣ 1 и при тюремномъ замкѣ 1; въ числѣ деревянныхъ: приписныхъ къ приходскимъ 2, кладбищенскихъ 5 и при богоугодныхъ заведеніяхъ 1.

Костеловъ римско-католическихъ 3, изъ нихъ два каменныхъ приходскихъ и одинъ деревянный кладбищенскій.

Евангелическо-лютеранская церковь деревянная 1.

Еврейскихъ синагогъ 2 и молитвенныхъ школъ 36, изъ числа ихъ каменныхъ 13.

Всѣхъ учебныхъ заведеній въ городѣ, не считая дѣтскаго пріюта, 15; именно: мужская и женская гимназіи, духовная семинарія, духовное училище, центральная фельдшерская и центральная повивальная школы, городское училище съ ремесленными классами; приходскія училища: мужское, съ ремесленнымъ отдѣленіемъ, и женское; мужское и женское еврейскія народныя училища; 4-хъ классное женское училище, женская одно-классная приготовительная школа, 3-хъ классное еврейское женское училище и элементарная одно-классная школа русской грамотности для бѣдныхъ еврейскихъ дѣвочекъ *). Еврейскихъ хедеровъ 41.

Библіотекъ, доступныхъ обществу, 4: Публичная, при Собраніи (клубѣ) и двѣ частныхъ, изъ коихъ при одной устроенъ кабинетъ для чтенія **); типографій 3: одна при губернскомъ правленіи и 2 частныхъ; фотографій 3.

---

*) Описаніе учебныхъ заведеній—въ отдѣлѣ „Училища въ прошлое и настоящее время.“

**) Въ Публичной библіотекѣ находится книгъ: названій 794, томовъ 3323; въ библіотекѣ Собранія 1770 названій, 3843 тома и въ двухъ частныхъ библіотекахъ названій 1168, томовъ 2449.

Жителей въ городѣ къ 1880 году числилось 20735 душъ мужескаго и 19801 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 10824 мужч. и 9918 женщинъ, католиковъ 1290 мужчинъ и 1293 женщ., лютеранъ 122 мужч. и 51 женщ. и евреевъ 8499 мужчинъ и 8539 женщинъ.

Благотворительныя учрежденія въ гор. Могилевѣ *).

Печерская богадѣльня. Во время возсоединенія Бѣлоруссіи, въ 1772 г., существовало въ Могилевской губерніи 42 богадѣльни, основанныя и поддерживаемыя православными братствами и латинскими монашескими орденами (какъ видно изъ дневной записки Безбородко о путешествіи Императрицы Екатерины въ Могилевъ въ 1780 г. и изъ уставовъ церковныхъ братствъ и монашескихъ орденовъ). Въ началѣ нынѣшняго столѣтія въ Могилевѣ была уже городская богадѣльня на 80 человѣкъ и помѣщалась въ деревянномъ домѣ на мѣстѣ нынѣшнихъ богоугодныхъ заведеній. Въ 1812 г. занимаемый богадѣльнею домъ былъ опустошенъ французами, а въ 1815 г. онъ приведенъ въ надлежащее устройство, переданъ въ вѣдѣніе приказа общественнаго призрѣнія и богадѣльня была вновь открыта на то же число людей. Впослѣдствіи, по штату 1858 г., число призрѣваемыхъ было увеличено до 200 человѣкъ обоего пола: 100 мужчинъ и 100 женщинъ. Въ 1862 г. приказъ пріобрѣлъ отъ инженернаго вѣдомства въ сел. Печерскѣ, въ 4 верст. отъ Могилева, земельный участокъ въ 100 десят., съ двумя каменными двухъ-этажными корпусами и каменнымъ зданіемъ для разныхъ складовъ, и съ того времени въ этихъ зданіяхъ помѣщается богадѣльня; мужское отдѣленіе въ одномъ домѣ, а женское—въ другомъ. Часть принадлежавшей богадѣльнѣ земли продана частнымъ лицамъ и потому нынѣ при ней состоитъ всего земли около 9 дес., изъ коихъ болѣе 7 дес. занимаетъ паркъ. За послѣднія 10 лѣтъ въ Печерской богадѣльнѣ призрѣвалось, среднимъ числомъ, въ годъ: мужчинъ 79 и женщинъ 124; средній годовой расходъ на содержаніе ея за это время составлялъ 10791 руб., прихода же было 2114 руб. въ годъ.

Инвалидный домъ. Въ 1822 году приказъ общественнаго призрѣнія пріобрѣлъ отъ помѣщицы Могилевскаго уѣзда, жены коллежскаго совѣтника А. О. Паскевичъ, урожденной Коробаньковой **), двухъ-этажный каменный домъ, при-

*) Къ числу благотворительныхъ заведеній принадлежитъ Могилевскій Николаевскій дѣтскій пріютъ; описаніе его помѣщено въ отдѣлѣ „Училища въ прошлое и настоящее время“.

**) Это мать покойнаго генералъ-фельдмаршала князя Варшавскаго, графа Паскевича-Эриванскаго. Приказъ уплатилъ ей за домъ съ землею 12900 руб. ассигнаціями, изъ коихъ она оставила въ приказѣ 4000 руб. съ тѣмъ, чтобы % съ нихъ были выдаваемы бѣднымъ жителямъ гор. Могилева предъ праздниками Пасхи и Рождества Христова, что и исполняется по настоящее время.

легавшій къ бывшей городской богадѣльнѣ и занимавшій съ садомъ около 2-хъ десятинъ земли. Въ этомъ домѣ и помѣщаются до настоящаго времени инвалиды. Инвалидный домъ учрежденъ въ 1842 г. на 30 человѣкъ; за послѣднія 10 лѣтъ въ немъ призрѣвалось ежегодно, среднимъ числомъ, 24 инвалида. Содержаніе этого заведенія обошлось приказу за это время, среднимъ числомъ, 1571 р. въ годъ; годовой же приходъ по инвалидному дому составлялъ лишь 259 рублей.

Сиротскій домъ учрежденъ въ 1842 г. на 30 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ. Онъ состоитъ въ вѣдѣніи приказа общественнаго призрѣнія и содержится на его средства; собственнаго зданія не имѣетъ, а помѣщается въ наемномъ домѣ, за который въ настоящее время платится аренды 1000 руб. въ годъ. Туда поступаютъ безплатно на призрѣніе сироты, отъ 7 до 11 лѣтняго возраста включительно, изъ дѣтей мѣстныхъ чиновниковъ, канцелярскихъ служителей, а также мѣстныхъ купцовъ, мѣщанъ, цеховыхъ и вообще лицъ свободнаго состоянія; дѣти эти остаются въ заведеніи не далѣе 13 лѣтняго возраста. За послѣднія 10 лѣтъ въ сиротскомъ домѣ призрѣвалось, среднимъ числомъ, въ годъ: мальчиковъ 31 и дѣвочекъ 20; средній годовой расходъ за это время на содержаніе заведенія составлялъ 6539 рублей.

Еврейская богадѣльня учреждена въ 1830 г. на 20 кроватей; содержится на счетъ суммъ еврейскаго коробочнаго сбора, но состоитъ въ вѣдѣніи приказа. Она помѣщалась первоначально въ строеніяхъ богоугодныхъ заведеній приказа, потомъ въ наемныхъ частныхъ домахъ и, наконецъ, съ 1868 г. находится при еврейской больницѣ въ домѣ, подаренномъ купцами: Эдельманомъ, Шуромъ, Цукерманомъ и Ратнеромъ (на Офицерской улицѣ). За послѣднія 10 лѣтъ въ ней призрѣвалось, среднимъ числомъ, въ годъ: мужчинъ 16 и женщинъ 8; средній годовой расходъ по содержанію заведенія составлялъ 1761 руб.

Изъ частныхъ богадѣленъ въ Могилевѣ осталось 7; изъ нихъ одна для евреевъ, содержимая на средства еврейскаго общества, а остальныя для христіанъ находятся при церквахъ: Воскресенской, Соборно-кладбищенской, Успенской, Петро-Павловской, Николаевской и при римско-католическомъ Успенскомъ костелѣ (бывшемъ каѳедральномъ) и содержатся на пожертвованія прихожанъ и другихъ благотворителей. Во всѣхъ этихъ богадѣльняхъ призрѣвается дряхлыхъ и увѣчныхъ 72 лица обоего пола.

Могилевское женское благотворительное общество учреждено въ 1860 г. Оно имѣетъ цѣлью возможное вспомоществованіе бѣднымъ жителямъ г. Могилева, особенно семействамъ неимущихъ офицеровъ и чиновниковъ, не пріобрѣв-

шихъ права на пенсію, а также доставленіе средствъ для возвращенія на родину семействамъ, прибывшимъ въ Могилевъ изъ другихъ мѣстъ и подвергшимся какимъ либо несчастіямъ.

Средства общества заключаются въ годичныхъ денежныхъ взносахъ членовъ, во всякаго рода добровольныхъ приношеніяхъ какъ деньгами, такъ вещами и припасами и въ сборѣ съ устраиваемыхъ въ пользу общества одной ежегодно лотереи, спектаклей, концертовъ и т. п. Годовой оборотъ суммъ общества за послѣднія 10 лѣтъ, среднимъ числомъ, выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: приходъ 3292 р. и расходъ 3035 руб.

Къ 1872 году въ комитетѣ общества было всего денежныхъ средствъ % бумагами и наличными деньгами 150 р. 64 коп.; къ 1 января 1881 года образовался неприкосновенный капиталъ въ 2800 р., проценты съ котораго употребляются на текущіе расходы.

Дѣлами общества завѣдываетъ комитетъ, состоящій изъ предсѣдательницы, пяти членовъ—распорядительницъ и секретаря.

Общество краснаго креста. Мѣстное управленіе Россійскаго общества Краснаго Креста учреждено въ г. Могилевѣ 23 ноября 1876 года, на канунѣ послѣдней восточной войны, за освобожденіе балканскихъ славянъ.

Сначала основанія управленіе преслѣдовало общую цѣль, предначертанную въ уставѣ общества, содѣйствіемъ, во время войны, военной администраціи въ уходѣ за ранеными и больными воинами и доставленіемъ имъ какъ врачебнаго, такъ и всякаго рода вспомоществованія. Содѣйствіе это выразилось въ подготовкѣ и отправленіи въ дѣйствующую армію сестеръ милосердія; въ устройствѣ 2-хъ лазаретовъ на 63 кровати, въ расположенныхъ при желѣзныхъ дорогахъ городахъ Гомелѣ и Оршѣ, для пользованія раненыхъ и больныхъ воиновъ; въ заготовленіи и отправкѣ теплой одежды для нихъ и необходимыхъ перевязочныхъ и санитарныхъ принадлежностей и въ выдачѣ пособій раненымъ и семействамъ убитыхъ воинскихъ чиновъ. Съ прекращеніемъ военныхъ дѣйствій, управленіе, продолжая заботиться объ увеличеніи денежныхъ средствъ общества и объ облегченіи положенія страждущихъ воиновъ и семействъ ихъ, расширило свою дѣятельность на пользу и прочаго населенія губерніи, являясь со своею помощью въ случаяхъ общественныхъ бѣдствій, каковы: градобитія, пожары и проч.

Средства управленія составляются изъ ежегодныхъ денежныхъ взносовъ членовъ общества и единовременныхъ пожертвованій деньгами, вещами и всякаго рода имуществомъ. Движеніе суммъ въ Могилевскомъ мѣстномъ управленіи съ 1877 по 1881 г. было слѣдующее:

поступило	31295 р. 11½ к.,
израсходовано	18286 — 68 *) —
осталось	13008 — 43½ —

(Въ числѣ оставшейся къ 1881 году суммы заключается: расходной суммы 8325 р. 69½ к., запасной 1890 р. и спеціальной 2792 р. 74 к.).

Мѣстное управленіе состоитъ изъ предсѣдателя, товарища предсѣдателя, казначея, дѣлопроизводителя и 8 членовъ.

Затѣмъ не лишнимъ будетъ сказать о Могилевскомъ обществѣ сельскаго хозяйства. Оно учреждено въ 1879 г. съ цѣлью содѣйствовать улучшенію и развитію сельскаго хозяйства въ Могилевской губерніи. Поэтому къ занятіямъ общества относятся:

1) разсужденіе и бесѣды о сельско-хозяйственныхъ вопросахъ;

2) изслѣдованіе условій, въ коихъ находится сельское хозяйство въ губерніи;

3) изысканіе наивыгоднѣйшихъ способовъ веденія сельскаго хозяйства въ губерніи;

4) распространеніе въ средѣ мѣстныхъ землевладѣльцевъ полезныхъ сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній;

5) изысканіе способовъ къ улучшенію мѣстнаго скотоводства;

6) изысканіе способовъ къ пріобрѣтенію хорошаго качества сѣмянъ, земледѣльческихъ орудій и другихъ сельско-хозяйственныхъ предметовъ;

7) содѣйствіе хозяевамъ къ наивыгоднѣйшей продажѣ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ;

и 8) посредничество въ отысканіи управляющихъ, приказчиковъ, экономовъ, садовниковъ, арендаторовъ имѣній и другихъ тому подобныхъ лицъ.

Средства общества состоятъ въ настоящее время лишь изъ годичныхъ денежныхъ взносовъ дѣйствительныхъ членовъ.

Къ 1880 году приходъ суммъ общества составлялъ 1651 руб. 50 коп., въ теченіи 1880 г. израсходовано 375 р. 61 к., затѣмъ къ 1 января 1881 года состояло налицо 1275 р. 89 к.

Общество имѣетъ въ гг. Могилевѣ и Оршѣ склады сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій и сѣмянъ. Предметы изъ этихъ

---

*) Въ это число не входятъ издержки по содержанію обоихъ лазаретовъ, которыя производились на средства Оршанскаго и Гомельскаго комитетовъ, а также пожертвованія припасами и вещами, которыми снабжены были лазареты и которыя и здѣсь выдавались нуждавшимся раненымъ воинамъ, и высылались на театръ войны.

складовъ продаются хозяевамъ безъ всякаго барыша, по той цѣнѣ, въ какую обходится обществу покупка и доставка ихъ.

Дѣлами общества завѣдываетъ совѣтъ, состоящій изъ предсѣдателя, трехъ членовъ, секретаря и казначея.

Примѣчаніе. Въ сентябрѣ 1881 года утвержденъ уставъ Могилевскаго общества вспомоществованія бѣднымъ воспитанницамъ мѣстной женской гимназіи.

Занятіе и промышленность жителей гор. Могилева.

Христіанское населеніе города, за исключеніемъ привилегированнаго класса, занимается по преимуществу: огородничествомъ, садоводствомъ, рыболовствомъ, выдѣлкою кожъ, коноплянаго масла, глиняной посуды и нѣкоторыми ремеслами. Торговля же, какъ и большая часть ремеслъ, сосредоточивается исключительно почти въ рукахъ евреевъ.

Огородничество. Удобной огородной земли считается въ городѣ до 300 десятинъ. Прибрежныя мѣстности 2-ой и 3 частей города, заливаемыя водой во время весенняго разлива р. Днѣпра, представляютъ хорошо удобренную почву, на которой съ успѣхомъ произрастаетъ капуста и огурцы. Капусты ежегодно продается до 20000 пудовъ, на сумму 5000 рубл., огурцовъ на 7000 рубл., считая копу (60 штукъ) отъ 5 до 15 коп.; продажа остальныхъ овощей, какъ то: картофеля, бураковъ, моркови, рѣпы, рѣдьки, рѣдисы, петрушки, луку, и т. п. простирается до 15000 рублей.

Садоводство. Въ городѣ считается до 100 десят. земли, засаженой фруктовыми деревьями (яблоки, груши, сливы, вишни) и кустами; доходность съ тѣхъ и другихъ, среднимъ числомъ, достигаетъ до 20000 руб. Яблоки и груши, продаваемыя на пуды (отъ 80 к. до 1 руб. 25 к.), вывозятся частію въ Смоленскъ, Москву, Витебскъ и Псковъ, а частію расходятся на мѣстѣ.

Рыбная ловля. Ловлею рыбы занимаются до 70 человѣкъ ежегодно въ теченіи 30 недѣль; причемъ добывается отъ 1500 до 2000 пудовъ разной рыбы, считая среднюю цѣну въ 4 руб. пудъ, на сумму около 8000 руб. Почти всѣ эти рыболовы съ наступленіемъ зимняго времени занимаются выдѣлкою простыхъ роговыхъ гребней, производство которыхъ, при продажѣ на мѣстѣ отъ 3 до 7 коп. за штуку, доставляетъ имъ до 3000 руб. дохода; нужный матеріалъ (рога) пріобрѣтается ими въ Могилевѣ у мясниковъ и скотопромышленниковъ.

Выдѣлка кожъ. Выдѣлка сырыхъ кожъ была однимъ изъ старѣйшихъ по времени ремеслъ въ Могилевѣ и составляла предметъ даже заграничной торговли *). Въ настоящее время ею занимаются до 300 человѣкъ и обрабатываютъ свыше 33000 кожъ, За выдѣлку каждой кожи по заказу кожевникъ получаетъ по 1 рублю; изъ этой суммы ему остается чистаго заработка отъ 30 до 50 копѣекъ.

Чемоданное мастерство. Приготовленіемъ чемодановъ занимаются, преимущественно въ зимнее время, мѣстные мѣщане—христіане, которыхъ всего три мастера; лѣтомъ они промышляютъ съемомъ садовъ, огородовъ, луговъ. Оборотъ всего производства доходитъ до 1600 рублей.

Сапожное мастерство. Сапожничествомъ въ городѣ занимаются 300 человѣкъ; изъ нихъ считается 166 мастеровъ (евреевъ только 36) и 134 подмастерья (евреевъ 54). Изъ мастеровъ имѣютъ мастерскія около 15-ти человѣкъ; остальные работаютъ большею частью одиночно. Каждый сапожникъ приготовляетъ въ годъ до 200 паръ разной обуви (считая сапоги и башмаки для всякаго возраста, не исключая и самаго малаго); при чемъ чистый заработокъ сапожника, среднимъ числомъ, простирается до 150 руб., всего около 45000 рублей.

Выдѣлка конопляннаго масла. Выдѣлкою конопляннаго масла, также однимъ изъ старѣйшихъ производствъ въ Могилевѣ **), занимается нынѣ до 40 человѣкъ, перерабатывая въ теченіи года (ручными приспособленіями) около 14500 пудовъ конопляннаго сѣмени. Масла выдѣлывается 3600 пуд., на сумму около 15000 рублей.

Выдѣлка глиняной посуды. Гончаровъ, выдѣлывающихъ разную простую посуду, считается въ городѣ 18 человѣкъ, изъ коихъ нѣкоторые работаютъ только въ зимнее время, и то въ теченіи 2—3-хъ мѣсяцевъ. Въ послѣднее время въ нѣкоторыхъ уѣздахъ губерніи крестьяне также начали заниматься выдѣлкою глиняной посуды, сбывая ее по воскреснымъ днямъ на рынкѣ въ городѣ, и тѣмъ сдѣлали большой подрывъ городскимъ гончарамъ, зарабатывающимъ въ теченіе года не болѣе 80—90 р. на человѣка, или всего до 1600 р. въ годъ.

Кромѣ означенныхъ промысловъ и ремеслъ жители города занимаются и другими разнаго рода ремеслами, какъ-то: портняжескимъ, столярнымъ, токарнымъ, шорнымъ и т. п. ***). Обраща-

*) См. Истор. очеркъ стр. 72.

**) Организація цеха маслобойниковъ относится къ половинѣ XVI столѣтія (Историч. очеркъ стр. 63).

***) Въ портняжескомъ цехѣ состоитъ мастеровъ 244 (изъ коихъ только 2 христіанина, остальные всѣ евреи) и подмастерьевъ 230 (всѣ евреи); въ столярномъ—мастеровъ 88 (изъ нихъ евреевъ 39) и подмастерьевъ 51 (евреевъ 26); въ слесарно-кузнеч-

ютъ на себя вниманіе своею изящностью производимыя исключительно въ Могилевѣ издѣлія изъ бересты (шкатулки, чайницы, папиросницы, спичечницы, табакерки и т. п. мелкія подѣлки, напоминающія собою самую тонкую сканную или филигранную работу), а также и издѣлія токарныя изъ корельской березы.

Легковымъ извозомъ въ городѣ занимаются по преимуществу христіане, а ломовымъ—евреи; пароконныхъ извозчиковъ легковыхъ 43, одноконныхъ 9, ломовыхъ 133, зимовыхъ или временныхъ около 65.

Многіе изъ мѣщанъ христіанъ имѣютъ въ окрестностяхъ города заливные луга (болѣе 1000 десят.), чистая доходность съ которыхъ, за расходами, превышаетъ 20000 рублей.

Въ городѣ находятся слѣдующія промышленныя заведенія: **) четыре крупныхъ и до 60 малыхъ кожевенныхъ заводовъ; заводъ для выдѣлки мѣховъ звѣрей, добываемыхъ въ Могилевской губерніи; табачная фабрика; три пивоваренныхъ завода; три дрожжевыхъ завода; паровая мукомольная мельница; восемь круподеренъ; водочный заводъ; четыре свѣчныхъ (салотопенныхъ) завода; заводъ для выдѣлки изъ крови альбумина (вещество, употребляемое для красокъ) и три пенько-трепальныхъ заведенія.

Говоря о Могилевѣ, нельзя не упомянуть объ одной характеристической особенности, которой ежегодно подвергаются береговыя мѣстности города; это затопленіе ихъ рѣкою Днѣпромъ.

Во время весеннихъ днѣпровскихъ разливовъ, продолжающихся около шести недѣль, прибывающая вода затапливаетъ постепенно мѣстность „Болонье“, лежащую по правую сторону рѣки, и „Троечье“—по лѣвую сторону. Скромные огороды, покрытые лѣтомъ сочною зеленью огурцовъ, лука и капусты, представляютъ изъ себя весною Венеціанскія лагуны, по которымъ снуютъ взадъ и впередъ Могилевскія гондолы, менѣе поэтичныя Венеціанскихъ. Затапливается до ста домовъ со всѣми надворными постройками, но вреда отъ этого никакого не бываетъ.

Зная постоянство стихійной случайности, жители вовсе не съ-

номъ—мастеровъ 35 (евреевъ 10) и подмастерьевъ 28 (евреевъ 9); въ рымарскомъ—мастеровъ 24 (евреевъ 17); въ пекарномъ—маст. 52 (евреевъ 45) и подмастер. 6; въ гончарно-печномъ маст. 83 (евреевъ 32); въ цехѣ трубачистовъ—мастер. 7 (евреевъ 5) и подмастер. 1; въ мясницкомъ цехѣ маст. 42 (евреевъ 20); въ кушнерскомъ—маст. 10 (евр. 4) и подмастер. 2; въ часовомъ—маст. 11; въ золото-серебряномъ—маст. 34; въ переплетчицкомъ—маст. 14 и подмаст. 11; въ красильномъ—маст. 33 и подмаст. 7 (въ 4-хъ послѣднихъ цехахъ всѣ мастера и подмастерья евреи); въ цирульно-парикмахерскомъ—маст. 23 (изъ нихъ только 1 христіанинъ) и 5 подмаст. (1 еврей); въ стекольномъ—мастеровъ 15 и подмаст. 4; въ бляхеро-мѣдницкомъ—маст. 34 и подмаст. 4; и въ музыкальномъ—мастер. 13 и подмаст. 6 (и въ послѣднихъ трехъ цехахъ мастера и подмастерья все евреи).

**) Размѣръ производства въ нихъ приведенъ въ отдѣлѣ „Фабрики и заводы.“

тютъ на нее, такъ какъ она утучняетъ ихъ огороды осадками ила, а предпринимаютъ слѣдующія предосторожности: дома устраиваются на довольно высокихъ столбахъ, отчего и полъ въ нихъ выше; основаніе печи составляютъ также 4 столба; на нихъ, аршина въ 2 вышины отъ пола, дѣлается деревянная связь, на коей уже кладется самая печь. Промежутокъ между столбами отъ основанія печи до пола остается открытымъ, для того, чтобы, когда вода спадетъ, скорѣе уничтожалась сырость. Каждый хозяинъ имѣетъ небольшую лодку, которая постоянно находится у двери дома. Во все время разлива жители не оставляютъ своихъ домовъ и живутъ въ нихъ. Коль скоро вода покрываетъ полъ, они снимаютъ съ чердака запасныя лаги и доски, посредствомъ которыхъ настилаютъ на постоянномъ полу временный второй полъ; при сильныхъ разливахъ въ нѣкоторыхъ комнатахъ вода достигаетъ высоты до 1 1/2 аршина, тогда хозяева подымаютъ доски втораго временнаго пола и укладываютъ ихъ на постоянный, шириною около 1/2 аршина, карнизъ, устраиваемый при самой постройкѣ дома у всѣхъ 4 стѣнъ, на 1/4 аршина ниже основанія печи; такимъ образомъ, поднятый второй полъ уже совершенно обезпечиваетъ ихъ отъ воды. На 1/4 аршина выше основанія печи устроены въ каждомъ такомъ домѣ нары для постелей, имущества и проч., служащія постояннымъ мѣстопребываніемъ малыхъ дѣтей—„фараоновъ,“ какъ ихъ въ шутку называютъ взрослые. Зачастую, дѣти, играя, проваливаются сквозь раздвинувшіяся доски временнаго пола въ воду, но такія холодныя ванны для нихъ безвредны; старожилы не запомнятъ, чтобы кто изъ дѣтей или взрослыхъ утонулъ когда либо или пострадалъ здоровьемъ отъ разлива. Простуда и лихорадки имъ не знакомы; только въ рѣдкихъ случаяхъ, и то уже когда вода спадетъ, отъ остающейся въ домахъ сырости болитъ голова.

Вмѣстѣ съ людьми въ затопленныхъ домахъ остается и домашній скотъ, ютясь также на подмосткахъ, иногда весьма узкихъ, и, какъ бы сознавая свое временное стѣсненіе, смирно переноситъ его, только болѣе корма требуетъ, по словамъ хозяевъ; собаки забираются на крыши домовъ, куры и индѣйки—на чердаки, только уткамъ и гусямъ полное раздолье. Жители поддерживаютъ между собою и городомъ сообщеніе на лодкахъ, которыми искусно управляютъ даже малыя дѣти, а сосѣди посѣщаютъ другъ друга, перебираясь по крышамъ и чердакамъ построекъ, по заборамъ и настилая изъ досокъ кладки, посредствомъ которыхъ соединяется и самый домъ съ надворными постройками.

Весна 1882 г. сдѣлала въ этомъ отношеніи исключеніе, небывалое уже очень много лѣтъ: по случаю безснѣжной зимы и отсутствія весеннихъ дождей разлива вовсе не было.

Мѣстечки Могилевскаго уѣзда.

1) **Буйничи** (2-го стана).

Принадлежитъ дворянину Морачевскому. Расположено на правомъ возвышенномъ берегу р. Днѣпра, при упраздненномъ Житомирскомъ трактѣ и неподалеку отъ Бобруйскаго шоссе, въ 8 верстахъ отъ Могилева.

Буйничи извѣстны съ начала XVI столѣтія, когда, по записи князя Алексѣя Львовича Толочкова, они приписаны были къ Кіево-Печерскому монастырю. Въ Сѣверную войну окрестности Буйничъ заняты были лагеремъ шведскихъ войскъ подъ предводительствомъ самого Карла XII; памятниками этого времени остались: долина, и до нынѣ называемая „Карловою,“ и „Королевскій лугъ“—мѣстность, гдѣ стоялъ шатеръ Карла XII. По присоединеніи Бѣлоруссіи къ Россіи мѣстечко это, принадлежавшее Сапѣгѣ *), было конфисковано и отдано Императрицею Екатериною II генералъ-аншефу Пассеку, бывшему Бѣлорусскимъ намѣстникомъ.

Жителей въ мѣстечкѣ въ 1880 г. считалось 151 душа мужескаго и 205 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ обоего пола 241 душа и евреевъ 115 душъ.

Домовъ 64 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 47 и евреямъ 17); двѣ православныя церкви и одна еврейская молитвенная школа. Всѣ постройки деревянныя.

Мѣщанскій староста.

Въ 2 верстахъ отъ Буйничъ, ближе къ г. Могилеву, находится Буйницкій женскій монастырь, бывшій до 1835 г. мужскимъ **). Основанъ онъ въ половинѣ XVII вѣка Богданомъ Стеткевичемъ, Могилевскимъ подкоморіемъ, который и надѣлилъ его разными угодьями. При монастырѣ помѣщается нынѣ женское училище духовнаго вѣдомства, называемое Могилевскимъ и пользующееся правомъ выпускать окончившихъ въ немъ курсъ дѣвицъ съ званіемъ домашней учительницы.

---

*) Сапѣга носилъ титулъ графа „на Быховѣ, Барколабовѣ и Буйничахъ.“

**) Между Буйницкимъ мужскимъ монастыремъ и Барколабовскимъ женскимъ возникла въ 1653 г. въ Мстиславскомъ судѣ тяжба за угодья, дарованныя фундаторомъ Стеткевичемъ обоимъ монастырямъ для совмѣстнаго пользованія. Безсильное уже въ то время польское правительство не могло примирить враждующихъ и они рѣшили дѣло по обычаю того времени: „Заѣздомъ.“ Замѣчательно, что сторона монахинь одержала верхъ, сильно побивъ буйницкихъ монаховъ. Объ этомъ возникло въ 1752 г. въ градскомъ Оршанскомъ судѣ уголовное дѣло, конченное мировою записью, совершенною въ 1759 г. въ Могилевѣ. (Арх. Сбор. Т. II №№ 51. 72. 73. 75. Вильна 1867 года).

2) Бѣлыничи (3 стана).

Принадлежитъ надворному совѣтнику Мясоѣдову. Расположено на лѣвомъ берегу р. Друти, въ 45 верст. отъ Могилева.

Бѣлыничи извѣстны съ конца XVI столѣтія, когда владѣлецъ ихъ, Виленскій воевода, впослѣдствіи канцлеръ Литовскій, Левъ Сапѣга основалъ здѣсь, въ память своихъ битвъ съ русскими, монастырь католическаго ордена Кармелитовъ. Въ 1624 г. его сынъ Казимиръ украсилъ драгоцѣнными камнями чудотворную икону Божіей Матери въ Бѣлыничскомъ костелѣ и обложилъ серебромъ алтарь. Впослѣдствіи мѣстечко принадлежало князьямъ Огинскимъ.

Чудотворная икона Богородицы привлекала въ мѣстечко огромныя массы народа, стекавшагося изъ разныхъ мѣстъ, особенно католиковъ; главные съѣзды были въ праздники Троицы, Тѣла Христова, Рождества Пресв. Богородицы и на такъ называемое сорока-часовое богослуженіе. Этимъ весьма оживлялась торговля мѣстечка, дошедшая въ началѣ шестидесятыхъ годовъ до сравнительно порядочныхъ размѣровъ; съ 1863 же года торговля постепенно падаетъ.

Съ обращеніемъ въ началѣ 1876 г. римско-католическаго костела въ православный мужской монастырь, паломниковъ, собственно католическаго исповѣданія, стало меньше; но и теперь въ праздники Вознесенія Господня, Пророка Иліи и Рождества Пресв. Богородицы собирается богомольцевъ до 3-хъ и до 5-ти тысячъ, что имѣетъ значеніе для торговыхъ оборотовъ мѣстечка, единственно этимъ оживляемаго.

Жителей въ мѣстечкѣ въ 1880 г. числилось 449 душъ муж. и 446 женск. пола; въ томъ числѣ православныхъ обоего пола 285 душъ, католиковъ 317 и евреевъ 313 душъ.

Домовъ деревяныхъ 279 (въ томъ числѣ принадлежитъ христіанамъ 186 и евреямъ 93); церквей православныхъ 3, одна деревянная и двѣ каменныя, изъ послѣднихъ одна монастырская; еврейскихъ молитвенныхъ школъ 3, всѣ деревянныя.

Здѣсь помѣщаются: квартира пристава 3 стана, волостное правленіе, народное училище, сельская лечебница и мѣщанская управа.

При мѣстечкѣ находится винокуренный заводъ, мельница и круподерня.

Одна въ году незначительная ярмарка, 8 сентября, открытая въ 1877 году.

3) **Головчинъ** (3 стана).

Принадлежитъ наслѣдникамъ помѣщика Потулицкаго-Войзбуна. Расположено при рѣчкѣ Вабичѣ, при упраздненномъ Виленскомъ трактѣ, въ 30 верстахъ отъ Могилева.

Нѣкоторые изслѣдователи отечественныхъ древностей признаютъ, что Головчинъ упоминается въ лѣтописяхъ въ числѣ бѣлорусскихъ городовъ подъ именемъ *Голотичьски*. Здѣсь въ 1071 г. Полоцкій князь Всеславъ былъ разбитъ княземъ Владиміро-Волынскимъ и Туровскимъ—Ярополкомъ Изяславичемъ. Въ XVI столѣтіи Головчинъ составлялъ собственность князей Головчинскихъ, потомъ принадлежалъ Потоцкимъ и наконецъ Виленскому воеводѣ, графу Пацу *). Въ актахъ Могилево-Братскаго монастыря о Головчинѣ упоминается подъ 1635 г. Во время войны Польши съ Россіею за Малороссію Головчинъ былъ сожженъ русскими; такому же бѣдствію подвергся онъ и въ 1708 г., когда подъ Головчиномъ шведы разбили русскій корпусъ Репнина **).

Жителей въ мѣстечкѣ въ 1880 г. считалось 353 души мужескаго и 341 женскаго пола; изъ нихъ православныхъ обоего пола 536 душъ, католиковъ 21 и евреевъ 137 душъ.

Домовъ 85 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 45 и евреямъ 40); лавокъ 4; одна православная церковъ и одна еврейская молитвенная школа. Всѣ постройки деревянныя.

Одна въ году незначительная ярмарка въ день Сошествія Св. Духа.

4) **Друцкъ** (1 стана).

Принадлежитъ женѣ поручика Гордзялковской. Расположено на правомъ берегу р. Друти, въ 65 верстахъ отъ Могилева.

Въ первый періодъ русской исторіи Друцкъ, одинъ изъ древнихъ городовъ губерніи, былъ пограничнымъ укрѣпленіемъ на землѣ Могилевскихъ Кривичей; лѣтописныя сказанія о немъ начинаются съ конца XI столѣтія. Сначала онъ принадлежалъ къ Полоцкому княжеству, потомъ къ Минскому, а затѣмъ составлялъ особый удѣлъ и игралъ значительную роль въ междуусобной войнѣ потомковъ князя Полоцкаго Всеслава съ потомками Ярослава Владиміровича, князя Кіевскаго. Извѣстно, что Друцкъ

---

*) Существуетъ преданіе, что въ XVII столѣтіи, во время принадлежности Пацу, Головчинъ находился въ цвѣтущемъ состояніи, имѣлъ 15 христ. храмовъ, до 100 кузницъ и мостовую.

**) Турчиновичъ Истор. Бѣлор. стр. 260; Безъ-Корниловичъ стр. 228; Гор. посел. Росс. Импер. Т. III стр. 213; Истор. очер. Могилев. губ. стр. 89.

былъ главнымъ невольничьимъ рынкомъ въ Бѣлоруссіи [1]). Въ 1115 г. Ярославъ, сынъ Владиміра Мономаха, разорилъ Друцкъ, взялъ въ плѣнъ жителей и поселилъ ихъ въ новопостроенномъ городѣ Желни. Вскорѣ Друцкъ оправился, укрѣпился и продолжалъ быть столицею удѣльнаго княжества. Въ 1180 г. онъ выжженъ былъ Святославомъ Черниговскимъ съ помощью Новгородцевъ. Въ половинѣ XIII столѣтія его завоевали Литовцы; однако въ немъ все еще были свои князья, владѣвшіе Друцкомъ до 1508 г., когда три брата князья Друцкіе перешли въ службу московскую. Съ этого времени упало совершенно значеніе Друцка, какъ столицы особаго княжества, а родъ князей Друцкихъ, раздѣлившихся на двѣ вѣтви—Любецкихъ и Сокольницкихъ, вошелъ въ разрядъ обыкновенныхъ польскихъ магнатовъ [2]). Въ войну съ Москвою Друцкъ и окрестности были разорены русскими въ 1509, 1514 и 1535 г. Въ послѣдующія войны Россіи съ Польшею онъ подвергся той же участи и это окончательно низвело его на степень бѣднаго и малолюднаго мѣстечка [3]).

Слѣды земляного вала и глубокаго рва, когда-то окружавшихъ городъ, сохранились до сихъ поръ и напоминаютъ о быломъ значеніи Друцка.

Жителей въ мѣстечкѣ въ 1880 г. считалось 129 душъ мужескаго и 125 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ обоего пола 195 душъ, католиковъ 9 и евреевъ 50 душъ.

Домовъ деревянныхъ 35 (въ томъ числѣ принадлежитъ христіанамъ 29 и евреямъ 6); одна православная церковь и одна еврейская молитвенная школа, тоже деревянныя.

5) **Княжичи** (2 стана).

Принадлежитъ помѣщицѣ Дзичканецъ [4]). Расположено на лѣвомъ берегу р. Лохвы, при упраздненномъ Виленскомъ почтовомъ трактѣ, въ 13 верстахъ отъ Могилева.

Исторія впервые упоминаетъ о Княжичахъ въ 1501 году, когда Александръ король польскій отдалъ ихъ въ пожизненное владѣніе супругѣ своей Еленѣ, дочери русскаго государя Іоанна III. Въ 1535 г. Княжичи были выжжены русскимъ воеводою

---

[1]) Истор. очеркъ Могилевской губ. стр. 4, 11, 13.

[2]) Имѣніе Сокольня въ Оршанскомъ у., принадлежащее нынѣ П. Ф. Каптелеву, было когда-то родовымъ помѣстьемъ князей Друцкихъ-Сокольницкихъ. Вблизи фольварка существуетъ полуразрушенная каменная часовня, у входа въ которую находится каменная надгробная плита. Изъ сохранившейся на ней надписи на польскомъ языкѣ, относящейся къ 1588 г., видно, что здѣсь похоронена жена князя Юрія Друцкого-Сокольницкаго.

[3]) Городск. посел. Росс. Имп. т. III стр. 214, 215; Безъ-Корниловичъ стр. 226 и 227.

[4]) Бывшее имѣніе тайнаго совѣтника А. П. Беклемишева, который 11 лѣтъ состоялъ могилевскимъ губернаторомъ. Онъ скончался въ Княжичахъ и здѣсь похороненъ въ 1877 г.

княземъ Шуйскимъ, во время войны Ивана Грознаго съ польскимъ королемъ Сигизмундомъ-Августомъ *).

Жителей въ мѣстечкѣ въ 1880 г. считалось 243 души муж. и 263 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ обоего пола 264 д. и евреевъ 242 души.

Домовъ деревянныхъ 93 (въ томъ числѣ принадлежитъ христіанамъ 44 и евреямъ 49); двѣ православныхъ церкви, изъ коихъ одна каменная, обращенная изъ римско-католическаго костела; одна деревянная еврейская молитвенная школа.

Здѣсь помѣщаются: волостное правленіе, народное училище и мѣщанскій староста.

Одна въ году незначительная ярмарка, 1 Октября.

6) **Круглое** (1 стана).

Принадлежитъ княжнѣ Кропоткиной. Лежитъ на лѣвомъ берегу р. Другги при озерѣ Ситно и при упраздненномъ Вилснскомъ почтовомъ трактѣ, въ 50 верстахъ отъ Могилева и въ 20 верстахъ отъ ближайшей станціи Толочино, Московско-Брестской желѣзной дороги.

Круглое переименовано изъ села въ мѣстечко въ 1785 г. по ходатайству тогдашней владѣлицы княгини Дашковой.

Жителей въ мѣстечкѣ въ 1880 г. считалось 424 души мужескаго и 432 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ обоего пола 557 д., католиковъ 7 и евреевъ 293 души.

Домовъ 119 (въ томъ числѣ принадлежитъ христіанамъ 79 и евреямъ 40); лавокъ 5; одна православная церковь и одна еврейская молитвенная школа. Всѣ постройки деревянныя.

Здѣсь помѣщаются: волостное правленіе, народное училище и мѣщанскій староста.

При мѣстечкѣ имѣются три мукомольныя мельницы. Недавно учреждены двѣ въ году ярмарки—29 іюня и 14 сентября; обороты ихъ пока незначительны.

7) **Круча** (3 стана).

Принадлежитъ женѣ поручика Гордзялковской. Расположено на рѣчкѣ Осливкѣ, въ 62 верстахъ отъ Могилева и въ 10 верст. отъ станціи Славянъ Московско-Брестской желѣзной дороги.

---

*) Карамзинъ т. VIII, стр. 20.

Круча стала именоваться мѣстечкомъ съ 1820 г., когда водворены были здѣсь евреи *).

Жителей въ 1880 г. считалось 108 душъ мужескаго и 114 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ обоего пола 18 душъ, католиковъ 10, раскольниковъ 8 и евреевъ 186 душъ.

Домовъ деревянныхъ 62 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 11 и евреямъ 51); одна православная церковь и одна еврейская молитвенная школа, тоже деревянныя.

Мѣщанскій староста.

Одна въ году незначительная ярмарка въ день Св. Тройцы. Надо замѣтить, что, по случаю близости мѣстечка къ желѣзно-дорожной станціи, торговля и промышленность жителей въ послѣдніе годы значительно оживились и постепенно расширяются.

8) **Тетеринъ** (3 стана).

Принадлежитъ генералъ-лейтенанту Данилову. Расположено на правомъ берегу р. Друти, въ 45 верстахъ отъ Могилева и въ 27 верст. отъ станціи Славянъ и Толочина Московско-Брестской желѣзной дороги.

Тетеринъ упоминается въ исторіи въ числѣ городовъ еще въ XIV столѣтіи, но свѣдѣній о немъ никакихъ не сохранилось; извѣстно только, что въ 1430 г. онъ причисленъ былъ къ владѣніямъ Свидригелла при возведеніи его на литовскій престолъ, а въ 1501 г. былъ записанъ въ пожизненное владѣніе за Еленою Іоанновною, супругою польскаго короля Александра.

По присоединеніи Бѣлоруссіи къ Россіи мѣстечко это изъ числа конфискованныхъ отдано было графу Салтыкову, подъ польскимъ названіемъ: Цецержинъ **).

Жителей въ 1880 г. считалось 174 души мужескаго и 182 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ обоего пола 245 д., католиковъ 4 д. и евреевъ 107 душъ. Послѣдніе поселились здѣсь лѣтъ 70 тому назадъ.

Домовъ деревянныхъ 66 (въ томъ числѣ принадлежитъ христіанамъ 40 и евреямъ 26); одна православная церковь и одна еврейская молитвенная школа, тоже деревянныя.

Здѣсь помѣщаются: волостное правленіе, народное училище и мѣщанскій староста.

---

*) Город. посел. Росс. Имп., т. III, стр. 215.

**) Город. посел. Росс. Импер. т. III, стр. 215; Истор. оч. Могилев. губ. стр. 18 и 120. Преданіе говоритъ, что проходившія чрезъ Тетеринъ въ 1708 г. шведскія войска разрушили мостъ черезъ Друть и уничтожили плотину, носящую и нынѣ названіе Шведской.

Одна въ году незначительная ярмарка на 10 недѣлѣ послѣ Пасхи.

Имѣется мукомольная мельница и сукновальня.

9) **Шепелевичи** (3 стана).

Принадлежитъ дворянину Голощапову. Расположено на рѣчкѣ Осливкѣ въ 56 верстахъ отъ Могилева и въ 27 верст. отъ станціи Славянъ Московско-Брестской желѣзной дороги.

Къ юго-западу отъ мѣстечка въ 2 верстахъ находится озеро Хотелля, имѣющее въ окружности 1½ верст.; свойство воды въ немъ, по отзывамъ мѣстныхъ и окрестныхъ жителей, цѣлительное, помогающее отъ накожныхъ сыпей и золотушныхъ болѣзней.

Шепелевичи извѣстны съ 1655 года, когда чрезъ нихъ проходилъ литовскій гетманъ Радзивиллъ, посланный польскимъ королемъ Яномъ Казимиромъ для отторженія отъ Россіи Могилева.

Жителей въ мѣстечкѣ въ 1880 г. считалось 278 душъ мужескаго и 275 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ обоего пола 501 душа, католиковъ 5 и евреевъ 47 душъ.

Домовъ деревянныхъ 91 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 84 и евреямъ 7); одна православная церковь (бывшая уніатская) и одна еврейская молитвенная школа, тоже деревянныя.

Мѣщанскій староста.

При мѣстечкѣ находится деревянный винокуренный заводъ и водяная мельница.

10) **Шкловъ** (1 стана).

Принадлежитъ дворянину Воейкову. Лежитъ на правомъ гористомъ берегу р. Днѣпра, при упраздненномъ С.-Петербургскомъ почтовомъ трактѣ, въ 32 верстахъ отъ Могилева.

Шкловъ упоминается въ исторіи впервые въ 1535 г., когда онъ былъ выженъ русскимъ воеводою Василіемъ Шуйскимъ во время войны Ивана Грознаго съ польскимъ королемъ Сигизмундомъ-Августомъ. Съ XVI вѣка Шкловская волость составляла уже графство въ самомъ могущественномъ родѣ литовскихъ магнатовъ Ходкевичей *), а Шкловъ былъ укрѣпленнымъ городомъ; поэтому онъ дважды (въ 1563 и 1580 г.) подвергался разоренію отъ русскихъ войскъ. Вѣроятно въ промежутокъ этого времени владѣлецъ Ходкевичъ укрѣпилъ городъ валомъ и рвомъ, остатки

*) Ходкевичи—графы на Шкловѣ и Мыши (№№ 55 и 62 III т. актовъ Зап. Россіи 1848 г.).

котораго и теперь видны со стороны въѣзда изъ г. Орши. Въ 1655 г., послѣ побѣды русскихъ войскъ надъ литовскимъ гетманомъ Радзивилломъ, Шкловъ былъ разграбленъ казаками [1]). Въ 1708 г. шведскій генералъ Левенгауптъ, будучи недовольнымъ полученною отъ жителей контрибуціею, произвелъ новое опустошеніе въ городѣ [2]). Въ 1762 г. Шкловъ получилъ отъ короля Августа III привилегію на учрежденіе магистрата и печать съ изображеніемъ висящаго безмена. То или другое изображеніе на печати означаетъ всегда символъ главнаго занятія городскихъ обывателей. Если на шкловской печати изображенъ безменъ, значитъ городъ былъ торговый по преимуществу. Въ 1769 г. городъ опустошенъ страшнымъ пожаромъ, послѣ котораго большая часть жителей, оставя старое мѣсто, начали строиться по лѣвую сторону рѣчки Шкловянки на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ мѣстечко; оставленное жителями прежнее городское мѣсто называется теперь селомъ „Старый Шкловъ.“

Отъ графовъ Ходкевичей Шкловъ перешелъ по наслѣдству къ князьямъ Чарторыжскимъ или Чарторыйскимъ (по бѣлорусски), а отъ нихъ, по присоединеніи Бѣлоруссіи къ Россіи, поступилъ въ число государственныхъ имуществъ [3]). Въ 1773 г. онъ былъ назначенъ уѣзднымъ городомъ Могилевской провинціи [4]) и подаренъ сначала князю Потемкину, а потомъ въ 1778 г. генералъ-маіору (впослѣдствіи генералъ-лейтананту) Семену Гавриловичу Зоричу. За годъ до этого, при новомъ распредѣленіи уѣздовъ въ губерніи, Шкловъ не показанъ уже въ числѣ уѣздныхъ городовъ и въ 1818 г. по вѣдомости объ этапахъ названъ мѣстечкомъ [5]). Въ 1812 г. его заняли временно французы.

Шкловъ, соперникъ Бердичеву по развитію въ немъ еврейскаго населенія, былъ нѣкогда весьма важнымъ торговымъ пунктомъ во всемъ западномъ краѣ; но, послѣ проведенія шоссе и упраздненія Петербургскаго тракта, значеніе Шклова, какъ средоточія торговли, понизилось и впослѣдствіи совсѣмъ упало. Особенно цвѣтущее состояніе его относится къ послѣдней четверти XVIII вѣка, когда владѣльцемъ его былъ знаменитый Зоричъ, и къ первой половинѣ настоящаго столѣтія. Зоричъ устроилъ здѣсь и содержалъ на свой счетъ училище для дѣтей бѣлорусскихъ дворянъ (кадетскій корпусъ), въ которомъ обучалось до 300 воспитанниковъ. На устройство этого заведенія употреблено 77858 р., а на

---

[1]) См. Историч. очеркъ стр. 36 и 49.

[2]) Безъ-Корниловичъ стр. 208.

[3]) Изъ статьи Брикнера „Путешествіе Императрицы Екатерины II въ Могилевъ въ 1780 г.“ (Русск. Вѣстн. 1881 г. № 8) видно, что Императрица купила Шкловъ отъ князя Адама Чарторыжскаго за 450 тысячъ руб.

[4]) Полн. Собр. Зак. 1773 г. ст. 14014.

[5]) Полн. Собр. Зак. 1777 г. ст. 14603 и 1818 г. ст. 27255.

ежегодное содержаніе его выходило до 43670 руб. Въ 1797 г., когда средства Зорича пришли въ упадокъ, училище принято въ казенное вѣдомство и наименовано Шкловскимъ училищемъ, но главная надъ нимъ дирекція предоставлена Зоричу [1]). Вскорѣ затѣмъ, по смерти Зорича, Шкловское училище переведено было въ Гродну [2]), оттуда въ Смоленскъ и наконецъ въ Москву, подъ названіемъ перваго кадетскаго корпуса (нынѣ 1-я военная гимназія).

О жизни Зорича въ Шкловѣ упоминаютъ многіе авторы сочиненій, касающихся Могилевской губ., и всѣ они находятъ ее поистинѣ барскою и безпримѣрно роскошною.

Энгельгардтъ [3]) говоритъ: „Ни одного не было барина въ Россіи, который бы такъ жилъ, какъ Зоричъ. Шкловъ былъ наполненъ живущими людьми всякаго рода, званія и націй; многіе были родственники и прежніе сослуживцы Зорича, когда онъ служилъ маіоромъ въ гусарскомъ полку [4]), и жили на его полномъ иждивеніи; затѣмъ отставные штабъ и оберъ-офицеры, не имѣющіе пріюта, игроки, авантюристы всякаго рода, иностранцы: французы, итальянцы, нѣмцы, сербы, греки, молдава-

---

[1]) Полн. Собр. Зак. 1797 г. ст. 17893.

[2]) Добрынинъ въ своихъ запискахъ (изд. 2-е, стр. 214 и 215) разсказываетъ, что, какъ только стало извѣстно о переводѣ корпуса въ Гродну, Шкловъ наводнили родители и сродники воспитанниковъ изъ разныхъ губерній. Въ день выхода кадетовъ всѣ собрались въ церковь, гдѣ ученый протоіерей Старинкевичъ, взошедши на каѳедру, сказалъ приличное случаю слово и, между прочимъ, возгласилъ: „Возстани, Зоричъ! возри на виноградъ, тобою насажденный! Ты, въ жизни своей, говаривалъ, что не имѣешь кому оставить дѣтей своихъ! Се, монархъ пріемлетъ ихъ подъ свой покровъ и ввѣряетъ ихъ руководству избраннаго имъ мужа—указывая на генералъ-маіора Кетлера.“ Тутъ родители, сродники, друзья ихъ схватили юныхъ за головы и всѣ до единой души мужчины, женщины, малолѣтніе, молодые зарыдали въ голосъ. Послѣ выхода кадетовъ церемоніальнымъ маршемъ съ музыкою и барабаннымъ боемъ, „во весь остатокъ дня и цѣлую лѣтнюю ночь слышанъ только былъ непрерывный громъ экипажей, по большой дорогѣ въ оба пути, подобно какъ въ столичномъ городѣ, по улицамъ, чрезъ шесть верстъ отъ Шклова до дер. Каменки, гдѣ остановился корпусъ на кантониръ квартирахъ. Чрезъ все сіе время и разстояніе, имя Зорича переносилось громогласно отъ одного къ другому, сопровождаемо выраженіемъ нѣжныхъ чувствованій и благодарности.“ У Безъ-Корниловича (стр. 209) видно, что еще при жизни Зорича корпусъ сгорѣлъ въ Маѣ мѣсяцѣ 1799 г., а переводъ его въ Гродну былъ въ слѣдующемъ году.

[3]) См. Записки его, стр. 29, 30.

[4]) Интересенъ разсказъ престарѣлаго маіора Щегловскаго (онъ вмѣстѣ съ Зоричемъ былъ въ плѣну у Турокъ, а въ сороковыхъ годахъ жилъ въ Петербургѣ, имѣя отъ роду болѣе 100 лѣтъ) о томъ, какъ Зоричъ изъ маіоровъ вышелъ въ генералы. По словамъ Щегловскаго, храбрый маіоръ Зоричъ былъ окруженъ турками и мужественно защищался, но когда, наконецъ, видѣлъ необходимость сдаться, то закричалъ: „я капитанъ-паша!“ Это слово спасло его жизнь. Капитанъ-паша у турокъ значилъ тогда полный генералъ, и его отвезли къ султану въ Константинополь. Здѣсь его важный видъ, осанка, разсказы, все побуждало султана отличить его и даже предложить ему перейти въ турецкую службу, впрочемъ съ тѣмъ, что-бы онъ перемѣнилъ вѣру. Но ни угрозы, ни пышныя обѣщанія не могли поколебать Зорича. И когда политическія обстоятельства перемѣнились, султанъ, желая склонить императрицу къ миру, согласился на размѣнъ плѣнныхъ и въ письмѣ своемъ поздравлялъ императрицу, что она имѣетъ такого храбраго генерала, какъ Зоричъ, который отвергъ всѣ его предложенія. Государыня велѣла справиться, и по справкамъ оказалось, что никакого генерала Зорича не было взято въ

не, турки; словомъ всякій сбродъ и побродяги. Всѣхъ онъ ласково принималъ, столъ былъ для всѣхъ открытъ; единственно для веселья съѣзжалось даже изъ Петербурга, Москвы и разныхъ губерній лучшее дворянство къ 1 сентября, дню его именинъ, на ярмарки два раза въ годъ, и тогда праздновали недѣли по двѣ и болѣе; въ одинъ разъ было три рода благородныхъ спектаклей, между прочимъ французскія оперы играли княгиня Катерина Александровна Долгорукая, генералъ-поручица графиня Мелина и прочія соотвѣтствующія симъ двумъ особамъ дамы и кавалеры; по-русски трагедіи и комедіи—князь Прокофій Васильевичъ Мещерскій съ женою и прочіе; балетъ танцовалъ Д. И. Хорватъ съ кадетами и другими; польская труппа была у него собственная. Тутъ бывали балы, маскарады, карусели, фейерверки; иногда его кадеты дѣлали военныя эволюціи, предпринимали катанья въ шлюпкахъ на водѣ *). Словомъ, нѣтъ забавъ, которыми бы къ себѣ хозяинъ не приманивалъ гостей, и много отъ него наживались игрою. Хотя его доходы были и велики, но таковаго рода жизнь ввела его въ неоплатные долги".

Затѣмъ Энгельгардтъ, между прочимъ, добавляетъ, что въ Шкловѣ было множество бродягъ, такъ, что если случалась нужда отыскивать какого нибудь сорванца, то Государыня (Екатерина) приказывала посмотрѣть нѣтъ ли его въ Шкловѣ, и иногда точно его тамъ находили **).

Въ статьѣ Брикнера „Путешествіе Императрицы Екатерины II въ Могилевъ въ 1780 г." ***) о тогдашнемъ владѣльцѣ Шклова, между прочимъ, пишется: „Зоричъ оставилъ Петербургъ въ 1778 г. и переселился въ Шкловъ, гдѣ около него образовался цѣлый

плѣнъ, а былъ взятъ маіоръ Зоричъ. Возвращенный въ Петербургъ, Зоричъ былъ представленъ императрицѣ.—Вы маіоръ Зоричъ? спросила Екатерина.—Я, отвѣчалъ Зоричъ.—Съ чего же, продолжала императрица, вы назвались русскимъ капитанъ-пашею, вѣдь это полный генералъ?—Виноватъ, ваше величество, для спасенія жизни своей, и что-бы еще имѣть счастіе служить вашему величеству.—Будьте же вы генераломъ, продолжала императрица, турецкій султанъ хвалитъ васъ и я не сниму съ васъ чина, который вы себѣ дали и заслужили. И маіоръ былъ сдѣланъ генераломъ. Потомъ онъ около года былъ фаворитомъ Екатерины и въ іюнѣ 1778 г. выбылъ изъ Петербурга въ Шкловъ.

*) Разсказываютъ даже, что тутъ учреждались лѣтомъ поѣздки въ саняхъ по разсыпанной по дорогѣ соли. Но чѣмъ особенно славился Зоричъ, такъ это своимъ хоромъ цыганъ, пѣніе и пляски которыхъ во времена Екатерины стали входить въ большую моду. Цыганъ этихъ вывезъ изъ Петербурга графъ Н. А. Зубовъ, отправляясь въ польскую кампанію, и оставилъ въ Шкловѣ у Зорича. Этотъ хоръ былъ родоначальникомъ всѣхъ цыганскихъ хоровъ; правилъ имъ Иванъ Трофимовъ Соколовъ. Хоръ этотъ забавлялъ вельможъ временъ Екатерины II и услаждалъ досуги свѣтлѣйшаго князя Тавриды. Въ этомъ хорѣ образовалась знаменитая цыганская Каталани „Стеша," которую въ 1817 г. нарочно ѣздили слушать въ Москву изъ всѣхъ концовъ Россіи.

**) Изъ числа иностранцевъ, долго гостившихъ въ Шкловѣ у Зорича, обратили на себя особенное вниманіе извѣстные искатели приключеній графы Зановичи (2 брата), занимавшіеся поддѣлкою фальшивыхъ ассигнацій. Они были пойманы въ этомъ,—причемъ у одного изъ братьевъ найдено слишкомъ 700000 фальшивыхъ ассигнацій, все сторублевыхъ,—осуждены и заключены въ крѣпость „Балтійскій портъ". (Записки Энгельгардта стр. 34 и 35.).

***) Русск. Вѣстн. 1881 г. № 8.

дворъ прихлебателей. Пожива около добраго, радушнаго, веселаго и безпечнаго богача была не затруднительна. Кромѣ капиталовъ и драгоцѣнностей, у Зорича въ одной Могилевской губерніи было 14000 душъ. Онъ жилъ настоящимъ магнатомъ, въ пышныхъ раззолоченныхъ залахъ, давая почти ежедневно обѣды на сто приборовъ, съ пушечною пальбой, своею собственной музыкой, иллюминаціями и маскарадами. Кромѣ всевозможныхъ увеселеній, у него происходила страшная картежная игра [1]).

Къ тому, что сказано въ Историческомъ очеркѣ Могилевской губерніи (стр. 115 и 116) о пріемѣ Зоричемъ въ Шкловѣ Императрицы Екатерины и Императора Іосифа въ 1780 г., не лишнимъ будетъ добавить слѣдующія подробности.

По пути въ Могилевъ на 23 Мая назначенъ былъ ночлегъ императрицы въ Шкловѣ, и вечеромъ императрица прибыла въ раззолоченной каретѣ. Впереди ея скакали по два въ рядъ, на богато-убранныхъ лошадяхъ, знатные дворяне, за ними почтмейстеръ съ двѣнадцатью почтальйонами въ красныхъ кафтанахъ, за ними пикинеры Зорича въ великолѣпномъ убранствѣ. Поѣздъ замыкали кирасиры и длинная вереница придворныхъ каретъ, запряженныхъ шестерикомъ. Зоричъ, встрѣтивъ императрицу у тріумфальныхъ воротъ, обогналъ поѣздъ государыни и привѣтствовалъ ее у лѣстницы своего роскошнаго замка, на отдѣлку котораго къ этому времени было употреблено 4000 червонныхъ [2]).

Вечеромъ того же дня императрица „изволила,“ какъ сказано въ дневной запискѣ, „забавляться въ карты и смотрѣть нѣмецкую оперу комическую, представленную на домашнемъ театрѣ шкловскаго помѣщика, послѣ коей начался балъ и потомъ данъ былъ для свиты государыни великолѣпный ужинъ. Домъ помѣщичій и все мѣстечко были иллюминованы [3]).

На обратномъ пути изъ Могилева Екатерина и Іосифъ со всею свитою прибыли въ Шкловъ 30 Мая. Императрица 31 числа писала изъ Шклова великому князю Павлу Петровичу и супругѣ его Маріи Ѳедоровнѣ: „Вчера мы пріѣхали сюда съ графомъ Фалькенштейномъ, сидя рядомъ въ одной каретѣ“ [4]). Это вторичное посѣщеніе Шклова опишемъ словами Добрынина. „Зоричъ готовъ уже былъ давно принять вѣнценосныхъ гостей

---

[1]) Г. И. Добрынинъ, говоря о жизни Зорича, заканчиваетъ свое повѣствованіе слѣдующими словами: „Миръ твоему праху, благодѣтель бѣдныхъ и сиротъ, Зоричъ! Миръ твоему праху! а въ симболъ (символъ) колода картъ, отъ которыхъ Шкловъ и понынѣ еще не выплатился.“

[2]) См. соч. Карповича „Замѣчательныя богатства частныхъ лицъ въ Россіи.“ Спб. 1874. стр. 323—326.

[3]) Сб. Историч. Общ. I. 404.

[4]) Тамъ же IX. 61—62.

торжественно. Облагодѣтельствованный и получившій все, что имѣетъ, отъ щедрыя императрицы, не щадилъ онъ ничего. Обѣдъ, ужинъ, маскерадъ, театръ, фейерверкъ, кадетскій корпусъ, основанный и содержанный его иждивеніемъ, многочисленной съѣздъ во всемъ Шкловѣ дворянства, словомъ: все было у хозяина одушевлено. Государыня имѣла у него ночлегъ; а графъ Черышевъ не участвовалъ въ зрѣлищахъ. Онъ тотчасъ выѣхалъ впередъ въ городъ Копысь, къ чему должность хозяина губерніи была для него предлогомъ; въ самомъ же дѣлѣ ссора съ Потемкинымъ мѣшала его удовольствіямъ.“

Въ дневной запискѣ, составленной Безбородко, упоминается о тріумфальныхъ воротахъ, о пантомимѣ, представленной на театрѣ Зорича, и пр. Для простаго народа поставлены были качели и другія забавы и, сверхъ того, быкъ, хлѣбы и разныя питья *). Не даромъ Безбородко въ письмѣ къ Воронцову изъ Лядовъ, отъ 1 Іюня, добавилъ: „О великолѣпіи шкловскомъ впредь на словахъ разскажу“ **).

На другой день (31 Мая), „по выслушаніи службы Божіей, для дня воскреснаго, въ Дѣвичьемъ монастырѣ“, путешественники отправились дальше, въ Смоленскъ. Въ письмѣ къ Маріи Терезіи изъ Смоленска, отъ 3 Іюня, Іосифъ писалъ, между прочимъ: „Вы можете легко представить себѣ каковъ нашъ караванъ, состоящій изъ 120 различныхъ экипажей, составляющихъ свиту“ ***).

Во время процвѣтанія Шклова ежегодный оборотъ его торговли простирался на сумму болѣе 50 милліоновъ руб. По родамъ торговля раздѣлялась: а) *На хлѣбную и соляную*, процвѣтавшую съ 1815 по 1825 г., когда шкловскіе хлѣбопромышленники скупали въ южныхъ губерніяхъ рожь, пшеницу, овесъ и разнаго сорта крупу, приблизительно, на 5 милліоновъ и соль на 1 милліонъ и на берлинахъ, только что тогда вошедшихъ въ употребленіе, доставляли по Днѣпру въ Шкловъ (въ навигацію приходило въ мѣстечко берлинъ съ хлѣбомъ и солью болѣе 1000). Сюда изъ окрестныхъ губерній съѣзжались торговцы и промышленники для покупки этого товара, который уже сухимъ путемъ шелъ въ Смоленскую, Витебскую, Минскую губ. и г. Ригу.

На пристани, имѣвшей тогда 150 большихъ двухъ и трехъэтажныхъ амбаровъ, ежедневно работало 500 человѣкъ чернорабочихъ и 200 подводъ, транспортировавшихъ хлѣбъ; но годъ отъ году хлѣбная и соляная торговля Шклова, по мѣрѣ того какъ раскидывалась по Россіи сѣть желѣзныхъ дорогъ, постепенно пада-

*) Сб. Историч. Общ. I. 403.

**) Тамъ же XXVI. 69.

***) Arneth, Maria Theresia und Joseph II, III. 259.

ла и уже съ 1860 г. съ южныхъ губерній привозится хлѣба лишь на 328 тысячъ и соли на 40 тысячъ руб., а амбаровъ имѣется 25, и то на половину развалившихся и пустыхъ. б) *На чайную*, процвѣтавшую съ 1836 по 1857 г., когда изъ Пруссіи привозилось въ еврейскихъ фургонахъ, безъ оплаты пошлиною, чая, приблизительно, на 4 милліона руб. Привозный чай смѣшивался на мѣстѣ съ травою *скрипнемъ*, собиравшеюся въ окрестностяхъ Шклова, и сбывался на мѣстѣ же торговцамъ, пріѣзжавшимъ со всѣхъ концовъ Россіи, не исключая купцовъ петербургскихъ и московскихъ, которые большею частью не покупали чай на деньги, а обмѣнивали на доставляемые красные и колоніальные товары. По окончаніи севастопольской войны и пониженіи пошлины на чай, а главное вслѣдствіе энергическаго преслѣдованія контрабандистовъ со стороны мѣстныхъ властей, контрабандная чайная торговля окончательно прекратилась. Въ самый разгаръ ея въ Шкловѣ имѣли свои склады не только мѣстные купцы, но и купцы изъ Ковны, Гродны, Вильны и царства польскаго. в) *На торговлю красными и пушными товарами*, которая, въ свою очередь, подраздѣлялась на заграничную торговлю, преимущественно контрабандную, и московскую. Торговля заграничными товарами, какъ то: шелковыми и шерстяными издѣліями, холстами и сукнами, пушными товарами и проч. достигла цвѣтущаго состоянія послѣ 1812 года; тогда шкловскіе купцы два раза въ году ѣздили на Лейпцигскія ярмарки, гдѣ покупали товара (въ томъ числѣ часовъ и иголокъ), приблизительно, на 25 милліоновъ руб; товаръ этотъ доставлялся въ еврейскихъ бухтахъ, на $^1/_3$ безъ оплаты пошлиною, и продавался преимущественно на мѣстѣ какъ торговцамъ, такъ и съѣзжавшимся помѣщикамъ изъ окрестныхъ губерній и царства польскаго; эта торговля постепенно упадала и въ 1857 г. совершенно прекратилась. Торговля московскими товарами (красными товарами, суконами и пушнымъ товаромъ въ сырцѣ) была въ цвѣтущемъ состояніи въ первые годы по присоединеніи Бѣлоруссіи къ Россіи и достигала до 20 милліоновъ руб. Пушные товары, по выдѣлкѣ на мѣстѣ шкловскими скорняками и красильщиками, извѣстными въ свое время въ Россіи, продавались, какъ и прочій московскій товаръ, на мѣстѣ съѣзжавшимся торговцамъ и развозились на ярмарки: Роменскую, Полтавскую, Нижегородскую, Кролевецкую, Нѣжинскую и другія. Но по мѣрѣ постройки желѣзныхъ дорогъ торговля московскими товарами стала падать и съ 1860 г. ея нѣтъ въ Шкловѣ. г) На торговлю *желѣзными косами*, процвѣтавшую до 1860 г., когда ежегодно въ маѣ мѣсяцѣ привозилось изъ Австріи кось на 100 тысячъ руб., которыя исключительно распродавались на мѣстѣ съѣзжавшимся отовсюду торговцамъ; впослѣдствіи и эта торговля упала, такъ, что нынѣ приво-

зится косъ, приблизительно, не болѣе какъ на 35 тысячъ руб.; и д) На *рыбную*, процвѣтавшую также до 1860 года, когда однѣхъ сельдей, расходовавшихся преимущественно на мѣстѣ, доставлялось изъ Риги на 50 тысячъ рубл., да не менѣе, какъ на эту сумму, разныхъ другихъ сортовъ рыбы. Хотя послѣ 1860 г. рыбная торговля и ослабѣла, но всетаки и теперь обороты съ рыбнымъ товаромъ достигаютъ до 80 тысячъ руб. Рыба, какъ и прежде, исключительно расходится чрезъ продажу на мѣстѣ.

Удобному сбыту товаровъ, составлявшихъ предметъ торговли, способствовали существующія и по нынѣ двѣ ярмарки: на второй недѣлѣ великаго поста („Сборница“) и на 9 недѣлѣ послѣ Пасхи („Девятникъ“), на кои съѣзжалось громадное число крупныхъ и мелкихъ торговцовъ. Изъ Москвы тамошними торговцами доставлялись красные товары, изъ Москвы и Курска полушубки, изъ Орловской и Кіевской губерніи хрустальная и фаянсовая посуда и приводилось изъ внутреннихъ и южныхъ губерній до 4 тысячъ головъ лошадей, начиная отъ заводской до рабочей, такъ, что оборотъ каждой ярмарки достигалъ до 185 тысячъ руб. Но уже въ концѣ 50-хъ годовъ ярмарки начали терять значеніе и оборотъ сталъ менѣе, а послѣ 1860 г., вслѣдствіе проведенія желѣзныхъ дорогъ и бывшихъ въ Шкловѣ значительныхъ пожаровъ, ярмарки окончательно упали и въ настоящее время оборотъ каждой ярмарки достигаетъ лишь до 25 тысячъ руб. Лошадей приводится теперь до 1000 головъ и то болѣе простыхъ породъ. Во время удовлетворительнаго состоянія хлѣбной торговли, т. е. до 1860 г., шкловскіе промышленники скупали на мѣстѣ смолу, деготь, известь, камень булыжный, брусья, гонтъ, доръ и доски и на берлинахъ, доставлявшихъ хлѣбъ, отправляли въ Кіевъ на сумму до 320 тысячъ руб.; а равно, скупая у окрестныхъ жителей пеньку, доставляли ее по обработкѣ въ Ригу, дѣлая оборотъ, приблизительно, на 70 тысячъ руб. Но послѣ 1860 г. первый родъ отпускной торговли прекратился, а второй уменьшился болѣе, чѣмъ въ 5 разъ, такъ что въ настоящее время доставляется на Ригу обработанной пеньки, приблизительно, на 13 тысячъ рублей.

Жителей въ мѣстечкѣ съ предмѣстьями въ 1880 г. считалось 6060 душъ мужескаго и 6333 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ обоего пола 1268 душъ, католиковъ 33 души и евреевъ 11092 души.

Домовъ каменныхъ 11, деревянныхъ 861 (изъ нихъ принадлежащихъ христіанамъ 312 и евреямъ 550); лавокъ каменныхъ 154, деревянныхъ 49. Церквей православныхъ каменныхъ 2 и деревянныхъ 3; православная каменная каплица; каменный римско-

католическій костелъ; 2 еврейскихъ синагоги, изъ коихъ одна каменная, и 17 молитвенныхъ школъ, изъ нихъ 5 каменныхъ.

Въ мѣстечкѣ находятся: становая квартира пристава 1 стана, камера мироваго судьи 4 участка Могилевскаго округа, еврейское казенное училище 1 разряда, народное училище, волостное правленіе, почтовая контора, мѣщанскій староста, еврейскій раввинъ.

Имѣются двѣ вольныя аптеки, еврейская больница на 14 кроватей, существующая съ 1880 г. на счетъ добровольныхъ пожертвованій (содержаніе ея обходится въ годъ 1500 р.), и благотворительное сиротское заведеніе, учрежденное въ 1880 г., въ коемъ содержится 50 еврейскихъ мальчиковъ—круглыхъ сиротъ отъ 3-хъ до 13 лѣтняго возраста, гдѣ они обучаются еврейскому закону и ремесламъ (на содержаніе заведенія благотворителями ежегодно расходуется 1500 р.). Пристань на р. Днѣпрѣ.

Семь ткацкихъ заведеній, въ которыхъ изъ шерстяныхъ и бумажныхъ нитокъ, пріобрѣтаемыхъ въ Москвѣ, выдѣлывается фланель, кортъ, еврейскія ризы „арбеканфесы“ (шитье серебромъ по бархату) для богомоленья, ширинка и вязаные платки и шарфы; издѣлія эти частью сбываются на мѣстѣ, а преимущественно вывозятся на ярмарки: Хославичскую, Лоевичскую и др. *). Двѣ принадлежащія владѣльцу крупчатныя мельницы.

Быховъ.

Городъ Быховъ, именующійся Старымъ, въ отличіе отъ мѣстечка Новаго-Быхова, расположенъ на правомъ берегу рѣки Днѣпра на упраздненномъ литомирскомъ трактѣ, въ 44 верстахъ отъ Могилева по этому тракту и въ 66 верстахъ по нынѣшнему почтовому тракту.

Быховъ извѣстенъ, какъ городъ, принадлежавшій къ Кіевскому княжеству, уже съ XIV столѣтія. Въ 1430 году онъ упоминается въ актѣ возведенія Свидригелла на литовскій престолъ. Принадлежа къ числу королевскихъ волостей, Быховъ въ 1508 г. королемъ Сигизмундомъ-Августомъ пожалованъ Яну-Іерониму Ходкевичу за военныя его заслуги, при чемъ Ходкевичу велѣно именоваться графомъ Быховскимъ; впослѣдствіи городъ перешелъ въ родъ Сапѣговъ. Въ 1610 г. литовскій гетманъ Карлъ Ходкевичъ укрѣпилъ Быховъ по правиламъ новѣйшей фортификаціи **) и съ этого времени онъ сталъ считаться одною изъ

*) Въ прежнее время, до 1860 г., когда въ мѣстечкѣ жило много разнаго рода ремесленниковъ, оборотъ этихъ заведеній простирался до 100000 руб. Размѣръ нынѣшней производительности ихъ приведенъ въ отдѣлѣ „Фабрики и заводы.“

**) Онъ основалъ здѣсь католическій монастырь ордена Августиновъ.

ствіе конфискаціи имѣній Сапѣги, прикосновеннаго къ польскому мятежу того года; вмѣстѣ съ тѣмъ принятъ въ вѣдѣніе казны каменный дворецъ Сапѣги, такъ называемый нынѣ „замокъ“. Послѣдній долгое время былъ въ запустѣніи, но лѣтъ 10 тому назадъ отдѣланъ и не мало придаетъ городу благовидности *); въ немъ теперь ежегодно размѣщается на зимовыя квартиры одна артиллерійская батарея.

Земляное укрѣпленіе съ глубокими рвами существуетъ доселѣ; осталось также въ городѣ 10 чугунныхъ пушекъ, изъ коихъ 6 лежатъ на подставкахъ у воротъ замка, а 4 служатъ вмѣсто тумбъ у входа въ принадлежащее римско-католическому костелу зданіе, гдѣ помѣщается уѣздное казначейство.

Планъ города утвержденъ въ 1778 году, а гербъ данъ въ 1781 году одновременно съ прочими городами Могилевскаго намѣстничества. На немъ, въ нижней части щита, изображены положенныя въ красномъ полѣ крестообразно двѣ чугунныя пушки, „каковыхъ, самыхъ древнихъ, въ семъ городѣ находится много,“ какъ сказано въ описаніи герба.

Жителей въ городѣ въ 1880 г. считалось 2736 душъ мужескаго и 2947 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 1524 мужч. и 1508 женщ., католиковъ 65 мужч. и 74 женщ., протестантовъ 1 мужч. и 3 женщ. и евреевъ 1146 мужч. и 1362 женщ. Кромѣ этого количества числится еще причисленныхъ къ городу Быхову мѣщанъ христіанъ 2382 души муж. и 2457 женск. пола, кои проживаютъ въ другихъ мѣстахъ. (Въ самомъ городѣ мѣщанъ христіанъ находится не болѣе 50 душъ обоего пола; наибольшую часть городскихъ жителей составляютъ мѣщане евреи и крестьяне).

Строенія слѣдующія: домовъ каменныхъ 3 (считая въ томъ числѣ и замокъ), деревянныхъ 813 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 490 и евреямъ 326); лавокъ деревянныхъ 84; церквей православныхъ 3, изъ коихъ одна каменная; римско-католическій каменный костелъ; еврейская синагога каменная и десять деревянныхъ молитвенныхъ школъ.

Учебныхъ заведеній 2: уѣздное 2-хъ класное училище и приходское училище съ женскою смѣною.

---

*) Въ послѣднее десятилѣтіе въ отношеніи благоустройства и улучшенія наружнаго вида города, кромѣ отдѣлки замка, между прочимъ: 1) Построена въ центрѣ города каменная Спасо-преображенская церковь о трехъ престолахъ, служащая украшеніемъ Быхова (строилась она около 5 лѣтъ и окончена въ 1879 г.). 2) Въ 1876 г. устроены на главныхъ улицахъ досчатые тротуары, въ 1878 г.—керосиновые для освѣщенія улицъ фонари, а въ 1879 г.—городскіе часы. 3) Улучшенъ въ 1876 г. пожарный обозъ пріобрѣтеніемъ новой пожарной машины. Въ этотъ періодъ времени частными лицами построено много новыхъ довольно благовидныхъ домовъ.

Въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1882 г. въ Быховѣ открыта телеграфная станція.

Имѣются спичечный и кирпичный заводы, круподерня и четыре вѣтряныя мельницы.

Въ городѣ бываютъ три въ году незначительныя ярмарки: „Сборная,“ на первой недѣлѣ великаго поста, „Десятуха,“ на 10-й недѣлѣ послѣ пасхи, и „Красный торгъ,“ на послѣдней недѣлѣ Филиппова поста. Оборотъ торговли простирается до 4000 рублей.

Мѣстечки Быховскаго уѣзда.

1) **Гейшинъ** (2-го стана).

Принадлежитъ титулярному совѣтнику Смяровскому. Лежитъ близъ р. Сожа, на упраздненномъ Черниговскомъ трактѣ, въ 53 верстахъ отъ города Быхова.

Въ статистическомъ описаніи губерніи 1784 г. упоминается подъ названіемъ мѣстечка.

Жителей въ 1880 году считалось 271 д. мужескаго и 313 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 223 мужч. и 257 женщ. и евреевъ 48 мужч. и 56 женщ.

Крайне бѣдное мѣстечко; всѣ постройки деревянныя. Домовъ 132 (изъ нихъ принадлежитъ христ. 94 и евреямъ 38); одна православная церковь, еврейская синагога и двѣ молитвенныя школы.

Имѣется народное училище.

Незначительный торжекъ въ 6-ю пятницу послѣ Пасхи.

2) **Дашковка** (3 стана).

Принаддежитъ помѣщику Жуковскому. Расположено недалеко отъ праваго берега р. Днѣпра, при небольшомъ озерѣ Устиновкѣ (оно же Доска), на упраздненномъ Житомирскомъ трактѣ, въ 21 верстѣ отъ Могилева и 23 верст. отъ города Быхова.

Мѣстечко извѣстно съ XVIII столѣтія; въ статистическомъ описаніи губерніи 1784 г. показано въ числѣ мѣстечекъ.

Въ исторіи войны 1812 г. Дашковка извѣстна тѣмъ, что во время кровопролитнаго сраженія, происходившаго 11 іюля при деревнѣ Солтановкѣ, Могилевскаго уѣзда, между авангардомъ генерала Раевскаго и корпусомъ французскаго маршала Даву, здѣсь былъ главный перевязочный пунктъ.

Жителей въ 1880 г. считалось 465 д. мужескаго и 485 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 302 мужч. и 313 женщ., католиковъ 3 м. и евреевъ 160 мужч. и 172 женщ.

Домовъ деревянныхъ 153 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 106 и евреямъ 47); 1 мелочная лавка; двѣ православныя церкви, изъ коихъ одна небольшая каменная, и одна еврейская молитвенная школа деревянная.

Имѣется мукомольная мельница.

3) **Журавичи** (1 стана).

Принадлежитъ помѣщику Хмызовскому. Расположено въ 36 верстахъ отъ г. Быхова и въ 3 верст. отъ Московско-Варшавскаго шоссе.

Упоминается въ актахъ историческихъ въ половинѣ XVII столѣтія, во время войны за Малороссію. Въ 1651 г. польскій король Янъ-Казимиръ пріѣзжалъ сюда для поклоненія чудотворной иконѣ Божіей Матери, находившейся въ журавичскомъ костелѣ *). Въ статистическомъ описаніи губерніи 1784 г. названо мѣстечкомъ.

Жителей въ 1880 г. считалось мужескаго пола 1015 и женск. 1164 души; въ томъ числѣ православныхъ 256 мужч. и 295 женщ., католиковъ 4 мужч. и 6 женщ. и евреевъ 755 мужч. и 863 женщ.

Всѣ постройки деревянныя. Домовъ 220 (изъ нихъ принадлежитъ христ. 75 и евр. 145); лавокъ 54; православная церковь, римско-католическій костелъ и три еврейскія молитвенныя школы.

Четыре въ году ярмарки, которыми мѣстечко славилось въ прежнее время: 1) Сырная, начинаясь съ перваго дня великаго поста, продолжается три дня; оборотъ торговли на ней въ настоящее время до 8000 рублей; 2) на 9-й недѣлѣ послѣ Пасхи; 3) Ильинская 20 іюля и 4)—14 октября. Послѣднія три, весьма незначительныя, продолжаются не болѣе 2-хъ дней; привозъ товаровъ на каждую изъ нихъ едва достигаетъ до 5000 рубл.

4) **Новый-Быховъ** (1 стана).

Принадлежитъ помѣщику Булгаку. Расположено на правомъ берегу р. Днѣпра, при упраздненномъ Житомирскомъ почтовомъ трактѣ, въ 21 в. отъ г. Быхова и въ 2 верст. отъ Кіевскаго шоссе, между линіею котораго и мѣстечкомъ протекаетъ Днѣпръ.

Въ XVI столѣтіи Новый-Быховъ принадлежалъ Ходкевичамъ,

*) Безъ-Корниловичъ стр. 226.

а потомъ Сапѣгамъ и считался однимъ изъ укрѣпленныхъ мѣстечекъ *). Остатки землянаго вала и рва замѣтны и доселѣ. Послѣднимъ владѣльцемъ мѣстечка изъ рода Сапѣговъ былъ князь Францискъ Сапѣга.

Особенную извѣстность пріобрѣлъ Новый-Быховъ во время войны за Малороссію: въ августѣ 1654 г. онъ былъ взятъ наказнымъ атаманомъ малороссійскихъ казаковъ Иваномъ Золотаренко и служилъ ему пунктомъ опоры въ его дѣйствіяхъ противъ Стараго-Быхова; въ продолженіе этой войны Новый-Быховъ нѣсколько разъ занимали русскіе и казаки.

Въ 1812 г. во время наступленія французовъ, князь Багратіонъ съ своею арміею переправился здѣсь на лѣвый берегъ Днѣпра, для соединенія съ арміею Барклая-де-Толли **).

Въ 1825 г. Императоръ Александръ Благословенный, на пути въ Таганрогъ, останавливался въ Новомъ-Быховѣ и имѣлъ ночлегъ у владѣльца Сапѣги. Его Величество посѣтилъ здѣсь каменную церковь, которая въ томъ году была окончена постройкою иждивеніемъ Сапѣги и частью на средства его уполномоченнаго, доктора философіи Юхновскаго ***). Государь производилъ смотръ войскамъ на площади, для чего существовавшія на ней въ то время лавки были на время снесены. Князь Сапѣга, въ виду затруднительности сообщенія по обыкновенной дорогѣ черезъ обширные луга во время разлива Днѣпра, устроилъ, для удобнѣйшаго проѣзда государя, земляную по лугамъ насыпь на пространствѣ болѣе одной версты; насыпь эта, возвышавшаяся до 2 аршинъ, въ настоящее время почти уничтожилась; теперь замѣтны только слѣды ея и прорывы, гдѣ были устроены мосты.

Жителей въ мѣстечкѣ къ 1880 г. числилось 978 д. мужескаго и 1035 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 660 мужч. и 689 женщ. и евреевъ 318 мужч. и 346 женщ.

Домовъ деревянныхъ 281 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 200 и евреямъ 81); 16 деревянныхъ лавокъ; двѣ православныхъ церкви, изъ нихъ одна каменная, а другая кладбищенская деревянная (послѣдняя построена нынѣшнимъ владѣльцемъ мѣстечка); одна еврейская молитвенная школа.

Здѣсь находится квартира пристава 1 стана, волостное правленіе, народное училище и этапное помѣщеніе.

Пристань на Днѣпрѣ, на которой бываютъ лишь временныя остановки судовъ и плотовъ.

---

*) У Безъ-Корниловича (стр. 205) замѣчено, что въ XVII вѣкѣ въ мѣстечкѣ былъ Кальвинскій соборъ, основанный Ходкевичемъ.

**) Гор. посел. Росс. Имп. т. III стр. 230; Истор. оч. Могил. губ. стр. 50.

***) Послѣдній пожертвовалъ 10000 рублей ассигнаціями на внутреннія украшенія храма.

5) **Пропойскъ** (2 стана).

Принадлежитъ помѣщицѣ Муромцевой. Расположено при Московско-Варшавскомъ шоссе, на правомъ возвышенномъ берегу р. Сожа, при впаденіи въ нее р. Прони; отстоитъ отъ г. Быхова въ 55 верстахъ.

Окрестности Пропойска получаютъ историческую извѣстность со временъ Владиміра Святаго. Здѣсь, на берегу рѣки Пищаны *), близъ мѣстечка впадающей въ Сожъ, воевода Владиміра Волчій-Хвостъ, въ 984 г., разбилъ возмутившихся Радимичей **). Имя самого Пропойска упоминается съ XIV вѣка въ числѣ городовъ, принадлежавшихъ Кіеву и отданныхъ польскимъ королемъ Ягелломъ брату своему Скиргайло, князю Троцкому и Полоцкому. Въ 1430 г., актомъ возведенія Свидригелла на литовскій престолъ, Пропойскъ причисленъ къ его владѣніямъ. Съ конца XV вѣка онъ, какъ городъ близкій къ владѣніямъ князей московскихъ, весьма часто подвергался нападеніямъ и терпѣлъ отъ русскихъ разоренія, хотя въ договорахъ и дѣлалось условіе, чтобы въ мирное время Пропойска „ничѣмъ не зацѣплять.“ Въ періодъ войнъ казацкихъ и за Малороссію Пропойскъ также былъ нѣсколько разъ занимаемъ русскими войсками и казаками. Въ 1511 г. онъ получилъ королевскую грамоту, по которой предоставлено было жителямъ право вносить всѣ подати прямо въ казну; въ то время онъ считался королевскою волостью и управлялся старостами. Въ Сѣверную войну неподалеку отъ Пропойска, при дер. Лѣсной, войска Петра Великаго 28 сентября 1708 г. одержали побѣду надъ шведами, совершенно истребивъ корпусъ Левенгаупта, и забрали непріятельскій обозъ при переправѣ его чрезъ существовавшую тогда рѣчку Чистую-Лужу, изъ которой въ настоящее время образовалось болото, поросшее травою и кустарниками. Вскорѣ по возсоединеніи Бѣлоруссіи Пропойскъ, принадлежавшій къ королевскимъ владѣніямъ, пожалованъ былъ Императрицею Екатериною князю Александру Михайловичу Голицыну.

На пути въ южный край государства въ 1787 г. императрица проѣзжала чрезъ Пропойскъ 20 января и изволила здѣсь обѣдать въ домѣ князя Голицына ***).

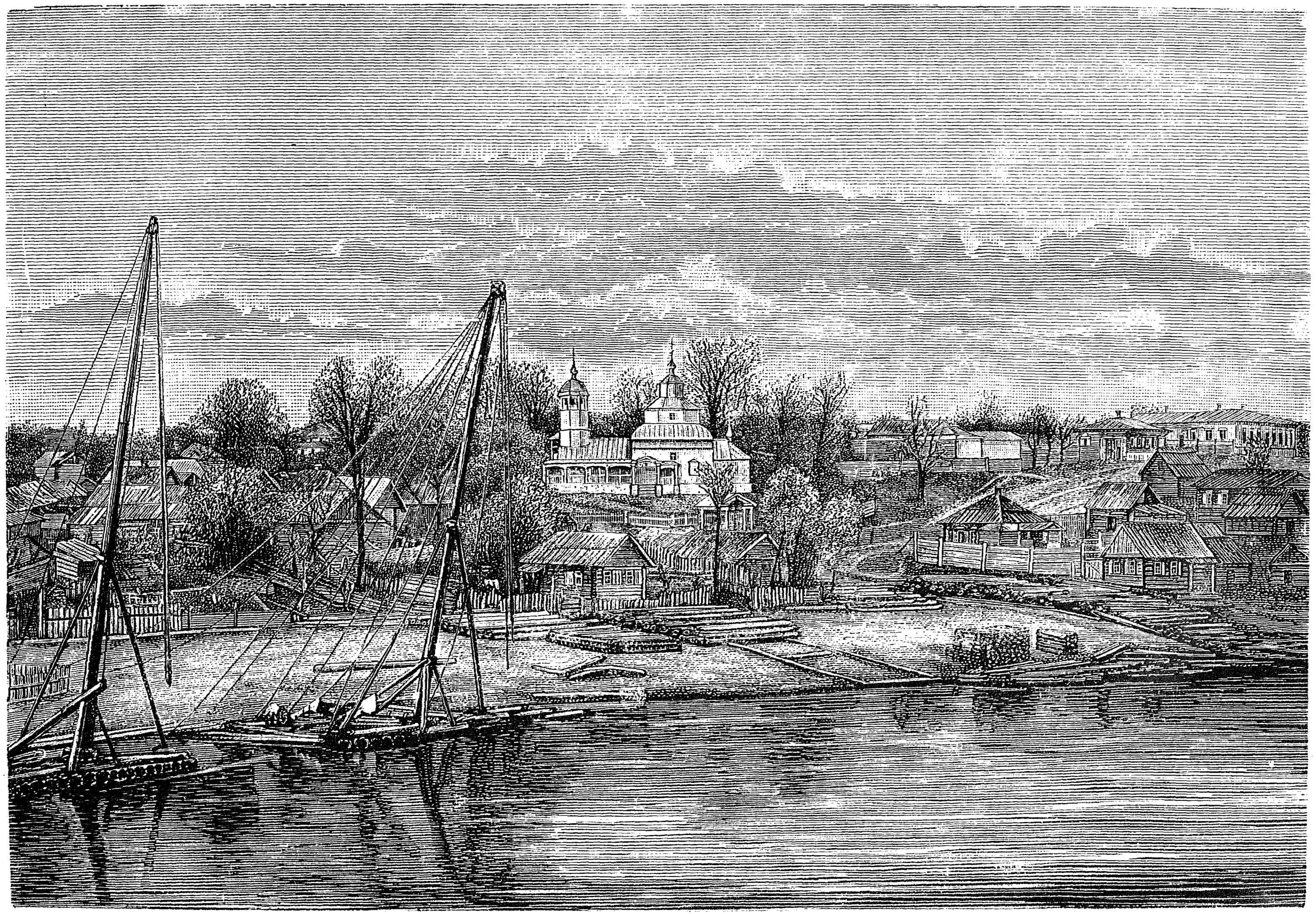
Жителей въ мѣстечкѣ къ 1850 г. считалось 1023 души мужескаго и 1100 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 489

---

*) Въ настоящее время совершенно незначительная рѣчка Песчанка, имѣющая видъ ручья; она вытекаетъ изъ болота, называемаго Долгимъ Островомъ, въ Быховскомъ уѣздѣ и, протекши около 15 верстъ, впадаетъ въ Сожъ.

**) Лѣтописецъ Несторъ прибавляетъ: „тѣмъ и Русь корятся Радимичемъ, глаголюще: пищаньци волчья хвоста бѣгаютъ.“

***) Безъ-Корниловичъ стр. 193.



Видъ рѣки Сожа у г. Гомеля.

мужч. и 582 женщ., католиковъ 4 мужч. и 6 женщ. и евреевъ 530 мужч. и 512 женщ.

Домовъ деревянныхъ 341 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 187 и евреямъ 154), въ томъ числѣ старый владѣльческій лѣтній домъ, расположенный на весьма крутомъ живописномъ берегу Сожа и окруженный прекраснымъ паркомъ; лавокъ деревянныхъ 40; двѣ православныя каменныя церкви, одна изъ коихъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, построенная княземъ Голицинымъ въ 1793 году, имѣетъ великолѣпный иконостасъ и служитъ главнымъ украшеніемъ мѣстечка *); одна еврейская синагога деревянная и четыре такія же молитвенныя школы.

Въ мѣстечкѣ помѣщаются: квартира пристава 2-го стана, волостное правленіе, народное училище, сельская лечебница, камера мироваго судьи 7-го участка Могилевскаго округа, почтовое отдѣленіе. Во время призыва новобранцевъ въ Пропойскѣ открывается присутствіе по воинской повинности.

Здѣсь существовалъ когда-то пансіонъ для благородныхъ дѣвицъ, который, по волѣ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, изволившей ночевать въ Пропойскѣ въ 1828 г., переведенъ былъ въ 30 годахъ въ Пипенбергъ (дача вблизи г. Могилева), а впослѣдствіи, въ 1865 году, преобразованъ въ Могилевскую женскую гимназію.

Имѣются заводы: одинъ изразцовый и два канатныхъ, три вѣтряныхъ мельницы; пристань на р. Сожѣ.

Незначительный торжекъ въ 10-ю пятницу послѣ Пасхи.

Гомель.

Гомель, самый южный городъ губерніи, лежитъ при Либаво-Роменской желѣзной дорогѣ и Кіевскомъ шоссе, въ 161 1/4 верст. отъ Могилева. Будучи расположенъ на высокомъ и утесистомъ правомъ берегу р. Сожа, онъ представляетъ со стороны предмѣстья Бѣлицы очаровательное мѣстоположеніе **).

Гомель принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ поселеній въ Могилевской губерніи; въ лѣтописяхъ онъ, подъ именемъ Гомій и Гомье, упоминается въ первой половинѣ XII вѣка. Тогда онъ принадлежалъ къ Черниговскому княжеству и въ 1142 г. былъ занятъ Смоленскимъ княземъ Ростиславомъ, помогавшимъ Вячеславу Переяславскому противъ черниговскихъ князей. Князь Черниговскій Изяславъ Давидовичъ, вступивъ въ 1157 году на

*) Въ этой церкви у престола стояло тронное кресло временъ Екатерины II; съ 1881 г. оно находится въ Могилевскомъ музеѣ. См. описаніе музея).

**) Видъ р. Сожа у г. Гомеля изображенъ на прилагаемомъ рисункѣ.

Кіевскій великокняжескій престолъ, прельстился богатствомъ Гомеля и удержалъ его за собою *). Надо полагать, что Гомель считался въ то время надежною крѣпостью, такъ какъ въ слѣдующій 1158 годъ тѣснимый въ Кіевѣ Изяславъ, будучи принужденъ спасаться бѣгствомъ, не нашелъ лучшаго убѣжища какъ Гомель, въ которомъ и заперся вмѣстѣ съ своею женою. (Сохранившіеся до сихъ поръ остатки земляного вала подтверждаютъ, что тутъ въ древности была крѣпость).

При наслѣдникѣ Изяслава Гомель снова былъ уступленъ черниговскимъ князьямъ. Впослѣдствіи онъ, какъ и все Черниговское княжество, подпалъ подъ власть литовцевъ. Въ 1446 г. выѣхавшій въ Литву Боровскій князь Василій Ярославовичъ получилъ отъ короля Казимира I въ вотчину, въ числѣ другихъ городовъ, и Гомель. Нѣсколько позднѣе городъ этотъ показывается уже вотчиною князя Іоанна Андреевича, б. Можайскаго, а затѣмъ сына его Симеона. За послѣднимъ онъ утвержденъ былъ двумя грамотами короля Александра 1496 и 1499 г. Въ 1500 г. князь Симеонъ Іоанновичъ, не желая „приступить къ римскому закону,“ на что его принуждалъ король, поступилъ на службу къ великому князю Московскому Іоанну III. Въ договорѣ, заключенномъ Іоанномъ съ Польшею, было постановлено, чтобы Александръ бывшую вотчину князя Симеона „не воевалъ и не зацѣплялъ ничѣмъ.“ Но, въ противность такому условію, Гомель въ теченіи 35 лѣтъ ежегодно подвергался нападеніямъ литовцевъ; точно такъ и изъ Гомеля партизанскіе отряды русскихъ ратныхъ людей дѣлали набѣги подъ Свислочъ, Бобруйскъ и др. мѣста.

Въ 1535 г. Сигизмундъ Августъ, принявъ рѣшительное намѣреніе „моцный и обороною способенный Гомей достати, або огнемъ его спалити,“ отправилъ подъ него литовскаго гетмана Радзивилла съ сильнымъ отрядомъ Крымскихъ татаръ. Завѣдывавшій городомъ Московскій воевода князь Оболенскій-Щепинъ, „бачучи мочное облежанье, самъ съ бояры тамошними зъ онаго замку вышелъ“ и сдалъ Радзивиллу. При заключеніи мира въ 1537 г. Гомель оставленъ былъ за Литвою. Русскіе послѣ того хотя и пробовали возвратить его, но попытки ихъ не удавались, городъ сдѣлался крѣпкимъ достояніемъ Литвы и, считаясь въ числѣ королевскихъ волостей, составлялъ особое староство **); при чемъ,

*) О торговлѣ Гомеля въ древнюю эпоху Руси нѣкоторымъ образомъ свидѣтельствуютъ открытыя здѣсь графомъ Румянцевымъ арабскія монеты IX и X вѣка, болѣе 80 штукъ. (Журналъ Министерства Народн. Просв. за Мартъ 1846 г.).

**) Послѣднимъ Гомельскимъ старостою былъ князь Михаилъ Чарторыжскій; онъ построилъ новый крѣпкій дубовый замокъ съ бойницами, окружилъ его деревянною стѣною и рвомъ съ подъемными мостами (Безъ-Корниловичъ, стр. 213). Замѣчательно, что еще въ половинѣ XVI вѣка сами поляки называли земли по Днѣпру, Сожу, Деснѣ, Березинѣ русскими, а не литовскими и не польскими. Такъ въ § 33 Устава 1557 года о королевскихъ волостяхъ Гомель, Могилевъ, Мстиславль, Орша, Бобруйскъ, Борисовъ, Любечъ и др. мѣста называются волостями (королевскими) р у с с к и м и. (Т. III Акт. Зап. Росс. № 19.)

какъ извѣстно, пользовался привилегіями Магдебургскаго права.

Во время возстанія Богдана Хмѣльницкаго, въ 1648 г., Гомель взятъ былъ казаками, при чемъ вырѣзаны были почти всѣ евреи и католики (первыхъ было убито до 1500 человѣкъ); но въ слѣдующемъ году Гомелемъ овладѣли опять поляки. Въ 1655 г. городъ добровольно сдался наказному гетману малороссійскому Золотаренко, который однако произвелъ здѣсь опустошеніе; по Андрусовскому договору онъ возвращенъ былъ Польшѣ.

Въ составѣ Бѣлоруссіи Гомель присоединенъ въ 1772 г. къ Россіи, въ качествѣ мѣстечка, и пожалованъ былъ Императрицею Екатериною II фельдмаршалу графу Румянцеву-Задунайскому, у наслѣдниковъ котораго мѣстечко куплено казною, а имѣніе, въ 1834 году,—фельдмаршаломъ княземъ Варшавскимъ графомъ Паскевичемъ-Эриванскимъ; съ 1838 же года Гомель поступилъ въ безпереоброчное владѣніе князя Паскевича [1]).

Вскорѣ по возсоединеніи Бѣлоруссіи Гомель назначенъ былъ въ 1773 г. уѣзднымъ городомъ Рогачевской провинціи, но въ числѣ городовъ состоялъ не долго, до новаго раздѣленія Могилевской губерніи на уѣзды, т. е. до 1777 года. Въ 1852 г. онъ изъ мѣстечка снова возведенъ на степень уѣзднаго города съ переводомъ туда уѣзднаго управленія изъ г. Бѣлицы, который оставленъ заштатнымъ и въ 1854 г. присоединенъ къ Гомелю въ видѣ предмѣстья [2]).

Гербъ города утвержденъ въ 1855 г., а планъ въ 1868 г. На гербѣ, въ нижней части щита, украшеннаго городскою короною каменнаго цвѣта, изображена лежащая рысь въ лазуревомъ полѣ [3]).

Гомель, безъ сомнѣнія, самый обширный, торговый и лучшій изъ уѣздныхъ городовъ губерніи. Послѣ проведенія чрезъ него въ 1873 г. желѣзной дороги онъ замѣтно съ каждымъ годомъ увеличивается по числу жителей и построекъ и улучшается въ отношеніи наружнаго вида и внутренней жизни [4]).

---

[1]) Город. поселен. Росс. Имп. т. III. стр. 174 и 175; Безъ-Корниловичъ, стр. 211—215; Истор. оч. Могилев. губ. стр. 11, 35, 37, 49, 62 и 120.

[2]) Полн. Собр. Зак. 1773 г. ст. 14014, 1852 г. ст. 26591, 1854 г. ст. 28308.

[3]) Это прежній бѣлицкій гербъ, данный Бѣлицѣ въ знакъ того, что „таковыхъ звѣрей въ окрестностяхъ сего города весьма много;“ но только въ старомъ гербѣ рысь изображена не въ лазуревомъ, а въ голубомъ полѣ.

[4]) Нельзя кстати не припомнить слова извѣстнаго здѣсь своими полезными трудами С. И. Соколова, бывшаго весьма долгое время редакторомъ Могилевскихъ Губ. Вѣд., высказанныя имъ послѣ посѣщенія Гомеля въ 1851 г.: „Много въ здѣшней губерніи древнихъ городовъ и мѣстечекъ, нѣкогда полныхъ жизни, пользовавшихся извѣстностію въ политическомъ и торговомъ отношеніи, но они давно уже пережили свою славу, одряхлѣли и теперь стоятъ, какъ голые остовы, грустные памятники давно минувшихъ временъ. Гомлю достался завидный жребій не старѣться, но возрастать въ силѣ и славѣ.“ (Могилев. Губ. Вѣд. 1851 г. № 17).

Лучшимъ украшеніемъ города служитъ принадлежащій князю Паскевичу каменный дворецъ, находящійся въ центрѣ города на высокомъ берегу Сожа *). Построенъ онъ фельдмаршаломъ Петр. Алекс. Румянцевымъ на мѣстѣ разобраннаго имъ деревяннаго замка Чарторыжскихъ, затѣмъ расширенъ и украшенъ фельдмаршаломъ Паскевичемъ. Во дворцѣ 64 жилыя комнаты и домовая церковь; онъ окруженъ прекраснымъ паркомъ, въ которомъ, предъ фронтомъ дворца, устроенъ фонтанъ; въ правую сторону отъ парка расположенъ обширный фруктовый садъ, отдѣленный прудомъ, отлично содержимымъ; въ саду богатая оранжерея. Природа дала красивое волнистое мѣстоположеніе, а искусство сдѣлало паркъ очаровательнымъ.

Съ правой стороны дворца стоитъ большихъ размѣровъ бронзовая статуя, изображающая послѣдняго польскаго короля Станислава Понятовскаго верхомъ на лошади; статуя эта, по заказу поляковъ для Варшавы, была сдѣлана датскимъ художникомъ Торвальдсеномъ, но, послѣ взятія Варшавы, подарена Императоромъ Николаемъ Павловичемъ фельдмаршалу князю Паскевичу. По обѣимъ сторонамъ статуи на каменныхъ пьедесталахъ стоятъ подаренныя императоромъ двѣ пушки, взятыя во время войны съ Турціею въ 1829 году. Въ дворцевой башнѣ имѣется коллекція картинъ художника Суходольскаго, напоминающихъ военныя дѣйствія фельдмаршала изъ походовъ противъ Турціи, Персіи и Польши. Замѣчательна также коллекція вазъ, подаренныхъ фельдмаршалу Императоромъ Николаемъ Павловичемъ и королемъ прусскимъ Фридрихомъ-Вильгельмомъ IV, а также мраморная статуя, работы прусскаго художника Рауха, представляющая Императора Николая Павловича и подаренная фельдмаршалу государемъ.

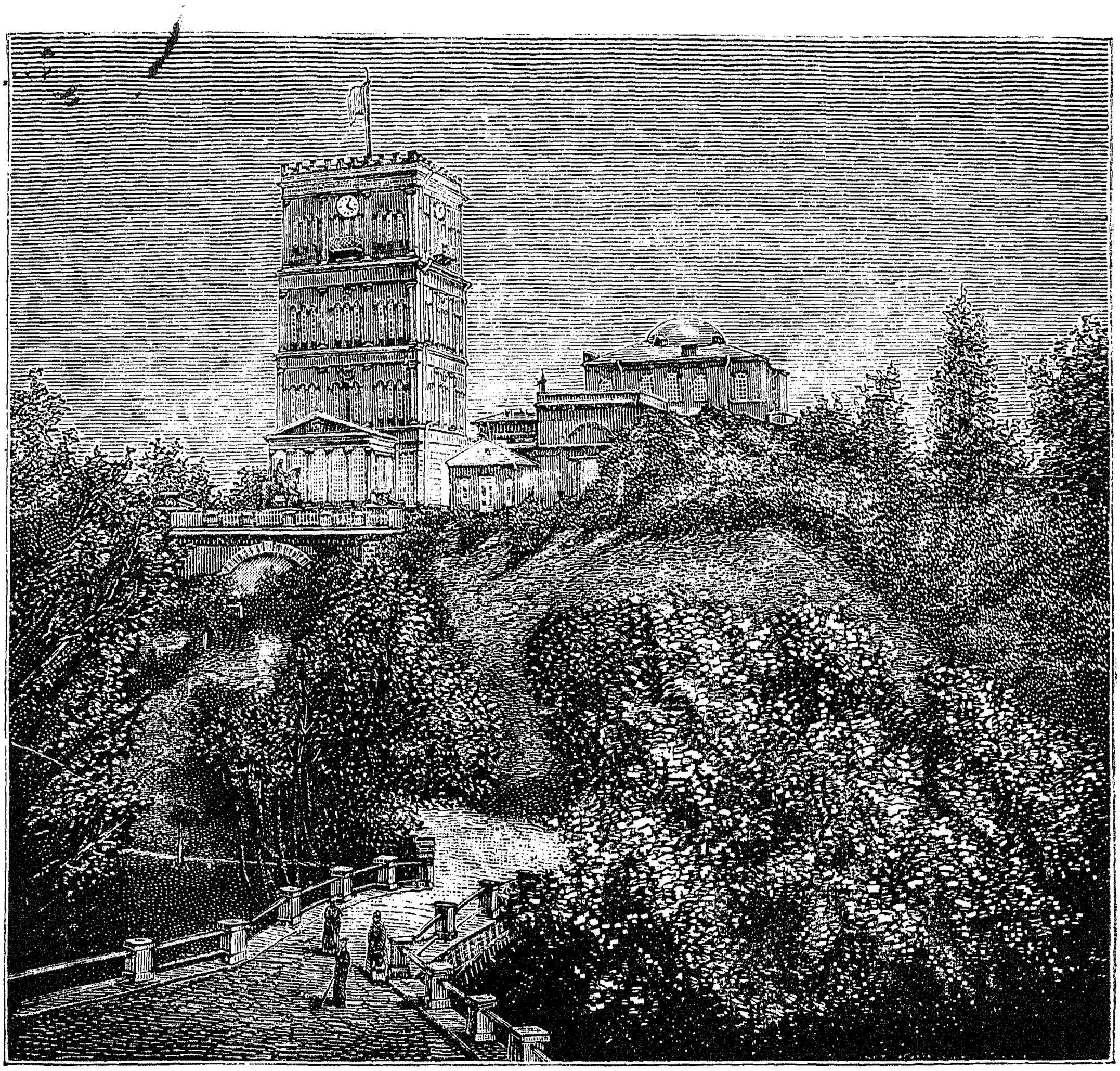
Какъ памятникъ особаго вниманія Императора Николая къ фельдмаршалу, находится во дворцѣ ниша зеленоватаго камня изъ бывшаго въ Ахалцихѣ фонтана. Камень этотъ доставленъ въ Гомель по повелѣнію Его Величества, данному во время путешествія въ томъ краѣ.

Въ этомъ дворцѣ фельдмаршалы Румянцевъ и Паскевичъ неоднократно принимали Высочайшихъ особъ, никогда, при своихъ путешествіяхъ на югъ, не миновавшихъ Гомеля. Такъ, извѣстно, что Императоръ Павелъ Петровичъ, когда былъ еще наслѣдникомъ престола, проѣзжая съ супругою своею чрезъ Могилевскую губернію въ 1781 г., ночевалъ у Румянцева 6 октября **); Императоръ Николай Павловичъ съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ

---

*) См. прилагаемую гравюру „Замокъ кн. Паскевича въ Гомелѣ.“

**) Безъ-Корниловичъ, стр. 214.



Замокъ князя Паскевича въ г. Гомелѣ.

Александромъ Николаевичемъ въ августѣ 1840 года изволилъ пробыть въ Гомелѣ, гдѣ производилъ смотръ войскамъ, 4 дня; въ Бозѣ почившій Царь-Освободитель Александръ Николаевичъ былъ въ Гомелѣ съ супругою своею Императрицею Маріею Александровною въ октябрѣ мѣсяцѣ 1857 г., ночевалъ съ 9 на 10 число и въ посѣтительской книгѣ князя Паскевича изволилъ собственноручно написать: „Въ знакъ Вашего сердечнаго гостепріимства.“ „*Александръ*“ „*Марія.*“

Въ центрѣ города, на площади, примыкающей къ Пробойной улицѣ, по которой идетъ линія шоссе, устроенъ городской садъ, который обнесенъ въ 1876 г. прочною деревянною оградою, а въ 1878 г. въ немъ построено помѣщеніе для сторожа. Посрединѣ сада находится такъ называемая „копанка,“ гдѣ вода держится весь годъ *).

Жителей въ городѣ къ 1880 году считалось 10808 душъ муж. и 11192 женск. пола; въ томъ числѣ православныхъ 5775 мужч. и 5916 женщ., единовѣрцевъ 1 м. и 2 женщ., раскольниковъ 829 м. и 842 женщ., католиковъ 221 м. и 219 ж., лютеранъ 42 м. и 22 ж. и евреевъ 3940 м. и 4191 женщ.

Строенія слѣдующія: домовъ каменныхъ 161, деревянныхъ 2494 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 1101 и евреямъ 1554); лавокъ кам. 141 и дер. 506; православныхъ церквей 2 каменныхъ и одна деревянная кладбищенская; единовѣрческая дерев. церковь; римско-католическій костелъ каменный и деревянная каплица; одна еврейская синагога каменная и 10 молитвенныхъ школъ, изъ коихъ 4 каменныя.

Въ одной изъ православныхъ церквей—Петропавловской, обращенной недавно въ соборную, погребено тѣло умершаго въ 1826 г. въ С.-Петербургѣ канцлера графа Ник. Петр. Румянцева, который построилъ этотъ храмъ **). Надъ могилою покой-

*) Въ теченіи послѣдняго десятилѣтія въ отношеніи благоустройства и улучшенія наружнаго вида города, кромѣ разведенія городскаго сада, сдѣлано, между прочимъ: 1) Въ 1872 г. введено освѣщеніе городскихъ улицъ; постепенно увеличивающееся съ того времени число устроенныхъ городомъ фонарей къ 1880 г. дошло до 212, но и теперь еще освѣщается лишь часть города. 2) Съ 1874 г., въ теченіи 3 лѣтъ, попадавшіяся на нѣкоторыхъ постройкахъ соломенныя крыши всѣ безъ исключенія замѣнены, по настоянію полиціи, деревянными. 3) Съ 1876 г. почти по всѣмъ улицамъ устроены жителями тротуары, на основаніи обязательнаго постановленія объ этомъ думы, а на счетъ городскихъ суммъ и частнаго пожертвованія сдѣланы поперечные чрезъ улицы мостики; причемъ всѣ улицы выравнены съ проведеніемъ канавъ для стока воды. 4) Въ 1879 г. устроена каменная мостовая отъ желѣзно-дорожной станціи до зданія прогимназіи, на протяженіи почти 2 верстъ; устройство ея обошлось болѣе 13000 руб., половину которыхъ приняло на свой счетъ правленіе желѣзн. дор. 5) Въ томъ же году выстроено на средства города 10 камен. лавокъ и тѣмъ положено начало постройкѣ проектируемаго гостиннаго двора. 6) Въ 1878 г. исправлены два съѣзда къ рѣкѣ Сожу въ двухъ концахъ города, а съ начала слѣдующаго года увеличенъ штатъ пожарной команды. 7) Въ 1877 году на собранныя пожертвованія открыто при приходскомъ училищѣ ремесленное отдѣленіе для обученія слесарному, сапожному и кузнечному мастерствамъ.

**) Николай Петровичъ Румянцевъ, вступившій послѣ отца во владѣніе Гомелемъ въ 1795 г., началъ въ немъ длинный рядъ разнородныхъ построекъ, все почти каменныхъ,

наго, его братомъ, графомъ Сергѣемъ Петровичемъ, поставленъ памятникъ, имѣющій такое изображеніе: на мраморномъ пьедесталѣ бронзовый въ поясномъ видѣ бюстъ покойнаго графа и при немъ бронзовая же во весь ростъ статуя богини мира, попирающая змія и держащая въ одной рукѣ масличную вѣтвь, а въ другой—жезлъ. Статуя эта есть произведеніе извѣстнаго италіянскаго художника-скульптора Кановы и сдѣлана по мысли Сергѣя Петровича Румянцева, желавшаго памятникомъ этимъ увѣковѣчить память трехъ мирныхъ договоровъ, заключенныхъ Румянцевыми къ славѣ Россіи съ иностранными державами, именно: дѣдомъ Николая Петровича, Александромъ Ивановичемъ Румянцевымъ, въ Абовѣ въ 1743 году, отцомъ его, Петромъ Александровичемъ Задунайскимъ-Румянцевымъ, въ Кайнарджи въ 1774 г. и самимъ Николаемъ Петровичемъ въ Фридрихсгамѣ—въ 1809 г. На пьедесталѣ подъ бюстомъ графа имѣется надпись золотыми буквами: „Воздалъ Божія Богови, Кесарева Кесареви, отечеству любовію и жертвами.“ *)

Учебныхъ заведеній въ Гомелѣ 6: шестиклассная мужская прогимназія, для помѣщенія которой городомъ куплень и подаренъ учебному вѣдомству 2-хъ этажный каменный домъ; 4-хъ классное духовное училище; приходское однокласное училище съ женскою при немъ смѣною и ремесленнымъ отдѣленіемъ; начальное еврейское училище; 4-хъ классный женскій пансіонъ, обращенный, по Высочайшему повелѣнію 8-го іюня 1882 года, въ 4-хъ классную женскую прогимназію съ ежегоднымъ отъ города пособіемъ въ 1500 руб., и 4-хъ классное техническое желѣзно-дорожное училище, открытое въ 1878 году.

Въ городѣ имѣется два книжныхъ магазина, открытыхъ одинъ въ 1877, а другой въ 1880 г.; двѣ библіотеки: при клубѣ и въ завѣдываніи врача желѣзной дороги Рохманова, послѣдняя открыта съ 1876 г.; типографія, открытая въ 1875 г.

Кромѣ обыкновенныхъ уѣздныхъ учрежденій, присущихъ каждому уѣздному городу, здѣсь находятся: съѣздъ мировыхъ судей Гомельскаго округа, камера товарища губ. прокурора, акцизное управленіе 5 округа, жандармское управленіе Рогачевскаго и Гомельскаго уѣздовъ, инженерная дистанція вѣдомства М-ва Военнаго, 3-я шоссейная дистанція Могилевскаго округа путей сооб-

---

носящихъ на себѣ прекрасный стиль конца 18-го столѣтія, съ колоннами, и продолжалъ по самую свою смерть. Такъ, кромѣ церкви Петра и Павла, имъ построены, между прочимъ: 1) каменная 2-хъ этажная Троицкая церковь; 2) кладбищенская церковь; 3) римско-католическій костелъ съ обширными каменными зданіями для духовенства; 4) каменный 2-хъ этажный домъ для духовнаго училища; 5) огромный домъ для ланкастерской школы; 6) трехъ-этажная школа для благородныхъ воспитанниковъ; 7) гостинный рядъ въ 2 этажа; 8) каменная двухъ-этажная аптека; 9) большой кам. домъ для больницы.

*) Извѣстно, что подобная статуя находится въ Московскомъ Румянцевскомъ музеѣ и у подножія ея начертаны самые договоры.

щенія, телеграфная станція, волостное правленіе, управленіе 16 артиллерійской бригады.

Заводовъ 5: свеклосахарный, кожевенный, свѣчной, дрожжевой и мыловаренный.

Бываютъ три въ году ярмарки: Васильевская, съ 1 января, Троицкая, со дня Пятидесятницы, и Крестовоздвиженская, съ 14 сентября; первая продолжается по 8 января, а остальныя—трехъ-дневныя. Оборотъ торговли на этихъ ярмаркахъ около одного милліона рублей. Ярмарки эти учреждены канцлеромъ Н. П. Румянцевымъ, которому Гомель вообще обязанъ своею торговою извѣстностью.

Предмѣстье Гомеля—заштатный городъ *Бѣлица*—отстоитъ отъ города въ 2 верстахъ по Кіевскому шоссе и отдѣляется отъ Гомеля р. Сожемъ, чрезъ которую существуетъ деревянный по линіи шоссе мостъ. У въѣзда въ Бѣлицу со стороны Гомеля находится шоссейный заставной домъ; вблизи предмѣстья расположено изобилующее рыбою озеро Шатырь.

До возсоединенія Бѣлоруссіи Бѣлица считалась простымъ казеннымъ селеніемъ и оставалась въ такомъ значеніи до 1777 г., когда назначена была уѣзднымъ городомъ и получила гербъ *).

Жителей къ 1880 г. считалось 777 душъ мужескаго и 869 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 275 мужч. и 324 женщ., католиковъ 6 мужч. и 9 женщ,, раскольниковъ 246 мужч. и 290 женщ. и евреевъ 250 мужч. и 246 женщ. Жители большею частью мѣщане, занимающіеся преимущественно садоводствомъ и огородничествомъ.

Домовъ каменныхъ 3, деревянныхъ 302 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 207 и евреямъ 98); двѣ православныя церкви деревянныя и двѣ такія же еврейскія молитвенныя школы.

Здѣсь находится одноклассное приходское училище съ женскою смѣною и квартира пристава 3-го стана.

Имѣются крупчатный и спичечный заводы, 4 круподерни и 4 вѣтряныя мельницы.

Мѣстечки Гомельскаго уѣзда.

1) Антоновка (3-го стана).

Принадлежитъ помѣщицѣ Клячковской. Расположено при ручьѣ

---

*) Город. поселен. Росс. Имп., т. III стр. 206.

Капани, въ 25 верстахъ отъ Гомеля и 8 верст. отъ станціи Зябровки Либаво-Роменской желѣзной дороги.

Въ XVII столѣтіи Антоновка, подъ именемъ Антоновичъ, была селеніемъ Гомельскаго староства, а въ статистическомъ описаніи губерніи 1784 г. она названа мѣстечкомъ.

Жителей въ 1880 г. считалось 194 души мужескаго и 247 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ (большинство мѣстныхъ крестьянъ) 168 мужч. и 237 женщ., католиковъ 1 мужч. и 1 женщ. и евреевъ 5 мужч. и 9 женщ.

Всѣ постройки деревянныя. Домовъ 89 (изъ нихъ одинъ только еврейскій); православная церковь, римско-католическая кладбищенская каплица и еврейская молитвенная школа.

Имѣется винокуренный заводъ и двѣ вѣтряныя мельницы.

Бываетъ въ году 5 совершенно незначительныхъ торжковъ.

2) **Вѣтка** (2 стана).

Принадлежитъ помѣщику Станевичу. Расположено на лѣвомъ плоскомъ берегу рѣки Сожа, въ 20 верстахъ отъ Гомеля *).

Мѣстечко это, не очень древнее по заселенію, замѣчательно по важному значенію его въ исторіи раскола.

Вѣтковская слобода, которую можно назвать колыбелью раскольниковъ здѣшней губерніи, возникла въ послѣдней четверти XVII столѣтія **); названіе мѣстечка за нею усвоено съ 1784 г.

Жителей въ Вѣткѣ въ 1880 г. считалось 2910 душъ мужескаго и 3072 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 640 мужч. и 670 женщ., единовѣрцевъ 1 мужч., раскольниковъ 1003 мужч. и 1108 женщ., католиковъ 6 мужч. и 6 женщ. и евреевъ 1260 мужч. и 1288 женщ.

Домовъ каменныхъ 11, деревянныхъ 994 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 666 и евреямъ 339); лавокъ каменныхъ 4, деревянныхъ 120 (послѣднія построены на большей площади подъ одинъ фасадъ и крыты желѣзомъ); одна православная церковь деревянная, 6 еврейскихъ молитвенныхъ школъ, изъ коихъ одна каменная, и раскольническая деревянная молельня.

Здѣсь помѣщаются: камера мироваго судьи 8 участка Гомельскаго округа, квартиры: пристава 2 стана, судебнаго пристава Гомельскаго съѣзда мировыхъ судей, помощника акцизнаго над-

---

*) Названіе Вѣтки произошло отъ острова этого же имени, образуемаго р. Сожемъ и небольшимъ отдѣляющимся отъ нея заливомъ, составляющимъ какъ-бы вѣтвь рѣки.

**) Подробныя историческія свѣдѣнія о Вѣткѣ см. въ 1-й книгѣ, Этнографическій оч. губерніи. (Стр. 654–664).

зирателя; волостное правленіе, народное училище, почтовое отдѣленіе, пріемный покой для больныхъ съ постояннымъ при немъ фельдшеромъ.

Имѣется вольная аптека, 6 канатныхъ заводовъ и 6 вѣтряныхъ мельницъ; пристань на Сожѣ.

У двухъ мѣстныхъ кузнецовъ производится выдѣлка якорей (единственное въ губерніи мѣсто производства), но исключительно по заказу мѣстныхъ торговцевъ желѣзомъ и лѣсопромышленниковъ и только въ теченіи зимнихъ мѣсяцевъ; якори дѣлаются вѣсомъ до 33-хъ пудовъ; въ зиму ихъ вырабатывается до 90 штукъ.

Двѣ въ году трехъ-дневныя ярмарки: на Сырной недѣлѣ и 6 Августа. Послѣ проведенія чрезъ Гомель желѣзной дороги ярмарочная торговля упала и оборотъ ея въ настоящее время не превышаетъ 20000 рублей.

3) **Носовичи** (3 стана).

Принадлежитъ дворянину Фащу. Лежитъ при рѣкѣ Ути въ 25 верстахъ отъ Гомеля и въ 6 верстахъ отъ станціи Зябровки Либаво-Роменской желѣзной дороги.

Называется мѣстечкомъ съ конца XVIII столѣтія. Въ половинѣ XVII вѣка Носовичи состояли въ числѣ селеній Гомельскаго староства.

Жителей въ 1880 г. считалось 896 душъ мужескаго и 1036 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 549 мужч. и 732 женщ., католиковъ 4 мужч. и 6 женщ. и евреевъ 343 мужч. и 298 женщ.

Домовъ деревянныхъ 361 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 284 и евреямъ 77); лавокъ 12; одна православная церковь деревянная и одна каменная еврейская молитвенная школа.

Здѣсь помѣщается камера мироваго судьи 4 участка Гомельскаго округа; народное училище и сельская лечебница.

Имѣется два каменныхъ завода: винокуренный и пивоваренный и пять деревянныхъ вѣтряныхъ мельницъ.

Въ теченіе года бываетъ семь незначительныхъ торжковъ.

4) **Поддобрянка** (слобода, 3 стана).

Принадлежитъ свѣтлѣйшему князю Паскевичу. Расположена въ 45 верстахъ отъ Гомеля при рѣчкѣ Миліи, служащей границею между Черниговскою и Могилевскою губерніями, вблизи слободы Добрянки (Черниговской губерніи), отъ которой и получила свое названіе.

Слобода Поддобрянка возникла только съ 1809 года и населена исключительно евреями, коихъ числилось къ 1880 г. 315 душъ мужескаго и 320 женскаго пола.

Домовъ каменныхъ 1 и деревянныхъ 146; 19 лавокъ и 2 деревянныя молитвенныя школы.

Имѣется одинъ кожевенный и два круподерныхъ завода.

5) Уваровичи (1 стана).

Принадлежитъ женѣ полковника Акцизъ. Расположено при рѣчкѣ Узѣ, въ 25 верстахъ отъ Гомеля и въ 5 верстахъ отъ станціи Семеновки Либаво-Роменской желѣзной дороги.

Имя этого мѣстечка извѣстно по актамъ еще съ конца XV и начала XVI столѣтія. Въ переговорахъ московскихъ великихъ князей съ Литвою, Уваровичи неоднократно упоминаются въ числѣ селеній стародубскихъ волостей, присоединявшихся то къ Россіи, то къ Литвѣ, и подвергавшихся разоренію отъ ратныхъ людей; позднѣе Уваровичи входили въ составъ Гомельскаго староства *).

Жителей въ 1880 г. числилось 1754 души мужескаго и 1752 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 1484 мужч. и 1483 женщ., католиковъ 2 мужч. и 2 женщ. и евреевъ 259 мужч. и 276 женщинъ.

Домовъ каменныхъ 1 и деревянныхъ 243 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 186 и евреямъ 58); одна православная церковь каменная, выстроенная въ 1876 г., и одна деревянная еврейская молитвенная школа.

Имѣется 4 вѣтряныхъ мельницы, 1 водяная и 1 круподерный заводъ.

6) Хальчъ (2 стана).

Принадлежитъ помѣщику Войничъ-Сяноженскому. Лежитъ на правомъ довольно высокомъ берегу рѣки Сожа, версты полторы выше Вѣтки, въ 18 верстахъ отъ Гомеля.

По мѣстному преданію, Хальчъ въ началѣ XVII столѣтія былъ мѣстомъ пребыванія польскихъ пановъ Халецкихъ, покровителей первыхъ Вѣтковскихъ поселенцевъ; самымъ своимъ названіемъ онъ указываетъ на принадлежность къ этой фамиліи. Въ статистическомъ описаніи губерніи 1784 г. названъ мѣстечкомъ. Во времена Іезуитовъ здѣсь находилась іезуитская Миссія **).

---

*) Гор. посел. Росс. Имп., т. III стр. 219.

**) Историч. оч. Могилев. губ. стр. 126.

Жителей въ 1880 г. считалось 816 д. муж. и 783 женск. пола; въ томъ числѣ православныхъ 647 мужч. и 593 женщ., католиковъ 9 мужч. и 7 женщ. и евреевъ 159 м. и 183 ж.

Домовъ деревянныхъ 253 (изъ нихъ принадлежитъ христ. 207 и евреямъ 46); одна православная церковь и одна еврейская молитвенная школа, тоже деревянныя. На базарной площади стоитъ два ряда деревянныхъ пустопорожнихъ лавокъ, числомъ пятьдесятъ двѣ; на крышѣ ихъ осталась еще неразрушенною башня, въ которой, какъ видно, были устроены большіе часы.

Имѣется каменный винокуренный заводъ.

Бываютъ двѣ въ году трехъ-дневныя ярмарки, которыми когда то славилось мѣстечко: Петровская 29 іюня и Михайловская 8 ноября; оборотъ торговли на нихъ теперь около 13000 р.

Горки (Горы-Горки).

Городъ Горки лежитъ при сліяніи рѣчекъ Прони, Копылки и Поросицы, въ 79 в. отъ Могилева. Онъ возведенъ на степень уѣзднаго города изъ казеннаго мѣстечка въ 1862 г. съ переводомъ присутственныхъ мѣстъ изъ г. Копыся, который оставленъ заштатнымъ.

Горы-Горки были уже мѣстечкомъ въ XVII столѣтіи и принадлежали къ числу владѣній князей Сапѣговъ. Казиміръ Сапѣга въ 1656 г. отказалъ по духовному завѣщанію мѣстечко Горы-Горки пану Мирскому *); впослѣдствіи оно перешло къ графамъ Соллогубамъ и наконецъ поступило въ казну. Во время войны за Малороссію Горки были заняты русскими, а въ Великую Сѣверную войну, въ 1708 г., русскіе полки подъ командою князя Меньшикова долго стояли въ окрестностяхъ города въ ожиданіи шведовъ. Здѣсь ихъ осматривалъ Царь Петръ Алексѣевичъ **). Послѣ пораженія шведовъ при дер. Лѣсной, Карлъ XII, проходя чрезъ Горки, ожидалъ здѣсь извѣстій отъ Мазепы. Слѣды окопа, гдѣ, по преданію, была ставка Карла, существуютъ и въ настоящее время. Въ 1812 году чрезъ Горки проходили наступавшіе на Москву отряды арміи Наполеона.

Въ 1863 г. городъ пріобрѣлъ печальную извѣстность по польскому мятежу. Шайка мятежниковъ, подъ начальствомъ Топора,

---

*) Безъ-Корниловичъ стр. 201.

**) Существуетъ преданіе, что Петръ, будучи въ Горкахъ, читалъ въ Георгіевской церкви „Апостолъ“ и на книгѣ, по которой читалъ, сдѣлалъ объ этомъ собственноручную надпись. Книги этой не сохранилось; Георгіевская же церковь существуетъ и нынѣ подъ названіемъ Кладбищенской. Преданіе также говоритъ, что знаменитый сподвижникъ Петра А. Д. Меньшиковъ происходилъ изъ горецкой шляхты.

вторглась въ городъ въ ночь съ 23 на 24 апрѣля; мятежники разграбили казначейство, сожгли 52 обывательскихъ дома и убили 12 человѣкъ солдатъ мѣстной команды. При грабежѣ казначейства взятъ желѣзный сундукъ, въ которомъ хранилось около 15000 руб. казенныхъ денегъ. По выходѣ мятежниковъ изъ города, сундукъ, который они не умѣли разломать и оставили на берегу р. Поросицы, найденъ и доставленъ съ деньгами въ казначейство *).

Переименованные въ городъ изъ бѣднаго еврейскаго мѣстечка, Горки до семидесятыхъ годовъ оставались въ весьма плохомъ устройствѣ. Съ этого времени началось улучшеніе наружнаго вида и благоустройство города **); но дѣло идетъ съ трудомъ и медленно, ибо средства городской думы ничтожны: городъ своей земли не имѣетъ, вся занятая имъ земля принадлежитъ казнѣ, въ которую поступаютъ и выкупные за землю платежи.

Жителей въ городѣ къ 1880 г. числилось 2360 душъ мужескаго и 2326 женск. пола, въ томъ числѣ православныхъ 1261 мужч. и 1298 женщ., католиковъ 36 мужч. и 15 женщ., лютеранъ 10 мужч. и 5 женщ. и евреевъ 1053 мужч. и 1008 женщ.

Строенія слѣдующія: домовъ каменныхъ 1, деревянныхъ 837 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 462 и евреямъ 376); лавокъ 93; церквей православныхъ 6, изъ коихъ 2 каменныхъ; еврейскихъ молитвенныхъ школъ 7, всѣ деревянныя ***).

Учебныхъ заведеній 4: земледѣльческое училище, землемѣро-таксаторскіе классы и ремесленное училище состоятъ въ вѣдѣніи министерства государственныхъ имуществъ, а народное училище, Горецкой волости,—въ вѣдѣніи министерства народнаго

---

*) Въ Горкахъ существовалъ извѣстный подъ именемъ Горыгорецкаго земледѣльческій институтъ, съ правами высшаго учебнаго заведенія. Вслѣдствіе принятаго студентами участія въ мятежѣ, онъ въ 1864 г. переведенъ въ Петербургъ.

**) Въ теченіи послѣдняго десятилѣтія въ этомъ отношеніи, между прочимъ, сдѣлано: 1) Правильно распланированы улицы, сравнены бывшіе на нихъ ямы и бугры; при чемъ на главныхъ улицахъ устроены досчатые тротуары частію на средства самихъ домовладѣльцевъ, а частію на собранныя по подпискамъ. 2) Главныя улицы освѣщены 30 фонарями, устроенными на городскія средства. 3) Улучшенъ пожарный обозъ и пріобрѣтены двѣ пожарныя лошади. 4) На земскія суммы построены въ 1881 г. два новыхъ моста на почтовыхъ дорогахъ чрезъ р.р. Проню и Поросицу. 5) Въ 1881 г. городъ соединенъ съ ближайшею телеграфною линіею и въ немъ открыта телеграфная станція. Въ этотъ десятилѣтній періодъ построено до 100 частныхъ домовъ, въ томъ числѣ дома, гдѣ нынѣ помѣщается городская полиція и тюремный замокъ.

***) Тремя пожарами, происшедшими въ Горкахъ послѣ составленія этихъ свѣдѣній (20 апрѣля, 6 и 14 мая 1882 года), истреблено 92 дома съ движимостью и 3 еврейскія молитв. школы. Въ послѣдній пожаръ, уничтожившій центральную и самую лучшую часть города, сгорѣли, между прочимъ, помѣщенія, занимаемыя присутственными мѣстами, почтовою станціею, народнымъ училищемъ и воинскою казармою, а также часть казенныхъ дѣлъ. Убытокъ заявленъ на сумму около 128000 руб. Погорѣльцамъ немедленно оказано было пособіе изъ частныхъ пожертвованій, исходатайствовано имъ 1150 руб. изъ казны и выдано 2000 р. страховаго вознагражденія отъ губ. взаимнаго страхованія.

просвѣщенія. При заведеніяхъ вѣдомства министерства государственныхъ имуществъ, въ 1/4 версты отъ центра города, существуетъ старинный паркъ съ превосходными липовыми аллеями, служащій постояннымъ мѣстомъ прогулокъ для городскихъ жителей. Земледѣльческое училище обладаетъ учебною фермою, механическимъ заводомъ для изготовленія земледѣльческихъ машинъ и орудій, конскимъ заводомъ, фруктовымъ садомъ и питомникомъ.

Кромѣ обыкновенныхъ уѣздныхъ учрежденій, присущихъ каждому уѣздному городу, здѣсь находится съѣздъ мировыхъ судей Горецкаго округа и жандармское управленіе Горецкаго, Мстиславльскаго и Чаусскаго уѣздовъ.

Въ городѣ 2 кожевенныхъ завода, 1 дрожжевой, 4 круподерныхъ и 5 маслобойныхъ.

Копысь.

Заштатный городъ Копысь (Горецкаго уѣзда) лежитъ на плоскомъ лѣвомъ берегу Днѣпра, при упраздненномъ С.-Петербургскомъ почтовомъ трактѣ, въ 65 1/2 верст. отъ Могилева и въ 73 1/4 верст. отъ Горокъ, противъ бывшей станціи Александріи (мѣстечко Оршанскаго уѣзда), находящейся на правой сторонѣ Днѣпра, въ полверстѣ отъ города.

Копысь—одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ губерніи; о существованіи его лѣтописи упоминаютъ уже съ XI столѣтія: въ 1059 году здѣсь умеръ, возвращаясь изъ Кіева, Новгородскій архіепископъ Лука Жидята, знаменитый проповѣдникъ того времени. Подъ 1116 г. Копысь показывается въ числѣ городовъ, завоеванныхъ Владиміромъ Мономахомъ, и входящимъ въ составъ княжества Полоцкаго. Впослѣдствіи Копысь включенъ въ удѣлъ князей смоленскихъ. Въ XVI столѣтіи городъ считается уже собственностью князей Острожскихъ, а отъ нихъ переходитъ къ Радзивилламъ.

Близость Копыся къ Смоленску, чрезъ который всегда направлялись русскія войска въ Литву и на оборотъ—литовскія на Москву, ставила этотъ городъ въ такое положеніе, что онъ постоянно терпѣлъ отъ движеній войскъ, какъ только возникала война Москвы съ Польшею. Такъ въ XVI и XVII столѣтіяхъ Копысь и его окрестности были неоднократно разоряемы *).

Въ Сѣверную войну русскія войска окопались подъ Копысемъ въ ожиданіи шведовъ; позиція была выбрана и укрѣп-

*) Городск. поселен. Росс. Имп. т. III стр. 210; Историч. очеркъ Могилев. губ. стр. 36 и 49.

лена, какъ говоритъ преданіе, подъ личнымъ надзоромъ Царя Петра I. Домикъ, въ которомъ жилъ Петръ, и донынѣ стоитъ на берегу Днѣпра, тщательно оберегаемый домохозяиномъ [1]).

Въ 1812 г. городъ занятъ былъ французскимъ отрядомъ, который во время бѣгства Наполеоновой арміи изъ подъ Москвы, не удержалъ натиска партизана Давыдова и дозволилъ захватить здѣсь весь свой обозъ [2]). Чрезъ Копысь въ октябрѣ 1812 года шелъ Кутузовъ съ главными силами, заслоняя фланговымъ движеніемъ восточныя части Могилевской губерніи отъ поспѣшно отступающей на Оршу арміи Наполеона. И понынѣ замѣтны въ окрестностяхъ города насыпи, указывающія на фортификаціонныя работы временъ войнъ шведской и французской, а въ самомъ городѣ—остатки древнихъ земляныхъ укрѣпленій надъ Днѣпромъ.

По присоединеніи Бѣлоруссіи къ Россіи и при вторичномъ раздѣленіи бѣлорусскихъ губерній на уѣзды, въ 1777 году, Копысь назначенъ уѣзднымъ городомъ Могилевской губерніи; въ 1796 г. онъ былъ оставленъ заштатнымъ, а въ 1802 году переименованъ въ повѣтовый городъ [3]). Затѣмъ 26 декабря 1861 г. Копысь снова оставленъ заштатнымъ городомъ съ переводомъ изъ него уѣзднаго управленія въ Горки.

Планъ города утвержденъ въ 1778 году, а гербъ данъ въ 1781 году. Описаніе герба слѣдующее: „черный сѣдящій (sic) заяцъ, въ зеленомъ полѣ, каковыхъ рѣдкихъ звѣрковъ въ окрестностяхъ сего города изобильно.“ [4])

Жителей въ городѣ къ 1880 г. считалось 1550 душъ мужескаго и 1614 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 762 мужч. и 813 женщ., католиковъ 4 мужч. и 5 женщ., лютеранъ 1 мужч. и 1 ж. и евреевъ 783 мужч. и 795 женщ.

Домовъ каменныхъ 1, деревянныхъ 365 (изъ нихъ принадлежащихъ христіанамъ 255 и евреямъ 111); лавокъ 33; церквей православныхъ 7, изъ нихъ одна каменная; римско-католическій безприходный деревянный костелъ; деревянная же евангелическо-реформатская церковь; одна еврейская синагога и 2 молитвенныя школы.

Въ городѣ находятся: приходское одно-классное училище, женское народное училище, квартира пристава 1 стана Горецкаго уѣзда, камера мироваго судьи, гражданская больница и почтовая станція. Въ 1882 году здѣсь введено Городовое Положеніе 1870 г.

---

[1]) Историч. оч. стр. 84 и 85.

[2]) Безъ-Корниловичъ стр. 206.

[3]) Полн. Собр. Зак. 1777 г. ст. 14603, 1796 г. ст. 17702 и 1802 г. ст. 20325.

[4]) Полн. Собр. Зак. 1781 г. ст. 15206.

Имѣются заводы: винокуренный, пивоваренный, два изразцовыхъ и глиняный. Выдѣлываемые изразцы сбываются почти во всѣ города губерніи, а также вывозятся въ Кіевъ и Кременчугъ.

Мѣстечки Горецкаго уѣзда.

1) **Баево** (3-го стана).

Принадлежитъ помѣщику князю Любомирскому. Лежитъ на почтовомъ трактѣ изъ м. Лядовъ въ г. Горки, на рѣчкѣ Мереѣ, въ 26 верстахъ отъ Горокъ.

Баево извѣстно съ XVII столѣтія, какъ пограничное мѣстечко, гдѣ польская Рада встрѣчала русскихъ пословъ въ 1609 г. *).

Жителей къ 1880 считалось 491 душа мужескаго и 510 женск. пола; въ томъ числѣ православныхъ 150 мужч. и 154 женщ. и евреевъ 341 мужч. и 356 женщ.

Домовъ деревянныхъ 98 (въ томъ числѣ принадлежащихъ христіанамъ 36 и евреямъ 62); одна православная церковь и одна еврейская молитвенная школа, тоже деревянныя. Здѣсь помѣщается волостное правленіе и народное училище.

Имѣется водяная мельница.

2) **Дубровна** (2 стана).

Принадлежитъ помѣщику князю Любомирскому. Лежитъ въ 38 верстахъ отъ Горокъ, на лѣвомъ берегу рѣки Днѣпра и при рѣчкахъ Дубровенкѣ и Свинкѣ, а небольшая часть мѣстечка расположена на правомъ берегу Днѣпра (чрезъ рѣку устроенъ паромъ). Чрезъ Дубровну идетъ на Смоленскъ почтовый трактъ изъ г. Орши, отстоящаго отъ мѣстечка въ 17 верстахъ.

Дубровна сдѣлалась извѣстною съ XVI столѣтія, когда она была уже городомъ и принадлежала Глѣбовичамъ, называвшимся графами на Дубровнѣ **). Въ 1514 году, когда русскіе войска вступили въ здѣшній край, жители Дубровны „мѣщане и черные люди“ били челомъ великому князю Московскому Василію Іоанновичу, „чтобы пожаловалъ велѣлъ имъ себѣ служити“ и князь ихъ взялъ на свое имя и въ крестное цѣлованіе велѣлъ ихъ при-

---

*) Акты Истор. II, 146.

**) Николай Глѣбовичъ въ 1630 году основалъ въ Дубровнѣ р. к. костелъ Бернардиновъ, которые по просьбѣ Потемкина замѣнены были, по распоряженію архіепископа Сестрженцевича, піярами, перемѣщенными изъ Витебска; но и эти послѣдніе, по старанію князя Ксаверія Любомирскаго, сильно разгнѣваннаго за то, что они тайнымъ образомъ обвѣнчали его дочь, были удалены изъ Дубровны, а мѣсто ихъ замѣнили ксендзы ордена Лятраповъ. (Безъ-Корниловичъ стр. 219).

вести; но, послѣ несчастной битвы подъ Оршею, Дубровною опять завладѣли Литовцы. Когда начались переговоры о мирѣ, Василію Іоанновичу сильно хотѣлось получить Дубровну и Оршу, но король Сигизмундъ въ наказѣ своимъ уполномоченнымъ повелѣлъ, чтобы „Дубровны города не поступовати у его сторону“. При возобновившейся войнѣ Дубровна въ 1535 г. была выжжена русскимъ воеводою княземъ Шуйскимъ, а потомъ опять подверглась такой же участи въ 1562, 1563 и 1580 годахъ. Вообще мѣстечко это постоянно терпѣло не только во время войны, но даже и въ мирное время русскіе ратные люди дѣлали сюда набѣги. Въ войну за Малороссію Дубровна была занята русскими войсками и оставалась за ними до заключенія мира. Въ Сѣверную войну войска воюющихъ державъ также проходили чрезъ Дубровну.

Въ 1812 г. былъ здѣсь Наполеонъ, ретируясь изъ Москвы, и бросилъ въ Дубровнѣ сани, на которыхъ ѣхалъ *).

Послѣ Глѣбовичей Дубровна принадлежала Сапѣгамъ и потомъ князю Потемкину. „Великолѣпный князь Тавриды,“ по выраженію Державина, въ проѣздъ на югъ Россіи часто навѣщалъ Дубровну и на время пребыванія въ ней постоянно вызывалъ изъ Орши и Могилева Іезуитовъ для собесѣдованія. По возсоединеніи Бѣлоруссіи, при раздѣленіи Могилевской губерніи на уѣзды, Дубровна назначена уѣзднымъ городомъ Оршанской провинціи въ 1773 г., но при новомъ распредѣленіи уѣздовъ въ губерніи въ 1777 г. въ числѣ ихъ не показана **) и въ статистическомъ описаніи губерніи 1784 г. названа мѣстечкомъ.

Въ 1780 году Императрица Екатерина II, слѣдуя съ Австрійскимъ Императоромъ Іосифомъ и свитою изъ Могилева въ Смоленскъ, проѣзжала чрезъ Дубровну, 31 мая. Въ мѣстечкѣ, принадлежавшемъ тогда еще Сапѣгѣ, устроены были тріумфальныя ворота съ играющею на нихъ музыкою ***).

Цвѣтущее состояніе этого мѣстечка было непродолжительно, а именно только въ то время, когда имъ владѣлъ князь Потемкинъ; отъ него Дубровна перешла въ родъ настоящаго владѣльца. Но и теперь Дубровна, по своей обширности, красотѣ мѣстоположенія, правильности улицъ и площадей, изъ которыхъ главныя вымощены камнемъ, стоитъ выше многихъ мѣстечекъ губерніи и даже нѣкоторыхъ уѣздныхъ городовъ ея.

Жителей къ 1880 г. считалось 2524 души мужескаго и 2546

---

*) Город. поселен. Росс. Имп. Т. III, стр. 220; Безъ-Корниловичъ стр. 219; Истор. оч. Могилевской губ. стр. 49, 50 и 147.

**) Полн. Собр. Зак. 1773 г. ст. 14014 и 1777 г. ст. 14602.

***) Русск. Вѣстн. 1881 г. № 8, стр. 312.

женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 1282 мужч. и 1285 женщ., католиковъ 79 мужч. и 83 женщ., протестантовъ 3 мужч. и 2 женщ. и евреевъ 1161 мужч. и 1175 женщ.

Домовъ каменныхъ 2, деревянныхъ 913 (изъ нихъ принадлежащихъ христіанамъ 462 и евреямъ 453); православныхъ церквей каменныхъ 3 и деревянныхъ 3; римско-католическій каменный костелъ съ каменнымъ жилымъ корпусомъ и каменная кладбищенская каплица; еврейскихъ синагогъ 1 и молитвенныхъ школъ 13, всѣ деревянныя.

Въ мѣстечкѣ помѣщаются: почтовая контора и квартира пристава 2-го стана, казенное еврейское училище 1-го разряда, волостное правленіе, народное училище.

Имѣется вольная аптека, 4 талесныя фабрики *) и 2 водяныя мельницы.

3) **Зарѣчный Шиловъ** (1-го стана).

Зарѣчный или старый Шкловъ принадлежитъ дворянину Воейкову. Расположенъ на лѣвомъ низменномъ берегу рѣки Днѣпра, противъ мѣст. Шклова, Могилевскаго уѣзда, въ 62 верст. отъ Горокъ. Мѣстечко состоитъ изъ двухъ поселеній, носящихъ названія: Малаго Зарѣчья и Большого Зарѣчья.

По народному преданію, основаніе Зарѣчнаго Шклова относится ко времени Сѣверной войны. Мѣстечко это будто-бы расположено на томъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ обозъ русской арміи по возвращеніи ея изъ подъ Полтавы.

Жителей къ 1880 г. считалось 351 душа мужескаго и 366 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 186 мужч. и 187 женщ. и евреевъ 165 мужч. и 179 женщ.

Всѣ постройки деревянныя. Домовъ 134 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 80 и евреямъ 54); мелочныхъ лавочекъ 16; одна православная церковь и одна еврейская молитвенная школа.

Бываетъ одинъ въ году незначительный торжокъ въ день Св. Тройцы.

4 **Ляды** (3 стана).

Мѣстечко Ляды принадлежитъ помѣщику князю Любомирскому и лежитъ на почтовомъ трактѣ изъ Орши въ Смоленскъ, при

---

*) Талесъ—шерстяная матерія, преимущественно бѣлая съ широкими черными полосами, употребляется евреями для покрытія головы и плечъ во время молитвы и богослуженія.

рѣчкѣ Мереѣ, въ 37 верст. отъ Горокъ и въ 12 верст. отъ станціи Красное, Московско-Брестской желѣзной дороги.

По присоединеніи Бѣлоруссіи къ Россіи, о Лядахъ упоминается, какъ о торговомъ мѣстечкѣ, въ указѣ 17 октября 1772 г. *). Въ статистическомъ описаніи губерніи 1784 г. Ляды также названы мѣстечкомъ.

Въ 1780 г. Императрица Екатерина II и Австрійскій Императоръ Іосифъ, на пути изъ Могилева въ Смоленскъ, были въ Лядахъ и имѣли здѣсь ночлегъ съ 31 мая на 1 іюня. Утромъ 1 іюня императрица писала отсюда великому князю Павлу Петровичу и его супругѣ Маріи Федоровнѣ, между прочимъ: „Пока мы здѣсь зябли, у васъ шелъ снѣгъ.“ **) Значитъ весна 1780 года была весьма поздняя.

Въ 1812 г. Наполеонъ I, убѣгая съ поля битвы подъ Краснымъ, въ Лядахъ оставилъ армію и продолжалъ дальнѣйшій путь уже въ саняхъ, сопровождаемый нѣсколькими маршалами. Армія, оставленная полководцами, впала въ полнѣйшую деморализацію.

Жителей въ мѣстечкѣ къ 1880 г. считалось 2546 душъ мужескаго и 2594 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 354 мужч. и 395 женщ. и евреевъ 2192 мужч. и 2199 женщ.

Домовъ 497 (изъ нихъ принадлежащихъ христіанамъ 126 и евреямъ 371); двѣ православныя церкви и 8 еврейскихъ молитвенныхъ школъ. Всѣ постройки деревянныя.

Въ мѣстечкѣ находятся: квартира пристава 3 стана и почтовая станція, на которой производится пріемъ и выдача всякаго рода корреспонденціи.

Имѣется вольная аптека, водяная мельница, 3 кожевенныхъ завода и 4 круподерныхъ.

Въ прежніе годы Ляды были центральнымъ пунктомъ торговли между Смоленскомъ и Могилевомъ и славились своими ярмарками; съ половины XVII столѣтія на этихъ ярмаркахъ шелъ сильный торгъ товарами польскими и европейскими съ одной стороны и московскими съ другой. Въ настоящее время бываютъ три въ году незначительныя ярмарки; вообще промышленность и торговля мѣстечка незначительны, но всетаки вывозная торговля немного поднялась съ проведеніемъ Московско-Брестской желѣзной дороги.

5) **Романово** (3 стана).

Принадлежитъ помѣщику князю Дондукову-Корсакову. Распо-

*) Полн. Собр. Зак. 1772 ст. 13884.

**) Сб. Ист. Общ. IX, 61—62.

ложено при рѣчкѣ Мереѣ и при ручьѣ Людномъ, на почтовомъ трактѣ изъ м. Лядовъ въ г. Горки, въ 18 верстахъ отъ послѣдняго.

Романово извѣстно съ XVI столѣтія по дѣламъ о пограничныхъ спорахъ поляковъ съ русскими *).

Жителей въ 1880 г. считалось 359 д. мужескаго и 369 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 164 мужч. и 176 женщ., католиковъ 1 мужч. и 4 женщ. и евреевъ 185 мужч. и 198 женщ.

Домовъ каменныхъ 3, деревянныхъ 87 (изъ нихъ принадлежащихъ христіанамъ 16 и евреямъ 74); одна православная церковь каменная и одна деревянная еврейская молитвенная школа.

Почтовая станція съ пріемомъ и выдачею всякаго рода корреспонденціи; сельская больница.

Винокуренный заводъ и водяная мельница.

6) Россасна (2 стана).

Принадлежитъ помѣщику князю Любомирскому. Расположено при рѣкѣ Днѣпрѣ и рѣчкѣ Россасинкѣ, въ 52 верст. отъ Горокъ.

Мѣстечкомъ значится со времени присоединенія здѣшняго края къ Россіи.

Въ 1812 году Россасну занимали французскія войска; здѣсь изъ разобранныхъ крестьянскихъ домовъ французы навели 4 моста черезъ рѣчку Россасинку для прохода арміи по пути на Москву. Наполеонъ не оставался въ мѣстечкѣ, а помѣстился въ разбитомъ среди лѣса шатрѣ, въ которомъ принималъ своихъ генераловъ и провелъ ночь съ 1 на 2 числа августа. Мѣсто, гдѣ стоялъ шатеръ французскаго императора, указываютъ и теперь старожилы.

Жителей въ мѣстечкѣ въ 1880 г. считалось 298 д. мужескаго и 311 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 119 мужч. и 126 женщ. и евреевъ 184 мужч. и 180 женщ.

Домовъ деревянныхъ 114 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 83 и евреямъ 31); одна православная церковь и одна еврейская молитвенная школа, тоже деревянныя.

Имѣется водяная мельница.

Климовичи.

Городъ Климовичи лежитъ при ручьѣ Калиницѣ, въ 141¼ вер-

*) Полн. Собр. Лѣтоп. VI, 256; VIII, 257.

стѣ отъ Могилева (это по почтовому тракту, по проселочному же въ 120 верстахъ). Расположенъ на ровномъ, довольно низкомъ мѣстѣ, въ 20-ти верстномъ разстояніи отъ лѣваго берега р. Сожа и въ 12 верстахъ отъ Московско-Варшавскаго шоссе.

Мѣстность, занимаемая нынѣ Климовичами, въ періодъ удѣловъ входила въ составъ княжества Смоленскаго и была сценою дѣйствій враждующихъ князей черниговскихъ, кіевскихъ, смоленскихъ и суздальскихъ; но нѣтъ никакихъ указаній, чтобы въ ту пору существовало какое либо поселеніе на мѣстѣ Климовичъ. Извѣстность ихъ начинается не ранѣе XVII вѣка, но и тогда это было неважное селеніе, замѣчательное только по монастырю Доминиканскаго ордена *).

Казеннымъ селеніемъ Климовичи, въ составѣ Бѣлоруссіи, присоединены къ Россіи и въ 1777 г. назначены уѣзднымъ городомъ **). Планъ города утвержденъ въ 1778 г., а гербъ данъ въ 1781 г., одновременно съ прочими городами Могилевскаго намѣстничества.

На гербѣ изображена, подъ государственнымъ гербомъ, золотая пчела, въ знакъ изобилія въ уѣздѣ меда.

Хотя Климовичи принадлежатъ къ бѣднѣйшимъ городамъ губерніи, но имѣютъ правильныя и широкія улицы и въ послѣднее время значительно улучшились постройками. Главнымъ украшеніемъ города служитъ городской садъ, устройство котораго началось съ осени 1872 г.

Часть нужныхъ для этого средствъ отпущена была городомъ, а большая часть собрана мѣстнымъ исправникомъ Буйваномъ изъ частныхъ пожертвованій. Занимая до 4 десятинъ пространства, садъ отличается въ особенности распланировкою дорожекъ и устройствомъ горокъ и бесѣдокъ, обсаженныхъ дикимъ виноградомъ, кустами и деревьями. Между деревьями березы, липы, клена, ясеня, рябины, дуба и тополя очень много посажено бѣлой акаціи, которая здѣсь превосходно растетъ и составляетъ преимущественное украшеніе сада. Въ настоящее время онъ находится въ такомъ состояніи, что поистинѣ могъ-бы украшать собою любой губернскій городъ ***).

---

*) Городск. поселен. Росс. Имп. Т. III стр. 179, со ссылкою на „Balinsky, Staroz. Polska“. Въ настоящее время никакихъ слѣдовъ монастыря не осталось, даже въ преданіяхъ о немъ ничего не сохранилось.

**) Полн. Собр. Зак. 1777 г., ст. 14603.

***) Кромѣ устройства сада, въ послѣднее десятилѣтіе въ отношеніи благоустройства и улучшенія наружнаго вида города, между прочимъ, сдѣлано: 1) выравнены улицы съ проведеніемъ канавъ для стока воды и устройствомъ мостиковъ, чѣмъ городъ значительно осушенъ. 2) Вокругъ сада и по главнѣйшимъ улицамъ устроены деревянные тротуары. 3) На суммы земскихъ сборовъ построенъ черезъ Калиницу довольно значительный мостъ съ возвышеніемъ плотины болѣе чѣмъ на 2 арш. 4) Улучшенъ пожар-

Жителей въ городѣ къ 1880 г. числилось 1531 душа мужескаго и 1466 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 647 мужчинъ и 693 женщины, католиковъ 26 мужч. и 35 женщ., протестантовъ 5 мужч. и 7 женщ. и евреевъ 853 мужч. и 731 женщина.

Строенія слѣдующія: домовъ каменныхъ 2, деревянныхъ 534 (изъ нихъ принадлежащихъ христіанамъ 324 и евреямъ 210); лавокъ 102; двѣ православныя церкви, изъ коихъ одна каменная, обращенная въ 1881 г. въ соборную; одна деревянная часовня на кладбищѣ и три деревянныя еврейскія молитвенныя школы.

Учебныхъ заведеній 3: уѣздное 2-хъ классное училище, приходское училище съ женскою смѣною и частный женскій пансіонъ.

Кромѣ обыкновенныхъ уѣздныхъ учрежденій, присущихъ каждому уѣздному городу, здѣсь находится акцизное управленіе 3-го округа. Въ 1882 г. въ Климовичахъ вводится Городовое Положеніе 1870 года.

Имѣется 4 кожевенныхъ завода; бываетъ также временная выдѣлка кирпича на сумму до 1000 руб.

Незначительный торжекъ 24 Іюня.

При городѣ находится принадлежащая ему сосновая роща (до 153 десятинъ), составляющая съ одной стороны обезпеченіе нѣкоторыхъ городскихъ потребностей, а съ другой служащая для жителей отличнымъ мѣстомъ для лѣтнихъ прогулокъ.

Мѣстечки Климовичскаго уѣзда.

1) **Бѣлынковичи** (3 стана).

Принадлежитъ помѣщику Барановскому и женѣ коллежскаго совѣтника Шеншиной. Лежитъ при р. Бесѣди, въ 47 верстахъ отъ Климовичъ.

Въ статистическомъ описаніи губерніи 1784 г. названо мѣстечкомъ.

Жителей къ 1880 году считалось 169 душъ мужескаго и 170 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 140 мужчинъ и 152 женщ. и евреевъ 29 мужч. и 18 женщ.

Домовъ деревянныхъ 76 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 65 и евреямъ 11); одна православная церковь и одна еврейская молитвенная школа, также деревянныя.

ный обозъ и пріобрѣтены двѣ пожарныя лошади. 5) Въ 1881 г. городъ соединенъ съ телеграфною линіей, идущей на Чериковъ и на Рославль, и въ немъ открыта телеграфная станція. Въ теченіи этого десятилѣтняго періода построено болѣе 30 новыхъ частныхъ домовъ и учреждено Собраніе (клубъ).

Въ мѣстечкѣ находится волостное правленіе; построено, но еще не открыто народное училище.

2) **Забычанье** (3 стана).

Принадлежитъ помѣщику Комару. Лежитъ при рѣчкѣ Жадункѣ, въ 20 верстахъ отъ Климовичъ.

Упоминается въ статистическомъ описаніи губерніи 1784 г. подъ названіемъ мѣстечка.

Жителей къ 1880 г. считалось 130 душъ мужескаго и 146 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 64 мужч. и 78 женщ. и евреевъ 66 мужч. и 68 женщ.

Домовъ 38 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 20 и евреямъ 18); одна православная церковь и одинъ еврейскій молитвенный домъ.

Всѣ постройки деревянныя.

3) **Каничи** (3 стана).

Принадлежитъ помѣщику Цѣхановецкому. Лежитъ при р. Бесѣди и рѣчкѣ Суровѣ, въ 49 верстахъ отъ Климовичъ.

Въ статистическомъ описаніи 1784 г. упоминается въ числѣ селъ.

Жителей къ 1880 г. считалось 475 душъ мужескаго и 427 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 462 мужч. и 418 женщ. и евреевъ 13 мужч. и 9 женщ.

Домовъ деревянныхъ 128 (всѣ принадлежатъ христіанамъ); одна деревянная православная церковь и одна каменная римско-католическая каплица.

4) **Костюковичи** (3 стана).

Принадлежитъ помѣщику Цѣхановецкому. Лежитъ при рѣчкѣ Жадункѣ, въ 35 верстахъ отъ Климовичъ.

Въ статистическомъ описаніи губерніи 1784 г. упоминается подъ названіемъ мѣстечка „Старые Костюковичи.“

Жителей къ 1880 г. считалось 911 душъ мужескаго и 958 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 324 мужч. и 339 женщинъ, католиковъ 4 мужч. и 6 женщ. и евреевъ 583 мужч. и 613 женщ.

Домовъ деревянныхъ 340 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 177 и евреямъ 163); одна православная каменная церковь,

одна еврейская деревянная синагога и три деревянныя же молитвенныя школы.

Въ мѣстечкѣ находятся: приходское одно-классное училище, почтовая станція, камера мироваго судьи 9 участка Чериковскаго округа, квартира пристава 3-го стана, волостное правленіе и при немъ пріемный покой для больныхъ. Въ Костюковичахъ ежегодно открывается присутствіе по воинской повинности по 2-му призывному участку Климовичскаго уѣзда.

Имѣется вольная аптека и семь кожевенныхъ заводовъ.

Двѣ въ году незначительныя ярмарки—Николаевскія, 9 мая и 6 декабря.

5) **Лозовица** (2 стана).

Принадлежитъ потомственному почетному гражданину Бардину. Лежитъ при рѣчкѣ Ректянкѣ, въ 6 верстахъ отъ Климовичъ.

Совершенно бѣдное мѣстечко, въ которомъ нѣтъ рѣшительно никакой торговли. Въ статистическомъ описаніи губерніи 1784 г. упоминается въ числѣ мѣстечекъ. Здѣсь во времена Іезуитовъ находилась іезуитская Миссія.

Жителей къ 1880 г. считалось 58 душъ мужескаго и 52 женск. пола; въ томъ числѣ православныхъ 47 мужч. и 78 женщ., католиковъ 4 мужч. и 4 женщ. и евреевъ 7 мужч. и 10 женщ. *).

Домовъ 22 (почти всѣ принадлежатъ христіанамъ); одна православная церковь и одинъ римско-католическій костелъ. Всѣ постройки деревянныя.

Имѣется водяная мельница съ сукновальнею.

6) **Милославичи** (1 стана).

Принадлежитъ помѣщику Мещерскому. Лежитъ при рѣчкѣ Ипути, въ 20 верстахъ отъ Климовичъ.

По возвращеніи Бѣлоруссіи Россіи, при раздѣленіи Могилевской губерніи на уѣзды и при учрежденіи въ уѣздахъ комиссарствъ, Милославичи были назначены уѣзднымъ городомъ Мстиславской провинціи въ 1773 г., но при новомъ распредѣленіи уѣздовъ въ губерніи, въ 1777 г., въ числѣ городовъ не показаны **) и въ статистическомъ описаніи губерніи 1784 г. названы мѣстечкомъ.

---

*) Когда то еврейское населеніе въ Лозовицѣ, какъ и во всѣхъ мѣстечкахъ края, было преобладающимъ (къ 1860 г. числилось евреевъ 159 душъ); впослѣдствіи почти всѣ евреи выселились отсюда, вѣроятно по невозможности вести здѣсь торговлю, вслѣдствіе близости города.

**) Полн. Собр. Зак. 1773 г. ст. 14014 и 1777 г. ст. 14603.

Жителей къ 1880 г. считалось 433 души мужескаго и 450 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 255 мужч. и 263 женщ. и евреевъ 178 мужч. и 187 женщ.

Домовъ 107 (въ томъ числѣ принадлежащихъ христіанамъ 72 и евреямъ 35); одна православная церковь и одна еврейская молитвенная школа *). Всѣ постройки деревянныя.

Въ мѣстечкѣ помѣщается волостное правленіе и народное училище. Имѣется частная богадѣльня и вѣтряная мельница.

Двѣ въ году совсѣмъ незначительныя ярмарки: въ день Вознесенія Христова и 1 октября, въ день Покрова Пресв. Богородицы.

7) **Нѣгинъ** (3 стана).

Принадлежитъ надворному совѣтнику Функу. Лежитъ при рѣчкѣ Жадункѣ, въ 27 верстахъ отъ Климовичъ.

Въ статистическомъ описаніи губерніи 1784 г. упоминается въ числѣ мѣстечекъ.

Жителей къ 1880 г. считалось 55 душъ мужескаго и 50 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 30 мужч. и 21 женщ. и евреевъ 25 мужч. и 29 женщ.

Домовъ деревянныхъ 17 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 7 и евреямъ 10); одна православная церковь и одинъ еврейскій молитвенный домъ, тоже деревянные.

8) **Петровичи** (1 стана).

Принадлежитъ помѣщицѣ Волловичъ. Лежитъ при рѣчкѣ Черной-Нѣмкѣ, въ 50 верстахъ отъ Климовичъ.

Въ статистическомъ описаніи губерніи 1784 г. названо мѣстечкомъ.

Жителей къ 1880 г. считалось 499 душъ мужеск. и 536 женск. пола; въ томъ числѣ православныхъ 166 мужч. и 163 женщ., католиковъ 1 женщ. и евреевъ 333 мужч. и 372 женщ.

Домовъ 132 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 63 и евре-

*) Послѣ составленія этихъ свѣдѣній въ Милославичахъ произошелъ, 25 апрѣля текущаго года, опустошительный пожаръ, истребившій ⅔ мѣстечка; сгорѣло около 70 дворовъ со всѣмъ движимымъ имуществомъ, православная церковь, еврейская молитвенная школа, помѣщенія волостнаго правленія, народнаго училища и богадѣльни. Понесенный убытокъ превышаетъ 41000 р. Потерпѣвшимъ выдано было безвозвратное пособіе изъ продовольственныхъ суммъ и страховое вознагражденіе, въ размѣрѣ 2890 р., отъ взаимнаго губ. страхованія. При помощи призванной частной благотворительности мѣстечко застраивается вновь уже съ соблюденіемъ правилъ Строит. Устава, что значительно ослабитъ на будущее время опасность въ пожарномъ отношеніи.

ямъ 69); одна православная церковь и одна еврейская молитвенная школа. Всѣ постройки деревянныя.

Имѣется кожевенный заводъ, водяная мельница и сукновальня.

9) **Родня** (2 стана).

Принадлежитъ коллежскому регистратору Осмоловскому. Лежитъ при безъименной рѣчкѣ, въ 15 верстахъ отъ Климовичъ.

Въ статистическомъ описаніи губерніи 1784 г. упоминается въ числѣ мѣстечекъ.

Жителей къ 1880 г. считалось 215 душъ мужеск. и 240 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 102 мужч. и 117 женщинъ, католиковъ 1 мужчина и евреевъ 112 мужчинъ и 123 женщины.

Домовъ 78, всѣ деревянные, большею частію ветхіе и полуразрушенные (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 37 и евреямъ 26); лавокъ деревянныхъ 9; одна православная церковь каменная и одна еврейская молитвенная школа деревянная.

Въ мѣстечкѣ помѣщаются: волостное правленіе и народное училище.

Имѣется водяная мельница.

10) **Хотимскъ** (3 стана).

Принадлежитъ помѣщицѣ Кучевской. Лежитъ при рѣкѣ Бесѣди и рѣчкѣ Ольшовкѣ, въ 50 верстахъ отъ Климовичъ, въ смежности съ границею Рославльскаго уѣзда, Смоленской губерніи, и въ 17 верстахъ отъ границы Черниговской губерніи; отличается прекраснымъ мѣстоположеніемъ.

Извѣстность Хотимска начинается съ половины XV столѣтія; свѣдѣнія о немъ однако крайне отрывочны. Какъ городъ пограничный въ ту пору, онъ подвергался нападеніямъ прежде со стороны литовцевъ, а потомъ со стороны русскихъ *).

Жителей къ 1880 г. считалось 906 душъ мужескаго и 943 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 365 мужчинъ и 380 женщинъ, католиковъ 1 мужчина и евреевъ 540 мужчинъ и 563 женщины.

Домовъ деревянныхъ 274 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 134 и евреямъ 140); двѣ каменныя православныя церкви и двѣ деревянныя еврейскія молитвенныя школы.

---

*) Городскія поселен. Росс. Имп. т. III стр. 222.

Въ мѣстечкѣ находится волостное правленіе, сельское народное училище. Имѣется два кожевенныхъ завода.

Двѣ въ году незначительныя ярмарки: „Среди-постинская,“ на крестопоклонной недѣлѣ великаго поста, и „Покровская,“ 1-го октября.

11) **Хотовижъ** (1 стана).

Принадлежитъ дворянкѣ Бродовской. Лежитъ при рѣчкѣ Хотовижкѣ, въ 15 верстахъ отъ Климовичъ.

Упоминается въ статистическомъ описаніи губерніи 1784 г. въ числѣ селъ.

Жителей считалось къ 1880 г. 287 душъ мужескаго и 297 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 223 мужч. и 235 женщинъ, католиковъ 2 мужчины и 2 женщины и евреевъ 62 мужчины и 60 женщинъ.

Домовъ деревянныхъ 93 (въ томъ числѣ принадлежитъ христіанамъ 67 и евреямъ 26); одна православная церковь и одна еврейская молитвенная школа, также деревянныя.

Въ мѣстечкѣ помѣщается волостное правленіе.

Имѣется крупчатный заводъ, водяная мельница и сукновальня.

12) **Шумячи** (1 стана).

Принадлежитъ отставному прапорщику Краснопольскому.

Лежитъ при р. Шумячкѣ, близъ границы Смоленской губерніи, въ 45 верстахъ отъ Климовичъ и въ 28 верстахъ отъ г. Рославля, идущая на который линія Московско-Варшавскаго шоссе находится въ 4 верстахъ отъ мѣстечка.

Время учрежденія этого мѣстечка неизвѣстно; въ статистическомъ описаніи губерніи 1784 г. Шумячи упоминаются подъ названіемъ мѣстечка.

Жителей считалось къ 1880 г. 2049 душъ мужескаго и 2502 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 468 мужчинъ и 588 женщинъ, католиковъ 2 мужчины и 4 женщины и евреевъ 1577 мужчинъ и 1976 женщинъ.

Домовъ деревянныхъ 423 (изъ нихъ принадлежащихъ христіанамъ 197 и евреямъ 226); церквей православныхъ двѣ, изъ нихъ одна каменная; еврейскихъ молитвенныхъ школъ 4, всѣ деревянныя.

Въ мѣстечкѣ находятся: камера мироваго судьи 8 участка Че-

риковскаго округа, квартира пристава 1 стана, волостное правленіе, народное училище. Имѣется аптека и 3 кожевенныхъ завода.

Одна незначительная ярмарка въ году, 23 апрѣля, въ день Великомученика Георгія.

Мстиславль.

Мстиславль—одинъ изъ древнѣйшихъ и послѣ Могилева самый замѣчательный, въ историческомъ отношеніи, городъ Могилевской губерніи; онъ расположенъ на правомъ берегу рѣки Вѣхры, въ 139½ верстахъ отъ Могилева по почтовому тракту на гор. Горки и въ 95 верст. по упраздненному тракту на мѣстечки Рясну м Сухари.

Нѣтъ сомнѣнія, что въ первой половинѣ XII вѣка Мстиславль былъ выдвинутъ князьями смоленскими, какъ передовое укрѣпленіе, защищавшее торговый путь по системѣ водъ Сожа и Днѣпра отъ напора князей полоцкихъ, а затѣмъ со 2-й половины XII вѣка и полоцко-литовскихъ *).

Уже въ грамотѣ 30 сентября 1150 г., которою Смоленскій князь Ростиславъ Мстиславичъ установилъ дани и пошлины въ Смоленской епископіи, Мстиславль показанъ въ числѣ городовъ **) Смоленскаго княжества и былъ обязанъ вносить дань лисицами. Въ 1156 г., когда князья черниговскіе составили союзъ противъ Юрія Долгорукаго, чтобы отнять у него Кіевъ, Изяславъ Давидовичъ „стояще у Мстиславля, сътвориста миръ съ сыновцами своими.“ Въ 1180 г. Мстиславль является уже столицею удѣльнаго княжества, а слѣдовательно и торговымъ городомъ, такъ какъ при тогдашней системѣ хозяйства въ области (все поступало въ казну князя натурою) иначе и быть не могло. Первымъ удѣльнымъ княземъ Воскресенская лѣтопись называетъ Мстислава Романовича, повѣствуя, конечно ошибочно, что въ честь его былъ построенъ Мстиславль, а потому и названъ его именемъ.

Въ 1196 г., по смерти Давида, дяди Мстислава Романовича, послѣдній наслѣдовалъ Смоленское княжество и присоединилъ къ нему свой Мстиславльскій удѣлъ; на этомъ свѣдѣнія о Мстиславлѣ прерываются до половины XIV столѣтія и снова возникаютъ съ 1359 г., когда Мстиславлемъ овладѣлъ великій князь литовскій Ольгердъ и, отдѣливъ его отъ Смоленска, посадилъ въ немъ своего намѣстника. Со смертію Ольгерда, въ 1377 г., Мстиславль

---

*) См. Историческій очеркъ Могил. губ. стр. 14—15.

**) Т. е. укрѣпленныхъ мѣстъ, ибо древнія выраженія „срубить градъ“, „создать градъ“ всегда обозначаютъ построить укрѣпленія, оградить заселенное мѣсто валомъ и тыномъ (забороломъ) съ чисто военными цѣлями.

достался въ удѣлъ сыну его Лугвенію, въ крещеніи Симеону, отъ котораго и пошли князья мстиславскіе *), игравшіе весьма видную роль въ борьбѣ Москвы съ Литвою въ теченіи XV и XVI столѣтій.

Князья смоленскіе не могли смотрѣть равнодушно на захватъ литовцами ихъ древней отчизны. Въ 1386 г., пользуясь отсутсвіемъ Лугвенія, пировавшаго въ Краковѣ на свадьбѣ и коронаціи своего брата польскаго короля Ягеллы, Смоленскій князь Святославъ Іоанновичъ съ сыновьями своими и племянникомъ, подъ предлогомъ отмщенія за оскорбленіе союзника ихъ Андрея Ольгердовича—князя Полоцкаго, изгнаннаго Скиргайломъ Ольгердовичемъ, „въсхотѣша Мстиславль городъ отъ Литвы отняти, съвокупивше силу многу, идуще въеваху землю Литовскую а кого гдѣ изымавше нещадно мучаху различными казньми, мужей и женъ, и дѣтей, а иныхъ въ избы запирающе зажигаху, а младенцевъ на колъ востыкаху“ **). Свирѣпствуя такимъ образомъ, князья смоленскіе подступили къ Мстиславлю, гдѣ начальствовалъ братъ Лугвенія Коригайло Ольгердовичъ. Одиннадцать дней безуспѣшно осаждали смоляне городъ, какъ явился на выручку Лугвеній съ родными братьями Скиригайломъ и Корибутомъ и съ двоюроднымъ Витовтомъ, напалъ на осаждающихъ и разбилъ ихъ на голову. Карамзинъ, описывая эту кровопролитную битву, говоритъ, что жители Мстиславля смотрѣли на нее съ городскихъ стѣнъ.

Сынъ Лугвенія Юрій, поддерживавшій своего роднаго дядю Свидригелла въ правахъ на литовскій великокняжескій столъ, вмѣшался въ войну послѣдняго съ Сигизмундомъ и, разбитый имъ, бѣжалъ въ Новгородъ. Въ 1440 г. Юрій явился съ повинною къ Сигизмунду, но былъ заключенъ въ темницу. Преемникъ Сигизмунда, великій князь Казимиръ, освободилъ Юрія и возвратилъ ему Мстиславльскій удѣлъ; но Юрій вскорѣ затѣялъ вражду и противъ Казимира, за что вновь былъ лишенъ удѣла и принужденъ бѣжать въ Москву. Въ эту пору явился въ Литву князь Боровскій, Василій Ярославовичъ, бѣжавшій изъ Россіи, когда Шемяка овладѣлъ Москвою, ослѣпивъ великаго князя Василія Васильевича. Казимиръ почетно принялъ князя боровскаго и далъ ему нѣсколько городовъ въ намѣстничество, въ томъ числѣ и Мстиславль. Однако князь Боровскій не долго владѣлъ данны-

*) За Симеономъ-Лугвеніемъ Ольгердовичемъ была родная сестра Московскаго великаго князя Василія Дмитріевича, отданная за него въ супружество въ 1394 г.; она скончалась въ Мстиславлѣ чрезъ 5 лѣтъ послѣ свадьбы и похоронена въ Москвѣ, въ церкви Св. Лазаря. Князь Симеонъ-Лугвеній построилъ въ 1407 г., верстахъ въ 15 отъ Мстиславля, Онуфріевскій монастырь, нынѣ уже обращенный въ приходскую церковь; въ немъ когда-то хранились даже портреты сына основателя—Юрія Симеоновича и супруги его Софіи. (Безъ-Корниловичъ стр. 184).

**) Это было въ окрестностяхъ Орши. (Истор. очеркъ стр. 17).

ми ему городами: какъ скоро Василій Темный началъ новую войну съ Шемякою, онъ отправился съ своею дружиною на помощь къ Темному и уже не возвращался въ Литву, оставаясь въ родовомъ своемъ удѣлѣ, Боровскѣ. Тогда Казимиръ, снисходя на просьбу Юрія Лугвеніевича, дозволилъ ему возвратиться въ Мстиславль. По смерти Юрія, Мстиславлемъ владѣлъ его сынъ Иванъ, оставившій послѣ себя двухъ дочерей, за коими великій князь литовскій Александръ, грамотою 15 Августа 1495 г., утвердилъ ихъ отцовское владѣніе пожизненно; когда же онѣ вышли замужъ, то, грамотою 19 Мая 1499 г., Мстиславль отданъ былъ мужу старшей изъ нихъ Ульяны, князю Михаилу Ивановичу Жеславскому, который принялъ титулъ князя Мстиславскаго. Въ правленіе его городъ потерпѣлъ много бѣдствій, по случаю войны между Москвою и Литвой. Въ 1502 г. русскіе воеводы подступили къ Мстиславлю, гдѣ ихъ встрѣтилъ князь Жеславскій съ казаками Евстафія Дашковича; сраженіе кончилось въ пользу русскихъ: „князь Михайло едва утече въ градъ и воеводы поидоша постоявъ у града, землю чиниша пусту, и взъратишася къ Москвѣ съ многимъ плѣномъ.“ Такіе же опустошительные походы къ Мстиславлю повторены русскими въ 1506, 1508 и 1514 годахъ; но въ этотъ послѣдній годъ князь Михаилъ поспѣшилъ умилостивить великаго князя московскаго покорностію, цѣловалъ ему крестъ и „отъѣхалъ“ въ Москву, гдѣ его пожаловали платьемъ и деньгами. Михаилъ скоро измѣнилъ московскому князю и бѣжалъ въ Мстиславль, прося покровительства польскаго короля Сигизмунда, который, грамотою 29 декабря 1514 г., принялъ его въ подданство и приказалъ, чтобы никто Михаилу Жеславскому не ставилъ въ укоризну бѣгство его въ Москву. Дѣти Михаила уже не владѣли Мстиславлемъ: старшій сынъ его, Василій, умеръ прежде отца, а меньшій Ѳеодоръ, которому, по волѣ короля, отдѣленъ былъ отъ Мстиславскаго княжества только Радомль, выѣхалъ въ 1526 году въ Москву и, вступивъ въ службу князя московскаго, сдѣлался родоначальникомъ князей мстиславскихъ, угасшихъ въ XVII столѣтіи.

Такъ какъ княжество Мстиславское за подданствомъ Михаила Жеславскаго сдѣлалось королевскою землею въ 1514 году, то король, за прекращеніемъ княжескаго рода Жеславскихъ, отдалъ въ 1528 г. Мстиславль и Радомль въ аренду сыну Брестскаго старосты, Яну Ильиничу. Затѣмъ Мстиславльская область отдана была, какъ староство, въ управленіе старостъ, изъ коихъ первымъ былъ князь Полубенскій *). Въ 1535 г., какъ видно изъ грамоты Сигизмунда 1-го (листъ до державцы Могилевскаго), Мстиславльскія укрѣпленія столько потерпѣли отъ осаждавшаго городъ

*) Въ это время Мстиславльская область занимала не только нынѣшній Мстиславскій уѣздъ, но и большую часть Чаусскаго уѣзда, а отчасти и Чериковскаго.

русскаго войска, что тотъ же часъ потребовали исправленія. Король предписываетъ Могилевскому державцѣ немедленно выслать изъ Могилевской волости на работу по исправленію Мстиславскаго замка сто человѣкъ добрыхъ молодцовъ, а не ребятъ, которые бы къ той работѣ годны были, и отдать ихъ въ распоряженіе Мстиславскаго старосты, князя Полубенскаго. Въ 1569 г. Мстиславское княжество переименовано въ воеводство и Мстиславль назначенъ въ немъ главнымъ городомъ *). Предъ сеймомъ въ Мстиславль съѣзжались на сеймики дворяне всего воеводства для выбора чиновниковъ, а при всеобщемъ вооруженіи (pospolitem ruszeniu) дворяне обязаны были являться къ воеводѣ вооруженные и на добрыхъ коняхъ.

Въ 1634 г. королемъ Владиславомъ IV дано городу большое Магдебургское право и печать съ изображеніемъ меча надъ нимъ и щита; для увеличенія городскихъ доходовъ предоставлено магистрату строеніе лавокъ, мясныхъ рядовъ, хлѣбныхъ амбаровъ, бань, гостинаго двора и воскобойни; никому также, кромѣ магистрата, не дозволена продажа напитковъ; городская земля, занятая частными строеніями, обложена податью въ пользу магистрата. Первымъ Мстиславльскимъ войтомъ, по праву Магдебургскому, былъ Іосифъ Корсакъ, которому войтовство пожаловано королемъ по смерть.

Мстиславль и въ XVII вѣкѣ по близости своего положенія къ русской границѣ, при каждой войнѣ подвергался нападеніямъ; но ни одно изъ нихъ не было такъ жестоко, какъ случившееся въ 1654 году. Царь Алексѣй Михайловичъ, принявъ подъ свою защиту угнетенную Малороссію, грозно двинулъ въ Литву свои силы; русскія войска вездѣ торжествовали побѣду; имъ, вслѣдъ за взятіемъ Смоленска, покорились: Витебскъ, Полоцкъ, Быховъ, Шкловъ, Мстиславль, Могилевъ, Невель, Рѣчица, Мозырь и Гомель; начальникъ русскихъ войскъ, дѣйствовавшихъ со стороны Смоленска, воевода князь Трубецкой былъ грозою силъ непріятельскихъ. Жители Мстиславля, вѣроятно, упорно сопротивлявшіеся, болѣе всѣхъ испытали силу оружія и гнѣва Трубецкого; онъ взялъ городъ штурмомъ „и многихъ польскихъ и литовскихъ „людей въ томъ городѣ побилъ и живыхъ поималъ.“ Въ лѣтописи того времени Трубецкой прозванъ *жестокимъ* (crudelis),

*) Хранящаяся до настоящаго времени въ архивѣ Мстиславльскаго римско-католическаго костела, весьма древняя, изданная на нѣмецкомъ языкѣ въ Аугсбургѣ, карта (къ сожалѣнію на ней нѣтъ года изданія) бывшаго польскаго королевства съ смежными воеводствами показываетъ, что въ составъ Мстиславскаго воеводства входили города: Могилевъ, Шкловъ, Бѣлыничи, Орша, Шіевъ, Лемница, Сѣнно, Обольцы, Одручко, Орева, Копысь, Гоки (вѣроятно Горки), Дубровна, Быховъ, Барколабово, Пропойскъ, Чаусы, Радомль и Кричевъ. На картѣ этой обозначены и границы Мстиславскаго воеводства: на сѣверѣ оно граничило съ Витебскимъ воеводствомъ, на сѣверо-востокѣ съ Смоленскимъ, на востокѣ съ герцогствомъ Новгородскимъ (т. е. Новгородъ-Сѣверскимъ), на югѣ и западѣ съ Литовскимъ княжествомъ.

преданіе отмѣтило эту сѣчу именемъ *Трубецкой рѣзи* (rzez Trubecka), а потомки гражданъ, отъ нея уцѣлѣвшихъ, до сихъ поръ слывутъ въ народѣ *недоспѣками* [1]). Алексѣй Михайловичъ понималъ важность отторженія Мстиславля отъ Польши и потому немедленно включилъ въ царскій титулъ названіе „князя Мстиславскаго.“

Однако во власти русскихъ городъ оставался только до 1661 г., потомъ имъ овладѣли опять поляки и въ 1676 г., по постановленію Варшавскаго сейма, вновь исправили его укрѣпленія (замокъ). Въ XVIII столѣтіи Мстиславль также испыталъ не мало тягостей отъ войнъ, въ особенности шведской, и внутреннихъ неурядицъ [2]).

По возсоединеніи Бѣлоруссіи, въ 1772 г., Мстиславль назначенъ провинціальнымъ городомъ Могилевской губерніи; въ 1776 г., указомъ 22-го февраля, староство Мстиславское было пожаловано, со всѣми принадлежащими къ нему угодьями, на столовое содержаніе Смоленскому намѣстнику; а въ слѣдующемъ году Мстиславль назначенъ уѣзднымъ городомъ [3]).

Чрезъ десять лѣтъ (въ 1787 г.) городъ удостоился посѣщенія путешествовавшей въ Тавриду Императрицы Екатерины II, къ пріѣзду которой выстрсенъ былъ деревянный дворецъ [4]). Ея Величество прибыла сюда 18-го января въ 7 часовъ вечера и здѣсь имѣла ночлегъ; Могилевскій архіепископъ Георгій Конисскій привѣтствовалъ государыню знаменитою рѣчью, служащею въ нашей литературѣ образцомъ ораторскато краснорѣчія [5]). Безъ-Корниловичъ такъ описываетъ пребываніе Екатерины въ Мстиславлѣ: „Какъ скоро въ виду города показалась карета Ея Величества, въ городѣ началась пушечная пальба и колокольный звонъ. У заставы стояли городскіе цехи съ значками; въ городѣ государыню встрѣтило духовенство всѣхъ исповѣданій, а именно: Преосвященный Георгій Конисскій, архіепископъ Могилевскій Мстиславскій и Оршанскій; католическій архіепископъ Станиславъ Сестрженцевичъ съ епископами: Бениславскимъ и Пославскимъ; уніатскій архіепископъ Ираклій Лисовскій и Езуитскаго ордена генеральный викарій Ленкевичъ.—Вечеромъ весь городъ былъ иллюминованъ, въ особенности предъ прочими отличался мона-

---

[1]) Въ Мстиславльскомъ костелѣ, на правой рукѣ возлѣ хоръ, на одной съ ними высотѣ, находится картина, изображающая взятіе Мстиславля Трубецкимъ.

[2]) Городск. посел. Росс. Имп., т. III, стр. 181-184; Безъ-Корниловичъ стр. 184-191; Истор. оч. Могилевской губ. стр. 11, 17, 20, 35—37, 49.

[3]) Полн. Собр. Зак. 1772 г. ст. 13879, 1776 г. ст. 14438 и 1777 г. ст. 14603.

[4]) Дворецъ этотъ впослѣдствіи поступилъ во владѣніе дворянъ Полубинскихъ, а отъ нихъ перешелъ къ купцу Левитину; въ немъ долгое время помѣщалось дворянское уѣздное училище, а въ 1858 г., во время бывшаго въ Мстиславлѣ опустошительнаго пожара, онъ сгорѣлъ.

[5]) Рѣчь эта цѣликомъ помѣщена въ Историч. очеркѣ. (стр. 117).

стырь Езуитовъ. На другой день (января 19-го), по выходѣ государыни изъ внутреннихъ комнатъ, архіепископъ Георгій Конисскій говорилъ привѣтственную рѣчь; послѣ него католическій архіепископъ, наконецъ генеральный викарій Езуитскаго ордена; по окончаніи рѣчей всѣ были допущены къ рукѣ съ прочимъ духовенствомъ.—Потомъ приносилъ Ея Императорскому Величеству поздравленіе губернскій предводитель могилевскаго дворянства, статскій совѣтникъ Голынскій, и съ уѣздными предводителями, чиновниками, и великимъ числомъ дворянъ были допущены къ рукѣ Ея Величества.—Выѣзжая изъ Мстиславля, Ея Императорское Величество изволила пожаловать Преосвященному Георгію 1000 рубл. на обновленіе собора, а другую 1000 рубл. для его дома; Тупичевскому монастырю въ Мстиславлѣ 300 рубл.; въ соборную церковь 300 рубл.; тремъ церквамъ въ Мстиславлѣ 450 рубл. и на богадѣльню 20 рублей. Изъ Мстиславля, въ $9^1/_4$ часовъ утра, государыня императрица выѣхала въ Лобковичи, оттуда въ мѣстечко Кричевъ.“

По примѣру Царя Алексѣя Михайловича, императрица рѣшила включить въ государственный титулъ и имя Мстиславскаго княжества.

Планъ города утвержденъ въ 1778 г., а гербъ данъ въ 1781 г., одновременно съ прочими городами Могилевскаго намѣстничества. На гербѣ, въ нижней части щита, изображена въ серебряномъ полѣ бѣгущая красная лисица, „каковыми звѣрьми, какъ сказано въ описаніи герба, окрестности сего города весьма изобилуютъ.“

Сѣверо-восточная сторона Мстиславля была наиболѣе укрѣплена. Значительная часть укрѣпленій, давно утратившихъ свою первоначальную форму, съ незапамятныхъ временъ отошла подъ сады и огороды, въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ укрѣпленія до сихъ поръ хорошо сохранились. Изъ нихъ, по своей капитальности, громаднымъ размѣрамъ и по самой формѣ, въ особенности обращаютъ на себя вниманіе два, называемыя: „Замокъ“ и „Дѣвичья гора.“ Первое находится вблизи римско-католическаго костела, отдѣляясь отъ него, а также отъ Троицкой и Кладбищенской горъ весьма глубокимъ и широкимъ рвомъ; оно состоитъ изъ земляной, круглой формы и громадныхъ размѣровъ, насыпи, на вершинѣ которой устроена тоже круглой формы площадь пространствомъ болѣе 20 квадр. саж., обнесенная по окраинамъ небольшимъ землянымъ валомъ, вышиною въ 3 аршина. Дѣвичья гора (или городокъ), расположенная на востокъ отъ замка въ полуверстномъ разстояніи отъ него, состоитъ тоже изъ земляной, круглой формы, насыпи, но гораздо меньшихъ размѣровъ. Кромѣ того, около города сохранился, на пространствѣ 10 верстъ, ровъ, носящій названіе „Телячій рогъ“, окаймляющій южную

часть нынѣшней загородной части и упирающійся въ рѣку Вѣхру съ западной стороны въ одной верстѣ, а съ восточной—въ 8 верстахъ отъ города.

Преданіе говоритъ, что Мстиславль имѣлъ когда-то болѣе 30 тысячъ жителей и самый городъ простирался до сказаннаго рва. Достовѣрно извѣстно, что здѣсь было значительно больше церквей, чѣмъ нынѣ. Въ настоящее время въ Мстиславлѣ нѣтъ упоминаемыхъ въ старинныхъ актахъ православныхъ церквей: Преображенской, Никольской, Ильинской, Богословской и Афанасьевской; нѣтъ римско-католическихъ монастырей: мужскаго бернардинскаго и женскаго кармелитскаго. Теперь городъ, вмѣстѣ съ принадлежащими къ нему слободами: Форштатскою, Зарѣчною и Печковскою, простирается въ длину на $2^1/_2$ и въ ширину на $1^1/_2$ версты.

Какъ только торговое движеніе изъ Москвы стало направляться не на юго-западъ, а на сѣверъ—къ Петербургу, Мстиславль сталъ быстро бѣднѣть, чему въ позднѣйшее время способствовали и опустошительные пожары, которымъ онъ нѣсколько разъ подвергался. Болѣе значительные изъ нихъ были въ 1858 и 1863 годахъ. Въ 1858 году подверглась пламени большая и лучшая часть города, въ которой сгорѣли до основанія до 500 строеній, въ томъ числѣ каменное зданіе присутственныхъ мѣстъ, соборная церковь, зданія упраздненнаго римско-католическаго кармелитскаго монастыря и уѣзднаго училища, а въ 1863 году сгорѣли до основанія торговыя лавки. Эти пожарныя бѣдствія, лишившія послѣдняго достоянія большую часть городскаго населенія, подорвали окончательно торговлю Мстиславля,—въ 1862 году изъ 37 купцовъ торговали на мѣстѣ 19, а нынѣ нѣтъ и половины. Послѣ пожара 1858 года жителямъ была выдана изъ казны денежная ссуда, до 87000 руб., на постройку домовъ, съ разсрочкою сперва на 6, а потомъ на 36 лѣтъ, но это не возстановило благосостоянія жителей, но ввело въ неоплатный долгъ у правительства. Ссуда, по размѣрамъ, въ которыхъ произведена каждому изъ пострадавшихъ, покрыла лишь самую малую часть понесенныхъ имущественныхъ убытковъ и дала возможность, на мѣстѣ сгорѣвшихъ хорошихъ домовъ, построить лишь небольшія избы. Затративъ полученную ссуду на такія постройки, погорѣльцы всетаки остались безъ средствъ къ жизни и не имѣли никакой возможности не только поправить свое матеріальное положеніе, но даже вносить въ казну разсроченную ссуду и проценты за нее. Вотъ отчего Мстиславль до настоящаго времени носитъ на себѣ печать пожарныхъ бѣдствій. Каменное зданіе присутственныхъ мѣстъ и два частныхъ каменныхъ дома доселѣ остаются въ томъ же разрушенномъ ви-

дѣ, въ какомъ оказались послѣ пожара. Жители, по бѣдности, не могли и думать о приведеніи своихъ домовъ въ лучшій видъ, городское же управленіе, по ограниченности средствъ, тоже лишено было возможности сдѣлать какія либо улучшенія по части благоустройства города. Только лишь въ послѣднее время, начиная съ семидесятыхъ годовъ, городъ началъ нѣсколько оправляться *).

Жителей въ городѣ къ 1880 г. считалось 3893 души муж. и 3819 женск. пола; въ томъ числѣ православныхъ 1621 мужч. и 1444 женщ., католиковъ 74 мужч. и 63 женщ., лютеранъ 1 мужчина и 1 женщ. и евреевъ 2197 мужч. и 2311 женщ.

Строенія слѣдующія: домовъ каменныхъ 12 и деревянныхъ 1036 (изъ нихъ принадлежащихъ христіанамъ 470 и евреямъ 573); лавокъ каменныхъ 32 и деревянныхъ 104; церквей православныхъ 6, изъ нихъ 3 каменныхъ; римско-католическій каменный костелъ; еврейская синагога каменная и 9 деревянныхъ молитвенныхъ школъ.

Учебныхъ заведеній 4: духовное училище, уѣздное 2-хъ классное училище, которое въ настоящемъ году будетъ преобразовано въ городское, приходское училище съ женскою смѣною и частный женскій пансіонъ.

Имѣются свѣчной и кожевенный заводы и заведеніе для выдѣлки талесовъ.

Въ городѣ бываетъ четыре въ году торжка: въ послѣдній понедѣльникъ предъ праздникомъ Рождества Христова (Красный торгъ), на второй недѣлѣ великаго поста (Сборница) и въ дни Св. Тройцы и Успенія Пресвятой Богородицы.

Изъ трехъ деревянныхъ церквей одна кладбищенская и двѣ заштатныхъ: Пятницкая и Тупичевскаго монастыря **). Въ этой

*) Въ десятилѣтній періодъ съ 1872 г. въ отношеніи улучшенія наружнаго вида и благоустройства города, между прочимъ, сдѣлано: построена новая каменная церковь во имя Александра Невскаго; заново отдѣланы, на мѣстныя средства, соборная Николаевская и приходская Свято-Троицкая церкви; ремонтированъ римско-катол. костелъ; построены на нѣсколькихъ главныхъ улицахъ и базарной площади тротуары; улучшенъ городской садъ, занимающій обширную площадь въ самомъ центрѣ города, между Соборною и Троицкою церквами; пріобрѣтена новая пожарная машина, увеличено число пожарныхъ лошадей и построенъ новый пожарный обозъ. Въ это время построено частными лицами два довольно обширныхъ каменныхъ дома и болѣе 10 деревянныхъ. Въ 1880 г. обгорѣвшее зданіе присутственныхъ мѣстъ, по ходатайству губернскаго начальства, уступлено городу для приспособленія подъ помѣщеніе городского училища. Губернскимъ начальствомъ возбуждено также ходатайство о соединеніи Мстиславля съ ближайшею телеграфною линіею и объ учрежденіи въ немъ телеграфной станціи.

**) Тупичевскій монастырь основанъ былъ жившимъ въ концѣ XVI и въ началѣ XVII столѣтія вельможею Мстиславскаго воеводства Москевичемъ и его сыновьями. Такое названіе монастыря произошло отъ урочища Тупичевщины, гдѣ прежде обители построенъ былъ храмъ на мѣстѣ явленія иконы Божіей Матери. Подъ вѣдѣніемъ Тупичевской обители учреждено было въ Мстиславлѣ православное училище и при немъ построена

монастырской церкви, построенной еще въ 1641 г., имѣется чудотворная икона Божіей Матери. Ежегодно 8-го мая, въ 4 часа по полудни, совершается крестный ходъ изъ Тупичевскаго монастыря въ соборную Николаевскую церковь, вмѣстѣ съ этимъ чудотворнымъ образомъ, который и остается въ соборной церкви до дня Вознесенія Господня. На канунѣ этого праздника, тоже въ 4 часа по полудни, икона съ крестнымъ ходомъ, при многолюдномъ стеченіи народа, переносится въ село Мазолово (въ 12 в. отъ Мстиславля) въ тамошній женскій монастырь, а въ 9-й четвергъ послѣ Пасхи, въ день празднованія возсоединенія уніи съ православною церковью, она переносится обратно въ Николаевскую церковь, откуда на канунѣ праздника Успенія Пресв. Богородицы—въ Тупичевскій монастырь, гдѣ и остается до слѣдующаго года.

Мстиславль изстари славится особымъ, выработаннымъ его обывателями промысломъ, извѣстнымъ подъ именемъ *кубрачества*, т. е. хожденія по Россіи съ просительными книжками для сбора подаяній на церкви. Вотъ слова С. В. Максимова *), заключающія совершенно вѣрную характеристику кубрацеской дѣятельности: „церквамъ кубраки нисколько не помогли; изъ старинныхъ деревянныхъ не выстроили ни одной каменной, но, по правилу, „грошъ въ ящикъ, пятакъ за сапогъ,“ успѣли вырядить женъ въ тѣлогрѣйки изъ парчи, жертвованной въ Москвѣ на ризы, и сами одѣлись въ картузы и сибирки на манеръ настоящихъ великорусскихъ мѣщанъ.“ Этотъ преступный промыселъ особенно развился было въ періодъ времени съ 1850 по 1870 г., когда въ немъ искали средствъ къ легкой наживѣ болѣе 80 Мстиславльскихъ домохозяевъ. Съ семидесятыхъ годовъ, благодаря принятымъ мѣрамъ, кубрачество стало видимо падать и теперь подобныхъ тунеядцевъ въ средѣ городскихъ жителей осталось только 17 человѣкъ. Можно надѣяться, что со временемъ, при содѣйствіи со стороны духовныхъ властей, кубрачество вовсе исчезнетъ, сдѣлавшись лишь достояніемъ исторіи.

Братская Успенская церковь. И училище, и церковь существовали до 1771 г., а въ этомъ году, вмѣстѣ съ значительною частью города, истреблены пожаромъ. Въ 1832 г. Мстиславльскій іезуитскій костелъ, имѣвшій 6 алтарей и богатую ризницу, отданъ въ православное вѣдомство и въ немъ учрежденъ православный Николаевскій монастырь, а въ зданіи бывшаго іезуитскаго Коллегіума помѣщено духовное училище; Тупичевскій же монастырь, изъ котораго иноки переведены въ Николаевскій, оставленъ заштатнымъ. Въ Тупичевскомъ монастырѣ хранятся: а) кругъ миней и риза, пожертвованные Царемъ Петромъ Алексѣевичемъ; б) Евангеліе, пожертвованное Патріархомъ Адріаномъ при игуменѣ Михаилѣ Пузынѣ; в) двѣ ризы изъ персидской парчи, пожертвованныя Императрицею Анною Іоанновною при игуменѣ Антоніѣ Тумило-Денисовичѣ. (Могилевскія Губ. Вѣд. за 1845 г. №№ 43 и 44; Безъ-Корниловичъ стр. 189).

*) Живописн. Россія т. III, ч. II, *Бѣлорусская Смоленщина,* стр. 468.

Мѣстечки Мстиславльскаго уѣзда.

1) **Захарино** (1-го стана).

Принадлежитъ генералъ-маіору Энгельгардту. Расположено на самой границѣ Рославльскаго уѣзда, Смоленской губ., при рѣчкѣ Березинѣ, въ 45 в. отъ Мстиславля.

Названіе мѣстечка усвоено Захаринымъ уже послѣ 1826 г., въ этомъ же году оно считалось слободою.

Захарино населено одними евреями. Въ немъ къ 1880 г. считалось жителей 311 душъ мужеск. и 390 женск. пола.

Домовъ 67, всѣ деревянные; двѣ еврейскія молитвенныя школы, тоже деревянныя.

Какъ по числу жителей, такъ и въ экономическомъ отношеніи это самое бѣдное мѣстечко въ Мстиславльскомъ уѣздѣ.

2) **Кадинъ** (3-го стана).

Принадлежитъ наслѣдникамъ помѣщика Голынскаго. Расположено на самой границѣ Краснинскаго уѣзда, Смоленской губ., при рѣкѣ Городнѣ, въ 35 верстахъ отъ Мстиславля.

Мѣстечко это извѣстно съ начала XVIII столѣтія; оно упоминается въ 1708 году въ исторіи Сѣверной войны.

Жителей къ 1880 г. считалось 451 д. муж. и 428 жен. пола; въ томъ числѣ православн. обоего пола 407 и евреевъ 472 души.

Домовъ 147 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 72 и евреямъ 75); лавокъ 12; одна православная церковь и одна еврейская молитвенная школа. Всѣ постройки деревянныя.

3) **Казимирова-Слобода** (2-го стана).

Принадлежитъ наслѣдникамъ помѣщика Голынскаго. Расположено при самомъ городѣ Мстиславлѣ, составляя его предмѣстье, и потому въ административномъ отношеніи подчинено вѣдѣнію городской полиціи.

О времени основанія мѣстечка не извѣстно; но находящаяся въ немъ весьма древняя Кресто-Воздвиженская церковь, обращенная изъ уніатской въ православную, свидѣтельствуетъ, что во время уніи оно уже существовало.

Жителей къ 1880 г. считалось 347 д. муж. и 348 жен. пола; въ томъ числѣ православн. обоего пола 278 и евреевъ 417 душъ.

Домовъ деревянныхъ 92 (изъ нихъ принадлежитъ христ. 19 и евреямъ 73); двѣ православныя церкви, изъ коихъ одна каменная, еще неоконченная постройкою; одна евр. синагога деревянная.

Здѣсь помѣщаются: мѣщанскій староста, волостное правленіе и пріемный покой сельской больницы.

4) **Монастырщина** (1 стана).

Принадлежитъ помѣщику Голынскому. Расположено на самой границѣ Краснинскаго уѣзда, при рѣчкѣ Желѣзникѣ, въ 40 верстахъ отъ Мстиславля.

Въ статистическомъ описаніи губерніи 1784 г. значится въ числѣ мѣстечекъ.

Жителей въ мѣстечкѣ къ 1880 г. считалось 724 души мужеск. и 875 женск. пола; въ томъ числѣ православныхъ обоего пола 364 и евреевъ 1235 душъ.

Домовъ 280 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 46 и евреямъ 234); лавокъ 66; двѣ православныя церкви, изъ коихъ одна кладбищенская, и двѣ еврейскія молитвенныя школы. Всѣ постройки деревянныя.

Здѣсь помѣщаются: мѣщанскій староста, волостное правленіе, пріемный покой сельской больницы и народное училище.

Имѣется вольная аптека.

Незначительный торжекъ 29 іюня, въ день Петра и Павла.

5) **Татарскъ** (3 стана).

Принадлежитъ частію наслѣдникамъ помѣщика Голынскаго, частію титулярному совѣтнику Храповицкому и вдовѣ подполковника Соболевской. Расположено на самой границѣ Краснинскаго уѣзда, на рѣчкѣ Городнѣ, въ 28 верстахъ отъ Мстиславля.

По мѣстному преданію Татарскъ получилъ свое названіе отъ происходившаго здѣсь когда-то сраженія съ Татарами. Находящіеся около мѣстечка курганы нѣкоторымъ образомъ служатъ подтвержденіемъ этого преданія.

Въ статистическомъ описаніи губерніи 1784 г. Татарскъ названъ мѣстечкомъ.

Жителей къ 1880 г. считалось 308 душъ мужеск. и 325 женск. пола; въ томъ числѣ православныхъ обоего пола 66 и евреевъ 567 душъ.

Домовъ 121 (въ томъ числѣ принадлежащихъ христіанамъ 16 и евреямъ 105), всѣ деревянные; 21 лавка и одна еврейская молитвенная школа, тоже деревянныя.

6) **Хославичи** (1 стана).

Принадлежитъ графинѣ Солтыковой. Расположено при р. Сожѣ, на границѣ Краснинскаго уѣзда, на упраздненномъ почто-

вомъ трактѣ изъ Могилева въ Смоленскъ, въ 33 верст. отъ Мстиславля и въ 28 верст. отъ станціи „Починокъ,“ Орловско-Витебской желѣзной дороги.

Хославичи извѣстны еще съ начала XVI вѣка: въ 1526 г. это мѣстечко, по грамотѣ Мстиславскаго князя Михаила Ивановича, было приписано къ Спасской церкви въ Мстиславлѣ *); въ статистическомъ описаніи губерніи 1784 г. оно значится въ числѣ мѣстечекъ.

Это самое лучшее, болѣе населенное и болѣе промышленное изъ мѣстечекъ Мстиславльскаго уѣзда. Здѣсь ежегодно бываетъ такъ называемая Глѣбо-Борисовская ярмарка (Успенская тожъ), продолжающаяся съ 15 августа по 1 сентября. Ярмарка эта въ прежнее время, начинаясь 24 іюля и оканчиваясь 24 августа, была одна изъ первыхъ въ губерніи и славилась своею оживленностію, множествомъ привозимыхъ изъ разныхъ мѣстъ русскихъ и заграничныхъ товаровъ и громаднымъ стеченіемъ посѣтителей. Въ послѣдніе 30—35 лѣтъ съ каждымъ годомъ она болѣе и болѣе падаетъ и въ настоящее время не имѣетъ уже и тѣни прежняго характера. Въ 1881 г. привезено было разныхъ товаровъ на сумму около 90000 руб. и продано на 45000 рублей **).

Паркъ и садъ вмѣстѣ съ каменными постройками во владѣльческой усадьбѣ, находящейся въ самомъ центрѣ мѣстечка, въ настоящее время весьма запущены.

Жителей къ 1880 считалось 2095 душъ муж. и 2266 женск. пола; въ томъ числѣ православныхъ обоего пола 739 и евреевъ 3642 души.

Домовъ каменныхъ 1 и деревянныхъ 616 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 171 и евреямъ 446); лавокъ 86; двѣ православныя церкви деревянныя и восемь такихъ же еврейскихъ молитвенныхъ школъ; каменное зданіе бывшаго винокуреннаго завода.

Въ мѣстечкѣ помѣщаются: камера мироваго судьи 6 участка Чериковскаго округа, квартира пристава 1 стана, мѣщанскій староста, волостное правленіе, народное училище, пріемный покой сельской больницы.

Въ 1787 г. Императрица Екатерина II, на пути изъ Смоленска въ Мстиславль, обѣдала въ Хославичахъ, гдѣ ее встрѣтилъ Могилевскій губернаторъ Энгельгардтъ ***).

---

*) Акты Зап. Росс. II, № 134.

**) На торговлю Хославичей имѣли вліяніе тѣ же причины, какъ и на торговлю Мстиславля, именно измѣненіе направленія торговаго движенія отъ Москвы на сѣверъ вмѣсто прежняго на юго-западъ. Какъ быстро падала торговля Хославичей видно изъ того, что еще въ 1864 году на ярмарку 24 Іюля привезено было товаровъ на 254 т. р., продано на 100 т. р. (ст. Семенова т. III стр. 353).

***) Безъ-Корнилович, стр. 192.

7) **Шамово** (3 стана).

Принадлежитъ вдовѣ полковника Борейшо, дворянкѣ Бродовской и другимъ лицамъ. Лежитъ при небольшемъ ручейкѣ, носящемъ названіе „Леядна“, на почтовомъ трактѣ изъ Мстиславля въ г. Горки, въ 33 верстахъ отъ Мстиславля.

Въ статистическомъ описаніи губерніи 1784 г. значится въ числѣ мѣстечекъ.

Жителей къ 1880 г. считалось 374 души мужеск. и 367 женск. пола; въ томъ числѣ православныхъ обоего пола 372 и евреевъ 369 душъ.

Домовъ 91 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 33 и евреямъ 58); лавокъ 30; одна православная церковь и одна еврейская молитвенная школа. Всѣ постройки деревянныя.

Здѣсь помѣщаются: квартира пристава 3-го стана, волостное правленіе, мѣщанскій староста, сельская больница и народное училище.

Имѣется одно круподерное и одно маслобойное заведеніе.

Одна въ году трехъ-дневная ярмарка въ 11 пятницу послѣ Пасхи; торговый оборотъ ея простирается на сумму до 8500 рублей.

О р ш а.

Городъ Орша расположенъ по обѣимъ сторонамъ рѣки Днѣпра и рѣчки Оршицы, впадающей въ Днѣпръ въ самомъ городѣ; онъ стоитъ на Кіевскомъ шоссе, въ 76-ти верстахъ отъ Могилева, въ такомъ же разстояніи отъ Витебска и въ 2½ верстахъ отъ станціи Орша, Московско-Брестской желѣзной дороги.

Въ первый періодъ русской исторіи Орша была пограничнымъ укрѣпленіемъ на землѣ Могилевскихъ Кривичей. Въ русскихъ лѣтописяхъ существованіе этого города заявлено съ XI столѣтія.

Въ 1066 году, во время войны между великимъ княземъ Кіевскимъ Изяславомъ и княземъ Полоцкимъ Всеславомъ, послѣдній взятъ былъ въ плѣнъ „на Ръши у Смолиньска“ и отвезенъ въ Кіевъ *). Если въ этомъ извѣстіи и не совсѣмъ ясно опредѣляется Орша въ значеніи населеннаго мѣста, то подъ 1116 годомъ, при описаніи войны Владиміра Мономаха съ Глѣбомъ Всеславичемъ Минскимъ, положительно говорится, что Вячеславъ, сынъ Мономаха, „взя Ръшу и Копысъ,“ плѣнилъ князя Глѣба и повелъ его въ Кіевъ **). Къ концу XII столѣтія Орша принад-

*) Кн. 1. Истор. оч. стр. 3 и 11.

**) Город. посел. Росс. Имп. т. III. стр. 187; Безъ-Корниловичъ стр. 195.

лежала уже Литвѣ (Литовско-Полоцкому княжеству) и въ 1190 году отдана была въ удѣлъ сыну литовскаго князя Мингайлы, Гинду отдана была въ удѣлъ сыну литовскаго князя Мингайлы, Гинвиллу; въ православіи Георгію, который умеръ въ Оршѣ въ 1199 г. Въ 1235 г. Орша, въ составѣ Бѣлоруссіи, досталась объединителю Литвы, князю Рингольду, а по его смерти, стала вмѣстѣ съ Рогачевомъ удѣломъ внука его Довмунда.

Князья смоленскіе пытались было возвратить Оршу и хотя въ 1386 г. смоленцы, подъ начальствомъ князя Святослава, захватили ее, но, потерпѣвъ пораженіе подъ Мстиславлемъ, должны были снова потерять оршанскую мѣстность. При осадѣ Орши Святославомъ, городъ и его окрестности чрезвычайно пострадали отъ жестокости князя: раздраженный горожанами, которые, стоя на городскихъ стѣнахъ, по существовавшему тогда обычаю угощали осаждавшихъ бранью, Святославъ началъ неистовствовать „какъ безсмысленный звѣрь.“ *) Въ ту пору Орша входила въ составъ Витебскаго удѣла, а въ 1395 году она присоединена Витовтомъ къ великокняжескимъ владѣніямъ. Чрезъ 40 лѣтъ городу пришлось заплатить огромную контрибуцію за оказанную литовскому князю Свидригеллу помощь въ войнѣ съ королемъ польскимъ Владиславомъ III. Болѣе важное значеніе Орша получаетъ въ концѣ XV столѣтія, когда начались продолжительныя несогласія Литвы и Польши съ великими князьями московскими. Въ 1500 г. король польскій и великій князь литовскій, Александръ, женатый на дочери князя Московскаго Іоанна III Еленѣ, защищая свои владѣнія отъ войскъ тестя, оградилъ Оршу деревянною стѣною и возобновилъ старинный каменный замокъ, находившійся при устьѣ р. Оршицы **), что однако не воспрепятствовало русскимъ овладѣть городомъ въ 1502 г. По мирному договору, Орша возвращена была Литвѣ, но возобновившаяся вскорѣ война, поводомъ къ которой послужило притѣсненіе въ Литвѣ православной вѣры, опять привлекла сюда силы русскихъ.

Въ 1508 г. въ царствованіе Василія Іоанновича, къ Оршѣ подступилъ русскій воевода князь Щеня; къ нему присоединились князь Шемякинъ и оскорбленный Сигизмундомъ 1-мъ и потому оставившій Литву вельможа, Михаилъ Глинскій. Союзники, по обыкновенію, страшно опустошили окрестности, нѣсколько дней громили городъ пушками; но, вслѣдствіе упорной обороны Орши и прибытія на помощь ей самого короля Сигизмунда съ войскомъ, сняли осаду и отступили за Днѣпръ. Въ 1514 г. по за-

---

*) Историч. оч. стр. 14—15, 17. О жестокостяхъ Святослава Іоанновича см. выше, описаніе Мстиславля.

**) Существуетъ преданіе, что въ этомъ замкѣ жила княжна Елена до выхода замужъ за великаго князя Александра. Мѣсто, гдѣ былъ замокъ, обозначается теперь огромнымъ валомъ, имѣющимъ видъ четырехъ-угольника и образующимъ берега р. р. Днѣпра и Оршицы.

владѣніи Смоленскомъ, русскія войска, подъ начальствомъ князя Булгакова-Голицы, двинулись къ Оршѣ, гдѣ съ передовымъ отрядомъ стоялъ Михаилъ Глинскій, замыслившій уже передаться королю. Хотя Глинскому и не удалось самому перейти къ литовцамъ, однако сношенія его не мало способствовали тому, что къ Оршѣ съ особенною поспѣшностью прибылъ литовскій гетманъ, князь Константинъ Острожскій, выпущенный изъ московскаго плѣна. Онъ 8 сентября напалъ на Булгакова-Голицу и, послѣ ожесточенной и кровопролитной битвы, разбилъ его на голову, захвативъ весь огнестрѣльный снарядъ, обозъ, знамена и множество плѣнныхъ, въ томъ числѣ и самого Булгакова-Голицу *). Памятниками этого страшнаго пораженія и понынѣ остаются многочисленные курганы, лежащіе на правомъ берегу р. Днѣпра, между имѣніями Городнею и Антовилемъ.

Въ царствованіе Іоанна Грознаго Орша и ея окрестности были неоднократно опустошаемы русскими: въ 1534 г.—бояриномъ Телепневымъ, въ 1535—Шуйскимъ, въ 1563—княземъ Курбскимъ; и наконецъ въ 1564 и 1580 годахъ. Но въ 1564 г. и сами русскіе потерпѣли вблизи города сильное пораженіе отъ литовскаго гетмана Радзивилла и Оршанскаго старосты Кмита-Чернобыльскаго. Вообще съ тѣхъ поръ, какъ русскіе овладѣли Смоленскомъ, Орша, снова сдѣлавшись пограничнымъ городомъ, получила значеніе важной передовой крѣпости; въ ней всегда находился сильный гарнизонъ, хорошо снабженный всѣми запасами, а въ числѣ прочихъ обязанностей старостъ Оршанскихъ было развѣдываніе о состояніи пограничныхъ силъ русскихъ и наблюденіе за всѣми ихъ движеніями и намѣреніями. Въ смутный періодъ появленія въ Россіи самозванцевъ, когда Польша принимала такое настойчиво-дѣятельное участіе въ дѣлахъ Россіи, Орша сдѣлалась центромъ сбора войскъ, отправлявшихся къ Москвѣ, и исходнымъ пунктомъ всѣхъ предпріятій польско-литовскаго правительства, всѣхъ мирныхъ и враждебныхъ отношеній его къ Москвѣ. Къ этому періоду времени относится грамота перваго самозванца, данная въ 1605 году, которою дозволялось русскимъ купцамъ безпрепятственно производить торговлю съ Оршанскими жителями.

Безпрерывныя движенія войскъ чрезъ Оршу и случавшееся въ то же время моровое повѣтріе чрезвычайно обезсилили городъ; дѣйствія враждебныхъ уніатовъ также не мало способствовали упадку города и раздраженію православныхъ жителей его противъ польскаго правительства **). Въ 1611 г. король Сигизмундъ

---

*) У Безъ-Корниловича (стр. 196) говорится, что вмѣстѣ съ Булгаковымъ-Голицею русскими войсками предводительствовалъ бояринъ Челяднинъ и что оба они изъ зависти не хотѣли помогать другъ другу. Челяднинъ былъ также захваченъ въ плѣнъ.

**) Орша сопротивлялась введенію уніи; мѣщане ея ревностно отстаивали православіе, поддерживавшееся Братствомъ. (Безъ-Корниловичъ стр. 197).

Ваза освободилъ жителей Орши на четыре года отъ взноса всякихъ податей, а чрезъ 9 лѣтъ (въ 1620 г.) Орша получила отъ Сигизмунда привилегію на большое Магдебургское право (такое же, какимъ пользовался Могилевъ) *). Тогда же дана городу печать съ изображеніемъ креста и, въ подножіи его, полулунія. Оршанскимъ войтомъ назначенъ былъ, по смерть, Александръ Сапѣга, бывшій въ Оршѣ дотолѣ старостою. Впослѣдствіи здѣсь учрежденъ былъ повѣтовый гражданскій судъ, въ вѣдѣніи котораго состояли города: Могилевъ, Быховъ, Чаусы, Копысь, Борисовъ и часть Лепельскаго уѣзда. Въ Оршѣ же собирался и провинціальный шляхетскій сеймикъ съ 1500 года.

Въ 1654 г., когда началась война за Малороссію, русскія войска, уже овладѣвшія почти безъ урона многими городами въ краѣ, потерпѣли подъ Оршею сильное пораженіе, послѣ котораго однако вскорѣ оправились и, разбивъ гетмана Радзивилла, заняли самый городъ, подвергнувъ страшному опустошенію его окрестности. Литовцы овладѣли Оршею снова въ 1661 г. и, видя разоренное положеніе города, сеймовымъ постановленіемъ уволили жителей опять на 4 года отъ взноса податей и повинностей. Въ началѣ XVIII вѣка Орша, какъ и всѣ здѣшніе города, много потерпѣла отъ передвиженія войскъ по случаю Сѣверной войны, а въ настоящемъ столѣтіи ей еще разъ суждено было испытать нашествіе непріятеля **). 6 іюля 1812 г. французы, подъ начальствомъ генерала Кольберта, во 2-мъ часу ночи вошли въ городъ и захватили большіе запасы муки, овса, амуниціи, которыхъ наши войска не успѣли истребить. Здѣсь они навели черезъ Днѣпръ два моста, прикрывъ ихъ двумя построенными на высотахъ лѣваго берега тетъ-де-понами. При отступленіи изъ Москвы, Наполеонъ прибылъ въ Оршу съ своею старою гвардіею 7 ноября. Чрезъ нѣсколько дней, какъ самъ императоръ съ гвардіею, такъ и добравшіеся до города остатки корпуса маршала Нея, по случаю приближенія настигавшаго ихъ графа Платова съ Донскими казаками, бѣжали изъ Орши, истребивъ обозъ, понтоны, экипажи, почти всѣ свои запасы и зажегши городъ. Вступившій за ними въ Оршу Платовъ потушилъ пожаръ и захватилъ здѣсь 26 орудій, до 2500 ружей въ арсеналѣ и находившихся въ Оршанскомъ лазаретѣ плѣнныхъ, между которыми однихъ офицеровъ было болѣе 50. Послѣ этого въ городѣ, близъ мужскаго монастыря, найдено было въ Днѣпрѣ большое сереб-

---

*) Въ отношеніи Орши допущена была исключительная предъ прочими здѣшними Магдербургіями льгота: Оршанцы были изъяты отъ повинности давать подводы подъ гонцевъ московскихъ и королевскихъ и имъ дозволено было селиться у самаго замковаго вала. (Истор. оч. стр. 73).

**) Город. посел. Росс. Имп. т. III стр. 187—189; Безъ-Корниловичъ стр. 196—199; Истор. очеркъ Могилев. губ. стр. 19, 35, 36, 49.

ряное паникадило изъ Московскаго Успенскаго собора, завезенное сюда французами *).

По возвращеніи Бѣлоруссіи Россіи, въ 1772 г., Орша назначена провинціальнымъ городомъ Оршанской провинціи, а въ 1797 г.—уѣзднымъ городомъ **).

Планъ города утвержденъ первоначально въ 1778 г., а новый въ 1848 году. Гербъ данъ Оршѣ въ 1781 г., одновременно съ прочими городами намѣстничества. Описаніе герба слѣдующее: „въ голубомъ полѣ пять стрѣлъ, потому что сей городъ построенъ еще древними скиѳами, которые таковыми орудіями похвально дѣйствовали“ ***). (Это въ нижней части щита; въ верхней же, какъ установлено для всѣхъ городовъ губерніи, изображена половина россійскаго герба).

Въ заключеніе историческаго очерка остается сказать объ одной особенности Орши въ ряду прочихъ городовъ Могилевской губерніи. Состоя пограничнымъ городомъ, будучи оплотомъ Польши отъ надвигающейся на нее Россіи, постоянно вожделеннымъ краемъ для князей московскихъ, Орша не оставалась безучастною въ борьбѣ этихъ государствъ за вѣру въ теченіи XVII и XVIII столѣтій и была, такъ сказать, гнѣздомъ католицизма на восточной окраинѣ польско-литовскаго государства. Поэтому въ 1604 г. Левъ Сапѣга, на купленномъ у Кальвиновъ мѣстѣ, основалъ деревянный костелъ и коллегіумъ для *Іезуитовъ*; впослѣдствіи, и именно въ 1690 г., по повелѣнію короля Яна Собѣскаго, построенъ былъ для нихъ каменный костелъ и большое двухъ-этажное каменное зданіе для коллегіума. Іезуиты содержали при своемъ костелѣ училище для дѣтей бѣлорусскихъ дворянъ. Въ царствованіе короля Владислава IV, Андрей Млоцкій построилъ каменный костелъ и громадное каменное зданіе въ 2 этажа (кляшторъ) для *Бернардиновъ*. При Іоаннѣ Казимирѣ, въ 1649 г. князь Іеронимъ Друцкій-Сокольницкій пріютилъ *Доминиканъ* въ обширномъ каменномъ костелѣ. Около 1680 г. паномъ Колковскимъ построенъ монастырь для *Францискановъ*; какъ костелъ, такъ и громадное зданіе для помѣщенія монаховъ были каменные. Въ 1714 г. Адамъ и Владиславъ Саковичи построили каменный костелъ и громадное двухъ-этажное каменное зданіе для *Тринитаровъ*. Кромѣ означенныхъ пяти мужскихъ орденовъ, къ этой же эпохѣ надо отнести и возникновеніе женскихъ католическихъ монастырей: *Маріавитскаго* и *Базиліанскаго*. Послѣдній монастырь первоначально былъ деревяннымъ и основанъ въ 1642 г. уніатскимъ митрополитомъ Антоніемъ Селявою; впо-

*) Безъ-Корниловичъ стр. 199 и 200; Истор. оч. стр. 142, 146—149.

**) Полн. Собр. Зак. 1872 г. ст. 13879 и 1777 г. ст. 14603.

***) Полн. Собр. Зак. 1781 г. ст. 15206.

слѣдствіи, именно въ 1758 г., Оршанскій староста Ленковскій построилъ для Базиліанокъ каменный костелъ и при немъ двухъ-этажное зданіе для келій *).

Монастыри эти расположены были во всѣхъ концахъ города и, отличаясь грандіозностью построекъ, всѣ обладали значительными богатствами; каждый изъ нихъ имѣлъ по нѣскольку деревень крестьянъ. Между прочимъ Іезуитамъ даровано имѣніе Фащевка (Горецкаго уѣзда) съ 2000 душъ крестьянъ **)—фундушъ короля Сигизмунда ***).

Іезуитскій, Бернардинскій, Тринитарскій и Базиліанскій монастыри закрыты въ 1831 году, костелъ Іезуитовъ, переданный въ православное вѣдомство, проданъ на сносъ, а въ обширномъ прикостельномъ зданіи устроенъ тюремный замокъ. Бернардинскій костелъ отданъ подъ надобности военнаго вѣдомства, а зданіе кляштора приспособлено подъ помѣщеніе окружной лечебницы. Костелъ Тринитаровъ перестроенъ въ православный соборъ, а каменное зданіе ихъ обращено подъ помѣщеніе уѣзднаго училища, недавно преобразованнаго въ городское. Базиліанскій костелъ обращенъ въ Покровскій мужской православный монастырь, а въ каменномъ прикостельномъ зданіи помѣщено духовное училище. Но костелы упраздненныхъ Доминиканскаго и Францисканскаго монастырей оставлены были въ вѣдѣніи римско-католическаго духовенства. Изъ нихъ Францисканскій костелъ окончательно закрытъ въ 1863 г. и въ принадлежавшихъ ему зданіяхъ помѣщалась прежде инвалидная команда, а теперь устроенъ арестный домъ; Доминиканскій же существуетъ и по настоящее время, именуясь просто приходскимъ.

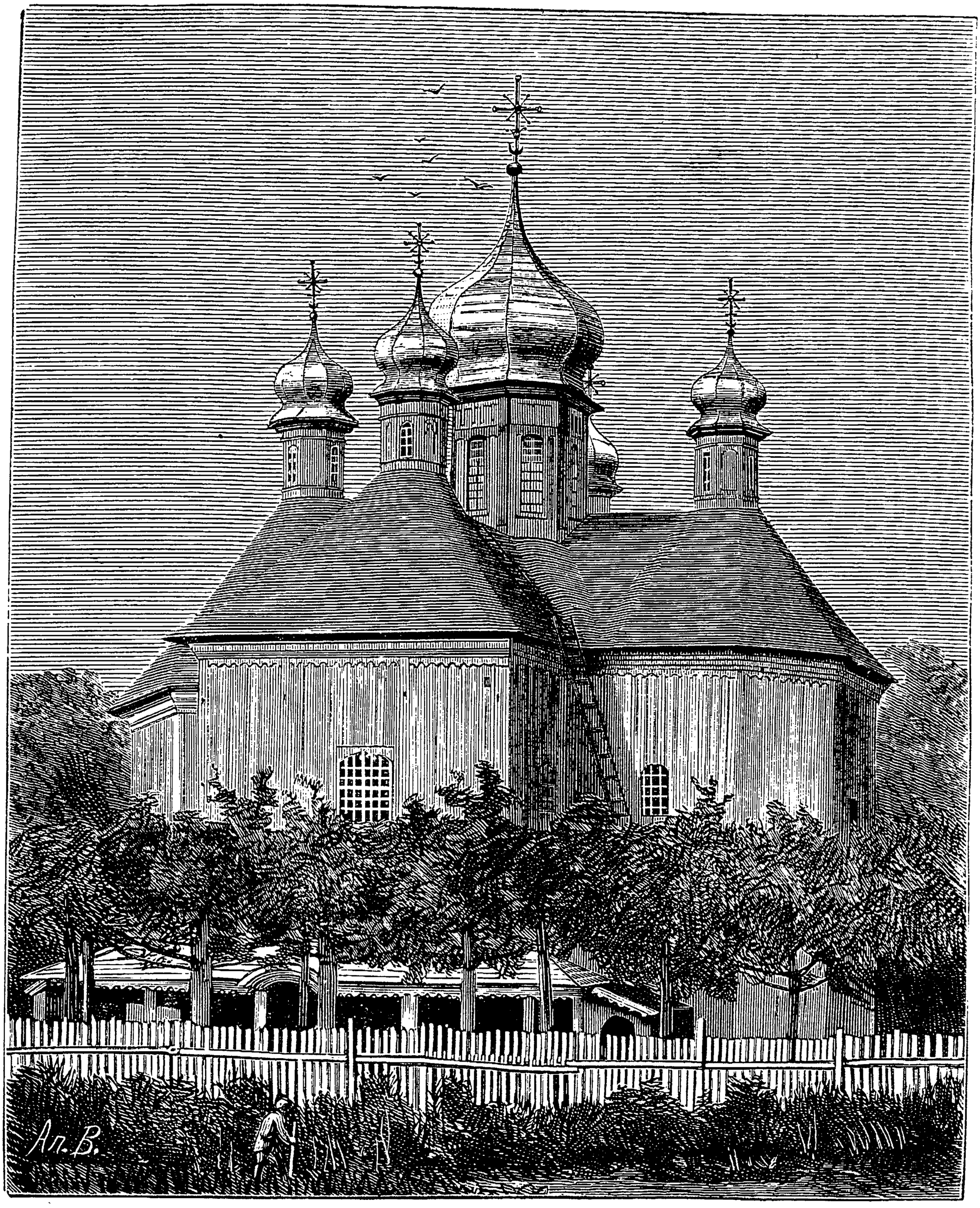
Если, для распространенія католицизма и уничтоженія православія въ краѣ, польскіе вельможи воздвигали въ Оршѣ католическіе монастыри безъ счета, то и русскіе люди, истинные сыны православной церкви, въ то же время, стремились создать оплотъ православію, сооружая, по мѣрѣ своихъ средствъ, православныя обители. Такъ извѣстный ревнитель православія Стеткевичъ вмѣстѣ съ женою своею, урожденною княжною Соломерецкою, основалъ въ 1623 году Богоявленскій мужской монастырь, а въ 1631 году имъ и матерью его Анною, урожденною

---

*) Безъ-Корниловичъ стр. 198. Гр. Д. А. Толстой: Римск. католиц. въ Россіи т. II, стр. 86, 94 приложеній.

**) Крестьяне Фащевки были обращены Іезуитами въ католицизмъ, въ которомъ пребываютъ и нынѣ, составляя почти единственное, въ этомъ отношеніи, исключеніе въ ряду всѣхъ другихъ селъ и деревень Могилевской губерніи. Тамъ существуетъ и понынѣ прекрасный большой каменный костелъ.

***) Костелъ Іезуитовъ имѣлъ особенно богатую ризницу. Сигизмундъ III, будучи въ Оршѣ въ 1611 г., сдѣлалъ для этого костела ризницу на свой счетъ. Свѣтлѣйшій князь Потемкинъ также заказалъ для него дорогую ризницу. (См. Безъ-Корниловичъ стр. 198 и Истор. оч. стр. 125 и 128.).



Древняя церковь Оршанскаго Кутеинскаго монастыря.

княжною Огинскою, бывшею еще въ православіи, основанъ женскій Успенскій монастырь. Монастыри эти находятся въ полверстѣ одинъ отъ другаго за городомъ, въ направленіи къ Могилеву, на впадающей въ Днѣпръ рѣчкѣ Кутеинкѣ, отчего и носятъ названіе Кутеинскихъ.

Кутеинскій *мужской* монастырь въ началѣ своего существованія былъ ставропигіальнымъ и прямо зависѣлъ отъ Константинопольскаго патріаршаго престола; онъ именовался лаврою, имѣя многочисленное братство и служа разсадникомъ общежитія во всемъ здѣшнемъ краѣ; при немъ была православная школа и типографія для печатанія книгъ.

Въ 1655 г. знаменитый Кутеинскій игуменъ Іоиль Трупцевичъ, гонимый поляками за приверженность къ Москвѣ, былъ переведенъ, по указанію патріарха Никона, въ Новгородскій Иверскій монастырь; онъ забралъ съ собою монаховъ, все имущество Кутеинской обители и даже иконостасъ. Переѣздъ Трупцевича записанъ въ житіи Никона, гдѣ, между прочимъ, говорится такъ: „слышавъ святѣйшій Патріархъ, яко близъ славнаго града Орши, иже бысть глава и начало общему житью во всей Бѣлой Россіи и въ Литвѣ, созданная обитель, или рещи, Лавра велика зѣло Святого Богоявленія Господня, зовома Кутейно, юже воздвиже боголюбивый іеромонахъ Іоиль, иже бысть Игуменъ Лавры тоя, и не токмо сію едину, но ины многи своими труды и поты сооружи и иночествующихъ множества собра, и во своей паствѣ всѣхъ имѣяй и благочестіе во всей Бѣлой Россіи утверждаяй и удерживаяй во время гоненія отъ развращенныхъ Уніатовъ“... *). Въ этомъ монастырѣ существуетъ деревянная церковь, освященная Кіевскимъ митрополитомъ Петромъ Могилою въ 1635 г. Въ ней заслуживаетъ вниманія хорошо сохранившаяся древняя живопись на стѣнахъ притвора, устроеннаго шатромъ внутри церкви, и галлерея снаружи возлѣ притвора при входныхъ дверяхъ, называемая „бабинецъ.“ Въ ней молились роженицы и оглашенные, не будучи впускаемы въ храмъ **). Въ 1842 г. монастырь этотъ приписанъ къ Оршанскому Покровскому монастырю и названъ загороднымъ.

Въ *женскомъ* монастырѣ первоначально построена была деревянная церковь во имя Успенія Пресвятой Богородицы; но она вскорѣ сгорѣла и вмѣсто нея выстроена каменная церковь съ главнымъ престоломъ во имя Сошествія Св. Духа. Церковь эта освящена была еще при игуменѣ Іоилѣ; при чемъ въ алтарѣ ея

---

*) Безъ-Корниловичъ стр. 200; Истор. очеркъ Могилев. губ. стр. 50—65; Могилев. Губ. Вѣдом. за 1847 г. № 14.

**) См. прилагаемыя гравюры: 1) Древняя церковь Оршанскаго Кутеинскаго монастыря и 2) Стѣнная живопись въ древнемъ деревянномъ храмѣ этого монастыря.

положены мощи св. Великомучениковъ: Пантелеймона, Артемія и Анастасія Персіанина *). Въ 1656 году этотъ монастырь посѣтилъ Царь Алексѣй Михайловичъ и, по грамотѣ его, съ 1670 г. отпускалось ежегодно на содержаніе монастыря изъ казны 300 р. и 330 четвертей хлѣба **). Въ 1842 г. Успенскій монастырь возведенъ на степень перво-класснаго. Въ церкви Св. Духа мѣстныя иконы Спасителя и Богоматери имѣютъ великолѣпныя ризы, исполненныя изъ серебра горельефомъ. Ризы эти прекрасной и вполнѣ художественной отдѣлки, чеканены, какъ видно изъ надписей на нихъ, въ Могилевѣ мѣстнымъ мастеромъ Афанасіемъ Вовчкомъ. Первая—на иконѣ Спасителя, въ 1763 г., а вторая, на иконѣ Богоматери,—въ 1767 году. На ризѣ Спасителя у шеи виситъ золотая гривна (въ видѣ полулунія), украшенная дорогими камнями; она привѣшена Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, въ бытность его въ монастырѣ ***).

Тамъ же имѣется чудотворная икона Казанской Божіей Матери, чествуемая ежегодно 8 іюля. Къ этому празднику стекаются богомольцы не только изъ окрестныхъ мѣстностей, но изъ дальнихъ уѣздовъ Могилевской и Смоленской губерній; собирается богомольцевъ отъ 5 до 8 тысячъ человѣкъ. Кромѣ того въ женскомъ монастырѣ еще примѣчательны слѣдующія вещи: 1) двѣ дорогія парчевыя ризы и діаконскій стихарь, пожалованные отъ Императрицы Елисаветы Петровны; 2) риза, два діаконскихъ стихаря, воздухъ, покровцы и облаченія на престолъ и жертвенникъ, парчевые, въ крестахъ, съ богато вышитыми золотомъ и серебромъ, на малиновомъ бархатѣ, оплечьями, епитрахилемъ и орарями, выданные изъ придворной ризницы, по соизволенію Императора Александра I; и 3) большой колоколъ—даръ Царевны Наталіи Алексѣевны.

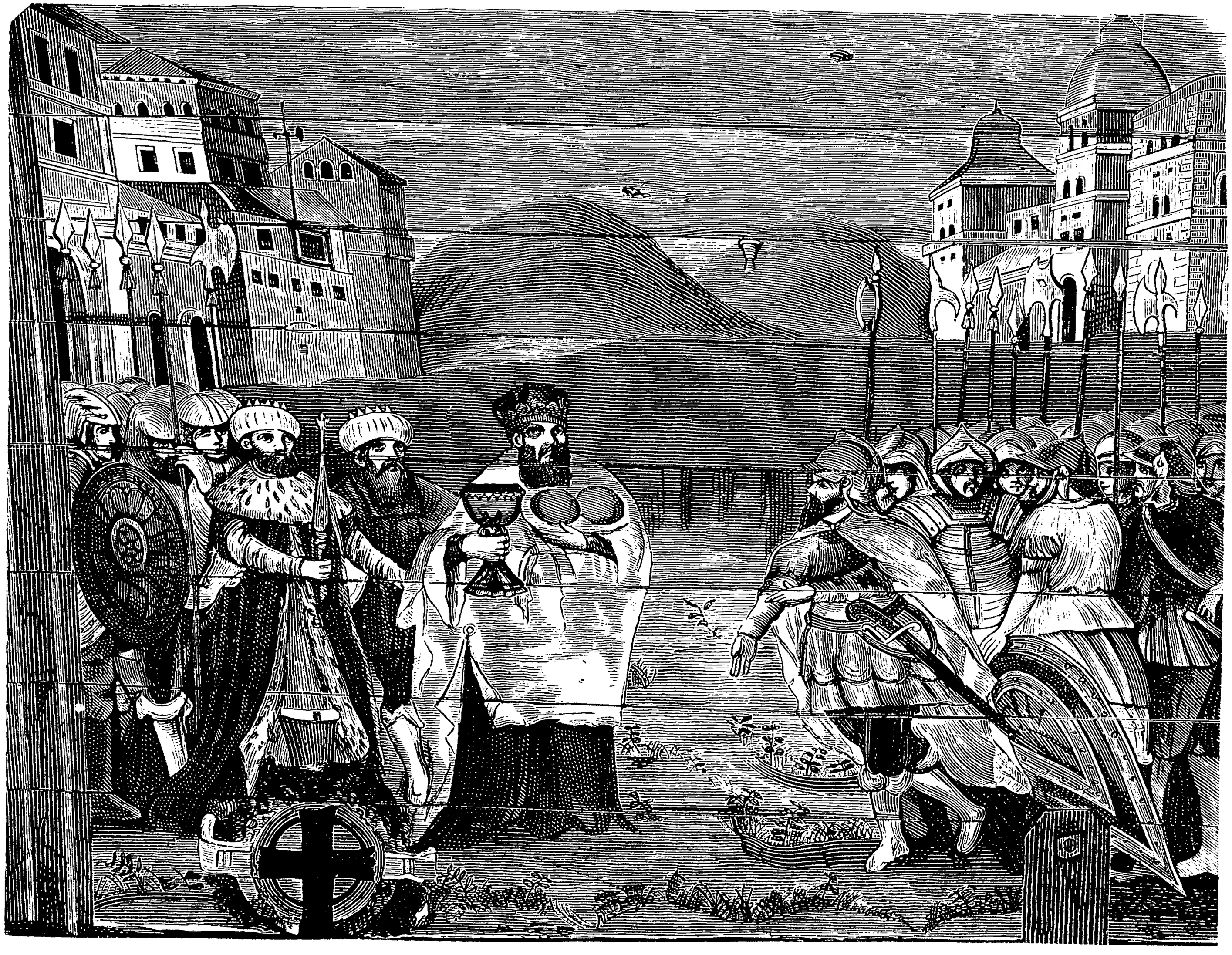
По топографическому своему положенію городъ дѣлится на 3 части. Одна изъ нихъ расположена по лѣвую сторону Днѣпра, другая, самая лучшая, между Днѣпромъ и р. Оршицею и третья по правую сторону Оршицы. Первыя двѣ части сообщаются между собою посредствомъ паромной переправы чрезъ Днѣпръ, содержимой на шоссейной линіи вѣдомствомъ путей сообщенія, а вторая и третья посредствомъ постояннаго черезъ Оршицу моста.

---

*) Это видно изъ имѣющейся въ церкви доски, писанной древне-церковными письменами. Кромѣ церкви Св. Духа, въ монастырѣ еще три теплыя церкви: 1) деревянная во имя Покрова Пресвятой Богородицы; 2) въ деревянномъ зданіи при трапезѣ, во имя Успенія Пресвятой Богородицы и 3) въ каменномъ зданіи при кельѣ настоятельницы, во имя Св. Николая.

**) Въ 1658 г., по повелѣнію Алексѣя Михайловича, бывшій въ Смоленскѣ іезуитскій монастырь обращенъ въ женскій Воскресенскій монастырь, куда переведены были монахини изъ Кутеинскаго монастыря, а сюда присланы изъ другихъ монастырей. Преданіе говоритъ, что, по волѣ Царя Алексѣя Михайловича, отсюда же были взяты игуменья и монахини въ Московскій Новодѣвичій монастырь.

***) Безъ-Корниловичъ стр. 200, 201; Могилев. Губ. Вѣдом. за 1847 г. № 16.



Стѣнная живопись въ древнемъ деревянномъ храмѣ Оршанскаго Кутеинскаго монастыря.

Расположеніе Орши представляетъ прекрасную панораму со стороны еврейскаго кладбища, находящагося на правой нагорной сторонѣ р. Оршицы, откуда открывается значительное число церквей и каменныхъ домовъ и видъ на Днѣпръ, извивающійся въ предѣлахъ города между высокими берегами, и на обсаженную по берегамъ деревьями рѣчку Оршицу.

Чрезъ центральную часть города идетъ линія шоссе, отъ которой на протяженіи 3½ верстъ проведена въ 1878 году мостовая до желѣзно-дорожной станціи. Въ центрѣ же города, на довольно обширной площади между соборною церковью и тюремнымъ замкомъ, находится молодой городской садъ, въ англійскомъ вкусѣ, пространствомъ болѣе десятины. Въ этомъ саду, кромѣ обыкновенныхъ деревьевъ и кустарниковъ, можно найти кленъ, ясень, тополи и каштаны. Садъ обнесенъ деревянною оградою и въ немъ устроенъ небольшой павильонъ *).

Однако Орша, не смотря на удобства путей сообщенія (шоссе, желѣзная дорога, р. Днѣпръ) отличается отъ другихъ городовъ губерніи относительною бѣдностію своей жизни. Причиною тому — отсутствіе торговаго движенія и капиталовъ. Лѣтъ 30—50 тому назадъ Оршу нѣсколько оживляла торговля известью, которая добывалась въ окрестностяхъ города и сбывалась въ южныя губерніи на сумму отъ 200 до 300 тысячъ рублей въ годъ. Но съ пятидесятыхъ годовъ, вслѣдствіе оскуденія здѣшнихъ залежей и открытія известковыхъ залежей въ Кіевской губерніи, торговля эта упала, и въ настоящее время оборотъ ея едва доходитъ до 10 тысячъ руб. Упадку торговли известью не мало способствуетъ также постепенное обмеленіе р. Днѣпра.

Жителей въ городѣ къ 1880 г. считалось 2606 душъ мужескаго и 2419 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 1221 мужч. и 1100 женщ., католиковъ 100 мужч. и 120 женщ. и евреевъ 1285 мужч. и 1199 женщинъ.

Строенія слѣдующія: домовъ каменныхъ 22, деревянныхъ 815 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 406 и евреямъ 431); лавокъ каменныхъ 77 и дерев. 96; церквей православныхъ 3, изъ нихъ 2 каменныхъ; мужской Покровскій монастырь, въ которомъ

---

*) Садъ этотъ разведенъ въ 1873 г. частію на городскія средства, а частію на собранныя по подпискѣ. До того времени занятая садомъ площадь служила мѣстомъ для складки груза и стоянки торговцевъ дровами и сѣномъ. Кромѣ устройства сада и мостовой, соединившей городъ съ желѣзно-дорожною станціею, въ теченіе послѣдняго десятилѣтія, съ 1872 г., въ отношеніи улучшенія наружнаго вида и благоустройства города, сдѣлано, между прочимъ, слѣдующее: на средства города вымощена камнемъ базарная площадь за р. Оршицею, бывшая прежде донельзя грязною и топкою; на собранныя по подпискѣ деньги четыре самыя низкія и топкія улицы подняты, засыпаны грузомъ и поверхъ гравіемъ, такъ что получили прочность шоссированной дороги; введено уличное освѣщеніе, производящееся на средства города; улучшена пожарная часть пріобрѣтеніемъ новой пожарной машины, увеличеніемъ числа пожарныхъ служителей, лошадей и обоза.

одна каменная церковь; римско-католическій каменный костелъ; одна деревянная еврейская синагога и 10 молитвенныхъ школъ, изъ коихъ одна каменная; почтовая станція 1-го класса; заставной домъ.

Изъ церквей самая древнѣйшая—деревянная,—во имя Пророка Иліи, находится на лѣвомъ берегу Днѣпра. По преданію она построена княгинею Софьею Юрьевною въ 1505 г. на мѣстѣ сгорѣвшей церкви, основанной около 1460 г. польскимъ королемъ Казимиромъ I, въ память спасенія супруги его Елисаветы, которая, купаясь 20 іюля, въ день пророка Иліи, едва не утонула *). Въ нынѣшней Ильинской церкви, говоритъ преданіе, молился Петръ I о дарованіи побѣды надъ шведами.

Учебныхъ заведеній 5: духовное училище, городское 3-хъ классное училище, приходское училище съ женскою смѣною, частный женскій пансіонъ 2-хъ классный и частное 2-хъ классное же еврейское училище для дѣвочекъ, открытое въ 1878 году.

Кромѣ присущихъ каждому уѣздному городу уѣздныхъ учрежденій здѣсь находятся: съѣздъ мировыхъ судей Оршанскаго округа, дворянская опека на 3 уѣзда, камера товарища губернскаго прокурора, жандармское управленіе Оршанскаго и Сѣнницкаго уѣздовъ, акцизное управленіе 2 округа, телеграфная станція.

Городу принадлежитъ мукомольная мельница, устроенная при устьѣ р. Оршицы и приносящая годоваго дохода до 1000 рублей. Кромѣ того въ городѣ имѣются принадлежащіе частнымъ лицамъ заводы: винокуренный, пивоваренный, 2 кожевенныхъ, 2 дрожжевыхъ, 2 кирпичныхъ, 2 круподерныхъ и одинъ крупчатный. Послѣдній чрезъ нѣкоторое время долженъ быть сданъ городу и поступить въ число городскихъ оброчныхъ статей.

Бываетъ одна въ году незначительная ярмарка 9 мая, въ день Св. Николая.

Бабиновичи.

Заштатный городъ Бабиновичи (Оршанскаго уѣзда) лежитъ при Зеленомъ озерѣ и вытекающей изъ него р. Лучесѣ, на упраздненномъ С.-Петербургскомъ трактѣ, въ 117 1/4 верст. отъ Могилева и въ 41 1/4 верст. отъ Орши. Расположенъ въ песчаной плоской возвышенности, образуемой отрогами Алаунскихъ горъ, окруженной со всѣхъ сторонъ хвойнымъ лѣсомъ и большимъ Веретейскимъ болотомъ.

Ни лѣтописи, ни акты ничего не сообщаютъ о томъ, когда

*) См. Истор. очеркъ стр. 19.

основаны Бабиновичи; извѣстно только, что, состоя подъ польскимъ владычествомъ, они считались мѣстечкомъ и были жалуемы королями разнымъ лицамъ въ награду за заслуги *).

Недалеко отъ города, на лѣвомъ возвышенномъ берегу р. Лучесы, замѣтны остатки старинныхъ окоповъ, что можетъ служить доказательствомъ давности заселенія этой мѣстности и бывшаго значенія ея, какъ укрѣпленія.

Въ качествѣ мѣстечка Бабиновичи присоединены въ 1772 г. къ Россіи и въ 1777 г. возведены на степень уѣзднаго города, въ 1796 г. были оставлены за штатомъ, а въ 1802 г. возстановлены повѣтовымъ городомъ; затѣмъ 23 февраля 1840 г. снова оставлены за штатомъ съ упраздненіемъ Бабиновичскаго уѣзда и присоединеніемъ его въ полномъ составѣ къ Оршанскому **). Планъ города утвержденъ въ 1778 г., а гербъ въ 1781 году. Описаніе герба такое: „въ голубомъ полѣ двѣ мачты съ флюгерами: ибо находящіеся въ окрестностяхъ сего города лѣса весьма изобилуютъ мачтовыми деревьями.“

Въ 1812 г. Наполеонъ I, раздѣливъ свои войска въ г. Витебскѣ на три арміи, самъ остался съ среднею и держалъ путь чрезъ Бабиновичи, куда въѣхалъ со свитою въ трехъ одинаковыхъ каретахъ; онъ останавливался здѣсь въ домѣ, принадлежащемъ нынѣ мѣщанину Хейфицу и представляющемъ уже одни развалины. Извѣстно, что отсюда Наполеонъ направилъ свой путь по совершенно глухой дорогѣ въ м. Россасну, гдѣ соединился съ арміею маршала Даву. При выступленіи изъ города Наполеонъ установилъ въ немъ, какъ и повсюду въ губерніи, свое управленіе: подпрефектуру и уѣздную коммисію, обязанностію которыхъ, главнымъ образомъ, было доставленіе разныхъ потребностей для войска.

Городъ Бабиновичи издавна служитъ для частныхъ лѣсопромышленниковъ складомъ пріобрѣтаемаго ими лѣса, который сплавляется по рѣкамъ Лучесѣ и Западной Двинѣ въ г. Ригу. Нынѣшнее его состояніе сообщаетъ ему болѣе сельскій, нежели городской видъ.

Всѣ постройки деревянныя. Домовъ 155 (изъ нихъ принадлежитъ христ. 92 и евреямъ 63); лавокъ 16; одна православная церковь, одинъ римско-католическій костелъ и 2 еврейскія молитвенныя школы. Въ церкви есть икона Богоматери „Споручница грѣшныхъ,“ считающаяся въ народѣ чудотворною; съ нею ежегодно въ пятницу на святой недѣлѣ совершается крестный

---

*) Безъ-Корниловичъ, стр. 220.

**) Полн. Собр. Зак. 1777 г. ст. 14603, 1796 г. ст. 17702, 1802 г. ст. 20325 и 1840 г. ст. 13200.

ходъ изъ храма къ источнику, расположенному на южной сторонѣ города *).

Жителей къ 1880 г. считалось 464 души мужескаго и 486 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 329 мужч. и 335 женщ., католиковъ 4 мужч. и 12 женщ. и евреевъ 131 мужч. и 139 женщинъ.

Въ городѣ помѣщаются: городская дума, квартира пристава 3 стана и почтовая станція.

Мѣстечки Оршанскаго уѣзда.

1) **Александрія** (2 стана).

Принадлежитъ помѣщику Герасимову. Расположено на правомъ берегу р. Днѣпра, противъ заштатнаго города Копыся, въ разстояніи $^1/_2$ версты отъ него, на упраздненномъ С.-Петербургскомъ почтовомъ трактѣ, въ 20 верст. отъ Орши.

Мѣстечкомъ показывается съ 1784 г., когда составлено было первое статистическое описаніе губерніи. Торговли здѣсь никакой нѣтъ; по виду и положенію мѣстечко скорѣе походитъ на деревню.

Жителей къ 1880 г. числилось 141 душа муж. и 189 женск. пола; въ томъ числѣ православныхъ 129 мужч. и 173 женщ. и евреевъ 12 мужч. и 16 женщ.

Всѣ постройки деревянныя. Домовъ 46 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 40 и евреямъ 6); двѣ православныя церкви.

2) **Добромысль** (3 стана).

Принадлежитъ помѣщику Піоро. Расположено въ песчаной долинѣ при рѣкѣ Черницѣ, въ 53 верст. отъ Орши, на упраздненномъ коммерческомъ трактѣ изъ м. Любавичъ на г. Витебскъ.

Объ основаніи этого мѣстечка не сохранилось никакихъ историческихъ свѣдѣній; по преданію же на этомъ мѣстѣ, лѣтъ 120 тому назадъ, стояла только корчма и заѣзжій домъ и такъ какъ останавливающихся здѣсь проѣзжихъ было постоянно много, то тогдашній владѣлецъ возымѣлъ намѣреніе увеличить число строеній; когда онъ заявилъ объ этомъ нѣкоторымъ знакомымъ своимъ, то они отозвались, что это „добрая мысль.“ Послѣ этого имъ выстроено нѣсколько домовъ и селеніе названо Добро-

---

*) Въ числѣ церковныхъ вещей существуютъ священническія и діаконскія облаченія, пожалованныя Высочайшими особами во время проѣздовъ чрезъ городъ, именно: парчевое облаченіе, подаренное Императрицею Екатериною II, и два шелковыхъ, пожалованныхъ: одно Императоромъ Александромъ I, въ 1817 г., а другое Николаемъ I, въ 1834 г.

мысль. Будучи населено евреями, оно получило права мѣстечка въ началѣ тридцатыхъ годовъ.

Жителей къ 1880 г. считалось 161 д. муж. и 171 женск. пола; въ томъ числѣ православныхъ 27 мужч. и 33 женщ. и евреевъ 134 мужч. и 138 женщ.

Домовъ деревянныхъ 47 (изъ нихъ принадлежитъ христ. 7 и евреямъ 40; 1 деревянная лавка; одна каменная православная церковь, обращенная изъ римско-католическаго костела, и 1 еврейская молитвенная школа деревянная.

Здѣсь находится волостное правленіе и народное училище.

Въ послѣднее время мѣстечко служитъ складомъ лѣса, сплавляемаго въ Ригу по рѣкамъ Черницѣ, Лучесѣ и Зап. Двинѣ.

3) **Кохановo** (2 стана).

Принадлежитъ дворянину Гонипровскому. Расположено при рѣчкѣ Соколянкѣ и при Московско-Брестской жел. дорогѣ, на почтовомъ трактѣ изъ г. Орши въ Сѣнно, въ 29 в. отъ Орши.

Въ 1792 году между Оршею и Кохановомъ, верстахъ въ 8 отъ него, найденъ въ сторонѣ отъ почтовой дороги большой дикій камень округленной формы, немного выпуклый, имѣющій въ длину 4 арш. 8 верш. и въ ширину 3 арш. 11 верш. Во всю длину камня высѣченъ шестиконечный погребальный крестъ и вокругъ него надпись крупными славянскими буквами: „Въ лѣто 6679 (1171) маія въ 7 день доспѣнъ крестъ сій: Господи! помози рабу своему Василію въ крещеніи, именемъ Рогволоду, сыну Борисову.“ *) Въ народѣ существуетъ преданіе, что подъ этимъ камнемъ могила князя Василія, павшаго здѣсь въ битвѣ. Надъ этимъ древнимъ памятникомъ въ 1803 году построена крестьянами небольшая деревянная нынѣ уже обветшавшая церковь во имя Св. Муч. Бориса и Глѣба; въ ней священникомъ мѣстнаго Голошевскаго прихода три раза въ году совершается богослуженіе *).

Жителей къ 1880 г. считалось 219 д. муж. и 230 женск. пола; въ томъ числѣ православныхъ 82 мужч. и 74 женщ., лютеранъ 4 мужч. и 6 женщ. и евреевъ 132 мужч. и 150 женщ.

Домовъ 60 (изъ нихъ принадлежитъ христ. 25 и евреямъ 35); лавокъ 8; одна православная церковь и одна еврейская молитвенная школа. Всѣ постройки деревянныя.

---

*) Рогвольдъ Борисовичъ сперва владѣлъ Оршанскимъ удѣломъ, потомъ по смерти отца, послѣдовавшей въ 1206 г., княжилъ въ Полоцкѣ и, наконецъ, утративъ Полоцкъ, переселился въ Друцкъ.

**) Направляясь отъ Коханова на Оршу и немного не доѣзжая до 7-й версты, надо повернуть на лѣво и проѣхать между полями и перелѣскомъ около версты; здѣсь на полянѣ, принадлежащей кр-намъ д. Дятлова, находится эта церковь въ разстояніи одной версты отъ дер. Дятлова и Лисуны. Осенью 1882 г. церковь осмотрѣна начальникомъ губерніи и губ. инженеромъ съ тѣмъ, чтобы обновить ее.

Здѣсь помѣщаются: квартира пристава 2 стана, волостное правленіе, сельская лечебница, сельское училище, желѣзно-дорожная станція 4-го класса и почтовая станція.

4) Ліозно (3 стана).

Принадлежитъ гвардіи полковнику Шебеко. Расположено въ низменной долинѣ по обоимъ берегамъ рѣчки Мошны, при Витебско-Смоленскомъ шоссе, въ 68 в. отъ Орши и въ 1/4 в. отъ станціи Шебекино, Орловско-Витебской жел. дороги.

По отзывамъ старожиловъ Ліозно существуетъ мѣстечкомъ съ незапамятныхъ временъ. Во время войны 1812 г. здѣсь стоялъ около 2-хъ недѣль французскій корпусъ маршала Нея. который, выступивъ изъ Ліозно, отправился чрезъ мѣстечко Любавичи въ Дубровну, гдѣ и соединился съ Наполеономъ.

Жителей къ 1880 г. считалось 726 д. муж. и 810 женск. пола; въ томъ числѣ православныхъ 254 мужч. и 285 женщ. и евреевъ 472 мужч. и 525 женщ.

Домовъ каменныхъ 1, деревянныхъ 216 (изъ нихъ принадлежитъ христ. 82 и евреямъ 135); лавокъ деревянныхъ 25; одна православная каменная церковь, построенная въ 1786 г., и 3 еврейскія молитвенныя школы, всѣ деревянныя.

Здѣсь помѣщаются: волостное правленіе, народное училище и сельская больница.

Четыре въ году незначительныхъ торжка по четвергамъ: на Сырной недѣлѣ, на Вознесеніе Господне, на второй недѣлѣ послѣ Троицы и на послѣдней недѣлѣ Филиппова поста; оборотъ торговли на каждомъ изъ нихъ доходитъ до 1500 р. Съ проведеніемъ линіи Орловско-Витебской железной дороги торговля мѣстечка нѣсколько оживилась.

5) Любавичи (4 стана).

Принадлежитъ потомственному почетному гражданину Фирсанову. Расположено при рѣчкѣ Березинѣ на бывшемъ купеческомъ трактѣ изъ Смоленска въ Витебскъ, въ 55 в. отъ Орши.

Въ статистическомъ описаніи губерніи 1784 г. Любавичи помѣщены въ числѣ мѣстечекъ. Въ 1812 г. здѣсь двѣ недѣли стоялъ съ своимъ корпусомъ французскій маршалъ Груши.

Въ прежнее время мѣстечко замѣчательно было лучшею въ губерніи Крещенскою ярмаркою (съ 6 января по 6 февраля), на которую привозилось разнаго рода товаровъ на сумму болѣе полумилліона рублей и съѣжались не только русскіе

купцы изъ разныхъ отдаленныхъ городовъ Россіи, но и иностранные. Теперь, съ проведеніемъ Московско-Брестской и Орловско-Витебской желѣзныхъ дорогъ, ярмарка эта съ каждымъ годомъ падаетъ; продолжается она въ настоящее время лишь 2 недѣли, съ 1 по 15 февраля. Въ 1881 г. привезено было товаровъ на сумму 247370 руб. и продано на 129190 руб.

Жителей въ мѣстечкѣ къ 1880 г. числилось 966 душъ мужеск. и 1074 женск. пола; въ томъ числѣ православныхъ 360 мужч. и 390 женщ., католиковъ 1 мужч. и евреевъ 605 мужч. и 684 женщ.

Домовъ каменныхъ одинъ и деревянныхъ 382 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 145 и евреямъ 238); лавокъ 36 каменныхъ и 53 деревянныхъ; двѣ православныя церкви, изъ коихъ одна каменная, и три деревянныя еврейскія молитвенныя школы.

Здѣсь помѣщаются: волостное правленіе, центральная сельская лечебница, народное училище, мѣщанскій староста и квартира пристава 4 стана.

Кромѣ Крещенской ярмарки бываетъ еще незначительная однодневная, 29 іюня, оборотъ которой иногда достигаетъ 2000 р.

6) **Микулинъ** или Городище (4 стана).

Принадлежитъ отставному гвардіи полковнику Прокоповичу. Лежитъ при озерѣ Голобаѣ, въ 82 верстахъ отъ Орши, недалеко отъ границъ Смоленской и Витебской губерній. Расположено въ живописной мѣстности на горѣ, окруженной съ двухъ сторонъ озеромъ и остатками древнихъ окоповъ.

Остатки укрѣпленій и самое названіе мѣстечка „Городище“ удостовѣряютъ положительно, что Микулинъ былъ нѣкогда укрѣпленнымъ городкомъ. Къ сожалѣнію историческихъ свѣдѣній о немъ не сохранилось. Хотя въ духовной Владиміра Мономаха и въ лѣтописяхъ XIV вѣка встрѣчается названіе Микулина, однако это никакъ не пріурочивается къ здѣшнему Микулину. Микулинъ XII вѣка находился въ Галиціи, а Микулинъ XIV столѣтія, составлявшій особое княжество, существуетъ и доселѣ въ Старицкомъ уѣздѣ, Тверской губерніи. Впрочемъ и Микулинъ Могилевскій показывался уже въ XIV вѣкѣ въ числѣ литовскихъ городовъ; въ 1430 г., при возведеніи на литовскій престолъ Свидригелла, Микулинъ былъ причисленъ къ его владѣніямъ. Въ XVII столѣтіи онъ состоялъ въ Витебскомъ повѣтѣ и служилъ сборнымъ пунктомъ польскихъ войскъ, шедшихъ къ Москвѣ *). Въ 1720 году въ Микулинѣ построенъ Бернадин-

*) Гор. посел. Росс. Имп. т. III стр. 225; Истор. оч. Могилев. губ. стр. 18 и 50.

скій костелъ—Св. Антонія—Маріаномъ Огинскимъ, кастеляномъ Витебскимъ *). Теперь костела этого уже нѣтъ.

Жителей къ 1880 г. считалось 445 душъ муж. и 484 женск. пола; въ томъ числѣ православныхъ 148 мужч. и 159 женщ., католиковъ 99 мужч. и 110 женщ. и евреевъ 198 мужч. и 215 женщ.

Домовъ деревянныхъ 179 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 93 и евреямъ 86); одна лавка; одна православная церковь каменная и три еврейскія молитвенныя школы деревянныя.

Здѣсь помѣщается волостное правленіе, народное училище и мѣщанскій староста.

7) Обольцы (2 стана).

Принадлежитъ дворянину Заржецкому. Расположено при р. Оболянкѣ, на почтовой дорогѣ изъ г. Орши въ Сѣнно, въ 45 верст. отъ Орши.

Надо полагать, что мѣстечко это въ перечнѣ литовскихъ городовъ, помѣщенномъ въ Воскресенской лѣтописи, значится подъ именемъ „Облъче.“ По актамъ извѣстно, что въ 1387 г. король Ягелло основалъ въ Обольцахъ римско-католическій костелъ, первый въ Бѣлорусскомъ краѣ. Костелъ, перестроенный въ 1809 г., существуетъ въ настоящее время не въ мѣстечкѣ, а въ одной верстѣ отъ него, въ селѣ Старые Обольцы **). Въ 1430 г. Обольцы упоминаются, въ числѣ литовскихъ городовъ, въ актѣ возведенія Свидригелла на литовскій престолъ. Въ XVI вѣкѣ король Сигизмундъ-Августъ далъ Обольцы вмѣстѣ съ Смольянами бѣжавшему изъ Россіи князю Андрею Курбскому; но послѣдній промѣнялъ ихъ Сангушкѣ ***).

Жителей къ 1880 г. считалось 132 души муж. и 123 женск. пола; въ томъ числѣ православныхъ 23 мужч. и 29 женщ., католиковъ 2 мужч. и 1 женщ. и евреевъ 107 мужч. и 93 женщ.

Домовъ 60 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 19 и евреямъ 41); одна лавка; одна православная церковь и одна еврейская молитвенная школа. Всѣ постройки деревянныя.

Здѣсь находится почтовая станція.

8) Рудня (4 стана).

Принадлежитъ гвардіи полковнику Шебеко. Расположено при

---

*) Графъ Д. А. Толстой:—Римскій катол. въ Россіи т. II, стр. 95 приложеній.

**) Вѣроятно мѣстечко прежде стояло на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь село, а потомъ нѣсколько отодвинулось.

***) Безъ-Корниловичъ стр. 222 и 223; Истор. очеркъ Могилев. губ. стр. 17 и 18; Город. посел. Росс. Имп. т. III, стр. 225.

рѣчкѣ Березинѣ, на Витебско-Смоленскомъ шоссе, въ ½ версты отъ третьеклассной станціи „Рудня,“ Орловско-Витебской желѣзной дороги, и въ 70 верст. отъ Орши.

Мѣстечко составляетъ довольно древнее поселеніе; въ XIV вѣкѣ оно было извѣстно подъ именемъ Родни („Родень“), принадлежало Смоленскому княжеству и было завоевано сыномъ Ольгерда, Андреемъ Полоцкимъ *).

Въ 1812 г. въ Руднѣ произошла значительная стычка между казаками Платова и французами подъ начальствомъ Себастіана **).

Жителей къ 1880 г. считалось 572 души мужескаго и 644 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 140 мужч. и 156 женщинъ, католиковъ 1 мужч., лютеранъ 1 мужч. и евреевъ 430 мужч. и 488 женщ.

Домовъ каменныхъ 1, деревянныхъ 242 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 74 и евреямъ 169); лавокъ деревянныхъ 20; двѣ православныя церкви, изъ коихъ одна каменная, и три деревянныя еврейскія молитвенныя школы.

Въ мѣстечкѣ помѣщаются: волостное правленіе, народное училище, камера мироваго судьи 4-го участка Оршанскаго округа, квартира судебнаго слѣдователя 2 участка Оршанскаго уѣзда, почтовое отдѣленіе и мѣщанскій староста.

9) **Смольяны** (2 стана).

Принадлежитъ инженеру путей сообщенія Титову. Расположено при р. Дерновкѣ, въ 25 верстахъ отъ Орши.

Мѣстечкомъ учреждено въ 1678 г. по внесенной въ акты Житомирскаго суда привилегіи королевы Боны, тещи Стефана Баторія. Смольяны извѣстны съ XV вѣка, какъ вотчина рода Бѣльскихъ. Въ 1501 г. король Александръ записалъ Смольяны или Смольняны въ пожизненное владѣніе своей супруги Елены Іоанновны; по кончинѣ же ея король Сигизмундъ, въ 1522 г., отдалъ это мѣстечко родственнику Бѣльскихъ, знаменитому князю Константину Острожскому. Когда бѣжалъ отъ Іоанна Грознаго въ Литву князь Курбскій, то Сигизмундъ-Августъ отдалъ Смольяны ему; но Курбскій, не желая находиться вблизи русскихъ границъ, обмѣнялъ Смольяны Сангушкѣ на волынскій городъ Ковель. Позднѣе здѣсь жила нѣкоторое время королева Бона, замокъ которой разрушенъ былъ въ 1708 году русскими войсками, послѣ прои-

*) Въ Никоновой лѣтописи подъ 1363 г. значится: „Князь Андрей Ольгердовичъ Полотскій воева Ховрачъ да Родень.“

**) Гор. посел. Росс. Имп. т. III стр. 225.

сходившаго здѣсь сраженія съ шведами *). Развалины этого замка существуютъ и до сего времени.

Жителей въ мѣстечкѣ къ 1880 году числилось 1142 души мужескаго и 1173 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 113 мужч. и 126 женщ., католиковъ 4 мужч. и 2 женщ., лютеранъ 1 мужч. и евреевъ 1024 мужч. и 1045 женщинъ.

Домовъ деревянныхъ 252 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 55 и евреямъ 197); лавокъ каменныхъ 55; 4 православныя церкви, изъ нихъ одна каменная; римско-католическій каменный костелъ, еврейская синагога деревянная и 4 такія же молитвенныя школы.

Въ 1879 г. владѣлецъ мѣстечка, на свои средства, открылъ здѣсь начальное народное училище на 40 человѣкъ и пріемный для больныхъ покой съ безплатною выдачею лекарствъ, состоящій въ вѣдѣніи сельско-врачебнаго управленія губерніи; при покоѣ имѣется постоянный фельдшеръ.

Три въ году незначительныхъ торжка: на первой недѣлѣ великаго поста, на святой недѣлѣ Пасхи и 6 августа.

10) **Староселье** (2 стана).

Принадлежитъ дѣйствительному статскому совѣтнику Титову. Расположено при рѣкѣ Березовкѣ, въ 30 верстахъ отъ Орши, и отличается красивымъ мѣстоположеніемъ.

Староселье извѣстно съ XVII вѣка, когда оно принадлежало Сапѣгамъ. Казимиръ Львовичъ Сапѣга духовною записью, совершенною въ 1656 г., назначилъ это мѣстечко своей племянницѣ Нарушевичевой, отъ которой оно перешло во владѣніе протестантскаго духовенства. Во время войны за Малороссію Староселье было разорено русскими. Преслѣдуя французовъ въ 1812 году, фельдмаршалъ Кутузовъ прибылъ сюда съ главною квартирою арміи 13 ноября и на другой день выступилъ далѣе **).

Жителей къ 1880 считалось 230 душъ мужескаго и 244 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 161 мужч. и 170 женщ., католиковъ 19 мужч. и 21 женщ. и евреевъ 50 мужч. и 53 женщ.

Домовъ деревянныхъ 65 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 35 и евреямъ 30); лавокъ деревянныхъ 10; двѣ такія же православныя церкви, одинъ римско-католическій костелъ каменный и 1 еврейская молитвенная школа деревянная.

Находится волостное правленіе и народное училище.

---

*) Город. посел. Росс. Имп. т. III, стр. 226; Безъ-Корниловичъ стр. 222.

**) Безъ-Корниловичъ стр. 221 и 222.

11) **Старый Толочинъ** (2 стана).

Принадлежитъ дворянину Славинскому. Расположено при р. Друти, въ 3 верстахъ отъ линіи Московско-Брестской желѣзной дороги и въ 50 верстахъ отъ Орши.

Въ высочайшемъ указѣ 15 февраля 1782 г., объ укрѣпленіи границъ Могилевской губерніи, Толочинъ названъ городомъ, а въ указѣ 9 февраля 1783 г., объ учрежденіи въ немъ таможни,—мѣстечкомъ. Время основанія Толочина неизвѣстно; но по изслѣдованіямъ польскихъ ученыхъ онъ существовалъ уже въ XV столѣтіи *). Въ XVII вѣкѣ Толочинъ принадлежалъ Сапѣгамъ, отъ которыхъ, по духовному завѣщанію, перешелъ къ Шеміотамъ. Левъ Сапѣга въ 1604 г. основалъ здѣсь костелъ, школу и больницу для бѣдныхъ. Въ войну за Малороссію Толочинъ не разъ былъ занятъ русскими войсками. По возсоединеніи Бѣлоруссіи онъ былъ укрѣпленъ, какъ пограничный пунктъ, и здѣсь учреждена была таможня. Въ 1812 г. при отступленіи французовъ генералъ-маіоръ Карповъ 13 ноября взялъ въ Толочинѣ 600 человѣкъ плѣнныхъ, а въ костелѣ Базиліановъ найдено 100 четвертей ржи **). Базиліане въ началѣ XIX столѣтія (1804—1807 г.) имѣли здѣсь уѣздное училище, для котораго и содержалось въ монастырѣ 5 монаховъ ***).

Жителей въ мѣстечкѣ къ 1880 году считалось 1292 души муж. и 1289 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 218 мужч. и 214 женщ., католиковъ 13 мужч. и 17 женщ. и евреевъ 1061 мужч. и 1058 женщ.

Домовъ деревянныхъ 160 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 50 и евреямъ 110); такихъ же лавокъ 71; каменная православная церковь, такой же римско-католическій костелъ и 4 деревянныя еврейскія молитвенныя школы.

Здѣсь находится почтовое отдѣленіе, волостное правленіе и народное училище; въ 3-хъ верстахъ отъ мѣстечка желѣзно-дорожная станція 4 класса.

Три въ году незначительныхъ торжка: 6 января, 20 іюля и 8 сентября.

Рогачевъ.

Городъ Рогачевъ лежитъ на правомъ возвышенномъ берегу р.

---

*) Лука Голенбевскій, издавшій исторію царствованія Владислава Ягелло, упоминаетъ о Толочинѣ подъ 1433 годомъ.

**) Город. посел. Росс. Имп. т. III стр. 226; Безъ-Корниловичъ стр. 223; Истор. оч. Могилев. губ. стр. 49.

***) Гр. Д. А. Толстой: Римск. катол. въ Россіи т. II. стр. 288

Днѣпра, при впаденіи въ него р. Друти, въ 108½ верстахъ отъ Могилева, на Московско-Варшавскомъ шоссе.

Окружающая городъ съ трехъ сторонъ мѣстность представляетъ обширную низменность, изобилующую рыболовными озерами и поросшую мѣстами лиственнымъ лѣсомъ и кустарниками. Весною все низменное пространство кругомъ заливается водою, а къ лѣту оно обращается въ великолѣпный лугъ. При соединеніи двухъ рѣкъ образовался уголъ, по бѣлорусски *рогъ*, отчего, вѣроятно, городъ и получилъ свое названіе.

Заселеніе здѣшней мѣстности, должно полагать, относится къ глубокой древности. Въ окрестностяхъ города много кургановъ, при разрытіи которыхъ находятся предметы, прямо указывающіе на періодъ дохристіанскій. На этомъ основаніи нѣкоторые производятъ слово „Рогачевъ“ отъ литовскаго „ragas,“ означающаго святыню, алтарь.

Рогачевъ считается въ Могилевской губерніи однимъ изъ древнѣйшихъ городовъ. Въ лѣтописяхъ онъ упоминается въ первый разъ въ 1142 г., когда великій князь Кіевскій Всеволодъ Ольговичъ отдалъ его, въ числѣ другихъ городовъ, брату своему Игорю. Въ XIII столѣтіи Рогачевъ принадлежалъ уже Литвѣ: онъ былъ, вмѣстѣ съ Оршею, удѣломъ Довмунда, сына великаго князя литовскаго Ердзивилла. Затѣмъ до конца XV столѣтія свѣдѣнія объ этомъ городѣ прекращаются.

Состоя долгое время во власти литовцевъ, Рогачевъ однако не исчезалъ изъ виду владѣтелей Руси. Великій князь Московскій Іоаннъ III пытался возвратить его въ свое владѣніе посредствомъ переговоровъ; съ этою цѣлью онъ отправилъ въ Краковъ къ королю Казимиру своего посла, Ивана Никитича Беклемишева, но этотъ послѣдній засталъ Казимира на смертномъ одрѣ. Когда же Іоаннъ началъ войну съ королемъ Александромъ, то русскіе воеводы Василій Лапинъ и Андрей Истома въ 1492 г. „засѣли и повоевали“ Рогачевъ въ числѣ первыхъ городовъ литовскихъ. Съ этихъ поръ, въ продолженіе всѣхъ войнъ, происходившихъ между Россіею и Литвою въ XVI и XVII столѣтіяхъ, Рогачевъ неоднократно переходилъ въ руки русскихъ и опять возвращался литовцамъ, при чемъ каждый разъ дѣло не обходилось безъ опустошеній; особенно сильно пострадалъ онъ въ 1535 году.

Въ XV столѣтіи Рогачевъ принадлежалъ къ удѣлу князей пинскихъ, а по прекращеніи этого рода, въ началѣ XVI вѣка, согласно завѣщанію послѣдняго Пинскаго князя Ѳедора Ярославовича и супруги его Елены, поступилъ въ число королевскихъ волостей и составлялъ староство. Въ XVII столѣтіи городу до-

сталось и отъ казаковъ, и отъ русскихъ, и отъ поляковъ. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ тревогъ, Рогачевъ, не смотря на выгодное свое положеніе при двухъ рѣкахъ, не могъ значительно развиться; впрочемъ въ то время, пользуясь привилегіями Магдебургскаго права, онъ считался торговымъ городомъ и былъ въ Могилевскомъ краѣ однимъ изъ центровъ умственнаго и промышленнаго движенія. Въ правленіе Станислава Понятовскаго, въ Рогачевѣ нѣкоторое время собирались земскіе суды и сеймики Рѣчицкаго повѣта, но это продолжалось недолго [1]).

По возсоединеніи Бѣлоруссіи, Рогачевъ назначенъ провинціальнымъ городомъ Могилевской губерніи въ 1772 г. и тогда же послѣдовало повелѣніе Императрицы Екатерины объ устройствѣ въ немъ крѣпости; въ 1782 г. объ этомъ вновь предписывалось именнымъ указомъ генералъ-инженеру и генералъ-квартирмейстеру Боуру [2]), но почему-то не было приведено въ исполненіе. Съ 1777 г. Рогачевъ состоитъ уѣзднымъ городомъ.

Планъ города утвержденъ въ 1778 г., а гербъ данъ въ 1781 г., одновременно съ прочими городами Могилевскаго намѣстничества. На гербѣ, въ нижней части щита, изображенъ „черный бараній рогъ, въ золотомъ полѣ, означающій имя сего города.“ [3])

Рогачевъ небольшой, но довольно чистенькій городокъ; улицы въ немъ прямыя, правильно распланированныя; половина изъ нихъ освѣщается керосиномъ. Лучшимъ украшеніемъ города служитъ находящійся въ центрѣ его каменный двухъ-этажный, прекрасной архитектуры, домъ съ башнею, принадлежащій предводителю дворянства В. В. Іолшину, и разведенный весною 1873 г. городской садъ; затѣмъ не мало придаютъ благовидности остальныя каменныя зданія: присутственныхъ мѣстъ, почтовой станціи и провіантскаго магазина. Одновременно съ садомъ, разведенъ небольшой скверъ на возвышающейся надъ Днѣпромъ горѣ [4]). Этотъ небольшой уголокъ тоже служитъ прекраснымъ мѣстомъ прогулокъ для городскихъ жителей и названъ здѣсь „Зѣвакинымъ курганомъ.“ Отсюда открывается живописный видъ на рѣку Днѣпръ,— по которой проходятъ пароходы, барки, берлины и сплавляются плоты,—на луга и озера, испещренныя зеленью деревъ и кустар-

---

[1]) Город. посел. Росс. Имп. т. III, стр. 192; Карамзинъ т. VI стр. 148; Истор. оч. Могилев. губ. стр. 11, 15, 36 и 62.

[2]) Укрѣпленіе Рогачева проектировалось вмѣсто Быхова, такъ какъ пріобрѣтеніе послѣдняго отъ князя Сапѣги, путемъ покупки или замѣна, не было окончено.

[3]) Полн. Собр. Зак. 1772 г. ст. 13808 и 13826, 1782 г.—15349, 1777 г.—14603, 1778 г.—14707 и 1781 г.—15206.

[4]) Кромѣ разведенія городскаго сада и сквера, къ числу послѣдовавшихъ въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ, въ отношеніи благоустройства города, улучшеній относится, между прочимъ: устройство городскаго колодезя на одной изъ базарныхъ площадей, улучшеніе пожарнаго обоза, прибавленіе съ 1872 г. трехъ пожарныхъ лошадей и учрежденіе ночныхъ сторожей. Въ этотъ періодъ времени значительно увеличилось число частныхъ построекъ и разведено частными лицами нѣсколько фруктовыхъ садовъ.

никовъ, а дальше на соединяющійся съ горизонтомъ сосновый лѣсъ, увлекающій зрителя своею безпредѣльностію.

Жителей въ городѣ къ 1880 г. считалось 2234 души мужескаго и 2203 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 1306 мужч. и 1264 женщ., раскольниковъ 8 мужч. и 11 женщ., католиковъ 88 мужч. и 83 женщ. и евреевъ 832 мужч. и 845 женщинъ.

Постройки слѣдующія: домовъ каменныхъ 4, деревянныхъ 556 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 220 и евреямъ 340); двѣ православныя церкви, изъ коихъ одна каменная, римско-католическій костелъ деревянный и семь деревянныхъ еврейскихъ молитвенныхъ школъ. Послѣ происшедшаго въ августѣ 1881 года пожара изъ 120 находившихся на городской площади деревянныхъ лавокъ осталось только 32; въ настоящее время проектируется постройка новаго гостинаго ряда.

Учебныхъ заведеній три: городское 3-хъ классное училище, приходское училище съ женскою смѣною и частный женскій пансіонъ.

Кромѣ обыкновенныхъ уѣздныхъ учрежденій, присущихъ каждому уѣздному городу, здѣсь находятся: дворянская опека на 2 уѣзда, камера товарища губернскаго прокурора, телеграфная станція и провіантскій магазинъ *).

Имѣются заводы: канатный, пивоваренный, мыловаренный, два кожевенныхъ и два кирпичныхъ; двѣ мельницы: паровая, нынѣ недѣйствующая, и вѣтряная; пристань на Днѣпрѣ.

Въ 1880 г. учреждены въ городѣ три трехъ-дневныя ярмарки: въ первое воскресенье послѣ Пятидесятницы, въ день Рождества Пресвятой Богородицы (8 сентября) и въ послѣднее воскресенье рождественскаго мясоѣда.

Мѣстечки Рогачевскаго уѣзда.

1) **Городецъ** (2 стана).

Принадлежитъ наслѣдникамъ землевладѣльца Дробышевскаго. Расположено при р. Ржавкѣ, въ 25 верст. отъ Рогачева и въ 12 верст. отъ почтовой станціи Годиловичъ.

Въ статистическомъ описаніи губерніи 1784 г. Городецъ названъ селомъ.

Жителей къ 1880 г. считалось 395 душъ мужескаго и 425

*) Вокругъ занимаемаго провіантскимъ магазиномъ каменнаго зданія, составлявшаго одно изъ строеній бывшаго замка, до настоящаго времени существуетъ земляной валъ, остатокъ прежнихъ укрѣпленій.

женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ обоего пола 615 и евреевъ 205 душъ.

Всѣ строенія деревянныя. Домовъ 130 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 89 и евреямъ 41); лавокъ 3; одна православная церковь и одна еврейская молитвенная школа.

Здѣсь находится волостное правленіе и народное училище.

Бываютъ двѣ въ году ярмарки: 15 августа—въ день Успенія Пресвятой Богородицы и 9 мая—въ день Николая Чудотворца. Оборотъ торговли на первой изъ нихъ до 10000 руб., а на второй до 3000 руб.

2) **Жлобинъ** (1 стана).

Бывшее владѣніе помѣщиковъ Войзбуновъ, нынѣ принадлежитъ владѣльцу мѣстечка Чечерска, графу Чернышеву-Кругликову. Расположено на правомъ берегу рѣки Днѣпра, при Либаво-Роменской желѣзной дорогѣ, въ 21 верстѣ отъ Рогачева.

Жлобинъ принадлежитъ къ числу древнихъ поселеній и извѣстенъ былъ подъ именемъ Хлепена. Въ XV столѣтіи онъ вмѣстѣ съ Рогачевомъ принадлежалъ Ходкевичамъ и, какъ одинъ изъ ближайшихъ городовъ къ русской границѣ, много разъ подвергался нападеніямъ русскихъ. Во время войны Іоанна III съ его зятемъ, великимъ княземъ литовскимъ Александромъ, Хлепенъ былъ присоединенъ къ московскимъ владѣніямъ, но послѣ опять возвращенъ Литвѣ. Въ послѣдующія войны Хлепенъ, также неоднократно завоевываемый, совершенно упалъ и даже утратилъ древнее свое имя, замѣнивъ его нынѣшнимъ.

Въ вѣдомости этапамъ 1818 г. Жлобинъ названъ мѣстечкомъ *).

Жителей въ мѣстечкѣ къ 1880 г. считалось 904 души мужескаго и 1064 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ обоего пола 351 и евреевъ 1617 душъ.

Всѣ постройки деревянныя. Домовъ 392 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 187 и евреямъ 205); лавокъ 67; православная церковь, построенная въ 1863 г. **), и 5 еврейскихъ молитвенныхъ школъ ***).

---

*) Гор. пос. Росс. Имп. т. III. стр. 227; Полн. Собр. Зак. 1818 г. ст. 27255.

**) На мѣстѣ старой церкви, разобранной въ 1879 г., поставленъ деревянный памятникъ.

***) Послѣ составленія этихъ свѣдѣній Жлобинъ подвергся, 13 мая текущаго года, страшно опустошительному пожару, уничтожившему въ продолженіе 2 часовъ почти все мѣстечко. Сгорѣло 165 крестьянскихъ и 194 еврейскихъ дома, православная церковь, всѣ 5 еврейскихъ молитвенныхъ школъ, 65 лавокъ и складовъ съ товарами, народное училище, запасный магазинъ съ хлѣбомъ; при этомъ погибли въ пламени одна крестьянка и одна еврейка съ двумя дѣтьми. Исчисленный убытокъ превышаетъ 219000 руб. Причиною пожара было неосторожное обращеніе съ огнемъ одного изъ мѣстныхъ евреевъ. Погорѣльцамъ безотлагательно оказана была помощь, изъ собранныхъ частныхъ по-

Здѣсь находятся: почтовая станція, камера мироваго судьи 6 участка Гомельскаго округа, квартиры—начальника дистанціи Могилевскаго округа путей сообщенія и пристава 1 стана Рогачевскаго уѣзда; народное училище. Въ одной верстѣ отъ мѣстечка второклассная станція желѣзной дороги, при которой состоитъ депо и мастерская. Мостъ желѣзно-дорожный черезъ р. Днѣпръ и пристань на рѣкѣ.

Въ мѣстечкѣ имѣется вольная аптека.

Одна въ году ярмарка—Покровская, съ 1-го по 9-е октября; привозятся преимущественно дубленыя и простыя крестьянскія шубы и полушубки, приблизительно на 25000 рублей.

3) **Карпиловка** (1 стана).

Принадлежитъ поручику гвардіи Яфимовичу. Расположено при р. Днѣпрѣ и отдѣляется отъ м. Жлобина только линіею Либаво-Роменской желѣзной дороги.

Карпиловка бѣдное и ничѣмъ незамѣчательное поселеніе; въ инвентарѣ Виленскаго капитула 1727 г. она названа мѣстечкомъ *).

Жителей къ 1880 г. считалось 201 душа мужескаго и 229 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ обоего пола 158, католиковъ 54 и евреевъ 218 душъ.

Домовъ деревянныхъ 64 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 19 и евреямъ 45); 6 такихъ же лавокъ и одна еврейская молитвенная школа.

4) **Корма** (3 стана).

Принадлежитъ дворянкѣ Быковской. Расположено въ 50 верст. отъ Рогачева, при рѣчкѣ Паричевкѣ, недалеко отъ праваго берега р. Сожа, на упраздненномъ Черниговскомъ почтовомъ трактѣ.

Корма извѣстна съ XVII столѣтія, когда она входила въ составъ селеній Гомельскаго староства. Въ статистическомъ описаніи губерніи 1784 г. названа мѣстечкомъ.

Жителей къ 1880 г. считалось 534 души мужескаго и 556 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ обоего пола 106 (почти всѣ мѣстные крестьяне), католиковъ 2 и евреевъ 982 души.

жертвованій, деньгами, предметами продовольствія и лѣсомъ для построекъ; изъ продовольственныхъ суммъ и изъ казны имъ также исходатайствовано безвозвратное пособіе, а отъ губернскаго взаимнаго страхованія выдано страховое вознагражденіе въ размѣрѣ 17877 р.; сборъ пожертвованій еще продолжается. Послѣ пожара мѣстечко правильно распланировано и новая застройка производится со всѣми условіями, предписываемыми Строит. и Пожарн. уставами.

*) Гор. посел. Росс. Имп. т. III. стр. 227.

Домовъ деревянныхъ 149 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 23 и евреямъ 126); лавокъ 36; каменная православная церковь, построенная въ 1832 г., и 3 еврейскія молитвенныя школы, всѣ деревянныя.

Двухъ-этажный каменный домъ владѣльца, расположенный отдѣльно отъ мѣстечковыхъ построекъ, на возвышенной живописной равнинѣ, въ саду, составляетъ главное украшеніе мѣстечка.

Имѣется водяная мельница.

5) **Свержень** (2 стана).

Принадлежитъ помѣщику Эрдману. Расположено при рѣчкѣ Рекотинѣ, въ одной верстѣ отъ рѣки Днѣпра и въ 22 верст. отъ г. Рогачева.

Свержень получилъ названіе мѣстечка съ 1784 г.; до того времени въ немъ было только нѣсколько еврейскихъ домовъ, а впослѣдствіи туда переселена сосѣдняя деревушка Злодѣевка.

Въ окрестностяхъ мѣстечка, вблизи р. Днѣпра, находились курганы, которые давно уже разрыты крестьянами; при чемъ въ нихъ найдены были относящіяся къ каменному періоду каменныя вещи: топоры, копья, молоты и стрѣлы. Вещи эти хранились у владѣльца Эрдмана и сгорѣли у него въ фольваркѣ Сиповкѣ во время бывшаго тамъ пожара.

Въ 8 верстахъ отъ Сверженя, возлѣ дер. Юдичъ, находится замѣчательный окопъ, занимающій до 3-хъ десятинъ и служившій, по всему вѣроятію, защитою во время бывшихъ войнъ. Съ одной стороны его имѣется ровъ, а съ другихъ трехъ сторонъ—три земляные вала, одинъ выше другаго; окопъ этотъ покрытъ нынѣ лѣсомъ.

Жителей въ мѣстечкѣ къ 1880 г. числилось 295 душъ мужескаго и 315 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ обоего пола 221, католиковъ 11 и евреевъ 378 душъ.

Домовъ деревянныхъ 87 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 32 и евреямъ 55); лавокъ 7; одна православная каменная церковь и одна еврейская молитвенная школа деревянная *).

Здѣсь находится народное училище.

Имѣется водяная мельница.

---

*) Бывшимъ владѣльцемъ Сверженя, Сулистровскимъ, построены были въ мѣстечкѣ уніатская церковь и римско-католическій костелъ и за мѣстечкомъ, въ ¼ версты отъ костела, каменный дворецъ, который въ 1829 г., какъ говорятъ старожилы, сожженъ самимъ владѣльцемъ, вслѣдствіе раздора съ матерью своею. Уніатская церковь по ветхости снесена въ 1864 г. и на томъ мѣстѣ построена каменная православная церковь; костелъ же существуетъ и теперь, но уже приходитъ въ разрушеніе, вслѣдствіе ветхости.

Въ полверстѣ отъ мѣстечка существуетъ съ давнихъ временъ деревянная каплица, бывшая прежде римско-католическая, а нынѣ православная; построена она при небольшомъ ручейкѣ, возлѣ ключа (криницы), по случаю явленія тамъ чудотворной иконы, которой впослѣдствіи не стало. Ключевой водѣ приписывали цѣлительное свойство и сюда съ различныхъ мѣстъ приходило много народа на богомоленіе; теперь ключъ потерялъ уже прежнее значеніе и въ каплицѣ происходитъ богослуженіе только въ праздникъ Вознесенія Господня.

Въ этотъ день въ мѣстечкѣ бываетъ незначительная ярмарка.

6) **Стрѣшинъ** (1 стана).

Принадлежитъ поручику гвардіи Яфимовичу. Расположено на правомъ берегу р. Днѣпра, въ 39 верст. отъ Рогачева.

Имя Стрѣшина или Стрѣжева встрѣчается еще въ періодъ удѣльныхъ междуусобій. Онъ принадлежалъ княжеству Полоцкому и, повидимому, былъ самый юго-восточный городъ владѣній полоцкихъ, на границѣ съ черниговскими, къ которымъ и былъ присоединенъ послѣ паденія Полоцка въ половинѣ XII столѣтія. Позднѣе, съ подпаденіемъ здѣшняго края подъ власть литовцевъ, Стрѣшинъ упоминается въ числѣ городовъ Кіевскаго удѣла; изъ одной грамоты Витовта, 1399 г., видно, что Стрѣшинъ приписанъ былъ къ каноникату Виленскому. Какъ городъ пограничный съ русскими владѣніями, Стрѣшинъ постоянно подвергался нападеніямъ въ числѣ первыхъ городовъ, какъ только начиналась война между московскими князьями и Литвою; особенно часты были эти нападенія въ XVI столѣтіи. То же самое повторялось позднѣе, въ пору возстанія казаковъ и послѣдовавшей затѣмъ войны съ Россіею. По присоединеніи Бѣлоруссіи къ Россіи Стрѣшинъ, принадлежавшій Виленскому капитулу, былъ конфискованъ и пожалованъ Императрицею Екатериною II графу Остерману *).

Жителей въ мѣстечкѣ къ 1880 году считалось 454 души мужескаго и 610 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ обоего пола 512 и евреевъ 552 души.

Домовъ деревянныхъ 183 и 1 каменный, нежилой (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 75 и евреямъ 109); 2 деревянныя лавки; каменная православная церковь, построенная въ 1807 г., и еврейская молитвенная школа деревянная. Въ церкви, на горнемъ мѣстѣ, находится большой образъ „положеніе Христа во гробъ,“ замѣчательной живописи; онъ присланъ бывшимъ владѣль-

*) Гор. посел. Росс. Имп. т. III стр. 228; Историч. оч. Могилев. губ. стр. 120.

цемъ мѣстечка графомъ Остерманомъ, которому подаренъ Императоромъ Александромъ 1-мъ.

Здѣсь помѣщается народное училище и волостное правленіе. Пристань на р. Днѣпрѣ.

Одинъ въ году незначительный торжекъ, въ праздникъ Вознесенія Господня.

7) **Тихиничи** (1 стана).

Принадлежитъ наслѣдникамъ гофмейстера Рейнгардта. Расположено при рѣчкѣ Добрицѣ, въ 18 верстахъ отъ Рогачева.

Мѣстечко это учреждено не раньше конца прошлаго столѣтія, послѣ 1784 г.

Жителей къ 1880 г. считалось 400 душъ мужескаго и 437 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ обоего пола 285, католиковъ 10 и евреевъ 542 души.

Домовъ деревянныхъ 126 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 60 и евреямъ 66); такихъ же лавокъ 6; одна православная каменная церковь и одна еврейская молитвенная школа деревянная.

Здѣсь находится народное училище и волостное правленіе.

Одна въ году ярмарка—Михайловская, съ 8 по 15 ноября; привозятся преимущественно дубленыя и простыя крестьянскія шубы и полушубки, приблизительно на 13000 рублей.

8) **Чечерскъ** (3 стана).

Принадлежитъ графу Чернышеву-Кругликову, составляя центръ его маіоратнаго имѣнія. Лежитъ при рѣчкѣ Чечорѣ, недалеко отъ впаденія ея въ Сожъ, на упраздненномъ Черниговскомъ почтовомъ трактѣ. Будучи расположенъ на возвышенной равнинѣ, Чечерскъ представляетъ издали весьма живописный видъ. Вокругъ мѣстечка находится множество кургановъ, памятниковъ когда-то происходившихъ здѣсь битвъ *).

О времени основанія Чечерска нѣтъ свѣдѣній, но извѣстно, что въ XII столѣтіи онъ принадлежалъ къ родовымъ владѣніямъ князей черниговскихъ. Имя его въ первый разъ упоминается въ лѣтописяхъ въ 1157 г.; тогда Черниговскій князь Изяславъ Давидовичъ, взошедши на Кіевскій великокняжескій престолъ, удер-

*) Въ курганахъ нерѣдко находили шведскія серебряныя монеты, а сосѣднія съ ними урочища носятъ такія, напримѣръ, названія: „каролиха,“ „москалиха,“ почему и полагаютъ, что курганы эти служатъ могилами воиновъ и образовались во время войны Карла, короля шведскаго, съ русскими.

жалъ Чечерскъ за собою въ числѣ прочихъ городовъ Черниговскаго княжества, но когда предстояла война къ княземъ Галицкимъ, Изяславъ возвратилъ Чечерскъ князю Святославу Ольговичу, прямому наслѣднику, чтобы удержать его на своей сторонѣ. Въ 1167 г., по смерти Святослава, Чечерскъ достался сыну его Олегу, который принималъ здѣсь своего тестя, великаго князя Кіевскаго Ростислава Мстиславича, во время проѣзда его изъ Кіева въ Новгородъ „и бысть радость велика между има“ *).

Дальнѣйшая судьба Чечерска была одинакова съ прочими городами здѣшняго края. Подпавши подъ власть Литвы, онъ съ XV столѣтія постоянно подвергался нападеніямъ русскихъ, доставался имъ и опять былъ возвращаемъ Литвѣ. Въ 1501 г. король Александръ отдалъ Чечерскъ, въ числѣ другихъ городовъ, въ пожизненное владѣніе супругѣ своей Еленѣ, дочери великаго князя Московскаго Іоанна III. Считаясь королевскою волостью, Чечеркъ получилъ привилегіи еще въ XVI вѣкѣ: въ 1511 г. жителямъ его дозволено было вносить подати прямо въ казну; впослѣдствіи даны были имъ и нѣкоторыя муниципальныя права. Въ 1621 г. король Сигизмундъ III отдалъ Чечерское староство Александру Сапѣгѣ, въ награду его заслугъ въ турецкую войну. Въ 1654 г. городъ этотъ, взятый атаманомъ Золотаренко, заплатилъ, вмѣстѣ съ другими 10-ю городами, контрибуцію. Возвращенный затѣмъ Польшѣ, онъ опять состоялъ въ числѣ королевскихъ владѣній и, по присоединеніи Бѣлоруссіи къ Россіи, назначенъ былъ въ 1773 г. уѣзднымъ городомъ Рогачевской провинціи; но при новомъ распредѣленіи уѣздовъ въ губерніи, въ 1777 г., въ числѣ городовъ не показанъ. Въ 1774 г. Императрица Екатерина II подарила Чечерское староство графу Захарію Григорьевичу Чернышеву, первому намѣстнику края **).

Графъ З. Г. Чернышевъ довелъ Чечерскъ до цвѣтущаго состоянія, по требованіямъ тогдашняго времени. На средства графа были заложены, на двухъ противуположныхъ концахъ мѣстечка, три каменные православные храма и такой же римско-католическій во имя Св. Тройцы костелъ, по планамъ знаменитаго архитектора Растрелли; зданія эти фасадомъ почти одинаковы ***).

---

*) Полн. Собр. Лѣтоп. II. 94, VII. 79,

**) Городск. посел. Росс. Имп. т. III. стр. 228 и 229; Безъ-Корниловичъ стр. 216; Полн. Собр. Зак. 1773 г. ст. 14014 и 1774 г. ст. 14117; Историческій очеркъ Могилевской губерніи стр. 120.

***) Костелъ выстроенъ на мѣстѣ бывшаго іезуитскаго костела, отъ котораго и понынѣ въ костельной оградѣ сохранились остатки деревяннаго памятника. Въ мѣстечкѣ находилась іезуитская Миссія, содержавшаяся на пожертвованія графа (Истор. очеркъ стр. 126). Извѣстно, что здѣсь жили одни лишь ветераны, здоровье которыхъ было разстроено умственными трудами и долголѣтнимъ служеніемъ принципамъ ордена. Вѣроятно возвышенная мѣстность близъ рѣки Сожа, живописные виды и здоровый климатъ Чечерска служили въ пользу почтеннымъ поклонникамъ Лойолы.

Рождество-Богородицкая церковь, стоящая противъ костела, освящена въ январѣ 1787 г., въ присутствіи Императрицы Екатерины, ея духовникомъ Бажановымъ, и настоятелемъ этого храма назначенъ былъ протоіерей Курганскій, какъ свидѣтельствуетъ объ этомъ собственноручная надпись графини Чернышевой *) на Евангеліи въ дорогомъ серебряномъ окладѣ. Въ алтарѣ этой церкви хранится рескриптъ Императора Александра I, въ которомъ объявлена графинѣ благодарность за сдѣланное ею значительное пожертвованіе хлѣбомъ русской арміи въ войну 1812 г. Во всѣхъ храмахъ живопись италіанской школы и въ каждомъ изъ нихъ находится по два образа (Вознесенія Господня и Успенія Пресвятой Богородицы), писанныя приглашеннымъ въ Чечерскъ италіанскимъ живописцемъ. Всѣ храмы имѣютъ довольно дорогую серебряную утварь и ризы; въ особенности же много цѣнныхъ вещей сохранилось въ храмѣ Вознесенія Господня, считавшемся домашнею церковью графини Анны Родіоновны **).

Этою послѣднею содержались въ Чечерскѣ безплатныя мужская и женская больницы, съ аптекою, помѣщавшіяся въ обширномъ деревянномъ зданіи, гдѣ теперь находится народное училище; въ домѣ, занимаемомъ нынѣ экономическою конторою, былъ безплатный женскій пансіонъ для дѣтей бѣдныхъ окрестныхъ дворянъ ***). Пансіонъ закрытъ по смерти графини, больницы же существовали до времени уничтоженія крѣпостнаго права; одновременно съ закрытіемъ больницъ аптека сдана въ аренду частному лицу.

---

*) По смерти З. Г. Чернышева, имѣніемъ владѣла жена его Анна Родіоновна. Затѣмъ оно перешло во владѣніе къ брату Захарія, Ивану Григорьевичу Чернышеву, къ сыну его Григорію Ивановичу и дочери послѣдняго Софьѣ Григорьевнѣ, вышедшей въ замужество за Ивана Гавриловича Кругликова (отца настоящаго владѣльца). Этотъ послѣдній, на основаніи Высочайшаго указа 4 января 1832 г., принялъ гербъ и фамилію Чернышева, наслѣдовалъ Чечерское имѣніе и сталъ именоваться графомъ Чернышевымъ-Кругликовымъ. Надо замѣтить, что отличительною чертою графа Ивана Гавриловича, за исключеніемъ серьезнаго занятія хозяйствомъ и семьею, было желаніе обезпечить православное духовенство и украсить православные храмы. Для этой цѣли онъ каждой изъ 10 приходскихъ церквей своего имѣнія отвелъ по 30 десятинъ земли, обрабатывавшейся крестьянами изъ своихъ дней, внѣ барщины; доходамъ отъ этой земли велась особая отчетность въ экономической конторѣ, а самые доходы шли на украшеніе храмовъ и улучшеніе быта духовенства. По уничтоженіи крѣпостнаго права, эта благотворительность прекратилась.

**) Особаго вниманія въ немъ заслуживаетъ катапетасма (занавѣсь на царскихъ вратахъ), сдѣланная изъ двуличнаго атласа, съ одной стороны фіолетоваго, а съ другой желтаго цвѣта, вышитая шелкомъ такъ, что узоры имѣютъ одинаковый цвѣтъ съ обѣихъ сторонъ, но, отъ различныхъ фоновъ, получаютъ только другую окраску. Занавѣсь эта въ свое время стоила 3000 руб. ассигнаціями. Въ тепломъ придѣлѣ этойцеркви, во имя Ахтырской Божіей Матери, хранится образъ этого же имени, писанный на деревѣ, обложенный кованою серебряною ризою и украшенный на вѣнчикѣ цѣнными камнями; этимъ образомъ благословила графиню Анну Родіоновну, умирая, ея мать.

***) Анна Родіоновна Чернышева была женщина весьма нервнаго и страннаго характера: иногда она въ высшей степени богомольна, добра и человѣколюбива, а иногда жестокость ея не имѣла предѣловъ, какъ свидѣтельствуютъ нѣкоторыя изъ бывшихъ ея дѣвушекъ, находящіяся и теперь въ живыхъ. Въ послѣдніе годы своей жизни графиня вела жизнь въ высшей степени строгую, жила постоянно въ одной комнатѣ, обставлен-

Мѣстечко выстроено по плану; улицы въ немъ прямыя и были когда-то обсажены липовыми аллеями. Въ центрѣ мѣстечка находится обширная площадь, съ сохранившимися еще липовыми аллеями; часть ея, предназначенная для базаровъ и ярмарокъ, обстроена съ одной стороны лавками. Посреди площади стоитъ четырехъ-этажное, съ подваломъ, зданіе бывшей Ратуши, съ пятью на верху башнями; построено оно въ готическомъ стилѣ и имѣетъ два этажа каменные и два деревянные; въ настоящее время въ немъ помѣщается вольная аптека. Въ сѣверо-восточной сторонѣ мѣстечка замѣтны остатки древняго высокаго землянаго укрѣпленія, бывшаго замка, стоявшаго на крутомъ обрывѣ надъ р. Чечорою [1]). На этомъ мѣстѣ находится теперь старинный паркъ съ оранжереею и обширный фруктовый садъ.

Жителей въ мѣстечкѣ къ 1880 г. считалось 812 душъ мужескаго и 855 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ обоего пола 542, католиковъ 20, лютеранъ 5 и евреевъ 1100 душъ.

Домовъ каменныхъ 3 и деревянныхъ 263 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 114 и евреямъ 152 [2]); лавокъ 76; церквей православныхъ 4, изъ нихъ 3 каменныхъ и 1 деревянная кладбищенская, выстроенная въ 1849 г. на средства самихъ прихожанъ съ помощью экономіи [3]); римско-католическій каменный костелъ; 4 еврейскія молитвенныя школы, изъ коихъ одна каменная, выстроенная съ помощью настоящаго владѣльца [4]).

Въ мѣстечкѣ помѣщаются: квартиры—пристава 3 стана, судебнаго слѣдователя 2 участка Рогачевскаго уѣзда, сельскаго уѣзднаго врача, помощника акцизнаго надзирателя 5 округа;

ной образами, предъ которыми горѣла всегда масса восковыхъ свѣчей; тутъ же былъ устроенъ изъ кирпичей родъ дивана, покрытаго простыней, который въ такомъ видѣ служилъ ей постелью. Не выходя изъ этого страннаго помѣщенія, она дѣлала тамъ всѣ распоряженія по имѣнію; отсюда раздавались милости и выходили грозные приказы о наказаніи провинившихся. Нѣкоторыя наказанія, вродѣ царапанья тѣла дѣвушекъ булавками и т. п., исполнялись ею собственноручно. При такой обстановкѣ засталъ графиню Чернышеву, въ 1812 г., офицеръ французской службы, явившійся къ ней съ требованіемъ фуража для своей арміи, и, видя предъ собою какое-то странное существо, обошелся съ нею дерзко, что естественно оскорбило гордую графиню. Она вышла въ другую комнату, наложила на себя ордена свои, и, возвратившись, съ угрозою напомнила французу, съ кѣмъ онъ говоритъ, и грозно велѣла выгнать его вонъ. Это самообладаніе такъ подѣйствовало на французскихъ фуражировъ, что они покорно взяли только то, что имъ дали, и, ничего нетронувъ, удалились изъ Чечерска.

[1]) Замокъ, построенный въ готическомъ стилѣ, окруженъ былъ глубокимъ рвомъ и висячими мостами.

[2]) Первоначальное поселеніе евреевъ, которое слѣдуетъ отнести къ концу XVII вѣка, было на особо отведенномъ для того мѣстѣ (гетто), такъ называемомъ подолѣ, существующемъ теперь и расположенномъ въ концѣ мѣстечка, въ оврагахъ, почти на берегу рѣчки Чечоры; но въ позднѣйшее время евреи мало по малу стали пріобрѣтать дома въ самомъ мѣстечкѣ и теперь жилища ихъ съ христіанскими перемѣшаны.

[3]) Кладбище въ Чечерскѣ общее съ католическимъ; на немъ можно найти сравнительно довольно цѣнные памятники, свидѣтельствующіе о благосостояніи жителей мѣстечка.

[4]) Вблизи еврейскихъ школъ была деревянная церковь во имя Воскресенія Христова; на мѣстѣ ея въ настоящее время стоитъ обветшавшій деревянный памятникъ.

почтовое отдѣленіе, телеграфная станція, камера мироваго судьи 7-го участка Гомельскаго округа, мѣщанскій староста и его помощникъ, народныя училища мужское и женское, содержимыя на средства отъ правительства, съ пособіемъ отъ владѣльца Чечерскаго имѣнія и крестьянъ Чечерской волости.

Ежегодно бываютъ четыре ярмарки: 18 января—въ день Св. Аѳанасія, въ день Вознесенія Господня, 8 сентября—въ день Рождества Пресвятой Богородицы и въ послѣднее воскресенье предъ Рождествомъ Христовымъ. Оборотъ торговли на всѣхъ этихъ ярмаркахъ простирается до 80000 рублей.

Благодаря тому, что Чечерскъ находился на большой почтовой дорогѣ изъ Кіева въ С.-Петербургъ, мѣстечко это неоднократно удостоилось посѣщенія высочайшихъ особъ. Такъ извѣстно, что въ 1781 г. наслѣдникъ престола, великій князь Павелъ Петровичъ съ великою княгинею, проѣзжая въ октябрѣ мѣсяцѣ чрезъ Могилевскую губернію, были въ Чечерскѣ, гдѣ ихъ принималъ графъ З. Г. Чернышевъ *). Въ 1787 г. Императрица Екатерина II, на пути въ южныя области, заѣзжала сюда къ графинѣ А. Р. Чернышевой, бывшей тогда уже вдовою. Прибыла она въ мѣстечко въ домъ графини 20 января въ 8 часовъ вечера, „гдѣ ее встрѣтила осчастливленная высочайшимъ посѣщеніемъ хозяйка и генералъ-фельдмаршалъ графъ П. А. Румянцевъ-Задунайскій, какъ генералъ-губернаторъ Малороссіи. Января 21 поутру были допущены къ рукѣ дамы съ бывшими въ Чечерскѣ чиновниками, а въ 11 часовъ утра государыня императрица отправилась въ дальнѣйшій путь“ **). Лѣтомъ 1850 г. былъ здѣсь Императоръ Николай 1-й съ Наслѣдникомъ Александромъ Николаевичемъ, а 10 октября 1857 г. останавливались въ Чечерскѣ въ домѣ владѣльца въ Бозѣ почивающіе Государь Императоръ Александръ II и Государыня Императрица; здѣсь они обѣдали и принимали бывшихъ въ то время въ мѣстечкѣ мѣстныхъ дворянъ.

9) **Шерстинъ** (4 стана).

Принадлежитъ графу Меллину. Расположено при рѣкѣ Сожѣ, въ 101 верстѣ отъ Рогачева, по лѣвую сторону упраздненнаго Черниговскаго тракта.

---

*) Л. Н. Энгельгардтъ такъ описываетъ предоставленныя высокимъ гостямъ развлеченія: „Былъ благородный театръ, была дана опера: Новое Семейство, для сего случая сочиненная бывшимъ тогда полковникомъ С. К. Вязмитиновымъ, а музыка оной—графскимъ адъютантомъ г. Фрейлихомъ, потомъ французская комедія Anglomanie; спектакль кончился прологомъ, играннымъ дѣтьми и сочиненнымъ графскимъ секретаремъ Ѳедоромъ Петровичемъ Ключаровымъ. Я и старшая сестра моя (говоритъ Энгельгардтъ) играли въ оперѣ. По окончаніи театра, актеры представлены были ихъ высочествамъ. Послѣ ужина сожженъ фейерверкъ.“

**) Безъ-Корниловичъ, стр. 194.

Въ XVII столѣтіи Шерстинъ состоялъ въ числѣ селеній Гомельскаго староства; въ статистическомъ описаніи губерніи 1784 г. названъ мѣстечкомъ.

Жителей къ 1880 г. считалось 363 души мужескаго и 364 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ обоего пола 683 и евреевъ 44 души.

Всѣ постройки деревянныя. Домовъ 110 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 101 и евреямъ 9); одна православная церковь и одна еврейская молитвенная школа.

Здѣсь находится народное училище.

Сѣнно.

Сѣнно—городъ владѣльческій; принадлежитъ наслѣдникамъ ротмистра Шебеко.

Лежитъ при озерѣ Сѣнно, на впадающей въ него небольшой безъименной рѣчкѣ, въ 147 3/4 верст. отъ Могилева (по почтовой дорогѣ, по проселочной же—въ 113 верст.) и въ 60 верст. отъ Витебска.

Время основанія Сѣнно неизвѣстно; сохранившіяся о немъ свѣдѣнія говорятъ только о томъ, что въ XVI столѣтіи, во время войнъ Россіи съ Польшею и Литвою, Сѣнно подвергалось разореніямъ отъ русскихъ. Особенно большое опустошеніе произведено было въ 1535 г. воеводою княземъ Горбатымъ *).

До присоединенія Бѣлоруссіи къ Россіи Сѣнно (Сѣнное) считалось мѣстечкомъ и назначено уѣзднымъ городомъ въ 1773 г. **).

Въ 1780 г. его посѣтила Императрица Екатерина II на пути въ Могилевъ ***).

Планъ города утвержденъ въ 1778 г., а гербъ данъ въ 1781 г., одновременно съ прочими городами Могилевскаго намѣстничества. Описаніе герба слѣдующее: „въ зеленомъ полѣ двѣ золотыя косы, въ знакъ изобилія сѣномъ, отъ котораго сей городъ и названіе свое получилъ.“

Кромѣ обилія хорошихъ сѣнокосныхъ луговъ, Сѣннинскій уѣздъ изобилуетъ озерами, въ которыхъ производится значительный ловъ рыбы.

---

*) Полн. Собр. Лѣтоп. VIII, 288.

**) Полн. Собр. Зак. 1773г., ст. 14014.

***) Брикнеръ въ своей статьѣ „Путешеств. Импер. Екатерины въ Могилевъ въ 1780 г.“ (Русск. Вѣстн. 1881 г. № 8) говоритъ, между прочимъ: „22 мая, выѣхавъ утромъ изъ Полоцка, императрица къ вечеру пріѣхала въ Сѣнно. На другой день она отправилась далѣе въ Шкловъ. Дорога до Шклова особенно понравилась императрицѣ. Она писала: „Дорога между Сѣнною и Шкловомъ мѣстами очень живописна и похожа на англійскій паркъ.“

Жителей въ городѣ къ 1880 г. числилось 1551 душа мужескаго и 1445 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 696 мужчинъ и 684 женщины, католиковъ 164 мужч. и 162 женщ. и евреевъ 691 мужч. и 599 женщинъ.

Строенія слѣдующія: домовъ каменныхъ 3, деревянныхъ 349 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 142 и евреямъ 210); лавокъ 71, изъ нихъ 19 каменныхъ; двѣ православныя церкви, изъ нихъ одна каменная; одинъ римско-католическій костелъ, въ которомъ хранятся мощи Св. Фортуната, перенесенныя изъ Рима въ 1772 г., съ разрѣшенія Папы Климентія XIV, по ходатайству князей Огинскихъ; шесть деревянныхъ еврейскихъ молитвенныхъ школъ.

Учебныхъ заведеній 2: двухклассное уѣздное училище и приходское училище съ женскою смѣною.

Кромѣ обыкновенныхъ уѣздныхъ учрежденій, присущихъ каждому уѣздному городу, здѣсь находится акцизное управленіе 6-го округа.

Имѣется 4 небольшихъ кожевенныхъ завода и одинъ поташный; двѣ водяныхъ мельницы.

Торжки 6 декабря—въ день Св. Николая и въ 4-е и 5-е воскресенья послѣ Пятидесятницы—въ праздникъ Св. Фортуната.

Мѣстечки Сѣннинскаго уѣзда.

1) **Бобръ** (4 стана).

Принадлежитъ дѣйствительному статскому совѣтнику Бартоломею. Лежитъ при рѣкѣ Бобрѣ, на упраздненномъ Минскомъ почтовомъ трактѣ, вблизи Московско-Брестской желѣзной дороги, въ 65 верстахъ отъ Сѣнно.

Прежде это мѣстечко принадлежало къ городу Борисову Минской губерніи и въ немъ замѣтны были слѣды древнихъ укрѣпленій, которые къ настоящему времени совершенно уничтожились.

Правами мѣстечка Бобръ пользуется по привилегіи короля Станислава Понятовскаго, данной 1 декабря 1762 г.

Жителей въ 1880 г. считалось 1103 души мужескаго и 1136 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 219 мужч. и 243 женщины, католиковъ 4 мужч. и 4 женщ., раскольниковъ 1 мужч. и 6 женщ. и евреевъ 879 мужч. и 883 женщ.

Домовъ деревянныхъ 264 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 129 и евреямъ 135); православная церковь деревянная, римско-

католическій каменный костелъ и двѣ еврейскія молитвенныя школы.

Здѣсь помѣщаются: квартира пристава 4 стана, волостное правленіе, народное училище и сельская лечебница.

Имѣются двѣ водяныя мельницы и круподерня.

Когда-то Бобрскія ярмарки извѣстны были изобиліемъ продаваемаго на нихъ сыраго меда, также лошадьми, пригонявшимися изъ Минской губерніи, и рогатымъ скотомъ; нынѣ бываютъ лишь незначительные торжки 9 мая, 14 сентября и 6 декабря.

2) **Зарѣчный Толочинъ** (4 стана).

Мѣстечко Зарѣчный (или Новый) Толочинъ принадлежитъ помѣщику Славинскому. Расположено при р. Друти, на упраздненномъ Минскомъ почтовомъ трактѣ, въ 50 верстахъ отъ Сѣнно и въ 3 верстахъ отъ станціи Толочинъ, Московско-Брестской желѣзной дороги.

Мѣстечко это основано уже въ настоящемъ столѣтіи, по упраздненіи таможни въ Старомъ-Толочинѣ.

Жителей считалось въ 1880 г. 249 душъ мужескаго и 294 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 130 мужч. и 160 женщ. и евреевъ 119 мужч. и 134 женщины.

Домовъ деревянныхъ 93 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 66 и евреямъ 27); одна еврейская молитвенная школа.

Здѣсь помѣщается волостное правленіе и народное училище.

3) **Крупка** (4 стана).

Принадлежитъ малолѣтнимъ помѣщикамъ Свяцкимъ. Расположено въ 73 верстахъ отъ Сѣнно, на границѣ Минской губерніи, при рѣкѣ Бобрѣ, при Московско-Брестской желѣзной дорогѣ и при упраздненномъ Минскомъ почтовомъ трактѣ.

Въ XVII столѣтіи Крупка принадлежала князьямъ Сангушкамъ и тогда уже считалась мѣстечкомъ. Въ 1686 году владѣлица его, княгиня Ѳеодора Сангушко, подтвердила прежнія права евреевъ на пользованіе землею, безъ платы чинша, и на учрежденіе торга *).

Жителей въ мѣстечкѣ въ 1880 г. считалось 1038 душъ мужескаго и 1039 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 62 мужч. и 41 женщ., католиковъ 10 мужч. и 13 женщинъ и евреевъ 966 мужч. и 985 женщинъ.

*) Актъ, данный Сангушко, хранится мѣстнымъ еврейскимъ обществомъ.

Домовъ деревянныхъ 151 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 48 и евреямъ 103); одна православная церковь деревянная и 3 еврейскія молитвенныя школы.

Здѣсь находится почтовое отдѣленіе.

Имѣется водяная крупчатная мельница.

4) **Лукомль** (1 стана).

Принадлежитъ штабсъ-ротмистру Милошу. Расположено на рѣкѣ Лукомкѣ, въ двухъ-верстномъ разстояніи отъ Лукомльскаго озера, имѣющаго въ окружности 49 верстъ, и въ 40 верстахъ отъ Сѣнно.

Лукомль, принадлежа издревле къ числу городовъ Полоцкаго княжества, сталъ исторически извѣстнымъ съ конца XI столѣтія *). Въ XIV столѣтіи и въ началѣ XV онъ игралъ важную роль въ междуусобной войнѣ потомковъ Гедимина; въ эту пору онъ былъ сильно укрѣпленнымъ замкомъ, такъ что могъ выдерживать продолжительныя осады и сильные штурмы. Впослѣдствіи Лукомль былъ столицею особаго удѣла и имена нѣкоторыхъ Лукомскихъ князей упоминаются въ лѣтописяхъ. Одинъ изъ нихъ, князь Иванъ, давши королю Казимиру клятву убить или отравить великаго князя Московскаго Іоанна III, прибылъ съ этою цѣлью въ Москву и поступилъ на службу къ великому князю; но умыселъ открылся и Лукомскаго въ 1493 году сожгли въ клѣткѣ на берегу рѣки Москвы, вмѣстѣ съ его товарищемъ, полякомъ Матіасомъ. Другой князь Лукомскій, Андрей, выѣхалъ на службу московскую въ 1508 году; за такую измѣну король Сигизмундъ I отобралъ у князей Лукомскихъ удѣлъ, но въ 1513 г. возвратилъ его. Частыя войны, происходившія между Россіею и Польшею, были крайне гибельны для Лукомля: въ 1563 году русскія войска почти совершенно уничтожили городъ и увели множество жителей въ плѣнъ. Въ послѣдующія войны онъ также подвергался разоренiямъ и оттого упалъ окончательно; въ 1812 г. Лукомль пострадалъ отъ прохода чрезъ него французскихъ и русскихъ войскъ. (Графъ Витгенштейнъ съ своимъ корпусомъ, преслѣдовавшимъ отступавшихъ французовъ, ночевалъ въ мѣстечкѣ 11 ноября **).

Въ статистическомъ описаніи губерніи 1784 года Лукомль названъ мѣстечкомъ.

Жителей въ 1880 г. считалось 591 душа мужескаго и 567 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 264 мужч. и 267

*) Истор. оч. Могилев. губ. стр. 4, 11.

**) Безъ-Корниловичъ стр. 224 и 225; Город. поселен. Росс. Имп. т. III, стр. 231 и 232; Истор. оч. Могилев. губ. стр. 17, 36 и 50.

женщ., католиковъ 13 мужч. и 14 женщ., раскольниковъ 6 мужч. и 7 женщ. и евреевъ 308 мужч. и 279 женщинъ.

Домовъ 185 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 114 и евреямъ 71); одна православная церковь, одинъ упраздненный римско-католическій костелъ и одна еврейская молитвенная школа. Всѣ постройки деревянныя.

5) **Обчуга** (4 стана).

Принадлежитъ помѣщику Нитославскому. Лежитъ при безъименной рѣчкѣ, въ 42 верстахъ отъ Сѣнно.

Какъ село, Обчуга извѣстна по инвентарямъ съ XVII вѣка; мѣстечкомъ же стала именоваться съ конца прошлаго столѣтія.

Жителей въ 1880 году считалось 319 душъ мужескаго и 359 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 102 мужч. и 109 женщ. и евреевъ 217 мужч. и 250 женщинъ.

Домовъ 77 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 39 и евреямъ 38); двѣ православныя церкви и одна еврейская молитвенная школа. Всѣ постройки деревянныя.

Здѣсь помѣщается волостное правленіе и народное училище. Имѣются двѣ водяныя мельницы.

6) **Островно** (3 стана).

Принадлежитъ графинѣ Плятеръ. Расположено близъ границы Витебской губерніи, при озерѣ Островно и транспортной дорогѣ изъ мѣстечка Бѣшенковичъ въ городъ Витебскъ, въ 45 верстахъ отъ Сѣнно и въ 22 верстахъ отъ Витебска.

Мѣстечко это извѣстно съ XVI вѣка, когда король Сигизмундъ-Августъ построилъ здѣсь костелъ, обращенный нынѣ въ православную церковь *).

Въ статистическомъ описаніи губерніи 1784 года Островно упоминается въ числѣ мѣстечекъ.

Жителей въ 1880 году считалось 214 душъ мужескаго и 255 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 70 мужч. и 90 женщ., католиковъ 4 мужч. и 5 женщ. и евреевъ 140 мужч. и 160 женщинъ.

Домовъ каменныхъ 1 и деревянныхъ 69 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 22 и евреямъ 48); лавокъ при домахъ 5; двѣ православныя церкви, изъ коихъ одна каменная, и одна еврейская молитвенная школа деревянная.

---

*) Городск. посел. Росс. Имп. т. III стр. 232, со ссылкою на „Balinsky, Starož. Polska."

Въ мѣстечкѣ до 1812 г., какъ утверждаютъ старожилы, была значительная торговля: въ немъ было 120 каменныхъ лавокъ, ежегодно бывала ярмарка съ 15 августа по 1 октября; съ 1812 же года, по случаю совершеннаго разоренія мѣстечка французами, торговля упала и ярмарка прекратилась.

Была здѣсь каменная ратуша, совсѣмъ уже уничтоженная, и при ней каменная для часовъ башня, которая сохранилась и до настоящаго времени; она вышиною 14 саж. и имѣетъ четырехъугольное основаніе въ 16 кв. саж.

7) **Черея** (1 стана).

Принадлежитъ поручику Милошу. Расположено при озерѣ Череѣ, въ 39 верстахъ отъ Сѣнно.

Извѣстность этого мѣстечка, когда-то столицы Черейскаго княжества [1]), начинается съ XV вѣка: тогда оно принадлежало родоначальникамъ фамиліи Сапѣговъ, князьямъ Пеструцкимъ, кокоторые основали близъ Череи мужской монастырь, извѣстный подъ названіемъ Бѣлоцерковскаго. Когда монастырь пришелъ въ ветхость, то князь Левъ Сапѣга, которому досталось Черейское имѣніе по послѣдству, возобновилъ его въ 1599 г. и построилъ при немъ каменную церковь, обезпечивъ содержаніе монастыря новыми фундушами. Впослѣдствіи, не смотря на завѣщанное Сапѣгою проклятіе на тѣхъ, кои вздумали-бы вводить въ монастырь другую какую либо вѣру, кромѣ православной, этою обителью долго владѣли уніаты. Она возвращена православнымъ и обращена въ приходскую церковь въ 1834 году [2]).

Въ актѣ разграниченія Бѣлоруссіи съ Польшею Черея названа польскимъ мѣстечкомъ [3]). Въ 1812 г. она занята была французскими войсками съ іюля по ноябрь [4]).

Жителей въ мѣстечкѣ въ 1880 году считалось 1039 душъ мужескаго и 1073 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 380 мужч. и 395 женщ., католиковъ 23 мужч. и 21 женщ., протестантовъ 1 женщ. и евреевъ 636 мужч. и 656 женщ.

Домовъ каменныхъ 2, деревянныхъ 198 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 128 и евреямъ 72); двѣ православныя церкви,

---

[1]) См. Истор. оч. Могилев. губ. стр. 19.

[2]) Церковь эта находится въ селѣ, именуемомъ „Бѣлая церковь;“ въ ней есть чтимая народомъ икона Божіей Матери—списокъ съ чудотворной иконы Новгородской, принесенная Бѣлоцерковской обители въ даръ Смоленскимъ епископомъ (потомъ митрополитомъ Кіевскимъ) Масаиломъ, роднымъ братомъ основателя обители, князя Михаила Ивановича Пеструцкаго. (Могил. Губ. Вѣд. за 1845 № 46).

[3]) Полн. Собр. Зак. 1775 г. ст. 14346.

[4]) Безъ-Корниловичъ стр. 224. Здѣсь видно также, что на островѣ Черейскаго озера былъ когда-то Базиліанскій монастырь.

изъ нихъ одна каменная; каменный римско-католическій костелъ и 1 деревянная еврейская молитвенная школа *).

Здѣсь помѣщаются: камера мироваго судьи 6 участка Оршанскаго округа, квартиры—пристава 1 стана Сѣннинскаго уѣзда, судебнаго пристава, помощника акцизнаго надзирателя 6 округа, почтовая станція, сельская лечебница, волостное правленіе и народное училище.

Чаусы.

Городъ Чаусы лежитъ при рѣчкѣ Басѣ, впадающей вблизи города въ р. Проню, на почтовомъ трактѣ изъ Могилева въ Чериковъ, въ 47 1/4 верстахъ отъ Могилева. Самый городъ расположенъ на правомъ гористомъ берегу рѣчки Баси, на которой устроена городская мельница, а предмѣстье, называемое „Зарѣчье,“—надъ ручьемъ Своеволкою, образующемъ рукавъ Баси.

Въ давнее время городъ былъ окопанъ рвомъ съ земляною надъ нимъ насыпью, остатки коего сохранились въ нѣкоторыхъ мѣстахъ доселѣ.

По преданію, въ здѣшней мѣстности когда-то кочевали цыгане и отъ цыганскаго слова „чеусъ“ или „чевсъ,“ означающаго шатеръ, произошло и названіе Чаусъ. Вблизи города на лѣвомъ берегу Баси есть много кургановъ; одни изъ нихъ, какъ говоритъ преданіе, насыпаны надъ могилами татаръ и литовцевъ, а другіе надъ могилами Смоленцевъ.

Письменные акты показываютъ, что Чаусы, какъ село, существовали уже въ XVI столѣтіи. При Чаусской Георгіевской церкви хранится нѣсколько старинныхъ документовъ; въ числѣ ихъ: а) грамота Стефана Баторія, данная въ 1581 г., въ которой Чаусы названы селомъ; б) грамота временъ короля Владислава IV, изъ коей видно, что Чаусамъ дано было Магдебургское право, слѣдовательно Чаусы обращены были въ городъ, и в) привилегія 1659 года, данная церкви на восемь уволокъ земли и подписанная Яномъ Сапѣгою.

---

*) Въ 1881 г., 20 мая, въ Череѣ произошелъ опустошительный пожаръ, истребившій 3/4 мѣстечка; сгорѣло 260 дворовъ со всѣмъ имуществомъ (до пожара было 328 дворовъ), деревянная церковь, три еврейскихъ молитвенныхъ школы и гостиный дворъ. Понесенный убытокъ опредѣленъ на сумму до 146000 рубл. Причиною несчастія былъ произведенный однимъ изъ мѣстныхъ жителей выстрѣлъ изъ ружья въ кошку, сидѣвшую на соломенной крышѣ тока. Пострадавшимъ отъ пожара немедленно было исходотайствовано и выдано въ безвозвратное пособіе 2000 руб. изъ суммъ, состоящихъ въ вѣдѣніи коммисіи народнаго продовольствія, и 3850 р. изъ казны; отъ губернскаго взаимнаго страхованія выдано погорѣльцамъ страховаго вознагражденія 13603 р. и путемъ частной благотворительности собрано для нихъ 2000 рубл. наличными деньгами, кромѣ пожертвованій лѣсомъ, хлѣбомъ и одеждою. Послѣ пожара дворы правильно распланированы съ необходимыми разрывами, постройки возведены съ исполненіемъ правилъ Строительнаго устава и возникшее вновь мѣстечко представляетъ теперь значительно менѣе опасности въ пожарномъ отношеніи.

Въ 1654 году, когда русскія войска шли къ Могилеву, Чаусцы выслали депутатовъ къ воеводѣ Воейкову и полковнику Поклонскому съ просьбою принять ихъ подъ власть царя русскаго и, въ числѣ 800 человѣкъ, присоединились къ русской арміи. Не смотря на это добровольное подданство, Чаусы подверглись чрезвычайному грабежу отъ казаковъ [1]).

Во время Сѣверной войны Чаусы много потерпѣли отъ передвиженія войскъ, особенно когда въ 1708 году шведы пробирались въ Малороссію и когда Петръ Великій преслѣдовалъ шведскаго генерала Левенгаупта, шедшаго на соединеніе съ Карломъ XII [2]). Этотъ послѣдній въ концѣ августа 1708 года при Чаусахъ переправился съ войскомъ черезъ рѣки Басю и Проню.

По присоединеніи Бѣлоруссіи къ Россіи Чаусы назначены уѣзднымъ городомъ въ 1777 г. [3]).

Въ 1812 г., городъ занятъ былъ французами [4]).

Планъ города утвержденъ въ 1778 году, а гербъ данъ въ 1781 г., одновременно съ прочими городами Могилевскаго намѣстничества. Описаніе герба слѣдующее: „въ красномъ полѣ шпага, положенная крестообразно съ мечемъ, соединенные лавровымъ вѣнкомъ, въ память славной побѣды, одержанной надъ шведами въ окрестностяхъ сего города, подъ Лѣснымъ.“

Внѣшній видъ города, принадлежащаго къ числу бѣднѣйшихъ городовъ губерніи, весьма незавидный; но всетаки въ теченіи послѣдняго десятилѣтія не мало измѣнился къ лучшему [5]). Надо замѣтить, что городъ Чаусы имѣетъ большое количество собственной земли, именно 4872 десят.,—значительно больше каждаго изъ городовъ губерніи, кромѣ Могилева.

---

[1]) Истор. оч. Могилев. губ. стр. 49.

[2]) Существуетъ преданіе, что на нынѣшнемъ предмѣстьи города расположена была главная квартира россійскихъ войскъ и что здѣсь въ память побѣды надъ шведами, по повелѣнію Петра Великаго, построена была деревянная православная церковь во имя Св. Николая. Этотъ патріотическій памятникъ истребленъ пожаромъ въ 1873 году и на мѣстѣ его нынѣ построена на суммы церковно-строительнаго присутствія каменная церковь.

[3]) Полн. Собр. Зак. 1777 г., ст. 14603.

[4]) Истор. оч. стр. 131, 132.

[5]) Къ числу произведенныхъ въ городѣ за это время улучшеній надо отнести: 1) вымощеніе камнемъ главной улицы города и плотины между городомъ и предмѣстьемъ (въ 1872—1874 годахъ), что сдѣлано частію на городскія, частію на земскія средства, а частію на собранныя между жителями пожертвованія; 2) устройство (въ 1873 г.) городскаго сада пространствомъ въ 4 дес., который въ 1876 г. обнесенъ новою прочною оградою и ежегодно, по мѣрѣ мѣстныхъ средствъ, улучшается; 3) постройка (въ 1880 г.) двухъ новыхъ мостовъ на р. Басѣ и ручьѣ Своеволкѣ, одинъ 25-ти, а другой 35 саженной длины; 4) постройка каменной церкви, красивой архитектуры, во имя Св. Николая (окончена въ 1881 г.); 5) соединеніе города съ ближайшею телеграфною линіею и открытіе въ немъ телеграфной станціи (въ 1881 г.). Кромѣ того частными лицами построено нѣсколько новыхъ порядочныхъ домовъ; затѣмъ улучшенъ пожарный обозъ въ 1873 г. и усилены медицинскія средства города, учрежденіемъ въ немъ въ 1876 г. сельской лечебницы.

Жителей въ городѣ къ 1880 году числилось 2332 души мужескаго и 2247 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 960 мужч. и 940 женщ., католиковъ 8 мужч. и 13 женщ. и евреевъ 1364 мужч. и 1294 женщинъ.

Строенія слѣдующія: домовъ каменныхъ 4, деревянныхъ 672 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 403 и евреямъ 273); лавокъ 73; церквей православныхъ 4, изъ коихъ каменныхъ 2; еврейскихъ синагогъ 2 и молитвенныхъ школъ 7, всѣ деревянныя.

Учебныхъ заведеній 3: двухклассное уѣздное училище, приходское училище съ женскою смѣною и народное училище.

Кромѣ обыкновенныхъ уѣздныхъ учрежденій, присущихъ каждому уѣздному городу, здѣсь находятся: квартира пристава 1-го стана, волостное правленіе и сельская лечебница.

Въ 1882 г. въ Чаусахъ введено Городовое Положеніе 1870 года.

Въ городѣ бываютъ два раза въ году незначительныя ярмарки, 23 апрѣля и 26 ноября, и сборный торжокъ на второй недѣлѣ великаго поста. Оборотъ торговли на ярмаркахъ простирается отъ 16 до 19 тысячъ рубл., а на сборномъ торжкѣ до 3000 рублей.

Мѣстечки Чаусскаго уѣзда.

1) **Горы** (3 стана).

Принадлежитъ казнѣ. Расположено при рѣчкѣ Быстрой, въ 53 верстахъ отъ Чаусъ.

Мѣстечко это извѣстно отъ начала XVI вѣка: оно тогда принадлежало къ Рясninскому повѣту и въ 1508 году, по грамотѣ князя Мстиславскаго, Михаила Ивановича, было приписано къ существовавшему здѣсь монастырю Никольскому, который и названъ Нагорнымъ.

Жителей въ 1880 г. считалось 635 душъ мужескаго и 687 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 390 мужч. и 420 женщинъ, католиковъ 1 мужч. и 1 женщ. и евреевъ 244 мужч. и 266 женщинъ.

Домовъ 223 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 152 и евреямъ 71); лавокъ 11; одна православная церковь и одна еврейская молитвенная школа. Всѣ постройки деревянныя.

Здѣсь помѣщается волостное правленіе и народное училище. Имѣется водяная мельница.

На окраинѣ мѣстечка находится высокій квадратный валъ, вершина котораго покрыта липовою аллеею. На этомъ мѣстѣ,

какъ говоритъ преданіе, существовало когда-то укрѣпленіе и при входѣ во внутрь его были желѣзныя ворота; нынѣ сохранились лишь остатки каменнаго фундамента.

2) **Дрибинъ** (3 стана).

Принадлежитъ отставному штабсъ-ротмистру Врангель-фонъ-Гюбенталю. Расположено при рѣкѣ Пронѣ и рѣчкѣ Голышѣ, въ 35 верстахъ отъ Чаусъ.

Въ статистическомъ описаніи губерніи 1784 года Дрибинъ показанъ въ числѣ мѣстечекъ.

Жителей въ 1880 г. числилось 538 душъ мужескаго и 544 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 309 мужчинъ и 291 женщ., лютеранъ 2 мужч. и 1 женщ. и евреевъ 227 мужч. и 252 женщины.

Домовъ деревянныхъ 250 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 142 и евреямъ 108); лавокъ 30; одна православная церковь и двѣ еврейскія молитвенныя школы, тоже деревянныя.

Въ мѣстечкѣ помѣщаются: волостное правленіе, квартира пристава 3 стана, народное училище и центральная сельская лечебница.

Имѣются двѣ водяныя мельницы.

Мѣстные крестьяне выдѣлываютъ печные изразцы и разную деревянную посуду, а многіе изъ нихъ занимаются шерстобитствомъ, которое составляетъ отхожій ихъ промыселъ. (Названіе „дрибинскіе шаповалы“ вошло даже въ поговорку).

3) **Рясна** (2 стана).

Принадлежитъ отставному подполковнику Спыткову. Расположено при рѣчкѣ Вербовкѣ, на упраздненномъ почтовомъ трактѣ изъ Могилева въ Мстиславль, въ 25 верстахъ отъ Чаусъ.

Рясна поселеніе довольно древнее: по лѣтописямъ оно извѣстно съ XIV столѣтія, какъ литовскій городъ. Въ 1335 году, когда литовцы сдѣлали набѣгъ на Новоторжскую волость, великій князь Іоаннъ Калита отправилъ въ Литву ратныхъ людей и они „пожже Осѣчинъ, Рясну и иные городкы.“ Въ 1430 г., при возведеніи на литовскій престолъ Свидригелла, къ его владѣніямъ причисленъ былъ и городъ Рясна. Въ 1499 г. король Александръ утвердилъ Рясну, въ числѣ прочихъ владѣній, за княземъ Жеславскимъ Михаиломъ, принявшимъ титулъ князя Мстиславскаго. Въ началѣ XVI столѣтія она считалась повѣтовымъ городомъ Литовскаго княжества и во время войнъ Россіи съ Литвою

нѣсколько разъ подвергалась разоренію. Въ Сѣверную войну 1708 г. въ Рянѣ нѣкоторое время стояла русская кавалерія съ Преображенскимъ и Семеновскимъ полками.

Въ XVIII столѣтіи здѣсь учреждена іезуитская Миссія съ фундушемъ графа Поцѣя [1]).

Въ 1863 г., во время польскаго мятежа, партія инсургентовъ подъ начальствомъ Топора была въ мѣстечкѣ и сожгла всѣ дѣла и бумаги мѣстнаго становаго пристава.

Жителей въ мѣстечкѣ въ 1880 г. числилось 404 души мужескаго и 414 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 81 мужч. и 88 женщинъ, католиковъ 4 мужч. и 4 женщ., лютеранъ 1 мужч. и евреевъ 318 мужч. и 322 женщины.

Домовъ деревянныхъ 112 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 55 и евреямъ 107); лавокъ 16; одна православная церковь деревянная, одинъ каменный римско-католическій филіальный костелъ; еврейская синагога и двѣ молитвенныя школы деревянныя.

Здѣсь находится квартира пристава 2 стана, волостное правленіе и народное училище.

Бываютъ двѣ въ году незначительныя ярмарки: Ильинская— 20 іюля и на Сырной недѣлѣ.

Въ 12 верстахъ отъ Рясны находится село Радомль; это тоже былъ когда-то довольно большой торговый городъ, служившій въ періодъ удѣловъ однимъ изъ оборонительныхъ укрѣпленій русскихъ княжескихъ владѣній [2]). Здѣсь и теперь обнаруживаются, подъ верхнемъ слоемъ земли, слѣды каменныхъ построекъ, служащіе признаками существованія города. Существуетъ основанное на преданіяхъ предположеніе, что Радомль былъ въ древности столицею Радимичей, селившихся, какъ извѣстно, по Сожу и его притокамъ [3]). Въ концѣ первой четверти XVI вѣка замокъ Радомль, принадлежа, какъ и Рясна, къ княжеству Мстиславскому, отданъ былъ княземъ Михаиломъ Ивановичемъ сыну его Федору [4]).

4) **Сухари** (1 стана).

Принадлежитъ женѣ коллежскаго ассесора Листовской. Лежитъ при рѣчкѣ Рестѣ, на упраздненномъ почтовомъ трактѣ изъ Могилева въ Мстиславль, въ 25 верстахъ отъ Чаусъ.

---

[1]) Город. посел. Росс. Имп. т. III стр. 223; Истор. оч. Могилев. губ. стр. 18, 36 и 126.

[2]) Историч. оч. стр. 11.

[3]) Турчиновичъ стр. 21.

[4]) Безъ-Корниловичъ стр. 187.

Въ статистическомъ описаніи губерніи 1784 г. Сухари названы мѣстечкомъ.

Жителей въ 1880 г. считалось 347 душъ мужескаго и 383 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 190 мужч. и 203 женщ. и евреевъ 157 мужч. и 180 женщинъ.

Домовъ деревянныхъ 133 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 91 и евреямъ 42); одна мелочная лавка, одна православная церковь и одна еврейская синагога, тоже деревянныя.

5) **Чернявка** (3 стана).

Принадлежитъ дворянамъ Мацкевичамъ. Расположено при рѣчкѣ Басѣ, въ 35 верстахъ отъ Чаусъ.

Жителей въ 1880 г. считалось 199 душъ мужескаго и 223 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 92 мужч. и 103 женщ., католиковъ 1 мужч. и 1 женщ., лютеранъ 3 мужч. и 1 женщ. и евреевъ 103 мужч. и 118 женщинъ.

Домовъ деревянныхъ 83 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 39 и евреямъ 44); лавокъ 6; одна православная каменная церковь и одна еврейская молитвенная школа деревянная.

Въ мѣстечкѣ находится волостное правленіе и народное училище.

Чериковъ.

Городъ Чериковъ лежитъ на правомъ берегу р. Сожа, на Московско-Варшавскомъ шоссе, въ 87 1/4 верстахъ отъ Могилева. Занимаемое имъ мѣстоположеніе довольно живописно: городъ расположенъ на равнинѣ возвышеннаго берега рѣки; берегъ этотъ возвышается надъ уровнемъ воды уступами, на коихъ въ разныхъ мѣстахъ построены домики, омываемые весеннимъ половодьемъ. На противуположномъ лѣвомъ берегу рѣки на далекое пространство разстилается низменная сѣнокосная мѣстность, поросшая отъ самаго берега дубовымъ, а далѣе сосновымъ и разнымъ лиственнымъ лѣсомъ. Сообщеніе города съ этою мѣстностію производится или на лодкахъ, или посредствомъ устроеннаго у самаго города парома, принадлежащаго частному лицу. Съ сѣверной и южной сторонъ города есть много глубокихъ, поросшихъ мелкимъ кустарникомъ овраговъ, образовавшихся отъ стока воды въ рѣку Сожъ. Надъ этими оврагами устроены два христіанскихъ кладбища и одно еврейское. Нѣсколько такихъ овраговъ есть и въ самомъ городѣ; одинъ изъ нихъ раздѣляетъ городъ на двѣ части, изъ которыхъ одна называется „Заровье.“ На обрывахъ этого оврага построено также нѣсколько домиковъ.

Время основанія Черикова неизвѣстно, но сохранившіеся до настоящаго времени остатки древняго вала и рва доказываютъ, что здѣсь нѣкогда существовало укрѣпленіе. Въ концѣ XVI вѣка Чериковъ считался въ числѣ королевскихъ волостей Могилевскаго повѣта, а въ 1604 г., по повелѣнію короля Сигизмунда III-го, получилъ наименованіе города. Въ періодъ движеній казацкихъ и войны за Малороссію здѣшнія мѣста заняты были русскими войсками и полками казаковъ. Въ 1708 г. Карлъ XII, на пути отъ Могилева въ Малороссію, стоялъ нѣкоторое время, окопавшись, у Черикова, откуда направилъ свою армію къ Мстиславлю *). По присоединеніи Бѣлоруссіи къ Россіи въ 1772 г., Чериковъ назывался мѣстечкомъ, а съ 1773 г. обращенъ въ уѣздный городъ **).

Планъ города утвержденъ въ 1778 г., а гербъ данъ въ 1781 г., одновременно съ прочими городами Могилевскаго намѣстничества. Описаніе герба слѣдующее: „Могилевскій гербъ, съ отличіемъ золотыя титлы: ибо сіе мѣсто всегда подсудно было Могилеву.“

Въ городской управѣ хранятся два серебрянныхъ ключа, на которые, впрочемъ, нѣтъ никакихъ документовъ (одинъ изъ нихъ вызолоченный вѣсомъ 47 золотниковъ, а другой безъ позолоты—48 золотниковъ), и книга „Городовое Положеніе,“ переплетенная въ корешокъ изъ серебряной ткани съ серебряною короною и гербомъ Екатерины II, пришитымъ на одной сторонѣ книжки на малиновомъ бархатѣ. Время выдачи этой книги въ ней не обозначено и никакихъ свѣдѣній объ этомъ нѣтъ.

Во время путешествія въ южную Россію, въ 1787 г., Императрица Екатерина проѣзжала чрезъ Чериковъ 20 января; при въѣздѣ въ городъ производилась пушечная пальба, а магистратъ поднесъ Ея Величеству ключи. Въ Черикове государыня пожаловала на мѣстныя православныя церкви 300 рублей ***).

Внѣшній видъ города невзрачный, такъ какъ почти всѣ дома деревянные, одно-этажные, а въ мѣстахъ, болѣе отдаленныхъ отъ центра, и крытые соломою. Но распланированъ городъ довольно хорошо; улицы въ немъ прямыя и достаточно широкія, только въ нѣкоторыхъ болѣе низкихъ мѣстахъ онѣ весною и осенью бываютъ грязны, по невозможности спуска воды, собирающейся отъ таянія снѣга и дождей. По одной изъ улицъ проходитъ перерѣзывающая городъ линія шоссе. Изъ имѣющихся въ городѣ

*) Историч. очеркъ Могилевск. губ. стр. 93.

**) Полн. Собр. Зак. 1773 г., ст. 14014.

***) Безъ-Корниловичъ стр. 193.

трехъ площадей одну занимаютъ купцы, преимущественно подъ складъ лѣса, другая, въ центрѣ города, служитъ мѣстомъ базара, а третья, расположенная въ юго-западной сторонѣ, занята садикомъ, устроеннымъ лѣтъ тридцать тому назадъ. Площадь эта, занимая болѣе 1½ десятины, обнесена прочною и довольно красивою оградою и насаждена преимущественно липовыми деревьями, правильныя аллеи коихъ образуютъ 8 ровныхъ площадокъ, зарастающихъ травою, скашиваемою на сѣно. Вблизи этого сада имѣется небольшое озеро, въ которомъ водятся въ значительномъ количествѣ караси. Озеро приноситъ городу доходъ съ отдачи его въ аренду для лова рыбы, но главнѣйшее значеніе оно имѣетъ въ пожарномъ отношеніи, устраняя громадное затрудненіе въ доставкѣ воды изъ Сожа, необходимой для тушенія пожара, по весьма неудобнымъ съѣздамъ къ рѣкѣ съ возвышеннаго и крутаго берега *).

Жителей въ городѣ къ 1880 г. считалось 2431 душа мужескаго и 2622 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 875 мужч. и 980 женщ., раскольниковъ 4 мужч. и 4 женщ., католиковъ 38 мужч. и 59 женщинъ, лютеранъ 2 мужч. и 2 женщ. и евреевъ 1512 мужч. и 1577 женщ.

Строенія въ городѣ слѣдующія: домовъ каменныхъ 9, деревянныхъ 555 (изъ нихъ принадлежитъ христіанамъ 312 и евреямъ 243); лавокъ деревянныхъ 106; церквей православныхъ 2, изъ нихъ одна соборная каменная, съ каменною часовнею, а другая деревянная; каменный римско-католическій костелъ и шесть еврейскихъ молитвенныхъ школъ, изъ коихъ одна каменная.

Учебныхъ заведеній 3: уѣздное двухклассное училище, приходское училище съ женскою смѣною и еврейское училище 1-го разряда.

Кромѣ обыкновенныхъ уѣздныхъ учрежденій, присущихъ каждому уѣздному городу, въ Чериковѣ находятся: съѣздъ мировыхъ судей Чериковскаго округа, акцизное управленіе IV округа, жандармское управленіе Чериковскаго и Климовичскаго уѣздовъ, дворянская опека на 3 уѣзда, камера товарища губернскаго прокурора, телеграфная станція и заставной шоссейный домъ.

---

*) Въ отношеніи благоустройства и улучшенія наружнаго вида города, въ теченіи послѣдняго десятилѣтія, сдѣлано, между прочимъ: 1) частію на городскія средства, а частію на собранныя по подпискѣ, устроена новая, довольно приличная ограда вокругъ городскаго сада; 2) также при помощи частной подписки очищены канавы по главнымъ и болѣе низменнымъ улицамъ и устроены деревянные тротуары, на разстояніи болѣе 2-хъ верстъ, а для соединенія тротуаровъ сдѣланы поперечные черезъ улицы мостки; 3) обновлены каменныя зданія: тюремнаго замка, соборной церкви и присутственныхъ мѣстъ; 4) капитально ремонтированы два каменные частные дома, приспособленные подъ помѣщеніе съѣзда мировыхъ судей и мѣстной команды. Кромѣ того заслуживаетъ вниманія разведенный однимъ изъ жителей города, чиновникомъ Кмитто, большой, до 4-хъ десятинъ, садъ съ маленькимъ рыбнымъ прудомъ. Затѣмъ къ 1878 году относится улучшеніе пожарнаго обоза, усиленнаго новою пожарною трубою.

По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ городской управѣ, городу принадлежало прежде до 3000 десятинъ земли; но она, по недосмотру прежняго городскаго управленія, постепенно забиралась жителями, а потомъ замежевана за ними по генеральному межеванію и владѣніе участками ея закрѣплено земскою давностью. Нынѣ въ распоряженіи города имѣется земли только 132 дес. 1899 саж. Оброчныхъ статей въ городѣ почти нѣтъ, за исключеніемъ одной мукомольной мельницы; вслѣдствіе этого городскія средства на столько скудны, что ихъ недостаточно даже на покрытіе необходимыхъ ежегодныхъ издержекъ по администраціи города.

Здѣсь существуютъ заводы: 6 маслобойныхъ, 3 круподерныхъ, 1 салотопенный и 1 кирпичный.

Въ городѣ бываютъ четыре въ году незначительныя ярмарки: Сборная—въ воскресенье первой недѣли великаго поста, въ день Св. Тройцы, Покровская—1 октября и красный торгъ—въ воскресенье послѣдней недѣли Филиппова поста. На ярмарки эти привозятся изъ ближайшихъ селеній разные крестьянскіе хозяйственные продукты и издѣлія; приводится въ небольшомъ количествѣ рогатый скотъ и лошади.

Мѣстечки Чериковскаго уѣзда.

1) **Дмитріевскъ** (3 стана).

Мѣстечко Дмитріевскъ, болѣе извѣстное подъ именемъ Самотѣевичъ, принадлежитъ помѣщику Голынскому. Расположено при ручьѣ Липовцѣ, въ 60 верстахъ отъ Черикова.

Жителей въ мѣстечкѣ къ 1880 г. считалось 280 душъ мужескаго и 289 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ (мѣстныхъ крестьянъ) 235 мужч. и 238 женщ. и евреевъ 45 мужч. и 51 женщ.

Домовъ деревянныхъ 83 (въ томъ числѣ принадлежащихъ христіанамъ 62 и евреямъ 21); лавокъ 4 и одна каменная православная церковь.

Здѣсь помѣщается волостное правленіе и мѣщанскій староста.

Одна въ году незначительная ярмарка—Ильинская, 20 Іюля. Торговля въ мѣстечкѣ началась только въ 1867 году.

2) **Краснополье** или **Маластовка** (3 стана).

Принадлежитъ дѣйствительному статскому совѣтнику фонъ-Бен-

кендорфу. Расположено въ 30 верстахъ отъ Черикова, на транспортной дорогѣ изъ м. Пропойска въ Черниговскую губернію, при ручьѣ Турьѣ, отдѣляющемъ Краснополье отъ крестьянскаго селенія, называемаго тоже Маластовкою.

Краснополье въ статистическомъ описаніи губерніи 1784 г. упоминается въ числѣ мѣстечекъ.

Жителей къ 1880 г. считалось 1198 душъ мужескаго и 1112 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ 105 мужч. и 92 женщ., католиковъ 6 мужч. и 9 женщ. и евреевъ 1087 мужч. и 1011 женщинъ.

Домовъ деревянныхъ 412 (въ томъ числѣ принадлежащихъ христіанамъ 94 и евреямъ 318); лавокъ 60; одна православная церковь каменная и 5 деревянныхъ еврейскихъ молитвенныхъ школъ.

Въ мѣстечкѣ находятся: камеры мироваго судьи 3 участка Чериковскаго округа, судебнаго слѣдователя Чериковско-Климовичскаго участка; квартиры пристава 3 стана, помощника акцизнаго надзирателя 4 округа, судебнаго пристава Чериковскаго округа; волостное правленіе, народное училище, сельскій врачъ 2 участка Чериковскаго уѣзда, сельская лечебница, мѣщанскій староста. Кромѣ того здѣсь открывается ежегодно присутствіе по воинской повинности, по 2-му призывному участку Чериковскаго уѣзда.

Имѣется вольная аптека, 3 кожевенныхъ и 9 маслобойныхъ заводовъ, водяная мельница.

Четыре въ году незначительныя ярмарки: Афанасьевская—18 Января, Духовская—въ день Сошествія Св. Духа, Успенская—15 Августа и Введенская—21 Ноября.

3) **Красовичи** (2 стана).

Принадлежитъ Баронессѣ Фитингофъ и ея дѣтямъ. Расположено при рѣчкѣ Жадункѣ, въ 40 верстахъ отъ Черикова.

Совершенно бѣдное мѣстечко, причисленное по мѣщанскому управленію къ Кричеву; въ статистическомъ описаніи губерніи 1784 г. упоминается въ числѣ селъ.

Жителей къ 1880 г. считалось 39 душъ мужескаго и 48 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ (мѣстныхъ крестьянъ) 33 мужч. и 41 женщ. и евреевъ 6 мужч. и 7 женщинъ.

Домовъ деревянныхъ 18 (въ томъ числѣ принадлежащихъ христіанамъ 17 и евреямъ 1) и одна деревянная православная церковь.

4) **Кричевъ** (2 стана).

Принадлежитъ наслѣдникамъ помѣщика Голынскаго. Лежитъ на правомъ берегу рѣки Сожа, при Московско-Варшавскомъ шоссе, на границѣ Чериковскаго уѣзда съ Климовичскимъ, въ 111 верстахъ отъ Могилева и въ 24 отъ Черикова. Раскинувшись на холмахъ, возвышающихся по берегу Сожа, мѣстечко занимаетъ пространство въ длину 2, а въ ширину 1 1/2 версты. Чрезъ Кричевъ протекаетъ рѣчка Кричевка или Кривочавка и ручей, неимѣющій названія, которые и впадаютъ въ Сожъ, омывающій сѣверо-восточную сторону мѣстечка. Съ южной стороны Кричева расположена помѣщичья усадьба съ большимъ каменнымъ двухъ-этажнымъ домомъ (о 72 комнатахъ).

О времени основанія Кричева никакихъ данныхъ въ виду нѣтъ, но онъ считается въ губерніи однимъ изъ древнѣйшихъ городовъ, входившихъ въ составъ Смоленскаго княжества. Мѣстное преданіе утверждаетъ, что основаніе Кричева принадлежитъ Кривичамъ, древнѣйшимъ обитателямъ здѣшнихъ мѣстъ, и что въ немъ было языческое капище. Самыя названія мѣстечка и рѣчки Кривочавки, напоминающія имя Кривичей, служатъ какъ бы подтвержденіемъ этому преданію. Остатки древняго земляного вала, на которомъ доселѣ замѣтны слѣды старинныхъ строеній и подземныхъ ходовъ, также свидѣтельствуютъ объ историческомъ значеніи Кричева *). Положительныя свѣдѣнія о немъ начинаются съ половины XIV столѣтія, когда Кричевъ завоеванъ былъ великимъ княземъ литовскимъ Ольгердомъ и присоединенъ къ княжеству Мстиславскому. Съ конца XV вѣка и половины XVI Кричевъ, поперемѣнно переходя подъ власть то московскихъ, то литовскихъ князей, подвергался страшнымъ опустошеніямъ. Однако, получая отъ польскихъ королей разныя привилегіи и льготы по торговлѣ и воспользовавшись съ 1653 г. большимъ Магдебургскимъ правомъ, пожалованнымъ Владиславомъ IV, Кричевъ постепенно богатѣлъ и быстро послѣ разореній приходилъ въ цвѣтущее состояніе. Въ концѣ XVII столѣтія городъ снова былъ разоренъ и выженъ русскими и съ того времени началъ клониться къ упадку. Причиною тому было одна-

*) Въ срединѣ мѣстечка, на окраинѣ горы, отрѣзанной рвомъ, надъ рѣкою Сожемъ существовалъ замокъ, который, при возвышеніи горы насыпью, окруженъ былъ водою изъ рѣки посредствомъ искуственнаго водопровода, соединеннаго протекающею по оврагу рѣчкою. Замокъ этотъ служилъ городу крѣпостью отъ военныхъ и другихъ нападеній; туда въ опасное время жители Кричева и окрестныхъ селеній уходили и замыкались посредствомъ снятія подъемнаго моста. Изъ окраины замка въ подземельи проведенъ былъ ходъ въ рѣку со сводомъ изъ прочнаго кирпича. Этотъ ходъ и въ настоящее время существуетъ (два окна изъ него обращены на р. Сожъ); въ немъ во время крартированія войскъ часто помѣщался пороховой складъ. На срединѣ замковой мѣстности находится древняя православная церковь во имя Св. Николая; а древнія бывшія въ замкѣ деревянныя строенія, для помѣщенія жителей, припасовъ и Магдебургскихъ книгъ и дѣлъ, истреблены пожаромъ 1780 года.

ко разореніе не города, а его торговаго рынка, ибо съ XVIII столѣтія измѣнилось направленіе торговли, отклонившись на далекій сѣверъ къ возникшему на Балтійскомъ морѣ порту—Петербургу. Съ этого времени водный путь по Сожу потерялъ свое прежнее значеніе. Въ 1708 г. Карлъ XII, ведя свою армію въ Малороссію, переправился съ нею подъ Кричевомъ черезъ р. Сожъ. Въ эту же шведскую войну подъ Кричевомъ стояло лагеремъ русское войско съ Петромъ I во главѣ, защищая путь на Москву. То мѣсто, гдѣ былъ расположенъ лагерь Петра, понынѣ извѣстно подъ названіемъ Петрова луга.

Въ половинѣ XVIII столѣтія Кричевъ потерпѣлъ много отъ внутренней неурядицы. Въ 1740 г. владѣлецъ села Селичъ, Иванъ Ващила, собравъ значительную партію, въ теченіи трехъ лѣтъ производилъ грабежи въ Кричевскомъ старостве и даже на нѣкоторое время овладѣлъ самымъ городомъ. Набѣги Ващилы были тѣсно связаны съ дѣйствіями Іезуитовъ, подстрекавшихъ католиковъ противу уніатовъ *). Еще ранѣе, съ прекращеніемъ рода князей Мстиславскихъ, Кричевъ сдѣлался королевскою волостью и былъ даваемъ въ пожизненное владѣніе разнымъ лицамъ: такъ онъ первоначально пожалованъ былъ Шолухамъ, потомъ князю Саломирскому-Лукомскому, послѣ того Веселовскимъ, Радзивилламъ, Мнишкамъ; а по присоединеніи края къ Россіи, Кричевское староство пожаловано князю Потемкину **).

Императрица Екатерина II, во время своего путешествія въ новоприобрѣтенныя области, въ 1787 г., посѣтила и Кричевъ, куда прибыла 19 января; здѣсь она изволила обѣдать и ночевать. На дворѣ предъ дворцомъ Потемкина, гдѣ пребывала государыня, горѣла великолѣпная иллюминація до самаго разсвѣта ***).

Жителей въ мѣстечкѣ къ 1880 г. считалось 2230 д. муж. и 2340 женск. пола; въ томъ числѣ православныхъ 1275 мужч. и 1386 женщ. и евреевъ 947 мужч. и 939 женщинъ.

Домовъ каменныхъ 7, деревянныхъ 754 (изъ нихъ принадлежащихъ христіанамъ 514 и евреямъ 247); лавокъ каменныхъ 42, деревянныхъ 29; церквей православныхъ 6, всѣ деревянныя, изъ нихъ одна кладбищенская; каменный римско-католическій костелъ, превосходной готической архитектуры, и 4 деревянныя еврейскія молитвенныя школы.

Изъ церквей замѣчательна Ильинская, основаніе которой относятъ къ XV столѣтію и которая до сихъ поръ сохраняетъ

---

*) См. Исторію уніи, Бантышъ-Каменскаго.

**) Городскія поселенія Росс. Имп., т. III. стр. 234.

***) Записки Энгельгардта изд. Русск. Арх. Москва, 1868 г., стр. 62; Безъ-Корниловичъ стр. 193.

свой первоначальный видъ. Признается, что она построена польскимъ королемъ Казимиромъ 1-мъ, въ память избавленія супруги его отъ утопленія, что случилось 20 іюля, въ день Пророка Иліи *). Костелъ сооруженъ на средства б. владѣльца С. В. Голынскаго, не болѣе 25 лѣтъ тому назадъ, на мѣстѣ деревяннаго костела, сгорѣвшаго въ 1855 году. Относительно прежняго костела извѣстно, что онъ построенъ былъ въ 1628 г. польскою королевою Боною, изъ Саксонскаго герцогскаго дома, съ ежегоднымъ фундушемъ въ 2000 талеровъ, каковую сумму римско-католическое духовенство и получало ежегодно отъ Саксонскаго правительства. Причина, побудившая Бону построить костелъ, не извѣстна; но преданіе говоритъ, будто-бы это послѣдовало въ память сосланнаго сюда какого то сановника изъ приближенныхъ королевы; а Кричевъ, по преданію, былъ во время польскаго владычества однимъ изъ ссыльныхъ мѣстъ **).

Въ мѣстечкѣ находятся: отдѣленіе почтовой конторы, камера мироваго судьи 2-го участка Чериковскаго округа, квартира пристава 2-го стана и помощника акцизнаго надзирателя 4-го округа, волостное правленіе, народное училище, этапное помѣщеніе, мѣщанскій староста, еврейскій раввинъ.

Имѣется вольная аптека, три кожевенныхъ завода и нѣсколько гончарныхъ, на коихъ выдѣлывается глиняной посуды на сумму до 1200 р.; пристань на р. Сожѣ, такъ какъ отъ Кричева начинается судоходство внизъ по этой рѣкѣ, открытое не болѣе сорока лѣтъ тому назадъ.

Три въ году незначительныя ярмарки: „Сборница“—въ первую пятницу великаго поста, „Десятуха“—въ 10 пятницу послѣ пасхи и „Красный торгъ“—въ пятницу послѣдней недѣли Филиппова поста. Главный предметъ торговли на ярмаркахъ составляетъ разный скотъ и лошади; продается товара на сумму около 10000 рублей.

5) **Малятичи** (2 стана).

Принадлежитъ вдовѣ генералъ-маіора Богушевской, а прежде принадлежало знаменитому пособнику Екатерины II въ дѣлѣ примиренія съ католиками, митрополиту римско-католическому Сестренцевичу-Богушу. Сюда онъ удалился изъ Могилева въ опалѣ отъ Императора Павла Петровича.

---

*) См. Истор. очеркъ стр. 19. Въ Успенской церкви сохраняется серебряная чаша вѣсомъ ¾ ф., простой работы 1759 г., и колоколъ вѣсомъ 3 пуда, доставшійся отъ Никиты Чебанова, потомки котораго и понынѣ живутъ въ Кричевѣ.—По преданію извѣстно, что въ Кричевѣ до начала XIX столѣтія существовали колокололитейные заводы, принадлежавшіе мѣстечковымъ жителямъ.

**) Безъ-Корниловичъ, стр. 218.

Малятичи расположены при рѣчкѣ Черной Натопѣ, на купеческой дорогѣ изъ Черикова въ Мстиславль, въ 35 верстахъ отъ Черикова и въ 20 отъ Мстиславля. Въ статистическомъ описаніи губерніи 1784 г. они упоминаются подъ названіемъ мѣстечка.

Жителей въ мѣстечкѣ къ 1880 г. считалось 155 душъ мужескаго и 172 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ (мѣстныхъ крестьянъ) 90 мужч. и 98 женщ. и евреевъ 65 мужч. и 74 женщ.

Домовъ деревянныхъ 62 (въ томъ числѣ принадлежащихъ христіанамъ 5 и евреямъ 57); лавокъ 10; одна православная церковь каменная *) и одна деревянная еврейская молитвенная школа.

Здѣсь помѣщаются: волостное правленіе, сельская лечебница для 7 волостей, народное училище, мѣщанскій староста.

Имѣется водяная мельница и сукновальня.

6) **Студенецъ** (3 стана).

Принадлежитъ дворянину Терещенко. Расположено при рѣчкѣ Жадункѣ, въ 65 верстахъ отъ Черикова.

Въ статистическомъ описаніи губерніи 1784 г. Студенецъ упоминается въ числѣ мѣстечекъ.

Жителей къ 1880 г. считалось 780 душъ мужескаго и 791 женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ (мѣстныхъ крестьянъ) 682 мужч. и 710 женщ. и евреевъ 98 мужч. и 81 женщ.

Домовъ 130 (изъ нихъ принадлежащихъ христіанамъ 111 и евреямъ 19); двѣ православныя церкви, изъ коихъ одна кладбищенская, и одна еврейская молитвенная школа. Всѣ постройки деревянныя.

Въ мѣстечкѣ помѣщается волостное правленіе и мѣщанскій староста.

Имѣется два маслобойныхъ завода.

---

*) Церковь эта обращаетъ на себя вниманіе особенностью архитектуры. Она заключается въ двухъ отдѣленіяхъ: холодномъ и тепломъ; построена бывшимъ владѣльцемъ мѣстечка Сестрженцевичемъ по плану римскаго собора Петра и Павла, уменьшенному въ 32 раза, и въ 1835 г. изъ римско-католической обращена въ православную.

Промышленность Могилевской губерніи.

а) Фабрики и заводы.

Фабрично-заводская промышленность, существуя въ Могилевской губерніи, въ нѣкоторыхъ отрасляхъ производствъ, съ весьма давняго времени, тѣмъ не менѣе, частію по условіямъ мѣстности, а частію по другимъ многоразличнымъ причинамъ, никогда не достигала здѣсь широкаго развитія. Между тѣмъ въ ряду естественныхъ условій мѣстности Могилевской губерніи есть такія, которыя не только не препятствуютъ, но напротивъ въ значительной степени способны облегчать и содѣйствовать развитію фабрично-заводской промышленности. Къ числу такихъ условій относится прежде всего обиліе и дешевизна лѣса и топлива, множество рѣкъ и рѣчекъ, удобныхъ какъ для водныхъ сообщеній, такъ и для приложенія водяной силы къ дѣйствію фабрикъ и заводовъ. Нѣкоторые уѣзды Могилевской губерніи пользуются кромѣ того весьма значительными удобствами желѣзно-дорожныхъ путей сообщенія. Таковы уѣзды: Рогачевскій, Гомельскій, Оршанскій и частью Сѣнненскій. Самые центры сбыта фабрично-заводскихъ издѣлій и закупки многихъ сырыхъ продуктовъ для фабрично-заводской обработки, при удобствѣ и непосредственности сообщенія по Днѣпру и желѣзнымъ дорогамъ, каковы Москва, Варшава и Кіевъ, не могутъ быть названы отдаленными отъ Могилевской губерніи, особенно вышеупомянутыхъ уѣздовъ ея. Но, съ другой стороны, существуетъ не мало причинъ и условій, задерживающихъ значительное развитіе фабрично-заводской промышленности въ Могилевской губерніи. Между ними особенно выдающееся значеніе представляетъ въ этомъ отношеніи недостатокъ мѣстныхъ капиталовъ и, какъ характерная черта существующихъ въ губерніи не многихъ капиталистовъ—недостатокъ въ нихъ духа предпріимчивости, готовности вложить свои капиталы въ крупныя промышленныя предпріятія. Къ тому же вслѣдствіе давнишняго предубѣжденія на счетъ матеріальной бѣдности губерніи и ея населенія, вслѣдствіе съ давнихъ поръ установившейся, такъ сказать, дурной славы объ экономическихъ силахъ мѣстности, капиталы посторонніе и предпріимчивость извнѣ боялись доселѣ вступать въ нее. Но главнѣйшими причинами незначительнаго развитія въ Могилевской губерніи фабрично-заводской промышленности, а также ограниченности размѣровъ существующихъ въ губерніи фабрикъ и заводовъ, слѣдуетъ признать рѣдкость населенія, занятіе его исключительно промышленностію сельско-хозяйственною и, вслѣдствіе отсутствія, въ массѣ, раціо-

нальныхъ способовъ веденія послѣдней, такое состояніе ея, которое не даетъ населенію возможности, сверхъ удовлетворенія потребностей первой необходимости, отдѣлять значительную часть сельско-хозяйственныхъ продуктовъ для фабрично-заводской обработки. При довольно большомъ количествѣ земли, по отношенію къ количеству народонаселенія, обработка земли привлекаетъ къ себѣ главное вниманіе, поглощаетъ трудъ и капиталы населенія тѣмъ болѣе, что, по свойству не черноземной почвы, требующей постояннаго удобренія, земледѣлецъ принужденъ, сверхъ труда, необходимаго для производства собственно продуктовъ, тратить силы на увеличеніе кормовыхъ средствъ, на размноженіе скота и многое другое.

Между тѣмъ фабрично-заводская промышленность имѣетъ громадное значеніе для края, безъ сомнѣнія, въ томъ случаѣ, если фабрики и заводы возникаютъ въ данной мѣстности, вслѣдствіе дѣйствительныхъ потребностей ея населенія, правильно поддерживаются въ своемъ развитіи постояннымъ предложеніемъ сырыхъ продуктовъ мѣстнаго ли сельско-хозяйственнаго производства или привозныхъ и постояннымъ спросомъ на фабрично-заводскія издѣлія. Представляя собою высшую форму промышленнаго труда, фабрики и заводы возвышаютъ самый трудъ, снимая съ него, посредствомъ разныхъ техническихъ приспособленій, его, такъ сказать, первобытную тяжесть и неудобства для человѣка. Затрачивая свой капиталъ на устройство фабрики или завода и на производство въ нихъ, капиталистъ, независимо отъ прямыхъ доходовъ, получаемыхъ отъ производства, даетъ ему нѣкоторымъ образомъ общественное приложеніе и при томъ по преимуществу въ интересахъ мѣстнаго населенія, такъ какъ извѣстно, что фабрики и заводы служатъ пользамъ не одного фабриканта, но и потребителей, а также всѣхъ тѣхъ, которые принимаютъ участіе въ фабрично-заводскомъ производствѣ своимъ личнымъ трудомъ. Для послѣднихъ, т. е. для массы рабочаго населенія, фабрики и заводы могли бы представить незамѣнимый источникъ чистаго дохода за трудъ, если бы работы на фабрикахъ и заводахъ, условія найма рабочихъ, словомъ взаимодѣйствіе между предложеніемъ рабочихъ рукъ и спросомъ на нихъ, были доведены до высокой степени правильности и постоянства. Послѣднее составляетъ впрочемъ, какъ извѣстно, pium desiderium не только для нашего отечества, но даже и для наиболѣе развитыхъ въ промышленномъ отношеніи странъ, каковы Англія и Америка, въ которыхъ матеріальное положеніе фабричнаго рабочаго подвержено такимъ же, какъ и у насъ, постояннымъ случайностямъ, необезпечивающимъ его правильнымъ спросомъ его труда. Тѣмъ не менѣе нельзя не сказать, что при всей неправильности спроса на трудъ рабочаго, фабрики и заводы,

доставляя работу и соотвѣтствующую плату за нее людямъ большею частію наименѣе обезпеченнымъ, во всякомъ случаѣ, въ извѣстной мѣрѣ служатъ интересамъ бѣднѣйшаго населенія, даютъ такіе или иные заработки этому населенію и зачастую именно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ его трудъ безъ этого не имѣлъ бы никакого примѣненія. Существованіе фабрикъ и заводовъ, кромѣ того, поддерживаетъ энергію къ труду въ населеніи, исключительно занятомъ сельскимъ хозяйствомъ. Представляя постоянный, а не временный и случайный, спросъ на сырые продукты и, вслѣдствіе этого, возвышая ихъ цѣнность, фабрики и заводы естественно побуждаютъ населеніе не ограничиваться добываніемъ продуктовъ для одного лишь удовлетворенія потребностей первой необходимости, но производить возможно большій избытокъ.

Съ другой стороны, поддерживаемая этимъ избыткомъ фабрично-заводская промышленность служитъ, какъ извѣстно, сильнѣйшимъ двигателемъ торговли, а послѣдняя, въ свою очередь, привлекая къ мѣсту производства капиталы, способствуетъ расширенію, дальнѣйшему усовершенствованію самаго производства и, вмѣстѣ съ промышленностію фабрично-заводскою, приводитъ къ обогащенію края.

Такія свойства фабрично-заводской промышленности даютъ право полагать, что въ будущемъ, когда раціональные способы веденія сельско-хозяйственной промышленности достигнутъ значительнаго распространенія въ Могилевской губерніи, когда эти способы обнимутъ большее число хозяйствъ, начало чего и теперь уже можно видѣть въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи, когда чрезъ это увеличится производительность сельско-хозяйственная, тогда и промышленность фабрично-заводская получитъ болѣе широкое развитіе и распространеніе. Что это не неисполнимо, видно изъ того, что, уже въ теченіи послѣдняго десятилѣтія, число фабрикъ и заводовъ и сумма ихъ производства замѣтно успѣли увеличиться сравнительно съ положеніемъ фабрично-заводскаго дѣла до 1872 года.

Прилагаемая вѣдомость есть полный перечень существовавшихъ въ Могилевской губерніи въ городахъ и уѣздахъ ея, въ 1881 и въ послѣдующіе годы, фабрикъ и заводовъ, съ обозначеніемъ имени и фамиліи, званія и вѣроисповѣданія владѣльца каждой отдѣльной фабрики или завода, года основанія, количества мастеровъ и постоянныхъ рабочихъ, количества выдѣланныхъ издѣлій, суммы валоваго дохода и, наконецъ, арендnаго содержанія, съ указаніемъ арендной платы.

ВѢДОМОСТЬ

фабрикамъ и заводамъ Могилевской губерніи за 1881 годъ.

Счетъ фабрикъ и зав. По губерніи.	По родамъ.	По уѣздамъ.	Родъ, названіе и мѣстонахожденіе фабрикъ и заводовъ; имя и фамилія, званіе и вѣроисповѣданіе владѣльцевъ ихъ.	Годъ основанія фабрики или завода.	Число мастеровъ.	Число постоянныхъ рабочихъ.	Количество выработанныхъ издѣлій (примѣрно).	Валовой доходъ въ рубляхъ (примѣрно).	Состоитъ ли въ арендѣ, у кого и за какую сумму.
			I Фабрики и заводы, обдѣлывающіе животные продукты.						
			Кожевенные.						
			г. Могилевъ.						
							Штук.		
1	1	1	Бондарева Алексѣя, мѣщ., прав. . . .	1842	4	4	2700	16200	
2	2	2	Бакко Александра, куп., прав. . . .	Съ дав. времени.	2	4	2000	12000	
3	3	3	Просольнаго Тимофея, мѣщ., прав. . .		1	3	1300	6500	
4	4	4	Михальскаго Игнатія, прус. поддан., рим.-кат.	1872	1	4	1150	5725	
5	5	5	Лобяка Ивана, мѣщ., прав. . . .	1874	1	1	525	2100	
6	6	6	Терляя Петра, мѣщ., прав. . . .	1865	1	1	160	400	
7	7	7	Сюпатова Кузьмы, мѣщ., прав. . . .	1874	1	1	250	1000	
8	8	8	Загорѣльскаго Тимофея, мѣщ., прав. .	Съ давняго времени.	1	1	150	300	
9	9	9	Сергѣева Авксентія, мѣщ., прав. . . .		1	1	1120	5600	
10	10	10	Кармазина Василія, мѣщан., прав. . .		1	1	150	400	
11	11	11	Булая Ѳеодора, мѣщан., прав. . . .		1	1	600	2500	
12	12	12	Викторовскаго Алексѣя, мѣщ., прав. .		1	1	350	1600	
13	13	13	Дусто Николая, мѣщан., прав. . . .	1867	1	1	200	800	
14	14	14	Сказовой Маріи, мѣщан., прав. . . .	1873	1	1	200	600	
15	15	15	Викторовскаго Кузьмы, мѣщ., прав. .	Съ давняго времени.	1	1	450	2000	
16	16	16	Шкеля Ѳеоктиста, мѣщ., прав. . . .		1	1	500	2000	
17	17	17	Климовича Григорія, мѣщан., прав. .		1	1	1200	6000	
18	18	18	Лобяка Ивана, мѣщан., прав. . . .		1	1	100	250	
19	19	19	Горянина Ѳеодора, мѣщ., прав. . . .		1	1	350	150	
20	20	20	Викторовскаго Егора, мѣщан., прав. .		1	1	450	2000	
21	21	21	Шаровича Павла, мѣщ., прав. . . .	1872	1	1	250	1200	

22	22	22	Шкеля Павла, мѣщан., прав. . . .	1878	1	1	400	1600	
23	23	23	Старожевича Ивана, мѣщан., прав. . .		1	1	500	2500	
24	24	24	Черняка Парфена, мѣщ., прав. . . .		1	1	500	360	
25	25	25	Бараночника Димитрія, мѣщ., прав. . .		1	1	550	2500	
26	26	26	Бараночника Григорія, мѣщ., прав. . .		1	1	350	1500	
27	27	27	Борисевича Петра, мѣщан., прав. . .		1	1	250	1000	
28	28	28	Крейдика Игнатія, мѣщ., прав. . . .		1	1	500	2500	
29	29	29	Борисевича Василія, мѣщан., прав. . .		1	1	400	2000	
30	30	30	Шпака Леона, мѣщан., прав. . . .	1872	1	1	600	3000	
31	31	31	Агеева Ѳеодора, мѣщан., прав. . . .		1	1	500	2500	
32	32	32	Агеева Никиты, мѣщан., прав. . . .		1	1	300	1200	
33	33	33	Шкеля Афанасія, мѣщ., прав. . . .		1	1	400	2000	
34	34	34	Лобяка Антона, мѣщан., прав. . . .		1	1	300	1200	
35	35	35	Агеева Ивана, мѣщан., прав. . . .		1	1	140	400	
36	36	36	Бараночника Матвѣя, мѣщан., прав. . .		1	1	450	2000	
37	37	37	Плюща Кирилла, мѣщ., прав. . . .		1	1	150	600	
38	38	38	Крисевича Кондратія, мѣщ., прав. . .		1	1	100	100	
39	39	39	Борисевича Степана, мѣщан., прав. . .	1880	1	1	200	800	
40	40	40	Мокраго Ивана, мѣщан., прав. . . .	1877	1	1	75	100	
41	41	41	Кармазина Захарія, мѣщан., прав. . .		1	1	500	2500	
42	42	42	Мокраго Ѳеодора, мѣщ., прав. . . .		1	1	500	2500	
43	43	43	Подошвы Екатерины, мѣщан., прав. . .	1862	1	1	200	900	
44	44	44	Якимова Евстафія, мѣщ., прав. . . .	1872	1	1	450	1800	
45	45	45	Агеева Василія, мѣщан., прав. . . .		1	1	170	800	
46	46	46	Черняка Иларіона, мѣщ., прав. . . .		1	1	150	600	
47	47	47	Мокраго Ѳеодора, мѣщ., прав. . . .		1	1	120	250	
48	48	48	Шкеля Константина, мѣщан., прав. . .		1	1	800	4800	
49	49	49	Гусаревича Тимофея, мѣщан., прав. . .		1	1	150	400	
50	50	50	Крейдика Стефана, мѣщ., прав. . . .		1	1	500	2500	
51	51	51	Скоробогатаго Александра, мѣщ., прав. .		1	1	450	2000	
52	52	52	Мокраго Павла, мѣщ., прав.		1	1	400	1600	
53	53	53	Кармазина Мартина, мѣщан., прав. . .		1	1	350	1500	
54	54	54	Шебана Григорія, мѣщ., прав. . . .		1	1	1700	10000	

Съ давняго времени

55	55	55	Бондарева Михаила, мѣщан., прав. . .	давнягo времени.	1	1	400	2000	
56	56	56	Бондарева Ивана, мѣщ., прав. . . .		1	1	800	4000	
57	57	57	Бондарева Михаила, мѣщан., прав. . .		1	1	800	4000	
58	58	58	Козла Леона, мѣщ., прав.		1	1	300	1500	
59	59	59	Федоровича Ивана, мѣщ., прав. . . .		1	1	150	500	
60	60	60	Шароваго Якова, мѣщ., прав. . . .		1	1	150	500	
61	61	61	Шебана Василія, мѣщ., прав. . . .		1	1	100	400	
62	62	62	Ефременко Ивана, мѣщ., прав. . . .	Съ	1	1	500	3000	
			г. Быховъ.						
63	63	1	Синицо Василія, крест., прав. . . .	1880	2	2	150	115	
			Быховскій у.						
64	64	2	Хазанова Абрама, мѣщ., іуд., м. Новые-Журавичи	1879	1	1	360	177	
65	65	3	Аскинази Шаи, мѣщ., іуд., м. Пропойскъ . .	1876	1	1	500	775	
66	66	4	Лившица Юды, мѣщ., іуд., м. Пропойскъ .	1876	1	1	800	1200	
67	67	5	Сивакова Карпа, мѣщ., прав., слоб. Проточная	1876	1	1	500	300	
			Гомельскій у.						
68	68	1	Быкова Константина, мѣщан., старообр., слобода Огородня . .	1881	—	3	335	300	
69	69	2	Слуцкаго Трофима, крестьян., прав., м. Вѣтка	1879	1	1	200	180	
70	70	3	Слуцкаго Владиміра, крест., прав., тамъ же	1853	1	—	200	180	
71	71	4	Герчикова Моисея, куп., іуд., м. Поддобрянка .	1874	1	4	2000	1500	
72	72	5	Андреева Ивана, крест., прав., с. Грабовка .	1855	1	1	500	375	
73	73	6	Андреева Леона, крест., прав., тамъ же .	1855	1	1	300	225	
74	74	7	Кушперова Дениса, крестьян., прав., с. Красная-Буда (выд. прост. овчинъ)	1879	1	—	1000	150	
75	75	8	Праволокова Прокофія, крест., прав., с. Утъ (выд. прост. овчинъ) .	1861	1	—	1000	150	
76	76	9	Заблуднаго Захара, крестьян., прав., м. Носовичи (выд., прост., овчинъ)	1879	1	1	3000	450	
77	77	10	Хатулева Моисея, крест., прав., д. Лагуны (выд. прост. овчинъ) . .	1871	1	—	400	60	
78	78	11	Шамятова Митрофана, крест., прав., с. Поповка (выд. прост. овчинъ) .	1860	1	—	600	90	
79	79	12	Тишкина Гавріила, крестьян., прав., с. Завидовка (выд. прост. овчинъ) .	1868	1	—	1000	150	

			г. Горки.						
80	80	1	Любмана Янкеля, мѣщ., іуд. . . .	1833	1	4	890	1080	
81	81	2	Манина Афроима, мѣщ., іуд. . . .	1836	1	1	230	290	
			Горецкій у.						
82	82	3	Радченко Максима, крест., прав., м. Дубровна .	1860	3	—	390	560	
83	83	4	Короткина Дениса, крест., прав., тамъ же . .	1860	5	—	750	1065	
84	84	5	Эйдинова Залмана, мѣщ., іуд., м. Ляды . .	1845	1	3	1380	1800	
85	85	6	Его же, тамъ же .	1871	1	2	780	1000	
86	86	7	Эйдинова Ноты, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1855	1	2	850	1000	
87	87	8	Застенкина Гершена, мѣщ., іуд., тамъ же .	1870	1	1	610	750	
			г. Климовичи.						
88	88	1	Крейдлина Гуры, мѣщ., іуд. . . .						
89	89	2	Локшина Залмана, мѣщ., іуд. . . .	1855	1	1	800	1500	
90	90	3	Гуревича Ноты, куп., іуд.	1875	1	1	450	1000	
				1865	1	1	460	1300	
			Климовичскій у.						
91	91	4	Дынькова Льва, крест., прав., м. Хотимскъ .	1850	1	—	300	290	
92	92	5	Царикова Назарія, крест., прав., м. Хотимскъ .	1850	1	2	800	900	
93	93	6	Поднебеса Тита, крест., прав., д. Колодливо .	1865	1	—	100	100	
94	94	7	Эльнера Мордуха, мѣщ., іуд., м. Костюковичи .	1860	1	1	600	580	
95	95	8	Данилова Іоселя, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1865	1	1	700	680	
96	96	9	Данилова Шолома, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1876	1	1	300	300	
97	97	10	Данилова Изроиля, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1877	1	1	100	100	
98	98	11	Меримскаго Янкеля, мѣщан., іуд., тамъ же .	1860	1	1	700	680	
99	99	12	Гешина Моисея, куп., іуд., тамъ же . .	1877	2	2	800	775	
100	100	13	Ставинскаго Евфима, крест., прав., тамъ же .	1880	1	—	150	130	
101	101	14	Величко Ивана, крест., прав., тамъ же . .	1880	1	—	100	100	
102	102	15	Мышковскаго Григорія, мѣщ., прав., м. Шумячи	1860	—	2	150	225	
103	103	16	Мышковскаго Димитрія, крест., прав., тамъ же	1840	—	1	75	110	
104	104	17	Булашевича Леона, крест., прав., тамъ же . .	1862	—	3	340	510	
105	105	18	Фрейдмана Залмана, мѣщ., іуд., м. Шумячи (выдѣл. прост. овчинъ) . .	1860	—	1	900	54	
106	106	19	Мирима Гирши - Эльи, мѣщ., іуд., м. Шумячи (выд. прост. овчинъ) .	1876	—	2	2000	120	

107	107	20	Слуцкина Абрама, мѣщ., іуд., м. Петровичи .	Съ дав. вр.	—	2	300	450	
			Мстиславльскій у.						
108	108	1	Галутина Янкеля, мѣщ., іуд., м. Хославичи .	1865	3	3	1800	2070	
109	109	2	Галутина Лейзара, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1874	2	—	610	700	
110	110	3	Гуревича Юдки, мѣщ., іуд., м. Монастырщина	1875	2	—	650	750	
111	111	4	Гуревича Іоселя, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1865	1	2	785	900	
112	112	5	Зака Гирши, мѣщ., іуд., тамъ же . . .	1868	1	1	642	740	
113	113	6	Товбина Дони, мѣщан., іуд., м. Кадинъ .	1870	1	3	750	1100	
114	114	7	Лапирова Шолома, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1853	1	3	250	300	
			г. Орша.						
115	115	1	Потапенко Михаила, мѣщан., прав. . .	1860	1	1	200	500	
116	116	2	Бѣлизеко Станислава, мѣщан., рим.-кат. .	1854	1	1	200	300	
117	117	3	Кагана Беніамина, мѣщ., іуд. . . .	1881	1	1	130	300	
			Оршанскій у.						
118	118	4	Каждана Гирши, мѣщ., іуд., м. Толочинъ .	1856	1	2	250	500	
119	119	5	Крюка Эльи, мѣщ., іуд., тамъ же . . .	1878	1	2	200	400	
120	120	6	Бѣлизеко Ѳомы, мѣщан., рим.-кат., тамъ же .	1826	1	1	200	400	
121	121	7	Гофмана Берки, мѣщ., іуд., м. Смольяны .	1872	1	1	120	240	
122	122	8	Гофмана Лейзара, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1874	1	1	110	220	
123	123	9	Потапенко Ивана, мѣщ., прав., тамъ же . .	1879	2	—	100	200	
124	124	10	Сулима-Самуйло Павла, пом., рим.-кат., усадьба Деруги . . .	1879	1	5	1500	4900	
125	125	11	Сѣтковскаго Ивана, мѣщан., прав., г. Бабиновичи (заштат.) . .	1867	1	1	250	750	
126	126	12	Довгяло Андріана, крестьян., прав., м. Ліозно	1862	1	1	250	750	
127	127	13	Розина Залмана, мѣщ., іуд., м. Микулинъ .	1876	—	1	300	230	
128	128	14	Застенкера Мовши, мѣщ., іуд., м. Рудня . .	1880	—	1	300	240	
129	129	15	Шляхтера Израиля, мѣщан., іуд., тамъ же .	1879	—	1	350	270	
130	130	16	Песькина Менделя, мѣщан., іуд., м. Любавичи	1870	—	1	800	425	
131	131	17	Авдѣева Евфима, крест., прав., д. Задѣвалы .	1867	—	1	120	55	
			г. Рогачевъ.						
132	132	1	Мейтина Довида, мѣщ., іуд. . . .	1876	1	1	1600	2000	

133	133	2	Гурской Терезіи, мѣщ., прав. . . .	1872	1	2	2000	2500
			Рогачевскій у.					
134	134	3	Ловецкаго Евфима, крест., прав., м. Жлобинъ .	1870	1	1	750	1050
135	135	4	Ловецкаго Семена, крест., прав., тамъ же . .	1860	1	1	300	400
136	136	5	Телешевскаго Евеля, мѣщ., іуд., м. Стрѣшинъ	1872	1	1	300	400
137	137	6	Константинова Ѳеодора, крест., прав., м. Карпиловка (выд. прост. овчинъ)	1868	1	1	3000	300
138	138	7	Окуня Иделя, мѣщ., іуд., м. Тихиничи . .	1867	1	—	60	120
139	139	8	Виталисова Михаила, крест., прав., д. Слапище	1860	1	—	200	100
140	140	9	Гаврилова Якова, крест., прав., д. Вѣточка .	1877	1	—	300	100
141	141	10	Александрова Степана, крест., прав., ф. Свержень	1877	1	—	300	100
142	142	11	Ваткевича Стефана, крестьян., прав., м. Чечерскъ	1881	1	—	250	400
143	143	12	Степанова Трофима, крестьян., прав., д. Глуховка	1871	1	—	50	100
			г. Сѣнно.					
144	144	1	Брандабовскаго Янкеля, мѣщ., іуд. . .	1860	1	—	200	200
145	145	2	Рижика Гампшея, мѣщ., іуд. . . .	1830	1	—	200	200
146	146	3	Лившица Хацкеля, мѣщ., іуд. . . .	1840	1	—	75	100
147	147	4	Левина Файбиша, мѣщ., іуд. . . .	1875	1	—	80	100
			Сѣнненскій у.					
148	148	5	Крупальника Эльи и Дыкмана Мовши, мѣщ., іуд., м. Черея . .	1881	2	2	1100	1100
149	149	6	Рыдлевскаго Николая, мѣщ., прав., тамъ же .	1845	1	1	500	500
150	150	7	Маціевскаго Іосифа, мѣщан., прав., тамъ же .	1879	1	—	120	120
151	151	8	Евстафьева Клима, крестьян., прав., д. Вася .	1865	1	1	100	100
152	152	9	Иванова Сильвала, крестьян., прав., м. Лукомль	1849	1	1	500	500
153	153	10	Зарха Симхи, мѣщ., іуд., д. Каминщина . .	1880	1	1	400	400
			г. Чаусы.					
154	154	1	Терляя Антона, мѣщан., прав. . . .	1842	1	—	50	50
			Чериковскій у.					
155	155	1	Магидсона Шмуйла, куп., іуд., м. Кричевъ .	1877	1	2	850	1100
156	156	2	Лурьи Хацкеля, куп., іуд., тамъ же . .	1875	1	2	1225	1800

157	157	3	Гейбергъ Евы, мѣщ., рим.-кат., тамъ же .	1863	—	2	520	690	
158	158	4	Голынскаго Димитрія, двор., рим.-кат., д. Хотимскъ . . .	1855	1	1	337	650	
159	159	5	Аронова Хаима, мѣщан., іуд., м. Краснополье .	1877	1	—	212	280	
160	160	6	Кренгауза Шлемы, мѣщан., іуд., тамъ же .	1866	1	—	219	300	
161	161	7	Бахраха Черни, мѣщан., іуд., тамъ же . .	1856	1	—	212	280	
			Сально-свѣчные.						
			г. Могилевъ.				Пуды.		
162	1	1	Рубенштейна Шлемы, мѣщ., іуд. . .	1880	1	1	180	360	
163	2	2	Балтера Геноха, мѣщ., іуд. . . .	1873	1	1	400	800	
164	3	3	Городницкаго Моноса, мѣщ., іуд. . .	1802	1	1	180	360	
165	4	4	Балтера Михеля, мѣщ., іуд. . . .	1832	1	1	180	360	
			г. Гомель.						
166	5	1	Школьникова Мовши, мѣщ., іуд. . .	1840	1	—	500	500	
			Климовичскій у.						
167	6	1	Каплуна Беньки, мѣщ., іуд., м. Костюковичи .	1870	1	—	40	50	
168	7	2	Цивина Залмана-Эльи, мѣщ., іуд., м. Хотимскъ	1872	1	—	60	75	
			г. Мстиславль.						
169	8	1	Баславской Нехамы, мѣщан., іуд. . .	1865	—	1	300	210	
			Мстиславльскій у.						
170	9	2	Зеликина Евсея, мѣщ., іуд., м. Монастырщина	1863	1	—	100	100	
			г. Рогачевъ.						
171	10	1	Мейтина Довида, мѣщ., іуд. . . .	1876	1	—	72	150	
			Рогачевскій у.						
172	11	2	Гавлина Довида, мѣщ., іуд., м. Жлобинъ .	1870	1	1	100	245	
			г. Чаусы.						
173	12	1	Темкина Абрама, мѣщ., іуд. . . .	1860	1	—	200	100	
			г. Черниковъ.						
174	13	1	Рывкинда Лейбы, мѣщ., іуд. . . .	1868	1	—	300	480	

			Суконовальные.							
			Могилевскій у.					Арш.		
175	1	1	Кранцъ Елены, жены тайн. сов., прав., м. Круглое . . .	1852	1	—	5000	100	Мѣщ. Гонелисъ, съ мельницею, 1200 руб.	
176	2	2	Крапоткиной Ольги, княжны, прав., м. Круглое . . .	1834	1	—	4500	90	Мѣщ. Каганцевъ, съ 3 мельницами, 1200 р.	
177	3	3	Дзичканецъ Вѣры, двор., прав., ф. Браковъ .	1872	1	—	1000	20	Мѣщ. Лейба Шуръ, съ мельницею, 240 р.	
178	4	4	Каца Изроиля, землед., іуд., с. Воротынщина	1869	—	1	1000	20		
179	5	5	Змечеровскихъ Феликса и Игнатія, двор., рим.-кат., ф. Коробановка .	1379	—	1	1000	20		
180	6	6	Мясоѣдова Сергѣя, двор., прав., д. Большая-Мощаница . . .	1850	—	1	700	14	Мѣщ. Михель Соколинъ, 10 р.	
181	7	7	Его же, д. Сермяжинка	Съ дав. времени.	1	—	4000	80	Мѣщ. Рубинъ Гольманъ, 50 р.	
182	8	8	Антиповой Авдотьи, двор., прав., д. Угольщина .		1	—	4000	80	Мѣщ. Мордухъ Эстеркинъ, 50 р.	
183	9	9	Савицкаго Николая, двор., рим.-кат., с. Нѣжково .	1759	—	1	1500	30	Мѣщ. Симонъ Саулкинъ, 40 р.	
184	10	10	Саковича Ивана, двор., прав., ф. Заболотье .	1859	—	1	2000	40	Мѣщ. Мунька Миркинъ, 60 р.	
185	11	11	Общества крест. д. Рудни, та же деревня .	1875	—	1	1000	20	Мѣщ. Ицка Каганъ, 50 р.	
186	12	12	Скрипчинскаго Антона, двор., прав., д. Зарѣчье	1860	—	1	900	18	Мѣщ. Аронъ Мерзинъ, 30 р.	
			Быховскій у.							
187	13	1	Дружино - Артемовича Ивана, прапорщ., прав., ф. Славянка . .	1843	—	1	2000	40	Мѣщ. Залманъ Гершанокъ, съ мельницею, 200 р.	
188	14	2	Мещерскаго Сергѣя, двор., прав., д. Канава .	1860	—	1	4000	80	Мѣщ. Абрамъ Малковъ, съ мельницею, 300 р.	
189	15	3	Его же, ф. Журавичи	1880	—	1	4500	90	Мѣщ. Есель Рабинькій, съ мельницею, 300 р.	
190	16	4	Евланова Василія, священ., д. Рудня .	1842	—	1	3000	60	Мѣщ. Элья Мельниковъ, съ 2 мельницами, 400 р.	
191	17	5	Его же, д. Коссемъ .	1842	—	1	3000	60		
192	18	6	Лавреченко Евфима наслѣдниковъ, двор., прав., д. Славна . .	1821	—	1	2500	50	Мѣщ. Лейба Цирюльниковъ, съ мельницею, 300 р.	
193	19	7	Муромцева Александра, двор., прав., д. Рудня	1855	1	—	1500	30	Мѣщ. Бенціанъ Быховскій, 15 р.	
194	20	8	Лещенко Тимофея, куп., прав., ф, Иваницевичи	1865	1	—	1200	24	Мѣщ. Довидъ Хайкинъ, 12 р.	
195	21	9	Русинова Валеріана, двор., прав., д. Хоронево .	1841	1	—	3000	60	Мѣщ. Дубновъ, 40 р.	
196	22	10	Кожина Николая, двор., прав., урочище Бецкъ	1802	1	—	6200	124	Мѣщ. Рубинъ Симановскій, 70 р.	
197	23	11	Бышевскаго Владислава, двор., рим.-кат., урочище Молчаны . .	1820	1	—	6000	120	Мѣщ. Нохимъ Шаховичъ, 80 р.	
198	24	12	Геруль Ивана, прус. поддан., лютер., ф. Болоновъ-Селецъ . .	1831	—	1	2000	40	Двор. Альбертъ Жибуртовичъ, съ мельницею, 200 р.	
199	25	13	Просольнаго Андрея, куп., прав., д. Олень .	1820	—	1	3000	60	Мѣщ. Ицка Гиллеръ, съ мельницею, 450 р.	

200	26	14	Радкевича Александра, двор., прав., д. Косичи	1871	—	1	9000	180	Мѣщ. Гамшей Кутиковъ, съ мельницею, 1500 р.
201	27	15	Кастріота Георгія, двор., прав., с. Городецъ .	1842	—	1	3000	60	Мѣщ. Шамовскій, съ мельницею, 300 р.
202	28	16	Булгака Іосифа, двор., рим.-кат., ф. Нѣмки .	1870	—	1	3000	60	Мѣщ. Вербовскій, съ мельницею, 80 р.
203	29	17	Вѣдомства управленія, госуд. имущ., д. Ѣзвы	1870	—	1	1000	20	Мѣщ. Эстринъ, съ мельницею, 70 р.
			Гомельскій у.						
204	30	1	Янковской Александры, двор., прав., с. Терюха	1830	—	1	3500	70	Крест. Харитонъ Афанасьевъ, съ мельницею, 200 р.
205	31	2	Бѣлавинецъ Анны, двор., прав., уроч. Глинище	1880	—	1	2500	50	
206	32	3	Паскевича Ѳеодора, князя, прав., д. Приборъ	1870	—	1	3500	70	Куп. Петръ Мельниковъ, съ крупчатнымъ зав. и мельницею, 900 р.
207	33	4	Его же, д. Уза .	1830	—	1	3300	66	Куп. Ишковъ, съ крупчатнымъ зав. и мельницею, 700 р.
208	34	5	Его же, д. Рудня-Прибытковская . .	1864	1	—	2000	40	Крест. Стефанъ Ѳеодоровъ, съ мельницею и толчеей для лозовой коры, 300 р.
209	35	6	Акцизъ Прасковьи, двор., прав., м. Уваровичи, .	1825	—	1	3600	72	Крест. Елисей Ивановъ, съ мельницею, 120 р.
210	36	7	Жабко-Потаповича Антона, титул. сов., наслѣд., рим.-кат., с. Рудня .	1874	1	—	16600	332	Мѣщ. Янкель Раськинъ, съ мельницею, 300 р.
211	37	8	Шевкунова Демьяна, крест., старообр., д. Рудня-Слойницкая . .	1850	1	1	10000	200	
212	38	9	Бетулинской Маріи, двор., прав., с. Прибытки	1860	1	—	1200	24	Мѣщ. Айзикъ Прибытковскій, съ мельницею и крупадернымъ зав., 250 р.
			Горецкій у.						
213	39	1	Гельтцля Владиміра, двор., прав., с. Городище	1865	—	1	1600	32	Мѣщ. Сося Тамаркина, съ мельницею, 640 р.
214	40	2	Станкевичъ Маріи, двор., рим.-кат., ф. Малые-Слижи . . .	1855	—	1	1000	20	Мѣщ. Хаимъ Фліеръ, съ мельницею, 90 р.
215	41	3	Ватаци Вѣры, жены ген.-лейт., прав., ф. Аникови-чи . . .	1858	—	1	1000	20	Еврей-землед. Зиська Авербахъ, съ мельницею и крупадернымъ зав., 350 р.
216	42	4	Цукатто Георгія, графа, прав., ф. Маслаки .	1830	1	—	800	16	Мѣщ. Лейба Литманъ, съ мельницею, 250 р.
217	43	5	Прокоповичъ Александры, двор., прав., ф. Старый-Селецъ . .	1843	—	1	1600	32	Еврей-землед. Изроиль Стамблеръ, съ мельницею, 400 р.
218	44	6	Воейкова Николая, двор., прав., д. Нижніе-Пруды	1860	—	1	6000	120	Мѣщ. Шліома Куninъ, съ мельницею, 350 р.
219	45	7	Любомирскаго Евгенія, князя, рим.-кат., д. Тиливичи . . .	1750	1	1	20000	400	Мѣщ. Абрамъ Нахмансонъ, съ мельницею, 500 р.
220	46	8	Его же, м. Россасна .	1881	—	1	10000	200	Тотъ же, съ мельницею, 300 р.

221	47	9	Его же, м. Баево .	1831	—	1	3000	60	Куп. Гамшей Гиндлинъ, съ мельницею, 900 р.
222	48	10	Его же, с. Михалиново	1876	—	1	2500	50	Тотъ же, съ мельницею, 1000 р.
223	49	11	Его же, с. Кисели .	1880	—	1	2500	50	Мѣщ. Суразъ и Маркевичъ, съ мельницею, 850 р.
224	50	12	Рейна Оскара, генер., прав., ф. Бабиничи .	1850	—	1	15000	300	Мѣщ. Нохимъ Красный, съ мельницею, 100 р.
225	51	13	Общества крест. д. Казаринова, та же деревня	1878	—	1	3000	60	Мѣщ. Беніоминъ Цыпинъ, съ мельницею, 1000 р.
226	52	14	Дондукова - Корсакова Алексѣя, киязя, прав., м. Романово . .	1819	—	1	5000	100	
			Климовичскій у.						
227	53	1	Важинскихъ Александра, двор., прав., и Леона, Ивана, Іосифа, Ольги и Эммы, двор., рим.-кат., ф. Днесинъ . . .	1857	1	—	4000	80	Мѣщ. Нохимъ Славинъ, съ мельницею, 350 р.
228	54	2	Волловичъ Елены, двор., рим.-кат., м. Петровичи	1865	—	1	4000	80	Мѣщ. Мордухъ Алтшулеръ, съ мельницею, 400 р.
229	55	3	Общества крест. д. Прудовой Поляны, та же деревня . . .	1840	—	1	1000	20	Мѣщ. Мееръ Скундинъ, съ мельницею, за выстройку.
230	56	4	Голынскихъ Вячеслава, Александры, Стефаніи и Казимиры, двор., рим.-кат., ф. Іозефово .	1854	—	1	2000	40	Куп. Лейба Лейцинъ, съ мельницею и имѣніемъ, 2500 р.
231	57	5	Зуба Павла, отстав. подпоруч., прав., ф. Макѣевичи . . .	1867	—	1	2000	40	Мѣщ. Янкель Козачковъ, съ мельницею, 400 р.
232	58	6	Голынскаго Стефана, двор., рим.-кат., ф. Михѣевичи . .	1857	—	1	2000	40	Мѣщ. Слава Нанохина, съ мельницею, 100 р.
233	59	7	Титова Николая, двор., прав., ф. Конаховка .	1873	—	1	2500	50	Куп. Ошеръ Гуревичъ, съ мельницею, 200 р.
234	60	8	Бродовской Маріи, двор., рим.-кат., ф. Кулешевка	1864	—	1	1000	20	Мѣщ. Хоноп Певзнеръ, съ мельницею, 300 р.
235	61	9	Цѣхановецкой Амаліи, двор., рим.-кат., ф. Красовка . . .	Съ дав. времен.	—	1	1000	20	Мѣщ. Элья Слуцкинъ, съ мельницею, 100 р.
236	62	10	Подобѣдъ Анастасіи, двор., прав., ф. Рысинъ	1850	1	—	3600	72	Мѣщ. Герчиковъ, 15 р.
237	63	11	Фитингофа Михаила, двор., рим.-кат., ф. Красовичи . . .	1858	1	—	3000	60	Мѣщ. Мееръ Ратнеръ, 10 р.
238	64	12	Голынской Маріи, двор., рим.-кат., д. Рудня .	1840	1	—	3000	60	Мѣщ. Рахміель Ароновъ, 10 р.
239	65	13	Валюжинича Михаила, стат. сов., прав., д. Гайковка . . .	1870	1	—	3500	70	Крест. Дугинъ, 20 р.
240	66	14	Мещерскаго Сергѣя, двор., прав., д. Павловичи .	1872	1	—	3000	60	Мѣщ. Рувинъ Каплунскій, 10 р.
241	67	15	Бардина Григорія, поч. гражд., прав., м. Лозовица . . .	1873	1	—	4000	80	Мѣщ. Велька Залмановъ, 15 р.

242	68	16	Хлюдзинскихъ Елеоноры и Маріи, двор., рим.-кат., д. Фроловка . .	1862	1	—	4000	80	Мѣщ. Арій Крапивинскій, 15 р.
243	69	17	Осмоловскаго Герасима, кол. регистр., прав., ф. Осиновка . .	1868	1	—	3000	60	Мѣщ. Смугель Манькинъ, 10 р.
244	70	18	Самуцевича Іосифа, стат. сов., рим.-кат., ф. Соболевка . . .	1858	1	—	4000	80	Крест. Михаилъ Розанцевъ, 15 р.
245	71	19	Патковскаго Степана, капит., рим.-кат., ф. Леонполье . . .	1868	1	—	3000	60	
246	72	20	Жуковской Елисаветы, двор., рим.-кат., с. Мужичекъ . . .	1848	1	—	3000	60	Мѣщ. Юдка Каганъ, 12 р.
247	73	21	Хохлова Николая, кол. сов., прав., д. Тихань .	1870	1	—	3500	70	Мѣщ. Ицка Фрейдманъ, 15 р.
248	74	22	Его же, хуторъ Суровъ	1854	1	—	3500	70	Мѣщ. Лейзаръ Гуревичъ, 15 р.
249	75	23	Его же, д. Прудокъ .	1873	1	—	3000	60	Вдова еврея-землед. Тамаркина, 10 р.
250	76	24	Фрейдмана Лейзара, мѣщан., іуд., с. Орловка .	1879	1	—	1000	20	
251	77	25	Дроздовичъ Елисаветы и Петрунели, двор., рим.-кат., ф. Буда . .	1850	1	—	2000	40	Мѣщ. Абрамъ Шуръ, 5 р.
252	78	26	Каміонко Вацлава, двор., рим.-кат., д. Пислятинъ	1871	1	—	3500	70	Мѣщ. Есель Каганъ, 12 р.
253	79	27	Цѣхановецкаго Владиміра двор., рим.-кат., м. Костюковичи . .	1875	1	—	5000	100	Мѣщ. Брукъ, 35 р.
254	80	28	Его же, ф. Каничи .	1872	1	—	4000	80	Мѣщ. Кабаковъ, 30 р.
255	81	29	Комара Альфонса, двор., рим.-кат., м. Забычанье	1880	1	—	5000	100	Мѣщ. Левикъ, 30 р.
256	82	30	Маковецкой Софіи, двор., рим.-кат., ф. Тупичинъ	1880	1	—	3000	60	Мѣщ. Цукерманъ. 25 р.
257	83	31	Терещенко Николая, двор., прав., ф. Паньки .	1880	1	—	4000	80	Мѣщ. Гутинъ, 30 р.
258	84	32	Зеньковичъ Варвары, двор., прав., д. Свирѣль	1845	—	1	2000	40	Куп. Магидсонъ, 15 р.
			Мстиславльскій у.						
259	85	1	Салтыковой Маріи, граф., прав., д. Лызки .	1880	1	—	3000	60	Отстав. рядовой Моисей Попокъ, съ мельницею, 600 р.
260	86	2	Ея же, д. Алексѣевскъ	1879	1	—	2500	50	Мѣщ. Абрамъ Двосинъ, съ мельницею. 300 р.
261	87	3	Общества крестьянъ д. Фролова, та же деревня	1879	1	—	2000	40	Мѣщ. Нота Аграпатъ. съ мельницею, 200 р.
262	88	4	Энгельгардта Александра, ген.-маіора, прав., м. Захарино . .	1837	—	1	10000	200	Мѣщ. Лейба Хесинъ. съ мельницею, 500 р.
263	89	5	Азанчеева Николая, двор., прав., ф. Гористое .	1860	1	—	6000	120	Мѣщ. Элья Колпинъ, съ мельницею, 250 р.
264	90	6	Стаховскаго Николая, двор., рим.-кат., д. Хайновщина . .	1870	1	—	2600	52	Мѣщ. Мееръ Кацъ. съ мельницею, 120 р.
265	91	7	Стаховскаго Казимира, двор., рим.-кат., с. Ширяны . . .	1837	1	—	1600	32	Отстав. рядовой Мовша Понаровскій, съ мельницею, 400 р.
266	92	8	Стаховскаго Александра, кол. сов., рим.-кат., ф. Большая-Зятица .	1850	1	—	1000	20	Мѣщ. Янкель Цѣховичъ, съ мельницею. 200 р.

267	93	9	Бучинскаго Петра, кол. ассес., рим.-кат., с. Осляника . . .	1867	1	—	1000	20	Мѣщ. Изроиль Кудрявицкій, съ мельницею, 600 р.
268	94	10	Ботвинко Агафіи, мѣщ., прав., д. Бѣлищина .	1876	1	—	800	16	Мѣщ. Велька Капинъ, съ мельницею, 300 р.
269	95	11	Абакановича Михаила, кол. ассес., рим.-кат., ф. Клюкинъ . .	1865	1	—	1500	30	Мѣщ. Мееръ Бейлинъ, съ мельницею, 300 р.
270	96	12	Толпыго Антона, штаб.-капит., рим.-кат., ф. Базилевка . . .	1830	1	—	1000	20	Мѣщ. Довидъ Кацъ, съ мельницею, 400 р.
271	97	13	Голынскаго Ивана, ген.-лейт., прав., д. Гута .	Съдав. врем.	1	—	500	10	Мѣщ. Лейба Кейтлинъ, съ мельницею, 200 р.
272	98	14	Очкинъ Ивана, кол. ассес., прав., ф. Рудня .	1871	1	—	600	12	Мѣщ. Абрамъ Ланькинъ, съ мельницею, 700 р.
273	99	15	Василевской Емиліи, дворян., прав., д. Суздалевка	1850	1	—	1000	20	Мѣщ. Мордухъ Алтшулеръ, съ мельницею, 300 р.
274	100	16	Стаховскаго Михаила, губ. секр., рим.-кат., ф. Старое-Село . .	1830	1	—	1000	20	Мѣщ. Лейба Капланскій, съ мельницею, 200 р.
275	101	17	Полторацкой Евдокіи, жены подполков., прав., с. Сохонъ . .	1850	1	—	1000	20	Мѣщ. Мовша Кейтлинъ, съ мельницею, 400 р.
276	102	18	Судзиловскаго Константина, кол. ассес., прав., ф. Фастово . .	1865	1	—	2000	40	Мѣщ. Кусель Якубовичъ, съ имѣніемъ и мельницею, 2000 р.
277	103	19	Иванской Анастасіи и Мещерской Ольги, двор., прав., ф. Курманово .	1825	1	—	2600	52	Мѣщ. Залманъ Лейкинъ, съ мельницею, 450 р.
278	104	20	Алабушевой Клавдіи, вдовы дѣйст. стат. сов., прав., ф. Пацково .	1780	1	—	2400	48	Мѣщ. Юдка Евелевъ, съ мельницею, 500 р.
279	105	21	Голынской Станиславы, двор., рим.-кат., ф. Казино . . .	1850	1	—	800	16	Мѣщ. Берка Гиндманъ, съ мельницею, 150 р.
280	106	22	Голынской Маріи, двор., рим.-кат., д. Хотяны .	1850	1	—	2200	44	Мѣщ. Нохимъ Красикъ, съ мельницею, 400 р.
281	107	23	Ея же, с. Бохотъ .	1830	1	—	2000	40	Мѣщ. Іосель Эйдлинъ, съ мельницею, 425 р.
282	108	24	Дьяковой Екатерины, вдовы ген.-маіора, прав., д. Березетня . .	1818	1	—	1000	20	Мѣщ. Залманъ Рохлинъ, съ мельницею, 250 р.
283	109	25	Моськевича Михаила, двор., прав., ф. Новая-Буда . . .	1842	1	—	1300	26	Мѣщ. Авсей Липкинъ, съ мельницею, 375 р.
284	110	26	Толпыго Генриха, двор., рим.-кат., д. Зубовщина	1862	1	—	1100	22	Мѣщ. Моська Хейфицъ, съ мельницею, 350 р.
285	111	27	Цѣхановецкаго Станислава, двор., рим.-кат., с. Коптевка . .	1814	1	—	1300	26	Мѣщ. Залманъ Рохлинъ, съ имѣніемъ и мельницею, 400 р.
			Оршанскій у.						
286	112	1	Василевскаго Антона, помѣщ., рим.-кат., ф. Корево	1840	—	1	5000	100	Мѣщ. Ицка Хейфицъ, 40 р.
287	113	2	Грабовской Ядвиги, помѣщ., рим.-кат., ф. Шапки . . .	1865	—	1	5000	100	Мѣщ. Осипъ Шишкевичъ, 30 р.

288	114	3	Козлинской Іозефины, вдовы тит. сов., рим.-кат., ф. Зайковщина . .	1853	—	1	800	16	Мѣщ. Мовша Шеинъ, съ мельницею, 600 р.
289	115	4	Свенцицкаго Осипа, дворян., рим.-кат., ф. Кривой . . .	1870	—	1	1000	20	Мѣщ. Сора Ганелесъ, съ мельницею, 800 р.
290	116	5	Любомирскаго Владислава, князя, рим.-кат., ф. Голошевка . .	1849	—	1	1800	36	Мѣщ. Абрамъ Бѣлинькій, съ мельницею и круп. зав., 600 р.
291	117	6	Титова Льва, дѣйст. стат. сов., прав., м. Староселье	1844	—	1	1200	24	Мѣщ. Мовша Эпштейнъ, съ мельницею и круп. зав., 800 р.
292	118	7	Унгернъ - Штернберга, Станислава, пом., рим.-кат., ф. Подберезье .	1874	1	—	4400	88	Мѣщ. Берка Юдкинъ, съ мельницею и круп. зав., 250 р.
293	119	8	Гребницкой Юліи, пом., рим.-кат., ф. Переволочна	1873	—	1	2200	44	Тотъ же, 100 р.
294	120	9	Титова Валеріана, надв. сов., прав., д. Ганышевъ	1873	1	—	4000	80	Мѣщ. Оперъ Коновичъ, съ мельницею, 400 р.
295	121	10	Хоминскаго Ѳаддея, ген.-лейт., рим.-кат., усадьба Ерзовка . . .	1868	—	1	2000	40	Мѣщ. Оттонъ Бергъ, съ мельницею, 200 р.
296	122	11	Хорощо Артура, помѣщ., рим.-кат., усадьба Черница . . .	1860	—	1	3000	60	Мѣщ. Мовша Мальцинъ, съ мельницею, 1000 р.
297	123	12	Сулима-Самуйло Павла, пом., рим.-кат., усадьба Деруги . . .	1795	—	1	1500	30	Мѣщ. Іосифъ Богдановичъ, съ мельницею, 150 р.
298	124	13	Богушевскаго Димитрія, пом., прав., ф. Аверкино	1876	—	1	3000	60	Крест. Ѳеодоръ Янсонъ, съ мельницею, 250 р.
299	125	14	Липскаго Владиміра, штаб.-кап., прав., ф. Тушково . . .	1881	—	1	2000	40	Мѣщ. Тимофей Гринкевичъ, 15 р.
300	126	15	Наслѣдниковъ пот. поч. гражд. Ивана Фирсанова, прав., д. Хомино .	1874	—	1	6000	120	Мѣщ. Оносъ и Фуксъ, 50 р.
301	127	16	Озмидова Владиміра, двор., прав., д. Березина	1862	—	1	6000	120	Мѣщ. Іосель Мальцевъ, 100 р.
302	128	17	Бирюль Надежды и Клишевскихъ Михаила и Маріи, двор., прав., ф. Морозовка . . .	1873	—	1	6000	120	Мѣщ. Фуксъ, съ мельницею и толчеею для лозовой коры, 80 р.
303	129	18	Куковенько Ѳомы, Холобеса Якова и Игнатова Степана, крест., прав., ф. Казимировъ . .	1842	—	1	6000	120	Мѣщ. Марковичъ, 10 р.
304	130	19	Любомирскаго Евгенія, князя, рим.-кат., с. Ольша	1874	—	1	5000	100	Мѣщ. Іосель Дымшицъ, 100 р.
			Рогачевскій у.						
305	131	1	Жуковскаго Іосифа, двор., рим.-кат., д. Рудня .	1854	1	—	5800	116	Двор. Казимиръ Граховскій, съ мельницею, 900 р.
306	132	2	Шпаковской Маріи, жены штаб.-кап., прав., ф. Щибринъ . .	1859	1	—	5000	100	Мѣщ. Липа Малкинъ, съ мельницею, 100 р.
307	133	3	Булгака Эдуарда, двор., рим.-кат., хуторъ Капачевка . . .	1858	1	—	10000	200	Мѣщ. Нохимъ и Хаимъ Каценельсоновы, съ мельницею, 500 р.
308	134	4	Рейнгарда Матвѣя, тайн. сов., рим.-кат., д. Рудня-Бронская . .	1867	1	—	15000	300	Мѣщ. Шмуйла Каплунъ, 100 р.

309	135	5	Новикова Ивана, двор., прав., ф. Кассіановъ-Хуторъ . . .	1836	1	—	3500	70	Мѣщ. Шмуйла Горелик, 25 р.
310	136	6	Іолшина Василія, двор., прав., д. Губичи .	1858	1	—	2600	52	
311	137	7	Причта Кошелевской церкви, д. Рудня-Кошелевская	1830	1	—	5500	110	Мѣщ. Мордухъ Левицкій, съ мельницею, 150 р.
312	138	8	Дарія-Дерналовичъ Евы, двор., рим.-кат., д. Рудня-Липиничская . .	1846	1	—	4600	92	Мѣщ. Айзикъ Рудницкій, съ мельницею, 120 р.
313	139	9	Башмаченко Николая, двор., прав., ф. Яновка	1842	1	—	2800	56	Мѣщ. Элья Дворкинъ, 20 р.
314	140	10	Зборомирскаго Гектора, двор., рим.-кат., с. Луговая-Вирня . .	1850	1	—	3000	60	Мѣщ, Гдаля Бѣлкинъ, 30 р.
315	141	11	Сѣноженскаго Александра, двор., рим.-кат., д. Заводъ . . .	1860	1	—	4400	88	Мѣщ. Мордухъ Іоффа, съ мельницею, 130 р.
316	142	12	Дробышевскихъ Михаила и Маріи, двор., рим.-кат., ф. Вѣточка . .	1870	1	—	4500	90	Мѣщ. Янкель Кацманъ, съ мельницею, 150 р.
317	143	13	Малафѣева Михаила, двор., прав., ф. Большіе-Стрѣлки . .	1850	1	—	5300	106	
318	144	14	Общества крест. д. Каменки-Рысковской, та же деревня . . .	1847	1	—	3000	60	Мѣщ. Гута Либманъ, съ мельницею, 120 р.
319	145	15	Пузыно Николая и Алексѣя, двор., рим.-кат., с. Староселье . .	1700	1	—	4500	90	Мѣщ. Сося Зарѣцкая, съ мельницею, 120 р.
320	146	16	Хмызовскихъ Теофиліи и Маріи, двор., рим.-кат., ф. Старограды . .	1850	1	—	4500	90	Мѣщ. Берка Эткинъ, съ мельницею, 120 р.
321	147	17	Черепанова Константина, двор., прав., ф. Хизовъ	1877	1	—	4000	80	Мѣщ. Гирша Вакманъ, съ мельницею, 140 р.
322	148	18	Шишлова Николая, двор., прав., ф. Серебрянка	1850	1	—	3700	74	Унтер.-офиц. Антонъ Бобрикъ, съ мельницею, 200 р.
323	149	19	Хилинскихъ Александра и Владиміра и Воиновой, двор., рим.-кат., околица Островъ . . .	1868	1	—	4500	90	Мѣщ. Залманъ Зборовскій, 30 р.
324	150	20	Лашкевича Витольда, крест., рим.-кат., д. Рудня-Добрицкая . .	Съ дав. врем.	—	1	4500	90	Двор. Александръ Короткевичъ, 30 р.
325	151	21	Чернышева-Кругликова Ипполита, графа, прав., с. Литвиновичи . .		1	—	6000	120	Куп. Лейба Цирюльниковъ, 50 р.
326	152	22	Его же, с. Дудичи .	1874	—	1	15000	300	Мѣщ. Рохля Левинъ, съ мельницею, 300 р.
327	153	23	Его же, хуторъ при р. Молинкѣ . .	1869	1	—	5000	100	Механ. Иванъ Камъ, съ мельницею, 100 р.
328	154	24	Его же, д. Болсуны .	1840	1	—	1000	20	Мѣщ. Хаимъ Милесъ, съ мельницею, 60 р.
329	155	25	Его же, д. Рудня-Бартоломеевская . .	1855	1	—	1000	20	Мѣщ. Есель Малевъ, съ мельницею, 60 р.
330	156	26	Дарія-Дерналовичъ Пелагеи, двор., рим.-кат., д. Добричи . .	Съ давняго времени.	1	—	7500	150	Мѣщ. Велька Крейнинъ, 50 р.
331	157	27	Турчаниновой Любови, двор., прав., с. Церковье		1	—	20000	400	Мѣщ. Берка Певзнеръ, съ мельницею, 600 р.
332	158	28	Вѣдомства управленія госуд. имущ., д. Лозова		1	—	2000	40	Мѣщ. Тамара Печорская, съ мельницею, 49 р.

333	159	29	Дарія-Дерналовича Цезарія, двор., рим.-кат., с. Рогинь . . .	Съ дав. врем.	—	1	10000	200	Мѣщ. Лейзаръ Левинъ, съ мельницею, 700 р.
334	160	30	Сулистровской Ванды, двор., рим.-кат., д. Липа	1840	—	1	12000	240	Мѣщ. Нисонъ Розановъ, съ мельницею, 200 р.
335	161	31	Общества крест. с. Нисимковичъ, то же селеніе	1866	1	—	2000	40	Мѣщ. Абрамъ Гиндлинъ, съ мельницею, 300 р.
336	162	32	Фромандіера Александра, двор., прав., с. Большія Нѣмки . . .	1879	1	—	5000	100	
337	163	33	Голодца, куп., іуд., д. Новиловка . .	1866	1	—	2500	50	Мѣщ. Лейба Гольфандъ, съ мельницею, 100 р.
338	164	34	Шкляревича Алексѣя, двор., прав., д. Нестеровка	1835	1	—	1000	20	
339	165	35	Шульцъ Владиславы, двор., рим.-кат., д. Рудня-Шлягинъ . .	1840	1	—	1000	20	
340	166	36	Лашкевичъ Емиліи, двор., и общест. мѣщ. околицы Новыхъ Громыкъ, с. Громыки . . .	1800	1	—	1500	30	Мѣщ. Мовша Ливщицъ, съ мельницею, 35 р.
341	167	37	Бочкова Константина, землевлад., д. Рудня-Гулева . . .	1842	1	—	2000	40	Мѣщ. Нафтоля Ландо, съ мельницею, 100 р.
			г. Сѣнно.						
342	168	1	Шебеко Аделіи и Ключковской Зинаиды, двор., рим.-кат. . .	1876	—	1	10000	200	Мѣщ. Мовша Ливщицъ и Залманъ Хейфицъ, съ двумя мельницами, 350 р.
			Сѣнненскій у.						
343	169	2	Шолковскаго Эрика, дворян., рим.-кат., д. Прошица	1875	—	1	7000	140	Мѣщ. Янкель Гуревичъ, съ мельницею, 200 р.
344	170	3	Крестьянъ д. Колмаковъ, прав., та же деревня .	1878	—	1	12000	240	Мѣщ. Шоломъ Ринсъ, съ мельницею, 80 р.
345	171	4	Свяцкихъ Карла и Маріи, двор., рим.-кат., д. Урца . . .	1878	—	1	5000	100	Мѣщ. Бейнусъ Бейненсонъ, съ мельницею, 100 р.
346	172	5	Синайло Юліана, двор., рим.-кат., с. Высокой-Городецъ . . .	1863	—	1	6000	120	Мѣщ. Аврамъ Грачъ, съ мельницею, 350 р.
347	173	6	Витковскаго Александра, титул. сов., прав., ф. Видоки . . .	1855	—	1	6000	120	Мѣщ. Лейба Стеркинъ, съ мельницею, 450 р.
348	174	7	Коровкевича Авдія, мѣщан., прав., ф. Загатье	1862	—	1	5000	100	
349	175	8	Кондратовичъ Ольги, двор., рим.-кат., застѣнокъ Утечье . . .	1840	—	1	10000	200	Мѣщ. Файбишъ Каганъ, съ мельницею, 100 р.
350	176	9	Станишевскаго Адама, двор., рим.-кат., д. Толпино . . .	1849	—	1	8000	160	Мѣщ. Шая Хейфицъ, съ мельницею, 350 р.
351	177	10	Королько Михаила, двор., прав., хуторъ Химъ .	1840	1	—	2500	50	
352	178	11	Мощинскаго Станислава, пом., рим.-кат., имѣн. Нурплево . . .	1879	—	1	4000	80	Мѣщ. Лукіанъ Литвиновскій, съ мельницею, 485 р.
353	179	12	Бураго Владиміра, двор., и Бураго Василія, мѣщ., прав., ф. Оболь . .	1848	—	1	2500	50	Мѣщ. Берка Слободкинъ, съ мельницею и круп. зав., 700 р.

354	180	13	Маевской Людвиги, дворян., рим.-кат., с. Нерейша	1846	—	1	1000	20	Мѣщ. Янкель Шейманъ, съ мельницею, 100 р.
355	181	14	Богушевской Евелины, Волчанской Олимпіады, Обызерской Іозефины, Ордо Маріи и Сульжинской Ѳеодосіи, двор., рим.-кат., д. Стриги	1841	1	1	1000	20	Мѣщ. Эдуаръ Шмидтъ, съ мельницею и круподеркою, 500 р.
356	182	15	Базилевскаго Александра, дѣйств. стат. сов., прав., погостъ Соржица	1840	—	1	6000	120	Мѣщ. Граля Гуревичъ, съ мельницею и круп. зав., 340 р.
357	183	16	Менжинскаго Игнатія, двор., прав., застѣнокъ Еленка	1861	1	—	3000	60	Мѣщ. Гирша Минковъ, съ мельницею, 100 р.
358	184	17	Бартоломея Александра, дѣйств. стат. сов., прав., м. Бобръ	Съ давняго времени	1	—	2000	40	Мѣщ. Сима Алтшулеръ и Абрамъ Еруза-лимчикъ, съ двумя мельницами, 1600 р.
359	185	18	Его же, д. Соколовичи		1	—	1500	30	Мѣщ. Шмуйла Городецкій, съ мельницею, 120 р.
360	186	19	Шлиппенбаха Павла, двор., лютер., застѣнокъ Опенковичи		1	—	3000	60	Мѣщ. Берка Хейфицъ, съ мельницею, 150 р.
361	187	20	Гордзялковскаго Мамерта, двор., рим.-кат., д. Головарушки		—	1	4000	80	Мѣщ. Есель Абрамовичъ, съ мельницею, 200 р.
362	188	21	Конде-Марквордъ-Ренгартена Алексѣя, отстав. штаб.-ротм., прав., застѣнокъ Барсучинъ	1878	1	—	2000	40	Мѣщ. Евель Каганъ, съ мельницею, 300 р.
363	189	22	Оржельской Александры, двор., рим.-кат., д. Большіе-Хольневичи	1880	—	1	10000	200	Мѣщ. Абрамъ Носъ, съ мельницею и круп. зав., 1400 р.
364	190	23	Хмаро Адама, двор., рим.-кат., ф. Слободка	1880	—	1	7000	140	Мѣщ. Абрамъ Носонъ, съ мельницею и круп. зав., 900 р.
365	191	24	Длужневскаго Кипріана, двор., рим.-кат., д. Рудница	1881	—	1	10000	200	Мѣщ. Юдка Кравецъ, съ мельницею и круп. зав., 1200 р.
			Чаусскій у.						
366	192	1	Епифановой Маріи, двор., прав., ф. Тросливка	1849	1	—	5000	100	Мѣщ. Гирша Лейвиковъ, съ мельницею, 320 р.
367	193	2	Толстаго Николая, графа, прав., д. Путьки	1846	1	—	2500	50	Мѣщ. Берка Певзнеръ, съ мельницею, 120 р.
368	194	3	Шебеко Александра, полков., прав., д. Каменка	1872	1	—	5000	100	Мѣщ. Берка Горловскій, съ мельницею, 100 р.
369	195	4	Каптелева Потапія, куп., прав., ф. Сталка	1878	1	—	5000	100	Мѣщ. Іосель Певзнеръ, съ мельницею, 400 р.
370	196	5	Бруевича Алексѣя, надв. сов., прав., ф. Селище	1821	1	—	7500	150	
371	197	6	Понятовской Ольги, дворян., прав., хуторъ Мокрядь	1864	1	—	2500	50	Мѣщ. Хаимъ Кафитинъ, съ мельницею, 400 р.
372	198	7	Ракуссо-Сущевскихъ Станислава и Болеслава, двор., рим.-кат., хуторъ Сущи	1864	1	—	3000	60	Крест. Моисей Глазовскій, съ мельницею, 600 р.

373	199	8	Чеховскаго Ивана, кол. секр., рим.-кат., хуторъ Шуховъ . .	1879	1	—	3000	60	Мѣщ. Залманъ Сосьскинъ, съ мельницею, 240 р.
374	200	9	Сытькова Алексѣя, двор., прав., м. Рясна .	1845	1	—	4000	80	Мѣщ. Файбишъ Тылкинъ, съ мельницею, 700 р.
375	201	10	Менжинской Идаліи, вдовы маіора, рим.-кат., ф. Бобровъ . . .	1878	1	—	3500	70	Мѣщ. Шмуйла Кацъ, съ мельницею, 360 р.
376	202	11	Кранихфельдъ Елисаветы, Леоновичевой Екатерины и Эйлеръ Софіи, двор., прав., ф. Голобурды	1830	1	—	20000	400	Мѣщ. Ицка Певзнеръ, съ мельницею, 300 р.
377	203	12	Эйлера Павла, кол. сов., прав., ф. Кищицы .	1846	1	—	20000	400	Мѣщ. Гилимъ Розинъ. съ мельницею, 350 р.
378	204	13	Бѣлевской Евгеніи, двор., прав., ф. Углы . .	1833	1	—	20000	400	Мѣщ. Орликъ Бунинъ, съ мельницею, 400 р.
379	205	14	Хлюдзинской Маріи, дворян., рим.-кат., хуторъ Головичи . . .	1814	1	—	20000	400	Мѣщ. Ицка Рабиновичъ, съ мельницею, 300 р.
380	206	15	Кохъ Екатерины, вдовы ген.-лейтен., прав., д. Новое-Прибужье . .	1870	1	—	20000	400	Мѣщ. Изроиль Трайнинъ, съ двумя мельницами, 600 р.
381	207	16	Ея же, с. Кледневичи	1852	1	—			
382	208	17	Дзевонскихъ Ивана и Франциски, двор., рим.-кат., ф. Каребахъ .	1852	1	—	10000	200	Мѣщ. Ицка Рабиновичъ, съ мельницею, 170 р.
383	209	18	Дворецкаго Михаила, кол. сов., прав., м. Горы .	1841	1	—	20000	400	Мѣщ. Абрамъ Цукерманъ, съ мельницею, 400 р.
384	210	19	Лютца Александра, поч. гражд., лютер., д. Никодимовъ . . .	1820	1	—	20000	400	
385	211	20	Шнейдера Эдуарда, кол. сов., лютер., ф. Ждановичи . . .	1861	1	—	20000	400	Мѣщ. Велька Вольфсонъ, съ мельницею, 500 р.
			Черниковскій у.						
386	212	1	Василевскаго Антона, двор., прав., ф. Красное	1827	—	1	900	18	Мѣщ. Райхлинъ, съ мельницею, 500 р.
387	213	2	Дашкевичъ Антонины, двор., рим.-кат., ф. Бѣлица . . .	1813	—	1	900	18	Мѣщ. Лейзаръ Сосьскинъ, съ мельницею, 300 р.
388	214	3	Илиничъ Клары, мѣщ., прав., ф. Сторожня .	1844	—	1	700	14	Мѣщ. Нохимъ Юдовичъ, съ мельницею, 300 р.
389	215	4	Каменскаго Ѳеодора, отставн. ротмистр., рим.-кат., ф. Ходосовъ .	1826	—	1	1000	20	Мѣщ. Нохимъ Фалькинъ, съ мельницею, 250 р.
390	216	5	Оболенскаго Алексѣя, князя, прав., д. Принечинъ	1824	—	1	1000	20	Мѣщ. Левитинъ, съ мельницею, 600 р.
391	217	6	Полонскаго Феликса, стат. сов., рим.-кат., ф. Самуйлевъ . .	1854	—	1	300	6	Мѣщ. Ицка Шахновичъ. съ мельницею. 200 р.
392	218	7	Семенова Ивана, губ. секр., прав., ф. Житневъ	1847	—	1	1500	30	Мѣщ. Велька Бѣлинькій, съ мельницею, 120 р.
393	219	8	Смяровскаго Николая, тит. сов., ф. Забачевъ .	1832	—	1	1000	20	Мѣщ. Бася Фридманъ, съ мельницею, 250 р.
394	220	9	Толпыго Мальвины, дворян., рим.-кат., ф. Тиньковъ . . .	1836	—	1	1000	20	Мѣщ. Наймаркъ, съ мельницею, 500 р.
395	221	10	Трубчинскаго Игнатія, двор., прав., ф. Волымеръ . . .	1843	—	1	950	19	Мѣщ. Смуель Дворкинъ, съ мельницею, 200 р.

396	222	11	Хлюдзинской Маріи, дворян., рим.-кат., ф. Золочевъ . . .	1817	1	—	4000	80	Мѣщ. Мордухъ Цетлинъ, съ мельницею, 300 р.
397	223	12	Вигуро Адама, тит. сов., рим.-кат., ф. Лопатинъ	1785	1	—	2000	40	Землед. Гирша Адашкинъ, съ мельницею, 30 р.
398	224	13	Глинко Аделаиды, двор., рим.-кат., и Коркозевича Валеріана, подпоруч., прав., д. Губинщина .	1810	1	—	4000	80	Мѣщ. Мордухъ Слуцкеръ, съ мельницею, 500 р.
399	225	14	Голынскаго Михаила и Фащъ Софіи, двор., рим.-кат., с. Коморовичи .	Съ давняго времени.	1	—	6000	120	Мѣщ. Залманъ Алтшулеръ, съ мельницею, 1000 р.
400	226	15	Понятовской Татіаны, двор., прав., ф. Устье .		1	—	6000	120	Мѣщ. Элья Бѣлинькій, съ мельницею, 1000 р.
401	227	16	Мацкевичевыхъ Григорія, Камиліи и Розы, двор., рим.-кат., ф. Селище .	1797	1	—	2000	40	Мѣщ. Берка Шубъ, съ мельницею, 100 р.
402	228	17	Стасевича Василія, надв. сов., прав., ф. Свадковичи	1817	1	—	2000	40	Мѣщ. Зеликъ Маевъ, съ мельницею, 150 р.
403	229	18	Терещенка Николая, двор., прав., с. Стюденецъ	1855	1	—	12000	240	Мѣщ. Грудня Любманъ, 70 р.
404	230	19	Комара Альфонса, двор., рим.-кат., д. Деряжня .	1852	1	—	10000	200	Крест. Яковъ Сергѣевъ, 50 р.
405	231	20	Уссаковской Елены, двор., рим.-кат., с. Братьковичи	1824	1	—	10000	200	Мѣщ. Мотыль Бахрахъ, 60 р.
406	232	21	Бенедиктовичъ Даніила, пот. почет. гражд., прав., хуторъ Заводъ . .	1855	1	—	9000	180	
407	233	22	Фонъ-Бенкендорфа Сергѣя, дѣйст. стат. сов., прав., д. Бардичъ .	1868	1	—	9000	180	Землед. Симонъ Шейнинъ, 40 р.
			Мѣховые.						
			г. Могилевъ.						
							Мѣха.		
408	1	1	Черняка Евеля и Райхинштейнъ Цывы, мѣщ., іуд.	1879	2	10	400	16000	
			Талесные.						
			Горецкій у.						
							Штук.		
409	1	1	Гешеля, Нохима и Меера Сохеровъ, куп. іуд., м. Дубровна . .	1750	—	13	1300	2500	
			г. Мстиславль.						
410	2	1	Фрумкина Эльи, мѣщ., іуд. . . .	1870	—	2	70	300	
			Мстиславльскій у.						
411	3	2	Локшина Гершана, мѣщ., іуд., м. Казимирова-Слобода . . .	1860	—	2	86	420	
			Костопальные.						
			г. Гомель.						
							Пуды.		
412	1	1	Ловьянова Янкеля, куп., іуд. . . .	1864	—	3	2000	1500	

			Гомельскій у.						
413	2	2	Лившица Эльи, куп., іуд., м. Вѣтка . .	1870	1	5	4500	3375	
			Волно-чесальные.						
			Мстиславльскій у.						
414	1	1	Любавина Абрама, мѣщ., іуд., м. Монастырщина	1880	1	1	100	75	
415	2	2	Іофы Вельки, землед., іуд., м. Шамово .	1879	1	—	65	50	
			Для выдѣлки альбумина.						
			г. Могилевъ.						
416	1	1	Каплуна Довида, мѣщ., іуд. . . .	1879	2	1	600	1300	
			II. Обдѣлывающіе растительные продукты.						
			Ткацкія.						
			Могилевскій у.						
417	1	1	Мельцера Еселя, мѣщ., іуд., м. Шкловъ .	1841	1	5	флан. 5500 арш., арбэкан. 7500 шт., шарф. 4075 шт.	1590	
418	2	2	Мельцера Хаима, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1840	1	5	флан. 5500 арш., арбэкан. 7500 шт., шарф. 4075 шт.	1590	
419	3	3	Кейлина Хаима, рядоваго, іуд., тамъ же . .	1840	1	6	флан. 7000 арш., арбэкан. 7500 шт., шарф. 6400 шт.	2275	
420	4	4	Лукомника Гершана, мѣщан., іуд., тамъ же .	1850	1	5	флан. 5500 арш., арбэкан. 7500 шт., шарф. 4075 шт.	1590	

421	5	5	Гречаника Арона, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1862	1	6	флан. 7000 арш., трико 9700 арш., шарф. 6000 шт.	2200	
			Поташные.						
			г. Сѣнно.				Пуды.		
422	1	1	Хейфица Арона, мѣщ., іуд. . . .	1820	2	—	65	150	
			Дегтярные, смоляные и скипидарные.						
			Могилевскій у.						
423	1	1	Безсмертнаго Мовши, куп., іуд., с. Щеглица (смоляной) . .	1880	—	4	5000	1000	Мѣщ. Есель Шамовскій, 400 р.
424	2	2	Казановича Ильи, двор., прав., ф. Чемерный (смоляной) . . .	1864	—	2	1500	300	Мѣщ. Нохимъ Луконцеверъ, 200 р.
425	3	3	Цѣхановичъ Уліаны, дворян., прав., с. Вендорожъ (смоляной) . .	1860	—	1	500	100	Мѣщ. Эмдинъ и Морозъ, 55 р.
426	4	4	Ольшевскихъ Димитрія и Анны, двор., прав., ф. Рафалово (дегтярный) .	1876	1	1	1000	600	Мѣщ. Мендель Полякъ, 100 р.
427	5	5	Саковича Ивана, двор., прав., д. Гута (дегтярный)	1870	1	1	16000	9600	Мѣщ. Аскиназеръ, 300 р.
428	6	6	Мясоѣдова Сергѣя, двор., прав., ф. Ключки (дегтярный) . . .	1867	1	1	1500	900	Мѣщ. Саколинъ, 800 р.
429	7	7	Кранца Фердинанда, дворян., лютер., д. Дорошкевичи (дегтярный) .	1872	—	1	400	240	Мѣщ. Лейба Задовъ, 50 р.
430	8	8	Монозона Шліомы, куп., іуд., с. Опенковичи (дегтярный) . . .	1868	—	1	800	480	Мѣщ. Ерузалимчикъ, 75 р.
431	9	9	Баса Берки, мѣщ., іуд., д. Аксенковичи (дегтярный) . . .	1878	1	7	4360	2616	
			Быховскій у.						
432	10	1	Каміонко Викентія наслѣдниковъ, двор., рим.-кат., ф. Радьково (смоляной-скипидарный) .	1869	1	1	1840	608	Мѣщ. Элья Махлинъ, 200 р.
433	11	2	Шапиро Залмана, куп., іуд., ф. Радьково (дегтярный-берестовый) .	1877	1	3	1500	600	Мѣщ. Оперъ Ноткинъ, 300 р.
434	12	3	Толстаго Димитрія, графа, прав., д. Слѣдюки (смоляной) . . .	1874	1	10	2000	1000	Мѣщ. Гирша Линовскій, 150 р.
435	13	4	Банькowскаго Антона, отстав. ротмист., рим.-кат., уроч. Старина (смоляной)	1860	2	2	250	75	Мѣщ. Райцеръ, 50 р.

436	14	5	Мартиновича Стефана наслѣд., двор., прав., уроч. Риштотъ (скипидарный)	1869	—	2	260	75	Мѣщ. Мовша Подшерстниковъ, 40 р.
437	15	6	Бобылева Андрея, мѣщ., прав., ф. Коркотъ (дегтярный-берестовый) .	1878	—	2	500	500	Мѣщ. Михель Рабкинъ, за выстройку на 10 лѣтъ.
438	16	7	Брука Арона, мѣщ., іуд., д. Борки (дегтярный) .	1880	—	4	8000	3000	
439	17	8	Фрайфельда Янкеля, мѣщан., іуд., м. Пропойскъ (пиковаренный) . .	1857	1	2	1500	300	
			Гомельскій у.						
440	18	1	Хоцяновскаго Корнелія, отстав. маіора, рим.-кат., ф. Михальки (дегтярный)	1873	1	2	250	200	
441	19	2	Азбеля Моисея, куп., іуд. д. Барановка (дегтярный)	1877	1	2	1000	450	
			Климовичскій у.						
442	20	1	Важинскихъ Александра, прав., Леона, Ивана, Ольги, Іосифа, Маріи и Эммы, двор., рим.-кат., с. Днесинъ (дегтярный-берестовый) . . .	1877	1	4	1200	480	
443	21	2	Общества крест. д. Халиповки, та же деревня (дегтярный-берестовый)	1878	—	2	3200	1280	Куп. Абрамъ Локшинъ, 60 р.
444	22	3	Лейтеса Нисона, мѣщ., іуд., д. Гульки (дегтярный-берестовый) .	1878	—	4	4000	1600	
445	23	4	Общества крест. с. Загустина, то же селеніе (дегтярный-берестовый)	1874	—	2	3000	1200	Мѣщ. Нохимъ Славинъ, за выстройку на 6 лѣтъ.
446	24	5	Левитана Моисея, мѣщ., іуд., ф. Жидовая-Буда, (дегтярный-берестовый)	1874	1	4	1700	680	
447	25	6	Краснопольскаго Павла, отстав., прапорщ. (нынѣ Крыловой Маріи жены ген.-лейт.,) прав., д. Палицкое (дегтярный) .	1874	—	4	3000	750	
448	26	7	Ладыгина Алексѣя, мѣщ., прав., с. Селецкое (дегтярный) . . .	1881	1	2	4000	1200	
449	27	8	Его же, тамъ же (дегтярный) . . .	1881	1	2			
450	28	9	Ладыгина Ивана, мѣщ., прав., д. Батаево (дегтярный) . . .	1881	1	3	4000	1200	
451	29	10	Смирнова Аѳанасія, мѣщан., прав., ф. Нѣговъ (дегтярный) . .	1881	2	5	5000	1500	
			Мстиславльскій у.						
452	30	1	Лагутенко Степана, куп., прав., ф. Мацково (дегтярный) . .	1880	1	8	9000	9900	
453	31	2	Черняка Шаи-Гершана. куп., іуд., м. Хославичи (дегтярный) . .	1879	—	4	500	350	

454	32	3	Черняка Берки, мѣщ., іуд., м. Захарино (дегтярный) . . .	1876	1	—	172	120	
455	33	4	Энгельгардта Александра, ген.-маіора, прав., тамъ же (дегтярный) .	1880	—	4	500	350	
456	34	5	Силивонова Митрофана, крест., прав., д. Гоголевка (дегтярный) .	1880	1	1	500	350	
			Оршанскій у.						
457	35	1	Титова Льва, дѣйств., стат. сов., прав., ф. Голошевъ . . .	1881	—	—	420	200	Мѣстные крестьяне (15 челов.), 100 р.
458	36	2	Вѣдомства Государственныхъ имуществъ, д. Городокъ . . .	1879	1	5	900	500	Крест. Пахомъ Ивановъ, 120 р.
459	37	3	Любомирской Екатерины, княжны, рим.-кат., ф. Горбово (дегтярный) .	1878	1	3	3600	2200	
460	38	4	Сердалевича Антона, двор., рим.-кат., ф. Осетки (дегтярный) .	1877	1	6	5000	4000	
461	39	5	Левита Мордуха, мѣщ., іуд., лѣсная дача Ботьково пом. Шебеко (дегтярный) . . .	1875	1	1	500	400	
			Рогачевскій у.						
462	40	1	Вермана Ивана, двор., лютер., урочище Селецъ (дегтярный) . .	1875	1	5	2500	2200	
463	41	2	Рейнгарда Матвѣя, тайн. сов., рим.-кат., д. Кошары (смоляной) . .	1880	1	3	480	200	
464	42	3	Іолшина Василія, двор., прав., ф. Наспа (смоляной-дегтярный) .	1878	1	5	2600	1560	
465	43	4	Его же, тамъ же (берестовый-дегтярный) .	1865	1	2	600	900	
466	44	5	Сѣноженскаго Александра, двор., рим.-кат., д. Заводъ (берестовый-дегтярный) . . .	1875	1	4	660	990	
467	45	6	Рихерта Вильгельма, двор., лютер., ф. Святое (берестовый-дегтярный)	1880	1	6	900	1350	
468	46	7	Выковскаго Владислава, двор., рим.-кат., ф. Выковъ (смоляной-скипидарный) . . .	1870	1	3	1000	800	Двор. Людвигъ Держановскій, съ имѣніемъ, 6000 р.
469	47	8	Циркина Беркп, мѣщ., іуд., д. Мотневичи (смоляной) . . .	1875	—	1	1200	480	
470	48	9	Чернышева-Кругликова Ипполита, графа, прав., Струменская лѣсная дача (берестовый-дегтярный)	1864	—	6	1000	800	Куп. Мордухъ Магидсонъ, 200 р.
471	49	10	Лившица Эльи, куп., іуд., близъ д. Сидоровичъ (берестовый дегтярный)	1857	1	3	4800	5280	
472	50	11	Его же, близъ д. Осиновки (берестовый дегтярный)	1857	1	2	4000	4400	

			Сѣнненскій у.						
473	51	1	Сергіевскаго Георгія, кол. секр., прав., ф. Будовка (дегтярный) .	1879	1	1	400	200	
474	52	2	Волосова Эльи, мѣщ., іуд., д. Латыголь (смоляной) . . .	1879	1	2	120	60	
475	53	3	Свяцкихъ Карла и Маріи, двор., рим.-кат., застѣнокъ Высокій-Румъ (скипидарный) . .	1859	1	2	500	400	Мѣщ. Изроиль Роттульдъ, 120 р.
			Чаусскій у.						
476	54	1	Гусьмана Шмуйлы, мѣщ., іуд., д. Драниха (дегтярный) . . .	1878	1	10	400	200	
			Чериковскій у.						
477	55	1	Василевскаго Антона, надв. сов., прав., ф. Красное (берестовый-дегтярный) . . .	1826	1	2	1200	1080	Мѣщ. Шмуила Нотковичъ, 300 р.
478	56	2	Полонскаго Феликса, стат. сов., рим.-кат., ф. Самуйлевъ (берестовый-дегтярный) . . .	1881	—	3	400	360	
479	57	3	Судзиловскаго Василія, кол. секр., прав., ф. Александровка (смоляной) .	1876	—	3	400	160	
480	58	4	Его же, тамъ же (берестовый-дегтярный) .	1876	—	3	560	600	
481	59	5	Василевской Емиліи, двор., рим.-кат., урочище Дубовое - Колѣно (берестовый - дегтярный - смоляной) . . .	1872	1	6	3600	650	
			Выдѣлывающіе ружейные приклады.						
			г. Орша.				Штук.		
482	1	1	Хрущова Павла, куп., прав. . .	1880	1	4	15200	10336	
			Пенько-трепальные.						
			г. Могилевъ.				Пуды.		
483	1	1	Ратнера Шолома, куп., іуд. . . .	1847	—	100	6000	12000	
484	2	2	Найштота Шліомы, мѣщ., іуд. . . .	1876	—	50	3000	6000	
435	3	3	Цейтлина Изроиля, мѣщ., іуд. . . .	1866	—	40	2500	5000	
			Гомельскій у.						
426	4	1	Кушнерова Авдѣя, куп., старообр., слобода Огородня . . .	1873	1	12	2600	1400	

487	5	2	Боброва Михаила, мѣщ., старообр., тамъ же .	1874	—	6	1500	600
			Климовичскій у.					
488	6	1	Гордонова Ицки, мѣщ., іуд., м. Костюковичи	1872	4	6	1000	200
489	7	2	Маневича Нохима, еврея-землед., іуд., тамъ же	1880	5	6	1800	360
490	8	3	Красовскаго Василія, мѣщ., прав., тамъ же	1879	4	6	1000	200
491	9	4	Гонина Шлемы, куп., іуд., тамъ же .	1865	8	12	2000	400
492	10	5	Тамаркина Берки, куп., іуд., м. Хотимскъ .	1875	6	12	2000	400
493	11	6	Пшеничнера Ицки, мѣщ., іуд., тамъ же .	1880	4	6	1000	200
494	12	7	Пшеничнера Меера, мѣщ., іуд., тамъ же .	1880	4	6	1000	200
495	13	8	Могилевцева Семена, мѣщ., прав., тамъ же	1870	4	6	1500	300
496	14	9	Могилевцева Александра, мѣщ., прав., тамъ же	1868	4	6	1000	200
			г. Орша.					
497	15	1	Этингона Исаака, куп., іуд. . . .	1881	—	75	15000	16500
498	16	2	Фаина Тевеля, куп., іуд.	1880	—	75	15000	16500
			Канатные и веревочные.					
			Быховскій у.					
499	1	1	Мовнина Гирши, мѣщ., іуд., м. Пропойскъ .	1868	1	21	4000	3000
500	2	2	Левитина Нахмана куп., іуд., тамъ же . .	1879	1	10	2000	1500
			Гомельскій у.					
501	3	1	Сорина Михеля, мѣщ., іуд., м. Вѣтка . .	1873	1	5	440	350
502	4	2	Амитина Вигдора, куп., іуд., тамъ же . .	1870	1	8	2275	2000
503	5	3	Ревзина Берки, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1880	1	5	400	300
504	6	4	Амитина Эльи, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1881	1	12	2275	2000
505	7	5	Амитина Шмуйлы, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1871	1	7	2275	2000
506	8	6	Певзнера Абрама, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1879	1	7	1140	1000
507	9	7	Алымова Ивана, мѣщ., старообр., слобода Огородня . . .	1879	1	4	785	550
			г. Рогачевъ					
508	10	1	Гинзбурга Шмуйлы, куп., іуд. . . .	1880	1	7	2500	1000

			Толчен для лозовой коры.							
			Гомельскій у.							
509	1	1	Хорошунова Михаила, пот. поч. граж., наслѣд., прав., д. Бѣсядь .	1852	—	1	Пуды. 3000	300	Куп. Вигдоръ Амитинъ, съ мельницею, 1000 руб.
510	2	2	Каплуна Евсѣя, мѣщ., іуд., м. Вѣтка . .	1879	1	—	2500	200	
511	3	3	Эстрина Абрама, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1880	1	1	2500	200	
512	4	4	Гарелика Ицки, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1879	1	—	1000	80	
513	5	5	Шаскевича Ѳеодора, князя, прав., д. Рудня-Прибытковская . . .	1864	1	—	800	64	Крест. Стефанъ Федоровъ, съ мельницею и сукновальнею, 300 р.
			г. Орша.						
514	6	1	Потапенко Михаила, мѣщан., прав. . .	1860	—	1	300	60	
515	7	2	Белизеко Станислава, мѣщ., рим.-кат. .	1854	—	1	300	60	
			Оршанскій у.						
516	8	3	Бирюль Надежды и Клишевскихъ Михаила и Маріи, двор., прав., ф. Морозовка . . .	1880	—	2	15000	750	Мѣщ. Фуксъ, съ мельницею и сукнов., 80 р.
			г. Рогачевъ.						
517	9	1	Зельманова Ицки, мѣщ., іуд. . . .	1878	—	2	20000	600	
			Чериковскій у.						
518	10	1	Полонскаго Феликса, стат. сов., рим.-кат., ф. Самуйлевъ . . .	1881	1	8	500	100	
519	11	2	Василевской Емиліи, двор., рим.-кат., д. Прудокъ . . .	1878	—	5	40000	1200	
520	12	3	Листопадова Максима, мѣщ., старообр., ф. Зябень	1874	1	—	1900	400	
521	13	4	Его же, тамъ же .	1874	1	—	1900	400	
			Лѣсопромышленные.						
			Климовичскій у.						
522	1	1	Маневичей Якеля и Арона, куп., іуд., д. Прусинская-Буда . .	1880	8	12	Досокъ, драни, дровъ и проч.	2000	
			Оршанскій у.						
523	2	1	Хорощо Артура, помѣщ., рим.-кат., ф. Заольша (лѣсопильный) . .	1866	1	2	1000 бревенъ.	1200	

			Рогачевскій у.							
524	3	1	Грешнера Василія, стат. сов., прав., и Арнольда Минятова, генер.-маіора, рим.-кат., уроч. Надежда	1878	31	49	*)	50000		
			Сѣнненскій у.							
525	4	1	Высочайше утвержденнаго товарищества, „лѣсопромышленникъ,“ технической разработки лѣсныхъ произведеній, ф. Островъ . . .	1872	2	10	**)	13800		
			Колесные.							
			г. Могилевъ.				Станы.			
526	1	1	Ясина Берки, мѣщ., іуд.	1862	1	1	50	400		
			Гомельскій у.							
527	2	1	Новикова Платона, мѣщ., старообр., м. Вѣтка .	1879	1	1	20	200		
			Табачныя.							
			г. Могилевъ.				табаку 205599 фун., сигаръ и папирос 3689570 сотенъ.			
528	1	1	Симкина Аншеля, Бейлина Ошера и Лившица Гаммея, куп., іуд. .	1870	3	86		139992		
			Пивоваренные.							
			г. Могилевъ.				Ведра.			
529	1	1	Гринера Ехіеля, мѣщ., іуд. . . .	1850	1	2	4850	4120		
530	2	2	Чачковой Вѣры, жены дѣйст. стат. сов., прав.	1860	2	9	1400	1680		Баварскій поддан. Францъ Лекертъ, съ домомъ и портерною лавкою, 2460 р.
531	3	3	Лекерта Франца, баварскаго поддан., рим.-кат.	1875	2	10	67500	62160		
			Могилевскій у.							
532	4	4	Мясоѣдова Сергѣя, двор., прав., м. Бѣлыничи .	1855	—	1	900	540		Мѣщ. Шифринъ, 60 р.
			Гомельскій у.							
533	5	1	Фаща Феликса, двор., рим.-кат., м. Носовичи	1878	1	5	4000	1700		
			Горецкій у.							
534	6	1	Вязнера Мордуха, куп., іуд., г. Копысь .	1848	1	4	2000	700		

*) О количествѣ выдѣланныхъ издѣлій подробно излагается въ помѣщенномъ ниже описаніи этого завода.

**) Тоже.

			Мстиславльскій у.						
535	7	1	Салтыковой Маріи, граф., прав., м. Хославичи .	1874	1	1	710	300	Мѣщ. Янкель Чернякъ, 15 р.
536	8	2	Эльконина Даніеля, мѣщ., іуд., м. Казимирова-Слобода . . .	1878	1	2	300	210	.
			г. Орша.						
537	9	1	Вязнера Эльи, мѣщ., іуд.,	1870	1	2	2000	625	
			г. Рогачевъ.						
538	10	1	Тамаркина Самуила, куп., іуд. . . .	1879	1	2	1200	350	
			Сѣнненскій у.						
539	11	1	Милоша Владислава, поручика, рим.-кат., ф. Черея или Замокъ .	1868	1	1	2380	1190	Мѣщ. Залманъ Ротенбергъ, 200 р.
540	12	2	Бржостовскихъ Игнатія, Вячеслава, Владислава, Маріи и Терезіи, двор., рим.-кат., им. Михалполье . .	1871	1	2	2600	1560	Куп. Берка Певзперъ, 55 р.
541	13	3	Конде-Марквордъ - Ренгартена Алексѣя, отстав. штабсъ-ротмистра, прав., ф. Кулаки . .	1879	1	—	1440	790	Мѣщ. Михаилъ Черининъ, 100 р.
			г. Чаусы.						
542	14	1	Мацкевичей Стефана, Станислава и Людвига, двор., рим.-кат., м. Чернявка	1854	1	1	500	250	Мѣщ. Лейвикъ Темкинъ, 80 р.
			Медоваренные.						
			г. Гомель.						
543	1	1	Шейнкмана Симхи, мѣщ., іуд. . . .	1877	1	—	100	100	
			Водочные.						
			г. Могилевъ.						
544	1	1	Кагана Мордуха и Симкина Мордуха, куп., іуд.	1870	—	1	5000	24905	
			Маслобойные.						
			г. Могилевъ				Пуды.		
545	1	1	Погуляя Григорія, мѣщ., прав. . . .	Съ давняго времени	1	—	60	180	
546	2	2	Мазоля Ивана, мѣщ., прав. . . .		1	—	50	150	
547	3	3	Фролова Якова, мѣщ., прав. . . .		1	1	120	360	
548	4	4	Чижика Марка, мѣщ., прав. . . .		1	1	110	330	
549	5	5	Погуляя Лаврентія, мѣщан., прав. . .		1	—	90	270	

550	6	6	Погуляя Ивана, мѣщ., прав. . . .		1	1	140	420
551	7	7	Жуковца Дениса, мѣщ., прав. . . .		1	1	120	360
552	8	8	Жуковца Романа, мѣщ., прав. . . .		1	—	70	210
553	9	9	Жуковца Емельяна, мѣщ., прав. . . .		1	—	70	210
554	10	10	Ганонова Ѳеодора, мѣщ., прав. . . .		1	2	140	420
555	11	11	Касабуцкаго Димитрія, мѣщ., прав. . .		1	1	100	300
556	12	12	Шестопалова Савелія, мѣщ., прав. . .		1	—	60	180
557	13	13	Крисевича Павла, мѣщ., прав. . . .		1	1	95	285
558	14	14	Войцеховскаго Александра, мѣщ., прав. .		1	—	80	240
559	15	15	Горбачева Емельяна, мѣщ., прав. . .		1	—	70	210
560	16	16	Горбачева Ивана, мѣщ., прав. . . .		1	2	150	450
561	17	17	Фролова Григорія, мѣщ., прав. . . .		1	1	100	300
562	18	18	Осколко Данiила, мѣщ., прав. . . .		1	—	50	150
563	19	19	Осколко Евфима, мѣщ., прав. . . .		1	—	50	150
564	20	20	Гайса Михаила, мѣщ., прав. . . .		1	2	140	420
565	21	21	Фролова Марка, мѣщ., прав. . . .		1	1	80	240
566	22	22	Сергѣева Прохора, мѣщ., прав. . . .		1	—	70	210
567	23	23	Гладыша Григорія, мѣщ., прав. . . .		1	—	70	210
568	24	24	Дроздовскаго Леона, мѣщан., прав. . .		1	—	80	240
569	25	25	Горбачева Александра, мѣщ., прав. . .		1	—	60	180
570	26	26	Горбачева Павла, мѣщ., прав. . . .		1	—	60	180
571	27	27	Борисевича Павла, мѣщ., прав. . . .		1	—	70	210
572	28	28	Погуляя Николая, мѣщ., прав. . . .		1	1	100	300
573	29	29	Мазоля Кирея, мѣщ., прав. . . .		1	1	120	360
574	30	30	Копытко Якова, мѣщан., прав. . . .		1	—	70	210
575	31	31	Погуляя Ивана, мѣщ., прав. . . .		1	1	110	330
576	32	32	Фролова Осипа, мѣщан., прав. . . .		1	—	90	270
577	33	33	Погуляя Прохора, мѣщ., прав. . . .		1	—	95	285
578	34	34	Мазоля Никифора, мѣщ., прав. . . .		1	—	85	255
579	35	35	Жуковца Игнатія, мѣщ., прав. . . .		1	—	85	255
580	36	36	Мякиша Семена, мѣщ., прав. . . .		1	—	60	180
581	37	37	Карпачика Гавріила, мѣщ., прав. . .		1	—	90	270
582	38	38	Осколко Марка, мѣщ., прав. . . .		1	1	110	330

583	39	39	Карпачика Ѳомы, мѣщ., прав. . . .	Съ дав. времени	1	—	50	150	
584	40	40	Мазоля Сергѣя, мѣщ., прав. . . .		1	1	120	360	
			г. Быховъ.						
585	41	1	Хазанова Абрама, куп., іуд.	1880	2	2	200	320	
			Быховскій у.						
586	42	2	Розинова Янкеля, мѣщ., іуд., м. Пропойскъ .	1872	1	—	200	100	
587	43	3	Левитиной Шейны, мѣщ., іуд., тамъ же .	1864	1	—	250	125	
			Гомельскій у.						
578	44	1	Аврамова Ивана, крест., прав., с. Старая-Бѣлица	1875	—	1	75	65	
589	45	2	Хорошунова Ивана, крест., прав., д. Бѣсядь .	1871	1	1	125	225	
590	46	3	Алексѣевыхъ Алексѣя и Андрея, крест., прав., с. Прибытки . .	1877	1	—	100	125	
591	47	4	Симонова Евдокима, крест., прав., д. Хуторянка . . .	1879	1	—	200	250	
592	48	5	Григорьева Андрея, крест., прав., с. Грабовка .	1877	1	1	150	190	
593	49	6	Самусева Григорія, крест., прав., д. Дуяновка .	1875	1	—	100	125	
594	50	7	Лагуты Филиппа, крест., прав., с. Новые-Юрковичи	1874	1	1	200	250	
595	51	8	Кравцева Михаила, крест., прав., с. Сѣровка .	1871	1	—	50	60	
596	52	9	Голоты Василія, крест., прав., д. Плутовка .	1874	1	—	100	125	
597	53	10	Шаршаткина Николая, мѣщ., старообр., м. Бѣлица . .	1880	1	—	100	125	
			г. Горки.						
598	54	1	Вильнера Мордуха, мѣщ., іуд. . . .	1861	2	—	300	210	
599	55	2	Муравина Лейвика, мѣщ., іуд. . . .	1872	1	1	250	175	
600	56	3	Любизера Вельки, мѣщ., іуд. . . .	1876	1	1	200	140	
601	57	4	Певзнера Ицки, мѣщ., іуд. . . .	1873	1	1	200	140	
			Горецкій у.						
602	58	5	Черняка Абрама, мѣщ., іуд., м. Ляды . .	1880	1	—	700	280	
			Климовичскій у.						
603	59	1	Гордонова Ицки, мѣщ., іуд., м. Костюковичи	1880	1	1	90	70	
604	60	2	Шисьмена Фалы, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1880	1	1	90	70	

605	61	3	Шифрина Берки, мѣщ., іуд., м. Хотимскъ .	1880	1	1	100	90
606	62	4	Маневичъ Дыни, куп., іуд., д. Прусинская Буда	1881	1	1	100	90
607	63	5	Певзнера Кивы, мѣщ., іуд., м. Шумячи .	1880	—	2	160	150
608	64	6	Сонькина Лейбы, мѣщ., іуд., тамъ же .	1877	—	2	80	75
609	65	7	Торбочкина Хаима, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1879	—	2	120	110
610	66	8	Ясьмана Абрама, мѣщ., іуд., м. Петровичи .	1874	—	2	100	85
			г. Мстиславль.					
611	67	1	Маневича Довида, мѣщ., іуд. . . .	1874	—	2	300	375
			Мстиславльскій у.					
612	68	2	Лейкина Іоселя, мѣщ., іуд., м. Хославичи .	1874	2	—	80	100
613	69	3	Миркина Вельки, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1874	2	—	80	100
614	70	4	Сорина Симона, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1869	2	—	90	120
615	71	5	Черняка Шаи, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1863	2	2	260	350
616	72	6	Долгинова Шмаи, мѣщ., іуд., м. Монастырщина	1876	2	—	100	135
617	73	7	Рахлина Изроиля, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1878	2	—	90	120
618	74	8	Шапиро Вельки, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1875	2	—	200	270
619	75	9	Липы Эпштейна, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1874	2	—	100	135
620	76	10	Фиськина Берки, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1876	2	—	200	270
621	77	11	Лившица Меера, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1880	1	1	80	100
622	78	12	Гинодмана Сали, землед., іуд., д. Мартиновка . . .	1877	1	—	40	50
			Оршанскій у.					
623	79	1	Шагалова Нохима, куп., іуд., м. Рудня .	1875	1	1	100	130
			г. Чаусы.					
624	80	1	Каплунскаго Меера, мѣщ., іуд. . . .	1817	—	1	175	175
625	81	2	Антоновскаго Хаима, мѣщ., іуд. . .	1862	—	1	150	150
626	82	3	Блюмкина Беркп, мѣщ., іуд. . . .	1871	—	1	150	150
627	83	4	Рабиновича Шмуилы, мѣщ., іуд. . .	1872	—	1	150	150
628	84	5	Каца Залмана, мѣщ., іуд.	1845	—	1	175	175
629	85	6	Кляшторнаго Мордуха, мѣщ., іуд. . .	1867	—	1	175	175
630	86	7	Михельсоновой Хайки, мѣщ., іуд. . .	1859	—	2	275	275
631	87	8	Рывина Мордуха, мѣщ., іуд. . . .	1832	—	1	175	175

632	88	9	Горбовицкаго Шмуйлы, мѣщ., іуд. . .	1877	—	1	225	225	
			Чаусскій у.						
633	89	10	Епифановой Маріи. двор., прав., ф. Тросливка .	1880	—	1	100	100	Мѣщ. Лейвикъ Лейвиковъ, 50 р.
634	90	11	Рахелькина Лейбы, мѣщ., іуд., хуторъ Голочевъ	1875	—	1	150	150	
635	91	12	Гусьмана Шмуйлы, мѣщ., іуд., д. Драниха .	1872	—	1	300	300	
636	92	13	Спыткова Алексѣя, двор., прав., ф. Рясна .	1881	—	1	50	50	
637	93	14	Шифрина Мордуха, мѣщ., іуд., м. Дрибинъ .	1872	—	1	100	100	
638	94	15	Шифрина Кивы, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1881	—	1	100	100	
639	95	16	Рабиновича Залмана, мѣщ., іуд., тамъ же .	1872	—	1	100	100	
640	96	17	Фаермана Меера, мѣщ., іуд., м. Чернявка .	1877	—	1	100	100	
			г. Чериковъ.						
641	97	1	Цейтлина Берки, мѣщ., іуд. . . .	1863	—	2	85	220	
642	98	2	Винокура Рубина, мѣщ., іуд. . . .	1863	—	2	80	200	
643	99	3	Агроськина Ицки, отстав. рядов., іуд. . .	1872	—	2	85	220	
644	100	4	Митлина Самуила, мѣщ., іуд. . . .	1872	—	2	60	160	
645	101	5	Чуревича Хонона, мѣщ., іуд. . . .	1878	—	2	85	220	
646	102	6	Красика Вульфа, мѣщ., іуд. . . .	1863	—	2	60	160	
647	103	7	Сыркина Меера, мѣщ., іуд. . . .	1836	—	2	60	160	
			Чериковскій у.						
648	104	8	Гуревича Хонона, мѣщ., іуд., м. Кричевъ .	1875	2	—	80	160	
649	105	9	Генькина Гирши, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1875	2	—	80	160	
650	106	10	Цышкина Гдали, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1875	1	—	60	120	
651	107	11	Зевина Нисона, мѣщ., іуд., м. Краснополье .	1877	1	—	100	120	
652	108	12	Бахраха Шмерки, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1876	1	—	80	90	
653	109	13	Шейнина Симона, земл ед., іуд., тамъ же .	1877	1	—	80	90	
654	110	14	Хейфица Янкеля, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1877	1	—	60	75	
655	111	15	Горѣлова Мовши, земл ед., іуд., тамъ же .	1872	1	—	80	90	
656	112	16	Левитана Нохима, куп., іуд., тамъ же . .	1874	1	—	100	120	
657	113	17	Кагана Шевеля, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1874	1	—	60	75	
658	114	18	Фишбейна Гирши, земл ед., іуд., тамъ же .	1876	1	—	160	180	
659	115	19	Славутина Іоселя, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1853	1	—	100	120	

660	116	20	Либермана Пейсаха, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1873	1	—	55	70	
661	117	21	Случанко Карпа, куп., прав., м. Студенецъ .	1850	1	—	120	150	
			Круподерные.						
			г. Могилевъ.				Четверти.		
662	1	1	Дусовицкаго Шлемы, мѣщ., іуд. . .	1860	1	1	70	210	
663	2	2	Драпкина Абеля мѣщ., іуд. . . .	1850	1	1	80	240	
664	3	3	Дынина Меера, мѣщ., іуд. . . .	1865	1	1	90	270	
665	4	4	Слуцкина Мовши, мѣщ., іуд. . . .	1876	1	1	80	240	
666	5	5	Житомирскаго Шлемы., мѣщ., іуд. . .	1850	1	2	200	600	
667	6	6	Пейсахова Шмуйлы, мѣщан., іуд. . .	1860	1	1	40	120	
			Могилевскій у.						
668	7	7	Хоментовскаго Якова, двор., прав., ф. Кривой	1867	1	1	500	400	Мѣщ. Ицка Гильманъ, съ мельницею, 600 р.
669	8	8	Мясоѣдова Сергѣя, двор., прав., м. Бѣлыничи .	1870	1	—	125	280	Мѣщ. Михель Саколинъ.
670	9	9	Эренбушъ Лидіи, двор., лютер., ф. Кудино .	1860	1	—	30	90	
671	10	10	Фреймана Буни-Ошера, мѣщ., іуд., м. Бѣлыничи	1881	1	—	125	280	
672	11	11	Лившица Залмана, мѣщ., іуд., м. Бѣлыничи .	1880	1	—	125	360	
			г. Быховъ.						
673	12	1	Добкина Арона, мѣщ., іуд. . . .	1840	1	1	200	100	
674	13	2	Шапиро Лейбы, мѣщ., іуд. . . .	1877	1	1	150	60	
675	14	3	Дусавицкой Ханы-Песи, мѣщ., іуд. . .	1873	1	1	150	70	Мѣщ. Лейба Подшерстикъ, 30 р.
			Быховскій у.						
676	15	4	Шугала Боруха, мѣщ., іуд., м. Новый-Быховъ	1864	—	1	100	80	Мѣщ. Гамшей Гутинъ, 70 р.
677	16	5	Гершанка Мордуха, мѣщ., іуд., д. Кобыличи	1877	—	1	85	70	
678	17	6	Рабинькаго Еселя, мѣщ., іуд., м. Старые-Журавичи	1872	—	1	80	60	
679	18	7	Лѣсова Янкеля, мѣщан., іуд., м. Гейшинъ .	1879	1	—	250	125	
680	19	8	Левитиной Шейны, мѣщ., іуд., м. Пропойскъ .	1878	1	—	600	300	
681	20	9	Цукермана Гирши, мѣщ., іуд., м. Пропойскъ .	1871	1	—	120	60	
			г. Гомель.						
682	21	1	Любина Мовши, мѣщан., іуд. . . .	1853	1	—	200	265	

			Гомельскій у.						
683	22	2	Усевича Димитрія, мѣщ., прав., д. Семеновка .	1876	—	1	250	175	
684	23	3	Блюминовой Бейли, мѣщан., іуд., м. Уваровичи.	1876	—	1	280	140	
685	24	4	Радченко Евгенія, двор., прав., ф. Бухоловка .	1857	—	1	100	90	
686	25	5	Алтермана Израиля, мѣщан., іуд,, д. Рудня-Телешевская . .	1880	—	1	350	175	
687	26	6	Шульмана Гилима, мѣщан., іуд., м. Вѣтка .	1874	1	—	80	50	
688	27	7	Палеевой Баси, мѣщан., іуд., тамъ же . .	1879	1	—	80	50	Мѣщ. Симонъ Звагельскій, 25 р.
689	28	8	Берина Шаи, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1864	1	—	90	60	
690	29	9	Яковлева Авдѣя, крест., прав., с. Старое .	1875	1	1	260	200	
691	30	10	Евтихіева Корнѣя, крест., прав., д. Костюковка .	1879	1	—	230	150	
692	31	11	Антипова Александра, крест., прав., с. Головинцы . . .	1866	1	—	110	135	
693	32	12	Янкова Андрея, крест., прав., с. Красная-Буда	1871	1	—	60	75	
694	33	13	Концеваго Тихона, крест., прав., тамъ же . .	1872	1	—	110	135	
695	34	14	Криженкова Андрея, кр., прав., д. Усохская-Буда	1875	1	1	125	150	
696	35	15	Балмакова Ѳеодора, крестян., прав., с. Тереховка.	1872	1	1	225	270	
697	36	16	Обуженко Ивана, крест., прав., с. Утъ . .	1868	1	—	60	75	
698	37	17	Козлова Василія, крест., прав., с. Васильевка .	1868	1	—	125	150	
699	38	18	Иванова Евфима, крест., прав., с. Старые-Иваки	1879	1	—	125	150	
700	39	19	Андреева Емельяна, крестян., прав., с. Борщевка	1870	1	—	125	150	
701	40	20	Емельянова Василія, крест., прав., д. Николаевка . . .	1876	1	—	100	120	
702	41	21	Иванова Елпидифора, крест., прав., с. Глыбоцкое . . .	1878	1	—	100	120	
703	42	22	Харитонова Андрея, крестян., прав., тамъ же .	1873	1	—	150	180	
704	43	23	Коребы Тимофея, крест., прав., с. Марковичи .	1876	1	—	125	150	
705	44	24	Сергѣенко Самуила, крестян., прав., тамъ же .	1875	1	—	100	120	
706	45	25	Романенко Якова, крест., прав., тамъ же .	1878	1	—	100	120	
707	46	26	Цымеринова Берки, мѣщан., іуд., м. Поддобрянка	1878	1	1	225	270	
708	47	27	Хайкина Янкеля, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1878	1	1	225	270	
709	48	28	Яковлева Парфена, крест., прав., д. Хуторянка .	1868	1	—	125	150	
710	49	29	Лабудева Никифора, крестян., прав., д. Зябровка	1879	1	1	225	270	
711	50	30	Моисеенкова Ивана, крестян., прав., тамъ же .	1876	1	—	110	135	
712	51	31	Убоженко Наума, крест., прав., д. Плутовка .	1873	1	—	110	135	

713	52	32	Карпенко Андрея, крест., прав., д. Быстра .	1869	1	—	110	135	
714	53	33	Наумова Гавріила, мѣщ., старообр., м. Бѣлица .	1867	1	4	1000	1200	
715	54	34	Полякова Михаила, мѣщан., старообр., тамъ же	1869	1	2	625	750	
716	55	35	Соколова Ивана, мѣщ., старообр., тамъ же .	1863	1	1	150	180	
717	56	36	Трускаваго Матвѣя, мѣщан., старообр., тамъ же	1861	1	1	250	300	
718	57	37	Бетулинской Маріи, дворян., прав., с. Прибытки	1860	1	—	250	300	
			г. Горки.						
719	58	1	Гаврилова Филиппа, мѣщан., прав. . .	1873	1	2	575	180	
720	59	2	Лейкина Евзера, мѣщан., іуд. . . .	1878	1	1	200	100	
721	60	3	Гуревича Симона, мѣщ., іуд. . . .	1877	1	1	350	135	
722	61	4	Амнуель Соры, мѣщан., іуд. . . .	1874	1	1	610	200	
			Горецкій у.						
723	62	5	Ватаци Вѣры, жены ген.-лейт., прав., ф. Аниковичи . . .	1858	1	1	25	100	Землед. Зиська Авербахъ, съ мельницею, 350 р.
724	63	6	Чачковой Вѣры, двор., прав., д. Леща . .	1865	1	3	1055	580	
725	64	7	Шнеерсона Мовши, мѣщ., іуд., м. Ляды . .	1870	1	1	1190	650	
726	65	8	Слуцкаго Моськи, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1871	1	1	1080	600	Мѣщ. Борухъ Мушкинъ, 50 р.
727	66	9	Майзель Рохли, мѣщан., іуд., тамъ же . .	1871	1	1	1800	900	
			Климовичскій у.						
728	67	1	Подобѣдъ Анастасіи, дворян., прав., ф. Рысинъ	1850	1	—	570	200	Мѣщ. Герчиковъ, 20 р.
729	68	2	Галковскихъ Михаила и Василія, двор., прав., д. Медведовка . .	1875	1	—	360	125	
730	69	3	Корженевича Нисона, мѣщ., іуд., м. Хотимскъ	1872	1	—	200	100	
731	70	4	Гинзбурга Еселя, мѣщ., іуд., м. Костюковичи .	1878	1	—	400	200	
732	71	5	Письменъ Двери, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1876	1	—	100	50	
733	72	6	Решковича Якова, крест., прав., тамъ же . .	1881	1	—	200	100	
			г. Мстиславль.						
734	73	1	Нерейсина Лейбы, мѣщ., іуд. . . .	1840	—	2	250	125	
735	74	2	Позина Гирши, мѣщан., іуд. . . .	1871	—	1	180	90	
736	75	3	Маневича Изроиля, мѣщ., іуд. . . .	1870	—	1	500	250	
737	76	4	Итина Абрама, мѣщан., іуд. . . .	1877	—	2	180	90	
738	77	5	Элионина Ицки, мѣщан., іуд. . . .	1880	—	2	300	150	

739	78	6	Берлинскаго Эльи, мѣщ., іуд. . . .	1879	—	1	180	90	
740	79	7	Кудрявицкаго Гирши, мѣщ., іуд. . .	1880	—	2	300	150	
			Мстиславльскій у.						
741	80	8	Хесина Эльи, мѣщ., іуд., м. Хославичи . .	1874	1	—	400	140	
742	81	9	Хесина Іоселя, мѣщан., іуд., тамъ же . .	1874	1	—	500	175	
743	82	10	Малкина Эльи, мѣщан., іуд., м. Монастырщина	1857	1	1	580	200	
744	83	11	Кисильера Лейзара, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1878	1	—	380	130	
745	84	12	Аграната Лейзара, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1869	1	—	290	100	
746	85	13	Аграната Евсея, землед., іуд., д. Дудино .	1880	1	—	400	140	
747	86	14	Мазоловскаго женскаго монастыря, с. Мазолово	1880	1	—	60	20	Мѣщ. Гирша Кудрявицкій, съ мельницею, 450 р.
748	87	15	Новикова Іоселя, мѣщ., іуд., м. Татарскъ .	1879	1	—	200	450	
749	88	16	Жица Янкеля, землед., іуд., тамъ же . .	1866	1	—	250	600	
750	89	17	Ахіезеля Берки, мѣщан., іуд., тамъ же . .	1876	1	—	125	300	
751	90	18	Амнуила Залмана, землед., іуд., м. Шамово .	1879	1	—	200	500	
			г. Орша.						
752	91	1	Ицхока Іуды, мѣщ., іуд.	1871	1	—	125	100	
753	92	2	Либинзона Залмана, мѣщан., іуд. . .	1870	1	—	125	100	
			Оршанскій у.						
754	93	3	Любомирскаго Владислава, князя, рим.-кат., ф. Богушевка . .	1852	1	1	500	600	Мѣщ. Файбишъ Антипъ, съ мельницею, 1300 р.
755	94	4	Его же, ф. Гоношевка	1849	—	1	275	330	Мѣщ. Абрамъ Бѣлинькій, съ мельницею и сукновальнею, 600 р.
756	95	5	Герасимовой Наталіи, двор., прав., им. Александрія . . .	1879	1	1	650	900	Крест. Тимофей Савельевъ, съ мельницею, 800 р.
757	96	6	Ровинскаго Ивана, кол. сов., прав., д. Тройца .	1874	1	—	125	130	Мѣщ. Іона Фрайманъ, съ мельницею, 350 р.
758	97	7	Мильто Валеріана, крест., прав., застѣнокъ Городокъ . . .	1875	—	1	325	340	Мѣщ. Бенціанъ Лесинъ, съ мельницею, 200 р.
759	98	8	Титова Льва, дѣйств. стат. сов., прав., м. Староселье . . .	1844	1	1	1250	1600	Мѣщ. Мовша Эпштейнъ, съ мельницею и сукновальнею, 800 р.
760	99	9	Унгернъ-Штернберга Станислава, пом., рим.-кат., ф. Подберезье . .	1874	1	1	230	460	Мѣщ. Берка Юдкинъ, съ мельницею и сукновальнею, 250 р.
761	100	10	Бржозовской Софіи, пом., рим.-кат., ф. Суходорово	1868	—	1	500	1250	Мѣщ. Антонъ Зейлертъ, съ мельницею, 500 р.
762	101	11	Саватюгина Егора, пот. почет. гражд., прав., ф. Проваленое . .	1879	—	1	625	750	

			г. Рогачевъ.						
763	102	1	Мадорскаго Залмана, мѣщ., іуд. . .	1877	—	1	250	125	
764	103	2	Гузова Нисона, мѣщан., іуд. . . .	1878	—	1	100	50	
			Рогачевскій у.						
765	104	3	Нисманова Мовши, мѣщ., іуд., м. Жлобинъ .	1868	1	1	180	540	
766	105	4	Жуковскаго Іосифа, двор., рим.-кат., д. Рудня .	1854	1	—	200	100	Двор. Казимиръ Граховскій, съ мельницею, 900 р.
767	106	5	Китаева Лейбы, мѣщан., іуд., м. Карпиловка .	1880	1	1	350	1000	
768	107	6	Симоновскаго Еселя, мѣщан., іуд., тамъ же .	1864	1	1	350	1000	
769	108	7	Вельяминова Николая, ген.-лейт., прав., ф. Нижняя-Тощица . .	1881	1	1	125	375	
770	109	8	Аронова Мовши, мѣщан., іуд., м. Свержень .	1872	1	—	100	100	
771	110	9	Меркуловича Абрама, мѣщ., іуд., с. Довскъ .	1879	1	—	60	70	
772	111	10	Мущинина Якова, мѣщ., старообр., слобода Анно-польская . .	1877	—	1	150	75	
773	112	11	Крейнина Шевеля, мѣщ., іуд., м. Корма . .	1870	—	1	200	100	
774	113	12	Шаповалова Лукіана, мѣщ., прав., с. Новоселки.	1881	1	—	120	60	
775	114	13	Басина Изроиля, мѣщ., іуд., д. Дербичи .	1878	1	—	110	55	
776	115	14	Левковца Николая, дѣйст. стат. сов., прав., ф. Колонія . . .	1874	1	1	160	80	Мѣщ. Шевель Рутманъ, съ мельницею, 100 р.
777	116	15	Рутмана Айзика, мѣщ., іуд., д. Шереховская-Буда	1872	1	—	100	50	
778	117	16	Шелютто Василія, двор., рим.-кат., д. Глуховка	1876	1	—	125	100	
779	118	17	Дубровскаго Петра, кр. прав., д. Колбовка .	1881	1	—	125	100	
780	119	18	Иванькова Михаила, кр. прав., хуторъ Скачекъ	1781	1	—	125	100	
			Сѣнненскій у.						
781	120	1	Оржельской Александры, двор., рим.-кат., д. Большіе-Хальневичи .	1880	—	1	2000	300	Мѣщ. Абрамъ Носъ, съ мельницею и суконовальнею, 1400 р.
782	121	2	Хмаро Адама, двор., рим.-кат., ф. Слободка .	1880	—	1	800	120	Мѣщ. Абрамъ Носонъ, съ мельницею и суконовальнею, 900 р.
783	122	3	Длужневскаго Кипріана, двор., рим.-кат., д. Рудница . . .	1881	—	1	1000	150	Мѣщ. Юдка Кравецъ, съ мельницею и суконовальнею, 1200 р.
784	123	4	Санковскаго Юліана, двор., рим.-кат., им. Лемница . . .	1856	2	2	2000	300	
785	124	5	Славинскаго Витольда, двор., рим.-кат., д. Ляхи	Съ дав. врем.	1	1	4000	600	Мѣщ. Мовша Абрамовичъ, 400 р.
786	125	6	Бартоломея Александра, дѣйст. стат. сов., прав., м. Бобръ . .	1880	1	—	5000	750	Мѣщ. Сима Алтшулеръ и Абрамъ Еруза-лимчиковъ, 300 р.

787	126	7	Бураго Владиміра, двор., и Бураго Василія, мѣщ., прав., ф. Оболь .	1845	—	1	400	300	Мѣщ. Берка Слободкинъ, съ мельницею и сукновальнею, 700 р.
788	127	8	Богушевской Евелины, Волчанской Олимпіады, Обызерской Іозефины и Сульжинской Ѳеодосіи, двор., рим.-кат., д. Стриги . . .	1841	—	1	400	300	Мѣщ. Эдуаръ Шмидтъ, съ мельницею и сукновальнею, 500 р.
789	128	9	Базилевскаго Александра, дѣйств. стат. сов., прав., погостъ Соржица	1840	1	—	400	300	Мѣщ. Гдаля Гуревичъ, съ мельницею и сукновальнею, 340 р.
790	129	10	Гордзялковской Елисаветы, жены поручика, прав., д. Молявка .	Съ дав. времен.	1	—	40	50	Мѣщ. Мовша Зиснандъ, съ мельницею, 200 р.
			г. Чаусы.						
791	130	1	Шура Залмана, мѣщ., іуд. . . .	1858	1	—	400	160	
792	131	2	Перника Янкеля, мѣщ., іуд. . . .	1874	1	—	600	240	
793	132	3	Горловскаго Меера, мѣщ., іуд. . . .	1847	1	—	600	240	
794	133	4	Блюмкина Кивы, мѣщ., іуд. . . .	1867	1	—	500	200	
			Чаусскій у.						
795	134	5	Епифановой Маріи, двор., прав., ф. Тросливка .	1880	1	—	200	100	Мѣщ. Гирша Лейвиковъ, 25 р.
796	135	6	Спыткова Алексѣя, двор., прав., м. Рясна .	1875	1	—	110	50	
797	136	7	Крейндлина Іоселя, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1862	1	—	100	50	
798	137	8	Лившица Нохима, мѣщ., іуд., м. Сухари . .	1878	1	—	300	120	
			г. Чериковъ.						
799	138	1	Розина Абрама, мѣщан., іуд. . . .	1878	—	1	50	200	
			Чериковскій у.						
800	139	2	Василевской Эмиліи, двор., рим.-кат., хуторъ Сѣнскій-Заводъ .	1852	1	—	75	50	
801	140	3	Фрумкина Гирши, мѣщ., іуд., м. Кричевъ .	1875	1	—	150	100	
802	141	4	Симина Шаи, мѣщан., іуд., тамъ же . .	1877	1	—	90	60	
803	142	5	Либина Берки, мѣщан., іуд., тамъ же . .	1878	1	—	150	100	
804	143	6	Шуба Менделя, мѣщан., іуд., тамъ же . .	1870	1	—	150	100	
805	144	7	Рогинскаго Залмана, мѣщан., іуд., м. Краснополье	1870	1	—	100	450	
			Паровыя мельницы.						
			г. Могилевъ.					Четверти (8 пудовъ).	
806	1	1	Жуковскаго Эдуарда, двор., рим.-кат. .	1841	2	17	4578	56125	

			Могилевскій у.						
807	2	2	Бартошевича Владислава, двор., рим.-кат., ф. Навѣсы . .	1874	—	2	500	200	
			Климовичскій у.						
808	3	1	Коносевича Марцелія, надв. сов., рим.-кат., ф. Раздоръ . . .	1879	1	1	3000	1200	Куп. Ицка Нонинъ, 700 р.
			Сѣнненскій у.						
809	4	1	Рентельнъ Александры, вдовы капит., лютер., имѣніе Ходцы . .	1866	1	1	500	200	Рижскій гражданинъ Иванъ Блюмбергъ, съ имѣніемъ, 1000 р.
			Крупчатные.						
			Могилевскій у.						
810	1	1	Воейкова Николая, двор., прав., м. Шкловъ .	1869	1	8	Кули (5 пудовъ). 7200	11000	Мѣщ. Мовша Либерманъ, съ мельницею, 600 р.
811	2	2	Его же, с. Старый Шкловъ	1861	1	4	4800	2600	Мѣщ. Шмуйла Закъ, 380 р.
812	3	3	Общества крест. с. Стараго Шклова, тамъ же	1870	1	—	1120	2000	Мѣщ. Азаревичъ, 200 р.
			Быховскій у.						
813	4	1	Маттейсена Николая, куп., прав., д. Чиковка	1866	1	7	10000	10000	Куп. Нахманъ Левитинъ, 2300 р.
814	5	2	Цѣхановецкой Луизы, двор., рим.-кат., селиба Бовшовецъ . .	1862	1	10	5000	5000	Куп. Рабиновичъ, съ мельницею, 2400 р.
			Гомельскій у.						
815	6	1	Паскевича Ѳеодора, князя, прав., д. Приборъ .	1870	1	3	1760	4400	Куп. Петръ Мельниковъ, 900 р.
816	7	2	Его же, д. Уза .	1841	1	3	1280	3200	Куп. Ишковъ, 700 р.
817	8	3	Хорошунова Михаила, потом. поч. гражд., наслѣд., прав., д. Бѣсядь	1852	1	7	4320	10800	Куп. Вигдоръ Амитинъ, 2000 р.
818	9	4	Шендерова Мовши, куп., іуд., м. Бѣлица .	1874	3	10	4500	11250	
			Горецкій у.						
819	10	1	Могилевскаго Кафедральнаго Іосифовскаго Собора, д. Тереховы-Пруды .	1864	1	4	4000	1400	
820	11	2	Козловскаго Сильвестра, крест., рим.-кат., усадьба Матѣевщина . .	1872	1	1	1800	630	
			Климовичскій у.						
821	12	1	Краснопольскаго Павла, оставн. прапорщ., (нынѣ Крыловой Маріи, жены ген.-лейт.), прав., д. Палицкое . . .	1855	1	6	3600	6000	Куп. Лейба Берхинъ 4000 р.

822	13	2	Бродовской Маріи, двор., рим.-кат., ф. Хотовижъ	1870	1	7	3800	6300	Куп. Злотниковъ, съ имѣніемъ, 3900 р.
823	14	3	Сабанскаго Льва, кол. ассес., рим.-кат., ф. Домамеричи . .	1872	1	6	3600	6000	Куп. Берхинъ, съ винокуреннымъ заводомъ и мельницею, 1300 р.
			Оршанскій у.						
824	15	1	Лазаревой Софіи, вдовы ген.-маіора, прав., ф. Заболотье . . .	1835	1	12	12000	2000	
			Сѣнненскій у.						
825	16	1	Свяцкихъ Карла и Маріи, двор., рим.-кат., м. Крупка . . .	1859	1	9	3060	10710	
			Чериковскій у.						
826	17	1	Василевской Эмиліи, двор., рим.-кат., д. Сѣнскій-Заводъ . .	1852	1	7	3000	3000	
827	18	2	Голынскаго Димитрія, двор., рим.-кат., ф. Хотимскъ . . .	1850	2	10	6000	6000	Куп. Янкель Магидсонъ, 1800 р.
			Дрожжевые.						
			г. Могилевъ.					Пуды.	
828	1	1	Драпкина Янкеля, мѣщ., іуд. . . .	1881	1	—	100	1000	
829	2	2	Райхинштейна Эльи, мѣщ., іуд. . .	1879	1	1	150	1500	
830	3	3	Цетлина Шмуйлы, мѣщ., іуд. . . .	1864	1	1	200	2000	
			г. Гомель.						
831	4	1	Лоткеровой Гитли, мѣщ., іуд. . . .	1870	1	1	500	3000	
832	5	2	Гамбурга Меера, мѣщ., іуд. . . .	1879	1	1	180	1000	
833	6	3	Итоновой Цыпы, мѣщ., іуд. . . .	1879	1	1	100	600	
834	7	4	Кореневскаго Хойкеля, мѣщ., іуд. . .	1865	1	1	300	1800	
			Горецкій у.						
835	8	1	Чачковой Вѣры, двор., прав., ф. Левки .	1871	1	1	500	2000	
			г. Орша.						
836	9	1	Цаура Тевеля, мѣщан., іуд. . . .	1871	1	1	160	270	
837	10	2	Гуревича Іоселя, мѣщ., іуд. . . .	1876	1	1	400	680	
			Рогачевскій у.						
838	11	1	Неймана Мовши, мѣщ., іуд., м. Жлобинъ .	1867	1	—	30	210	

			г. Чаусы.							
839	12	1	Гинзбурга Хацкеля, мѣщан., іуд. . .	1879	1	—	9	100		
840	13	2	Черницкаго Абрама, мѣщан., іуд. . .	1878	1	—	9	100		
841	14	3	Темкина Абрама, мѣщ., іуд. . . .	1877	1	—	9	100		
842	15	4	Алтшулеровой Этки, мѣщан., іуд. . .	1880	1	—	8	85		
			Крахмальные.							
			Горецкій у.							
843	1	1	Чачковой Вѣры, двор., прав., ф. Смѣтанка .	1850	1	12	6000	6000		
			Оршанскій у.							
844	2	1	Попова Михаила, дѣйст. стат. сов., прав., ф. Барань . . .	1872	1	16	7000	7000		
845	3	2	Славинскаго Витольда, двор., рим.-кат., м. Старый-Толочинъ . .	1881	1	12	6000	6000		
846	4	3	Менжинскаго Игнатія, пом., прав., ф. Рацево .	1867	1	12	3000	3000		
			Сахарные.							
			г. Гомель.							
847	1	1	Паскевича Ѳеодора, князя, прав. . .	1831	13	225	18800	50000		*)
			Кирпичные.							
			Могилевскій у.						Тысяча штукъ	
848	1	1	Хозерова Алексѣя, крест., прав., с. Рижковичи .	1877	1	1	20	200		
849	2	2	Когеля Игнатія, мѣщ., прав., м. Шкловъ .	1876	1	2	45	450		
850	3	3	Балтера Абрама, мѣщ., іуд., близъ г. Могилева	1875	—	7	90	900		
851	4	4	Костюшко Іосифа, мѣщ., прав., тамъ же . .	1878	—	7	90	900		
852	5	5	Гуревича Янкеля, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1876	—	5	75	750		
853	6	6	Ремеза Мовши, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1874	—	4	70	700		
854	7	7	Кривулина Ермы, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1875	—	4	70	700		
855	8	8	Клибанова Израиля, мѣщан., іуд., тамъ же .	1875	—	7	90	900		
856	9	9	Мясоѣдова Сергѣя, двор., прав., м. Бѣлыничи .	1880	—	4	18	180	Мѣщ. Гольманъ, 12 р.	
			*) Упраздненъ и на мѣсто его основанъ соломенномассный заводъ .	1882	5	60	33000 пуд.	90000		

			г. Быховъ.						
857	10	1	Караспка Симона, отстав. ряд., іуд. . .	1850	6	6	100	300	
			Быховскій у.						
858	11	2	Іофина Шмуйлы, мѣщ., іуд., м. Новый-Быховъ	1877	1	—	10	80	
859	12	3	Самуйлова Захарія, крестьян., прав., д. Вѣть .	1860	1	—	30	240	
860	13	4	Гинзбурга Абрама, мѣщ., іуд., с. Никоновичи .	1881	1	—	20	160	
861	14	5	Рабиновича Абеля, мѣщ., іуд., д. Прудокъ .	1881	1	—	20	200	
862	15	6	Гончарова Косьмы, мѣщ., старообр., м. Пропойскъ	1849	—	3	40	280	
			Гомельскій у.						
863	16	1	Акцизъ Прасковьи, двор., прав., м. Уваровичи .	1880	—	4	100	1000	
864	17	2	Яковцева Никифора и Самуйлова Карпа, крест., прав., тамъ же .	1876	—	2	60	600	
865	18	3	Хоцяновскаго Корнелія, отстав. маіора, рим.-кат., ф. Михальки . .	1876	1	4	200	2000	
866	19	4	Плесскаго Антона, мѣщ., прав., околица Новые-Терешковичи . .	1877	1	4	150	1500	
867	20	5	Плесскаго Степана, мѣщ., прав., тамъ же .	1877	1	4	120	1200	
868	21	6	Климовича Михаила, мѣщ., прав., тамъ же .	1879	1	4	160	1600	
869	22	7	Бетулинскаго Николая, двор., прав., д. Федоровка	1880	1	4	150	1500	
870	23	8	Паскевича Ѳеодора, князя, прав., ф. Петровскъ .	1880	1	1	40	400	
871	24	9	Общества крест. д. Рудни, уроч. Россольное .	1879	1	1	25	250	
872	25	10	Полевикова Захарія, крестьян., прав., д. Романовичи . . .	1879	1	1	120	600	
873	26	11	Дубинина Якова, мѣщ., прав., д. Якубовка .	1876	1	1	120	600	
874	27	12	Коновальченко Ивана, крест., прав., тамъ же	1869	1	1	120	600	
875	28	13	Довгуша Павла, крест., прав., тамъ же .	1867	1	1	60	300	
876	29	14	Лозяева Константина, крест., прав., тамъ же	1868	1	1	60	300	
877	30	15	Терешкова Ивана, крест., прав., д. Николаевка .	1880	1	1	30	150	
878	31	16	Общества крест. с. Гадичева, уроч. Немильня .	1880	1	1	30	150	
879	32	17	Мельникова Лаврентія, крест., прав., д. Быки	1879	1	1	30	150	
880	33	18	Никитенко Архипа, крестьян., прав., с. Кузьминичи . . .	1878	1	1	30	150	
881	34	19	Сѣряка Ѳеодора, крест., прав., д. Ивановка .	1868	1	1	30	150	
882	35	20	Калатухи Ивана, крест., прав., тамъ же . .	1877	1	1	60	300	

			Горецкій у.						
883	36	1	Бремзена Николая, барона, лютер., ф. Спасскъ	1876	—	1	10	100	
			г. Мстиславль.						
884	37	1	Карасика Мовши, мѣщ., іуд. . . .	1867	—	2	45	220	
885	38	2	Адаськина Шолома, мѣщан., іуд. . .	1879	—	2	12	60	
			Мстиславльскій у.						
886	39	3	Усовыхъ Павла и Герасима, крест., прав., м. Казимирова-Слобода .	1863	—	2	50	250	
887	40	4	Григорьева Тита, крест., прав., тамъ же . .	1863	—	2	12	60	
888	41	5	Степанова Гавріила и Григорьевой Пелагеи, крестьян., прав., тамъ же .	1863	—	2	30	150	
889	42	6	Шершневой Наталіи, крест., прав., тамъ же	1863	—	2	18	90	
890	43	7	Семеновой Прасковьи, крест., прав., тамъ же	1863	—	2	25	125	
891	44	8	Лебединскаго Михаила, крест., прав., тамъ же	1863	—	2	18	90	
892	45	9	Азанчеева Николая, дворян., прав., ф. Гористое	1870	1	—	16	80	
893	46	10	Голынскаго Ивана, ген.-лейт., прав., ф. Соинъ	Съ дав. вре.	—	3	20	100	
894	47	11	Общества крестьянъ д. Козловки, та же деревня	1877	1	—	20	100	Землед. Довидъ Симкинъ, 25 р.
895	48	12	Васьковскаго Льва, мѣщан., прав., д. Гомолинъ	1881	1	—	20	100	
896	49	13	Симкина Берки, землед., іуд., д. Несторово .	1870	—	3	12	60	
			г. Орша.						
897	50	1	Вовшина Хаима, мѣщ., іуд. . . .	1849	1	8	120	1200	
898	51	2	Ерухимовича Шевеля, землед., іуд. . .	1874	1	8	100	1000	
			Оршанскій у.						
899	52	3	Ерухимовича Лейбы, землед., іуд., ф. Усадьба-Новка . . .	1871	1	7	150	500	
900	53	4	Любомирской Екатерины, княжны, рим.-кат., ф. Ступаки . . .	1832	4	4	200	600	
901	54	5	Титова Валеріана, надв. сов., прав., ф. Смольяны	1876	—	12	180	1260	
902	55	6	Зятьева Ивана, мѣщ., прав., усадьба Бабинка	1880	1	2	50	300	
			г. Рогачевъ.						
903	56	1	Зильбертъ Хаи, мѣщ., іуд. . . .	1850	—	3	65	650	
904	57	2	Мадорской Этки, мѣщ., іуд. . . .	1866	—	4	75	750	

			Рогачевскій у.							
905	58	3	Огнева, губ. секр., прав., м. Жлобинъ . .	1880	1	4	100	1000		
906	59	4	Ананьчикова . Ѳеодора, крест., прав., с. Лучино	1871	1	2	32	320		
907	60	5	Вельяминова Николая, ген.-лейт., прав., ф. Нижняя-Тощица . .	1879	1	1	10	100		
908	61	6	Солтанъ Ивана и Констанціи, двор., рим.-кат., д. Руденка . .	1873	1	2	200	2000		
909	62	7	Меркуловича Абрама, мѣщан., іуд., с. Довскъ	1876	1	2	100	1000		
910	63	8	Чумакова Андрея, отст. фельдфеб., прав., д. Кураковщина . .	1881	—	2	25	125		
911	64	9	Цейтлина Лейзара, мѣщ., іуд., м. Корма . .	1877	—	2	18	90		
912	65	10	Сулистровской Ванды, двор., рим.-кат., ф. Гута	1876	1	3	150	750		
913	66	11	Циркина Ханма, мѣщ., іуд., с. Залѣсье . .	1878	2	—	25	125		
			Сѣннецкій у.							
914	67	1	Комаровскихъ Ивана, Михаила, Антона, Іосифа, Маріи, и Софіи, дворян., рим.-кат., ф. Трухановичи	1880	1	2	60	480	Мѣщ. Аронъ Бланъ.	
915	68	2	Санковскаго Юліана, двор., рим.-кат., имѣніе Лемница . .	1835	1	—	30	300		
			г. Чериковъ.							
916	69	1	Розина Абрама, мѣщан., іуд., близъ г. Черикова	1866	1	1	75	750		
			Изразцевые.							
			Быховскій у.					Изразцы.		
917	1	1	Гончарова Косьмы, мѣщ., старообр., м. Пропойскъ	1845	1	20	40000	2800		
			Горецкій у.							
918	2	1	Чачковой Вѣры, двор., прав., ф. Смѣтанка .	1850	1	9	60000	4200	Мѣщ. Тамаркинъ и Гуревичъ, 1700 р.	
919	3	2	Песельника Ицки, куп., іуд., г. Копысь .	1874	1	8	35000	1750		
920	4	3	Гинзбурга Янкеля, куп., іуд., тамъ же . .	1876	1	15	46000	3220		
921	5	4	Гуревича Мовши, мѣщ., іуд., тамъ же . .	1876	1	3	12000	500		
			Сѣннецкій у.							
922	6	1	Санковскаго Юліана, двор., рим.-кат., имѣніе Лемница . .	1872	12	6	Штучныхъ печей 256, каминовъ 180 и изразцевъ 80000.	11200		

			Черниковскій у.							
923	7	1	Судзиловскаго Василія, кол. секр., прав., ф. Александровка . .	1872	1	7	Изразцы.	40000	1600	Мѣщ. Яхнинъ, 600 р.
			Гончарные.							
			Могилевскій у.							
924	1	1	Шварца Густава, прус. поддан., лютер., ферма Яново (для выдѣлки поливной посуды въ усовершенствованномъ горнѣ)	1879	1	3	Чашекъ, кофейниковъ, ваз, сахарницъ, молочниковъ и т. п. до 15000 шт.		700	
			Известковые.							
			г. Мстиславль.							
925	1	1	Караснка Мовши, мѣщ., іуд. . . .	1830	—	2	Четверти (8 пудовъ).	120	100	
			г. Орша.							
926	2	1	Пузрина Залмана, пот. поч. гражд., іуд. .	Съ давняго времени.	—	30		33750	5400	
927	3	2	Певзнера Арона, мѣщ., іуд. . . .		—	10		14750	2160	
928	4	3	Іофмана Гирши, мѣщ., іуд. . . .		—	10		11250	1800	
929	5	4	Выгоцкой Уси, мѣщ., іуд. . . .		—	10		14750	2160	
930	6	5	Наслѣдниковъ Новицкаго Павла, куп., прав.		—	10		14750	2160	
			Рогачевскій у.							
931	7	1	Чернышева - Кругликова Ипполита, графа, прав., слоб. Аннопольская .	1857	—	2		300	120	Мѣщ. Іоселъ Малкинъ, 75 р.
			Сѣнненскій у.							
932	8	1	Сульжинскаго Ѳаддея, двор., рим.-кат., д. Буда	1856	1	1		125	50	
933	9	2	Богушевскаго Владислава, двор., рим.-кат., ф. Плоское . .	Съ дав. врем.	1	1		350	150	Мѣщ. Элья Гутерманъ, 50 р.
			Чаусскій у.							
934	10	1	Ганелина Гершана и Кляшторнаго Мордуха, мѣщ., іуд., д. Полоски	1881	—	2		175	100	
			Стеклянные.							
			Быховскій у.							
935	1	1	Бобылева Андрея, мѣщ., прав., ф. Людково .	1877	16	8	535000 штукъ бутылокъ и аптекарской посуды.		7000	Двор. Михаилъ Спайло, 400 р.

							Ящики листоваго стекла			
936	2	2	Копыстинскаго Михаила, двор., прав., д. Семукачи . . .	1860	8	7	600	5400	Тотъ же, 900 р.	
			Климовичскій у.							
937	3	1	Голынскаго Димитрія, двор., рим.-кат., ф. Мокрое . . .	1855	13	18	500	4500	Куп. еврей Азбель, 850 р.	
			Сѣнненскій у.							
938	4	1	Славинскаго Витольда, пом., рим.-кат., ф. Пасмурки . .	1852	8	8	900	8100	Двор. Станиславъ Пероттъ, 850 р.	
			Чугунно-литейные.							
			г. Горки.							
939	1	1	При Горы - Горецкомъ земледѣльческомъ училищѣ вѣдомства государственныхъ имуществъ	1859	17	42	Земледѣльческія машины и другіе предметы.	4740		
			Оршанскій у.							
							Пуды.			
940	2	1	Мазаракіо Ильи, стат. сов., прав., ф. Высокое	1862	1	6	500	1187		
			Сѣнненскій у.							
941	3	1	Санковскаго Юліана, двор., рим.-кат., имѣніе Лемница . .	1863	2	1	600	750		
			Мѣдеплавильные.							
			Быховскій у.							
942	1	1	Цѣхановецкой Луизы, двор., рим.-кат., ф. Досовъ	1842	1	6	182 (преимущественно для винокурен. завод.)	950	Двор. Витольдъ Марциновскій, съ водяною мельницею, 450 р.	
			Гвоздильные.							
			Оршанскій у.							
943	1	1	Попова Михаила, дѣйст. стат. сов., прав., ф. Барань . . .	1875	3	70	60900 гвоздей, пружинъ, проволоки и печныхъ костилей.	50976	Помѣщики: Титовъ, Славинскій, Менжинскій и К°, 5800 р.	

			Выдѣлывающіе дробь.							
			Могилевскій у.							
944	1	1	Каптелева Софона, куп., прав., м. Шкловъ .	1878	1	2	170 Ящики (по 1000 пачекъ).	100		
			Спичечныя.							
			Могилевскій у.							
945	1	1	Аронзона Адольфа, мѣщ., іуд., с. Тишовки .	1873	1	20	36000	36000		
			Гомельскій у.							
946	2	1	Никешина Алексѣя, куп., прав., м. Бѣлица .	1879	1	9	3000	1290	Куп. Элья Дранкинъ, 800 р.	
			Оршанскій у.							
947	3	1	Наслѣдниковъ купца Вольтсона, лютер., усадьба Уно . . .	1876	4	59	5000	30000		
948	4	2	Мейтина Герчика, мѣщ., іуд., урочище Прусово	1879	1	15	2500	2125		
			Рогачевскій у.							
949	5	1	Малова Василія, мѣщ., старообр., урочище Волосовская-Гута . .	1875	2	—	500	1000		
			Чериковскій у.							
950	6	1	Голынскаго Димитрія, двор., рим.-кат., ф. Хотимскъ . . .	1880	8	20	8000	5000		
			Писчебумажныя.				Пуды.			
			Гомельскій у.							
951	1	1	Паскевича Ѳеодора, князя, прав., с. Добрушъ	1871	2	350	200000	320000	Высочайше утвержденное товарищество, 15000 р.	
			Оршанскій у.							
952	2	1	Мазаракіо Ильи, стат. сов., прав., ф. Высокое	1862	1	28	2000 (оберточной бумаги).	4100		
			Мыловаренныя.							
			Могилевскій у.							
953	1	1	Гуревича Янкеля, мѣщ., іуд., с. Тишовки .	1878	1	2	1000	1150		
			г. Гомель.							
954	2	1	Живописцева Константина, куп., прав. .	1873	1	1	700	380	Мѣщ. Евна Натанзонъ, 100 р.	

ВѢДОМОСТЬ

винокуреннымъ заводамъ Могилевской губерніи за $18\frac{80}{81}$ годъ.

Счетъ фабрикамъ и заводамъ. По губерніи.	По родамъ.	По уѣздамъ.	Названіе и мѣстонахожденіе заводовъ; фамилія и имя, званіе и вѣроисповѣданіе владѣльцевъ ихъ.	Годъ основанія завода.	Число мастеровъ.	Число постоянныхъ рабочихъ.
			Могилевскій у.			
955	1	1	Богушевскаго Іосифа, пом., рим.-кат., ф. Большая-Орава	1864	1	6
956	2	2	Гребницкой Юліи, пом., рим.-кат., ф. Скляповъ	1865	1	5
957	3	3	Цѣхановецкой Лунзы, пом., рим.-кат., ф. Масальщина	1874	2	5
958	4	4	Кисловскаго Льва, полков., прав., ф. Вѣйна .	1806	3	12
959	5	5	Мясоѣдова Сергѣя, двор., прав., м. Бѣлыничи .	1875	1	5
960	6	6	Голощапова Петра, двор., прав., м. Шепелевичи	1812	1	1
961	7	7	Сипайло Франца и Ѳомы, двор., рим.-кат., ф. Бабчинъ	1864	1	4
			Быховскій у.			
962	8	1	Муромцевой Александры, пом., прав., ф. Михайлово	1850	1	9
			Гомельскій у.			
963	9	1	Акцизъ Прасковьи, пом., прав., ф. Уваровичи	1880	1	11
964	10	2	Нолькена Станислава, барона, ген.-маіора., лютер., ф. Морозовичи	1855	1	6
965	11	3	Сѣноженскаго Александра, двор., рим.-кат., м. Хальчъ	1879	1	9
966	12	4	Сѣноженскаго Станислава, двор., рим.-кат., с. Новоселки	1876	1	14
967	13	5	Его же, ф. Лугинцы	1872	1	9
968	14	6	Герарда Николая, тайн. сов., прав., д. Демьянки	1870	1	10
969	15	7	Герарда Владиміра, двор., прав., ф. Теребовша	1870	1	9
970	16	8	Фаща Феликса, пом., рим.-кат., м. Носовичи	1878	1	8
971	17	9	Его же, с. Грабовка	1859	1	8
972	18	10	Хоцяновскаго Корнелія, отстав. маіора, рим.-кат., имѣн. Михальки	1850	1	8
973	19	11	Клечковскаго Станислава, двор., рим.-кат., м. Антоновка	1830	1	8

Число дней винокуренія.	Ежедневный заторъ: мукн разнаго рода и солоду. Пуды.	Ежедневный заторъ: картофеля. Пуды.	Количество выработанныхъ: градусовъ спирта.	Количество выработанныхъ: вед. барды (примѣрно).	Валовой доходъ въ рублях (примѣрно).	Состоитъ ли въ арендѣ, у кого и за какую сумму.
169	21	131	403333	43433	4147	
113	41	—	190530	27798	1722	
134	50	—	269049½	40200	454	
132	160	—	865553¾	126720	3173	Кол. секр. Евгеній Сѣноженскій, съ фольваркомъ Вѣйной.
148	50	—	303786¾	44400	1253	Еврей Михель Соколинъ, 300 р.
97	40	—	179382	23280	476	
120	36½	—	178564	26280	667	
154	33¼	116¼	428197	59928	5688	
24	35	78	53098½	8784	— 147 *)	
146	62½	—	349904¾	54750	— 733	Еврей Нафтоль Моносовъ, съ имѣніемъ. 1200 р.
132	68½	156	655774	95436	6521	
185	25	168	616114½	89910	9301	
155	87	119	461369¼	117800	—3586	Еврей Довидъ Цырлинъ, 300 р.
178	40	135	537443½	90780	4100	
148	29	184	450784¼	80216	3609	
176	18½	202	539191¾	90640	6448	
133	24	173	386920	65170	4417	
132	10¼	124	223199½	40854	2361	
100	16¼	150	245795¼	39750	2619	

*) Минусъ (—) означаетъ убытокъ.

			Горецкій у.			
974	20	1	Лившица Лейбы, Магина Залмана и Вязнера Мордуха, куп., и Гликиновой Эйды, мѣщ., г. Копысь	1872	1	7
975	21	2	Любомирскаго Евгенія, князя, рим.-кат., ф. Станиславово	1750	1	8
976	22	3	Его же, ф. Зарубы	1750	1	7
977	23	4	Дондукова-Корсакова Алексѣя, князя, прав., ф. Романово	1821	1	11
978	24	5	Цекерта Димитрія, двор., прав., ф. Усвяты .	1836	1	7
979	25	6	Пивоварова Захара, мѣщ., прав., ф. Козьяны .	1846	1	11
			Климовичскій у.			
980	26	1	Цѣхановецкаго Владиміра, двор., рим.-кат., ф. Каничи	1858	1	8
981	27	2	Мещерскаго Сергѣя, двор., прав., ф. Японолье	1876	1	8
982	28	3	Голынскихъ Вячеслава, Александры, Стефаніи и Казимиры, двор., рим.-кат., ф. Іозефово .	1857	1	6
983	29	4	Мещерскаго Николая, двор., прав., м. Милославичи	Съдав. врем.	1	5
984	30	5	Бродовской Маріи, двор., рим.-кат., ф. Хотовижъ	1867	1	6
985	31	6	Сабанскаго Льва, двор., рим.-кат., ф. Селище .	1866	1	6
986	32	7	Цѣхановецкой Амаліи, двор., рим.-кат., ф. Яново	Съдав. врем.	1	6
987	33	8	Сѣноженской Камиліи, двор., рим.-кат., ф. Строкайлы	1881	1	5
			Мстиславльскій у.			
988	34	1	Голынскаго Вячеслава, двор., рим.-кат., ф. Казимирово	1873	1	8
989	35	2	Комара Альфонса, двор., рим.-кат., ф. Подлужье	1862	1	10
990	36	3	Иванской Анастасіи и Мещерской Ольги, двор., прав., ф. Курманово	1825	1	8
991	37	4	Бродовской Маріи, двор., рим.-кат., ф. Несторово	1880	1	7
			Оршанскій у.			
992	38	1	Лубенской Анны, графини, рим.-кат., ф. Межево	1830	1	5
993	39	2	Любомирскаго Владислава, князя, рим.-кат., им. Богушевка	1854	1	5
994	40	3	Титова Льва, дѣйст. стат. сов., прав., ф. Борки	1865	1	8
995	41	4	Эльснера Эдуарда, барона, лютер., ф. Черноручье	1879	1	6
996	42	5	Грабовской Ядвиги, графини, рим.-кат., ф. Лѣсничи	1820	1	5
997	43	6	Василевскаго Игнатія, двор., рим.-кат., ф. Селекта	1865	1	7

298	82	—	841799	146616	—3036	
56	62	—	137308¼	20832	142	Еврей Мееръ Сохеръ, 500 р.
76	62	—	187175½	28272	244	Еврей Гамшей Гиндлинъ за барду.
164	102	—	705984¾	100368	3440	Еврей Айзикъ Муравинъ, 1400 р.
98	69	—	269621¼	40572	282	
112	32	163	349761¾	58016	3221	Еврей Файбишъ Файнбергъ, 250 р. и половина барды.
164	56	200	741365¾	120704	6705	Еврей Генинъ, 300 р.
113	63	120	428684¼	69834	1861	Еврей Хаськинъ, 200 р.
105	68	—	296671¾	42840	1321	Еврей Лейба Лейцинъ, съ имѣніемъ, 2500 р.
142	86½	—	490466¼	73698	548	Еврей Гирша Германъ, съ имѣніемъ, 4000 р.
146	103	—	616415	90228	2503	Еврей Хаимъ Злотниковъ, съ имѣніемъ, 3900 р.
111	71¼	—	320761	47452	856	Еврей Нисонъ Берхинъ, съ мельницею, 1300 р.
113	13	192	320994¼	52206	4650	Еврей Ицка Лаунбергъ, съ имѣніемъ, 3000 р.
114	46	—	222656¾	31464	983	Еврей Соломонъ Шифринъ, съ имѣніемъ, 2500 р.
206	90	—	753198½	111240	2504	Еврей Мееръ Жислинъ, съ имѣніемъ, 4000 р.
182	108	—	817944	117936	3677	Еврей Нохимъ Генькинъ и Гилька Коробковъ, 400 р.
117	60	—	283868	42120	771	
50	70	—	142176¼	21000	472	Еврей Хаимъ Злотниковъ, съ имѣніемъ.
294	32	—	462891¾	68796	1374	Еврей Элья Штейнъ за барду.
109	45	—	194677¾	29430	— 44	
196	54	—	413425¼	64152	— 135	
125	32	—	143861¼	24000	— 208	
103	42	—	169898½	25956	167	
135	46	—	251588½	37260	1400	

			Рогачевскій у.			
998	44	1	Вермана Ивана, двор., лютер., ф. Кистени .	1861	1	10
999	45	2	Булгака Эдуарда, двор., рим.-кат., ф. Добосно	1880	1	11
1000	46	3	Пересвѣтъ-Солтанъ Ивана и Констанціи, пом., рим.-кат., ф. Ширевичи	1865	1	8
1001	47	4	Сѣноженскаго Владислава, пом., рим.-кат., ф. Турскъ	1868	1	8
1002	48	5	Сулистровской Ванды, пом., рим.-кат., ф. Гута	1875	1	8
1003	49	6	Черышева-Кругликова Ипполита, графа, прав., ф. Столбунъ	1869	1	8
			Сѣненскій у.			
1004	50	1	Милоша Владислава, поручика, рим.-кат., ф. Осѣчинъ	1835	1	3
1005	51	2	Хрептовича Михаила, графа, рим.-кат., ф. Почаевичи	1821	1	3
1006	52	3	Длужневскаго Кипріана, двор., рим.-кат., ф. Ротница	Неизв.	1	3
1007	53	4	Бржостовскихъ Игнатія, Вячеслава, Владислава, Маріи и Терезіи, двор., рим.-кат., им. Михалполье	1870	1	4
1008	54	5	Свяцкихъ Карла и Маріи, двор., рим.-кат., им. Бѣлица	1830	1	6
1009	55	6	Гаевскаго Семена, двор., прав., им. Кузьмино .	1875	1	4
1010	56	7	Мощинскаго Станислава, двор., рим.-кат., им. Пурплево	1870	1	6
1011	57	8	Евреинова Якова, двор., прав., им. Богданово .	1869	1	5
1012	58	9	Перотта Станислава, двор., рим.-кат., ф. Антополье	1880	1	4
1013	59	10	Чирикова Петра, надв. сов., прав., ф. Косовецъ	1854	1	6
1014	60	11	Славинскаго Витольда, двор., рим.-кат., ф. Толочинъ	1848	1	5
1015	61	12	Кондратовичъ Ольги, двор., рим.-кат., ф. Таранковичи	1861	1	3
			Чаусскій у.			
1016	62	1	Кисловскаго Льва, полков., прав., ф. Недашево	1830	2	6
1017	63	2	Рего Эдуарда, стат. сов., лютер., с. Коровчино	1874	1	7
1018	64	3	Врангель - фонъ - Гюбенталя Владиміра, отстав. штаб.-ротмист., лютер., ф. Дрибинъ . .	1830	1	8
			Чериковскій у.			
1019	65	1	Оболенскаго Алексѣя, князя, прав., ф. Езеры .	1857	1	11
1020	66	2	Хлюдзинской Маріи, двор., рим.-кат., ф. Золочевъ	1858	1	9

77	32½	206	300169	46739	3747	
103	38½	120	319629	48513	3443	Двор. Шелковскій.
93	28	198½	289002	52545	673	Двор. Казимиръ Венцлавовичъ, съ имѣніемъ, 5000 р.
100	48½	218	501628¼	72700	4165	Двор. Людвигъ Держановскій, съ имѣніемъ, 6000 р.
165	20¼	161	482148½	73177	7236	
130	75	—	392894½	58500	1933	
104	35	—	142584½	21840	— 11	Куп. Александръ Тимофеевъ за барду и ремонтъ.
114	42	—	195527	28728	714	
75	9	56½	66806½	12525	— 107	Еврей Гольдбрейхъ за 100 р. и барду.
170	33	—	221103¼	33660	176	
159	46	—	304052½	43884	1325	
179	21	66	289275¼	46182	2861	Еврей Мовша Лившицъ, 50 р.
176	54	—	385533¾	57024	1208	Еврей Абезгаузъ, 70 р.
173	40	—	269609¾	41520	3	
48	34½	—	65006¼	9936	32	
68	45	75	111818¾	28560	—1372	Еврей Левинтовъ.
150	9	128½	277091¾	46650	3688	
78	29	40	112576¼	19812	— 91	Еврей Ф. Коганъ.
95	58	—	210580	33060	— 370	Еврей Мееръ Боришанскій, 500 р.
140	70½	—	414355	59220	1909	Еврей Афроимъ Фондаминскій, 200 р.
144	124	—	726582¾	107136	2130	Еврей Айзикъ Муравинъ, 100 р.
175	99½	—	713028	104475	2892	Еврей Евзеръ Шпенбаумъ за 300 р. и барду.
150	15	145	318419¼	57000	3441	Двор. Владиславъ Борисовичъ, съ имѣніемъ, 1500 р.

1021	67	3	Голынскаго Михаила и Фащъ Софіи, двор., рим.-кат., ф. Холоблинъ	1865	1	9
1022	68	4	Пржесмыцкаго Витольда, двор., рим.-кат., ф. Горбатка	1874	1	6
1023	69	5	Голынскаго Димитрія, двор., рим.-кат., ф. Гайдуковка	1875	2	12
1024	70	6	Щѣхановецкаго Владиміра, двор., рим.-кат., ф. Костюковичи	1873	2	8
1025	71	7	Дорнъ Маріи, двор., прав., ф. Выдренка .	1879	2	8
1026	72	8	Фонъ-Бенкендорфа Сергѣя, дѣйств. стат. сов., прав., ф. Елизаветинъ	1878	1	8
1027	73	9	Пекарской Маріи, двор., рим.-кат., ф. Горы .	1874	1	6
1028	74	10	Прусъ-Жуковской Еміліи, двор., лютер., ф. Малюшинъ	1880	2	6
1029	75	11	Менжинскаго Іосифа, двор., рим.-кат., ф. Быстрица	1878	1	8

Изъ вѣдомости этой видно, что всѣхъ заводовъ и фабрикъ въ Могилевской губерніи въ 1881 году насчитывалось 1029, количество мастеровъ на нихъ 962, простыхъ, постоянныхъ рабочихъ 3400, а общее количество валоваго дохода составляло 1760123 руб. Очень любопытно, по всѣмъ подобнымъ выводамъ, сопоставить Могилевскую губернію съ другими губерніями. Не имѣя возможности произвести сопоставленія за 1881 годъ, мы сдѣлаемъ это за 1871 и 1879 гг., при чемъ сопоставленъ будетъ не валовой доходъ, а простая сумма производства, т. е. общая стоимость всѣхъ выработанныхъ издѣлій. И такъ, мы видимъ, что въ ряду другихъ губерній, въ отношеніи развитія фабрично-заводской промышленности, губерніи Могилевской принадлежитъ, безъ сомнѣнія, не первое мѣсто. Такъ, сопоставляя мануфактурное производство Могилевской губерніи (необложенное акцизомъ) съ производствомъ другихъ губерній за 1871 годъ, мы видимъ, что изъ всѣхъ губерній, владѣющихъ этимъ производствомъ, въ этомъ году, по общему количеству фабрикъ и заводовъ указаннаго производства, ниже Могилевской губерніи стояло 24 губерніи (Астраханская, Бессарабская, Виленская, Вологодская, земля войска Донскаго, Казанская, Кіевская, Ковенская, Курляндская, Лифляндская, Минская, Новгородская, Оренбургская, Пензенская, Подольская, Полтавская, Псковская, Самарская, Симбирская, Смоленская, Тамбовская, Уфимская, Херсонская и Эстляндская); по количеству рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ, Могилевская губернія возвышалась уже только надъ 8-ю губерніями (Астраханской, Бессарабской, Виленской, областью войска Донскаго, Ковенской, Курляндской, Олонецкой и Оренбургской), а по суммѣ производства—надъ

71	80	—	235361	34080	1041	Еврей Іосель Инденбаумъ, 600 р.
152	62	—	383823½	56544	1364	
114	101	—	452737½	69084	204	Еврей Янкель Магидсонъ, 100 р.
143	95	—	550863¼	81510	1505	Еврей Шліома Маневичъ, 600 р.
135	39	122	400512¾	64530	2917	Еврей Павелъ Эйхельманъ, 300 р.
106	61	—	261287¾	38796	709	Еврей Шліома Фридбургъ за барду.
124	51¼	133	442216¾	71114	3420	Еврей Іосель Либерманъ за барду.
118	34	121	323689½	52628	2611	Еврей Гирша Левинъ за барду.
168	63	—	443501¼	63504	2077	

6-ю (Бессарабской, Виленской, областью войска Донскаго, Ковенской, Курляндской и Олонецкой). Въ то время какъ всѣхъ заводовъ и фабрикъ, производившихъ издѣлія, необложенныя акцизомъ, въ указанномъ 1871 году въ Могилевской губерніи было всего 279, количество рабочихъ на нихъ 1005 человѣкъ, а общая сумма производства достигала лишь 740082 рублей, губернія Московская (первая по производству) имѣла фабрикъ и заводовъ 1694, количество рабочихъ на нихъ 122360 человѣкъ и сумму производства 122884634 рубля *). Въ 1879 году Могилевская губернія имѣла 577 фабрикъ и заводовъ, на нихъ мастеровъ 612, простыхъ, постоянныхъ рабочихъ 2975 и общую сумму производства 3392997 руб. Слѣдовательно, по количеству фабрикъ и заводовъ въ этомъ году ниже Могилевской губерніи стояло 17 губерній (Астраханская, Бессарабская, Виленская, Вологодская, Донская область, Казанская, Керченское градоначальство, Ковенская, Курляндская, Новгородская, Одесское градоначальство, Пензенская, Симбирская, Таврическая, Уфимская, Херсонская и Эстляндская); по числу рабочихъ—6 губерній (Астраханская, Виленская, Керченское градоначальство, Ковенская, Олонецкая и Таврическая) и по суммѣ производства—10 губерній (Архангельская, Астраханская, Виленская, Вологодская, Донская область, Керченское градоначальство, Ковенская, Олонецкая, Таврическая и Уфимская) **). Въ оба эти періода времени изъ данныхъ, представленныхъ здѣсь, замѣчается крайне непропорціональное отношеніе количества фабрикъ и заводовъ къ суммѣ производства на

*) Статистич. описаніе Россійской Имперіи Де-Ливрона, прилож. стр. 37.

**) Указатель фабрикъ и заводовъ Европ. Россіи Орлова, стр. 679.

нихъ. Объясненіе того, откуда является такое несоотвѣтствіе сравнительно значительнаго количества фабрикъ и заводовъ Могилевской губерніи съ суммою производства на нихъ, заключается въ томъ обстоятельствѣ, что всѣ заводы и фабрики Могилевской губерніи, кромѣ не многихъ, отличаются весьма небольшими размѣрами.

Въ 1881 году значительное большинство фабрикъ и заводовъ Могилевской губерніи находилось въ уѣздахъ. Всего въ 11-ти уѣздахъ насчитывалось 792, а въ городахъ только 236 фабрикъ и заводовъ. По количеству фабрикъ и заводовъ города и уѣзды распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

число фабрикъ и заводовъ		число фабрикъ и заводовъ	
въ городахъ:		въ уѣздахъ:	
Могилевѣ - -	127	Гомельскомъ - -	123
Оршѣ - - -	20	Климовичскомъ - -	98
Чаусахъ - -	20	Рогачевскомъ - -	94
Мстиславлѣ - -	13	Мстиславльскомъ -	82
Горкахъ - -	11	Чериковскомъ - -	73
Гомелѣ - -	10	Оршанскомъ - -	68
Чериковѣ - -	10	Сѣнненскомъ - -	67
Рогачевѣ - -	10	Могилевскомъ - -	56
Сѣнно - - -	6	Быховскомъ - -	51
Быховѣ - -	6	Горецкомъ - -	43
Климовичахъ - -	3	Чаусскомъ - - -	37

Такое численное распредѣленіе заводовъ и фабрикъ по городамъ и уѣздамъ прежде всего, безъ сомнѣнія, обусловливается населенностію тѣхъ и другихъ. Насколько соотвѣтствуетъ одно другому, т. е. число заводовъ и фабрикъ количеству народонаселенія разныхъ мѣстностей губерніи, это можно видѣть изъ слѣдующихъ таблицъ:

	число фабрикъ и заводовъ:	число жителей обоего пола:
въ городахъ:		
Могилевѣ - -	127	38764
Оршѣ - - -	20	4201
Чаусахъ - -	20	4670
Мстиславлѣ - -	13	7603
Горкахъ - -	11	4771
Гомелѣ - -	10	24659
Чериковѣ - -	10	3862
Рогачевѣ - -	10	4824
Сѣнно - - -	6	3034
Быховѣ - -	6	5903
Климовичахъ -	3	3097

въ уѣздахъ:

Гомельскомъ	-	123	134050
Климовичскомъ	-	98	96239
Рогачевскомъ	-	94	138028
Мстиславльскомъ	-	82	55275
Чериковскомъ	-	73	98580
Оршанскомъ	-	68	100337
Сѣнненскомъ	-	67	107547
Могилевскомъ	-	56	81778
Быховскомъ	-	51	72319
Горецкомъ -	-	43	77309
Чаусскомъ	-	37	52902

въ уѣздахъ
вмѣстѣ съ городами:

Могилевскомъ	-	183	120542
Гомельскомъ	-	133	158709
Рогачевскомъ	-	104	142852
Климовичскомъ	-	101	99336
Мстиславльскомъ	-	95	62878
Оршанскомъ	-	88	104538
Чериковскомъ	-	83	102442
Сѣнненскомъ	-	73	110581
Быховскомъ	-	57	78222
Чаусскомъ	-	57	57572
Горецкомъ	-	54	82080

Такимъ образомъ, одинъ заводъ или фабрика приходится

въ городахъ:

Оршѣ	на	каждыя	210	душъ	населенія
Чаусахъ	—	—	233	—	—
Могилевѣ	—	—	305	—	—
Черикове	—	—	386	—	—
Горкахъ	—	—	434	—	—
Рогачевѣ	—	—	482	—	—
Сѣнно	—	—	506	—	—
Мстиславлѣ	—	—	585	—	—
Быховѣ	—	—	984	—	—
Климовичахъ	—	—	1032	—	—
Гомелѣ	—	—	2465	—	—

въ уѣздахъ:

Мстиславльскомъ	на	каждыя	674	души	населенія.
Климовичскомъ	—	—	981	—	—

Гомельскомъ	—	—	1090	—	—
Чериковскомъ	—	—	1350	—	—
Быховскомъ	—	—	1418	—	—
Чаусскомъ	—	—	1430	—	—
Могилевскомъ	—	—	1460	—	—
Рогачевскомъ	—	—	1468	—	—
Оршанскомъ	—	—	1475	—	—
Сѣнненскомъ	—	—	1605	—	—
Горецкомъ	—	—	1798	—	—

въ уѣздахъ вмѣстѣ съ городами:

Могилевскомъ	—	—	659	—	—
Мстиславльскомъ	—	—	662	—	—
Климовичскомъ	—	—	983	—	—
Чаусскомъ	—	—	1010	—	—
Оршанскомъ	—	—	1188	—	—
Гомельскомъ	—	—	1193	—	—
Чериковскомъ	—	—	1234	—	—
Быховскомъ	—	—	1372	—	—
Рогачевскомъ	—	—	1373	—	—
Сѣнненскомъ	—	—	1515	—	—
Горецкомъ	—	—	1520	—	—

Вообще же въ городахъ на 105388 душъ населенія обоего пола насчитывается, какъ уже сказано, 236 фабрикъ и заводовъ, слѣдовательно одинъ заводъ или фабрика приходится на каждыя 446 душъ; въ уѣздахъ на 1014364 души населенія—792, или одинъ заводъ на 1281 душу, а всего въ губерніи (въ городахъ съ ихъ уѣздами) на 1119752 души населенія фабрикъ или заводовъ 1029, слѣдовательно по одному заведенію на каждыя 1089 душъ населенія.

Такимъ образомъ, по количеству фабрикъ и заводовъ сравнительно съ населенностію, первое мѣсто занимаетъ г. Орша, въ которомъ на 4201 душу населенія приходится 20 заводовъ, при чемъ на каждые 210 чел. выпадаетъ одинъ заводъ. Затѣмъ слѣдуютъ города: Чаусы, Могилевъ, Чериковъ, Горки, Рогачевъ, Сѣнно, Мстиславль и Быховъ, имѣющіе по одной фабрикѣ или заводу на 233—984 души населенія. Остальные города имѣютъ одну фабрику или заводъ, какъ видно изъ таблицъ, на 1032—2465 душъ. Изъ уѣздовъ первое мѣсто, въ этомъ отношеніи, занимаетъ Мстиславльскій, въ которомъ на 55275 душъ населенія приходится 82 заведенія, при чемъ на каждыя 674 души выпадаетъ одно заведеніе. Остальные уѣзды имѣютъ одну фабрику или заводъ на 981—1798 душъ населенія.

Изъ городовъ съ ихъ уѣздами первое мѣсто принадлежитъ Могилевскому, имѣющему на 120542 души населенія 183 фабрики или завода, или одно заведеніе на каждыя 659 душъ населенія. Остальные города съ уѣздами имѣютъ по одному заведенію на каждыя 662—1520 душъ населенія.

По количеству заводовъ и фабрикъ примѣнительно къ пространству, занимаемому Могилевскою губерніею, уѣзды вмѣстѣ съ городами распредѣляются слѣдующимъ образомъ: одинъ заводъ или фабрика приходится—

въ уѣздахъ:

Могилевскомъ	на	каждыя	16,4	кв.	версты
Мстиславльскомъ	—	—	24,4	—	—
Гомельскомъ	—	—	35,5	—	—
Климовичскомъ	—	—	36,7	—	—
Чаусскомъ	—	—	38	—	—
Горецкомъ	—	—	46	—	—
Чериковскомъ	—	—	49,2	—	—
Оршанскомъ	—	—	54,9	—	—
Сѣнненскомъ	—	—	59,4	—	—
Рогачевскомъ	—	—	62,9	—	—
Быховскомъ	—	—	72	—	—

А вообще въ губерніи одинъ заводъ или фабрика приходится на 41 квадр. версту.

Нѣкоторые изъ существующихъ въ Могилевской губерніи фабрикъ и заводовъ, по времени своего основанія, относятся къ глубокой древности. Такъ заводъ суконвальный, находящійся въ Рогачевскомъ уѣздѣ въ селѣ Староселье, принадлежащій дворянамъ Николаю и Алексѣю Пузыно, есть древнѣйшее промышленное заведеніе и основаніемъ своимъ относится къ 1700 г. Въ 1750 году основана талесная фабрика купцовъ евреевъ Мейера, Гешеля и Нохима Сохеровъ въ м. Дубровнѣ. Затѣмъ, по времени своего основанія, существующіе фабрики и заводы располагаются такъ:

въ	1785	году		основанъ	1	заводъ
отъ	1791	до	1800	г. —	4	—
—	1800	—	1810	— —	4	—
—	1810	—	1820	— —	14	—
—	1820	—	1830	— —	29	—
—	1830	—	1840	— —	37	—
—	1840	—	1850	— —	82	—
—	1850	—	1860	— —	101	—
—	1860	—	1870	— —	181	—
—	1870	—	1880	— —	421	—
—	1880	—	1882	— —	35	—

Кромѣ того остается 119 заводовъ, основаніе которыхъ относится большею частью также къ давней старинѣ, но точныхъ свѣдѣній объ этомъ времени не возможно было собрать.

Говоря о времени основанія въ Могилевской губерніи разныхъ фабрикъ и заводовъ, мы естественно приходимъ къ мысли о прежнемъ, давнемъ состояніи промышленности въ краѣ и о постепенномъ развитіи ея въ теченіи длиннаго, почти двухвѣковаго, періода отъ основанія первыхъ фабрикъ и заводовъ вплоть до нашего времени. Было бы въ высшей степени желательно прослѣдить постепенный ходъ исторіи фабрично-заводскаго производства Могилевской губерніи. Но къ сожалѣнію бурныя политическія и религіозныя событія историческаго прошлаго Бѣлоруссіи заслонили отъ вниманія историка тогдашнее состояніе фабрично-заводской промышленности края, составлявшей одну изъ малозамѣтныхъ сторонъ въ общемъ строѣ мирной экономической жизни бѣлорусскаго народа. Во всѣхъ же существующихъ статистическихъ описаніяхъ Россійской имперіи промышленности Могилевской губерніи отведенъ такой ничтожный уголокъ, что желающему получить отсюда свѣдѣнія не только о прежнемъ ея состояніи, но и о состояніи за послѣдніе годы, пришлось бы удовлетворяться самыми слабыми намеками.

Заводы и фабрики Могилевской губерніи, соотвѣтственно разнородности населенія, принадлежатъ лицамъ *разныхъ классовъ общества, сословій и вѣроисповѣданій.*

Слѣдующая таблица показываетъ это распредѣленіе.

ГОРОДА И УѢЗДЫ.	ЧИСЛО ФАБРИКЪ И ЗАВОДОВЪ, ПРИНАДЛЕЖАЩИХЪ:												
	дворян.	купцамъ.	мѣщан.	почетн. граждан.	иностран. поддан.	крестьян.	чин. воен. и гражд. съ отстав.	правит.	духовен.	евреямъ земледѣл.	отставн. рядов.	Выс. утв. товарищ.
Могилевъ - -	2	4	119	—	2	—	—	—	—	—	—	—
уѣздъ — - -	30	3	16	—	1	3	1	—	—	1	1	—
Чериковъ - -	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	1	—
уѣздъ — - -	35	4	21	1	—	—	9	—	—	3	—	—
Мстиславль - -	—	—	12	—	—	1	—	—	—	—	—	—
уѣздъ — - -	25	2	32	—	—	8	8	—	1	6	—	—
Горки - - -	—	—	10	—	—	—	—	1	—	—	—	—
уѣздъ — - -	23	4	11	—	—	4	—	—	1	—	—	—
Быховъ - - -	—	1	3	—	—	1	—	—	—	—	1	—
уѣздъ — - -	18	5	22	—	1	1	2	—	2	—	—	—
Рогачевъ - - -	—	2	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
уѣздъ — - -	53	3	27	—	—	6	2	1	1	—	1	—
Климовичи - -	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
уѣздъ — - -	37	5	34	1	—	11	9	—	—	1	—	—
Сѣнно - - -	1	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
уѣздъ — - -	49	—	7	—	—	3	7	—	—	—	—	1
Орша - - -	—	4	14	1	—	—	—	—	—	1	—	—
уѣздъ — - -	40	2	14	2	—	4	4	1	—	1	—	—

Чаусы	-	-	-	1	—	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—
уѣздъ	—	-	-	18	1	10	1	—	—	7	—	—	—	—	—
Гомель	-	-	-	1	2	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
уѣздъ	—	-	-	27	7	29	2	—	54	4	—	—	—	—	—
			Всего -	360	50	431	8	4	96	53	3	5	13	4	1

Такимъ образомъ, наибольшее количество заводовъ и фабрикъ принадлежитъ мѣщанамъ, владѣющимъ 431 заводами, что составляетъ болѣе третьей части общаго ихъ числа. Затѣмъ слѣдуютъ: дворяне, крестьяне, купцы, чиновники гражданскіе и военные вмѣстѣ съ отставными, евреи-земледѣльцы, почетные граждане, духовенство, иностранцы, отставные рядовые, правительство и Высочайше утвержденныя товарищества. Но, безъ сомнѣнія, и въ этомъ случаѣ имѣетъ значеніе не простое количество, но главнымъ образомъ валовой доходъ фабрикъ и заводовъ и тотъ чистый доходъ, который они приносятъ своимъ владѣльцамъ *).

Вообще же одна фабрика или заводъ приходится:

въ городахъ:

на	1250	человѣкъ дворянъ,
—	88	— купцовъ,
—	394	— мѣщанъ,
—	165	— иностранцевъ,
—	324	— почетныхъ гражданъ;

въ уѣздахъ:

на	36	— дворянъ,
—	24	— купцовъ,
—	49	— почетныхъ гражданъ,
—	518	— мѣщанъ,
—	8822	— крестьянъ,
—	209	— иностранцевъ;

въ губерніи:

на	53	— дворянъ,
—	42	— купцовъ,
—	454	— мѣщанъ,
—	83	— почетныхъ гражданъ.
—	8743	— крестьянъ,
—	187	— иностранцевъ.

Ниже, изъ таблицы распредѣленія валоваго дохода фабрикъ и заводовъ между лицами разныхъ сословій мы увидимъ, что самыми богатыми владѣльцами фабрикъ и заводовъ являются дворяне,—

*) Относительно распредѣленія валоваго дохода между разными классами населенія говорится ниже.

и это само собою понятно. Дворянамъ принадлежатъ, по преимуществу, самыя крупныя промышленныя заведенія, въ родѣ писчебумажной фабрики князя Паскевича, проволочно-гвоздильнаго завода бывшаго Титова и Менжинскаго, а также почти всѣ существующіе въ губерніи винокуренные заводы. Между тѣмъ мѣщане, какъ въ городахъ, такъ и въ уѣздахъ, владѣютъ именно самыми небольшими по размѣрамъ заведеніями, каковы большею частію круподерни, маслобойни и др. Мѣщанамъ же почти исключительно принадлежатъ и заводы кожевенные, имѣющіе, какъ это увидимъ впослѣдствіи, самое простое устройство и также большею частію самые небольшіе размѣры. Что же касается *чистаго дохода*, получаемаго съ фабрикъ и заводовъ владѣльцами ихъ, то болѣе или менѣе достовѣрныя свѣдѣнія объ этомъ къ сожалѣнію добыть невозможно. Несомнѣнно то, что заводчики, съ одной стороны, даютъ показанія объ этомъ крайне неточныя, показывая иногда чистую прибыль, за вычетомъ стоимости матеріала и рабочаго труда, а иногда все вмѣстѣ ставя въ графу валоваго дохода, а съ другой—намѣренно уменьшая цифру послѣдняго по различнымъ соображеніямъ, особенно изъ боязни новыхъ налоговъ (заводчики городовъ).

Заводы и фабрики Могилевской губерніи, какъ выше сказано, принадлежатъ лицамъ разныхъ *вѣроисповѣданій*. Распредѣленіе это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы.

Города и уѣзды.	Число фабрикъ и заводовъ, принадлежащихъ				
	православнымъ.	р.-католикамъ.	протестантамъ.	іудеямъ.	старообрядцамъ.
Могилевъ - - -	102	3	—	22	—
уѣздъ его - - -	28	6	3	19	—
Чериковъ - - -	—	—	—	10	—
уѣздъ — - -	19	28	1	23	2
Мстиславль- - -	1	—	—	12	—
уѣздъ — - -	30	15	—	37	—
Горки - - -	2	—	—	9	—
уѣздъ — - -	22	6	1	14	—
Быховъ - - -	1	—	—	5	—
уѣздъ — - -	24	5	1	19	2
Рогачевъ - - -	1	—	—	9	—
уѣздъ — - -	46	25	3	18	2

Климовичи - - -	—	—	—	3	—
уѣздъ — - -	39	27	—	32	—
Сѣнно - - -	—	1	—	5	—
уѣздъ — - -	23	39	2	3	—
Орша - - -	4	2	—	14	—
уѣздъ — - -	28	26	2	12	—
Чаусы - - -	1	1	—	18	—
уѣздъ — - -	18	5	4	19	—
Гомель - - -	2	—	—	8	—
уѣздъ — - -	80	11	1	20	11
Всего - -	471	200	18	322	17

Такимъ образомъ, одна фабрика или заводъ приходится:

въ городахъ:

на 407 человѣкъ православныхъ,
— 567 — католиковъ,
— 460 — іудеевъ;

въ уѣздахъ:

на 2457 человѣкъ православныхъ,
— 136 — католиковъ,
— 66 — протестантовъ,
— 1379 — старообрядцевъ,
— 456 — іудеевъ;

въ губерніи:

на 1961 человѣкъ православныхъ,
— 151 — католиковъ,
— 83 — протестантовъ,
— 1538 — старообрядцевъ,
— 458 — іудеевъ.

Какъ видно изъ таблицы, наибольшимъ количествомъ фабрикъ и заводовъ владѣютъ лица вѣроисповѣданія православнаго. Затѣмъ слѣдуютъ: евреи, католики, протестанты и старообрядцы. На сколько количество фабрикъ и заводовъ соотвѣтствуетъ дѣйствительному богатству владѣльцевъ ихъ, это также отчасти можно будетъ видѣть изъ таблицы распредѣленія валоваго дохода фабрикъ и заводовъ между лицами разныхъ вѣроисповѣданій.

Заводы и фабрики Могилевской губерніи даютъ работу 4362 человѣкамъ мастеровъ и постоянныхъ рабочихъ. По городамъ, уѣздамъ и вообще по губерніи это общее число фабрично-заводскихъ рабочихъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	мастеровъ	рабочихъ
въ городахъ:		
Могилевѣ	134	432
Оршѣ	12	251
Гомелѣ	21	233
Горкахъ	28	68
Рогачевѣ	7	26
Чаусахъ	11	15
Быховѣ	13	13
Мстиславлѣ	—	22
Чериковѣ	2	16
Сѣнно	6	1
Климовичахъ	3	3
въ уѣздахъ:		
Гомельскомъ	111	641
Оршанскомъ	37	376
Климовичскомъ	120	221
Рогачевскомъ	79	196
Чериковскомъ	72	182
Могилевскомъ	37	167
Быховскомъ	54	138
Мстиславльскомъ	83	91
Сѣнненскомъ	68	130
Горецкомъ	35	137
Чаусскомъ	29	41

Сравнивая число мастеровъ и рабочихъ съ количествомъ фабрикъ и заводовъ, мы находимъ, что на каждую фабрику или заводъ среднимъ числомъ приходится мастеровъ и рабочихъ

въ городахъ:		въ уѣздахъ:	
Гомелѣ	25,4 чел.	Гомельскомъ	6,1 чел.
Оршѣ	13,1 —	Оршанскомъ	6 —
Горкахъ	8,7 —	Горецкомъ	4 —
Могилевѣ	4,4 —	Быховскомъ	3,7 —
Быховѣ	4,3 —	Могилевскомъ	3,6 —
Рогачевѣ	3,3 —	Климовичскомъ	3,5 —
Климовичахъ	2 —	Чериковскомъ	3,4 —
Чериковѣ	1,8 —	Рогачевскомъ	2,9 —
Мстиславлѣ	1,7 —	Сѣнненскомъ	2,9 —

Чаусахъ - -	1,3 —	Мстиславльскомъ	2,1 —
Сѣнно - -	1,1 —	Чаусскомъ -	1.9 —

Слѣдовательно среднимъ числомъ на одну фабрику или заводь приходится:

	мастеровъ	рабочихъ
въ городахъ -	1	4,5
— уѣздахъ -	1	2,9
— губерніи -	1	3,3

Мастеровъ же и рабочихъ вмѣстѣ на каждую фабрику или заводъ вообще въ губерніи приходится 4,2 челов.

Вопросъ о положеніи рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ, объ условіяхъ ихъ быта, размѣрѣ заработной платы, договорахъ съ хозяевами-содержателями фабрикъ и проч., не взирая на громадный интересъ, естественно являющійся въ каждомъ изучающемъ фабрично-заводское дѣло, не можетъ быть рѣшенъ на основаніи общихъ выводовъ относительно всѣхъ существующихъ въ губерніи фабрикъ и заводовъ. Мы ограничимся на этотъ разъ сообщеніемъ свѣдѣній обо всемъ этомъ по отношенію лишь къ нѣкоторымъ отдѣльнымъ болѣе выдающимся фабрикамъ и заводамъ, имѣя въ виду, что по нимъ можно будетъ составить болѣе или менѣе вѣрное представленіе и объ остальныхъ.

По фабрикамъ и заводамъ различныхъ родовъ производствъ мастера и рабочіе распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Названіе и число фабрикъ и заводовъ.		Число рабочихъ.	Среднее число рабочихъ на одинъ заводъ.
Кожевенные - -	161	340	2,1
Сально-свѣчные -	13	18	1,3
Сукновальные -	233	234	1
Мѣховые - -	1	12	12
Талесныя ф. - -	3	17	5,6
Костопальные -	2	9	4,5
Волно-чесальные -	2	3	1,5
Для выдѣлки альбумина	1	3	3
Ткацкія ф. - -	5	27	5,5
Поташные - -	1	2	2
Дегтярные, смоляные и скипидарные -	59	240	4,07
Выдѣлывающіе ружейные приклады - -	1	5	5

Пенько-трепальные	16	460	28,7
Канатные и веревочные	10	96	9,6
Толчеи (для лозовой коры) - - -	13	28	2,1
Лѣсопромышленные	4	115	28,7
Колесные - -	2	4	2
Табачныя ф. -	1	89	89
Пивоваренные -	14	57	4,07
Медоваренные -	1	1	1
Винокуренные -	75	608	8,1
Водочные - -	1	1	1
Маслобойные - -	117	177	1,51
Круподерные -	144	186	1,2
Паровыя мельницы	4	25	6,2
Крупчатные - -	18	136	7,5
Дрожжевые - -	15	24	1,6
Крахмальные -	4	56	14
Сахарные - -	1	234	234
Кирпичные - -	69	225	3,2
Изразцевые - -	7	86	12,2
Гончарные - -	1	4	4
Известковые - -	10	80	8
Стекляные - -	4	86	21,5
Чугунно-литейные -	3	69	23
Мѣдеплавиленные -	1	7	7
Гвоздильные - -	1	73	73
Выдѣлывающіе дробь	1	3	3
Спичечныя ф. -	6	140	23,3
Писчебумажныя ф.	2	377	188,5
Мыловаренные -	2	5	2,5

По фабрикамъ и заводамъ, принадлежащимъ лицамъ разныхъ классовъ общества, сословій и вѣроисповѣданій, распредѣленіе фабрично-заводскихъ рабочихъ можно видѣть изъ слѣдующ. таблицъ:

ГОРОДА И УѢЗДЫ.	Число рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ, принадлежащихъ: дворян.	купцамъ.	мѣщан.	почетн. граждан.	иностран. подданн.	крестьян.	чин. воен. и гражд. съ отстав.	правит.	духовен.	евреямъ земледѣл.	отставн. рядов.	Выс. утв. товарищ.
Могилевъ - -	30	200	319	—	17	—	—	—	—	—	—	—
уѣздъ — - -	76	8	89	—	4	3	15	—	—	1	—	—
Чериковъ - -	—	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—
уѣздъ — - -	196	8	24	1	—	—	22	—	—	—	—	—
Мстиславль - -	—	—	22	—	—	—	—	—	—	3	2	—

уѣздъ —	-	-	64	13	64	—	—	16	8	—	1	8	—	—
Горки -	-	-	—	—	36	—	—	—	—	60	—	—	—	—
уѣздъ —	-	-	79	49	28	—	—	11	—	—	5	—	—	—
Быховъ -	-	-	—	4	6	—	—	4	—	—	—	—	12	—
уѣздъ —	-	-	68	17	98	—	1	1	5	—	2	—	—	—
Рогачевъ	-	-	—	11	17	—	—	—	5	—	—	—	—	—
уѣздъ —	-	-	226	8	28	—	—	8	1	1	1	—	2	—
Климовичи	-	-	—	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
уѣздъ —	-	-	131	64	104	1	—	15	15	—	—	11	—	—
Сѣнно -	-	-	1	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
уѣздъ —	-	-	149	—	14	—	—	5	18	—	—	—	—	12
Орша -	-	-	—	164	56	30	—	3	1	—	—	9	—	—
уѣздъ —	-	-	275	65	41	2	—	2	14	6	—	8	—	—
Чаусы -	-	-	2	—	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—
уѣздъ —	-	-	33	1	21	1	—	—	14	—	—	—	—	—
Гомель	-	-	238	5	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—
уѣздъ —	-	-	489	59	101	9	—	76	18	—	—	—	—	—
Всего -			2057	678	1129	44	22	145	136	67	9	40	23	12

ГОРОДА И УѢЗДЫ	Число рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ, принадлежащихъ:				
	правосл.	р.-катол.	протест.	іудеямъ.	старооб.
Могилевъ	204	36	—	326	—
уѣздъ —	78	28	6	92	—
Чериковъ	—	—	—	18	—
уѣздъ —	61	154	8	29	2
Мстиславль	—	—	—	22	—
уѣздъ —	60	40	—	74	—
Горки	67	—	—	29	—
уѣздъ —	91	92	1	58	—
Быховъ	4	—	—	22	—
уѣздъ —	81	25	1	61	24
Рогачевъ	8	—	—	25	—
уѣздъ —	141	75	24	32	3
Климовичи	—	—	—	6	—
уѣздъ —	87	110	—	144	—
Сѣнно	—	1	—	6	—
уѣздъ —	42	144	3	9	—
Орша	22	3	—	238	—
уѣздъ —	216	85	70	42	—
Чаусы	4	2	—	20	—
уѣздъ —	25	5	19	21	—
Гомель	240	—	—	14	—
уѣздъ —	526	86	7	9	43
Всего -	1957	816	139	1378	72

Валовой доходъ всѣхъ существовавшихъ въ 1881 году въ Могилевской губерніи фабрикъ и заводовъ, какъ выше сказано, составлялъ 1760123 рубля. Цифра эта, хотя и обозначена съ видимою точностію, должна быть признана лишь приблизительно вѣрною. Самыя разнообразныя причины и условія, которыми обставлено собираніе свѣдѣній по этому предмету, не смотря на всѣ принятыя при этомъ мѣры предосторожности, указанныя въ предисловіи къ 1-й книгѣ этого описанія губерніи, не даютъ полной увѣренности въ безусловной точности показаній заводчиковъ и другихъ лицъ.

Подъ валовымъ доходомъ мы разумѣли общую цѣнность издѣлій, вырабатываемыхъ фабрикою или заводомъ, включая сюда стоимость рабочаго труда и другихъ необходимыхъ принадлежностей фабрично-заводскаго производства. Исключалась стоимость лишь сыраго матеріала того или другаго производства. Послѣднее сдѣлано для того, чтобы дать наиболѣе приблизительно ясное понятіе о размѣрѣ валоваго дохода даннаго производства, собственно за обработку, потому что пріобрѣтеніе заводомъ сыраго матеріала составляетъ наибольшій *расходъ*, тогда какъ онъ показывался бы въ валовомъ *доходѣ*. За то это исключеніе стоимости сыраго матеріала, при исчисленіи валоваго дохода, значительно уменьшило цифру *суммы производства* фабрикъ и заводовъ въ настоящемъ описаніи; отчего, по сравненію съ другими губерніями, фабрично заводская промышленность Могилевской губерніи должна была, по суммѣ производства, стать много ниже другихъ. Для вящшаго устраненія возможной въ этомъ случаѣ неточности, по всѣмъ заводамъ отъ лицъ, непосредственно завѣдующихъ ими, отбирались свѣдѣнія лишь о количествѣ сыраго матеріала и за тѣмъ издѣлій выработанныхъ, послѣ чего производилась расцѣнка того и другаго по дѣйствительнымъ цѣнамъ за 1881 годъ, вычиталась цифра стоимости сыраго матеріала изъ цифры стоимости издѣлій и такимъ образомъ получалась искомая сумма валоваго дохода. Не имѣя пока еще возможности, по мѣстнымъ условіямъ, достигнуть высшаго уровня развитія, фабрично-заводская промышленность Могилевской губерніи, тѣмъ не менѣе, въ теченіи послѣднихъ десяти лѣтъ постепенно расширялась. Замѣчательно при этомъ то, что расширеніе состояло по преимуществу въ увеличеніи суммы производства, при чемъ самое количество фабрикъ и заводовъ, а также число рабочихъ на нихъ терпѣло сравнительно незначительныя колебанія, кромѣ послѣднихъ годовъ съ 1879 года, какъ это будетъ видно ниже.

Слѣдующая таблица показываетъ состояніе фабрично-заводской промышленности Могилевской губерніи съ 1871 по 1879 годъ:

Годы.	Число: фабрикъ и заводовъ.	Число: мастеровъ и рабочихъ.	Сумма производства въ рубляхъ.
1871	347	2340	1669189
1872	346	2375	1668094
1873	350	2560	2180099
1874	368	3004	2399883
1875	351	2741	2185844
1876	337	3071	2202482
1877	288	2892	2293899
1878	300	2399	3287095
1879	569	3590	3395997

Такимъ образомъ, по девятилѣтней сложности, среднимъ числомъ, годичная сумма производства всѣхъ фабрикъ и заводовъ равнялась 2364398 руб., слѣдовательно стояла ниже суммы производства 1879 года на 1028599 руб.

По различнымъ *родамъ фабрично-заводской промышленности* указанная выше общая сумма валового дохода за 1881 годъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Названіе фабрикъ и заводовъ.	Число.	Валовой доходъ (въ рубляхъ).	Среднее количество валоваго дохода на одну фабрику или заводъ. Рубли.	Коп.
Писчебумажныя ф. -	2	324100	162050	—
Кожевенные - -	161	198551	1233	23
Табачныя ф. - -	1	139992	139992	—
Винокуренные - -	75	140313	1870	84
Крупчатные - - -	18	102290	5682	77
Дегтярные, смоляные и скипидарные - -	59	82565	1399	40
Лѣсопромышленные -	4	82000	20500	—
Пивоваренные - -	14	76175	4726	78
Спичечныя ф. - -	6	75415	12569	16
Пенько-трепальные - -	16	60460	3778	75
Паровыя мельницы -	4	57725	14431	25
Гвоздильные - - -	1	50976	50976	—
Сахарные - - -	1	50000	50000	—
Кирпичные - - -	69	37652	545	68

Круподерные - - -	144	34815	241	77
Изразцевые - - -	7	25270	3610	—
Стекляные - - -	4	25000	6250	—
Водочные - - -	1	24905	24905	—
Маслобойные - - -	117	22445	191	83
Крахмальные - -	4	22000	5500	—
Сукновальные - -	233	20791	89	23
Мѣховые - - -	1	16000	16000	—
Дрожжевые - -	15	14445	963	—
Известковые - - -	10	14424	1442	40
Канатные и веревочные -	10	13700	1370	—
Для выдѣлки ружейныхъ прикладовъ - -	1	10336	10336	—
Ткацкія ф. - -	5	9254	1850	80
Чугунно-литейные - -	3	6670	2223	33
Костопальные - -	2	4875	2437	50
Толчеи (для лозовой коры)	13	4414	339	53
Сально-свѣчные - -	13	3790	291	61
Талесныя ф. - -	3	3220	1073	33
Мыловаренные - -	2	1530	765	—
Для выдѣлки альбумина -	1	1300	1300	—
Мѣдеплавиленные - -	1	950	950	
Гончарные - - -	1	700	700	—
Колесные - - -	2	600	300	—
Поташные - - -	1	150	150	—
Волно-чесальные - -	2	125	62	50
Медоваренные - -	1	100	100	—
Выдѣлывающіе дробь -	1	100	100	—

Примѣнительно къ городамъ и уѣздамъ, ихъ народонаселенію, а также количеству рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ этихъ мѣстностей, валовой доходъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

ГОРОДА И УѢЗДЫ.	Число фабрикъ и заводовъ.	Валовой доходъ въ руб.	Народонаселеніе.	Число рабочихъ.	Средняя сумма валоваго дохода. На одну фабрику или заводъ. Руб.	К.	На одну душу населенія. Руб.	К.	На одного рабочаго. Руб.	К.
Могилевъ	127	488997	38764	566	3850	37	12	61	863	95
уѣздъ —	56	98893	81778	204	1765	94	1	21	484	77
Черниковъ	10	2770	3862	18	277	—	—	71	153	88
уѣздъ —	73	50176	98580	254	687	34	—	51	197	54
Мстиславль	13	2210	7603	22	170	—	—	29	100	45
уѣздъ —	82	34000	55275	174	414	63	—	61	195	40
Горки	11	7390	4771	96	671	81	1	55	76	97

уѣздъ —	43	39534	77309	172	919	39	—	51	229	85
Быховъ	6	965	5903	26	160	83	—	16	37	11
уѣздъ —	51	52957	72319	192	1038	37	—	73	27	57
Рогачевъ	10	8175	4824	33	817	50	1	69	247	73
уѣздъ —	94	108621	138028	275	1155	54	—	78	394	98
Климовичи	3	3800	3097	6	1256	66	1	22	633	53
уѣздъ —	98	67338	96239	341	687	12	—	70	197	47
Сѣнно	6	950	3034	7	158	33	—	31	135	71
уѣздъ —	67	80747	107547	198	1205	18	—	75	407	81
Орша	20	62211	4201	263	3110	55	14	80	236	54
уѣздъ —	68	138580	100337	413	2037	94	1	38	335	54
Чаусы	20	3975	4670	26	198	75	—	85	152	88
уѣздъ —	37	9879	52902	70	267	—	—	18	147	12
Гомель	10	59145	24659	254	5914	50	23	98	232	85
уѣздъ —	123	438810	134050	752	3616	83	3	27	583	52
Всего въ губерніи . .	1028	1760123	1119752	4362	1712	18	1	57	403	51

Примѣнительно къ владѣльцамъ фабрикъ и заводовъ, принадлежащихъ къ различнымъ классамъ народонаселенія Могилевской губерніи, распредѣленіе валоваго дохода фабрикъ и заводовъ выражается въ слѣдующей таблицѣ:

ГОРОДА И УѢЗДЫ.	Валовой доходъ (въ рубляхъ) фабрикъ и заводовъ, принадлежащихъ:											
	дворянамъ.	купцамъ.	мѣщанамъ.	почетнымъ гражданамъ.	иностранцамъ.	крестьянамъ.	чинов. гражд. и воен. вмѣстѣ съ отставными.	правительству.	духовенству.	евреямъ - земледѣльцамъ.	отставнымъ рядовымъ.	Высоч. утвержд. товариществу.
Могилев.	58805	191897	170400	—	67895	—	—	—	—	—	—	—
уѣздъ —	36241	1580	52689	—	700	2220	3173	—	—	20	2270	—
Черниковъ	—	—	2550	—	—	—	—	—	—	—	220	—
уѣздъ —	39842	3170	3034	180	—	—	3590	—	—	360	—	—
Мстиславль	—	—	2210	—	—	—	—	—	—	—	—	—
уѣздъ —	9087	10250	11006	—	—	1255	982	—	20	1400	—	—
Горки . .	—	—	2650	—	—	—	—	4740	—	—	—	—
уѣздъ —	16948	8170	10701	—	—	2315	—	—	1400	—	—	—
Быховъ .	—	320	230	—	—	115	—	—	—	—	300	—
уѣздъ —	19566	12184	20692	—	40	240	115	—	120	—	—	—
Рогачевъ .	—	1350	6825	—	—	—	—	—	—	—	—	—
уѣздъ —	89636	10530	6754	—	—	326	1100	40	110	—	125	—
Климовичи	—	1300	2500	—	—	—	—	—	—	—	—	—
уѣздъ —	38534	3570	11814	80	—	5480	7500	—	—	360	—	—
Сѣнно . .	200	—	750	—	—	—	—	—	—	—	—	—
уѣздъ —	58885	—	2830	—	—	840	4392	—	—	—	—	13800
Орша . .	—	45496	10315	5400	—	—	—	—	—	1000	—	—
уѣздъ —	97209	30130	6700	820	—	1265	1456	500	—	500	—	—
Чаусы . .	250	—	3725	—	—	—	—	—	—	—	—	—
уѣздъ —	6579	100	1320	400	—	—	1480	—	—	—	—	—
Гомель .	50000	1880	7265	—	—	—	—	—	—	—	—	—
уѣздъ —	374527	21265	16425	11100	—	10400	5093	—	—	—	—	—
Всего . .	896309	343192	353385	17980	68635	24456	28881	5280	1650	3640	2915	13800

Примѣнительно къ владѣльцамъ фабрикъ и заводовъ, принадлежащихъ къ разнымъ вѣроисповѣданіямъ, валовой доходъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Города и уѣзды.	Валовой доходъ (въ рубляхъ) фабрикъ и заводовъ, принадлежащихъ:				
	православн.	римск.-католик.	протестантамъ.	іудеямъ.	старообрядцамъ.
Могилевъ -	148210	124010	—	216777	—
уѣздъ — -	35014	7240	1030	55609	—
Чериковъ -	—	—	—	2770	—
уѣздъ — -	11049	30456	260	5280	800
Мстиславль -	—	—	—	2210	—
уѣздъ — -	13767	6993	—	13240	—
Горки - -	5040	—	—	2350	—
уѣздъ — -	22168	1616	100	15650	—
Быховъ - -	115	—	—	850	—
уѣздъ — -	32062	5863	40	11912	—
Рогачевъ - -	2500	—	—	5675	—
уѣздъ — -	62961	21973	7297	15315	1075
Климовичи -	—	—	—	3800	—
уѣздъ — -	19566	36628	—	11144	—
Сѣнно - -	—	200	—	750	—
уѣздъ — -	23046	55881	260	1560	—
Орша - - -	13056	360	—	48795	—
уѣздъ — -	77385	25515	30000	5680	—
Чаусы - -	50	250	—	3675	—
уѣздъ — -	4000	690	879	4310	—
Гомель - -	50380	—	—	8765	—
уѣздъ — -	367067	40085	733	25120	5805
Всего въ губ. -	887436	357740	42950	461237	10760

Изъ общаго числа фабрикъ и заводовъ въ 1881-мъ году насчитывалось состоящихъ въ *арендѣ* 345. Какъ кажется аренда фабрикъ и заводовъ Могилевской губерніи составляетъ преимущественное достояніе евреевъ. Къ сожалѣнію нѣтъ возможности точно опредѣлить размѣры арендной платы и обоюдныя выгоды какъ владѣльцевъ фабрикъ и заводовъ, такъ и арендаторовъ. Свѣдѣнія, представленныя въ нашей вѣдомости, какъ это видно само собою, отличаются крайнею неопредѣленностію. Такъ о многихъ заводахъ и фабрикахъ сказано, что они арендуется за *барду* (заводы винокуренные), за постройку или ремонтировку, дру-

гіе арендуются вмѣстѣ съ имѣніемъ и разными угодьями. Кромѣ того арендаторы, какъ кажется, не отличаются также и правдивостію въ своихъ показаніяхъ. Это видно изъ того, что по нѣкоторымъ заводамъ въ нашей вѣдомости выставлена сумма арендной платы, во много разъ превышающая доходность самаго завода, или, наоборотъ, нерѣдко заводы, приносящіе тысячные доходы, арендуются за какую нибудь сотню рублей. Но при всемъ томъ достаточно лишь обратить вниманіе на простое пропорціональное отношеніе количества фабрикъ и заводовъ, состоящихъ въ арендѣ вообще и въ частности заарендованныхъ евреями, чтобы съ достовѣрностію заключить о томъ, кому приноситъ пользу этотъ оригинальный способъ фабрично-заводской промышленности. Изъ вѣдомости видно, что изъ общаго числа фабрикъ и заводовъ, состоявшихъ въ арендѣ въ 1881 году, въ этомъ же году было заарендовано евреями цѣлыхъ 298.

Кромѣ этихъ общихъ свѣдѣній о фабрично-заводской промышленности Могилевской губерніи, представимъ о нѣкоторыхъ, болѣе крупныхъ производствахъ, свѣдѣнія частныя, собранныя лицами офиціальными и неофиціальными, подвергавшіяся неоднократной и всесторонней провѣркѣ большею частію людей, близко знакомыхъ съ тѣмъ или другимъ родомъ промышленности. Считаемъ нужнымъ замѣтить при этомъ, что свѣдѣнія эти будутъ относиться къ 1879-му году. Къ этому же году будетъ относиться и расчетъ выгодности производства нѣкоторыхъ отдѣльныхъ заводовъ, при чемъ рѣчь будетъ идти уже не о валовомъ доходѣ, а большею частію о суммѣ производства, принимая это выраженіе въ смыслѣ общей стоимости всѣхъ издѣлій, включая сюда стоимость матеріала, рабочаго труда и проч. Только столярно-паркетная фабрика Грешнера и Минятова, о которой получены болѣе позднія свѣдѣнія, описана за 1881 годъ.

Кожевенное производство Могилевской губерніи существуетъ съ весьма давняго времени. Изъ нашей вѣдомости видно, что нѣкоторымъ заводамъ уже болѣе 50 лѣтъ, хотя, безъ сомнѣнія, это время не можетъ считаться временемъ начала самаго производства. Многіе заводчики, по ихъ показаніямъ, занимаются тѣмъ дѣломъ, которымъ занимались ихъ отцы, дѣды и прадѣды, а изъ историческихъ документовъ *) извѣстно, что уже въ 1594 г. мастера, занимавшіеся въ г. Могилевѣ кожевеннымъ производствомъ, составляли старостве, имѣвшее выборнаго старосту, что „мистри кгарбаре“ (скорняки) еще до 1634 года организовали особый-„кгарбарскій“ цехъ, получившій въ этомъ году подтвер-

*) Извлеченное изъ книгъ Могилевскаго Магистрата заявленіе скорняковъ объ учрежденіи цеха, сдѣланное ими „Бурмистрамъ, райцамъ и лавникамъ места Могилевскаго 1594 г. Юля 27 дня у Четвергъ“.

дительную привилегію польскаго короля Владислава IV; что въ тоже время „бовтушницкое,“ сапожное мастерство, также какъ и „кушнерское,“ было весьма развито въ г. Могилевѣ и подчинялось правильному устройству на цеховыхъ началахъ и что, хотя относительно размѣровъ кожевеннаго производства не имѣется точныхъ указаній, тѣмъ не менѣе, изъ памятниковъ старины видно, что уже въ XVI вѣкѣ выдѣланныя въ г. Могилевѣ шкуры были предметомъ весьма серьезной не только внутренней торговли, но и внѣшней съ Польшею. По своимъ размѣрамъ кожевенное производство не можетъ, безъ сомнѣнія, поставить Могилевскую губернію въ числѣ первыхъ, владѣющихъ этимъ производствомъ. По официальнымъ свѣдѣніямъ въ 1879 году въ Россіи считалось кожевенныхъ заводовъ, вырабатывающихъ minimum на 2000 рублей каждый, 3320, число рабочихъ на нихъ 20130 человѣкъ и сумма производства 41989000 руб. *). Но, сравнительно съ другими отраслями производства губерніи, относительно количества народонаселенія и другихъ мѣстныхъ условій, кожевенное производство, какъ видно изъ вѣдомости и прилагаемыхъ таблицъ, занимаетъ весьма видное мѣсто. Кромѣ мѣстныхъ условій, развитію кожевеннаго производства, какъ кажется, препятствуетъ въ значительной степени отсутствіе правильныхъ техническихъ пріемовъ и способовъ выдѣлки кожъ. Извѣстно, что въ техническомъ отношеніи, не смотря на значительное разнообразіе издѣлій, не только въ губерніи Могилевской, но и вообще въ Россіи, кожевенное производство отличается крайнею простотою и, такъ сказать, первобытностію способовъ издѣлія. На западѣ Европы дубленіе кожъ производится чрезъ погруженіе въ чаны съ дубильнымъ сокомъ. Здѣсь кожи обильно пересыпаются корой, перемѣшиваются крыльчатыми барабанами и все дѣло оканчивается до того быстро, что только самыя крупныя бычачьи кожи требуютъ для выдѣлки около 3 мѣсяцевъ, а остальныя, мелкія—не больше нѣсколькихъ дней. У насъ же процессъ дубленія гораздо болѣе продолжителенъ. Обыкновенно сырую кожу, промокшую около пяти дней въ чистой водѣ, въ теченіи цѣлаго мѣсяца неоднократно пересыпаютъ известью. Потомъ очищенная отъ шерсти и мезги, начисто вымытая кожа опускается въ дубильный чанъ, гдѣ она каждую недѣлю пересыпается свѣжею толченой древесной корою. Это продолжается около пяти недѣль и послѣ этого кожа смазывается составомъ изъ дегтя и ворвани, мнется большею частію нарѣзными ручными каталками и затѣмъ окончательно очищается круглымъ, острымъ стругомъ. Описанный процессъ касается впрочемъ исключительно выдѣлки изъ коровьихъ и бы-

*) Указ. Орлова стр. 236.

чачьихъ кожъ простыхъ сортовъ бѣлой юфти и подошвеннаго товара. Выдѣлка тяжелыхъ подошвенныхъ кожъ, годныхъ для шорнаго и сѣдельнаго товара, выдѣлка опойковъ, сафьяновъ, кожъ лакированныхъ и особенно годныхъ для машинныхъ ремней требуетъ гораздо болѣе времени и продолжается нерѣдко около двухъ лѣтъ. Такой способъ выдѣлки, требуя слишкомъ много времени, замедляетъ движеніе оборотнаго капитала и уже однимъ этимъ не располагаетъ въ пользу кожевеннаго производства лицъ, владѣющихъ ими.

Кожевенные заводы разбросаны по всѣмъ городамъ и уѣздамъ губерніи. Особенно много ихъ находится въ уѣздѣ Климовичскомъ, гдѣ они отличаются самыми малыми размѣрами. Но настоящимъ центромъ кожевеннаго производства теперь, какъ и въ прежнее время, является г. Могилевъ и именно та часть Московскаго предмѣстья города, которая у мѣстныхъ жителей съ давнихъ поръ носитъ названіе Луполова (отъ слова *лупить*—снимать кожу съ мертваго животнаго) *).

Выдѣлкою кожъ занимаются здѣсь исключительно мѣщане. Недостатокъ капиталовъ для закупки сырыхъ кожъ въ потребномъ количествѣ, не позволяетъ этимъ стариннымъ опытнымъ кожевникамъ, которыхъ отцы и дѣды съ незапамятныхъ временъ занимались кожевеннымъ промысломъ, вести дѣло лично отъ себя. Большинство кожевниковъ Луполова владѣютъ всѣми необходимыми приспособленіями, устроенными въ ихъ собственныхъ дворахъ и особыхъ отдѣленіяхъ ихъ жилыхъ помѣщеній, но самыя сырыя кожи для выработки получаютъ изъ чужихъ рукъ. Не только торговцы кожевенными товарами—евреи, но нерѣдко и сами владѣльцы крупныхъ здѣшнихъ заводовъ пользуются искусствомъ луполовскихъ кожевниковъ, отдавая имъ для выдѣлки сырыя кожи,—первые, преимущественно, для мѣстной распродажи въ видѣ готоваго, большею частію, разрѣзаннаго на части и разсортированнаго кожевеннаго товара, вторые—для усиленія производительности своихъ заводовъ, особенно въ случаѣ усиленныхъ требованій и подрядовъ на кожевенныя издѣлія со стороны, главнымъ образомъ, мѣстныхъ воинскихъ частей.

Сырымъ матеріаломъ для кожевеннаго производства Могилевской губерніи служатъ: кожи лошадиныя, бычачьи, яловичьи, жеребятъ и телятъ. Кромѣ того въ нѣкоторыхъ мѣстахъ выдѣлываются простыя овчины. Въ 1879 г. среднія цѣны на всѣ эти кожи были слѣдующія: кожа лошадиная 4—5 руб., бычачья

---

*) Распредѣленіе кожевенныхъ заводовъ, какъ и всѣхъ остальныхъ, по мѣстностямъ губерніи, см. вѣдомость.

8—10 руб., коровья 5—6 руб., жеребенка 1 руб., телячья 70 коп. Для выдѣлки кожъ употреблялись: кора лозовая, покупаемая заводчиками среднимъ числомъ по 30 коп. за пудъ, известь—10—15 коп. пудъ, купоросъ—1 р. 60 коп., черный сандалъ—2 руб. 50 коп., рыбій жиръ—6 руб., деготь—1 р.—1 р. 50 коп., яловичій жиръ—6 руб. и ржаная мука—1 р. 40 коп. Издѣліями кожевенныхъ заводовъ служатъ: юфть бѣлая и черная, опойки бѣлые и черные, товаръ подошвенный и даже такъ называемый *гамбургскій* товаръ. Среднія цѣны на выдѣланныя кожи въ 1879 году были: кожи яловичьей, выдѣланной подъ черную или бѣлую юфть, 6—7 руб. или за пудъ 20—30 руб., кожи телячьей (опоекъ) 1 р. за штуку, кожи лошадиной 5—6 руб., пудъ башмачнаго гамбургскаго товара 32 руб., пудъ вырѣзныхъ головокъ для сапогъ 40 руб., одной штуки бычачьей кожи 10—15 руб. За самую выдѣлку платилось среднимъ числомъ отъ большой кожи 2 руб., отъ малой 1 руб. Большинство этихъ издѣлій расходуется на мѣстѣ и идетъ на обмундированіе нижнихъ чиновъ расквартированныхъ въ губерніи войскъ. Немногія находятъ себѣ сбытъ и за предѣлами губерніи. Безъ сомнѣнія, только владѣльцы крупныхъ заводовъ могутъ имѣть возможность вывоза и отправки въ отдаленныя мѣстности своихъ кожевенныхъ издѣлій. Громадное же большинство мелкихъ заводчиковъ, какъ сказано, особенно находящихся на Московскомъ предмѣстьи г. Могилева (Луполовѣ), выдѣлываютъ не свои сырыя кожи и, выдѣланныя ими, онѣ поступаютъ большею частію къ мѣстнымъ торговцамъ для распродажи по частямъ и по значительно возвышеннымъ цѣнамъ.

Образцомъ всѣхъ кожевенныхъ заводовъ, отличаясь отъ остальныхъ только болѣе обширными размѣрами, можетъ служить заводъ купца Бака. По внѣшнему виду заводъ этотъ представляетъ собою небольшой деревянный одно-этажный домикъ, всего о двухъ комнатахъ, въ которыхъ помѣщаются деревянные дубильные и золильные чаны, вмѣстимостію каждый въ 150 сырыхъ кожъ. При заводѣ, въ отдѣльномъ такомъ же помѣщеніи, находится сушильня и толчея для коры, необходимой для производства. Самое производство ведется способомъ, описаннымъ выше. Нѣсколько человѣкъ приходящихъ поденщиковъ, работающихъ при заводѣ по личному, устному, безъ всякихъ письменныхъ условій, соглашенію съ заводчикомъ за 30—40 коп. въ сутки, двое или трое рабочихъ постоянныхъ, замѣняющихъ собою мастеровъ, изъ мѣщанъ, работающихъ въ годъ за 80—100 руб.,—вотъ и весь составъ заводскихъ рабочихъ. Для приданія кожѣ, вышедшей изъ дубильнаго чана, необходимой мягкости употребляются ручныя деревянныя каталки съ нарѣзами, а для очищенія кожи отъ мезги и шерсти—простые круглые, также ручные, струги. Сыры-

ми матеріалами для производства служатъ бычачьи, яловичьи и телячьи кожи, пріобрѣтаемыя заводчикомъ, большею частію, чрезъ посредство евреевъ-факторовъ. Суррогаты необходимые для производства, деготь и лозовая кора, пріобрѣтаются на мѣстѣ, известь получается изъ г. Орши, а рыбій жиръ (астраханскій) изъ Нижняго Новгорода. Издѣлія завода Бака состоятъ изъ бѣлой юфти и подошвенныхъ яловичьихъ и бычачьихъ кожъ, а также выдѣланныхъ полукожъ изъ мелкаго молодаго скота. Яловичьихъ кожъ выходитъ изъ завода въ годъ отъ трехъ до четырехъ тысячъ штукъ, кожъ бычачьихъ—до тысячи штукъ. Бѣлая юфть отличается прочностію и чистотою, почему считается годною для переработки на кожу лакированную, а также на обувь для нижнихъ воинскихъ чиновъ. Кромѣ мѣстной распродажи и поставки по подрядамъ, издѣлія завода вывозятся большими партіями въ г.г. Варшаву, Петербургъ, Москву и Вильно. Существуютъ также и остатки отъ фабрикаціи—шерсть и мезга, изъ которыхъ—шерсть продается для выдѣлки войлоковъ, а изъ мезги вываривается столярный клей.

По объясненію самого заводчика, производство его кожевеннаго завода остается, современи основанія его, безъ всякаго измѣненія. Причиною этого онъ указываетъ неудобство сбыта, по дальности разстоянія отъ мѣстъ сбыта, а также подрывъ производству, вслѣдствіе размноженія кожевенныхъ заводовъ. Объясненія того, какой процентъ доставляетъ заводчику его производство, заводчикъ не далъ, ссылаясь, по примѣру многихъ другихъ заводчиковъ, на неимѣніе подробныхъ счетовъ и объявивши лишь приблизительно 5% дохода на затрачиваемый имъ ежегодно капиталъ. Такимъ образомъ мы не имѣемъ возможности хотя бы объ одномъ изъ кожевенныхъ заводовъ сдѣлать подробныя вычисленія его оборотовъ для сужденія вообще о степени выгодности кожевеннаго производства въ Могилевской губерніи. Отсюда, намъ остается ограничиться лишь приблизительнымъ вычисленіемъ. По этому вычисленію оказывается, что ежегодные расходы по заводу Бака слѣдующіе:

на закупку 4000 яловичьихъ сырыхъ кожъ, ежегодно выдѣлывающихся на заводѣ, считая среднимъ числомъ по 5 руб. за штуку, ежегодно затрачивается - - - - -	20000 р.
на закупку 1000 бычачьихъ кожъ, по 10 р. за штуку,	10000 р.
на выдѣлку всѣхъ этихъ кожъ, считая стоимость выдѣлки кожи яловичьей по 75 коп,, а бычачьей по 1 руб. 50 коп. - - - - - - - - -	4500 р.
на страховку и ремонтировку завода, по сообщенію самого заводчика, расходуется - - - - -	600 р.
всего	35100 р.

Валовой же доходъ отъ продажи всѣхъ выдѣланныхъ кожъ, считая, по среднимъ за 1879 годъ цѣнамъ, стоимость кожи яловичьей 7 руб., а кожи бычачьей 12 р. 50 коп., составитъ 40120 руб. Послѣ этого, даже приблизительнаго, расчета остается недоумѣвать о причинахъ застоя кожевеннаго производства на заводѣ Бака и о причинахъ сѣтованій заводчика на невыгодность производства.

Нѣкогда густые, непроходимые лѣса Могилевской губерніи въ настоящее время, какъ извѣстно, значительно порѣдѣли и уже не въ состояніи укрывать въ своихъ чащахъ дорогихъ пушныхъ звѣрей. По словамъ охотниковъ-старожиловъ, многія породы звѣрей лѣсовъ Бѣлоруссіи вовсе исчезли, другія остались въ небольшомъ количествѣ и являются уже значительно выродившимися, не имѣя прежнихъ достоинствъ мѣха. Но тѣмъ не менѣе, посредствомъ охоты и всевозможныхъ капкановъ и силковъ, разставляемыхъ по лѣснымъ дебрямъ крестьянами, въ Могилевской губерніи никогда не прекращалось добываніе мѣховъ пушныхъ звѣрей различныхъ мѣстныхъ породъ. И въ настоящее время на рынкахъ губернскаго и уѣздныхъ городовъ губерніи часто встрѣчаются въ продажѣ кожи куницъ, хорьковъ, выдръ, норокъ, бѣлокъ, волковъ, медвѣдей, рысей, лисицъ, лосей, зайцевъ, барсуковъ и мн. др. До послѣдняго времени кожи эти скупались обыкновенно евреями и, для выдѣлки въ мѣха, отсылались въ Москву. Но съ 1879-го года выдѣлка мѣховъ составила мѣстное производство Могилевской губерніи, вслѣдствіе открытія завода для этой цѣли Могилевскимъ купцомъ евреемъ Кроломъ и К°. Съ этого времени агентами заводчика сырыя кожи указанныхъ звѣрей обыкновенно скупаются на рынкахъ изъ рукъ большею частію крестьянъ по самымъ разнообразнымъ цѣнамъ. Приблизительно въ 1879 году цѣны на сырыя кожи пушныхъ звѣрей были слѣдующія:

кожа	бѣлки	- - - -	11 копѣекъ.
—	хорька	- - -	отъ 1 р. 60 к. до 2 р. —
—	мѣстной куницы	- - -	5 — — — 6 —
—	куницы горской	- - -	7 — 50 — 8 —
—	лисы	- - - - -	3 — 50 — 5 —
—	волка	- - - - -	1 — 60 — 2 50
—	медвѣдя	- - - -	10 — — — 12 —
—	рыси	- - - - -	6 — — — 10 —
—	выдры	- - - -	6 — — — 7 —
—	норицы	- - - -	1 — 60 — 2 —

Сырыя кожи сначала выдѣлываются каждая отдѣльно особымъ мастеромъ, нарочно выписаннымъ для этого изъ Казани и полу-

чающимъ въ годъ 300 рублей жалованья. Кромѣ выдѣлки для завода, кожи принимаются для выдѣлки и по заказу отъ лицъ посторонних̈ъ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ заказчики платятъ заводчику за выдѣлку одной лисьей кожи 30 коп., кожи куницы и выдры — 30 — 60 коп., одной кожи волка — 80 — 90 коп., медвѣдя — 3 — 4 руб. Кожи, составляющія собственность заводчика, по выдѣлкѣ, сортируются, при чемъ отдѣльныя части (спинки, брюшки и пр.) подбираются для составленія мѣховъ разныхъ высших̈ъ и низших̈ъ сортовъ. Послѣднее производится также особымъ мастеромъ, выписаннымъ изъ Москвы и получающимъ въ годъ, на всемъ готовомъ хозяйскомъ содержаніи, 160 руб. жалованья. Механическій трудъ сшиванія уже подобранных̈ъ частей мѣха принадлежитъ 5 мальчикамъ и 6—10 дѣвушкамъ, получающимъ неопредѣленную, большею частію, впрочемъ, самую ничтожную плату, по усмотрѣнію хозяина. Сбытъ мѣховых̈ъ издѣлій завода Крола и К° производится главнымъ образомъ въ Москву, гдѣ заводчикъ содержитъ собственную мѣховую лавку. Въ продажѣ мѣха идутъ по слѣдующимъ цѣнамъ:

бѣличьи	изъ спинокъ	-	-	отъ 15	до	16 р.
—	— брюшковъ	-	-	- 8	—	11 —
хорьковые	высшаго сорта		-	- 150	—	200 —
—	низшаго	-	-	- 75	—	80 —
лисьи	высшаго сорта	-	-	- 150	—	— —
—	низшаго - -	-	-	- 50	—	— —
штучка	куницы мѣстной	-	-	- 9	—	— —
—	— горской	-	-	- 12	—	— —

Мѣха отличаются высокими достоинствами, что доказывается уже тѣмъ, что они могутъ имѣть ходъ въ центрѣ мѣховой торговли—Москвѣ, не взирая на столь крупныя цѣны. Сравнительно съ мѣхами заграничными, они вообще отличаются плотностію и крѣпостію мездры, густотою и полнотою мѣха, чему не мало способствуетъ, кромѣ, безъ сомнѣнія, природных̈ъ свойствъ звѣрей, и самый способъ выдѣлки их̈ъ на заводѣ, такъ называемый *хлѣбный*. Выгодность мѣховаго производства, посредствомъ точнаго расчета, опредѣлить нельзя, по причинѣ крайней неопредѣленности цѣнъ на сырыя кожи, скупаемыя въ разных̈ъ мѣстахъ, разными лицами и при томъ въ раздробь, по частямъ. Но, несомнѣнно, она должна быть весьма значительна. Не говоря уже объ искусствѣ агентовъ-скупщиковъ выторговать у мужика дешево и случайно доставшійся ему товаръ, существуютъ нѣкоторыя данныя для опредѣленія весьма значительной выгодности мѣховаго производства. Заводчикъ въ теченіи года издерживаетъ:

на наемъ	двухъ мастеровъ	-	- 460 рубл.
— —	остальныхъ рабочихъ	-	- 500 —
— —	помѣщенія -	-	- 150 —

Сумма, уплачиваемая за сырыя кожи, неопредѣлима, по неимѣнію свѣдѣній о количествѣ самыхъ кожъ. Но, судя по немалому превышенію цѣны кожъ выдѣланныхъ надъ сырыми (напр., куница въ сыромъ видѣ—6—8 р., выдѣланная—10—12 и пр.), нельзя не заключить о выгодности производства мѣховаго.

Всѣхъ мѣховъ въ теченіи года выпускается заводомъ Крола и К° на 16000 рублей. Въ частности, въ теченіи 1879-го года выпущено мѣховъ: бѣличьихъ на 3000 руб., хорьковыхъ на 6000, лисьихъ на 3000, куньихъ на 1000, норичьихъ на 200, мѣховъ выдры, волка и другихъ звѣрей на 2800 руб.

Все *табачное* производство Могилевской губерніи сосредоточивается на одной фабрикѣ, основанной въ 1863 г. Мандельштамомъ и Михельсономъ, перешедшей потомъ во владѣніе Наймарка, съ 1876 г. существовавшей подъ фирмою Симкина и Магидсона, а нынѣ принадлежащей товариществу Симкина, Бейлина и Лившица. На фабрикѣ перерабатывается сырой табакъ, главнымъ образомъ, отечественнаго произрастенія, получаемый изъ Бессарабіи, Крыма, Кавказа и частію изъ губерніи Саратовской. Въ небольшомъ количествѣ перерабатывается также и табакъ иностранный, получаемый изъ Одессы черезъ посредство коммиссіонеровъ, а также закупаемый здѣсь самими заводчиками. Цѣны на сырой табакъ въ 1879 г. были слѣдующія: за пудъ туземнаго табаку на мѣстѣ 4—30 рублей, за пудъ иностраннаго (американскаго и турецкаго) 50—200 руб. Провозъ каждаго пуда стоилъ фабрикантамъ 1 р. 50 коп. По означеннымъ цѣнамъ для фабрики въ 1879 году пріобрѣтено и переработано сыраго табаку:

туземнаго	5456 пудовъ	на сумму	-	-	75500 р.
иностран.	206 пудовъ	— —	-	-	10500 р.
всего	5662 пуда	на сумму	-	-	86000 р.

Въ теченіи того же года изъ фабрики вышло слѣдующее количество разнаго рода табачныхъ издѣлій:

табаку	1-го сорта по 1 р. 60 к. и болѣе за фунтъ		
	3511 фунтовъ на сумму		8968 р.
—	2-го — отъ 80 к. до 1 р. и болѣе за фунтъ		
	5712 фун. на	— —	6466 р.
—	3-го — отъ 48 до 80 к. за фунтъ		
	205695½ фун. на	—	118891 р.
итого	- 214913½ фун. на сумму	-	134325 р.

папир. 1-го	с. по 1 р. и болѣе	за сотню	500000	шт. на сумму	6000 р.
— 2-го	с. — 50 к. —	за —	1400000	— — —	7440 р.
— 3-го	с. — 40 к. —	за —	983975	— — —	4000 р.
	итого - -		2883975	шт. на сум.	17440 р.

сигаръ 1-го	с. по 2 р. 40 к. и болѣе	сотня	150000	штукъ на сумму	7305 р.
— 2-го	с. — 2 р. — —	сотня	211200	— — —	6993 р.
— 3-го	с. — 1 р. 50 к.	сотня	280005	— — —	4937 р.
	итого -		641205	штукъ на сумму	19235 р.

А всего на сумму - - - - 171000 р.

Внутреннее устройство фабрики и производство издѣлій въ ней основано, главнымъ образомъ, на силѣ и приложеніи физическаго труда рабочихъ. Заведеніе, выпускающее издѣлій на сотни тысячъ, снабжено въ этомъ отношеніи аппаратами, состоящими изъ чугунныхъ машинокъ, ручныхъ станковъ и другихъ мелкихъ вещей, стоющихъ въ общей сложности всего 1163 рубля. Всѣ эти незамысловатые аппараты приводятся въ движеніе руками рабочихъ, продающихъ здѣсь свой трудъ за баснословно-дешевую плату. Всѣ рабочіе исключительно евреи изъ самаго бѣднаго класса населенія. Большую часть ихъ составляютъ несовершеннолѣтніе и даже лица женскаго пола. За безпримѣрно ничтожную плату, доходящую до трехъ рублей въ мѣсяцъ на всемъ своемъ содержаніи для постоянныхъ и до 4-хъ копѣекъ за сотню папиросъ для работающихъ издѣльно, заводчики имѣютъ трудолюбивыхъ, усердныхъ и въ высшей степени искусныхъ рабочихъ. Работы постоянныхъ рабочихъ продолжаются minimum 12 часовъ въ сутки, а работающіе издѣльно не жалѣютъ себя и не думаютъ считать часовъ своего дневнаго труда. При неизбѣжной на всякой вообще табачной фабрикѣ, убійственной для дыханія, атмосферѣ, пользуясь обиліемъ постояннаго предложенія труда убогою частью, ни къ чему другому неспособнаго, еврейскаго населенія, владѣльцы табачной фабрики очевидно не слишкомъ внимательны и сами къ удобствамъ помѣщенія рабочихъ. Не взирая на неоднократныя заботы полиціи о томъ, чтобы побудить фабрикантовъ къ устройству правильной и физически-необходимой на фабрикѣ вентиляціи, внутренняя атмосфера фабрики не перестаетъ представлять собою скопленіе всевозможныхъ, разрушительныхъ для жизни рабочихъ, міазмовъ въ соединеніи съ табачною пылью, обильно насыщающею воздухъ. Не смотря даже на недавно устроенную вентиляцію, подобная атмосфера не пе-

рестаетъ убивать здоровье рабочихъ, особенно дѣтей, вслѣдствіе страшной тѣсноты рабочихъ отдѣленій. Только отдѣленіе крошильное отличается просторностію, всѣ же остальныя суть ничто иное, какъ грязныя конуры, всплошь занятыя массами народа съ едва остающимся посреди тѣснымъ и узкимъ проходомъ. По самому свойству труда, большею частію требующаго согнутаго положенія организма, постоянно однообразныхъ движеній, упражняющихъ и развивающихъ одни органы тѣла рабочаго въ ущербъ другимъ, рабочіе, пробывшіе на фабрикѣ болѣе или менѣе долгое время, особенно дѣти, выглядятъ жалкими, истощенными, съ сухими блѣдными лицами, лихорадочно-блестящими воспаленными глазами и почти всегда съ неровнымъ, учащеннымъ дыханіемъ.

Сырой табакъ, получаемый изъ мѣстъ привоза, подвергается предварительной разсортировкѣ, составляющей сцеціальность одного опытнаго мастера, а затѣмъ, послѣ отмочки, поступаетъ на крошильные аппараты. Изъ этихъ аппаратовъ рабочіе предпочитаютъ простые ручные станки—ножи, стоящіе на землѣ и потому требующіе отъ рабочаго тяжелаго согнутаго положенія тѣла. Единственная крошильная машина, по своему плохому устройству, подвергая слишкомъ сильному прессованію отмоченный табакъ, считается неудобною и большею частію стоитъ безъ употребленія. Въ 1879 году, при генеральной повѣркѣ фабрики, оказалось, что фабриканты, послѣ отмочки 170 пудовъ табаку, имѣли 25 1/4 фунтовъ случайной прибыли, допускаемой и табачнымъ уставомъ.

Издѣлія табачной фабрики отличаются значительными достоинствами чистоты и изящества. Сбытъ этихъ издѣлій по преимуществу мѣстный. Для торговли табачными издѣліями вообще въ 1879 году существовало въ городахъ и уѣздахъ Могилевской губерніи 42 лавки и 380 лавочекъ. Торговля эта, какъ и самое табачное производство въ указанномъ году доставили казнѣ значительный доходъ. Такъ, за одни свидѣтельства на право продажи табачныхъ издѣлій поступило въ 1879 году акцизнаго сбора 8865 р. 50 к. Сверхъ того, одною табачною фабрикою выбрано бандеролей на сумму 59569 руб. Кромѣ городовъ и мѣстечекъ Могилевской губерніи, табачная фабрика отпускаетъ свои издѣлія въ г.г. Витебскъ, Смоленскъ и Динабургъ съ обычной 20% уступкой, при отпускѣ оптомъ, противъ стоимости ихъ на мѣстѣ.

Вообще же, не смотря на довольно, по видимому, распространенный сбытъ табачныхъ издѣлій, табачное производство въ губерніи Могилевской не можетъ считаться особенно выгоднымъ. Требуется слишкомъ много условій для выгодности его, кромѣ дешевизны рабочаго труда. Необходимъ заблаговременный запасъ

сыраго табаку по дешевой цѣнѣ въ годъ табачнаго урожая, возможно болѣе быстрый расходъ табачныхъ издѣлій, отсутствіе опаснаго при большомъ оборотномъ капиталѣ застоя въ торговлѣ, отсутствіе соперничества и т. п. Между тѣмъ послѣднее не мыслимо, въ виду, съ одной стороны, громаднаго сравнительно производства табачныхъ издѣлій въ сосѣднихъ съ Могилевскою губерніяхъ *), а съ другой, вслѣдствіе повсемѣстной тайной фабрикаціи, снабжающей своими дешевыми издѣліями мелкія лавочки и страшно подрывающей сбытъ издѣлій, оплаченныхъ высокимъ акцизомъ. По всѣмъ указаннымъ причинамъ владѣльцы табачной фабрики въ 1879 году понесли значительный убытокъ отъ своего производства. Израсходовавши на покупку сыраго табаку и на самое производство 164000 руб., они должны были получить отъ продажи всѣхъ издѣлій 171000 руб., т. е. сумму, указанную выше. Но выключая отсюда 20% необходимой при оптовой продажѣ уступки, мы получаемъ всего 136800 руб., т. е. 28200 р. чистой потери. Эта громадная цифра нѣсколько уменьшится, если принять во вниманіе продажу мелкую, по частямъ. Такимъ образомъ и выходитъ сумма убыли, показанная самими фабрикантами, т. е. 18000 руб. или 7% отъ капитала, затраченнаго на производство.

Всѣхъ *пивоваренныхъ* заводовъ въ Могилевской губерніи въ 1879 году насчитывалось 13. Находящійся въ г. Могилевѣ заводъ землевладѣлицы Горецкаго уѣзда Чачковой арендуется баварскимъ подданнымъ Лекертомъ, имѣющимъ тутъ же, на Московскомъ предмѣстьи, и свой собственный, лучшій въ губерніи, пивоваренный заводъ, такъ что все пивовареніе въ г. Могилевѣ сосредоточено исключительно въ рукахъ этого опытнаго заводчика. Городъ Могилевъ, какъ видно изъ вѣдомости, служитъ по преимуществу центромъ производства пива. Въ уѣздѣ Оршанскомъ, на самой линіи Орловско-Витебской желѣзной дороги, въ имѣніи Уно, существуетъ еще одинъ значительный заводъ наслѣдниковъ купца Шейнфлуга, вываривающій пива въ теченіи года на сумму 30000 руб.; въ вѣдомости о пивоваренныхъ заводахъ Уновскій заводъ не показанъ, такъ какъ въ 1881 году онъ не дѣйствовалъ, съ конца же 1882 г. производство на немъ возобновлено; остальныя мѣстности Могилевской губерніи производили этотъ напитокъ въ самомъ небольшомъ количествѣ. Даже уѣздъ Гомельскій, стоящій выше другихъ уѣздовъ почти по всѣмъ отраслямъ производства, произвелъ въ 1879 году пива едва на 10000 руб. Существуя въ небольшомъ количествѣ, заводы пивоваренные по суммѣ произ-

*) Виленская губернія въ 1879 году произвела табачныхъ издѣлій на 300000 рублей, Минская—на 150000, Кіевская—на 1548000, Витебская—на 75000, Гродненская—на 780000 и Ковенская—на 565000 р. Указатель фабрикъ и заводовъ Орлова.

водства занимаютъ довольно видное мѣсто въ ряду другихъ заводовъ, вырабатывая пива на 119020 руб. въ годъ. Мы не имѣемъ точныхъ свѣдѣній о количествѣ вываренаго пива въ теченіи 1879 года на всѣхъ заводахъ Могилевской губерніи, но, принимая стоимость одного ведра среднимъ числомъ въ 1 р. 20 коп., находимъ, что общее количество пива должно было составить приблизительно 99180 ведеръ. Количество это, даже для исключительно мѣстнаго потребленія, не было бы достаточнымъ, поелику въ этомъ случаѣ, т. е. при отсутствіи вывоза пива за предѣлы губерніи, на 11 человѣкъ населенія, во все продолженіе года, приходилось бы всего одно ведро. Но если мы примемъ во вниманіе весьма значительный вывозъ пива для продажи въ другія сосѣднія губерніи, то этотъ расчетъ придется еще болѣе сузить. Такимъ образомъ, не взирая на сравнительно хорошее состояніе пивоваренія въ Могилевской губерніи, относительно количества этого весьма полезнаго напитка, остается еще многаго желать, особенно въ виду того, что въ послѣднее время, даже у насъ въ Россіи, какъ кажется, начинаетъ чувствоваться потребность въ расширеніи производства и потребленія пива, какъ напитка, способнаго до нѣкоторой степени замѣнить употребленіе спирта и сколько нибудь парализовать пагубный порокъ пьянства.

Первое мѣсто между всѣми пивоваренными заводами Могилевской губерніи безспорно принадлежитъ заводу извѣстнаго уже намъ Лекерта, находящемуся въ г. Могилевѣ. Заводъ Лекерта, отстроенный нѣсколько лѣтъ тому назадъ на Московскомъ предмѣстьи г. Могилева, представляетъ собою прекрасное зданіе, отлично приспособленное для своей цѣли и устроенное по плану, проектированному за границей техникомъ машинной фабрики Нобакъ и Фрице въ Прагѣ. Не обладая громадностію размѣровъ заводовъ, существующихъ въ столицахъ и въ Малороссіи, заводъ Лекерта тѣмъ не менѣе настолько отвѣчаетъ своему назначенію, что удовлетворяетъ не только мѣстнымъ потребностямъ въ производимомъ имъ продуктѣ, но и даетъ заводчику возможность значительнаго вывоза пива по преимуществу въ тѣ мѣстности, откуда получается имъ сырой матеріалъ (ячмень) и съ которыми Могилевская губернія не можетъ имѣть никакого сравненія по удобствамъ пивоваренія, именно въ губерніи Черниговскую и даже Полтавскую, хотя впрочемъ заводчикъ имѣетъ удобство дешевизны рабочаго труда и топлива, не существующее въ Малороссіи. Устроенный по заграничному плану, заводъ Лекерта снабженъ всевозможными техническими приспособленіями, которыми отличается онъ отъ всѣхъ другихъ заводовъ Могилевской губерніи. Въ послѣднее время съ этимъ заводомъ соединенъ телефоннымъ проводомъ, стоившимъ заводчику 125 руб., заводъ Чачко-

вой, отстоящій отъ перваго на разстояніи около версты и, какъ сказано, арендуемый тѣмъ же заводчикомъ Лекертомъ, такъ, что теперь оба завода составляютъ какъ бы одинъ. Двухъ-этажное каменное зданіе, въ которомъ помѣщается заводъ, владѣетъ каменными со сводами подвалами и окружено нѣсколькими двухъ-этажными и трехъ-этажными деревянными пристройками. Въ подвалахъ помѣщается растильня или солодовня, предназначенная для прорастанія ячменя, а въ первомъ и во второмъ этажахъ самаго зданія—пивоварня съ отдѣленіемъ для склада солода и ячменя. Здѣсь находятся всѣ машины и аппараты, необходимые для пивоваренія. Здѣсь имѣется паровая машина фабрики Розенкранца изъ г. Риги, системы горизонтальнаго давленія въ 8-мь лошадиныхъ силъ, предназначенная для пивоваренія и водокачанія, цѣною въ 2000 руб. Здѣсь же помѣщается паровой котелъ, два котла пивоваренныхъ, вмѣстимостію одинъ въ 285, а другой въ 485 ведеръ, и два деревянные резервуара въ 300 и 500 ведеръ для храненія воды, необходимой при дѣйствіи завода. Въ верхней части зданія, подъ крышей, устроена мельница для перемалыванія солода. Кромѣ того, при главномъ зданіи устроена въ 1880 году новая двухъ-этажная пристройка съ погребами и ледниками для храненія и броженія пива.

Ячмень и хмѣль для пивоваренія добываются заводчикомъ по преимуществу внѣ предѣловъ губерніи. Мѣстный ячмень, закупается заводчикомъ въ небольшомъ количествѣ и стоитъ ему по 90 коп. пудъ. Вообще же онъ предпочитаетъ выписывать этотъ продуктъ изъ Малороссіи по 1 р. 10 к. пудъ, находя ячмень Малороссійскій гороздо болѣе здѣшняго спорнымъ, дающимъ почти вдвое больше выходовъ пива, а хмѣль, качествомъ котораго, главнымъ образомъ, обусловливается достоинство пива, получается непосредственно и исключительно изъ Баваріи, отъ 40 до 80 и болѣе рублей за пудъ *). Изъ этихъ матеріаловъ добывается на заводѣ Лекерта три сорта пива: бокъ-биръ, баварское и русское. Пива высшаго сорта (бокъ-биръ) добывается около пяти варъ или 750 ведеръ (считая въ одномъ варѣ 150 ведеръ), баварскаго 144 вара или 57000 ведеръ (считая въ каждомъ варѣ по 400 вед.) и русскаго 33 вара или 11550 ведеръ (въ каждомъ варѣ 350 ведеръ). Всего, такимъ образомъ, заводъ произвелъ въ 1879 году 69300 ведеръ разныхъ сортовъ пива. Вырабатываемое на заводѣ Лекерта пиво знатоками признается весьма хорошимъ, за что впрочемъ ручается и то, что заводчикъ имѣетъ сбытъ своего издѣлія въ южныя хлѣбородныя губерніи Малороссіи, гдѣ находятся

*) Въ Россіи хмѣль въ видѣ культурнаго растенія почти вовсе не разводится. Исключеніе составляютъ не многія мѣстности, между прочимъ г.г. Слуцкъ и Горки, но опыты употребленія хмѣля, полученнаго Лекертомъ изъ этихъ двухъ городовъ, оказались неудачными.

громадныхъ размѣровъ и въ большомъ количествѣ свои собственные пивоваренные заводы. Среди мѣстнаго населенія существуетъ даже увѣренность въ томъ, что заводчикъ владѣетъ какимъ то ему одному извѣстнымъ секретомъ приготовленія пива и что самую главную операцію пивоваренія онъ производитъ не иначе, какъ самъ лично, такъ, что никакой посторонній глазъ не можетъ подмѣтить это тайнодѣйствіе. Слухи объ этомъ обстоятельствѣ, происходящемъ, разумѣется, отъ того, что онъ самъ и хозяинъ толковый, расчетливый, и вмѣстѣ искусный пивоваръ, объясняются тѣмъ, что какъ самъ заводчикъ, сколько извѣстно, составилъ себѣ состояніе пивовареніемъ именно въ г. Могилевѣ, такъ и самый заводъ его быстро расширяетъ производство, совершенствуясь во всѣхъ отношеніяхъ годъ отъ году, особенно съ 1875 года, когда введенъ былъ въ немъ способъ производства посредствомъ паровой машины, замѣнившей собою различные приборы прежняго способа пивоваренія. По цѣнѣ добываемое на заводѣ Лекерта пиво стоитъ не только не выше, но даже значительно ниже пива заводовъ малороссійскихъ, что, безъ сомнѣнія, не можетъ не удивлять непосвященныхъ, въ виду того, что главный матеріалъ для пивоваренія получается заводчикомъ также изъ Малороссіи. Первый сортъ пива—бокъ-биръ продается заводчикомъ по 2 руб. ведро, второй—баварское по 80 коп. и третій—русское по 75 коп. По такимъ цѣнамъ производится какъ мѣстная оптовая продажа пива, такъ и вывозная въ губерніи Черниговскую, Полтавскую и Минскую.

Годичный оборотъ пивовареннаго завода Лекерта, по показаніямъ самого заводчика, даетъ слѣдующіе результаты:

въ теченіи года расходуется по заводу—

на закупку	25500 пуд.	ячменя	25000 руб.
— —	200 —	хмѣля	8000 —
— уплату акциза	—		16234 р. 60 к.
— ремонтировку завода	-		2500 —
— наемъ рабочихъ	-	-	8000 —
— уплату городск. повинностей			500 —
итого			60234 р. 60 к.

Считая общую стоимость ежегодно вываривaемаго на заводѣ пива приблизительно около 56200 руб., мы находимъ, что заводчикъ, такимъ образомъ, долженъ имѣть потери на однихъ ежегодныхъ расходахъ около 4000 руб., не говоря уже о процентѣ на 50000 р. капитала, затраченнаго на устройство завода. Но, безъ сомнѣнія, всѣ расходы заводчика покрываются продажей пива по бутылкамъ, а также распивочно изъ нѣсколькихъ, имъ же самимъ содержимыхъ, пивныхъ лавкахъ. Особенно выгодна для

заводчика должна быть продажа по бутылкамъ. Заводчикъ отъ себя лично доставляетъ во всѣ гостинницы, трактиры и разныя питейныя заведенія, а также въ дома частные, всѣхъ сортовъ пиво въ закупоренныхъ бутылкахъ и въ этомъ случаѣ стоимость пива значительно уже возвышается, именно бутылка бокъ-бира, безъ посуды, продается по 17 копѣекъ, баварскаго по 7 и русскаго по 6 копѣекъ. Такимъ образомъ, въ подобной продажѣ стоимость пива увеличивается почти вдвое и, неудивительно, если, по собственному сознанію заводчика, производство операцій пивоваренія даетъ ему въ результатѣ не только не потерю, но, напротивъ, чистаго дохода 5%. Можно даже не доумѣвать,—какимъ образомъ заводчикъ, не смотря на такой скромный процентъ, находитъ возможность, по его же сообщеніямъ, расширять и совершенствовать свое производство, одерживая побѣды надъ тѣми, которые хотѣли было соперничать съ нимъ *). Впрочемъ въ разные годы бываютъ различные разультаты пивоваренія, дающіе иногда до 10%, а иногда и 0%, что, безъ сомнѣнія, объясняется исключительно крайнимъ непостоянствомъ цѣнъ на продукты пивоваренія. Не говоря о цѣнахъ на ячмень, цѣны на хмѣль колеблются до того, что въ 1881 году, напр., заводчикъ платилъ по 83 руб. за пудъ баварскаго хмѣля. Между тѣмъ возвышеніе цѣнъ на пиво въ продажѣ заводчикъ считаетъ неудобнымъ и почти вовсе не допускаетъ этого.

Успѣшности пивоваренія и вообще процвѣтанію завода Лекерта способствуетъ въ весьма значительной степени положеніе на немъ рабочихъ и мастеровъ, а также взаимныя условія между ними и заводчикомъ. Заводчикъ, по отношенію къ рабочимъ, не связываетъ себя никакими контрактами и, по крайней мѣрѣ, съ простыми рабочими относительно сроковъ ограничивается однимъ мѣсяцемъ. Условія рабочаго труда на заводѣ Лекерта на столько благопріятны для рабочаго человѣка, что въ этомъ случаѣ становятся безполезными и излишними всякія офиціальности и заводчикъ всегда можетъ расчитывать имѣть при заводѣ самыхъ лучшихъ рабочихъ. Весь составъ рабочихъ при заводѣ слагается изъ механика, пивовара, мастера и нѣсколькихъ человѣкъ простыхъ рабочихъ. Всѣ они, за исключеніемъ механика-еврея, православные—русскіе, мужескаго пола и средняго возраста отъ 25 до 45 лѣтъ. Работы производятся только въ теченіи 260-ти будничныхъ дней въ году. Продолжительность рабочаго дня

---

*) Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ 7-ми верстахъ отъ г. Могилева открытъ былъ въ ф. Пипенбергѣ другой пивоваренный заводъ. Но существованіе его, вслѣдствіе принятыхъ Лекертомъ мѣръ и всеобщаго предпочтенія пиву завода Лекерта, продолжалось не болѣе года. Точно также погибъ и древнѣйшій въ г. Могилевѣ пивовар. заводъ Е. Гринеръ.

равняется всего 8-ми часамъ въ сутки. Простые рабочіе приходятъ ежедневно со стороны для работъ при заводѣ и за свой трудъ въ теченіи мѣсяца получаютъ около 25 рублей каждый, а жалованье остальныхъ достигаетъ 100 рублей въ мѣсяцъ. Принимая во вниманіе сравнительно невысокую заработную плату въ г. Могилевѣ *), нельзя не признать положеніе рабочаго на заводѣ Лекерта болѣе чѣмъ удовлетворительнымъ.

Изъ вѣдомости заводовъ *винокуренныхъ* видно, что въ 1881 году всѣхъ этихъ заводовъ въ Могилевской губерніи насчитывалось 75. Они сосредоточивались исключительно въ уѣздахъ и распредѣлялись по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ: въ Сѣнненскомъ наибольшее количество, именно 12 заводовъ, въ Гомельскомъ и Чериковскомъ по 11, Климовичскомъ—8, Рогачевскомъ и Могилевскомъ по 7, Гомельскомъ и Оршанскомъ по 6, Мстиславльскомъ 4, Чаусскомъ—3 и Быховскомъ—1. Это общее количество винокуренныхъ заводовъ въ теченіи періода съ 1863 года, т. е. со времени введенія новой акцизной системы, подвергалось постоянному колебанію; что видно изъ слѣдующей таблицы:

ПЕРІОДЫ ВИНОКУРЕНІЯ.

Годы.	Число заводовъ.	Годы.	Число заводовъ.
$18\frac{62}{63}$	255	$18\frac{72}{73}$	108
$18\frac{63}{64}$	239	$18\frac{73}{74}$	107
$18\frac{64}{65}$	161	$18\frac{74}{75}$	89
$18\frac{65}{66}$	129	$18\frac{75}{76}$	81
$18\frac{66}{67}$	69	$18\frac{76}{77}$	81
$18\frac{67}{68}$	88	$18\frac{77}{78}$	83
$18\frac{68}{69}$	101	$18\frac{78}{79}$	82
$18\frac{69}{70}$	84	$18\frac{79}{80}$	88
$18\frac{70}{71}$	84	$18\frac{80}{81}$	75
$18\frac{71}{72}$	98		

*) Для мущинъ эта плата равняется, среднимъ числомъ, 10 руб., а для женщинъ 8 руб. въ мѣсяцъ, на всемъ своемъ содержаніи.

Всѣ винокуренные заводы, дѣйствовавшіе въ 1881 году, имѣли весьма ограниченные размѣры, что видно изъ количества рабочихъ и мастеровъ на нихъ, а также изъ суммы производства, количества ежедневнаго затора сырыхъ матеріаловъ и приблизительной суммы валоваго дохода каждаго изъ заводовъ.

Въ теченіи періода винокуренія 1881 года всѣ вмѣстѣ винокуренные заводы Могилевской губерніи добыли, какъ показываетъ вѣдомость, 27468691 1/2° или 274686,91 ведеръ безводнаго спирта, произвели кромѣ того барды 4266297 ведеръ, доставивши такимъ образомъ владѣльцамъ или арендаторамъ 140313 рублей валоваго дохода *). Въ предшествующіе годы общее количество добываемаго винокуренными заводами бозводнаго спирта подвергалось постоянному колебанію, соотвѣтственно тому, какъ измѣнялось количество и самыхъ заводовъ. Такъ, за послѣднія 12 лѣтъ, съ 1869 года, на дѣйствовавшихъ въ разные годы винокуренныхъ заводахъ добывалось слѣдующее количество градусовъ безводнаго спирта:

въ $18\frac{69}{70}$	году	добыто	безводнаго	спирта		36454056 3/4
— $18\frac{70}{71}$	—	—	—	—	—	27191622 1/4
— $18\frac{71}{72}$	—	—	—	—	—	34015599 3/4
— $18\frac{72}{73}$	—	—	—	—	—	41936400
— $18\frac{73}{74}$	—	—	—	—	—	46999777 3/4
— $18\frac{74}{75}$	—	—	—	—	—	44264773
— $18\frac{75}{76}$	—	—	—	—	—	31198553 1/4
— $18\frac{76}{77}$	—	—	—	—	—	29175669
— $18\frac{77}{78}$	—	—	—	—	—	35841272
— $18\frac{78}{79}$	—	—	—	—	—	40364138 1/2
— $18\frac{79}{80}$	—	—	—	—	—	35991159 3/4
— $18\frac{80}{81}$	—	—	—	—	—	27468691 1/2

Такимъ образомъ, на всѣхъ винокуренныхъ заводахъ, въ теченіи періода винокуренія каждаго года, среднимъ числомъ, по двѣнадцатилѣтней сложности съ 1869 по 1881 г., добывалось 32448723° безводнаго спирта. Въ 1880—81 году добыто, какъ видно изъ таблицы, 27468691 1/2°, что составляетъ среднимъ числомъ 366249,22° на каждый отдѣльный заводъ. Разлагая указанный выше валовой доходъ отъ винокуренія на всѣ, дѣй-

*) Послѣдній выводился такимъ образомъ: 1 пудъ муки среднимъ числомъ оцѣнивался въ 1 руб. 25 коп. (существовавшая въ 1881 году весьма высокая цѣна), пудъ картофеля въ 20 коп., а градусъ безводнаго спирта въ 2 1/2 коп., при чемъ изъ общей стоимости спирта вычиталась только стоимость матеріала (муки и картофеля).

ствовавшіе въ указанномъ выше году, винокуренные заводы, мы находимъ, что изъ этого дохода на каждый отдѣльный заводъ среднимъ числомъ приходится по 1871 руб.

Главнѣйшимъ матеріаломъ для винокуреннаго производства служитъ ржаная мука. Но въ небольшихъ размѣрахъ на нѣкоторыхъ заводахъ употребляются и другіе продукты, какъ то: мука ячменная, овсяная, свекло-сахарная патока, виноградные дрожжи и изюмныя выжимки, изъ которыхъ добывается такъ называемый пейсаховый спиртъ, употребляемый исключительно евреями въ праздники *пейсахъ*. Впрочемъ послѣдніе три продукта, въ послѣднее время, вовсе не употребляются для винокуренія въ Могилевской губерніи. Въ небольшемъ количествѣ перерабатывается на нѣкоторыхъ заводахъ солодъ сухой и зеленый. Весьма значительно начало развиваться также картофельное производство вина. Въ прежніе годы количество картофеля составляло приблизительно четвертую часть общей суммы всѣхъ остальныхъ растительныхъ продуктовъ винокуренія, но въ послѣднее время, вслѣдствіе значительнаго возвышенія цѣнъ на хлѣбъ, оно достигло болѣе широкихъ размѣровъ. Такъ въ $18\frac{79}{80}$ году оно составляло почти третью часть, а въ $18\frac{80}{81}$ году равнялось уже почти $^2/_3$ общей суммы остальныхъ продуктовъ. Можно быть увѣреннымъ въ томъ, что и въ дальнѣйшемъ будущемъ картофельное производство спирта будетъ увеличиваться пропорціонально упадку производства изъ хлѣбныхъ продуктовъ и по мѣрѣ постепеннаго распространенія улучшеній въ полеводствѣ посредствомъ плодопеременнаго сѣвооборота, со введеніемъ полевыхъ посѣвовъ картофеля—плода, весьма доходнаго. Въ теченіи послѣднихъ двухъ лѣтъ, по свѣдѣніямъ Губернскаго Акцизнаго Управленія, на заводахъ Могилевской губерніи перекурено слѣдующее количество сырыхъ продуктовъ:

ГОДЫ ВИНОКУРЕНІЯ.	Муки ржаной.	Солоду сухого и зеленаго.	Муки ячменной.	Муки овсяной.	Свекло-сахарной патоки.	Виноградн. дрожжей.	Картофеля.	ВСЕГО.
	пуд.	пуд.	пуд.	пуд.	пуд.	пуд.	пуд.	пуд.
1879—80	707637	97635½	2238	659	—	—	239931	808259½
1880—81	475933	79954½	20046	1832	—	—	382314	577765½

Соотвѣтственно небольшимъ размѣрамъ винокуренныхъ заводовъ общее количество ежедневнаго затора мучныхъ и картофель-

ныхъ продуктовъ для винокуренія не превышаетъ на всѣхъ заводахъ 8007 пудовъ. Въ частности ежедневный заторъ разнаго рода муки равняется 3969 пудамъ и картофеля 4038 пудамъ. Слѣдовательно среднимъ числомъ ежедневный заторъ того и другаго матеріала для каждаго отдѣльнаго завода составлялъ 106,7 пудовъ и каждаго матеріала отдѣльно—муки 52,9 пуд. и картофеля 53,4 пудовъ *). Самый меньшій ежедневный заторъ обоихъ матеріаловъ на отдѣльномъ заводѣ составлялъ, какъ видно изъ вѣдомости, 65½ пуд., а самый большій 266½ пудовъ. Наименьшій ежедневный заторъ муки, при заторѣ и картофеля, составлялъ 9 пудовъ, одной муки—32 пуда, картофеля—40 пудовъ. Наибольшій ежедневный заторъ муки, при заторѣ картофеля, составлялъ 87 пудовъ, одной муки—160 пудовъ, картофеля, при мучномъ заторѣ—218 пудовъ. Наименьшій ежегодный заторъ обоихъ матеріаловъ для одного завода, при средней продолжительности періода винокуренія 1881 года въ 132 дня **), составлялъ 8661 пудъ и наибольшій 34178 пудовъ. Наименьшій ежегодный заторъ муки, при заторѣ и картофеля, 1188 пудовъ, одной муки—4224 пуда, наибольшій, при заторѣ картофеля, 11484 пуда, одной муки—21120 пудовъ, картофеля—наименьшій 5280 пудовъ и наибольшій 28876 пудовъ.

Все винокуреніе Могилевской губерніи сосредоточивается исключительно, какъ видно изъ вѣдомости, въ рукахъ помѣщиковъ. Имъ принадлежатъ, въ ихъ имѣніяхъ находятся всѣ показанные въ вѣдомости винокуренные заводы. Но самое винокуреніе принадлежитъ не имъ. Такъ изъ 75 заводовъ 42 состоитъ въ арендѣ, при чемъ арендаторами являются почти исключительно евреи. Они же состоятъ при заводахъ въ качествѣ винокуровъ, исполнителей всевозможныхъ коммиссій, факторовъ, подрядчиковъ, наемщиковъ рабочихъ, разсыльныхъ и т. п. Но поелику винокуреніе, какъ это будетъ объяснено ниже, при законномъ веденіи его, не можетъ само по себѣ составить капитальной доходной статьи, то прямымъ слѣдствіемъ этого является то обстоятельство, что, при производствѣ винокуренія, не смотря на требуемыя акцизнымъ надзоромъ частыя передѣлки въ перегонныхъ аппаратахъ для такъ называемаго, на акцизномъ языкѣ, „обезпеченія" этихъ аппаратовъ и контрольнаго снаряда (отъ злоупотребленій), на частыя перемѣны въ личномъ составѣ или въ раіонѣ дѣятельности акцизныхъ чиновъ высшихъ и низшихъ до надсмотрщиковъ включительно, не смотря на самое строгое преслѣдованіе чинами акцизнаго надзора злоупотребленій по винокуренію, все же ежегод-

---

*) Или, среднимъ числомъ, на каждый изъ 30 заводовъ, дѣйствительно производившихъ картофельные заторы, по 134,6 пуда.

**) Наибольшая продолжительность періода винокуренія составляла, какъ видно изъ вѣдомости, 298 дней, наименьшая 48 дней.

но обнаруживаются случаи злоупотребленій. Такъ напр., въ $18\frac{79}{80}$ году обнаружено 6 случаевъ незаконной выдѣлки спирта, открыто даже четыре тайныхъ завода, не говоря уже о безчисленныхъ случаяхъ безпатентной торговли спиртными напитками. Послѣднихъ, по свѣдѣніямъ Губернскаго Акцизнаго Управленія, открыто было 755.

Большинство добытаго на заводахъ безводнаго спирта *расходуется* на мѣстѣ въ губерніи. Только незначительная часть вывозится за предѣлы ея, а также получается изъ другихъ губерній. Съ 1870 по 1881 г. потребленіе вина въ губерніи производилось слѣдующимъ образомъ:

Г О Д Ы.	Градусы безводн. спирта.	Г О Д Ы.	Градусы безводн. спирта.
1870	30941679	1876	31941393
1871	33385784 1/2	1877	32128961 1/4
1872	36745568	1878	35801068 1/4
1873	38242030 1/2	1879	40124096 1/4
1874	40129123 1/2	1880	39206799 3/4
1875	35104209 3/4	1881	38020703 3/4

По свѣдѣніямъ акцизнаго управленія, къ 1-му Января 1881 года въ Могилевской губерніи оставалось вина въ градусахъ безводнаго спирта - - - - - - - 2845077

выдѣлано изъ разнаго рода винокуренныхъ припасовъ - - - - - - - 30660921 1/2

привезено изъ другихъ губерній - - 10237922

всего числилось по губерніи - - - 43743920 1/2

въ томъ же году вывезено въ другія губерніи - - - - - - - 1444744 3/4

осталось къ 1 Января слѣдующаго года - 5723216 3/4

израсходовано на мѣстное употребленіе, за вычетомъ вывоза и остатка, - - - 36575959

Таковъ итогъ мѣстнаго потребленія населеніемъ губерніи, въ теченіи одного года, безводнаго спирта. Во что обходится этотъ итогъ *потребителямъ* и кому въ концѣ концевъ представляется наиболѣе выгодъ отъ производства винокуренія?

Стоимость одного градуса безводнаго спирта въ послѣдніе 10 лѣтъ, постепенно возвышаясь, хотя незначительно, составляла minimum въ 1870 году 1 3/4 к. и maximum въ 1881 году 4 1/4 коп. безъ акциза въ продажѣ оптовой. Если прибавить сюда еще акцизный налогъ на каждый градусъ, дошедшій къ означенному 1881 году до 8 коп., то выйдетъ, что, среднимъ числомъ, гра-

дусъ безводнаго спирта въ оптовой продажѣ въ указанномъ году стоилъ 12 коп. Стоимость эта значительно возвысится, если принять во вниманіе продажу раздробительную, которая ближайшимъ образомъ тяжело ложится на бюджетъ населенія. Тотъ же градусъ безводнаго спирта въ продажѣ раздробительной, за тотъ же 12 лѣтній періодъ времени, начиная съ 4¼ коп., въ 1881 году повысился въ цѣнѣ на 7 коп., или вмѣстѣ съ акцизомъ, на 15 к. Такимъ образомъ, общая стоимость всего употребленнаго населеніемъ губерніи, въ теченіи 1881 года, спирта равнялась 5486393 р. 85 к. Разложивши какъ общее количество употребленнаго спирта, такъ и стоимость его на 1119752 души народонаселенія Могилевской губерніи въ 1881 году, мы найдемъ, что въ этомъ году на одну душу населенія приходилось употребленнаго спирта 32½°, или изъ общей стоимости всего употребленнаго по 4 р. 90 коп. на каждаго потребителя.

Безъ сомнѣнія, этотъ расчетъ не можетъ точно выражать дѣйствительно уплаченной населеніемъ суммы денегъ за употребленный имъ спиртъ. Если присоединить сюда еще количество выпитаго населеніемъ пива и меду, возвышенную плату за разнаго рода издѣлія водочнаго завода, перерабатывающаго спиртъ, уже оплаченный акцизомъ, разумѣется, не безъ пользы для заводчика, въ особенности, если принять во вниманіе указанныя выше злоупотребленія торговцевъ спиртными напитками, то окажутся совсѣмъ другія цифры въ нашихъ выводахъ, при томъ не въ пользу потребителей и далеко не во вредъ и не въ убытокъ заводчиковъ и торговцевъ. Мы не имѣемъ возможности опредѣлить дѣйствительную стоимость въ разныхъ мѣстностяхъ Могилевской губерніи въ 1881 году безводнаго спирта въ разведенной кабацкой водкѣ; но если принять во вниманіе и эту послѣднюю, то несомнѣнно сумма, пропитая населеніемъ, окажется еще и еще выше.

По свѣдѣніямъ, заключающимся во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Начальника Могилевской губерніи за 1881 годъ, общая сумма всѣхъ, уплаченныхъ населеніемъ, податей и повинностей, кромѣ повинностей натуральныхъ, составляла въ этомъ году 2740985 р. 69 коп. Такимъ образомъ, среднимъ числомъ, на одну душу населенія разнаго рода податей и повинностей, кромѣ натуральныхъ, приходилось 2 руб. 44,7 коп., т. е. почти вдвое меньше противу платы за употребленный спиртъ, при томъ условіи, что для этого сравненія взята только приведенная выше цифра потребленія одною душею спирта на 4 руб. 90 коп.

Если разложить количество спирта и плату за него на цѣлыя семейства, принимая каждое, среднимъ числомъ, въ 5 душъ обоего пола, то выйдетъ, что такимъ образомъ въ 1881 году на

одно такое семейство приходилось цѣлыхъ 2 ведра и 61° безводнаго спирта, за которые семейству приходилось заплатить 39 р. 20 коп. Понятно, что въ годовомъ бюджетѣ семейства бѣднѣйшаго населенія, напр. крестьянскаго, подобная сумма громадна.

Вообще же винокуреніе Могилевской губерніи недостаточно для удовлетворенія потребностей даже мѣстнаго населенія. Изъ вѣдомости видно, что въ 1881 году въ губерніи добыто 27468691 1/2° безводнаго спирта, между тѣмъ какъ въ томъ же году потреблено населеніемъ болѣе 36 мил. градусовъ, слѣдовательно она даже для собственной потребности не докуриваетъ 9 мил. градусовъ. И по сравненію съ другими губерніями Могилевская губернія, относительно размѣровъ въ ней винокуренія, занимаетъ весьма скромное мѣсто. Изъ сравнительной статистики винокуренія за 1871 годъ видно, что изъ 46 губерній, въ которыхъ существовало въ этомъ году винокуреніе, только 19 стояли наравнѣ и ниже нашей. Остальныя произвели каждая значительно большее количество ведеръ вина. Такимъ образомъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, какъ напр. Воронежской, Вятской, Харьковской, Подольской и Бессарабской сумма винокуренія простиралась отъ одного до двухъ милліоновъ ведеръ спирта въ каждой. Между тѣмъ на всѣхъ винокуренныхъ заводахъ Могилевской губерніи, въ теченіи періода винокуренія 1871 года, добыто безводнаго спирта всего 271916 ведеръ, въ $18\frac{79}{80}$ году 359911, а въ $18\frac{80}{81}$ только 274686 ведеръ. Такое крайне слабое развитіе въ Могилевской губерніи винокуренія зависитъ отъ многихъ причинъ и прежде всего отъ полнѣйшей несообразности съ мѣстными условіями края нынѣ дѣйствующей акцизной системы 1863 года.

Производство винокуренія, при нынѣшнихъ условіяхъ акцизной системы, не имѣетъ здѣсь, къ сожалѣнію, ни малѣйшихъ задатковъ дальнѣйшаго развитія и возрастанія. Находясь въ нечерноземной полосѣ Россіи, Могилевская губернія не принадлежитъ къ числу хлѣбородныхъ житницъ. Здѣсь, подобно другимъ сѣверозападнымъ губерніямъ, не существуетъ такого избытка хлѣба и продуктовъ, какъ въ черноземныхъ мѣстностяхъ Великороссіи и Малороссіи. Напротивъ, хлѣбъ, даже въ урожайные годы, всегда болѣе или менѣе въ цѣнѣ, вслѣдствіе близости къ границѣ, удобствъ подвоза по шоссе, рѣкамъ и желѣзнымъ дорогамъ. Для заводчика, слѣдовательно, вовсе нѣтъ торговыхъ или промышленныхъ побужденій къ переработкѣ хлѣба въ болѣе цѣнные продукты. Винокуреніе составляетъ, однако же, самую насущную потребность для правильнаго веденія сельскаго хозяйства въ Могилевской губерніи, такъ какъ ея почва можетъ производить благопріятные урожаи только при достаточномъ удобреніи, добывать ко-

торое возможно лишь посредствомъ увеличенія количества скота, съ откормомъ его на бардѣ. Такимъ образомъ, нужды губерніи и при томъ самыя насущныя требуютъ не промышленнаго винокуренія, не винокуренія для винокуренія, и, слѣдовательно, не большихъ, торговыхъ заводовъ, каковы заводы въ черноземныхъ мѣстностяхъ, а малыхъ сельско-хозяйственныхъ винокурень не болѣе 100 пуд. затора, но въ возможно большемъ числѣ. Умноженію такихъ заводовъ въ губерніи, казалось-бы, все способствуетъ: крайняя, ничѣмъ не замѣнимая, потребность въ нихъ землевладѣльца для сельскаго хозяйства, дешевизна постройки завода и куренія въ немъ, при обиліи и дешевизнѣ, по сравненію съ черноземными губерніями, собственнаго строительнаго матеріала и топлива, и наличности своихъ растительныхъ продуктовъ имѣнія, недорогая цѣна скота, особенно въ осеннее время, выгодность сбыта его откормленнымъ бардою, польза отъ развитія молочнаго хозяйства и многое другое. Между тѣмъ, тотчасъ по введеніи акцизной системы, съ 1863 года, количество заводовъ въ Могилевской губерніи стало быстро уменьшаться *).

Уменьшеніе это слѣдуетъ видѣть не только въ сопоставленіи количества заводовъ въ 1863 и въ 1881 гг., но и въ томъ несомнѣнномъ положеніи, что если въ 1863 г., когда, при свѣжей еще привычкѣ къ даровому труду, на раціональное веденіе хозяйства и улучшенія въ немъ не обращалось, какъ извѣстно, никакого вниманія, было въ губерніи 255 винокуренныхъ заводовъ, то теперь, когда, послѣ 22 лѣтняго опыта, всякій, маломальски имѣющій къ тому возможность, стремится улучшать свое хозяйство, число винокуренныхъ заводовъ должно было-бы съ тѣхъ поръ утроиться, а не уменьшиться до 75, т. е. на 240 процентовъ. Причины паденія въ губерніи винокуреннаго производства лежатъ единственно въ нѣкоторыхъ правилахъ акцизной системы, которая была выработана исключительно для урегулированія винокуренія для винокуренія, безъ согласованія этой промышленности съ неотложными нуждами сельскаго хозяйства въ мѣстностяхъ, гдѣ она не имѣетъ торговаго характера и имѣть его не можетъ.

Не перечисляя правилъ акцизной системы, имѣющихъ второстепенное значеніе, достаточно здѣсь указать на тѣ изъ нихъ, которыя уничтожили въ Могилевской губерніи сельско-хозяйственное винокуреніе. Вотъ эти правила:

а) „наименьшій размѣръ для винокуреннаго завода полагается въ 540 ведеръ емкости всѣхъ въ совокупности квасильныхъ ча-

---

*) См. таблицу на стр. 236

новъ," т. е. при 4-хъ суточномъ броженіи каждый чанъ долженъ быть не менѣе 135, а при 3-хъ суточномъ—не менѣе 180 ведеръ;

б) „передаточные резервуары для перепусканія бражки изъ квасильнаго отдѣленія въ перегонное разрѣшаются только на заводахъ съ непрерывно-дѣйствующимъ перегоннымъ аппаратомъ (колончатый);"

в) „на всѣхъ заводахъ Имперіи и царства Польскаго учетъ выкуреннаго вина производится контрольными снарядами" и

г) „заводчикъ обязанъ уплатить акцизъ за все количество вина, причитающееся по смѣтному исчисленію (свидѣтельству), хотя-бы даже былъ у него недокуръ, т. е. если-бы дѣйствительные выходы вина были менѣе, чѣмъ причитается по избранной имъ нормѣ."—По дѣйствующему нынѣ Уставу о питейномъ сборѣ установлены три нормы: низшая, средняя и высшая, т. е. изъ одного пуда муки ржаной, пшеничной, ячменной, овсянной, гречишной и просяной, а также сухаго солода и кукурузы полагается 35°, 37° и 38° и изъ одного пуда картофеля 9°, 11° и 12° безводнаго спирта.

Благодаря правиламъ, приведеннымъ въ первыхъ двухъ пунктахъ, послѣдовало одновременное въ 1863 году уничтоженіе въ западныхъ губерніяхъ всѣхъ заводовъ незначительныхъ по количеству затираемыхъ припасовъ и устроенныхъ въ одинъ этажъ съ перегонными аппаратами Шварца, Галля, Адамса и др., заводовъ, на которыхъ сообщеніе квасильнаго отдѣленія съ перегоннымъ было и возможно только при посредствѣ передаточныхъ резервуаровъ. Между тѣмъ въ Привислинскомъ краѣ до сихъ поръ безусловно разрѣшаются на всѣхъ заводахъ передаточные резервуары и опредѣленъ наименьшій размѣръ всѣхъ въ совокупности квасильныхъ чановъ въ 360 ведеръ.

Въ 1870 году введеніе контрольныхъ снарядовъ для учета выкуреннаго вина повліяло также на уменьшеніе числа дѣйствовавшихъ въ губерніи заводовъ, потому что владѣльцы, неимѣющіе денежныхъ средствъ для подготовки и обезпеченія перегонныхъ аппаратовъ, а также для установки контрольныхъ снарядовъ, вынуждены были прекратить винокуреніе на своихъ заводахъ.

Наконецъ, 20 лѣтній опытъ показалъ, что обязательная норма выходовъ вина съ пуда затираемыхъ припасовъ абсолютно невозможна для заводовъ, курящихъ вино спеціально для барды, и достижима, развѣ только, для большихъ торговыхъ заводовъ. Извѣстно, что количество градусовъ выхода спирта находится въ прямой зависимости отъ степени совершенства всѣхъ, входящихъ въ дѣло винокуренія, элементовъ и пріемовъ. Такъ, для достиженія такой высокой нормы и процентовъ безакцизнаго перекура,

столь необходимаго на покрытіе усышки вина въ подвалахъ, требуется: чтобы хлѣбъ былъ самаго отборнаго качества, чтобы онъ наичище и наимельче былъ перемолотъ, чтобы картофель былъ крупный, отборный и перемытъ въ машинной мойкѣ, чтобы заводъ былъ снабженъ всѣми усовершенствованіями, чтобы винокуръ былъ хорошо знающій свое дѣло—искусный мастеръ и многое, многое другое, не исключая хорошихъ качествъ воды и состоянія атмосферы, такъ какъ зачастую перемѣна погоды вліяетъ на успѣшное броженіе затора и дрожжей.

Величина производства большаго завода и его торговый характеръ могутъ окупить эти требованія; но для малаго сельскохозяйственнаго завода они не выносимы: неотборный продуктъ, послѣдъ, некуда дѣвать, въ продажу онъ негоденъ, всѣхъ требующихся весьма разнородныхъ машинъ нѣтъ изъ чего пріобрѣсти, искуснаго винокура, при всеобщемъ недостаткѣ у насъ техническихъ знаній, негдѣ достать, особенно въ томъ количествѣ, какое требовалось бы для заведенія винокуренъ вездѣ, гдѣ то вызывается сельско-хозяйственными нуждами.

При такихъ обстоятельствахъ, если заводчикъ не можетъ всегда достигнуть столь высокой обязательной нормы выхода, то ему остается или платить изъ собственнаго кармана 8 коп. акциза съ градуса за все то количество градусовъ, котораго онъ не довыкурилъ до нормы и слѣдовательно разориться, или дѣлать присыпку матеріала (что тоже убыточно) къ опредѣленному размѣру затора, или даже дѣлать отводъ спирта отъ контрольнаго снаряда. Но эти послѣднія дѣйствія противозаконны и подвергаютъ заводчика весьма серьезной имущественной отвѣтственности, доходящей въ иныхъ случаяхъ до возможности лишиться всего своего имѣнія. Возвышеніе акциза до 8 коп. за градусъ, само по себѣ уже понижаетъ, въ ущербъ заводчику, цѣну за спиртъ, но, что главное, дѣлаетъ весьма заманчивымъ добываніе спирта такого, который ускользалъ бы отъ обложенія акцизомъ. Такой спиртъ добывается тремя различными путями: а) близость къ западной границѣ и густота еврейскаго населенія по обѣ ея стороны способствуютъ тому, что въ наши западныя губерніи поступаетъ значительное количество контрабаднаго спирта изъ-за границы, б) на иныхъ заводахъ такой спиртъ пропускается тайно, помимо контрольнаго снаряда, и, наконецъ, в) выкуривается тайно, посредствомъ передвижныхъ, самаго простаго устройства, маленькихъ перегонныхъ аппаратовъ. Какъ велико количество обращающагося въ западномъ краѣ спирта, неоплаченнаго акцизомъ, можно судить потому, что изъ изысканій, сдѣланныхъ существовавшею въ 1882 году при Департаментѣ Таможенныхъ сборовъ Коммиссіею для разработки мѣръ противъ контрабанды

спирта, выяснилось, что контрабандный спиртъ, водворяемый однимъ первымъ путемъ, т. е. изъ-за границы, причиняетъ ущерба нашему питейному сбору на сумму около 20 милліоновъ рублей въ годъ. Если перевести эту сумму на градусы, по 8 коп. за градусъ, то выйдетъ громадная цифра 250000000° спирта, или, считая ведро въ 40°, 6250000 ведеръ.

Весь этотъ и добываемый указанными выше двумя другими путями спиртъ, какъ неоплаченный акцизомъ, продается въ полувину дешевле правильно выкуреннаго на заводахъ и понижаетъ цѣну собственно спирта, не считая акциза, иногда до 1-й коп. за градусъ, тогда какъ правильно курить возможно только при цѣнѣ спирта въ 3 или 2½ коп.

При всѣхъ исчисленныхъ столь неблагопріятныхъ условіяхъ, не встрѣчающихся ни въ какомъ другомъ фабричномъ или заводскомъ производствѣ самаго прибыльнаго свойства, только вполнѣ состоятельные землевладѣльцы, съ прочно установившимся серьезнымъ хозяйствомъ, могутъ курить вино; но такъ какъ и они нерѣдко несутъ убытки, то многіе сдаютъ свои заводы въ арендное содержаніе преимущественно евреямъ, умѣющимъ легче обходить всякія трудности. Въ арендное содержаніе винокуренные заводы отдаются обыкновенно на крайне убыточныхъ условіяхъ. Заводъ, примѣрно, въ 50 пудовъ затора, стоимостью приблизительно въ 5000 руб., сдается арендатору вмѣстѣ съ посудою мѣдною и деревянною, съ подваломъ и бочками для спирта, съ квартирами и отопленіемъ для семейства арендатора, писаря и чиновъ акцизнаго надзора. Владѣлецъ долженъ дать при этомъ въ окружное управленіе письменное ручательство за своевременный взносъ акцизныхъ денегъ, отпускать ежегодно около 100 саж. дровъ, стоимостью около 200 р., предоставить арендатору огородную землю и содержать для него 2 коровы, 2 лошади для тяги въ конномъ приводѣ и 2 лошади для разъѣздовъ по дѣламъ завода, что составитъ тоже 100 р. по меньшей мѣрѣ. Если къ этому прибавить еще расходы на ремонтъ и починку завода и принадлежностей среднимъ числомъ около 200 р. въ годъ, 5% со стоимости завода—250 р. (не говоря о процентахъ со стоимости собственно имѣнія, въ которомъ находится заводъ), и наконецъ за страхованіе завода 250 р., то выйдетъ, что владѣлецъ, кромѣ предоставленія арендатору завода со всѣми принадлежностями и права курить въ свою пользу вино, долженъ еще ежегодно приплачивать не менѣе 1000 р., не считая многихъ другихъ расходовъ, и получать за все это одну барду, т. е. отбросъ производства, стоимостью не болѣе 500 р.

Такъ какъ сельское хозяйство въ Могилевской губерніи пред-

ставляетъ собою главное и даже единственное обезпеченіе благосостоянія всего населенія, то подобное угнетенное положеніе въ ней винокуреннаго производства, составляющаго безспорно первую и насущную потребность для преуспѣянія сельскаго хозяйства, вызываетъ неотложную необходимость въ облегченіи такого положенія.

Такое облегченіе могло-бы выразиться:

а) въ уменьшеніи наименьшаго размѣра квасильныхъ чановъ до цифры, установленной для Привислинскихъ губерній;

б) въ разрѣшеніи постановки на заводахъ передаточныхъ резервуаровъ съ ограниченіемъ ихъ емкости;

в) въ отмѣнѣ обязательной нормы выходовъ вина съ пуда затираемыхъ припасовъ и

г) въ установленіи учета слѣдуемаго въ казну акциза за выкуренное вино только по показанію контрольнаго снаряда, съ отчисленіемъ не менѣе 4 процентовъ въ пользу заводчика на покрытіе усышки вина при храненіи его въ подвалѣ.

Уменьшеніе емкости квасильныхъ чановъ дастъ возможность и мелкому землевладѣльцу курить вино изъ продуктовъ собственнаго имѣнія, разрѣшеніе же постановки на заводахъ передаточныхъ резервуаровъ—уменьшитъ для него размѣры и вмѣстѣ расходы на постройку завода; а учетъ казеннаго акциза за выкуренное вино только по показанію контрольнаго снаряда дозволитъ ему безбоязненно употреблять на винокуреніе хлѣба низшихъ сортовъ, по содержанію въ нихъ крахмала и меньшей цѣнности по качеству.

При такихъ условіяхъ, малые сельско-хозяйственные заводы могли бы правильно существовать и распространяться. Поступленіе сборовъ при этомъ не уменьшится, потому что такое справедливое облегченіе послужитъ къ устраненію всякаго соблазна къ присыпкамъ и отводамъ, надзоръ за чѣмъ, разумѣется, долженъ быть обставленъ усугубленными и самыми дѣйствительными средствами; само же населеніе, съ улучшеніемъ своего хозяйства, а слѣдовательно и быта, станетъ легче вносить окладные сборы и будетъ въ состояніи принять значительно большее участіе въ платежѣ всѣхъ косвенныхъ налоговъ.

Добываемый на разныхъ винокуренныхъ заводахъ Могилевской губерніи безводный спиртъ перерабатывается въ такъ называемую очищенную водку на единственномъ *водочномъ* заводѣ, существующемъ въ г. Могилевѣ съ 1873 года. Въ началѣ своего существованія заводъ этотъ вырабатывалъ разные сорты водочныхъ из-

дѣлій, какъ то: ромъ, аракъ и др., матеріаломъ для этихъ издѣлій служилъ спиртъ, уже оплаченный акцизомъ, и производство представляло значительныя выгоды для заводчиковъ. Но съ 1879-го года, со введеніемъ обязательной наклейки на каждую выпускаемую заводомъ бутылку спирта пяти копѣечной бандероли, при чемъ заводчики обязаны были, въ теченіи лишь перваго льготнаго года, выбрать изъ акцизнаго управленія по крайней мѣрѣ 30000 бандеролей на сумму 1500 рублей, а въ слѣдующія годы ежегодно на сумму 3000 рублей, слѣдовательно должны были выпускать изъ завода ежегодно не менѣе 60000 бутылокъ разныхъ водочныхъ издѣлій, съ этого времени, находя невозможнымъ, по мѣстнымъ потребностямъ, выпускать даже половинное количество, т. е. 30000 бутылокъ, заводчики сократили свое производство, ограничивъ его исключительно приготовленіемъ очищенной водки. Такимъ образомъ, съ 1879 года, давшаго заводу водочному значительные убытки, все производство этого завода представляетъ весьма несложный процессъ очищенія спирта посредствомъ пропусканія его сквозь массу толченаго угля, разслоеннаго толстымъ войлокомъ. Иногда впрочемъ очищеніе производится посредствомъ выпариванія спирта, разсиропленнаго водою, въ простомъ мѣдномъ кубѣ, при чемъ спиртные пары, проходя сквозь металлическую спиральную трубку, погруженную въ холодную воду (холодильникъ), охлаждаются на стѣнкахъ трубки и затѣмъ вытекаютъ изъ нея въ подставленный сосудъ.

Очищенный безводный спиртъ, разбавленный водой, выходитъ изъ водочнаго завода въ видѣ водокъ трехъ сортовъ. Низшій сортъ составляетъ водка *хлѣбная*, пропущенная сквозь очиститель одинъ разъ, имѣющая 41°-ую крѣпость и стоющая въ продажѣ 5 р. 60 коп. ведро, 2-й сортъ, такъ называемая двойная очищенная, пропущенная сквозь очиститель два раза, 45°-й крѣпости, стоющая въ продажѣ 6 р. 40 коп. ведро, и высшій сортъ, дистиллированная, пропущенная три раза, 47°-й крѣпости, стоющая 6 р. 80 к. ведро. Сбытъ очищенной водки производится исключительно въ губерніи и то неповсемѣстно. Такъ напр. прилегающіе къ Бобруйскому уѣзду, Минской губерніи, части губерніи Могилевской получаютъ очищенную водку изъ завода, существующаго въ болѣе обширныхъ размѣрахъ въ г. Бобруйскѣ.

Не смотря впрочемъ на небольшіе размѣры и самое простое устройство, заводъ водочный доставляетъ владѣльцамъ не незначительную сравнительно выгоду. По показанію самыхъ заводчиковъ, производство ихъ завода до послѣдняго времени давало имъ чистаго ежегоднаго дохода 2000 рублей. Но съ 1879 года, вслѣдствіе сокращенія производства до настоящихъ размѣровъ завода, не смотря на неудобства сбыта и подрывъ со стороны

сосѣднихъ съ Могилевскою губерніею заводовъ, получается чистаго дохода до 700 руб. въ годъ.

Маслобойныя заведенія существовали и существуютъ, какъ видно изъ вѣдомости, въ разныхъ мѣстностяхъ Могилевской губерніи и при томъ въ весьма значительномъ количествѣ. Въ одномъ г. Могилевѣ въ 1879 году ихъ насчитывалось 40. Но по своимъ размѣрамъ эти заведенія, если не считать завода землевладѣльца Климовичскаго уѣзда, Мещерскаго, закрытаго въ 1880 году, весьма не велики, такъ, что среднимъ числомъ на каждую изъ 105 маслобоенъ, существовавшихъ въ 1879 г., переработавшихъ въ теченіи года 12110 пудовъ коноплянаго сѣмени, доставившихъ владѣльцамъ валоваго дохода 20650 руб., приходится сыраго матеріала 115 пудовъ и валоваго дохода 196 руб., при 1,5 челов. рабочихъ. Обыкновенно маслобойное производство находится въ рукахъ евреевъ, кромѣ уѣзда Гомельскаго, гдѣ этимъ дѣломъ занимаются также и крестьяне. Матеріаломъ для маслобойнаго производства служитъ исключительно конопляное сѣмя мѣстнаго произрастанія, покупаемое заводчиками среднимъ числомъ около 1 рубля за пудъ, а издѣліемъ является также исключительно постное конопляное масло, идущее въ продажу на мѣстныхъ рынкахъ среднимъ числомъ по 5 руб. пудъ, включая сюда и стоимость жмыховъ, составляющихъ полезный остатокъ производства. Жмыхи употребляются для выкармливанія скота и продаются обыкновенно по 30 коп. пудъ. Изъ указанныхъ среднихъ цѣнъ смѣло можно заключить, что маслобойное производство можетъ представить весьма значительныя выгоды, но только единственно при условіяхъ распространенія его между мелкими маслобойными заведеніями. Вырабатываемое на существующихъ въ Могилевской губерніи маслобойняхъ конопляное масло получается заводчиками большею частію изъ конопли или своей собственной, или же купленной на мѣстѣ, безъ затраты на доставку изъ другихъ мѣстъ. Кромѣ того, рабочими являются почти исключительно сами хозяева. Самый простой способъ выжимки масла изъ размолотаго и поджареннаго коноплянаго сѣмени, небольшой размѣръ зданій, отсутствіе сложныхъ аппаратовъ и приспособленій,—все это не требуетъ большихъ и расходовъ, а ограниченное количество добываемыхъ издѣлій позволяетъ найти для нихъ сбытъ на мѣстѣ, по частямъ и, какъ это всегда бываетъ при продажѣ въ раздробь, за высокую цѣну. Такимъ образомъ, по условіямъ мѣстности, по небольшимъ запашкамъ конопли, ограниченному спросу продукта на мѣстныхъ рынкахъ для мѣстнаго потребленія, а также при отсутствіи удобныхъ путей сообщенія для подвоза сыраго матеріала и вывоза издѣлій маслобойнаго производства, производство это, какъ

кажется, только и можетъ существовать въ Могилевской губерніи, будучи распространено между мелкими маслобойнями. Доказательствомъ этому служитъ заводъ Мещерскаго, бывшій до самаго конца своего существованія однимъ изъ самыхъ крупныхъ этого рода заведеній. Заводъ этотъ, представлявшій собою совершенно правильно устроенное промышленное заведеніе, не взирая на значительный годовой оборотный капиталъ въ 10000 рублей, сравнительно небольшую плату рабочимъ отъ 10 до 15 рублей въ мѣсяцъ на своемъ содержаніи, при 12-ти часовомъ суточномъ трудѣ и 300 рабочихъ дней въ году, на недорого стоющее устройство завода (всѣ приспособленія стоили заводчику 2500 руб., зданіе завода 1000 руб.), и пр., не смотря на все это, заводъ, по причинѣ главнымъ образомъ неудобствъ сбыта, а также вслѣдствіе подрыва со стороны паровыхъ маслобоенъ, состоящихъ по близости отъ желѣзныхъ дорогъ, могъ просуществовать только два года и въ 1880 году закрытъ.

Выдѣлка *крахмала*, производимая на заводѣ М. Н. Попова (быв. И. Менжинскаго), въ ф. Барани, Оршанскаго уѣзда, составляетъ производство небольшое по общей стоимости издѣлій, но требующее немалаго числа рабочихъ и разнаго рода приспособленій. Снабженный такими приспособленіями, заводъ крахмальный приводится въ движеніе силою воды и, въ теченіе 8-ми часовъ въ сутки, ежедневно перерабатываетъ 600 пудовъ картофеля, изъ котораго получается отъ 15 до 18% крахмала, сообразно съ добротою картофеля. Крахмалъ получается трехъ сортовъ и стоитъ въ продажѣ: № 0 отъ 2 руб. 40 коп. до 1 р. 40 коп. пудъ, № 1— на 10 коп. дешевле и № 2 еще на 10 коп. дешевле. Выгодность крахмальнаго производства, какъ кажется, обусловливается главнымъ образомъ обиліемъ остатковъ, составляющихъ одно изъ кормовыхъ средствъ для рогатаго скота. Такими остатками являются мезга и пропитанная азотистыми веществами вода, составляющая отличное пойло для быковъ и воловъ (но не для коровъ), дающее возможность откармливать ихъ при одной соломѣ. По причинѣ малой распространенности крахмальнаго производства, послѣднее кормовое средство остается неизвѣстнымъ, не получило приложенія нигдѣ, кромѣ хозяйства заводчика, и въ большинствѣ остается не утилизированнымъ, между тѣмъ какъ въ Германіи оно идетъ не только на кормъ скота, но и на удобреніе луговъ.

Большинство *круподерныхъ* заводовъ въ 1879 году сосредоточивалось въ Гомельскомъ уѣздѣ, гдѣ ихъ насчитывалось 34. Затѣмъ слѣдуютъ уѣзды: Рогачевскій, въ которомъ находилось 11 круподеренъ, Могилевскій—10, Горецкій и Чериковскій—по 8,

Мстиславльскій—6, Сѣнненскій и Быховскій по 3 и Оршанскій—1. Всѣ круподерки какъ въ 1879, такъ и въ 1881 году отличались самыми небольшими размѣрами. Особенно малыми размѣрами отличались въ 1879 году круподерки Гомельскаго уѣзда, произведшія въ теченіи года всего на сумму 6525 руб., т. е. каждая среднимъ числомъ на 191 руб. Обыкновенно круподерки приводятся въ движеніе силою вѣтра, силою воды и наконецъ силою животныхъ, въ особенности лошадей. Послѣдній способъ преимущественно практикуется въ городахъ евреями и представляетъ собою одну изъ самыхъ варварскихъ, безчеловѣчныхъ формъ истязанія животныхъ, обыкновенно здѣсь же, за невыразимо мучительной работой, оканчивающихъ свою жизнь. На выдѣлку крупъ поступаютъ обыкновенно гречиха, ячмень и овесъ. Изъ нихъ вырабатываются разные сорты крупъ гречневыхъ, ячныхъ, перловыхъ и овсяныхъ. Цѣны зерна и самыхъ крупъ точно опредѣлить нельзя, по причинѣ постоянныхъ колебаній общихъ цѣнъ на хлѣбъ. Приблизительно же среднія цѣны на сырые продукты и издѣлія круподернаго производства въ 1879 году были слѣдующія:

пудъ	гречихи	въ зернѣ	1 р.	к.
—	ячменя	—	—	70
—	овса	—	—	80
—	гречневыхъ	крупъ	1 р.	80
—	ячныхъ	—	1	— 50
—	перловыхъ	—	3	— 20
—	овсяныхъ	—	2	— —

Аппараты для сортированія крупъ существуютъ только при болѣе крупныхъ заводахъ, напр. при заводѣ Санковскаго.

По сортамъ крупы цѣнились слѣдующимъ образомъ:

перловыхъ	1-го	сорта	пудъ	—	—	4 р.	к.
—	2-го	—	—	—	—	3	— 20
—	3-го	—	—	—	—	2	— 40
ячныхъ	1-го	—	—	—	—	2	— 50
—	2-го	—	—	—	—	1	— 75
—	3-го	—	—	—	—	1	— 25

Круподерное производство Могилевской губерніи, подобно многимъ другимъ производствамъ, для которыхъ матеріаломъ служатъ издѣлія сельской, земледѣльческой промышленности, существуетъ и можетъ существовать исключительно при условіяхъ распространенія его между мелкими заведеніями, выпускающими небольшое количество издѣлій, предназначенныхъ для мѣстнаго сбыта и потребленія. Доказательствомъ этому служитъ

заводъ Санковскаго въ имѣніи Лемницѣ, Сѣнненскаго уѣзда. Въ 1879-мъ году заводъ этотъ выпускалъ ежедневно до 25 пудовъ крупъ, а въ теченіи года до 6000 пудовъ, имѣлъ сбытъ своихъ издѣлій, кромѣ мѣстной распродажи, въ гг. Витебскъ, Динабургъ и Полоцкъ, доставлялъ владѣльцу довольно цѣнный остатокъ—отруби, служившій для прокормленія скота, и, кромѣ того, чистаго, годоваго дохода 2000 рублей. Но съ 1880-го года заводчикъ принужденъ былъ значительно сократить, а потомъ и вовсе прекратить собственное производство, ограничиваясь исключительно выдѣлкой крупъ, по примѣру другихъ круподерокъ, по заказу, получая за выдѣлку каждаго пуда около 15 копѣекъ. Такимъ образомъ, заводъ снизошелъ на степень водяной мельницы, отличающейся только размѣрами постройки. Причиною этому, по объясненію заводчика, послужила въ послѣднее время затруднительность сбыта крупъ, вслѣдствіе подрыва со стороны многочисленныхъ сосѣднихъ водяныхъ мельницъ, на которыхъ арендаторы—евреи въ недавнее время стали устраивать приводы для выдѣлки разныхъ сортовъ перловыхъ и другихъ крупъ.

Приведенныя выше причины, затрудняющія развитіе производствъ маслобойнаго и круподернаго, имѣютъ одинаковое вліяніе и на *мукомольное* производство въ Могилевской губерніи, которому нелегко развиваться на правѣ коммерческомъ, т. е. при необходимости владѣльцамъ или арендаторамъ торговать издѣліями мукомольныхъ заводовъ. Вообще можно сказать, что самое существованіе мукомольнаго производства въ формѣ крупныхъ заведеній, по крайней мѣрѣ для большинства мѣстностей Могилевской губерніи, ненормально, вслѣдствіе того, что въ губерніи не воздѣлывается озимая пшеница, а также и по отдаленности мѣстъ добыванія сыраго продукта и рынковъ для сбыта выработаннаго товара; такъ, что возникновеніе этого производства, большею частію, объясняется разными случайностями. Исключеніе составляетъ Гомельскій уѣздъ, стоящій въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ относительно путей сообщенія и особенно вслѣдствіе близости къ черноземной полосѣ южной Россіи. Тѣмъ не менѣе въ Могилевской губерніи уже въ 1879 году существовало 7 паровыхъ мельницъ и 8 крупчатныхъ заводовъ, а въ 1881 году, какъ видно изъ вѣдомости, 4 паровыя мельницы и 18 крупчатныхъ заводовъ, перерабатывающихъ одинъ и тотъ же продуктъ—пшеницу на крупчатную муку, высшихъ и низшихъ сортовъ. Между этими заведеніями паровая мельница Жуковскаго и крупчатные заводы Свяцкихъ, Хорошунова и Мовши Маянца отличаются отъ всѣхъ прочихъ весьма значительными размѣрами. Неудобства мукомольнаго производства въ большихъ размѣрахъ видны уже изъ того, что стоимость од-

ного провоза пшеницы изъ Кіевской губерніи, гдѣ она закупается заводчиками по 1 р. 30 коп. за пудъ, доходитъ до 50 коп. съ каждаго пуда. Только паровая мельница Жуковскаго, стоящая на самомъ берегу Днѣпра, въ двухъ верстахъ ниже г. Могилева, имѣетъ возможность получать этотъ продуктъ по 17 коп. съ пуда за провозъ.

Паровая мельница Жуковскаго представляетъ собою большое каменное зданіе съ образцовымъ внутреннимъ устройствомъ, для цѣлей мукомольнаго производства, и уже по одному этому заслуживаетъ подробнаго описанія. Владѣлецъ опредѣляетъ стоимость зданія со всѣми приспособленіями въ 60000 руб. Эта громадная 4-хъ этажная мельница снабжена паровою машиною въ 36 силъ и паровикомъ, Бельгійской фабрики Кокериль, съ приводами, выписанными изъ Варшавы (фабр. Эванса). Всѣ эти аппараты помѣщаются въ подвальномъ этажѣ зданія. Во 2-мъ этажѣ 4 постава, цилиндровыя сита и ящики для принятія выходящей муки. Въ 3-мъ—студильня и двѣ вѣялки въ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ. Въ 4-мъ производится обмочка зерна и здѣсь же имѣется складъ для 2000 пудовъ пшеницы, составляющихъ обыкновенно одинъ выходъ или *обмолъ*, производящійся въ теченіи 6—7 сутокъ. При зданіи паровой мельницы состоитъ механикъ, съ 2-мя помощниками, крупчатникъ, также съ 2-мя помощниками, и простые рабочіе. Кромѣ стоимости зданія съ аппаратами, владѣлецъ несетъ большіе ежегодные расходы: на ремонтировку зданія и аппаратовъ 1500 рублей, на самое производство 10000 р., на уплату разнаго рода повинностей и страховку до 1000 руб. Въ теченіи 1879 года перемолото пшеницы 55000 пудовъ на сумму 82500 руб. и выработано:

крупчатной муки—									
1-го сорта	13789	пуд.	по	2	р.	75	к.	пуд. на сумму	37902 р. 47 к.
2-го —	21369	—	—	2	—	40	—	— — —	51274 — — —
3-го —	4823	—	—	1	—	75	—	— — —	8370 — 56 —
4-го —	1654	—	—	1	—	20	—	— — —	1984 — 80 —
и отрубей -	9000	—	—	—		60	—	— — —	5400 — — —
всего -	104931	—	83	—					

Такимъ образомъ, владѣлецъ мельницы, при правильномъ сбытѣ мучныхъ издѣлій, не смотря на большіе расходы по производству, могъ бы имѣть хорошій процентъ съ капитала основнаго и оборотнаго. Но тутъ то и встрѣчается затрудненіе. Вслѣдствіе подрыва со стороны евреевъ, во множествѣ арендующихъ водяныя, принадлежащія сосѣднимъ помѣщикамъ, мельницы, также выдѣлывающія крупчатку, сбытъ крупчатки мельницы Жуковскаго становится съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе затрудните-

нымъ. Не смотря на громадное производство, мука сбывается только въ г. Могилевѣ и почти вовсе не имѣетъ вывоза за предѣлы губерніи. Вслѣдствіе невозможности обезпечить сбытъ и вывозъ, является застой въ торговлѣ, грозящій, въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ, разрушить все производство и теперь уже дающій возможность предвидѣть скорое сокращеніе производства. По сознанію самого владѣльца, выгоды, доставляемыя ему крупчатнымъ производствомъ, становятся до того ничтожными, что простая продажа всего заведенія гораздо въ большей степени гарантировала бы ему процентъ съ капитала, затраченнаго на его устройство, нежели всѣ операціи мукомольнаго производства.

Къ такимъ же печальнымъ результатамъ приходитъ и производство крупчатнаго завода Свящкихъ, находящагося въ м. Крупкѣ, Бобрской волости, Сѣнненскаго уѣзда. Заводъ этотъ снабженъ весьма простыми аппаратами. Силою воды приводится въ движеніе пять поставовъ камней и одинъ поставъ большихъ деревянныхъ круговъ для обдиранія зерна. Постройка завода стоитъ заводчику 15000 руб., годичный расходъ на производство простирается всего до 3598 руб. Въ теченіи 1879 года заводъ выработалъ издѣлій 13500 пудовъ. Въ частности выработано муки:

1 сорта	3000	пуд.	по	3	руб.	пудъ	на сумму	9000 руб.
2 —	5200	—	—	2	—	40 к.	— —	12480 —
3 —	1400	—	—	2	—	—	— —	2800 —
4 —	100	—	—	1	—	50 к.	— —	150 —
5 —	700	—	—	1	—	30 к.	— —	910 —
отрубей	3100	—	—	—	—	60 к.	— —	1860 —

Положеніе завода при желѣзной дорогѣ даетъ владѣльцамъ его возможность имѣть сбытъ муки не только на мѣстѣ, но и въ ближайшіе города, въ Борисовъ и Минскъ, съ платою за провозъ съ пуда по 10 копѣекъ. Но при этихъ удобствахъ сбыта, заводъ имѣетъ неудобства подвоза. Закупая пшеницу въ Кіевской губерніи, въ мѣст. Ржищевѣ, заводчики платятъ за одинъ провозъ по 50 копѣекъ съ пуда,—плата, можно сказать, безпримѣрная. Кромѣ этого неудобства, заводъ имѣетъ еще сильный подрывъ со стороны заводовъ: Оршанскаго уѣзда помѣщицы Софіи Лазаревой (быв. И. Менжинскаго) и Витебской губерніи, Лепельскаго уѣзда, пом. Володковича. Вслѣдствіе всего этого владѣльцы завода получаютъ незначительные выгоды и производство ихъ съ каждымъ годомъ постепенно упадаетъ.

Таково состояніе мукомольнаго производства въ Могилевской губерніи, основаннаго на правѣ коммерческомъ и имѣющаго характеръ фабрично-заводской промышленности. Только въ Гомель-

скомъ уѣздѣ, поставленномъ, какъ сказано выше, въ значительно выгоднѣйшія условія, указанное производство идетъ гораздо успѣшнѣе, не смотря на то, что наиболѣе крупные мукомольные заводы возникли здѣсь не такъ давно (см. вѣдомость).

Въ числѣ этихъ заводовъ по размѣрамъ производства первое мѣсто занимаетъ крупчатный заводъ наслѣдниковъ потомственнаго почетнаго гражданина Хорошунова, состоящій во 2-мъ станѣ Гомельскаго уѣзда, въ имѣніи Бѣсяди. По своему устройству заводъ этотъ есть ничто иное, какъ большая водяная мельница, приспособленная къ перемолу пшеничнаго зерна въ крупчатную муку; но по выгодности производства онъ стоитъ выше всѣхъ остальныхъ крупныхъ мукомольныхъ заведеній, безъ сомнѣнія, единственно благодаря удобствамъ пріобрѣтенія сыраго матеріала—пшеницы. Послѣдній закупается въ нужномъ количествѣ въ губерніяхъ Кіевской и Полтавской, при чемъ арендаторъ платитъ за провозъ всего по 15 коп. съ пуда. Не смотря на то, что заводъ ежегодно, во время весенняго разлива, около трехъ и болѣе мѣсяцевъ, остается въ бездѣйствіи, на немъ въ теченіи года перемалывается около 22000 пудовъ пшеницы и выпускается четырехъ различныхъ сортовъ муки до 4400 кулей или 22000 пудовъ. Въ теченіи года расходы по заводу, включая сюда стоимость, вмѣстѣ съ доставкой, сыраго матеріала, простираются до 35900 руб. Валовой же доходъ отъ продажи муки, перемолотой въ теченіи года, полагая цѣны за нее соотвѣтственно цѣнамъ за пшеницу (1 р. 20 до 1 р. 30 к. пудъ, безъ провоза), по указаніямъ арендатора, составляетъ 45600 руб. Слѣдовательно чистая прибыль арендатора—9700 руб. въ годъ. Арендаторъ впрочемъ недоволенъ даже этимъ солиднымъ доходомъ и находитъ, что доходность его завода могла бы значительно увеличиться, во первыхъ, отъ случайнаго пріобрѣтенія пшеницы на мѣстѣ, т. е. безъ платы за провозъ 15 коп. съ пуда, а, во вторыхъ, при отсутствіи ничтожнаго, по нашему мнѣнію, подрыва сбыту его издѣлій, вслѣдствіе незначительнаго подвоза въ г. Гомель и въ нѣкоторыя другія мѣста Могилевской губерніи по желѣзной дорогѣ муки изъ отдаленныхъ заводовъ м. Бѣлой-Церкви, Кіевской губерніи, и изъ заводовъ Терешникова и Орлова, Курской губерніи.

Мукомольное производство, основанное не на правѣ коммерческомъ, но скорѣе на началахъ сельско-хозяйственной промышленности и сосредоточенное въ простыхъ *мелницахъ*, находится въ Могилевской губерніи совершенно въ иномъ положеніи, сравнительно съ производствомъ мукомольнымъ—крупчатнымъ. Мукомольныя мельницы, водяныя, вѣтряныя и дѣйствующія силою

животныхъ, разбросаны въ большомъ количествѣ по всему пространству Могилевской губерніи и сосредоточены, какъ это видно изъ прилагаемой ниже таблицы, въ мѣстностяхъ, владѣющихъ болѣе земледѣльческимъ населеніемъ. Значительную особенность въ этомъ отношеніи представляютъ уѣзды Рогачевскій и Гомельскій, въ которыхъ насчитывается, сравнительно съ другими уѣздами, наибольшее количество мукомольныхъ мельницъ и гдѣ онѣ отличаются самыми малыми размѣрами. Мукомольныя мельницы имѣютъ различное устройство. Большинство ихъ приводится въ движеніе силою воды и устраивается обыкновенно на рѣкахъ, обильно орошающихъ Могилевскую губернію. Обиліе рѣкъ и особенно ихъ быстрое теченіе, составляющее отличительное свойство рѣкъ Днѣпровскаго бассейна, облегчаютъ механическое употребленіе силы воды, давая возможность иногда пользоваться теченіемъ самого русла, не пропуская воды сквозь узкіе, тѣсные жолобы, какъ это дѣлается на рѣкахъ тиховодныхъ, на озерахъ, прудахъ и проч. Сила воды считается лучшимъ двигателемъ сравнительно съ силою вѣтра. Постоянно ровное, соразмѣрное движеніе колесъ водяной мельницы даетъ возможность доводить мучныя издѣлія до значительной степени совершенства, до того, что они могутъ выдерживать соперничество и даже, какъ мы видѣли выше, наносить подрывъ паровому мукомольному производству, даетъ возможность также устраивать при мукомольныхъ мельницахъ приводы для обдиранія крупъ и валянія сукна, чѣмъ особенно стали пользоваться въ послѣднее время арендаторы—евреи. Благодаря количеству водъ и преимуществу водянаго мукомольнаго промысла, населеніе Могилевской губерніи въ должной мѣрѣ примѣняетъ къ нему силу воды и владѣло въ 1879 году въ разныхъ мѣстахъ, гдѣ протекаютъ рѣки и рѣчки, удобныя для устройства водяныхъ мельницъ, 734 мельницами, а въ 1881 году ихъ было уже 772. Другія приводятся въ движеніе почти всѣ силою вѣтра,—ихъ насчитывалось въ 1879 году 754, а въ 1881 г. 893, остальныя—силами животныхъ, преимущественно воловъ. Послѣдняго рода мельницъ въ 1879 г. насчитывалось 39, а въ 1881 г. 93. Такимъ образомъ, всѣхъ мукомольныхъ мельницъ въ Могилевской губерніи въ 1879-мъ году насчитывалось 1527, а въ 1881 г.—1758. Всѣ онѣ перемололи въ теченіи 1879 г. разнаго рода муки 1125915 четвертей, или, считая каждую четверть, среднимъ числомъ, по пяти пудовъ, 5629575 пудовъ, давши владѣльцамъ и арендаторамъ за перемолъ указаннаго количества муки 422277 рублей чистаго дохода.

Разлагая общее число мукомольныхъ мельницъ на количество народонаселенія Могилевской губерніи, мы находимъ, что въ этомъ отношеніи уѣзды ея распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

одна мельница приходится въ уѣздахъ—

Рогачевскомъ	на	391,29	душъ	населенія	обоего	пола.
Гомельскомъ	—	455,4	—	—	—	—
Быховскомъ	—	528,48	—	—	—	—
Чериковскомъ	—	648,8	—	—	—	—
Чаусскомъ	—	742,4	—	—	—	—
Климовичскомъ	—	766,06	—	—	—	—
Мстиславльскомъ	—	869,63	—	—	—	—
Оршанскомъ	—	1338,27	—	—	—	—
Горецкомъ	—	1467,63	—	—	—	—
Могилевскомъ	—	1678,8	—	—	—	—
Сѣнненскомъ	—	1839,06	—	—	—	—

А всего въ губерніи одна мельница приходится на каждыя 721,18 душъ народонаселенія обоего пола.

Размѣръ мукомольныхъ мельницъ опредѣляется количествомъ рабочихъ на нихъ, а также количествомъ выходящихъ изъ нихъ издѣлій. То и другое можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, показывающей, между прочимъ, средніе выводы, дающіе понятіе не только о размѣрѣ мельницъ, но и объ ихъ доходности.

УѢЗДЫ.	Число мельницъ.	Число рабочихъ.	Сколько перемол. Пудовъ.	Сколько перемол. Четверт.	На какую сумму. Руб.	Платаза помол. одной четвер.	Среднимъ чис. на одну мельн. Рабочихъ.	Среднимъ чис. на одну мельн. Пудовъ муки.	Среднимъ чис. на одну мельн. Сумм. прод. Руб.
Могилевскій - -	72	112	405575	81115	38424	47,6	1,55	5483	533
Чериковскій - -	155	174	990760	198152	48332	24,4	1,12	6392	311
Мстиславльскій - -	73	73	383590	76718	24969	32,5	1	5254	342
Горецкій - - -	57	98	357650	71530	31983	44,7	1,72	6274	561
Быховскій - - -	135	175	445465	89093	39243	44	1,3	3299	290
Рогачевскій - - -	376	408	615590	123118	58102	47,3	1,08	1637	154
Климовичскій - -	124	168	404075	80815	41431	51,3	1,35	3263	334
Сѣнненскій - - -	60	74	279765	55953	21681	38,7	1,23	4662	361
Оршанскій - - -	77	182	856940	171388	44458	25,4	2,38	11129	564
Чаусскій - - -	68	71	379040	75808	32718	43,2	1,04	5574	481
Гомельскій - - -	330	339	511125	102225	42936	42	1,02	1518	130
Всего въ губ.	1527	1874	5629575	1125915	422277	37,6	1,114	3686	276

При ничтожныхъ расходахъ, сопровождающихъ мукомольное производство, при почти полномъ отсутствіи повинностей и налоговъ, затраты капитала на пріобрѣтеніе сырыхъ матеріаловъ, при дешевомъ, даже ничего не стоющемъ рабочемъ трудѣ большею частію самихъ хозяевъ-владѣльцевъ или арендаторовъ, поль-

зуясь по большей части даровою движущею силою, владѣльцы мукомольныхъ мельницъ въ указанной выше цифрѣ суммы производства имѣютъ *чистый* доходъ, далеко непохожій на валовой доходъ фабрикантовъ и заводчиковъ. Но тутъ естественно возникаетъ вопросъ,—кому изъ народонасенія Могилевской губерніи принадлежитъ этотъ крупный доходъ. На этотъ вопросъ возможны два отвѣта. Первый мы представляемъ въ формѣ таблицы распредѣленія мукомольныхъ мельницъ между лицами разныхъ классовъ народонаселенія,—отвѣтъ чисто формальный; второй усматривается изъ свѣдѣній объ арендѣ мукомольныхъ мельницъ,—отвѣтъ, соотвѣтствующій самой сущности дѣла.

УѢЗДЫ.	МЕЛЬНИЦЫ, ПРИНАДЛЕЖАЩІЯ:								
	правосл.	католикамъ.	протест.	старообрядцамъ.	іудеямъ.	обществ. сельск.	обществ. городск.	правит.	правосл. церкв.
Могилевскій - - -	47	20	1	—	1	2	—	1	—
Черниковскій - - -	92	49	2	1	8	3	—	—	—
Мстиславльскій - - -	30	38	—	—	—	4	—	1	—
Горецкій - - - -	32	16	4	—	1	3	—	—	1
Быховскій - - - -	80	36	1	—	14	1	—	3	—
Рогачевскій - - - -	257	73	5	3	28	8	—	2	—
Климовичскій - - -	55	48	2	—	6	12	1	—	—
Сѣнненскій - - - -	14	44	1	1	—	—	—	—	—
Оршанскій - - - -	41	43	2	—	—	—	1	—	—
Чаусскій - - - -	32	15	10	—	—	3	1	—	—
Гомельскій - - - -	280	18	—	20	10	2	—	—	—
Всего въ губ. -	967	390	28	25	68	38	3	7	1

Изъ этой таблицы мы видимъ, что мукомольныя мельницы въ громадномъ большинствѣ составляютъ собственность частныхъ владѣльцевъ, принадлежащихъ къ православно-русскому населенію края; видимъ также, что изъ общаго числа мельницъ имъ принадлежитъ 967, что составляетъ болѣе 0,636 части. Такимъ образомъ и изъ общей суммы производства мукомольныхъ мельницъ, по простому пропорціональному отношенію, православнымъ русскимъ владѣльцамъ должно бы принадлежать 268645 р., что составило бы по 277 руб. на каждаго владѣльца,—сумма не незначительная, судя потому, что большая часть заводовъ, отдѣльно взятыхъ каждый, производитъ, при затратѣ на матеріалы и другіе расходы, еще меньше. Но эта сравнительно крупная доходность мельницъ на самомъ дѣлѣ принадлежитъ далеко не тому, кому принадлежатъ номинально самыя мельницы. Фактически распорядителями и эксплоататорами мукомольныхъ мельницъ являются не владѣльцы ихъ, но арендаторы, какъ это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Уѣзды.	Общее количество мельницъ.	Состоящія въ арендѣ.	Арендуемыя свѣтями.	Арендная плата въ рублях.	Сумма производства арендуемых мельницъ въ рублях.	Чистый доходъ арендаторовъ въ рублях.
Могилевскій -	72	60	52	19800	36924	17124
Чериковскій -	155	82	73	21291	40100	18809
Мстиславльскій	73	67	60	16474	24438	7964
Горецкій - -	57	43	23	8155	28807	20652
Быховскій - -	135	62	58	22390	31148	8758
Рогачевскій -	376	123	107	19730	32933	13203
Климовичскій -	124	87	77	29706	36030	6324
Сѣнненскій -	60	46	40	13625	19489	5864
Оршанскій -	77	55	42	15995	29913	13918
Чаусскій - -	68	56	51	14420	29463	15043
Гомельскій -	330	59	27	6603	10114	3511
Всего въ губ. -	1527	740	610	188189	318359	130170

Таблица показываетъ, что изъ общаго числа всѣхъ существовавшихъ въ губерніи въ 1879 году мукомольныхъ мельницъ въ этомъ же году находилось въ арендѣ 740, т. е. около половины, что изъ числа арендаторовъ громадное большинство составляютъ арендаторы евреи. Соотвѣтственно этому и большинство чистаго дохода, получаемаго арендаторами вообще и простирающагося до 130170 руб., поступило въ пользу арендаторовъ-евреевъ. Не говоря уже о томъ искусствѣ, съ которымъ евреи извлекаютъ изъ аренды наибольшія, сравнительно съ арендной платой, выгоды, уже по простому пропорціональному отношенію количества чистаго дохода къ количеству арендаторовъ русскихъ и евреевъ находимъ, что указанной цифры чистаго дохода арендаторовъ вообще должно было поступить въ 1879 году 112576 руб. въ пользу арендаторовъ евреевъ. Нечего и говоритъ о томъ, что сумма эта въ дѣйствительности должна быть гораздо выше, поелику со стороны арендаторовъ вообще, не говоря объ арендаторахъ евреяхъ, гораздо естественнѣе ожидать, скорѣе нежели отъ заводчиковъ, неточныхъ показаній, т. е. преувеличенія суммы арендной платы и на оборотъ уменьшенія доходности арендуемыхъ ими заведеній.

Стекольное производство въ 1879 году сосредоточено было преимущественно въ двухъ заводахъ, производившихъ на значительныя суммы: заводѣ В. Славинскаго, находящемся въ фольваркѣ Пасмуркахъ, Зарѣчно-Толочинской волости, Сѣнненскаго уѣзда, и графа Чернышева-Кругликова—въ урочищѣ Осиновкѣ,

Полѣсской волости, Рогачевскаго уѣзда *). Вообще же производство это существуетъ въ Могилевской губерніи главнымъ образомъ въ мѣстахъ нахожденія залежей бѣлой глины, составляющей одинъ изъ основныхъ матеріаловъ для выдѣлки стекла, именно въ уѣздахъ: Рогачевскомъ, Быховскомъ, Климовичскомъ и Сѣнненскомъ. Матеріаломъ для производства служатъ: *бѣлая глина* (мергель), добываемая въ значительномъ количествѣ въ дер. Сукремнѣ, близъ г. Сѣнно, и въ дер. Лавкахъ, Сѣнненскаго уѣзда, *соломенная зола*, привозимая для завода Чернышева-Кругликова изъ Черниговской губерніи, *песокъ*, добываемый въ мѣстахъ производства, *сода*, получаемая чрезъ посредство различныхъ коммиссіонеровъ изъ г. Риги и изъ Пруссіи, изъ г. Кенигсберга, остатки поташа или *огарки*, получаемые изъ Москвы. Изъ этихъ матеріаловъ на заводахъ Могилевской губерніи выдѣлывается исключительно листовое стекло, полубѣлое (зеленоватое), трехъ различныхъ сортовъ. Способъ выдѣлки, начиная съ основанія древнѣйшаго изъ заводовъ завода графа Чернышева-Кругликова, существующаго съ 1840 года, остается неизмѣннымъ. Для просушиванія сырыхъ матеріаловъ, перевариванія стекла, перекаливанія его и выпрямленія въ листы служатъ обыкновенно простыя глиняныя печи, сооружаемыя самими рабочими, отличающіяся крайнею непрочностію и потому требующія передѣлки чрезъ каждые полгода. Только на заводѣ Чернышева-Кругликова эти печи устроены изъ огнеупорнаго камня и годны для употребленія на болѣе продолжительное время. Затѣмъ, кромѣ желѣзныхъ дудокъ съ деревянными рукоятками, никакихъ другихъ аппаратовъ и техническихъ приспособленій на стекляныхъ заводахъ не имѣется.

Сравнительно съ другими, заводы стекляные лучше обезпечиваютъ положеніе рабочихъ, требуя отъ нихъ меньше тяжелаго труда. Мастера для этихъ заводовъ нанимаются обыкновенно изъ другихъ губерній (Орловской, Черниговской и др.) и производятъ работы *издѣльно*, получая среднимъ числомъ 1½ коп. отъ одного листа стекла. Простые рабочіе за 10—12 часовой дневной трудъ получаютъ отъ 100 до 200 руб. въ годъ, или среднимъ числомъ 15 руб. въ мѣсяцъ, при готовомъ хозяйскомъ помѣщеніи на заводѣ. Какъ и при другихъ заводахъ, евреи отправляютъ здѣсь разныя порученія по закупкѣ матеріаловъ, найму рабочихъ, сбыту издѣлій и состоятъ въ качествѣ приказчиковъ, конторщиковъ и проч.

Самый крупный изъ стекольныхъ заводовъ, Осиновскій, вырабатывалъ среднимъ числомъ, въ теченіи послѣднихъ 10-ти лѣтъ, ежегодно по 2500 ящиковъ стекла. Заводъ Пасмуркскій, за тотъ же

*) Въ вѣдомости фабрикамъ и заводамъ Осиновскій стекляный заводъ не показанъ, такъ какъ въ 1881 г. онъ не былъ въ дѣйствіи.

періодъ времени и также среднимъ числомъ, вырабатывалъ по 1000 ящиковъ въ годъ. Тотъ и другой заводы имѣютъ сбытъ стекла—первый въ г. Кіевъ, а послѣдній, кромѣ г. Могилева, въ гг. Минскъ, Витебскъ, Динабургъ и Вильну. Болѣе или менѣе значительныхъ выгодъ производство стекла для заводчиковъ Могилевской губерніи не представляетъ по причинамъ, общимъ для всѣхъ остальныхъ родовъ фабрично-заводскаго производства. Только заводъ Осиновскій, владѣющій, какъ сказано выше, болѣе цѣлесообразнымъ устройствомъ, въ годы высокихъ цѣнъ на стекло, доставляетъ своимъ владѣльцамъ 12% съ затрачиваемаго капитала на производство и устройство завода. Въ частности оборотъ завода Осиновскаго въ 1879-мъ году былъ слѣдующій:

въ теченіи года израсходованно—	
на ремонтировку печей и зданій - - -	4000 руб.
— уплату повинностей, аренды и другіе расходы	6000 —
— закупку дровъ - - - - -	6000 —
— — огнеупорнаго камня - - -	3000 —
— — золы, мѣлу, песку и соды - -	11800 —
— упаковку стекла - - - - -	2000 —
— уплату рабочимъ и мастерамъ - - -	10000 —
итого -	42800 руб.

въ томъ же году отъ продажи стекла получено валоваго дохода—						
за	1100	ящик.	1-го сорта	по 23 руб.	ящикъ	25300 руб.
—	1300	—	2-го —	— 21	— —	27300 —
—	150	—	3-го —	— 13	— —	1950 —
итого -						54550 руб.

Имѣя въ виду недорого стоющее устройство завода, помѣщающагося въ простомъ деревянномъ зданіи, и, кромѣ печей, не имѣющаго никакихъ дорогихъ приспособленій, нельзя не признать процентъ, получаемый заводчикомъ отъ производства, весьма значительнымъ. Заводъ Пасмурскій значительно уступаетъ Осиновскому между прочимъ и по выгодности производства. Израсходовавши въ продолженіи 1879 года 16625 руб., заводчикъ за выработанное стекло, сбытое за болѣе низкую цѣну, вслѣдствіе и болѣе низкаго достоинства, получилъ въ 1879-мъ году всего 17826 рублей.

Литейно-Механическое производство въ Могилевской губерніи существуетъ въ весьма небольшихъ размѣрахъ. Къ 1879 году заводы литейно-механическіе произвели всего на сумму 8320 руб., что, безъ сомнѣнія, составляетъ каплю въ морѣ сравнительно съ суммою литейно-механическаго производства всей Россіи, дохо-

дившею въ 1879 году до 30,000,000 р. *) Условія мѣстности, по преимуществу отсутствіе горныхъ рудъ, не допустили усилиться этому производству и въ ту пору, когда машинно-строительное дѣло, вслѣдствіе новыхъ желѣзнодорожныхъ потребностей, а главное вслѣдствіе послѣдовавшаго въ 1860 году разрѣшенія безпошлиннаго провоза въ Россію заграничнаго чугуна и желѣза, достигло въ остальныхъ мѣстностяхъ государства значительнаго расширенія. Такимъ образомъ, не имѣя подъ собою прочной основы, чугунно-литейное производство существуетъ въ Могилевской губерніи, какъ случайность и въ дальнѣйшемъ будущемъ, безъ существеннаго измѣненія условій края (проведенія желѣзной дороги, открытія по близости залежей чугуна и др.), не обѣщаетъ развиваться и усиливаться. Изъ трехъ существующихъ въ Могилевской губерніи чугунно-литейныхъ заводовъ, болѣе выдающееся значеніе, какъ по своему устройству, такъ и по особому назначенію, если не по размѣрамъ, представляетъ заводъ Горецкихъ учебныхъ заведеній.

Заводъ этотъ, по преимуществу, предназначенъ для практическаго обученія учениковъ земледѣльческаго училища. Примѣнительно къ этой главной цѣли заводъ имѣетъ весьма небольшіе размѣры, снабженъ довольно полнымъ комплектомъ машинъ и разнаго рода исполнительныхъ механизмовъ и аппаратовъ, также отличающихся весьма небольшими размѣрами и пріобрѣтенныхъ за недорогую цѣну. Кромѣ локомобиля въ 6-ть силъ, выписаннаго, какъ и всѣ другіе аппараты, изъ Англіи за 2137 руб., всѣ аппараты по размѣрамъ соображены съ главнымъ двигателемъ и вмѣстимостію доменной печи, изъ которой наибольшій отливной предметъ выходитъ не свыше 50 пудовъ. Посредствомъ водопроводныхъ трубъ и насоса заводъ снабжается водою изъ сосѣдней рѣчки Копылки, нагрѣвается паровымъ отопленіемъ, стоимостью то и другое въ 1075 руб. Подъ руководствомъ завѣдующаго заводомъ инженеръ-механика, на заводѣ, кромѣ мастеровъ и рабочихъ, обучается 36 учениковъ ремесленнаго училища. Мѣсячный трудъ рабочаго, на всемъ своемъ содержаніи, пищѣ, одеждѣ и помѣщеніи, при 12-ти часовой работѣ въ сутки, оплачивается для мастеровъ maximum 30-ю рублями, а для простыхъ рабочихъ minimum 7 руб. 50 коп. Выдается также, въ видѣ поощренія, небольшая плата ученикамъ отъ 10 до 25 коп. за дневной трудъ. Рабочіе и ученики почти всѣ русскіе. Относительно учениковъ-ремесленниковъ изъ евреевъ слѣдуетъ сказать, что, по аттестаціи директора училища, всѣ они безъ исключенія слабые рабочіе и отличаются при томъ неакуратнымъ посѣщеніемъ завода.

На заводѣ въ теченіи года употребляется сырыхъ матеріаловъ—

*) Де-Ливронъ, стр. 138.

чугуна, желѣза, мѣди, угля, дровъ и подѣлочнаго лѣса—всего на сумму около 3000 рублей. Всѣ эти матеріалы, большинство которыхъ составляетъ чугунъ, употребляемый въ количествѣ 1600 пудовъ, и желѣзо—до 500 пудовъ, пріобрѣтаются, по показанію директора Горецкихъ учебныхъ заведеній, на мѣстѣ, кромѣ желѣза, получаемаго изъ Москвы. Издѣліями завода служатъ разнаго рода сельско-хозяйственныя орудія, машины, кромѣ того, дѣлаются небольшаго размѣра машины для заводовъ, отливаются котлы, плиты, надгробные памятники, садовыя скамейки и проч., а также производятся исправленія разнаго рода машинъ и приборовъ. По общему количеству и по сортамъ издѣлій производство литейно-механическаго завода за послѣднія 10 лѣтъ, съ 1870 по 1880 годъ, значительно сократилось, что обусловливается главнымъ образомъ неудобствами мѣстности, удаленной отъ главныхъ центровъ сбыта и желѣзныхъ дорогъ, трудностями доставки матеріала, а также отправки готовыхъ издѣлій по грязнымъ и колеистымъ подъѣзднымъ трактамъ къ шоссе и Московско-Брестской желѣзной дорогѣ. Сокращенію производства не помѣшало и отсутствіе до послѣдняго времени литейно-механическихъ заводовъ въ мѣстностяхъ, ближайшихъ къ Горецкому заводу *). Впрочемъ, всѣ эти неудобства доставки, сбыта и соперничества для завода, предназначеннаго главнымъ образомъ быть школой техническаго обученія, играютъ далеко непервостепенную роль. Слѣдующая таблица выражаетъ постепенный ходъ производства литейно-механическаго Горецкаго завода за десятилѣтіе отъ 1870 до 1879 года.

Годы	1870	1871	1872	1873	1874	1875	1876	1877	1878	1879
Сумма производства.	3455	2981	3690	6474	6157	7011	3733	2425	3005	4320

Въ частности въ 1879 году заводъ произвелъ:

сыраго отлива для разнаго рода машинъ и другихъ аппаратовъ всего	198	пудовъ
вѣялокъ	4	штуки
плуговъ	32	—
боронъ шотландскихъ	1	—
круподерокъ	3	—

*) Въ послѣднее время, впрочемъ, начало развиваться въ Минской губерніи производство деревянныхъ молотилокъ.

чугунныхъ лѣстницъ - - - - -	1	—
кухонныхъ плитъ - - - - -	12	—
паровиковъ для кормленія скота - - -	1	—
молотилокъ съ приводами, соломотрясомъ и вѣялкой	2	—
разныхъ приборовъ для мельницъ на - -	1269	руб.
памятниковъ и рѣшетокъ на - - -	520	—
исправленій машинъ и разныхъ хозяйственныхъ орудій на - - - - - -	833	—

Въ разное время производились впрочемъ и другія издѣлія, смотря по требованію и по мѣрѣ поступленія заказовъ большею частію отъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ.

Всѣ эти издѣлія имѣли сбытъ, по преимуществу, мѣстный и шли, какъ сказано, на удовлетвореніе требованій мѣстныхъ заказчиковъ. Отчасти производился вывозъ и въ другія сосѣднія губерніи. Самыя издѣлія, отличаются крайнимъ разнообразіемъ формъ и цѣны: отъ постава съ жерновомъ въ 640 руб. до чугунныхъ литыхъ буквъ стоимостью въ 5 коп.

Денежныхъ выгодъ отъ своего производства Горецкій заводъ не имѣетъ. Не говоря о томъ, что капиталъ, составляющій общую цѣнность всего завода, какъ то: построекъ, машинъ, орудій и снарядовъ, моделей, запасовъ металлическихъ издѣлій, подѣлочнаго лѣса, строительнаго матеріала, сыраго отлива, неоконченныхъ и уже готовыхъ къ продажѣ издѣлій, простирающійся до 53000 руб., этотъ капиталъ остается безпроцентнымъ, ежегодные обороты завода таковы, что въ концѣ концевъ даютъ чистой потери около 1000 рублей въ годъ. Такъ, на одни сырые матеріалы для производства, на наемъ рабочихъ, плату ученикамъ и патентъ на право производства ежегодно расходуется около 5300 руб. Сюда не включена еще капитальная и мелкая ремонтировка завода, производимыя—первая на средства училища, а вторая на средства завѣдующаго заводомъ. Послѣдняя расходная статья пополняется средствами казны, изъ которыхъ, между прочимъ, уплачивается ежегодно 1500 руб. завѣдующему заводомъ за обученіе учениковъ земледѣльческаго училища литейно-механическому производству. Но даже и этихъ средствъ слишкомъ недостаточно и выгоды арендатора, завѣдующаго заводомъ, такъ незначительны, что только благодаря возможности арендовать въ окрестности землю, а также посторонними, не относящимся къ заводу, занятіямъ, онъ остается еще при заводѣ.

Изъ всѣхъ заводовъ *изразцевыхъ* или *кафельныхъ* и по суммѣ производства, и по достоинству издѣлій первое мѣсто принадле-

житъ заводу дворянина Ю. Санковскаго, состоящему въ имѣніи Лемницѣ, Сѣнненскаго уѣзда. Заводъ этотъ имѣетъ то особенное удобство, что владѣетъ собственною глиною, существующею въ громадныхъ залежахъ въ самомъ имѣніи владѣльца завода, составляющей главный матеріалъ для производства и отличающейся высокими достоинствами мягкости, липкости и чистоты. Остальные матеріалы, необходимые для *глазури* или *поливы*, олово и свинецъ, закупаются обыкновенно въ Москвѣ. Соль пріобрѣтается на мѣстѣ, а песокъ выписывается изъ Пруссіи. Изъ этихъ матеріаловъ на заводѣ Санковскаго, кромѣ изразцевъ, выдѣлывающихся и на всѣхъ другихъ этого рода заводахъ, вырабатываются еще штучныя печи, а также глазурные и терракотные камины. Издѣлія отличаются прочностію и изяществомъ, такъ, что въ этомъ отношеніи заводъ Санковскаго оставляетъ далеко позади себя всѣ остальные изразцевые заводы Могилевской губерніи. По устройству своему и способамъ выдѣлки, заводъ этотъ представляетъ подражаніе заводамъ, существующимъ въ Германіи. Устройство его очень простое. Четыре горна, изъ которыхъ два предназначены для обжиганія изразцевъ, одинъ для перевариванія глазури и одинъ для пережиганія олова или свинца, весьма небольшаго размѣра (самый большій изъ нихъ имѣетъ 9 аршинъ длины, 4 ширины и 4 вышины), стоющіе всего 1250 руб., механизмъ съ конным приводомъ въ двѣ лошадиныя силы для размѣшиванія глины съ водой, стоющій 150 рублей,—вотъ и всѣ приспособленія завода. На столько же простъ и самый способъ выдѣлки изразцевъ. Такимъ образомъ, достоинство издѣлій обусловливается, съ одной стороны, свойствомъ матеріаловъ, на пріобрѣтеніе которыхъ заводчикъ не жалѣетъ денегъ, а съ другой, и, какъ кажется главнымъ образомъ, достоинствомъ рабочаго труда, въ свою очередь зависящемъ отъ особаго положенія рабочихъ. При заводѣ постоянно работаетъ семь мастеровъ нѣмцевъ, прусскихъ подданныхъ. Каждый изъ нихъ съ своимъ семействомъ пользуется отъ заводчика отдѣльнымъ помѣщеніемъ, снабженнымъ всѣми необходимыми хозяйственными приспособленіями, хозяйскимъ прокормомъ скота, огородомъ для посадки картофеля и другихъ овощей и получаетъ плату за трудъ издѣльно отъ $2^1/_2$ до 7 копѣекъ за одну штуку изразцевъ и отъ 8 до 25 рублей за печь или каминъ. Такія удобства и такая сравнительно высокая задѣльная плата дѣлаютъ излишними всѣ формальности условій и контрактовъ между рабочими и хозяиномъ. Всѣ мастера, по этому, безъ всякаго опредѣленія сроковъ, работаютъ поштучно и единственнымъ условіемъ между ними и заводчикомъ служатъ расчетныя книжки для обозначенія количества выходящихъ изъ рукъ каждаго издѣлій, сорта, размѣра ихъ и соотвѣтствующей этому заработной платы. Такимъ образомъ, по при-

близительному расчету, годовой заработокъ каждаго мастера, кромѣ квартиры и хозяйственныхъ приспособленій, можетъ простираться на заводѣ Санковскаго до 1000 руб. въ годъ. Но за то и количество издѣлій, выходящихъ въ теченіи года изъ рукъ каждаго мастера, весьма велико. Среднимъ числомъ каждый изъ нихъ вырабатываетъ въ годъ 8571 шт. изразцевъ и 35 каминовъ и печей. Остальные два мастера, одинъ для составленія глазури, а другой для обжиганія изразцевъ, русскіе и получаютъ первый 600, а второй 300 рублей въ годъ. При такой платѣ заводчикъ всегда можетъ располагать хорошими рабочими.

Въ теченіи 1879 года мастера завода Санковскаго переработали до 75 кубическихъ саженъ глины, 80 пудовъ олова, 200 пудовъ свинца и 80 пудовъ соли, выпускали ежедневно до 300 штукъ изразцевъ, не считая печей и каминовъ, а всего въ теченіи года выдѣлали до 60000 штукъ глазурныхъ изразцевъ, около 200 печей и 45 каминовъ, на половину глазурныхъ и на половину терракотныхъ. Всѣ эти издѣлія сбываются не только на мѣстѣ, съ уступкою 20%, но идутъ и въ другіе города, какъ-то: Петербургъ, Москву, Смоленскъ, Вязьму, Минскъ и Рославль. Въ продажѣ издѣлія достигаютъ довольно высокихъ цѣнъ, именно: печь или каминъ—отъ 35 до 80 рублей, изразцы глазурные—отъ 14 до 42 копѣекъ за штуку.

По показанію самого заводчика, производство его завода до 1878 года не представляло для него никакихъ выгодъ, едва окупая расходы, но съ этого года, когда заводу дано было существующее нынѣ устройство, онъ получаетъ чистой прибыли около 2000 рублей въ годъ, что составляетъ 5% на капиталъ, ежегодно затрачиваемый на производство, и $2^1/_2$% на капиталъ, затраченный на учрежденіе завода. Не смотря на прекрасное устройство завода, сравнительно весьма значительный оборотный капиталъ, особенныя удобства по пріобрѣтенію сырыхъ матеріаловъ—собственной глины и дровъ, высокое достоинство и легкость сбыта издѣлій, вслѣдствіе близости желѣзной дороги,—условія, которыми обставлено производство *только* одного этого завода; не смотря на полную неподвижность изразцеваго производства другихъ заводовъ, нельзя не сказать въ концѣ концовъ, что изразцевое производство Могилевской губерніи, кромѣ завода Санковскаго, дѣятельность котораго тоже медленно развивается, находится въ состояніи полнѣйшаго застоя и, отчасти по несовершенству издѣлій, а главнымъ образомъ по отдаленности и неудобствамъ подвоза и вывоза, не представляетъ заводчикамъ сколько нибудь значительныхъ выгодъ.

Однимъ изъ самыхъ крупныхъ производствъ является произ-

водство *проволочно-гвоздильное*, сосредоточенное на заводѣ Титова и Менжинскаго и К° въ им. Барани, Оршанскаго уѣзда, перешедшемъ, вмѣстѣ съ имѣніемъ въ 1881 г., во владѣніе Д. С. С. Попова. Заводъ этотъ представляетъ собою молодое и до послѣдняго времени весьма цвѣтущее промышленное заведеніе. Съ 1875 года, со времени своего основанія, заводчики не переставали расширять свое производство. Такъ въ 1877 году на заводѣ переработано было 29608 пудовъ желѣза, въ 1878—42343, въ 1879—52460 и въ 1880—63160. Соотвѣтственно этому увеличивалась и общая сумма издѣлій. Въ 1877 г. выработано 28679 пудовъ издѣлій, въ 1878—40099, въ 1879—50120, и въ 1880—62490.

По свойству издѣлій, единственнымъ матеріаломъ для проволочно-гвоздильнаго производства служитъ прокатное желѣзо, пріобрѣтаемое заводчиками исключительно въ Вестфаліи, откуда оно владѣльцами тамошнихъ желѣзо-дѣлательныхъ заводовъ, по цѣнѣ не ниже 147 1/2 марокъ за 1000 килограммовъ доставляется въ г.г. Ригу и Либаву. На заводѣ выдѣлываются проволочные гвозди и самая проволока разнообразныхъ сортовъ и размѣровъ, также проволока телеграфная и мебельныя пружины. Среднимъ числомъ въ теченіи года вырабатывается обыкновенно 55000 пудовъ гвоздей, остальныя же издѣлія выпускаются въ неодинаковомъ количествѣ, смотря по заказамъ. Въ 1879 году заводъ выпустилъ 47346 пудовъ гвоздей, 2519 пудовъ проволоки и 255 пудовъ мебельныхъ пружинъ.

Весь механизмъ завода приводится въ движеніе тремя водяными колесами системы „Понсле,“ имѣющими около 100 лошадиныхъ силъ. Онъ состоитъ изъ множества разнообразныхъ машинъ и приборовъ, большею частію выписанныхъ изъ Вестфаліи. Въ составъ механизма входятъ: двадцать три проволочные барабана, стоющіе отъ 150 до 350 рублей каждый, девятнадцать гвоздильныхъ машинъ, стоющихъ отъ 350 до 1500 рублей каждая, шесть полировальныхъ барабановъ (своей работы), два токарные станка, одинъ для дерева стоимостію въ 100 руб., а другой для металла стоимостію въ 1000 руб., строгальная машина, стоющая 800 р. и сверлильная—100 рублей. Кромѣ того на заводѣ имѣется десять чановъ для выпрямленія проволоки, десять котловъ для обжиганія проволоки и паровой котелъ для согрѣванія чановъ и отопленія завода.

Кромѣ механика и мастеровъ, всѣ рабочіе, постоянные и временные, большею частію русскіе; есть на заводѣ также между рабочими поляки и нѣмцы, выходцы изъ Познани. Плата за трудъ весьма разнообразна. Отъ 900 рублей мастерамъ она доходитъ

до 120 р. простымъ рабочимъ за 260 рабочихъ дней въ году, при 11-ти часовомъ дневномъ трудѣ. Для большихъ удобствъ продовольствія простые рабочіе устроили между собою артель и при такихъ условіяхъ положеніе свое на заводѣ считаютъ вполнѣ удовлетворительнымъ.

Сбытъ издѣлій, при сравнительно большомъ производствѣ, не можетъ быть исключительно мѣстнымъ. Кромѣ губерніи Могилевской заводъ снабжаетъ своими издѣліями многія сосѣднія губерніи; отчасти издѣлія эти идутъ въ Москву и въ особенности сбываются въ Кіевъ по Днѣпру. Цѣны на издѣлія постоянно находятся въ колебаніи, вслѣдствіе непостоянства курса нашего кредитнаго рубля, отъ котораго зависитъ цѣна желѣза, покупаемаго за границею. Приблизительно же цѣна гвоздей доходила въ 1879 году отъ 2 руб. 50 коп. до 10 руб. за пудъ, при чемъ гвозди мелкіе цѣнились выше; цѣна телеграфной проволоки 2 руб. 60 коп. пудъ.

До послѣдняго времени производство проволочно-гвоздильнаго завода представляло большія выгоды. Всѣ расходы завода за 1879 годъ состояли въ слѣдующемъ:

на администрацію - - - - -	4000 руб.
— жалованье мастерамъ - - - -	3500 —
— ремонтъ зданій - - - - -	327 —
— провозъ издѣлій (кромѣ проданныхъ на мѣстѣ) къ желѣзной дорогѣ и къ р. Днѣпру	2255 —
за желѣзо съ доставкой въ Рижскій и Либавскій порты - - - - -	62952 — *)
на жалованье рабочимъ - - - -	12413 —
— смазочное масло - - - - -	974 —
— желѣзо для ремонта машинъ и зданій -	737 —
— обжигательные котлы - - - -	865 —
сталь, доски, уголь, сѣрная кислота, освѣщеніе, подпилки и дрова - - - -	7482 —
упаковка гвоздей - - - - -	2760 —
мѣдный купоросъ, приводные ремни и разный мелкій матеріалъ - - - -	571 —
итого	98836 —

*) Цифра эта выведена по слѣдующему расчету: 1000 килограммовъ составляетъ 2441, 9 фунтовъ или 61 пудъ 2 фунта; 147½ германскихъ марокъ на наши деньги равняются 45 р. 53 к. металл., слѣдовательно, каждый пудъ желѣза обошелся заводчикамъ въ 74, 6 к. металл., или, по курсу нашего кредитнаго рубля за 1879 г., приблизительно около 1 руб. 20 коп., что, за всѣ 52460 пудовъ, употребленнаго въ теченіи 1879 г. желѣза, составитъ 62952 руб.

Кромѣ того заводчики оцѣниваютъ стоимость завода съ его полнымъ устройствомъ въ 45000 рублей. Такимъ образомъ капиталъ основной и оборотный составляютъ 143836 руб.

Если принять во вниманіе сумму *валового* дохода, полученнаго отъ продажи издѣлій завода въ 1879 году и простирающуюся до 145364 рублей, то сумма *чистаго* дохода за тотъ же годъ составитъ 46528 руб. или 32 % съ капитала основнаго и оборотнаго. Изъ этой суммы слѣдуетъ выключить плату за провозъ желѣза отъ мѣстъ полученія—Либавы и Риги—до завода, плату, размѣръ которой неизвѣстенъ намъ, тэгда все же имѣющій остаться чистый доходъ долженъ быть, повидимому, вполнѣ достаточенъ какъ для процента, такъ и для погашенія основнаго капитала, затраченнаго на устройство завода.

О выгодности проволочно-гвоздильнаго производства описываемаго завода можно заключать уже изъ того, что производство ежегодно расширяется. Впрочемъ, по показанію самихъ заводчиковъ, прибыль, получаемая ими, составляетъ всего 7—8%. Въ объясненіе этого показанія заводчики ссылаются на неудобства мѣстности завода для доставки матеріаловъ и вывоза издѣлій, на дальность разстоянія отъ станціи желѣзной дороги (зимою 5, а весною 13 верстъ) и на постепенное обмеленіе рѣки Днѣпра, затрудняющее сбытъ издѣлій въ г. Кіевъ. Указываютъ также на подрывъ со стороны трехъ проволочно-гвоздильныхъ заводовъ, устроенныхъ при желѣзно-дорожной линіи—въ Вилейкѣ, Ландварово и Койранахъ и потому пользующихся болѣе выгоднымъ провозомъ.

Изъ всѣхъ *спичечныхъ* фабрикъ первое мѣсто и по суммѣ производства, и по достоинству издѣлій принадлежитъ безспорно фабрикѣ наслѣдниковъ купца Вольтсона, находящейся въ ф. Уно, Ліозненской волости, Оршанскаго уѣзда, по линіи Орловско-Витебской желѣзной дороги. Существуя съ весьма недавняго времени, фабрика эта представляетъ собою прекрасное, цвѣтущее промышленное заведеніе. Количество издѣлій ея до 1879 года не превышало трехъ милліоновъ коробочекъ спичекъ въ годъ, а въ этомъ году выработано болѣе пяти милліоновъ, слѣдовательно оборотъ ея увеличился почти вдвое, при чемъ ежедневно перерабатывалось около 1/4 кубической сажени осиноваго дерева и выходило издѣлій до 20000 коробочекъ спичекъ.

Спички выдѣлываются исключительно изъ осиноваго дерева, пріобрѣтаемаго изъ сосѣднихъ лѣсовъ черезъ подрядчиковъ евреевъ по 15 рублей за кубическую сажень *). Добыванію этого

*) Слѣдуетъ полагать, что такая высокая плата за сажень осиноваго дерева объясняется тѣмъ, что дерево, доставляемое на фабрику, требуется вполнѣ пригодное для производства, т. е. сухое, безъ сучьевъ и т. п.

основнаго матеріала много способствуетъ положеніе фабрики вблизи большихъ лѣсовъ. Осиновое дерево считается самымъ лучшимъ матеріаломъ для выдѣлки спичекъ. Способъ производства этого сорта спичекъ по преимуществу практикуется въ Швеціи, почему и носитъ названіе Шведскаго. Издѣлія фабрики, по своимъ свойствамъ, носятъ названіе *предохранительныхъ* и на самомъ дѣлѣ могутъ быть признаны наименѣе опасными при употребленіи, поелику, какъ извѣстно, воспламеняются отъ тренія *исключительно* о стѣнки коробочки, смазанной особенной массой, приготовляемой здѣсь же, на фабрикѣ. Способъ производства машинный. Всѣ разнообразные аппараты приводятся въ дѣйствіе паровою машиною въ 20 силъ, выписанною, вмѣстѣ съ аппаратами, изъ-за границы и стоющею до 20000 руб. Аппараты исполняютъ разныя назначенія: пилить, рѣзать, сверлить, сортировать и складывать спички.

Фабрика находится подъ главнымъ надзоромъ директора, шведскаго подданнаго, который вмѣстѣ считается и главнымъ техникомъ. Главный мастеръ по происхожденію также шведъ и машинистъ—нѣмецъ. Остальные рабочіе производятъ свои работы поочередно, смѣняя одни другихъ и работая безъ перерывовъ не болѣе 10 часовъ. Всѣ они, какъ мущины, такъ и женщины, приходятъ для работъ на фабрику изъ ближайшихъ деревень и получаютъ за 10-ти часовой дневной трудъ—первые отъ 40 до 60, а вторые отъ 30 до 40 копѣекъ. Нѣсколько человѣкъ, постоянно живущихъ при фабрикѣ, получаютъ каждый по 120 руб. въ годъ жалованья.

Сбытъ издѣлій производится во многіе города Россійской имперіи. На мѣстѣ тысяча коробочекъ спичекъ 1-го сорта продается по 7-ми, а второго по 6 рублей. Выгодность спичечнаго производства очевидна. Годовыя издержки фабрики состоятъ въ слѣдующемъ:

на содержаніе служащихъ - - -	12000 руб.
— сырые матеріалы - - - -	8000 —
— ремонтировку - - - - -	200 —
— отопленіе - - - - -	600 —
— освѣщеніе - - - - -	100 —
— уплату повинностей - - -	100 —
Итого -	21000 —

Отъ продажи издѣлій въ 1879 году выручено 33000 рублей.

Принимая во вниманіе затраченный на устройство фабрики основной капиталъ, простирающійся до 80000 рублей, мы находимъ, что, за вычетомъ изъ валоваго дохода фабрики

21000 рублей оборотнаго капитала, чистый доходъ составляетъ 12000 рублей, т. е. фабрикантъ получаетъ около 12% на капиталъ основной и оборотный.

Производство *писчебумажное* въ Могилевской губерніи, въ отличіе отъ многихъ другихъ производствъ, сосредоточивается въ двухъ большихъ по размѣрамъ и по суммѣ производства фабрикахъ, помѣщика Мазаракіо и князя Паскевича. Первая фабрика вырабатываетъ изъ *тряпья*, покупаемаго въ сосѣднихъ городахъ, Витебскѣ и Могилевѣ, по 1 руб. 30 коп. пудъ, низшій сортъ писчей и обверточной бумаги. Размѣры фабрики видны изъ того, что ежегодно съ 1869 до 1879 года она выпускала до 15000 пудовъ издѣлій. Въ 1879 году выпущено 10000 пуд. писчей и 8000 обверточной бумаги, при чемъ въ теченіи сутокъ перерабатывалось около 120 пудовъ тряпья и выходило до 60 пудовъ бумаги. Въ началѣ своего существованія фабрика производила издѣлія простымъ ручнымъ способомъ. Но потомъ выписаннымъ изъ Лондона механикомъ въ ней введенъ способъ производства *машинный*, при чемъ весь механизмъ приводился въ движеніе силою воды сосѣдней рѣчки, теченіе которой, при помощи разныхъ искусственныхъ сооруженій, было направлено примѣнительно къ потребностямъ фабрики. Замысловатое устройство, впрочемъ, скоро оказалось недостаточнымъ для приведенія въ движеніе всѣхъ исполнительныхъ механизмовъ и фабрика была вновь переустроена. Всѣ прежніе двигатели замѣнены въ ней паровою машиною въ 50 силъ, выписанною изъ-за границы, и двумя паровыми котлами въ 40 и 50 силъ. Производство работъ до послѣдняго времени велось подъ надзоромъ техника и механика, но нынѣ, вслѣдствіе сокращенія производства, при фабрикѣ состоитъ одинъ механикъ и простые рабочіе. Послѣдніе исключительно бывшіе крѣпостные крестьяне прежняго владѣльца фабрики, помѣщика Гурко, переселенные изъ Рязанской губерніи, принадлежащіе къ разнымъ поламъ и возрастамъ и получающіе за 12-ти часовой дневной трудъ— мущины отъ 40 до 50, женщины отъ 20 до 25, а дѣти (9—14 лѣтъ) по 20 копѣекъ. Рабочіе живутъ въ собственныхъ домахъ, построенныхъ на землѣ, полученной ими въ надѣлъ, по $2^1/_2$ десятины на душу.

Сбытъ издѣлій производится въ разные города Могилевской и сосѣднихъ губерній, Смоленской, Витебской и Минской, по 5 и 7 руб. за пудъ писчей и по 2 р. 80 коп.—обверточной бумаги.

Выгодность производства невозможно опредѣлить по неимѣнію свѣдѣній о расходныхъ статьяхъ, вслѣдствіе перехода фабрики въ другія руки. По показанію владѣльца, въ настоящее время фабричное производство не только не доставляетъ никакихъ выгодъ,

но даже вводитъ въ убытки. При удобствахъ сбыта и подвоза, такъ какъ фабрика расположена вблизи 1-й отъ г. Витебска станціи Крынки, Орловско-Витебской желѣзной дороги, при отсутствіи подрыва, послѣднее обстоятельство было бы весьма трудно объяснимо. Единственное объясненіе его заключается въ многолѣтнемъ полномъ денежномъ разстройствѣ всѣхъ вообще дѣлъ бывшаго владѣльца фабрики и имѣнія, отчасти въ громадной стоимости устройства фабрики, возросшей, вслѣдствіе различныхъ перемѣнъ, производившихся въ ней, до 200000 рублей, а также въ недостаточности оборотнаго капитала, простиравшагося въ послѣдніе годы всего до 40000—50000 рублей. Вслѣдствіе убыточности производства, въ настоящемъ 1882 году фабрика находится въ бездѣйствіи.

Совершенно инымъ представляется производство другой писчебумажной фабрики князя Паскевича, находящейся въ селѣ Добрушѣ, Гомельскаго уѣзда, въ 26 верстахъ отъ г. Гомеля. Добрушская писчебумажная фабрика по достоинству и разнообразію издѣлій, своимъ обширнымъ размѣрамъ, суммѣ производства и количеству рабочихъ, а также по своему техническому устройству и громадной цифрѣ дивиденда, доставляемаго ея владѣльцамъ, смѣло можетъ быть поставлена на ряду съ первоклассными фабрично-промышленными учрежденіями не только Россіи, но и западной Европы. Нечего и говорить о томъ, что ни одинъ изъ описанныхъ нами заводовъ и фабрикъ Могилевской губерніи не можетъ и помышлять о какомъ бы то ни было сравненіи съ Добрушскою фабрикою. Кромѣ *тряпья*, составляющаго основной матеріалъ для издѣлій фабрики и пріобрѣтаемаго отъ мелкихъ и крупныхъ торговцевъ этимъ товаромъ по 1 руб. 10 и 1 руб. 30 коп. за пудъ, другими матеріалами для производства на фабрикѣ служатъ: солома ржаная, солома пшеничная и осиновое дерево. Солома покупается въ сосѣднихъ губерніяхъ, Черниговской и Полтавской, по 10—18 коп. за пудъ, а осиновое дерево—у мѣстныхъ лѣсопромышленниковъ по 14—16 руб. за куб. сажень, съ распилкою на швырки. Солома и дерево перерабатываются на отдѣльныхъ заводахъ древесномассномъ и соломенномассномъ въ древесную и соломенную массы, поступающія изъ заводовъ на самую фабрику. Здѣсь изъ всѣхъ этихъ матеріаловъ вырабатываются самые разнообразные сорты писчебумажныхъ издѣлій: №№ 1, 2, и 4 бумаги почтовой, тѣ-же №№ бумаги писчей, № 4-й бум. книжной, №№ 5, 6, 6½, 7 и 8 бумаги писчей, №№ 2, 5, 6, 7 и 8 - печатной, №№ 6 и 8—безконечной, №№ 5, 6½, 7 и 8—мундштучной, разная альбомная бумага, бюварная красная и бѣлая, табачная красная и синяя, чайная красная, синяя и бѣлая, спичечная, обверточная и писчая линованная №№ 4 и 5.

Настоящее изданіе печатается на Добрушской бумагѣ, купленной по 3 руб. 8 коп. за стопу.

Существуя съ недавняго времени, фабрика не перестаетъ расширять свое производство. Такъ въ 1875 году на ней выработано 36662 пуда разныхъ сортовъ бумаги, въ 1876—61765 пудовъ, въ 1877—44617, въ 1878—74629, а въ 1879 году переработано сыраго матеріала около 185000 пудовъ и выработано бумаги 103579 пудовъ. Въ послѣднемъ году фабрика была въ дѣйствіи въ теченіи 300 сутокъ, вырабатывая въ каждыя сутки отъ 300 до 350 пудовъ разныхъ сортовъ бумаги.

Всѣ механизмы и аппараты фабрики приводятся въ дѣйствіе силою пара и силою воды. Фабрика владѣетъ четырьмя паровыми машинами, изъ которыхъ одна имѣетъ 60 силъ, другая 20 и двѣ по 12 каждая, семью паровыми котлами—четыре въ 50 силъ и три въ 45 силъ каждый и, кромѣ того, пользуется водяною силою р. Ипути въ 350 силъ. Силою пара приводятся въ движеніе бумаго-дѣлательныя и бумаго-рѣзныя машины а силою воды движутся отдѣльныя грязныя, промывныя и др. *роли*, механизмъ для приготовленія древесной массы (дефиберъ) и приводы для станковъ: глазирующаго бумагу (колондеръ), навертывающихъ (мотовильные станки), токарныхъ и строгальныхъ, а также подъемные стулья, прессы и др. Всѣ эти аппараты выписаны изъ-за границы и стоили до 1879 года 241574 р. 74 к. Въ этомъ году пріобрѣтено новыхъ аппаратовъ на 22489 р. 30 к., въ слѣдующемъ 1880 г. пріобрѣтено еще на 15517 р. 14 к., а въ 1881 г.—на 32625 р.; такъ, что въ настоящее время стоимость машинъ и разныхъ исполнительныхъ механизмовъ фабрики простирается до 296689 руб. 4 коп. Фабрика, употребляя исключительно древесное топливо, согрѣвается паромъ посредствомъ трубъ, проведенныхъ по всѣмъ отдѣленіямъ зданія отъ котловъ паровыхъ машинъ. Съ 1879 года фабрика освѣщается газомъ, добываемымъ изъ нефтяныхъ остатковъ на особомъ газовомъ заводѣ, устроенномъ для этой цѣли при фабрикѣ и стоившемъ товариществу 9474 руб. 47 коп.

Управленіе фабрикою находится въ рукахъ избраннаго товариществомъ директора-распорядителя изъ технологовъ-химиковъ. При немъ состоитъ помощникъ, также технологъ, два мастера—техника и механикъ, завѣдующій исправленіемъ и установкою машинъ. Кромѣ особаго машиниста для постоянныхъ машинъ и надсмотрщика при машинахъ бумагодѣлательныхъ, сортировкѣ и солиновкѣ бумаги, остальные рабочіе на фабрикѣ—крестьяне сосѣднихъ селъ обоего пола и разныхъ возрастовъ. Жалованье рабочимъ простирается отъ 40 коп. до 1 р. 20 коп. за 10 часовой дневной трудъ. Въ видахъ санитарныхъ рабочимъ предоставляет-

ся безплатное пользованіе медикаментами, совѣтами доктора и уходомъ фельдшера за больными.

Сбытъ издѣлій фабрики самый обширный. Пользуясь недальнимъ разстояніемъ отъ желѣзнодорожной линіи (15 верстъ), товарищество ведетъ торговлю своими издѣліями съ городами: Москвою, Тифлисомъ, Ростовомъ на Дону, Керчью, Одессою, Харьковомъ, Кишеневомъ, Кіевомъ, Бердичевомъ, Брестомъ-Литовскимъ, Варшавою, Гродною, Вильною, Минскомъ, Могилевомъ и Гомелемъ.

По выгодности производства Добрушская фабрика стоитъ безспорно выше всѣхъ существующихъ въ Могилевской губерніи фабрикъ и заводовъ. Постепенно развиваясь, производство ея, съ переходомъ фабрики въ руки особо учрежденнаго товарищества, основаннаго на паяхъ, въ 1000 р. каждый, дошло въ 1879 и 1880 годахъ до блестящихъ результатовъ. Усовершенствовавъ издѣлія и расширивъ сбытъ ихъ, правленіе фабрики возвысило въ 1879 году цѣны на эти издѣлія въ продажѣ и, такимъ образомъ, доставило товариществу чистой прибыли съ каждаго пуда бумаги 80 коп., вмѣсто прежнихъ $23^1/_2$ коп., понизивъ при этомъ и стоимость выработки для самой фабрики. Въ 1878—79 году выработка каждаго пуда бумаги обходилась товариществу 4 р. $6^1/_2$ коп., а въ 1879—80 г.—4 р. $5^1/_2$ коп.

Въ этомъ послѣднемъ году, какъ уже сказано, выработано бумаги 103579 пуд. 6 фун., на сумму 490049 руб. 17 коп., что, вмѣстѣ съ поступившими изъ нѣкоторыхъ другихъ источниковъ суммами, составило всего 503082 руб. 19 коп.; расходы же по производству въ теченіи 1879—80 г., включая сюда и расходы по управленію, составляли 404266 р. 70 к., слѣдовательно товарищество получило прибыли отъ производства 98815 р. 49 к., а за вычетомъ 15742 р. 64 к. на погашеніе стоимости построекъ, машинъ и движимаго имущества, получено чистой прибыли 83072 р. 85 к. Такимъ образомъ, въ указанномъ году, за вычетомъ 10% изъ этой суммы на жалованье директору-распорядителю, 5% въ запасной капиталъ и сверхъ того 2700 р. на погашеніе паевъ, остальная сумма чистой прибыли, выданная пайщикамъ въ дивидентъ, составила по 123 р. 38 к. на каждый пай, т. е. свыше 12%. Въ слѣдующемъ 1880—81 г. выгодность производства еще увеличилась. Вслѣдствіе произведенной экономіи по производству, стоимость выработки одного пуда бумаги понизилась въ этомъ году съ 92 к. на 77 к. Тѣмъ не менѣе это не помѣшало еще болѣе усовершенствовать качество издѣлій и съ тѣмъ вмѣстѣ возвысить ихъ цѣны въ продажѣ. Такимъ образомъ, въ 1880—81 году выработано бумаги на 551594 р. 33 к., что, съ поступленіемъ изъ нѣкоторыхъ другихъ источниковъ, со-

ставило 552945 р. 71 коп.; израсходовано же 458938 р. 46 коп., включая сюда и расходы на погашеніе стоимости машинъ, построекъ и движимости; слѣдовательно товариществомъ получено чистой прибыли 94007 р. 25 к., а за вычетомъ 10% директору-распорядителю, 5% въ запасной капиталъ и 2750 р. въ капиталъ погашенія паевъ, выдано въ дивидентъ по 140 р. 28 к. на каждый пай, т. е. свыше 14% *).

Производство описанной фабрики увѣнчалось на Всероссійской промышленно-художественной выставкѣ 1882 года, за выставленныя ею издѣлія, высшею наградою—государственнымъ гербомъ.

Съ 1879 года въ г. Могилевѣ существуетъ заводъ для приготовленія изъ крови животныхъ консервовъ, называемыхъ *альбуминомъ*. Заводъ этотъ принадлежитъ еврею, мѣщанину, Довиду Каплуну, имѣетъ рабочихъ всего два человѣка, мущину и женщину, кои получаютъ квартиру при заводѣ и жалованья, оба вмѣстѣ, 16 руб. въ мѣсяцъ, и выпускаетъ въ годъ альбумина на сумму болѣе 1600 руб. Издѣлія завода двухъ сортовъ: первый сортъ употребляется для выдѣлки краски, а второй—для удобренія полей. Первый сортъ отправляется въ гг. С.-Петербургъ и Москву, въ количествѣ около 100 пудовъ, по 9 руб. 50 коп. пудъ, а второй—за границу, въ гг. Берлинъ и Кенигсбергъ, около 600 пудовъ, по 1 руб. 10 коп. пудъ.

Свѣжую кровь только что убитаго животнаго собираютъ на мѣстѣ убоя, въ городской скотобойнѣ, въ деревянные или жестяные сосуды и оставляютъ на 4—6 часовъ въ холодномъ помѣщеніи (погребѣ); отъ дѣйствія холода кровь обращается въ густую массу, при чемъ изъ нея вытекаетъ жидкость, имѣющая блѣдно-красный цвѣтъ. Густая масса, разрѣзанная на куски, складывается на жестяныя сита, которыя вставляются въ жестяные же сосуды, въ видѣ таза, называемые лейки, куда также выливается и блѣдно-красная жидкость, которая, въ теченіи сутокъ, стекаетъ въ лейки вмѣстѣ съ такою же жидкостью, выходящею изъ разрѣзанной на куски крови. За тѣмъ жидкость эта отдѣляется отъ осадка въ лейкахъ посредствомъ стекляной трубки (чтобы можно было видѣть степень чистоты жидкости), удлиненной гуттаперчевымъ проводникомъ, въ деревянную кадь и разливается въ мелкіе жестяные сосуды, въ которыхъ высушивается, при температурѣ 35—40° Реомюра. Полученные, такимъ образомъ, похожіе на столярный клей, сухіе, тоненькіе листики и составляютъ альбуминъ 1-го сорта. Густая же масса высушивается въ особо устроенной печи, при температурѣ 70—80°, и получаемые

*) Эти свѣдѣнія взяты изъ печатныхъ отчетовъ товарищества за 1879—80 и 1880—81 годы.

куски темно-краснаго кровянаго угля составляютъ альбуминъ 2-го сорта.

По сообщенію заводовладѣльца, чистый доходъ отъ производства описанныхъ издѣлій составляетъ около 1000 р. въ годъ, за выключеніемъ 600 р., идущихъ на полное содержаніе завода, и 75 руб., ежегодно уплачиваемыхъ въ городскую скотобойню за право полученія свѣжей крови отъ всѣхъ убиваемыхъ на мясо животныхъ.

Къ числу оригинальныхъ производствъ, спеціально свойственныхъ западно-русскому краю, слѣдуетъ отнести производство *талесное*. Подъ именемъ *талесъ* разумѣется бѣлая съ черными полосами шерстяная ткань, покрывающая молящагося сына Израиля. Для удовлетворенія большаго спроса на талесы, Могилевская губернія, какъ видно изъ вѣдомости, имѣетъ нѣсколько талесныхъ фабрикъ. Центромъ талеснаго производства служитъ м. Дубровна, гдѣ находится древнѣйшая по времени и лучшая по производству талесная фабрика. Сумма производства этой фабрики невелика, но издѣлія ея доведены до высшей степени совершенства. Талесная ткань отличается необыкновенною тонкостію, густотою, прочностію и производится изъ самыхъ высшихъ сортовъ чистой шерсти. Доступныя, по причинѣ высокихъ цѣнъ, только для наиболѣе состоятельной части еврейскаго населенія губерніи талесы Дубровенской фабрики не допускаютъ никакого соперничества со стороны остальныхъ талесныхъ фабрикъ. Послѣднія производятъ талесы гораздо болѣе низкаго сорта, на которые имѣется болѣе обширный спросъ со стороны бѣдныхъ евреевъ. Особенно много талесовъ производится на ткацкихъ фабрикахъ въ м. Шкловѣ.

Фабрики эти помѣщаются въ жилыхъ домахъ и имѣютъ по нѣскольку простыхъ ткацкихъ станковъ, приводимыхъ въ дѣйствіе каждый силою одного работника. Матеріалъ, въ видѣ мотковъ цвѣтной, бѣлой и черной шерсти и особенно бумаги, получается изъ Москвы по самымъ разнообразнымъ, большею частію, весьма низкимъ цѣнамъ, соотвѣтственно невысокимъ достоинствамъ самаго матеріала. Кромѣ мелкихъ разноцвѣтныхъ бумажныхъ издѣлій, въ родѣ зимнихъ шарфовъ, поясовъ и т. под., здѣсь выдѣлывается также низшаго разбора талесная ткань. По сообщенію фабрикантовъ, въ прежнее время производство ихъ имѣло гораздо болѣе обширные размѣры и по достоинствамъ не уступало производству Дубровенской фабрики. Но съ того времени, какъ значительная торговля м. Шклова, обогащавшая его жителей, пала, наступилъ упадокъ и ткацко-талеснаго производства. Въ настоящее время для удовлетворенія рѣдкаго спроса на

высшіе сорты талесовъ, послѣдніе получаются Шкловскими фабрикантами въ готовомъ видѣ изъ м. Дубровны.

Тѣмъ не менѣе талесное производство даже Шкловскихъ фабрикъ приноситъ значительныя выгоды фабрикантамъ. По словамъ послѣднихъ, среднимъ числомъ, на каждую изъ нихъ приходится чистаго годоваго дохода до 500 руб. Эта выгодность обусловливается, безъ сомнѣнія, умѣніемъ сбыть свой товаръ, свойственнымъ фабрикантамъ исключительно евреямъ, которые зачастую здѣсь же на мѣстѣ, во время ярмарокъ, и продаютъ его, но главнымъ образомъ зависитъ отъ крайней дешевизны рабочаго труда, предлагаемаго массою празднаго, бѣднаго еврейскаго населенія. Фабриканты платятъ ткачамъ-евреямъ за тяжелый дневной трудъ около 6 руб. въ мѣсяцъ, а за наматываніе нитокъ взрослымъ работницамъ—еврейкамъ около 70 коп. въ недѣлю.

Въ Гомельскомъ уѣздѣ, у с. Чернаго, Чеботовичской волости, на берегу р. Днѣпра, близъ г. Рѣчицы, Минской губерніи, лежащаго на противоположной сторонѣ рѣки, въ томъ мѣстѣ гдѣ сохранился годный для столярныхъ издѣлій дубовый, ясеневый и другой подѣлочный лѣсъ, существуетъ съ 1878 г. большая паровая строительно-столярная и паркетная Надеждинская фабрика В. Грешнера и А. Минятова. Матеріаломъ для издѣлій фабрики служитъ добываемый въ окрестныхъ дачахъ Могилевской и Минской губ. лѣсъ, причемъ для издѣлій строительно-столярныхъ употребляется лѣсъ по преимуществу сосновый и ясеневый, а для выдѣлки паркетовъ кромѣ дуба, составляющаго основной матеріалъ, употребляется, для исполненія рисунковъ, ясень, грабъ, клент, илимъ и изъ привозныхъ иностранныхъ породъ—красное и палисандровое дерево. Въ сыромъ видѣ всѣ эти матеріалы доставляются на фабрику по слѣдующимъ цѣнамъ: лѣсъ сосновый, съ доставкою, по 20 руб. за куб. сажень, дубовый—45 руб., кленовый и ильмовый—35 р., грабовый—30 р., а породы иностранныя—4 р. за куб. футъ. Столярный клей получается изъ русскихъ заводовъ и обходится около 8 р. за пудъ.

Изъ этихъ матеріаловъ на фабрикѣ приготовляются, исключительно по *заказамъ*, въ отдѣленіи строительно-столярномъ двери, оконные переплеты, наличники, плинтусы, а въ отдѣленіи паркетномъ — такъ называемый *массивный* паркетъ *). Послѣднее издѣліе представляетъ большія преимущества передъ обыкновеннымъ фанерованнымъ паркетомъ. Массивный паркетъ состоитъ изъ массивныхъ, толщиною въ $1^1/_4$ дюйма, брусковъ и

*) Обыкновенно паркетъ бываетъ фанерованный, состоящій изъ тонкихъ, нетолще $^1/_3$ дюйма, пластинокъ, наклеенныхъ на сосновыя рамы.

шашекъ, связанныхъ между собою шпунтами на клею. Преимущества массивнаго паркета заключаются въ слѣдующемъ:

1) По небольшимъ размѣрамъ тафель, онъ чрезвычайно удобенъ для перевозки и доставка его, по незначительности вѣса, обходится дешевле.

2) Настилка не требуетъ особеннаго искусства, а потому можетъ быть произведена безъ затрудненія каждымъ столяромъ,— что даетъ возможность употреблять этотъ паркетъ въ отдаленныхъ мѣстахъ, куда высылка спеціальныхъ мастеровъ обходилась бы весьма дорого.

3) Массивный паркетъ настилается не на особомъ основаніи, какъ фанерованный, а прямо на обыкновенномъ досчатомъ полу,— что значительно сберегаетъ расходы, особенно въ томъ случаѣ, когда требуется замѣнить простые полы паркетными. Если паркетъ прикрѣпляется къ полу не гвоздями, а винтами (шурупами), то онъ можетъ быть во всякое время снятъ безъ малѣйшаго вреда и безъ замѣтной порчи для простаго пола, служащаго ему основаніемъ. Такимъ образомъ, массивный паркетъ можетъ быть употребленъ не только въ собственномъ домѣ, но и въ нанятой квартирѣ и, по минованіи надобности, снятъ, не теряя своей цѣнности.

4) Въ хорошо устроенныхъ домахъ и при надлежащемъ обращеніи массивный паркетъ не подвергается никакой порчѣ и служитъ чрезвычайно долго; если же онъ будетъ поставленъ въ весьма неблагопріятныя условія, то хотя и можетъ дать трещины, какъ всякое издѣліе изъ дерева, но никогда не получитъ такого печальнаго вида, какъ фанерованный паркетъ, въ которомъ досечки, отклеиваясь, приподнимаются или же совсѣмъ вываливаются. Будучи во всѣхъ направленіяхъ скрѣпленъ шпунтами, массивный паркетъ вовсе не коробится, а небольшія трещины, еслибы таковыя оказались, могутъ быть легко задѣланы; при перестилкѣ же онъ принимаетъ видъ вполнѣ новаго. Это качество дѣлаетъ массивный паркетъ особенно выгоднымъ для вокзаловъ, столовыхъ, спаленъ, переднихъ, умывальныхъ и проч., гдѣ фанерованный паркетъ, вслѣдствіе подмочки, весьма скоро приходитъ въ совершенную негодность.

5) Массивный паркетъ приготовляется по разнообразнымъ и весьма красивымъ рисункамъ и, не смотря на указанныя преимущества, стоитъ значительно дешевле фанерованнаго.

Фабрика ежедневно приготовляетъ приблизительно около 15 квад. саж. паркета, т. е. около 3750 саж. въ годъ, при чемъ изъ одной кубич. сажени сыраго дуба получается количество брус-

ковъ и шашекъ, достаточное для приготовленія 14—15 квад. саж. паркета.

Главнымъ двигателемъ при производствѣ работъ служитъ паровая машина, высокаго давленія, въ 100 силъ. При ней находятся два паровика, могущіе работать безопасно при 60 фунтахъ давленія. Машина и паровики—работы Петербургскаго завода Илисъ и Бутцъ, а передаточные валы—Брянскаго стале-литейнаго завода. Для распилки толстыхъ бревенъ при фабрикѣ имѣется круглая американская пила 60 дюймовъ въ діаметрѣ, съ механическою подачею, разрѣзающая въ сутки больше 12000 квадрат. футовъ. Для распилки болѣе мелкихъ вещей употребляется 11 круглыхъ пилъ, 8—36 дюймоваго діаметра, съ ручною подачею. Доски и бруски, разрѣзанные 36—24 дюймовой пилой, и имѣющіе $1^1/_2$ дюйма толщины, просушиваются въ теченіи 40 дней въ температурѣ 60° Реомюра. Затѣмъ они подвергаются чисткѣ на строгальныхъ станкахъ, сортируются по цвѣту дерева и поступаютъ въ столярное отдѣленіе для составленія тафель или квадратныхъ аршинныхъ плитъ. Здѣсь шашки и бруски, обрѣзанные и подобранные по цвѣту и величинѣ, прошпунтовываются на всѣхъ четырехъ кромкахъ съ помощію шпунтовальнаго станка, Саксонской фабрики, и профуговываются на фуговальномъ той-же фабрики станкѣ. Въ шпунты или пазы брусковъ и шашекъ вгоняются на клею деревяныя *перья*, на послѣднія насаживаются шпунтами соотвѣтствующія части брусковъ и шашекъ и, такимъ образомъ, составляется цѣлая аршинная плита или тафля. Для окончательной отдѣлки тафли поступаютъ на вертикальный строгальный станокъ (тоже Саксонской машинной фабрики), гдѣ получаютъ надлежащую толщину ($1^1/_4$ дюйма), передаются на станки шпунтовальные и фуговальные, на которыхъ провѣряются углы, прорѣзаются сплошные пазы для соединенія тафель при самой настилкѣ паркета и, наконецъ, съ исподней стороны просверливаются въ косвенномъ направленіи отверстія для винтовъ, прикрѣпляющихъ паркетъ къ черному полу.

Къ числу техническихъ удобствъ фабрики нужно отнести и то, что все передвиженіе сухихъ и сырыхъ матеріаловъ въ разныя отдѣленія и склады фабрики производятся по особо устроенной желѣзной дорогѣ въ ручныхъ вагонахъ.

Главное управленіе фабрикою принадлежитъ инженеръ-механику, прусскому подданному, при которомъ состоитъ помощникъ, уроженецъ Курляндіи. Мастера, работающіе при станкахъ, большею частію нѣмцы, изъ Пруссіи и частію изъ Ковенской губерніи, а чернорабочіе—крестьяне Могилевской и сосѣднихъ губерній.

Всѣ рабочіе мужескаго пола и средняго возраста. При 12 ча-

совой суточной работѣ, при хозяйскомъ помѣщеніи, особомъ для семейныхъ и холостыхъ, простые рабочіе получаютъ жалованья въ мѣсяцъ по 12 р., а мастера отъ 16 до 24 р. Работы въ ночное время производятся въ случаѣ усиленныхъ требованій на фабричныя издѣлія, но неиначе, какъ по особому соглашенію съ рабочими и за особую плату. Въ видахъ гигіеническихъ, а также для предупрежденія опасности отъ пожара въ массѣ удобовоспламеняемыхъ матеріаловъ, строго воспрещается во всѣхъ отдѣленіяхъ фабрики куреніе табаку. Въ качествѣ разсыльнаго, для закупки мелкихъ товаровъ и для наблюденія за отправкой издѣлій до станціи желѣзной дороги, при фабрикѣ состоитъ на постоянной службѣ одинъ еврей.

Фабрика имѣетъ довольно обширный сбытъ своихъ издѣлій, особенно паркетныхъ. Онъ производится во всѣ города Россійской Имперіи частію по Днѣпру, но главнымъ образомъ по желѣзной дорогѣ, ближайшая станція которой отстоитъ отъ фабрики въ 35 верстахъ. Цѣны паркета за каждую квадратную сажень, состоящую изъ девяти отдѣльныхъ аршинныхъ тафель, обозначены въ печатной иллюстрированной брошюрѣ *), изданной управленіемъ фабрики, и простираются отъ 14 до 25 р. При заказахъ на значительную сумму дѣлается скидка отъ 10 до 15%.

Относительно сбыта издѣлій фабрика, по своему мѣстонахожденію, находится въ весьма невыгодномъ положеніи. Выборъ мѣстности для устройства фабрики, по сообщенію владѣльцевъ ея, а также и самое устройство, обусловливались расчетами на проведеніе линіи Бресто-Брянской желѣзной дороги черезъ р. Днѣпръ близъ г. Рѣчицы, мимо самой фабрики. Между тѣмъ проектъ проведенія указанной желѣзно-дорожной линіи остался неосуществленнымъ и фабрика принуждена доставлять свои издѣлія къ станціи Буда-Кошелевская, Либаво-Роменской желѣзной дороги, по проселочнымъ дорогамъ, проходящимъ чрезъ сыпучіе пески, болота и овраги, весною и осенью вовсе почти непроѣзднымъ. Рѣка же Днѣпръ, хотя и протекаетъ мимо самой фабрики, но, частію по причинѣ мелководія, нерѣдко препятствующаго перевозкѣ въ особенности срочныхъ кладей, частію по крайне ограниченнымъ спросамъ на паркетныя издѣлія всѣхъ мѣстностей, лежащихъ по Днѣпру, но главнымъ образомъ по причинѣ опасности со стороны вліянія сырости на клееныя издѣлія, также не представляетъ удобствъ для сбыта послѣднихъ. Но при всѣхъ этихъ неудобствахъ, какъ видно изъ прилагаемаго ниже расчета годовыхъ оборотовъ, сообщеннаго управленіемъ фабрики, выгодность столярнаго и паркетнаго производства несомнѣнна.

---

*) Къ брошюрѣ приложены 34 рисунка роскошныхъ и разнообразныхъ видовъ паркета, выдѣлываемаго на фабрикѣ.

Основной капиталъ, затраченный на устройство фабрики, составляетъ 75000 руб. Капиталъ оборотный, ежегодно употребляемый на производство, 34000 руб. и въ томъ числѣ:

а) на разныя повинности, т. е. поземельныя, купеческія, прикащичьи и промысловыя свидѣтельства - - 600 руб.
б) — рабочихъ и служащихъ - - - 12000 —
в) — сырые матеріалы - - - - 10000 —
г) — ремонтъ станковъ и разныхъ инструментовъ 3000 —
д) — страховку - - - - - - 1000 —
е) — отопленіе паровиковъ и всѣхъ зданій - 3000 —
ж) — накладныя и разные случайные расходы 4300 —

Валовой ежегодный доходъ отъ продажи фабричныхъ издѣлій составляетъ около 60000 руб., а за вычетомъ указанныхъ расходовъ получается около 26000 дохода чистаго. Безъ сомнѣнія, эта крупная сумма вполнѣ достаточна для ежегоднаго погашенія основнаго капитала и для того, чтобы составить хорошій процентъ на капиталы основной и оборотный.

Понятно, что подобные результаты производства, при указанныхъ неудобствахъ сбыта, обусловливаются единственно большимъ спросомъ на фабричныя издѣлія, а послѣдній въ свою очередь прямо зависитъ отъ достоинства издѣлій—ихъ прочности, разнообразія рисунковъ, художественности отдѣлки и сравнительной дешевизны въ продажѣ.

Надеждинская фабрика получила награды: на Парижской всемірной выставкѣ 1878 г. серебряную медаль и на Всероссійской промышленно-художественной выставкѣ 1882 г. бронзовую медаль.

Фабричная-лѣсопромышленность, какъ видно изъ вѣдомости, не представляетъ болѣе или менѣе широкаго развитія ни въ одной изъ мѣстностей Могилевской губерніи, особенно относительно техническихъ способовъ разработки лѣсныхъ богатствъ края. Сверхъ паркетной фабрики Грешнера и Минятова, а также завода для выдѣлки ружейныхъ прикладовъ (болванокъ,) существуетъ въ ф. Островѣ, Бобрской волости, Сѣнненскаго уѣзда, принадлежащій Высочайше утвержденному товариществу—„Лѣсопромышленникъ,“ заводъ технической разработки лѣсныхъ произведеній.

На заводѣ перерабатываются разнаго рода лѣсные матеріалы, добываемые въ лѣсахъ, принадлежащихъ товариществу, и доставляемые на заводъ сосѣдними крестьянами. За вырубку и подвозку на заводъ дровъ товарищество платитъ по 1 р. 75 к. за кубич. саж.; корчей (изъ лѣса хвойныхъ породъ) около 5 р. за саж.; береста, живица, шишки, сосновыя иглы и проч. приносятся преимущественно женщинами и дѣтьми всякій разъ за особую плату, по

уговору. Смола покупается у сосѣднихъ евреевъ-смолокуровъ по 70 к. пудъ, съ доставкою на заводъ; отъ нихъ же получается для переработки въ уксусную кислоту подсмольная вода по 15 к. пудъ. Известь, хотя и весьма низкаго достоинства, получается изъ г. Орши и окрестностей мѣстечка Холопеничъ, Минской губерніи, около 22 к. пудъ, съ доставкою на заводъ. Глина, также низкаго сорта и въ маломъ количествѣ, а песокъ—въ изобиліи добываются на мѣстѣ. Разнаго рода химическіе продукты, какъ то: ѣдкій натръ, нордгаузенская дымящаяся кислота, кислоты азотная и соляная, ископаемый воскъ (церезинъ) и разные мелкіе реактивы получаются изъ Варшавы, черезъ торговый домъ А. Ф. Галле; американскій гарпіусъ, разныя эссенціи, пробки, краска и проч.—изъ Петербурга, черезъ торговый домъ Штоль и Шмидтъ; сырая нефть—изъ Саратова, черезъ посредство агентовъ общества „Лебедь.“

Производство завода, не взирая на сравнительно недавнее его существованіе и много неблагопріятныхъ условій, отличается большимъ разнообразіемъ, новостью, полезностью для употребленія, а также современностью и хорошимъ качествомъ многихъ его издѣлій. Вотъ точное перечисленіе всѣхъ издѣлій завода:

Дезинфекціонныя средства.

1) Крезоловый порошокъ; 2) ароматическій порошокъ; 3) крезоло-алюминіевый порошокъ; 4) дезинфекціонная жидкость; 5) уксусный алюминатъ, для уничтоженія бактерій и заразительныхъ грибковъ, въ 8° Бомэ; 6) ароматическая жидкость; 7) курительный порошокъ, отъ заразы.

Медицинскіе препараты.

8) Сосновое масло отъ ревматизма; 9) сосновый экстрактъ для ваннъ; 10) креозотъ жидкій, въ 8° Бомэ; 11) древесный уксусъ, крѣпкій.

Смазочные предметы.

12) Масло машинное № 0 для тонкихъ механизмовъ; 13) масло машинное № 1 для тяжелыхъ машинъ; 14) масло машинное № 2 для легкихъ станковъ; 15) масло для напитыванія кожъ; 16) мазь машинная № 1 и № 2; 17) мазь для зубчатыхъ колесъ; 18) мазь для деревянныхъ механизмовъ; 19) экипажная мазь.

Для разныхъ надобностей.

20) Эфирный скипидаръ; 21) древесный парафинъ; 22) уксусо-кислая известь, бѣлая; 23) пековое масло, полуочищенное; 24) сухая черная протрава (уксусо-желѣзный порошокъ), чистая.

Непромокаемые составы.

25) Составъ для черненія кожъ и солдатской амуниціи; 26) составъ для сапоговъ; 27) составъ для брезентовъ и фартуковъ.

Продукты изъ нефти.

28) Масло для воздушныхъ насосовъ тормаза Вестингауза; 29) масло машинное; 30) мазь для цилиндровъ и поршней; 31) вазелинъ.

Въ 1881 году, заводъ переработалъ въ теченіи 250 рабочихъ дней:

корчей сосновыхъ - - - -	50	куб. саж.
извести - - - - - -	200	пудовъ.
гарпіуса (канифоли) - - - -	2500	—
нитробензина - - - - -	5	—
сѣрной кислоты - - - -	100	—
азотной — - - - -	10	—
соляной — - - - -	10	—
ѣдкаго натра - - - - -	50	—
желѣзнаго купороса - - - -	300	—
смолы (живицы) - - - -	1500	—
масла ароматическаго - - -	5	—
ископаемаго воска - - - -	50	—
подсмольной воды - - - -	3000	—
сала говяжьяго - - - -	20	—
шишекъ и иголъ сосновыхъ - -	400	—
нефти сырой - - - - -	2500	—

Изъ этихъ матеріаловъ въ теченіи того же года выработано:

машиннаго масла	№ 0	400	пуд.
	№ 1	500	—
	№ 2	300	—
минерал. масла	№ 1	200	—
	№ 2	100	—
масла для кожъ	—	100	—
пековаго масла	—	150	—
сосноваго масла	—	20	—
машинной мази	№ 1	100	—
	№ 2	50	—
экипажной мази	—	500	—
парафина - - - -	—	300	—
скипидара - - - -	№ 1	100	—
скипидара эфирнаго	№ 1	100	—
	№ 2	50	—
креозота очищеннаго	—	100	—
ароматической жидкости	—	25	—
простой жидкости	—	2000	—
ароматическаго порошка	—	50	—
крезоловаго порошка	—	2000	—

мази для зубчатыхъ колесъ	-	—	50 —
мази для смазки кожъ	-	—	50 —

Приблизительно такихъ же размѣровъ было производство завода и во всѣ предшествующіе годы.

Способъ производства заключается, главнымъ образомъ, въ сухой перегонкѣ разныхъ лѣсныхъ матеріаловъ въ металлическихъ аппаратахъ на огнѣ и посредствомъ согрѣтаго пара. Для этой цѣли въ 1881 году на заводѣ находилось 8 желѣзныхъ котловъ, въ 50 пудовъ емкости каждый, 5 желѣзныхъ ретортъ 11½ фут. длины и 4 фута въ діаметрѣ, два небольшихъ паровыхъ котла и нѣсколько малыхъ аппаратовъ съ холодильниками. Всѣ эти аппараты изготовлены въ Петербургѣ. Для приведенія въ дѣйствіе шести пильныхъ станковъ и мельницы служилъ локомобиль въ 8 силъ, выписанный изъ Праги. Исправленіе аппаратовъ, передѣлка большихъ желѣзныхъ котловъ съ заклепкою и штамповкою, а также нарѣзка винтовъ 2½ дюймовой величины производится на особо устроенной кузницѣ съ двумя горнами и со всѣми необходимыми инструментами. Нѣкоторое время при заводѣ существовали приспособленія для машиннаго производства кровельнаго гонта, но вслѣдствіе подрыва со стороны мѣстныхъ крестьянъ, занимающихся въ зимнее время ручною выдѣлкою этого матеріала, производство гонта на заводѣ просуществовало недолго и нынѣ прекращено.

Составъ служащихъ на заводѣ слѣдующій: а) техникъ, иностран. подданный, изъ Вѣны,—(анализъ и усовершенствованіе издѣлій производится еще при помощи разныхъ Петербургскихъ техниковъ, состоящихъ пайщиками товарищества, владѣющаго заводомъ), б) управляющій заводомъ, в) завѣдывающій матеріалами, г) конторщикъ, д) два прикащика и е) простые постоянные рабочіе и мастера. Послѣдніе всѣ русскіе подданные и преимущественно уроженцы Могилевской губерніи. Плата какъ тѣмъ, такъ и другимъ простирается отъ 8 до 12 руб. въ мѣсяцъ за 12 часовой дневной трудъ. При небольшомъ жалованьи и довольно тяжелыхъ, особенно дезинфекціонныхъ работахъ, продолжающихся днемъ и ночью, положеніе рабочихъ, смѣняющихся черезъ 12 часовъ, нельзя назвать вполнѣ удовлетворительнымъ. Изъ числа постоянныхъ рабочихъ только очень немногіе, наиболѣе необходимые, имѣютъ помѣщеніе при заводѣ, пользуясь отопленіемъ, освѣщеніемъ, кормомъ для скота и мѣстомъ для огорода отъ владѣльцевъ завода. Остальные приходятъ на работы изъ сосѣднихъ, расположенныхъ около 2-хъ верстъ отъ завода, деревень, получаютъ какъ сказано, небольшое жалованье, которое, по возвращеніи изъ завода, зачастую и пропиваютъ въ еврейскихъ корчмахъ. Еще

меньшую плату получаютъ поденщики. Послѣднимъ за кубическую сажень сосновыхъ корчей, при громадной трудности выворачиванія ихъ изъ земли, съ доставкою на заводъ платится всего 5—6 р., за доставку съ вырубкою кубической сажени сосновыхъ дровъ отъ 1 р. 50 к. до 1 р. 75 к., за провозъ разныхъ матеріаловъ и издѣлій на одиннадцати верстномъ разстояніи до станціи Крупки—по 4 к. съ пуда. Кромѣ того для разныкъ мелкихъ работъ при заводѣ состоятъ женщины и дѣти. Тѣ и другія получаютъ плату не свыше 15—20 к. въ сутки.

Сбытъ издѣлій завода пока невеликъ и обнимаетъ небольшое число мѣстностей. Экипажная мазь идетъ въ гг. Борисовъ, Оршу, и нѣкоторыя мѣстечки, но въ весьма небольшомъ количествѣ, вслѣдствіе непониманія качествъ этого товара и возможности пріобрѣтать мазь простаго еврейскаго издѣлія въ кредитъ. Точно также и масла для напитыванія кожъ расходуются въ небольшомъ количествѣ, такъ какъ замѣняются потребителями дегтемъ и ворванью. Экипажныя мази продаются на мѣстѣ отъ 1 р. 60 к.—2 р. 40 к. пудъ, масло для кожъ—4 р. 50 к. пудъ. Масло машинное отъ 3—6 р. пудъ сбывается на большіе фабрики и заводы, изъ коихъ нѣкоторые, какъ напр. заводы Новороссійскаго общества каменноугольнаго и рельсоваго производствъ, Екатеринославской губерніи, суконная фабрика Шельцера въ Петербургѣ и другіе пользуются исключительно масломъ Островскаго завода уже пять лѣтъ. Разныя дезинфекціонныя средства идутъ исключительно въ Петербургъ, на мѣстѣ же нѣтъ никакого требованія на нихъ, равно какъ и на креозотъ. Сосновое масло отъ ревматизма и ломоты сбывается на югѣ Россіи, въ Харьковѣ, Воронежѣ и др.; на мѣстѣ пріобрѣтается только по мелочамъ сосѣдними крестьянами. Уксусная кислота перерабатывается въ разныя дезинфекціонныя средства. Уголь, вслѣдствіе дорогой провозной платы по желѣзнымъ дорогамъ, также не имѣетъ никакого сбыта. Сосновый экстрактъ Вазелинъ и разные непромокаемые составы начали выдѣлываться только въ 1880 г. и, по новости, вовсе еще не распространены.

Издержки завода за 1881 г. состояли въ слѣдующемъ:

а) гильдейскія повинности, за билеты на право торговли и проч. - - - - - - - 750 руб.

б) поземельный налогъ за находящуюся при заводѣ землю подъ лѣсомъ (1118 д.) - - - - 71 р. 80 к.

в) содержаніе служащихъ - - - 2000 — —

г) ремонтъ строеній и аппаратовъ - - 1000 — —

д) уплата за матеріалы и работы до - 10000 — —

е) содержаніе центральнаго управленія въ Петербургѣ, коммиссіоные проценты агентамъ и разные другіе расходы — - - - - - - - - - 5055 — —

ж) погашеніе ссуды Виленскому земельному банку - - - - - - - - - 562 — 50

Если присоединить сюда еще сумму, необходимую для погашенія капитала 100000 руб., затраченнаго на устройство завода, и на процентъ съ этого капитала, то общая сумма ежегодныхъ расходовъ завода поднимется еще выше. Между тѣмъ, по сообщенію управленія завода, въ 1881 году получено прибыли всего 2110 руб. 68 коп. и этотъ скромный остатокъ обращенъ на пополненіе недоплатъ за прежніе годы.

Успѣшному развитію дѣлъ Островскаго завода препятствуютъ многія условія, а именно: новизна его издѣлій, непониманіе потребителями, вслѣдствіе недавняго его существованія, пользы этихъ издѣлій, въ особенности дезинфекціонныхъ, недовѣріе, оказываемое новому производству, и предпочтеніе старинныхъ дешевымъ продуктамъ; повсемѣстное почти отсутствіе подобныхъ заводовъ, уроками которыхъ возможно было бы воспользоваться, а не примѣнять на тяжелой практикѣ данныхъ, выработанныхъ лишь теоритически, и не неся, по этому, значительныхъ, часто ничѣмъ невознаграждаемыхъ убытковъ и затратъ; наконецъ, невѣрность платежей со стороны покупателей и неаккуратность веденія дѣлъ посредниками и агентами, состоящими большею частію изъ мелкихъ торговцевъ.

Исчисленныя причины привели къ тому, что товарищество вынуждено было ограничивать кредитъ своимъ посредникамъ и агентамъ, нести, почти ежегодно, потери и только съ 1879 г. стало получать небольшія прибыли, какъ напр. указанная выше за 1881 годъ.

б) Кустарная промышленность Могилевской губерніи.

Составляя одну изъ интереснѣйшихъ и важнѣйшихъ формъ народнаго труда, кустарная промышленность является у насъ, не смотря на значительную распространенность, не только мало изслѣдованною, но для многихъ и почти незнакомою по ея сущности. Поэтому прежде описанія существующихъ въ Могилевской губерніи кустарныхъ промысловъ, которые, при настоящемъ первомъ опытѣ, поддались изслѣдованію, необходимо, хотя вкратцѣ, уяснить значеніе этой формы промышленности.

Тѣсная связь, существующая между кустарнымъ промысломъ съ одной стороны и ремесленнымъ и фабричнымъ производствомъ съ другой, лишаютъ возможности дать точное общее опредѣленіе кустарной промышленности, тѣмъ не менѣе установлены извѣстные внѣшніе признаки, по которымъ на практикѣ всякій разъ возможно безошибочно опредѣлить,—относится ли данный промыселъ къ числу кустарныхъ, или же его слѣдуетъ причислить къ другой отрасли обработывающей промышленности. Ближе всего кустарная промышленность подходитъ къ ремесленной, но существенное различіе между ними заключается въ томъ, что ремесло имѣетъ мѣсто въ городѣ, кустарный же промыселъ преимущественно въ деревнѣ; занятія ремеслами продолжаются круглый годъ, кустарь же посвящаетъ своему промыслу только свободную отъ сельскихъ работъ часть года, главнымъ образомъ зимніе мѣсяцы, при чемъ для селянина промыселъ служитъ побочнымъ занятіемъ, подспорьемъ въ его хозяйствѣ; если же иногда крестьяне и бросаютъ земледѣліе для исключительныхъ занятій своимъ промысломъ, то все-таки они остаются приписанными къ сельскому сословію; въ этомъ отношеніи юридическое положеніе кустарей, стоящихъ внѣ законодательства фабричнаго и ремесленнаго, составляетъ также отличительный признакъ кустарной промышленности.

Слѣдуетъ замѣтить еще одну черту, отличающую кустарный промыселъ отъ ремесленнаго производства: ремесло удовлетворяетъ только заказу, кустарное же производство кромѣ заказа отдаетъ на рынокъ часть своихъ издѣлій, остающуюся свободною за удовлетвореніемъ заказа и вообще ближайшаго мѣстнаго населенія. Конечно въ той и въ другой промышленной отрасли возможны уклоненія; какъ ремесленныя произведенія могутъ быть поставляемы на рынокъ, такъ и издѣлія кустарныя могутъ ограничиваться удовлетвореніемъ заказа; тѣмъ не менѣе такія явле-

нія, находясь въ зависимости отъ различныхъ условій данной мѣстности, должны быть разсматриваемы какъ случаи исключительные и не могутъ измѣнить высказаннаго общаго положенія.

Кустарная промышленность въ большинствѣ случаевъ имѣетъ характеръ семейнаго производства, распредѣляемаго между членами семьи, съ ограниченнымъ примѣненіемъ наемнаго труда. Всѣ участники производства: предприниматель, капиталистъ и работникъ соединяются въ промышленности этого рода въ одномъ лицѣ главы дома или хозяина; но къ отличительнымъ ея особенностямъ принадлежитъ то, что она ведется каждымъ отдѣльнымъ предпринимателемъ въ сравнительно небольшихъ размѣрахъ, при незначительной затратѣ основнаго и оборотнаго капитала и при употребленіи простыхъ и дешевыхъ способовъ производства.

Такая простѣйшая форма обработывающей промышленности, называемая кустарною, ведетъ свое начало въ глубочайшей древности, когда всѣ предметы домашняго обихода производились самими потребителями, роскошь еще не была потребностью и привиллегированный классъ довольствовался услугами людей подчиненныхъ. Только гораздо позже различіе нуждъ потребителей породило производство улучшенныхъ товаровъ, выдѣлывавшихся искуснѣйшими мастерами; но все таки отсутствіе крупныхъ промышленныхъ предпріятій, образовавшихся у насъ только въ новѣйшее время, а также незначительное, въ началѣ русской государственной жизни, развитіе внѣшней торговли, обязывали потребителей предметовъ роскоши обходиться произведеніями домашней крестьянской промышленности. Хотя такимъ образомъ происхожденіе кустарной промышленности связывается съ началомъ гражданскаго устройства общества, тѣмъ не менѣе правильное развитіе ея слѣдуетъ отнести только къ началу XVI вѣка, когда парчевыя и шелковыя издѣлія, холсты, шерстяныя ткани, а въ особенности мѣха стали извѣстными и даже славились заграницею и имѣли обезпеченный сбытъ на внутреннихъ рынкахъ, такъ какъ непремѣннымъ условіемъ существованія этой промышленной отрасли нужно считать тотъ фактъ, что товары производятся не для личнаго потребленія, а для сбыта ихъ, для продажи.

Такое давнее происхожденіе кустарной промышленности вполне объясняетъ почему поселяне, не знающіе отличія между кустарнымъ промысломъ съ одной стороны и домашнимъ производствомъ, а также ремесленною промышленностью съ другой весьма не рѣдко, относительно времени возникновенія даннаго промысла, только и могутъ сказать, что онъ существуетъ изстари, что имъ занимались дѣды и передали внукамъ. Равнымъ обра-

зомъ и причины происхожденія промысловъ также часто не поддаются точному изслѣдованію; лишь тѣ промыслы могутъ быть опредѣлены въ этомъ отношеніи, которые возникли въ сравнительно недавнее время и отъ причинъ случайныхъ, каковы: обученіе по волѣ помѣщика во времена крѣпостнаго права, позаимствованіе техническихъ знаній отъ ремесленниковъ пришлыхъ изъ другихъ губерній, изученіе ремесла мѣстными жителями при отхожихъ промыслахъ и т. п. Но для уясненія общихъ основаній зарожденія весьма многихъ промысловъ достаточно простаго наблюденія. Предметы первой необходимости, изготовляемые кустарями, какъ—колеса, одежда, обувь, глиняныя издѣлія, деревянныя, кузнечныя и проч. въ обыденной жизни нашего сельскаго населенія составляютъ такую потребность, удовлетворить которую возможно только мѣстными средствами; перевозка многихъ такихъ предметовъ изъ мѣстъ ихъ производства на мѣста сбыта не возможна по ихъ громоздкости и не прочности; избытокъ на мѣстѣ сырыхъ матеріаловъ, недостатокъ капиталовъ, недопускающій перехода промысла къ фабричному и заводскому производству, самыя разнообразныя экономическія условія, почвенныя, по которымъ земледѣльческій трудъ вознаграждается иногда весьма ограниченно, климатическія, оставляющія крестьянину весьма долгій зимній досугъ и другія причины заставляютъ населеніе всякой мѣстности выдѣлить изъ своей среды часть работниковъ и отдать извѣстное время для приготовленія предметовъ необходимыхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Кустарная промышленность по этому широко распространилась въ средѣ русскаго народа, но состояніе ея въ данной мѣстности иногда весьма быстро мѣняется. Сплошь и рядомъ указываются случаи зарожденія и быстраго развитія, или же полнаго исчезновенія и упадка того или другаго промысла въ теченіи какого либо десятка лѣтъ. Спросъ на извѣстнаго рода предметы, недостатокъ сырья, затрудненія въ способахъ пріобрѣтенія его, наличность капиталовъ, техническія усовершенствованія производства, соперничества фабрикъ и многія другія условія имѣютъ прямое вліяніе на состояніе и устойчивость мѣстнаго производства этого рода. При такомъ положеніи кустарная промышленность естественно подвергается также значительнымъ измѣненіямъ, какъ относительно размѣровъ основнаго и оборотнаго капитала, затрачиваемаго на производство, такъ и относительно примѣненія наемнаго труда и потому иногда почти не замѣтно переходитъ въ крупное фабричное и заводское производство.

Въ этомъ отношеніи нельзя не указать на послѣдствія запретительнаго тарифа 1822 года. Созданныя этимъ тарифомъ условія были такъ выгодны для русской промышленности, что въ ко-

роткое время много мелкихъ крестьянскихъ промысловъ, преимущественно въ срединныхъ губерніяхъ, превратились въ крупный фабричныя предпріятія, существующія и по нынѣ; усиленный спросъ на предметы, ввозъ которыхъ запрещался тарифомъ, послужилъ непосредственнымъ основаніемъ такому превращенію.

Явленіе это и другіе случаи перехода кустарныхъ промысловъ въ фабричное производство повлекли за собою то, что въ послѣднее время по вопросу о кустарной промышленности не рѣдко слышится, что мелкіе промыслы съ развитіемъ заводской и фабричной промышленности должны постепенно падать и въ концѣ концовъ совершенно исчезнуть, въ силу того обстоятельства, что тѣ условія, которыя въ настоящее время препятствуютъ развитію фабричнаго и заводскаго производства и косвеннымъ образомъ способствуютъ поддержанію кустарнаго,—какъ то: недостатокъ капиталовъ, трудность сообщеній, дѣлающая дорогими подвозку суровья и доставку товаровъ, недостаточность умѣлыхъ рабочихъ и дороговизна машинъ, наконецъ сравнительно низкій уровень образованія въ средѣ нашихъ фабрикантовъ и заводчиковъ,—должны постепенно измѣняться въ пользу фабричной и заводской промышленности. Слѣдуя такимъ соображеніямъ, высказывается сомнѣніе—нуженъ ли вообще кустарный промыселъ, слѣдуетъ ли ему покровительствовать, или же лучше его искоренить. Нельзя не замѣтить, что всѣ такія соображенія должны быть признаны праздными. Кустарные промыслы, не смотря на покровительственныя мѣропріятія фабричной и заводской промышленности, все таки не были уничтожены, а нѣкоторые и по нынѣ продолжаютъ процвѣтать. Къ тому же не всѣ виды кустарной промышленности способны принимать въ одинаковой мѣрѣ форму фабричнаго и заводскаго производства, отличительная черта котораго состоитъ въ широкомъ примѣненіи механической силы. Нѣкоторые изъ нихъ, какъ напримѣръ, обработка глины, издѣлія изъ кожи, многіе виды обработки дерева и проч. уже по свойству матеріаловъ и пріемамъ труда сохраняютъ и вѣроятно сохранятъ на долго свой кустарный характеръ; другіе же виды, какъ напримѣръ, производство волокна и тканей, обработка кожи, хотя и легко дѣлаются достояніемъ крупнаго производства, но тѣмъ не менѣе могутъ сохранить кустарный характеръ и существовать рядомъ съ фабричною и заводскою промышленностью, въ особенности если къ этимъ производствамъ будутъ примѣнены артельныя начала въ отношеніи закупки суровья и сбыта товаровъ, если будетъ организованъ кредитъ для ихъ потребностей и если сверхъ того въ ихъ технику будутъ вноситься улучшенія, идущія рядомъ съ успѣхами техническихъ наукъ и знаній. Но не-

зависимо этого и матеріальная польза, вносимая кустарнымъ промысломъ въ экономическую жизнь населенія, вполнѣ оправдываетъ взглядъ нашъ на настоящій вопросъ. Если крестьянинъ—кустарь, занимающійся на мѣстѣ излюбленнымъ промысломъ въ свободное отъ земледѣльческихъ работъ время, съ пользою для себя употребляетъ свой досугъ на производство предметовъ, сбытъ которыхъ обезпеченъ, то отъ этого произойдетъ улучшеніе его благосостоянія. Такому крестьянину неурожайный годъ не такъ страшенъ какъ его сосѣду, незнающему никакого промысла, неумѣющему съ пользою употребить досугъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ кустарная промышленность представляетъ и другія выгоды: кустарь не отрывается, подобно фабричному рабочему, отъ земли; земледѣльческія работы укрѣпляютъ здоровье его; запасшись лѣтомъ здоровьемъ, кустарь легко выдерживаетъ зимнюю усидчивую работу; онъ конечно здоровѣе фабричнаго, неотходящаго отъ станка. Сверхъ того нравственное превосходство кустаря, живущаго постоянно въ своей семьѣ, надъ фабричнымъ подтверждается всѣми наблюдателями. Такимъ образомъ вопросъ объ уничтоженіи кустарной промышленности падаетъ самъ собою.

Съ другой стороны, въ виду неизбѣжности перехода нѣкоторыхъ кустарныхъ промысловъ въ фабричное производство, люди, сознающіе значеніе кустарной промышленности, ставъ на точку зрѣнія покровительства ей, задаются вопросомъ: что же станется съ кустарями, если переходъ этотъ, самый правильный и естественный, совершится? Желая придти на помощь кустарямъ, они стремятся натолкнуть ихъ на новую отрасль промышленности, на такую именно, которая можетъ соперничать съ фабричною.

Осуществленіе такихъ стремленій находится въ полной зависимости отъ мѣстныхъ условій, которыя прежде всего должны быть основательно изучены. Безъ сомнѣнія существуетъ много промысловъ, которые могли-бы возникнуть въ данной мѣстности, но не возникаютъ потому, что крестьянамъ и въ голову не приходитъ возможность ихъ возникновенія. Но для того, чтобы промыселъ привился къ данной мѣстности, необходима наличность двухъ существенныхъ условій: подручность сыраго матеріала и легкость сбыта продуктовъ; безъ нихъ ни развитіе, ни самая жизнь промысла не возможны. Конечно при этомъ нужно обучить будущихъ кустарей промыслу, для чего могла бы послужить лучше всего школа, но задача ея должна быть во всякомъ случаѣ приведена въ строгое соотвѣтствіе съ мѣстными потребностями.

Высказанныя общія начала сами по себѣ уже выясняютъ ка-

кое громадное экономическое значеніе имѣетъ кустарное производство. Повсемѣстная его распространенность и обширность рынка даютъ ему почетное мѣсто въ нашей обрабатывающей, а въ особенности сельско-хозяйственной промышленности, но, по отношенію къ благосостоянію земледѣльческаго населенія, значеніе его становится еще болѣе серьезнымъ. Это значеніе, если подвести итогъ главнымъ отличительнымъ чертамъ кустарной промышленности, выразится въ слѣдующемъ:

1) Посредствомъ кустарныхъ промысловъ наше земледѣльческое населеніе получило возможность съ пользою примѣнять тотъ излишекъ времени, который остается у него незанятымъ земледѣльческими работами въ теченіи зимняго полугодія.

2) Въ продуктахъ кустарнаго производства крестьяне находятъ обезпеченіе своихъ, часто скудныхъ, платежныхъ средствъ. *)

3) Ограничиваясь предѣлами домашней осѣдлости, кустарная промышленность даетъ возможность работнику не отрываться отъ дома и семьи, интересы которыхъ страдаютъ въ значительной степени, если поселянину приходится добывать необходимыя денежныя средства промыслами на фабрикахъ и заводахъ, или отхожими, которые, разлучая крестьянина съ семьею, заставляютъ терять много времени на дальніе переходы, пріучаютъ къ бродячей и безпорядочной жизни, лишаютъ возможности присматривать за остающимся дома скотомъ и другими хозяйственными отраслями, а слѣдовательно дѣйствуютъ вредно въ экономическомъ смыслѣ и могутъ считаться развѣ только необходимымъ зломъ.

4) Соединеніе въ однѣхъ рукахъ земледѣльческой и обрабатывающей промышленности дѣлаетъ рискъ предпріятія того и другаго промысла меньшимъ, что весьма важно при нашихъ климатическихъ и почвенныхъ условіяхъ, при нашемъ первобытномъ сѣвооборотѣ и недостаточно производительномъ еще веденіи сельскаго хозяйства.

Выше упоминалось о вліяніи, какое имѣютъ кустарные промыслы на нравственную и физическую сторону рабочихъ; но, слѣдуетъ прибавить, что промышленность эта заключаетъ въ себѣ всѣ необходимыя свойства для развитія ея между населеніемъ преимущественно сельскимъ, не обладающимъ излишкомъ денежныхъ средствъ и не имѣющимъ техническаго образованія: она не требуетъ затраты значительнаго капитала

---

*) Труды Коммиссіи по изслѣд. куст. пром. въ Россіи Т. 1 1879 г. стр. 33

на обзаведеніе и, по простотѣ пріемовъ, даетъ возможность легко и скоро выучиться производству, перерабатываетъ преимущественно сырой матеріалъ, находящійся подъ руками, и имѣетъ обезпеченный рынокъ; кустарная промышленность слѣдовательно сберегаетъ трудъ мѣстнаго населенія и увеличиваетъ цѣну мѣстнаго сыраго матеріала, сбывая его въ обработанномъ видѣ.

Такое положеніе кустарныхъ промысловъ въ экономической жизни нашей вполнѣ объясняетъ то всеобщее вниманіе, которое въ настоящее время сосредоточиваетъ на себѣ эта промышленная отрасль. Дѣйствительно вопросы: какъ велико число кустарей, какъ велики ихъ заработки и какую часть въ смѣтѣ народнаго хозяйства они составляютъ, въ вышей степени интересны и имѣютъ большое практическое значеніе.

При недостаточной доходности земли, ограниченномъ пространствѣ крестьянскихъ надѣловъ, необезпеченности сельскаго населенія отъ разныхъ случайностей, вліяющихъ на степень его благосостоянія, при значительности обязательныхъ платежей разнаго рода, кустарные промыслы, составляя для нашего крестьянина неизбѣжную необходимость, въ тоже время представляютъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ едва ли не главный источникъ дохода; поэтому оставленіе этой промышленной отрасли, безъ ея выясненія, которое одно уже можетъ содѣйствовать правильному направленію ея, составило бы, кромѣ извѣстнаго пробѣла въ нашемъ отечествовѣдѣніи, ошибку и весьма серьезныя въ отрицательномъ смыслѣ экономическія послѣдствія.

Въ этомъ отношеніи изслѣдованія кустарныхъ промысловъ пріобрѣтаютъ существенное значеніе. Задача такихъ изслѣдованій заключается въ собираніи данныхъ о размѣрахъ этого производства и выясненіи тѣхъ экономическихъ условій, въ которыхъ находится наша кустарная промышленность и отъ которыхъ она зависитъ: изслѣдованія эти могутъ указать на средства и на тѣ мѣры, которыя могли бы послужить для поддержанія и развитія промысловъ таковы: организація кредита для удовлетворенія нуждъ промышленнаго населенія, устройство ремесленныхъ школъ и мастерскихъ, которыя имѣли бы въ виду вносить въ промыслы улучшенія и способствовать ихъ развитію, учрежденіе выставокъ мѣстныхъ кустарныхъ издѣлій и т. п.

Между тѣмъ изслѣдованіе кустарной промышленности въ Россіи, съ соблюденіемъ сколько нибудь систематическаго порядка, началось лишь въ послѣдніе 10—12 лѣтъ; до того времени свѣдѣнія по этой отрасли были только стрывочныя, крайне недостаточныя, а по нѣкоторымъ мѣстностямъ и доселѣ ихъ вовсе не

имѣется. Могилевская губернія должна быть отнесена къ послѣдней категоріи, такъ какъ ни въ статистическомъ комитетѣ, ни тѣмъ менѣе въ другихъ мѣстныхъ учрежденіяхъ никакихъ свѣдѣній по настоящему вопросу нѣтъ; равнымъ образомъ досель не былъ изданъ какой либо трудъ по изслѣдованію Могилевскихъ кустарныхъ промысловъ.

Настоящій опытъ приведенія въ извѣстность свѣдѣній о кустарныхъ промыслахъ Могилевской губерніи послужитъ по крайней мѣрѣ нѣкоторымъ дополненіемъ къ общей картинѣ, изображающей положеніе кустарной промышленности въ Россіи. Но при этомъ слѣдуетъ оговориться, что, несмотря на самыя заботливыя старанія относительно точнаго опредѣленія размѣровъ дѣйствительно существующихъ въ Могилевской губерніи промысловъ, едвали можно поручиться за безусловную полноту собранныхъ данныхъ. Помѣщенныя ниже свѣдѣнія, хотя собирались повсемѣстно въ губерніи и при томъ въ самихъ деревняхъ и даже дворахъ, но только однажды въ теченіи 1880 и 1881 гг. и при томъ въ первый разъ; хотя онѣ впослѣдствіи и провѣрялись, но уже самыя исправленія, дѣлавшіяся при повѣркѣ, доказываютъ возможность совершенно случайныхъ упущеній, избѣжать которыхъ только и можно путемъ періодическаго собиранія свѣдѣній. Кромѣ того свѣдѣнія о нѣкоторыхъ промыслахъ,—какъ напримѣръ, кожевенный, смоляно-дегтярный,—вовсе опущены изъ настоящаго отдѣла, такъ какъ они частію вошли въ предыдущій отдѣлъ „фабрики и заводы“, по тѣмъ основаніямъ, что промыслы эти, сливаясь съ заводскимъ производствомъ, представляютъ больше другихъ затрудненія въ опредѣленіи границы, отдѣляющей ихъ отъ фабрично-заводской промышленности. Вслѣдствіе этого необходимо предупредить, что предлагаемыя здѣсь данныя о числѣ кустарей и размѣрахъ кустарнаго производства въ общемъ ниже дѣйствительныхъ.

I. Скорняжный промыселъ.

Списокъ мѣстоположенія промысла, съ обозначеніемъ количества населенія, занимающагося имъ, и суммы чистаго годоваго заработка кустарей.

Названіе уѣзда, волости и поселенія.	Общее число дворовъ въ поселеніи.	Общее количество населенія въ поселеніи.	Изъ того числа занимаются промыслами.			Сумма чистаго годоваго заработка одного кустаря (въ рубляхъ).
			Дворы.	Мужчины.	Женщины.	
1) Могилевскій у.						
Шкловская волость.						
д. Литовскъ . .	25	144	1	1	—	50
Толпечицкая волость.						
д. Смѣтаничи . .	40	290	2	2	—	45
— Грибачи . .	22	141	1	1	—	
Круглянская волость.						
д. Казимірово . .	26	212	1	1	—	35
— Реучье . . .	18	171	2	2	—	
— Разбойно . .	30	170	2	2	—	
— Пасырево . .	33	225	1	1	—	60
м. Круглое . . .	119	528	1	1	—	
Бѣлыничская волость.						
м. Бѣлыничи . .	218	433	5	5	—	15
Павловичская волость						
с. Павловичи . .	87	597	1	1	—	30
д. Мартьяновичи . .	73	476	1	1	—	30
— Угляны . .	34	192	1	1	—	30
Нѣжковская волость						
м. Головчинъ. . .	123	900	1	2	—	25
д. Вишовъ . .	46	273	1	1	—	4
Церковичская волость						
д. Приборъ . .	10	71	1	1	—	5
Тетеринская волость.						
д. Затэтерка . .	37	235	2	3	—	10
Итого въ 16 поселеніяхъ .	941	5058	24	26	—	674 *)

*) Цифра эта, какъ и всѣ соотвѣтственныя ей, и не только въ настоящей вѣдомости, но и во всѣхъ послѣдующихъ, составлена не путемъ простого сложенія цифръ, проставленныхъ въ 7-ой графѣ, но посредствомъ исчисленій чистаго заработка всѣхъ кустарей въ уѣздѣ.

2) Чаусскій у.						
Рясянская волость.						
д. Малое-Заполье .	25	195	2	2	—	45
— Чернорѣчка . .	9	104	1	1	—	45
— Боброво . .	9	63	1	1	—	45
Радомльская волость						
д. Чижи . .	12	126	1	1	—	44
— Галузы . .	41	282	1	1	—	44
— Щокотово . .	48	364	1	1	—	44
— Желивье . .	28	210	1	1	—	44
— Бѣлевица . .	12	82	1	1	—	44
Дрибинская волость.						
д. Старый-Дрибинъ. .	50	162	1	1	—	20
Городецкая волость.						
д. Старокожевка .	72	440	2	2	—	20
— Софіанполь . .	25	125	2	2	—	20
— Перелоги . .	29	150	1	1	—	25
Горская волость.						
д. Квартяны . .	37	209	2	4	—	20
Чернявская волость.						
с. Кищицы . .	76	464	3	5	—	25
— Ждановичи . .	46	283	2	3	—	25
Итого въ 15 поселеніяхъ .	519	3259	22	27	—	805
3) Климовичскій у.						
Роднянская волость.						
м. Родня . .	42	322	1	1*	—	
д. Теханичи . .	53	377	1	2	—	
Забѣлышенская волость.						
д. Песлятинъ . .	45	253	1	1	—	
— Корявинецъ . .	21	106	1	1	—	
— Старая-Буда . .	32	159	1	1	—	15
— Терпиловка . .	24	101	1	1	—	
— Касперка . .	30	135	1	1	—	
Тимоновская волость.						
с. Осмоловичи . .	204	848	1	1	—	
д. Стайки . .	22	143	1	1	—	
— Торченка . .	23	118	1	1	—	
Костюковичская волость.						
м. Костюковичи .	327	2148	2	3	—	
Хотимская волость.						20—30
м. Хотимскъ . .	279	1136	3	4	—	

д. Липовскій-прудокъ .	27	270	2	2	—	
Березковская волость.						
д. Артюховка . .	17	89	1	2	—	20—30
— Роскошь . .	44	260	1	2	—	
Мошевская волость.						
д. Воронькн . .	117	645	1	2	—	
Загустинская волость.						
д. Ховратовка . .	31	176	1	1	—	20
Милославичская волость.						
м. Милославичи .	72	310	1	1	—	15
д. Путимель . .	35	123	1	1	—	
Надѣйковичская волость.						
д. Чертовщина . .	41	269	1	2	—	10
— Вигурина поляна .	55	429	2	4	—	
— Круторовка . .	36	241	1	2	—	
— Дорошковка . .	46	314	2	2	—	
Итого въ 23 поселеніяхъ .	1623	8972	29	39	—	635
4) Мстиславльскій у.						
Ослянская волость.						
д. Евлаши . .	22	127	2	4	—	50
— Шины . .	32	207	1	2	—	40
— Роскошевка . .	11	52	1	2	—	30
Староселъская волость.						
д. Козловка . .	7	49	1	2	—	30
— Иртищево . .	8	59	1	2	—	30
с. Старое . . .	50	319	1	2	—	30
Соинская волость.						
с. Большое-Соино .	17	134	1	2	—	40
— Юрковщина . .	34	250	1	2	—	35
д. Высокая-Буда .	35	229	1	2	—	30
— Иневo . .	43	254	1	3	—	30
Любавичская волость.						
с. Жуково . .	12	80	1	1	—	16
д. Лисова-Буда . .	23	133	3	3	—	40
с. Пепелевка . .	22	148	1	1	—	18
Бохотская волость.						
д. Верезубы . .	45	262	1	1	—	16
— Максаево . .	28	230	3	5	—	65
Шамовская волость.						
д. Березетня . .	22	182	1	1	—	5

с. Славное . .	9	76	1	1	—	15
Итого въ 17 поселеніяхъ .	420	2791	22	36	—	1335
5) Горецкій у.						
Дубровинская волость.						
м. Дубровна . .	915	2801	2	4	—	30
Баевская волость.						
м. Баево . . .	46	201	1	1	—	30—35
с. Киселево . .	20	117	1	1	—	
д. Коришковъ . .	40	207	1	1	—	
— Сысоевъ . .	20	152	1	1	—	
Горецкая волость.						
г. Горки . .	150	807	1	1	—	
Холбиянская волость.						
м. Ляды . .	600	2460	1	1	—	
д. Батуровщина .	10	50	1	2	—	
Шавневская волость.						
д. Окушка . .	30	179	2	2	—	
— Андѣколово . .	54	394	1	1	—	
Итого въ 10 поселеніяхъ .	1885	7368	12	15	—	480
6) Оршанскій у.						
Ново-Тухинская волость.						
д. Новое-село . .	31	228	2	2	—	40
— Трофименки . .	19	265	1	1	—	40
— Старый-Тухинъ .	37	118	1	1	—	40
Аленовичская волость.						
д. Межево . .	23	150	2	2	—	10
— Волковичи . .	23	174	2	6	—	15
м. Смольяны . .	185	2571	2	3	—	25
Староселъская волость.						
заст. Тройцы .	1	5	1	1	—	25
Кохоновская волость.						
д. Замошье . .	24	127	1	1	—	15
Высочанская волость.						
д. Гродяки . .	4	44	1	1	—	25
— Царобобылье .	11	93	1	1	—	25
— Мисники-Малые .	5	35	1	2	—	30
— Слобода . .	9	43	1	1	—	15
Добромыслянская волость.						
д. Горелики . .	6	52	2	3	—	30
— Ново-Украинце .	7	60	1	2	—	30

Ліознянская волость.						
д. Шихи . .	13	45	1	1	—	30
Любавичская волость.						
м. Любавичи . .	375	2398	3	3	—	30
Руднянская волость.						
д. Сеньки . .	13	72	1	1	—	7
м. Рудня . .	243	1744	1	1	—	10
Микулинская волость.						
д. Хамiонки . .	10	77	1	1	—	5
— Марьино . .	39	305	2	4	—	14
— Ольховка . .	6	37	2	3	—	10
— Чурилово . .	25	197	1	1	—	10
Хлыстовская волость.						
д. Хлыстовка . .	19	127	1	1	—	15
с. Герасименки . .	37	228	1	1	—	7
д. Бѣляи . .	16	107	1	1	—	6
— Буда . .	15	103	1	1	—	5
Итого въ 16 поселенiяхъ .	1196	9405	35	46	—	931
7) Сѣнненскiй у.						
Черейская волость.						
м. Черея . .	242	1427	2	2	—	30
Лисичинская волость.						
д. Дубровка . .	40	169	1	2	—	30
— Пасишковичи .	24	132	1	2	—	25
Лукомльская волость.						
д. Дубровка . .	11	68	3	3	—	10
— Дубровка . .	9	48	1	1	—	30
— Калиновка . .	23	96	1	1	—	30
— Застаринье . .	19	88	1	1	—	20
— Стаище . .	44	257	1	1	—	20
Замочская волость.						
д. Дубровицы . .	17	98	5	5	—	20
— Юрковщина . .	9	56	1	1	—	20
— Рыжевщина . .	8	54	2	2	—	20
Высоко-Городецкая волость.						
с. Высокiй-Городецъ .	28	110	4	4	—	30
д. Осиновка . .	46	328	1	1	—	20
— Запрудье . .	32	186	1	1	—	20
Пустынская волость.						
д. Слобода . .	33	171	1	1	—	7
— Гулино . .	19	116	1	1	—	9
с. Алексѣничи . .	74	563	1	1	—	15

Рясянская волость.						
д. Комарово . .	14	82	2	2	—	10
— Лопатники . .	20	105	1	1	—	12
Ульяновичская волость.						
д. Осиновка . .	15	113	1	1	—	16
— Дубники . .	6	29	1	2	—	9
— Латыголь . .	41	216	1	2	—	15
— Шильки . .	14	82	1	1	—	8
— Горнаки . .	4	19	1	1	—	6
— Сергѣйки . .	19	55	1	1	—	9
— Городецъ . .	39	246	1	1	—	15
— Сукремно . .	35	207	1	1	—	12
— Уздорники . .	19	139	3	3	—	10
Латыговская волость.						
д. Борки . .	25	144	1	1	—	5
— Новоселки . .	32	165	1	2	—	10
— Конецъ . .	31	186	1	1	—	5
Островенская волость						
м. Островно . .	90	456	2	2	—	10
д. Лучки . .	9	56	1	1	—	15
— Лихошино . .	27	158	1	1	—	15
— Чановичи . .	53	253	1	1	—	10
Машканская волость.						
д. Ярошки . .	15	76	1	1	—	20
— Зарыбники . .	10	53	1	1	—	10
д. Платоны . .	25	150	2	2	—	10
— Парнево . .	15	13	1	1	—	8
— Новики . .	9	63	1	1	—	8
— Сахны . .	18	123	1	1	—	10
Каковчинская волость.						
д. Лизуны . .	7	73	1	1	—	25
— Чапелино . .	17	105	1	2	—	20
— Селецъ . .	26	78	1	1	—	10
— Надуксво . .	16	50	1	1	—	15
Бобрская волость.						
м. Бобръ . .	264	1694	1	1	—	30
м. Крупка . .	151	1013	1	1	—	75
Зарѣчно-Толочинская волость.						
м. Зарѣчный-Толочинъ	100	533	1	2	—	30
д. Нарцизово . .	4	24	2	2	—	30
Итого въ 49 поселеніяхъ .	1848	10746	66	73	—	1380
8) Быховскій у.						
г. Быховъ . .	796	5903	1	1	—	60—120
Ново-Быховская волость.						
м. Новый-Быховъ. .	307	1813	3	3	—	15—20

д. Поланиповичи .	118	700	1	1	—	15
— Вѣть . .	72	420	1	1	—	15—20
Баханская волость.						
с. Бахань . .	86	528	1	1	—	15
Бычанская волость.						
д. Бычь . .	105	501	2	2	—	20—30
— Косель . .	43	216	2	2	—	15—20
— Перегоны . .	83	411	3	3	—	
Пропойская волость.						
м. Пропойскъ . .	192	534	1	1	—	20
д. Красная Слобода .	33	165	1	1	—	100
Долгомохская волость.						
с. Теплое . .	56	327	4	4	—	25—30
д. Копани . .	71	397	2	6	—	100
Церковно-Осовецкая волость.						
д. Сутоки . .	63	264	2	2	—	10—15
— Дабужъ . .	44	224	1	1	—	15—20
Глухская волость.						
д. Слоневщина . .	16	132	1	1	—	15—20
Итого въ 15 поселеніяхъ .	2085	12535	26	30	—	1215
9) Рогачевскій у.						
Луковская волость.						
д. Стрепоки . .	26	248	1	1	—	15
Тихиничская волость.						
м. Тихиничи . .	122	1500	2	2	—	30
с. Озераны . .	107	795	1	1	—	10
Кистеневская волость.						
д. Вищинъ . .	75	502	2	2	—	20
— Виляховка . .	78	405	2	2	—	20
Рассохская волость.						
окол. Енцы . .	55	148	1	1	—	15
— Богдановичи .	151	606	1	1	—	10
Кормянская волость.						
окол. Струмень . .	76	399	1	1	—	15
Меркуловичская волость.						
д. Боровая Буда .	67	448	1	1	—	10
— Ботвиновка . .	56	368	2	2	—	20

Дудичская волость.						
с. Дудичи . .	63	309	1	1	—	10
д. Липа . .	71	391	1	1	—	15
Покотская волость.						
д. Покоть . .	141	288	1	1	—	30
— Даріинполье .	23	47	1	1	—	30
— Бабичи . .	170	382	1	1	—	30
Рѣчковская волость.						
с. Бортломѣевка .	191	556	3	3	—	30
Итого въ 16 поселеніяхъ .	1473	7392	22	22	—	460
10) Гомельскій у.						
Гомельская волость.						
г. Гомель . .	240 *)	1442	1	1	—	30
Старюрковичская волость.						
Старые Юрковичи .	284	1673	1	1	—	50
д. Сѣровка . .	202	1113	1	1	—	50
Руденецкая волость						
м. Уваровичи . .	154	701	4	6	—	90
с. Руденецъ . .	88	250	1	1	—	15
д. Пеньчинъ . .	110	459	1	2	—	25
д. Роги . . .	102	361	1	2	—	20
д. Родѣево . .	75	398	1	2	—	12
Чеботовичская волость.						
д. Хоухлы . .	48	298	1	2	—	20
д. Кривскъ . .	82	384	1	1	—	20
с. Телеши . .	248	736	1	1	—	20
д. Крупецъ . .	250	879	1	1	—	20
Вѣтковская волость						
м. Вѣтка . .	810	3361	1	1	—	60—80
Вылевская волость.						
д. Березки . .	93	248	2	2	—	60
с. Леонтьево . .	50	101	1	1	—	60
Новый Крупецъ .	197	644	2	2	—	60—80
Краснобудская волость						
с. Красная Буда .	95	709	1	1	—	75
с. Утъ . . .	206	1435	1	1	—	160
Носовичская волость.						
м. Носовичи . .	363	1378	1	1	—	80
д. Лагуны . .	125	642	1	1	—	50
Поповская волость.						
с. Поповка . .	306	1846	2	2	—	50

*) Показаны только крестьяне.

с. Завидовка . .	162	1191	1	1	—	50
Итого въ 22 поселеніяхъ .	4290	20209	28	34	—	1804
Всего въ губерніи въ 199 поселен.	16280	87735	286	348	—	9719

Шкуры животныхъ въ своемъ естественномъ необработанномъ состояніи вовсе не годятся для приготовленія изъ нихъ одежды, потому что отъ сырости онѣ дѣлаются мягки, тягучи и скоро начинаютъ гнить, а высохнувъ становятся слишкомъ твердыми и скоро ломаются, поэтому, чтобы сдѣлать годными къ употребленію, ихъ подвергаютъ особой обработкѣ, составляющей техническую сторону скорняжнаго промысла.

Скорняжный промыселъ существуетъ во всѣхъ уѣздахъ губерніи за исключеніемъ Чериковскаго. Время и причины происхожденія его въ большинствѣ остаются не изслѣдованными; извѣстно только, что онъ существуетъ изстари, переходя въ большинствѣ случаевъ по наслѣдству отъ отца къ сыну. Дѣйствительно первоначальныхъ свѣдѣній въ этомъ отношеніи не возможно и добыть. Наши отдаленнѣйшіе предки, стоя на весьма низкой степени развитія, не знали никакой другой одежды, кромѣ приготовляемой изъ звѣриныхъ шкуръ, добываемыхъ отъ охоты, или же изъ шкуръ домашнихъ животныхъ, разведеніемъ которыхъ они въ то время занимались; только впослѣдствіи, путемъ сношеній съ иными, болѣе развитыми народами, они узнали о приготовленіи другихъ продуктовъ, способныхъ удовлетворять тѣмъ же цѣлямъ; конечно они сначала научились приготовлять ткани изъ шерсти животныхъ, а потомъ уже познакомились съ культурою волокнистыхъ растеній и способами выдѣлки изъ нихъ необходимыхъ для себя издѣлій. Въ настоящее время шкуры животныхъ, относительно приготовленія изъ нихъ одежды, потеряли уже отчасти прежнее значеніе; теперь изъ шкуръ домашнихъ животныхъ преимущественно овечьи доставляютъ нашему крестьянину одно лишь зимнее верхнее платье, шкуры же другихъ домашнихъ животныхъ употребляются на приготовленіе кожаной обуви, принадлежностей конской сбруи и другихъ необходимыхъ въ домашнемъ быту предметовъ.

Такимъ образомъ начало скорняжнаго мастерства слѣдуетъ отнести вообще къ отдаленнѣйшимъ временамъ. При какихъ условіяхъ мастерство это спеціализировалось и образовалось въ промыселъ, не имѣется никакихъ свѣдѣній; равнымъ образомъ не извѣстна и исторія развитія скорняжнаго промысла, въ Могилев-

ской губерніи. Но въ памятникахъ старины *) находятся указанія, свидѣтельствующія о томъ, что въ XVI вѣкѣ въ г. Могилевѣ были уже „мистры замъшиники," занимавшіеся ремесломъ замшеницкимъ; въ 1594 г. они составляли уже „замъшеницкое" старостве, имѣвшее выборнаго старосту; въ 1625 г. Могилевскіе „ремесники кгарбаре" **) учреждаютъ „Цехмистровство кгарбарское," съ особымъ цехмистромъ; въ это время ремесло было въ цвѣтущемъ состояніи; скорняки выдѣлывали „скоры дубленые, также скоры дубленые желътые и чырвоные и чорные"; извѣстно, что выдѣланныя шкуры были предметомъ не только внутренней торговли, но и внѣшней съ Польшею. Впослѣдствіи ремесло это, какъ и вообще мѣстная производительность, пало, но мы упомянули объ немъ лишь съ желаніемъ обратить вниманіе на то, что если въ XVI вѣкѣ скорняжное ремесло здѣсь было уже подчинено цеховому устройству, то кустарный промыселъ, изъ котораго и образовалось это ремесло, долженъ былъ существовать гораздо ранѣе.

Въ позднѣйшее время скорняжный промыселъ мѣстами возникалъ, по обстоятельствамъ совершенно случайнымъ,—такъ въ нѣкоторыхъ частяхъ уѣздовъ Могилевскаго, Оршанскаго и Горецкаго, по показанію стариковъ, промыселъ этотъ возникъ лишь нѣсколько десятковъ лѣтъ назадъ, будучи занесенъ сюда скорняками изъ великороссійскихъ губерній преимущественно изъ Калужской; мѣстные крестьяне, присмотрѣвшись къ несложной работѣ захожихъ ремесленниковъ, сами начали заниматься этимъ промысломъ; въ Оршанскомъ уѣздѣ скорняжный промыселъ существуетъ исключительно только въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ работали Калужскіе скорняки. Въ Климовичскомъ уѣздѣ промыселъ введенъ стараніями бывшихъ помѣщиковъ при крѣпостномъ правѣ; въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ Мстиславльскаго уѣзда онъ занесенъ лѣтъ 50 назадъ скорняками Климовичскаго уѣзда и Краснинскаго, Смоленской губерніи. Скорняжный промыселъ почти всегда производится въ жилыхъ домахъ и весьма рѣдко, преимущественно въ Мстиславльскомъ и Оршанскомъ уѣздахъ, въ особыхъ помѣщеніяхъ, такъ называемыхъ баняхъ, устройство которыхъ не имѣетъ особыхъ отличій отъ обыкновенной избы. Во время работъ въ помѣщеніи всегда стоитъ тяжелый непріятный запахъ; поэтому изба въ это время довольно часто провѣтривается, а иногда прокуривается можжевельникомъ или смолою. Само собою разумѣется, что такой воздухъ, казалось бы, не можетъ не отразиться вреднымъ образомъ на здоровьи обитателей дома, тѣмъ

---

*) Книги Могилевской Магдебургіи.

**) „Замъшиники" „кгарбаре"—скорняки.

не менѣе привычка беретъ свое и потому гибельныхъ послѣдствій въ этомъ отношеніи не замѣчается.

Никакихъ особыхъ приспособленій для этого промысла не дѣлается; орудія, употребляемыя при этомъ, весьма не затѣйливы: 1) деревянный чанъ, иногда съ желѣзными обручами, высотою въ одинъ аршинъ и въ діаметрѣ отъ 1 до 2 аршинъ; онъ заказывается мѣстному бондарю, или же покупается въ ближайшемъ городѣ, или мѣстечкѣ на рынкѣ; стоитъ такой чанъ отъ 1 р. 50 к. до 4 р.; смотря по размѣрамъ производства, такихъ чановъ одновременно употребляется отъ 1 до 3; 2) желѣзный крюкъ съ деревянною рукояткою, аршина 1½ длины, изготовляемый кузнецомъ или пріобрѣтаемый на рынкѣ цѣною отъ 25 до 40 к.; 3) коса всегда пріобрѣтается у торговцевъ и стоитъ 40 к.; 4) желѣзная щетка, похожая на пилу, изготовляется кузнецомъ за 50 к. и 5) плаха, деревянная доска на треножникѣ, которую дѣлаетъ самъ кустарь.

Матеріалами для скорняжнаго промысла служатъ преимущественно овчины, но обрабатываются также кожи козьи и телячьи. Кожи эти доставляются кустарямъ мѣстными жителями для выдѣлки; весьма рѣдко скорняки сами скупаютъ сырой матеріалъ для продажи его въ обработанномъ видѣ, или для обмѣна на кожи, приносимыя для выдѣлки заказчиками, при чемъ конечно получается условленная добавочная плата. Для выдѣлки кожъ употребляется ржаная или овсяная мука, чаще та и другая вмѣстѣ, соль и мѣлъ; на сто овчинъ необходимо приблизительно 2 пуда муки, 20 ф. соли и 10 ф. мѣлу. Работа производится позднею осенью, зимою и раннею весною самими домохозяевами, нерѣдко при помощи членовъ своего семейства; наемныхъ рабочихъ скорняки не берутъ. Въ теченіи одного мѣсяца кустарь при помощи члена семьи обыкновенно выдѣлываетъ около 200 кожъ, затрачивая для этого на муку, соль и мѣлъ около 6 р.; плата же за выдѣлку одной кожи, смотря по ея величинѣ, получается отъ 7 до 10 коп.; но въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ лучшіе скорняки возвышаютъ эту плату до 15—18 коп.

Обработка кожъ производится партіями въ 50—200 и болѣе штукъ, смотря по числу работниковъ, силѣ ихъ, заказу, возможности сбыта и времени, остающагося у скорняка свободнымъ отъ другихъ домашнихъ занятій. По собраніи кожъ, прежде всего ихъ кладутъ въ рѣку или запруду, смотря потому, что имѣется въ селеніи, примѣрно на одинъ день; въ это время кожи переворачиваются обыкновенною лопатою, т. е. моются; затѣмъ, положивши на плаху, очищаютъ ихъ косою отъ, такъ называемой, мязги; когда эта работа окончится, кожи немного просушиваютъ-

ся и кладутся въ чанъ, въ которомъ приготовленъ квасъ, имѣющій назначеніе разъѣсть и очистить кожу, но при этомъ наблюдается, чтобы отъ долгаго лежанія въ квасу волосъ кожи не испортился, т. е. не сдѣлался слабѣе. Квасъ приготовляется такъ: въ чанъ,—аршинъ высоты и одинъ аршинъ въ діаметрѣ,—кладется 2 пуда муки по равной части, 1 пудъ ржаной и 1 пудъ овсяной, и обваривается кипяткомъ. Тѣсто это оставляется на сутки въ густомъ видѣ, потомъ разводится жиже, такъ чтобы только хорошо бралось за спущенную въ мѣсиво руку, и оставляется на 5 дней для броженія; затѣмъ прибавляютъ въ этотъ квасъ отъ 10 до 20 фун. соли, когда квасъ хорошо выходится—въ него кладутъ овчины. Въ описанной величины чанъ входитъ 100 овчинъ, которыя держатся въ немъ отъ 3 до 6 дней, смотря по крѣпости кваса, и пересматриваются чрезъ каждые два дня. По вынутіи изъ чана, кожи развѣшиваются на шестахъ для просушки въ тепло истопленной избѣ или банѣ. Супатся однѣ сутки къ верху лицомъ а однѣ сутки къ верху шерстью.

Въ Мстиславльскомъ уѣздѣ квашеніе кожъ производится иначе. Берутъ 10 фун. муки и 4 фун. соли и въ чугунномъ горшкѣ ставятъ въ вытопленную печку; затѣмъ остудивъ тѣсто, кладутъ его въ чанъ, разбавляя холодною водою. Въ другомъ же чанѣ пуда 2 ржаной муки растворяется горячею водою. Оба эти чана должны окисать однѣ сутки. По истеченіи сутокъ, съ перваго чана, въ которомъ находилось тѣсто, переливаются квасы въ тотъ чанъ съ мукой, который былъ разведенъ горячею водою, кладутъ въ него фунтовъ 30 соли и размѣшиваютъ. Далѣе слѣдуетъ обмачиваніе кожъ. Кожа обмачивается только лицевою стороною, а шерсть ея не должна смачиваться и вообще наблюдается, чтобы она не замаралась въ квасъ. Когда лицевая сторона кожи будетъ смочена въ квасъ, каждая кожа складывается въ четверо шерстью внутрь и опускается въ пустой чанъ, вмѣстимостью до 70 штукъ. Въ такомъ видѣ кожи должны лежать въ чанѣ однѣ сутки; потомъ вынимаются и перемазываются каждая тѣмъ же квасомъ, также наблюдая, чтобы не затрогивать шерсти и чтобы не были замочены берега кожи. Послѣ вымазки, каждая кожа складывается опять въ четверо шерстью внутрь и кладется опять въ пустой чанъ. Въ этомъ чанѣ кожи должны лежать пять сутокъ, а потомъ вынимаются и развѣшиваются на шестахъ въ избѣ, которая къ тому времени натапливается жарко. Кожи эти сушатся 3-е сутокъ, потомъ смачивается лицевая сторона ихъ теплою соленою водою, полагая на ведро 2 фунта соли; за тѣмъ всѣ кожи кладутся въ одну кучу и въ такомъ видѣ лежатъ полъ сутокъ.

Послѣ просушки, кожи бываютъ лубяны, по этому скорнякъ упо-

требляетъ въ дѣло крюкъ: беретъ напримѣръ овчину, привязываетъ ее однимъ концомъ къ стѣнѣ, складываетъ лицемъ наружу и, придерживая другой конецъ рукою, водитъ крюкомъ по овчинѣ, отъ чего она дѣлается мягкою. Потомъ отмятую овчину чешутъ желѣзною щоткою, чтобы выбить изъ нея пыль и нечистоту. Отъ этой перечистки часть шерсти („вовна" мѣстное произношеніе слова волна) остается на щеткѣ и поступаетъ въ пользу скорняка; со 100 штукъ овчинъ получается такимъ образомъ шерсти отъ 1 до 2 пудовъ и сбывается отъ 5 до 6 р. за пудъ. Оканчивается выдѣлка тѣмъ, что кожа растягивается на плахѣ лицемъ вверхъ, чистится косою на бѣло и натирается мѣломъ; послѣ этого кожа готова.

Всѣ кожи выдѣлываются въ бѣлый цвѣтъ. Дубленіе практикуется только въ Гомельскомъ уѣздѣ и то въ весьма незначительныхъ размѣрахъ; производится оно слѣдующимъ образомъ: овчину кладутъ въ чанъ, въ которомъ дубильное вещество разводится кипяткомъ; на сотню овчинъ нужно 1½ пуда дубовой коры; въ дубильномъ чану овчина лежитъ сутки и болѣе; вынутую изъ чана овчину супатъ, очищаютъ сальныя пятна на мездрѣ, посредствомъ натиранія ихъ глиною, мнутъ крюкомъ, чтобъ размягчить овчину и затѣмъ уже окончательно отдѣлываютъ, натирая мездру мелко натертымъ кирпичнымъ порошкомъ, отъ чего она слегка краснѣетъ.

Въ числѣ показанныхъ въ вѣдомости по Оршанскому уѣзду, Микулинской волости, скорняковъ, есть три: въ дер. Мартвино, Ольховкѣ и Чуриловѣ, которые помимо обработки овчинъ занимаются выдѣлкою сыромяти. Занятіе это имѣетъ впрочемъ совершенно домашній характеръ, такъ какъ кустарь дѣлаетъ сыромять только для потребностей брата, кума, свата и сосѣда за самую ничтожную плату, или же и безъ всякаго вознагражденія, потому что лица эти, принося съ собою кожу и деготь, сами мнутъ ее, употребляя только станокъ скорняка, составляющій единственное приспособленіе для промысла; онъ называется *мяло* и состоитъ изъ деревяннаго столбика, съ продолговатымъ отверстіемъ по серединѣ, на который надѣты двѣ доски, соединенныя между собою во кругъ столбика 10 колышками; разстояніе между досками равняется длинѣ отверстія въ столбикѣ, противъ котораго онѣ и помѣщаются; мяло это прикрѣпляется однимъ концомъ къ полу, а другимъ къ балкѣ въ избѣ, такъ что столбикъ стоитъ неподвижно, только доски могутъ вертѣться. Сыромятіе производится въ жилой избѣ слѣдующимъ образомъ: просушенная сырая кожа очищается на плахѣ косою отъ шерсти, крѣпко смазывается чистымъ дегтемъ, складывается въ нѣсколько частей и протягивается въ отверстіе, сдѣланное въ стол-

бикѣ станка. Одинъ или два человѣка вертятъ доски, находящіяся на мялѣ, сначала въ одну сторону, пока кожа не войдетъ вся между колышками, а затѣмъ въ другую сторону и такъ продолжается, покуда кожа не достигнетъ извѣстной мягкости. Для одной кожи нужно дегтя 6—10 фунт. и мнется она около 16 часовъ. Промыселъ этотъ существуетъ съ незапамятныхъ временъ.

Скорняжный промыселъ въ Могилевской губерніи существуетъ исключительно для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей, поэтому онъ и ограничивается почти вездѣ заказомъ. Изъ приведенной выше таблицы видно, что въ губерніи занимаются промысломъ 348 кустарей, имѣющихъ чистаго заработка въ годъ 9719 р. Не возможно было опредѣлить сколько кожъ выдѣлывается въ губерніи въ одинъ годъ, такъ какъ большая часть кустарей не могли сообщить объ этомъ приблизительно вѣрныхъ свѣдѣній; но если предположить, что средній чистый заработокъ отъ каждой шкурки 3 к., то въ годъ выдѣлывается кустарями въ губерніи до 324000 кожъ. Годовой заработокъ отдѣльныхъ кустарей по различнымъ мѣстностямъ подвергается весьма большимъ колебаніямъ: отъ 5 р. въ Церковищской, Шамовской, Микулинской и Хлыстовской волостяхъ, до 160 р. въ с. Ути, Краснобудской волости, Гомельскаго уѣзда. По уѣздамъ средній заработокъ скорняковъ также различенъ; самый большой въ Гомельскомъ уѣздѣ 53 р., а самый меньшій въ Климовичскомъ уѣздѣ 16 р.; для всей губерніи средній чистый заработокъ одного кустаря составляетъ около 25 р.

Нѣтъ ни одного поселенія, не смотря на число населенцевъ его, въ которомъ скорняки скучивались бы; большею частью они живутъ по одному, по два въ селеніи, рѣдко число ихъ доходитъ до 6 на одну деревню. По отдѣльнымъ дворамъ скорняки распредѣляются по одному, иногда по два и только въ д. Пнево, Соинской волости, и въ д. Волковичахъ, Аленовичской волости, въ одномъ дворѣ живетъ по три кустаря. По уѣздамъ скорняки распредѣляются не равномѣрно,—самое большое число ихъ 73 находится въ Сѣнненскомъ уѣздѣ, а наименьшее 12 въ Горецкомъ; въ Чериковскомъ же уѣздѣ, какъ и было выше упомянуто, ихъ вовсе нѣтъ. Если сравнить число кустарей въ губерніи съ числомъ всего крестьянскаго населенія, коимъ продукты скорняжнаго производства исключительно потребляются, то окажется, что на одного скорняка упадаетъ 2424 души крестьянъ обоего пола и всѣхъ возрастовъ.

Въ памяти нынѣ живущаго поколѣнія не сохранилось никакихъ свѣдѣній для отвѣта на вопросъ: бывали-ли какія либо измѣненія и когда именно въ скорняжномъ промыслѣ; первобытная техника его и наблюдаемая неподвижность въ размѣрахъ производства убѣждаютъ, что промыселъ этотъ находится въ томъ

же состояніи, въ какомъ былъ десятки, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и сотни лѣтъ тому назадъ; ни развитія, ни упадка въ послѣднее время въ немъ не замѣчается; но будущность его конечно слѣдуетъ считать обезпеченною, такъ какъ потребности и спросъ на продукты этого производства, по мѣстнымъ условіямъ, не могутъ уменьшиться; наоборотъ, при естественномъ увеличеніи населенія и возвышеніи уровня благосостоянія нужно ожидать, что спросъ усилится и тогда, нѣтъ сомнѣнія, и промыселъ будетъ развиваться.

2. Шорный промыселъ.

Списокъ мѣстоположенія промысла, съ обозначеніемъ количества населенія, занимающагося имъ, и суммы чистаго годоваго заработка кустарей.

Названіе уѣзда, волости и поселенія.	Общее число дворовъ въ поселеніи.	Общее количество населенія въ поселеніи.	Изъ того числа занимаются промыслами.			Сумма чистаго годоваго заработка одного кустаря (въ рублях).
			Дворы.	Мужчины.	Женщины.	
1) Могилевскій у.						
г. Могилевъ . .	3506	40536	1	1	—	300
Шкловская волость.						
м. Шкловъ и предм. Рыжковичи .	862	11434	3	3	—	150
д. Литовскъ . .	25	144	1	1	—	80
Круглянская волость.						
д. Большое Зубово .	25	207	1	1	—	70
Итого въ 4 поселеніяхъ .	4418	52321	6	6	—	900
2) Чаусскій у.						
Чаусская волость.						
д. Вилейка . .	30	166	1	1	—	50
— Быково . .	33	199	1	1	—	
Рясянская волость.						
м. Рясна . .	155	920	1	1	—	100
Итого въ 3 поселеніяхъ .	218	1285	3	3	—	200
3) Чериковскій у.						
г. Черикова . .	556	3862	1	1	—	80

Бѣлицкая волость.						
д. Бѣлица . .	40	237	2	2	—	100
Кричевская волость.						
д. Свинная . .	66	453	1	1	—	20
— Горбатка . .	35	210	1	1	—	30
Комаровичская волость.						
д. Губинщина . .	67	487	1	1	—	30
Стюденецкая волость.						
м. Стюденецъ . .	105	1571	1	1	—	40
Самотѣевичская волость.						
с. Самотѣевичи . .	83	473	2	2	—	40
Итого въ 7 поселеніяхъ .	952	7293	9	9	—	480
4) Климовичскій у.						
Забѣлышинская волость.						
д. Песлятинъ . .	45	253	1	1	—	10—15
— Хотемча . .	56	239	1	1	—	
Костюковичская волость.						
м. Костюковичи .	327	2148	1	1	—	15—20
Хотимская волость.						
м. Хотимскъ . .	279	1136	1	1	—	
д. Бѣсѣдскій Прудокъ	39	360	1	1	—	
Загустинская волость.						
с. Заселье . .	48	367	1	1	—	10
м. Петровичи . .	63	271	2	2	—	20
Надѣйковичская волость.						
д. Дорошковка . .	46	314	1	1	—	10
— Дубровка . .	54	355	1	1	—	
— Полохово . .	29	251	1	2	—	20
Шумячская волость.						
м. Шумячи . .	420	903	20	20	—	50
Хотовижская волость.						
д. Роськовъ . .	50	304	1	1	—	20
Итого въ 12 поселеніяхъ .	1456	6901	32	33	—	1200
5) Мстиславльскій у.						
Хославичская волость.						
м. Хославичи. . .	619	4360	2	2	—	300

Монастырщинская волость.						
м. Монастырщина .	243	1327	3	3	—	200
Бохотская волость.						
д. Падерни . .	26	128	1	1	—	15
— Воровская Буда .	15	58	1	1	—	15
Шамовская волость.						
д. Бѣль . . .	41	241	2	2	—	30
— Курманово . .	23	161	1	1	—	15
Итого въ 6 поселеніяхъ . .	967	6275	10	10	—	1305
6) Оршанскій у.						
г. Орша. . .	837	5025	1	2	—	150
Кохоновская волость.						
д. Большое Голошево .	13	70	1	1	—	75
Высочанская волость.						
д. Круково . .	12	58	1	1	—	15
— Мерзляково . .	12	83	1	1	—	10
— Калиновцы . .	4	27	1	1	—	15
Добромыслянская волость.						
д. Войцехово . .	2	15	1	1	—	40
Любавичская волость.						
м. Любавичи . .	375	2393	1	1	—	5
Руднянская волость.						
с. Елисѣевка . .	26	179	1	1	—	5
д. Бобылево . .	19	113	1	1	—	25
Микулинская волость.						
д. Коренцы . .	13	91	1	1	—	15
Итого въ 10 поселеніяхъ .	1308	8059	10	11	—	565
7) Сѣнненскій у.						
Черейская волость.						
м. Черея . .	242	1427	2	2	—	25
Лукомльская волость.						
д. Кожары . .	32	156	1	1	—	50
с. Почаевичи . .	26	120	1	1	—	20
Высоко-Городецкая волость.						
д. Загатьи . .	27	170	3	3	—	200

Рясянская волость.						
д. Метюхово . .	12	84	1	1	—	10
Ульяновичская волость.						
д. Овлица . .	42	268	1	1	—	75
— Доргейки . .	12	60	1	1	—	100
— Озерецкъ . .	48	226	1	1	—	10
— Новоселки . .	7	49	1	1	—	15
Остроженская волость.						
д. Лоси . . .	14	61	1	1	—	30
— Берково . .	17	76	1	1	—	10
Каковчинская волость.						
Заст. Семихоловщина .	3	15	1	1	—	100
д. Нутьково . .	5	20	1	1	—	10
Бобрская волость.						
м. Бобръ. . .	264	1694	2	2	—	100
м. Крупка . .	151	1013	1	1	—	100
Обчугская волость.						
д. Кіевецъ . .	23	205	1	1	—	25
Зарѣчно-Толочинская волость.						
м. Зарѣчный-Толочинъ	100	533	1	2	—	125
Итого въ 17 поселеніяхъ .	1025	6177	21	22	—	1655
8) Быховскій у.						
г. Быховъ . .	796	5903	2	2	—	100—150
Ново-Быховская волость.						
м. Журавичи . .	225	1767	3	3	—	25—35
Пропойская волость.						
м. Пропойскъ . .	192	534	1	1	—	100—120
с. Кульшицы . .	75	300	1	1	—	10—15
Долгомохская волость.						
с. Бовки . .	47	375	1	1	—	20
Итого въ 5 поселеніяхъ .	1335	8879	8	8	—	485
9) Рогачевскій у.						
г. Рогачевъ . .	565	4816	2	2	—	150
Тихиничская волость.						
д. Сланище . .	29	189	1	1	—	10

Луковская волость.						
м. Жлобинъ . .	346	1968	1	1	—	5
Довская волость.						
м. Свержень . .	40	207	2	2	—	250
Чечерская волость.						
м. Чечерскъ . .	104	445	2	2	—	100
с. Ровковичи . .	77	333	1	1	—	25
Кормянская волость.						
м. Корма . .	19	150	1	1	—	5
Покотская волость.						
д. Новоселки . .	115	242	2	2	—	25
Итого въ 8 поселеніяхъ .	1295	8350	12	12	—	1345
10) Гомельскій у.						
Носовичская волость.						
с. Грабовка . .	166	813	1	1	—	75
Старо-Юрковичская волость.						
д. Плутовка . .	148	996	1	1	—	50
Итого въ 2 поселеніяхъ .	314	1809	2	2	—	125
Всего въ губерніи въ 74 поселеніяхъ	13288	107349	113	116	—	8200

При собираніи свѣдѣній о шорномъ промыслѣ, относительно происхожденія его, весьма часто слышались, преимущественно въ Могилевскомъ, Климовичскомъ, Оршанскомъ и Мстиславльскомъ уѣздахъ, со стороны кустарей заявленія, что промыселъ этотъ начался во времена крѣпостнаго права; что нѣкоторые помѣщики держали у себя въ то время шорныя мастерскія, которыя и послужили разсадниками промысла, другіе же для обученія этому ремеслу посылали къ мастерамъ своихъ крѣпостныхъ, которые пріобрѣтенныя знанія передали своимъ дѣтямъ. Но въ иныхъ мѣстностяхъ крестьяне отзывались въ этомъ отношеніи незнаніемъ, говоря только, что промыселъ существуетъ издавна. Если принять во вниманіе, что шорныя издѣлія должны были употребляться съ самаго начала примѣненія силы домашнихъ животныхъ къ потребностямъ хозяйства и что матеріалы для этихъ издѣлій всегда были подъ рукою, то становится очевиднымъ, что шорное дѣло, независимо введенія его въ позднѣйшее время въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ по обстоятельствамъ случайнымъ, должно было возникнуть гораздо прежде силою необходи-

мости и происхожденіе его, весьма вѣроятно, относится еще къ самымъ первымъ днямъ гражданскаго устройства мѣстныхъ жителей.

Впослѣдствіи шорное мастерство расширилось здѣсь весьма значительно; въ XVI и XVII столѣтіяхъ Могилевскіе „римари и седляри“ были извѣстны далеко за предѣлами Бѣлоруссіи; издѣлія ихъ служили предметомъ серьезной торговли съ Москвою; но въ 1632 г. Могилевскіе шорники составляли уже особый цехъ, которому дана была королевская привиллегія, подтвержденная Королемъ Владиславомъ IV въ 1634 году. Дальнѣйшая судьба шорнаго ремесла въ Могилевѣ одинакова съ тою, какая постигла и скорняжное.

Шорный промыселъ существуетъ во всѣхъ уѣздахъ губерніи, за исключеніемъ Горецкаго.

Можетъ показаться удивительнымъ, почему, не смотря на общую потребность въ издѣліяхъ какого либо промысла, какъ напр. скорняжнаго, шорнаго и т. п., по нѣкоторымъ уѣздамъ въ нашихъ свѣдѣніяхъ онъ вовсе не показанъ; какъ будто данныя издѣлія тамъ не изготовляются. Считаемъ нужнымъ объяснить это явленіе: помѣщенныя въ настоящемъ очеркѣ свѣдѣнія относятся до кустарныхъ промысловъ въ собственномъ смыслѣ этого слова и не обнимаютъ собою ремесленнаго производства, подчиненнаго цеховому устройству; но несомнѣнно, что въ тѣхъ уѣздахъ губерніи, гдѣ не показаны подобные промыслы, существуютъ, впрочемъ только въ городахъ и мѣстечкахъ, кромѣ кустарей, и ремесленники, производящіе тѣ же издѣлія. Съ другой же стороны нѣкоторыя мастерства. въ томъ числѣ и шорное, извѣстны весьма многимъ поселянамъ и практикуются ими, какъ домашнее производство; поэтому не только такая работа, какъ напр. починка старой сбруи, но и приготовленіе новыхъ издѣлій, весьма часто избавляетъ отъ необходимости обращаться съ спеціальному мастеру.

Шорники здѣсь особыхъ помѣщеній для своей работы не имѣютъ; ни широкое развитіе промысла, ни громоздкость снарядовъ, ни необходимость приспособленій, которыхъ, къ слову сказать, для нихъ вовсе не требуется, не побуждаютъ ихъ устраивать отдѣльныя отъ жилья мастерскія. Они довольствуются помѣщеніемъ своей жилой избы, если работаютъ у себя дома, или помѣщеніемъ избы заказчика, въ томъ случаѣ, если приглашаются работать у кого нибудь на дому.

Орудія и инструменты, употребляемые при шорныхъ работахъ, суть слѣдующіе: 1) деревянные тиски,—это двѣ деревянныя дос-

ки, въ 1/2 арш. длиною и 1/4 арш. шириною, съ деревяннымъ посерединѣ винтомъ, на которомъ эти доски движутся; станокъ этотъ, употребляемый для удержанія кожи, изготовляется, по большей части, самими кустарями, иногда впрочемъ заказывается столяру, и въ такомъ случаѣ онъ стоитъ 50 к.; 2) „обцуги"-желѣзныя щипцы,—стоютъ 30—50 к.; 3) молотокъ—40—60 к.; 4) ножъ—20—30 к.; 5) шило—2—6 к. и 6) иглы, 10 штукъ 5 к.; всѣ эти орудія могутъ служить неопредѣленное время, кромѣ конечно шила и иглы, которыя постоянно ломаются.

Матеріалы для шорныхъ издѣлій имѣются всегда подъ рукою въ достаточномъ количествѣ; нѣкоторые изъ нихъ покупаются на ближайшемъ рынкѣ, какъ войлокъ, называемый здѣсь лямецъ, онъ приготовляется шаповалами изъ „вовны", и стоитъ 40—50 к.; кожи,—сыромятная стоитъ около 12 р., а простая отъ 3 до 8 р., впрочемъ простыя кожи покупаются и по вѣсу, при чемъ одинъ пудъ стоитъ около 20 р.; другіе же матеріалы, по большей части, изготовляются самими кустарями, при помощи своей семьи, таковы: веревки, нитки, деревянные клещи для хомутовъ, дратва, т. е. льняныя прочныя нитки, осмоленныя черною смолою, и наконецъ солома.

Шорники занимаются починкою старой и приготовленіемъ новой конской сбруи; дѣлаются: хомуты, шлеи, узды, сѣделки, возжи, постромки, черезсѣдельники и проч. Шорныя издѣлія эти по большей части самыя простыя, только въ городахъ и нѣкоторыхъ мѣстечкахъ есть мастера лучшіе, приготовляющіе сбрую для ѣзды въ экипажахъ.

Техническая сторона промысла заключается въ томъ, что, напримѣръ, плетутъ тонкія веревки изъ пеньки, сшиваютъ ихъ, и за тѣмъ дѣлаютъ шлею; для хомута берется пара деревянныхъ клещей, соразмѣрныхъ величинѣ шеи лошади, вверху связываются крѣпкою тонкою веревкою, потомъ къ клещамъ прикрѣпляется хомутина, которая дѣлается изъ соломы и обкладывается лямцомъ; иногда хомутина обкладывается кожею; недоуздки, по мѣстному названію „оброти", вяжутся изъ приготовляемыхъ самими кустарями веревокъ; уздечки сшиваются или связываются, по величинѣ головы лошади, изъ кожаныхъ ремней, вырѣзываемыхъ шорниками. Вотъ порядокъ изготовленія самой простой крестьянской упряжи. Одинъ кустарь, занимаясь 12 часовъ въ сутки, можетъ сдѣлать полную сбрую на одну лошадь. Въ общихъ чертахъ тѣ же самые пріемы употребляются и для производства принадлежностей лучшей экипажной сбруи; только конечно эта работа болѣе сложная и требуетъ, для выполненія, большаго времени и большаго искусства, по этому она и цѣнится выше: за работу такой сбруи на одну лошадь платятъ отъ 6 до 12 р.

и даже иногда больше, тогда какъ для крестьянской лошади дѣлается сбруя за 1—3 р.

Кустари занимаются своимъ промысломъ безъ помощи наемныхъ рабочихъ; извѣстно только, что шорникъ въ г. Могилевѣ держитъ двухъ мастеровъ, получающихъ плату по 3 р. въ недѣлю. По большей части они работаютъ сами, не всегда пользуясь даже помощью со стороны членовъ семьи; еще рѣже они принимаютъ для обученія учениковъ; это дѣлается при случаѣ и только нѣкоторыми шорниками; такъ въ Могилевскомъ уѣздѣ ученики берутся въ обученіе съ 12 лѣтняго возраста на 5 лѣтъ; первые два года они живутъ у мастера безплатно, а въ остальные три получаютъ жалованье.

Кустари—крестьяне посвящаютъ своему промыслу только остающійся у нихъ отъ домашнихъ занятій досугъ, но въ городахъ и мѣстечкахъ нѣкоторые изъ нихъ работаютъ круглый годъ. Работа производится большею частью по заказу; продукты производства поставляются на рынокъ весьма рѣдко, по этому сбытъ шорныхъ издѣлій всегда обезпеченъ, тѣмъ болѣе, что соперничество въ этомъ отношеніи если и существуетъ, то весьма незначительное. Оцѣнить точно капиталъ, необходимый для шорнаго промысла весьма трудно; можно въ общихъ чертахъ опредѣлить, что тѣ кустари, которые приготовляютъ издѣлія для рынка, расходуютъ среднимъ числомъ оборотнаго капитала около 100 р. и для первоначальнаго обзаведенія нѣсколько рублей.

Никакихъ измѣненій въ промыслѣ этомъ со времени упраздненія крѣпостнаго права не замѣчено и нѣтъ никакихъ условій, которыя могли-бы вредно повліять на дальнѣйшее его существованіе. Если-бы промыселъ этотъ и началъ по какимъ либо причинамъ упадать, то положеніе кустарей едва-ли измѣнится, они въ такомъ случаѣ могутъ обратиться къ другому извѣстному имъ или подручному промыслу; на примѣръ въ Мстиславльскомъ уѣздѣ шорники знаютъ сапожное мастерство и занимаются имъ, если болѣе выгодной шорной работы нѣтъ.

По собраннымъ даннымъ въ губерніи всего 116 кустарей-шорниковъ, работа которыхъ оцѣнивается въ годъ въ 8200 р., т. е. каждый шорникъ вырабатываетъ среднею цифрою по 70 р.; но, сумма годоваго заработка для отдѣльныхъ кустарей весьма различна: отъ 5 р. въ мѣст. Кормѣ и Жлобинѣ, Рогачевскаго уѣзда, и м. Любавичахъ, Оршанскаго уѣзда, до 300 р. въ г. Могилевѣ и м. Хославичахъ, Мстиславльскаго уѣзда. Число кустарей, сумма ихъ заработка и соотношеніе между тѣмъ и другимъ по уѣздамъ весьма различны; это зависитъ отъ обстоятельствъ чрезвычайно разнооб-

разныхъ, а главное отъ искусства мастеровъ и времени, употребляемаго ими для занятій промысломъ.

Приведенныя данныя указываютъ, что шорный кустарный промыселъ имѣетъ въ Могилевской губерніи весьма слабое развитіе, не смотря на насущную потребность въ издѣліяхъ его; но явленіе это обусловливается тѣмъ, что крестьяне весьма рѣдко требуютъ работы шорниковъ, они почти всѣ изготовляютъ для себя сбрую сами, а болѣе состоятельный классъ населенія пріобрѣтаетъ ее въ ближайшихъ городахъ и мѣстечкахъ.

3) Клееварный промыселъ.

Въ кожевенномъ производствѣ, при очисткѣ кожъ, соскабливается масса, изъ которой приготовляется столярный клей. Выдѣлка кожъ производится по всѣмъ уѣздамъ Могилевской губерніи, но матеріалъ годный для приготовленія клея, кожевники, размѣры производства которыхъ болѣе крупные, сбываютъ заѣзжимъ скупщикамъ, а мелкіе производители весьма часто выбрасываютъ его, какъ вещь негодную, не смотря на то, что способъ выдѣлки клея очень простъ. Только въ г. Могилевѣ 6 мѣстныхъ мѣщанъ занимаются клееваренiемъ изъ остатковъ отъ кожъ, ими же самими выдѣлываемыхъ. Кустари варятъ клей, по мѣрѣ накопленія матеріала, слѣдующимъ образомъ: соскабливаемая съ кожъ мездра кладется въ чугунный горшокъ, по мѣстному „чугунъ“, и варится въ обыкновенной русской печи; получаемый отъ этого отваръ выливаютъ въ деревянное корыто, гдѣ онъ, остывъ, образуетъ родъ крѣпкаго желе; отсюда вынимаютъ его, разрѣзываютъ весьма тонкими пластинками, величиною, приблизительно, въ квадратную четверть, и сушатъ на открытомъ воздухѣ, раскладывая на нитяныхъ сѣткахъ, которыя параллельно между собою натягиваются между четырьмя деревянными столбами, имѣющими въ вышину до 3-хъ саженей. Изготовленный такимъ образомъ клей кустари продаютъ мѣстнымъ столярамъ или въ лавки по 6, 7 к. за фунтъ. Общая выручка отъ этого промысла весьма незначительна, она не превышаетъ 25 р. для каждаго работника, слѣдовательно всѣ шесть кустарей отъ этого промысла имѣютъ заработокъ не болѣе 150 р. въ годъ.

4) Производство чемодановъ.

Въ г. Могилевѣ 6 человѣкъ мѣстныхъ мѣщанъ христіанъ занимаются изготовленіемъ чемодановъ различныхъ формъ и величинъ. Лѣтомъ эти кустари промышляютъ съемомъ въ аренду садовъ, огородовъ и луговъ, а зимою производятъ чемоданы. Промыселъ этотъ, по всему вѣроятію, занесенъ случайно и сдѣлался наслѣдственнымъ; время возникновенія его опредѣлить невоз-

можно, онъ существуетъ весьма давно. Чемоданы кустарями производятся только для мѣстныхъ потребностей, большею частію по заказу и лишь въ тѣхъ случаяхъ, если заказа нѣтъ, промышленники поставляютъ свои издѣлія на рынокъ, преимущественно, торговцамъ. Работы производятся въ самыхъ помѣщеніяхъ, безъ всякихъ приспособленій. Орудіями служатъ: сапожный ножъ, шило, аршинъ, гвоздильня и молотокъ; матеріалы же необходимые для промысла слѣдующіе: выдѣланная кожа, тикъ, холстъ, гвозди, замки, пряжки и клей изъ ржаной муки. Какъ орудія, такъ и матеріалы пріобрѣтаются всегда въ Могилевѣ; всѣ инструменты стоютъ до 4 р., а годичную пропорцію матеріала для одного кустаря можно опредѣлить въ 180—200 р. Чистаго барыша каждый кустарь отъ промысла имѣетъ въ годъ отъ 150 до 300 р.; годовой же заработокъ всѣхъ кустарей можно опредѣлить въ 1500 р.

5) Шерстяной промыселъ.

а) Производство крестьянскаго сукна.

Списокъ мѣстоположенія промысла, съ обозначеніемъ количества населенія, занимающагося имъ, и суммы чистаго годоваго заработка кустарей.

Названіе уѣзда, волости и поселенія.	Общее число дворовъ въ поселеніи.	Общее количество населенія въ поселеніи.	Изъ того числа занимаются промыслами.			Сумма чистаго годоваго заработка одного кустаря въ (рубляхъ).
			Дворы.	Мужчины.	Женщины.	
Могилевскій у.						
Шкловская волость.						
с. Старый Шкловъ .	37	213	14	—	16	15
— Высокое . .	15	87	3	—	4	
д. Добрейка . .	41	274	16	—	17	
— Савеленки . .	21	138	7	—	8	
— Лоповичи . .	18	94	6	—	6	
— Барисковичи .	14	89	3	—	4	
— Литовскъ . .	25	144	9	—	11	
Толпечицкая волость.						
д. Толпечицы . .	33	253	14	—	16	10
— Смѣтаничи . .	40	290	6	—	6	
с. Водва . . .	41	288	3	—	3	
д. Цвырково . .	26	142	4	—	4	
с. Большія Лозицы .	44	264	8	—	8	

Круглянская волость							
д. Казимирово .	.	26	212	5	—	5	8
— Пасырево .	.	33	225	7	—	8	
— Скураты 2-я	.	21	141	6	—	6	
— Большое Зубово	.	25	207	5	—	5	
Черноручская волость.							
с. Комсиничи .	.	74	552	1	—	2	12
с. Черноручье .	.	29	215	2	—	2	
д. Тудорово .	.	69	475	4	—	4	
— Клепиничи .	.	56	389	4	—	4	
— Черное Болото	.	39	271	3	—	4	
Итого въ 21 поселеніи	.	828	4963	130	—	143	1744

Климатическія условія Бѣлоруссіи таковы, что поселяне еще во времена незапамятные должны были позаботиться объ одеждѣ менѣе теплой, чѣмъ шуба, но все таки такой, которая охраняла бы ихъ отъ сырости и непогоды. Нужно полагать конечно, что первоначально способъ выдѣлки сукна, удовлетворяющаго именно этому назначенію, былъ позаимствованъ отъ другаго какого либо народа, промышленное развитіе котораго стояло на высшей степени, но съ одной стороны та необходимость, которая вызвала суконное мастерство къ существованію, а съ другой подручность матеріала, имѣющагося у каждаго поселянина, такъ какъ домашняя овца дала ему совершенно пригодную въ данномъ случаѣ шерсть, несомнѣнно содѣйствовали весьма быстрому распространенію этого мастерства, обратившагося впослѣдствіи во многихъ мѣстахъ въ промыселъ, изъ котораго, преимущественно, въ центральныхъ губерніяхъ, образовались крупныя фабричныя производства. Не успѣвши собрать никакихъ мѣстныхъ преданій о причинахъ происхожденія и исторіи шерстянаго производства вообще и выдѣлки сукна въ частности, по необходимости, слѣдуетъ ограничиться высказанными общими въ данномъ случаѣ замѣчаніями, безошибочность которыхъ едвали можетъ возбуждать сомнѣніе.

Въ Могилевской губерніи, почти во всѣхъ поселеніяхъ производится простое крестьянское сукно. Всякій сколько нибудь зажиточный крестьянинъ-домохозяинъ непремѣнно имѣетъ у себя нѣсколько овецъ, изъ которыхъ собирается шерсть, для выдѣлки изъ нея сукна, обращаемаго почти исключительно для потребностей домашнихъ, семейныхъ. Если же и случается, какъ весьма рѣдкій примѣръ, что нѣкоторые крестьяне занимаются въ досужее время суконнымъ мастерствомъ, какъ промысломъ, то промыселъ этотъ такъ незначителенъ по размѣрамъ и такъ непостоянетъ, возникая и прекращаясь совершенно случайно, что

услѣдить за нимъ не представляется никакой возможности. Единственно только въ 4 волостяхъ Могилевскаго уѣзда онъ и могъ быть наблюдаемъ, хотя въ другихъ уѣздахъ онъ несомнѣнно также существуетъ.

Промысломъ этимъ занимаются исключительно женщины; ни наемные рабочіе, ни ученики никогда не употребляются; помощниками въ работѣ служатъ члены семьи женскаго пола, разумѣется, только тамъ гдѣ они имѣются. Выдѣлка сукна всегда производится въ жилой избѣ кустарей въ свободное отъ домашнихъ занятій время.

Для производства работъ по настоящему промыслу употребляются слѣдующіе инструменты: гребень, веретена и „пряслица“, лопаточки для основы, обыкновенный крестьянскій ткацкій станокъ, называемый „ставъ“, и при немъ “навои“, на которые сотканное сукно наворачивается, берда, „набильницы“, “поножи“, „натяговичи“, пруги, „челноки съ качулками“, сукала и цевки; всѣ эти инструменты могутъ служить неопредѣленное время; они приготовляются самими кустарями, за исключеніемъ бердъ, которыя покупаются въ г. Могилевѣ и м. Шкловѣ въ ярмарочные дни по 35—40 к. Работа производится каждою мастерицею отдѣльно въ нѣсколько пріемовъ; лѣтомъ стригутъ овецъ ножницами и снятую такимъ образомъ шерсть моютъ руками въ рѣкѣ; за тѣмъ глубокою осенью и въ зимнее время работа продолжается такъ: вымытую „вовну“ расчесываютъ большимъ деревяннымъ гребнемъ, чтобы она не оставалась сбитою въ комки; отдѣливши часть ея, примѣрно фунта 2, наворачиваютъ на пряслицу „куделю“, изъ которой прядутъ нитки на веретено; потомъ нити перематываются въ клубки и дѣлается на вбитыхъ въ стѣну колышкахъ основа; послѣ этого начинается тканье сукна, которое производится обыкновеннымъ способомъ, вытканное сукно отдается въ сукновальню, гдѣ оно валится съ платою отъ каждаго локтя сукна по $1^1/_2$—2 к.; изъ сукновальни выходитъ готовое сукно.

Крестьянское сукно приготовляется преимущественно бѣлаго цвѣта; выдѣлывается оно,—или изъ чистой шерсти,—это лучшій сортъ,—или же худшаго сорта,—частью изъ шерстяныхъ нитей, а частью изъ льняной пряжи, называемой въ данномъ случаѣ „портомъ“, который употребляется не для основы, а только для утока, составляя одну треть, половину, или двѣ трети послѣдняго.

Одна мастерица, работая въ теченіи однихъ сутокъ 10 часовъ, можетъ выткать 5 аршинъ сукна, которое продается по цѣнѣ около 40 к. за аршинъ на ближайшихъ рынкахъ, рѣдко на мѣстѣ; заказовъ кустари не имѣютъ. Сбытъ издѣлій, будучи произ-

водимъ во всякое время года, вполнѣ обезпеченъ, такъ какъ издѣлія эти поставляются на рынокъ вообще въ весьма ограниченномъ количествѣ, а соперничество со стороны фабричной промышленности въ этомъ отношеніи не имѣетъ значенія, такъ какъ цѣнность продуктовъ фабричнаго производства гораздо выше издѣлій кустарныхъ.

Изъ приведенной выше таблицы видно, что въ 21 поселеніи Могилевскаго уѣзда 143 кустаря, занимаясь промысломъ, зарабатываютъ въ годъ 1744 р., при чемъ каждая мастерица вырабатываетъ отъ 8 до 15 р. Задаваясь вопросомъ о количествѣ выдѣлываемыхъ кустарями продуктовъ, по неимѣнію положительныхъ свѣдѣній, возможно только сдѣлать приблизительныя соображенія: если предположить, что стоимость матеріала, потребнаго для одного аршина сукна, доходитъ до 25 к., а на долю труда останется вознагражденіе въ 15 к., то окажется, что упомянутыя 143 мастерицы выдѣлываютъ свыше 11000 аршинъ сукна.

Все изложенное приводитъ къ заключенію, что въ Могилевской губерніи размѣры кустарной выдѣлки крестьянскаго сукна весьма незначительны и что промыселъ этотъ въ настоящее время имѣетъ не столько ремесленный, сколько чисто домашній характеръ.

б) Производство еврейскихъ „арбэканфесъ“ *) трико, фланели и шарфовъ.

Выдѣлкою „арбэканфесъ“, трико, фланели и шарфовъ занимаются евреи въ м. Шкловѣ, Могилевскаго уѣзда. Шкловскіе евреи-кустари, заявляя о давнемъ происхожденіи этого промысла, приписываютъ происхожденіе его изобрѣтательности предковъ своихъ. Нельзя, конечно, спорить о томъ кто произвелъ первую шерстяную ткань,—можетъ быть и евреи; тѣмъ не менѣе, такъ какъ промыселъ этотъ служитъ почти исключительно для нуждъ еврейскихъ, а евреи въ Бѣлоруссіи народъ пришлый, то несомнѣнно, что въ м. Шкловѣ промыселъ этотъ занесенъ извнѣ и зарожденіе его послѣдовало вѣроятно не позже второй половины XVIII вѣка, когда образовался здѣсь столь же серьезный центръ еврейской жизни, какой въ настоящее время представляетъ г. Бердичевъ.

Производствомъ „арбэканфесъ“, фланели, трико и шарфовъ, занимаются 18 кустарей; работаютъ они всегда въ жилой избѣ своей, безъ особыхъ приспособленій, на станкахъ обыкновеннаго устройства, называемыхъ „ставы“, которые, вмѣстѣ съ „навоями“,

*) Арбэканфесъ-кусокъ матеріи въ 2 аршина длиною, съ дыркою по серединѣ для шеи, евреи носятъ ихъ, не снимая ни днемъ ни ночью, и въ могилу отправляются съ ними. Подробнѣе см. I к. описанія Могилевской губерніи стр. 750.

служащими для накатыванія основы и выдѣланной ткани, а также „подкосками“, дѣлаются въ м. Шкловѣ столярами на заказъ по 8 р. Кромѣ того въ работѣ употребляются слѣдующіе инструменты: берда мѣдныя, „ремизи съ колысками“ и челноки желѣзные на каточкахъ; все это покупается въ гг. Лодзи и Москвѣ, съ платою: бердо отъ 60 к. до 1 р. 50 к., ремизи, смотря по величинѣ, отъ 1 до 3 р. и челноки 60 к.

Равнымъ образомъ и матеріалъ необходимый для промысла, также покупается въ гг. Лодзи и Москвѣ; одинъ пудъ шерстяныхъ нитокъ стоитъ въ покупкѣ 60 р., а одинъ пудъ бумажныхъ—отъ 16 до 26 р. Оборотнаго капитала, необходимаго для пріобрѣтенія матеріала, въ размѣрѣ около 400 р. въ годъ на каждаго мастера, кустари не имѣютъ и потому берутъ его у мѣстныхъ жителей, путемъ займа, по векселямъ, на полгода съ платежемъ 12 годовыхъ процентовъ.

Работа производится обыкновеннымъ способомъ, въ одинъ пріемъ и каждымъ рабочимъ отдѣльно. Промысломъ этимъ занимаются сами хозяева, но, для успѣха дѣла, нанимаютъ работниковъ, съ платою въ годъ, на содержаніи и довольствіи нанимателя по 125 р. Для обученія мастерству принимаются по условіямъ, ученики-мальчики 13-ти лѣтняго возраста; первые два года они обучаются на своемъ содержаніи и безъ жалованья, а съ 15 лѣтняго возраста они считаются подмастерьями и получаютъ жалованье до 75 р. въ годъ на своихъ харчахъ и одеждѣ.

Работа кустарями производится круглый годъ, при чемъ каждый рабочій можетъ приготовить готовыхъ издѣлій на 800 р. Въ продажу эти издѣлія поступаютъ: „арбэканфесъ“ 65—90 к., одинъ аршинъ фланели 28 к. и шарфъ 50 к.,—это шерстяныя издѣлія, а бумажныя: арбэканфесъ—18—25 к. и 1 аршинъ трико—20 к. Сбытъ продуктовъ производится въ самомъ м. Шкловѣ и окрестныхъ городахъ и мѣстечкахъ, преимущественно евреямъ, со стороны которыхъ спросъ всегда существуетъ и потому сбытъ издѣлій вполнѣ обезпеченъ. Каждый кустарь получаетъ отъ своего промысла заработка свыше 300 р. въ годъ, слѣдовательно всѣ 18 шкловскихъ кустарей зарабатываютъ въ годъ 5500 р. Состояніе этого промысла и въ настоящее время удовлетворительное, тѣмъ не менѣе замѣчается, что производство это постепенно упадаетъ, вслѣдствіе соперничества фабричной промышленности.

6. Валеный промыселъ.

Списокъ мѣстоположенія промысла, съ обозначеніемъ количества населенія, занимающагося имъ, и суммы чистаго годоваго заработка кустарей.

Названіе уѣзда, волости и поселенія.	Общее число дворовъ въ поселеніи.	Общее количество населенія въ поселеніи.	Изъ того числа занимаются промыслами.			Сумма чистаго годоваго заработка одного кустаря (въ рубляхъ).
			Дворы.	Мужчины.	Женщины.	
г. Могилевъ . .	3506	40536	15	15	—	25
1) Могилевскій у.						
Шкловская волость.						
м. Новый Шкловъ, Старый Шкловъ и предм. Рижковичи.	862	11434	17	17	—	50
2) Чаусскій у.						
Дрибинская волость.						
м. Дрибинъ . .	219	1174	6	6	—	20
д. Старый Дрибинъ .	50	162	21	24	—	20
— Лядешня . .	17	62	12	15	—	20
— Пичевка . .	3	12	2	3	—	15
— Покутье . .	20	62	14	16	—	20
— Поташня . .	23	80	19	21	—	20
— Гололобовка . .	25	82	8	9	—	15
— Коротыжки . .	4	18	1	2	—	15
— Кортыжи . .	21	93	7	8	—	23
— Лясковка . .	6	26	4	5	—	15
— Панечи . .	15	45	4	4	—	10
— Бестрынь . .	18	51	5	6	—	10
— Халипы . .	20	77	4	4	—	10
Итого въ 13 поселеніяхъ .	441	1944	106	123	—	2249
3) Мстиславльскій у.						
Шамовская волость.						
д. Пацково . .	17	142	1	1	—	6
— Курманово . .	23	161	1	1	—	2
— Глинка . .	15	111	1	1	—	5
— Ремество . .	26	187	2	2	—	20
Итого въ 4 поселеніяхъ .	81	601	5	5	—	53
4) Оршанскій у.						
Любавичская волость.						
д. Дубровка . .	31	236	2	2	—	30

5) Сѣнненскій у.						
Черейская волость.						
м. Черея. . .	242	1427	2	2	—	10
Ульяновичская волость.						
д. Сергѣйки . .	19	55	1	1	—	40
Бобрская волость						
м. Бобръ . .	264	1694	2	2	—	25
Зарѣчно Толочинская волость.						
м. Зарѣчный Толочинъ.	100	533	1	1	—	10
Итого въ 4 поселеніяхъ .	625	3945	8	8	—	180
6) Рогачевскій у.						
Рассохская волость.						
с. Рассохи . .	63	307	1	1	—	40
Меркуловичская волость						
д. Ботвиновка . .	56	368	1	1	—	5
— Селецъ . .	20	124	1	1	—	5
Итого въ 3 поселеніяхъ .	139	799	3	3	—	50
7) Гомельскій у.						
Краснобудская волость.						
с. Старые Иваки .	93	759	1	1	—	15
д. Нивки . .	116	782	2	2	—	15
Марковичская волость						
с. Марковичи . .	133	749	2	2	—	30
— Займище . .	42	266	1	1	—	40
Носовичская волость.						
с. Гордуны . .	180	999	50	51	—	10
Поповская волость.						
с. Попобка . .	306	1846	2	2	—	15
— Круговецъ . .	166	707	1	1	—	20
д. Усохи . . .	155	813	15	15	—	10
Староюрковичская волость.						
д. Кажановка . .	129	805	1	1	—	30
Итого въ 9 поселеніяхъ .	1320	7726	75	76	—	885
Всего въ 38 поселеніяхъ .	7005	67221	231	249	—	4702

Въ большинствѣ мѣстностей Могилевской губерніи, гдѣ валеный промыселъ нынѣ существуетъ, онъ возникъ въ позднѣйшее время. Въ Чаусскомъ уѣздѣ бывшій владѣлецъ имѣнія Дрибинъ, въ составъ котораго входили почти всѣ деревни Дрибинсмой волости, показанныя въ выше приведенномъ спискѣ, Оттонъ Цѣхановецкій отдалъ лѣтъ 50 тому назадъ, нѣсколько душъ своихъ молодыхъ крестьянъ, для обученія валеному мастерству, въ Нижегородскую губернію; крестьяне эти, пріобрѣвъ техническія знанія, возвратились на родину и работали на помѣщика, но вмѣстѣ съ тѣмъ они уже въ то время передавали свои знанія дѣтямъ своимъ и такимъ образомъ утвердили въ этой мѣстности валеный промыселъ. Въ Могилевскомъ и Оршанскомъ уѣздахъ мастерство это привилось также во время крѣпостнаго права, вліяніемъ помѣщиковъ. Въ Мстиславльскій уѣздъ промыселъ занесенъ изъ Чаусскаго, всего около 10 лѣтъ назадъ; крестьяне Шамовской волости, посѣщая сосѣднюю Дрибинскую, присмотрѣлись къ этой нетрудной работѣ и начали заниматься ею у себя дома, хотя весьма мало, предпочитая ей трудъ сельско-хозяйственный въ собственномъ смыслѣ. И въ другихъ уѣздахъ случалось иногда слышать отъ кустарей, что валеный промыселъ возникъ въ сравнительно недавнее время, при крѣпостномъ правѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ крестьяне утверждали, что мастерство это коренное, исконное и существуетъ споконъ вѣка. Съ этимъ отчасти нельзя и не согласиться.

Въ г. Могилевѣ, изъ снятой при выдѣлкѣ кожъ шерсти, сами кожевники дѣлаютъ войлокъ, правда весьма не высокаго достоинства, въ продажу онъ идетъ большею частію по вѣсу, по 30—50 к. за пудъ, и употребляется преимущественно для конопатки стѣнъ; кустари заявляютъ, что происхожденіе войлочныхъ издѣлій, быть можетъ, столь же давнее, какъ и кожевенное производство. Между тѣмъ самый старый кожевникъ въ г. Могилевѣ, имѣющій нынѣ около 90 лѣтъ, говоритъ, что онъ хорошо помнитъ, какъ его дѣдъ занимался выдѣлкою кожъ, но что и до того времени предки его также занимались этимъ ремесломъ.

Такое показаніе подтверждается и историческими данными, указывающими, что уже въ XVI вѣкѣ въ г. Могилевѣ кожевенное производство существовало и продукты его были предметомъ торговли съ Польшею; въ началѣ XVII столѣтія кожевенное ремесло подчинено было цеховому устройству, пользовавшемуся привиллегіями Польскихъ королей; наконецъ извѣстно что въ 1708 г. мѣстность около Троицкой церкви въ г. Могилевѣ, называемая Луполовъ, была уже населена кожевниками, потомки коихъ и въ настоящее время тамъ же живутъ, занимаясь жежду прочимъ выдѣлкою войлока. Кромѣ того бѣлорусская шапка, называемая

„маргелка“ и „магерка“, можетъ также послужить, какъ доказательство высказаннаго въ этомъ отношеніи соображенія. Шапка эта валяется изъ овечьей шерсти въ видѣ усѣченнаго конуса безъ полей, вершковъ 4—5 высоты, преимущественно бѣлаго цвѣта; она составляетъ отличительную особенность въ костюмѣ мѣстнаго населенія и крестьяне утверждаютъ, что это издѣліе мѣстное, что оно употребляется съ незапамятныхъ временъ, что и дѣды и прадѣды ихъ или заказывали маргелку “шаповалу“, или покупали ее на ярмаркѣ. Дѣйствительно трудно допустить, чтобы этотъ продуктъ валенаго промысла, былъ поставляемъ откуда либо извнѣ; составляя принадлежность исключительно мѣстнаго костюма, она и должна была изготовляться на мѣстѣ.

Такимъ образомъ указанія эти, подтверждаемыя заявленіями крестьянъ, свидѣтельствуютъ, что независимо введенія валенаго промысла въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ позднѣйшее время по обстоятельствамъ случайнымъ, происхожденіе его вообще слѣдуетъ отнести къ болѣе отдаленному времени; можетъ быть первоначально онъ занесенъ былъ изъ другихъ мѣстностей Россіи; въ этомъ отношеніи слышны были намеки, впрочемъ весьма смутные, на поволжье, гдѣ, какъ извѣстно, промыселъ этотъ существуетъ очень давно; тѣмъ не менѣе во всякомъ случаѣ жизнь валенаго мастерства въ Могилевской губерніи должна быть измѣряема не десятками, а сотнями лѣтъ.

Валеный промыселъ въ Могилевской губерніи существуетъ въ двухъ видахъ: собственно кустарномъ и отхожемъ. Послѣднюю форму промышленники предпочитаютъ, такъ какъ она не требуетъ денежныхъ тратъ на закупку матеріала; они уходятъ въ сосѣднія селенія, переходя изъ одного въ другое, иногда впрочемъ посѣщаютъ смежные уѣзды и даже губерніи, и работаютъ по заказу на дому у заказчиковъ, которые и доставляютъ необходимый для работы матеріалъ. Лишь незначительная часть кустарей занимается промысломъ у себя дома, принимая заказы, или же заготовляя издѣлія для продажи на ярмаркахъ.

Ни особыхъ помѣщеній, ни приспособленій для промысла этого не употребляется. Орудіями производства служатъ: 1) „бринда,“ называемая также „струна“, это изогнутая палка, на которой съ одного конца на другой натянута толстая струна изъ овечьей кишки; иногда овечьи кишки замѣняются тонкими крѣпкими пеньковыми снурками; инструментъ этотъ дѣлается самими кустарями; деревянная часть его встрѣчается въ большинствѣ случаевъ выстроганною изъ доски; 2) рѣшотка изъ лучины, связанной снурками дѣлается также самими перстобитами; 3) деревянныя колодки, называемыя „болванки“,—издѣліе самихъ кустарей,—употребляемыя для того, чтобы расправить и придать пра-

вильную форму валенкамъ и магеркамъ; 4) щетки изъ проволоки, покупаются на рынкѣ по 60 к.; 5) „платики“—холстъ домашняго производства, 6 аршинъ его стоитъ 60 к. 6) небольшой желѣзный крючекъ, дѣлаемый кузнецомъ за 10 к. 7) обыкновенныя ножницы, стоющія 40—50 к. 8) игла и 9) деревянное колесо, которое дѣлается по заказу и стоитъ 50 к.

Матеріаломъ для промысла служитъ преимущественно овечья шерсть; но въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, напримѣръ, въ Чаусскомъ уѣздѣ, къ ней примѣшиваютъ льняную паклю; для войлоковъ употребляется также шерсть изъ шкуръ рогатаго скота въ чистомъ видѣ или смѣшивается съ овечьею шерстью.

Самое производство валянія начинается съ того, что „шаповалъ, разобразъ руками „вовну“, перебиваетъ ее; для этой цѣли служитъ бринда; посредствомъ ремня привѣшиваютъ ее къ стѣнѣ такимъ образомъ, чтобы струна была обращена къ шерстобиту; ниже бринды укрѣпляется рѣшетка, на которую кладется шерсть и затѣмъ шерстобитъ начинаетъ свою работу. Весьма частыми ударами желѣзнымъ крючкомъ по струнѣ онъ приводитъ ее въ сильное колебаніе, отъ котораго шерсть перебивается и отбрасывается въ сторону. Когда шерсть такимъ образомъ перебита, ее начинаютъ валять; для этого смоченный „платикъ“ разстилаютъ на столѣ или на доскѣ и раскладываютъ на него слой разбитой шерсти; затѣмъ холстъ вмѣстѣ съ шерстью плотно скатывается въ трубку и мастеръ начинаетъ руками катать его по столу и мять отъ времени до времени расправляетъ и продолжаетъ это до тѣхъ поръ пока изъ „вовны“ не получатся тонкіе, плотные „пляйстры;“ (слои) пляйстрамъ этимъ даютъ форму предполагаемаго издѣлія, снова накладываютъ на нихъ слой разбитой шерсти,—чистой или смѣшанной.—и опять начинается валка, покуда вновь положенная „вовна“ не получитъ одно-образный видъ и не соединится съ пляйстромъ. Если нужно сдѣлать валенки, или маргелку, то, придавъ пляйстрамъ требуемую фигуру, кладутъ на холстъ сначала нижнюю половину предполагаемаго издѣлія, покрываютъ ее полотномъ, сверху котораго кладется верхняя половина, концы верхняго и нижняго пляйстровъ соединяются, все это накрывается опять холстомъ, свертывается и тѣмъ же порядкомъ валяется; потомъ отбрасывается холстъ и начинается промываніе кипяткомъ. Это дѣлается такъ: издѣліе кладутъ на столъ или доску, обливаютъ какъ можно чаще кипяткомъ и трутъ до тѣхъ поръ, пока оно не свалялся совершенно; затѣмъ, выжавъ воду, расправляютъ и выглаживаютъ всѣ неровности, а если валяется шапка или валенки, то насаживаютъ ихъ на болванку, и затѣмъ издѣлія сушатся; послѣ этого кустарь чистить

ихъ проволочными щетками, отчего поверхность принимаетъ ровный, гладкій видъ; этимъ и оканчивается работа.

Такимъ способомъ выдѣлываются: маргелки, стоющія въ продажѣ отъ 20—35 к., валенки 40—70 к., полости отъ 3 до 5 р, подхомутины около 40 к. и потники 1 р. 25—1 р. 50 к.; различіе цѣнъ зависитъ отъ достоинства шерсти, величины издѣлія и болѣе тщательной отдѣлки его; собственно же за работу кустари получаютъ: за шляпу 12—15 к., пару валенокъ 25—45 к., полость отъ 20 к. до 1 р. 25 к. подхомутину 10 к. и потникъ 30—40 к.

Кромѣ того нѣкоторые шаповалы, преимущественно Могилевскаго уѣзда, занимаются производствомъ перстяныхъ рукавицъ; для этого на деревянное колесо наматываются перстяныя нитки, изъ которыхъ крючкомъ кустарь связываетъ рукавицу, также точно какъ вяжутся перстяные шарфы, салфетки и т. п.; связавши рукавицу, ее валяютъ обыкновеннымъ порядкомъ, отчего она дѣлается совершенно плотною; пара такихъ рукавицъ стоитъ 20—30 к.

Могилевскіе кустари рабочихъ никогда не нанимаютъ; учениковъ также не имѣютъ, но въ помощь себѣ берутъ весьма часто дѣтей своихъ, пріучая ихъ къ мастерству съ 13 лѣтняго возраста. Иногда работа производится соединенными усиліями двухъ шаповаловъ,—одинъ разбиваетъ шерсть, а другой ее валяетъ; такимъ образомъ въ мастерствѣ этомъ существуетъ условное раздѣленіе труда, имѣющее послѣдствіемъ болѣе успѣшный ходъ работъ.

Занятія валенымъ промысломъ производятся преимущественно зимою; но вообще нужно сказать, что отъ времени года промыселъ этотъ находится въ зависимости только въ томъ, что въ лѣтнюю, рабочую пору онъ не практикуется въ отхожемъ видѣ, а если получается заказъ, то и лѣтомъ онъ исполняется кустаремъ у себя на дому.

Особаго вліянія ни въ умственномъ, ни въ нравственномъ отношеніяхъ самый промыселъ на кустарей не имѣетъ; хотя и замѣчено, что шаповалы нѣсколько болѣе другихъ крестьянъ предаются пьянству, но это есть послѣдствіе собственно отхожей формы этого промысла, т. е. бродячей, внѣ семейной жизни.

Можно указать при этомъ на шаповаловъ Чаусскаго уѣзда, отличающихся нѣсколько отъ мѣстнаго населенія своимъ нарѣчіемъ и отчасти костюмомъ; говоръ ихъ и одежда немного походятъ на великорусскіе; явленіе это объясняется позаимствованіемъ изъ Нижегородской губерніи, при обученіи тамъ мѣстныхъ крестьянъ валеному мастерству, которое переходило изъ рода въ родъ, вслѣдствіе чего означенныя черты и сохранились въ семьяхъ Чаусскихъ шерстобитовъ.

Валеныя издѣлія, будучи производимы преимущественно по заказу, конечно имѣютъ сбытъ совершенно обезпеченный. Что же касается состоянія промысла въ настоящее время, то въ этомъ отношеніи кустари заявляютъ, что заработки ихъ постепенно уменьшаются, съ одной стороны вслѣдствіе того, что уменьшается мѣстное овцеводство, отчего цѣны на необходимый матеріалъ возвышаются, а съ другой—количество привозныхъ издѣлій постоянно увеличивается.

Въ Могилевской губерніи валеный промыселъ существуетъ въ семи уѣздахъ, въ которыхъ живетъ 249 кустарей, вырабатывая въ годъ около 4702 р.; такимъ образомъ средній заработокъ каждаго кустаря въ годъ доходитъ до 19 р., но въ частности онъ колеблется между 2 и 50 рублями. Наибольшее развитіе валенаго промысла замѣчено въ Чаусскомъ уѣздѣ, гдѣ 123 кустаря зарабатываютъ свыше 2200 р., но здѣсь онъ существуетъ скученно, сосредоточиваясь въ одной только Дрибинской волости; въ Гомельскомъ же уѣздѣ, хотя число шаповаловъ сравнительно и меньше, тѣмъ не менѣе они распредѣлены въ пяти волостяхъ. Затѣмъ въ Рогачевскомъ, Мстиславльскомъ, Оршанскомъ, Сѣнненскомъ и Могилевскомъ уѣздахъ наблюдается незначительное развитіе этого промысла. Изъ отдѣльныхъ поселеній, въ которыхъ валеное производство наиболѣе распространено, можно указать на д. Поташню, Дрибинской волости, въ которой изъ 23 дворовъ 19 занимаются промысломъ; въ д. Старомъ-Дрибинѣ 24 кустаря на 50 дворовъ; въ м. Шкловѣ 17 и въ с. Гордунахъ, Носовичской волости, 51 кустарь.

Поставивши въ заключеніе вопросъ о будущности промысла, слѣдуетъ сказать, что при настоящихъ условіяхъ едвали можно сдѣлать предположенія о преуспѣяніи его. Конечно спросъ, хотя ограниченный, будетъ существовать въ силу необходимости и потому прозябаніе промысла, въ томъ же положеніи, какъ и нынѣ, обезпечено; но въ виду того, что Могилевская губернія не представляетъ благопріятныхъ условій для увеличенія и улучшенія овцеводства, въ зависимости отъ котораго находится наличность и цѣна матеріала, что Могилевскіе шаповалы не имѣютъ свободныхъ капиталовъ для расширенія производства,—трудно надѣяться на развитіе промысла, безъ того, чтобы не появился какой либо новый двигатель въ этомъ отношеніи.

7) Гребенной промыселъ.

Во 2-й части г. Могилева, въ мѣстности, называемой „Папинкою“, 13 человѣкъ мѣстныхъ мѣщанъ—христіанъ занимаются выдѣлкою простыхъ роговыхъ гребней. Промыселъ этотъ переходитъ наслѣдственно; исторія происхожденія его не извѣстна; кустари утверждаютъ, что еще прадѣды ихъ занимались имъ.

Работа производится кустарями въ своихъ жилыхъ домахъ. Орудіями производства служатъ: пила, напильникъ, топоръ, рашпиль, ножъ и деревянныя тиски; изъ этихъ инструментовъ только тиски дѣлаются самими кустарями, а остальные покупаются въ лавкахъ на мѣстѣ, по слѣдующимъ цѣнамъ: пила 60 к., напильникъ 40 к., топоръ 75 к., рашпиль 4 р. и ножъ 25 к. Матеріалъ для гребеннаго промысла составляютъ рога, пріобрѣтаемые въ городской скотобойнѣ у скотопромышленниковъ; одинъ пудъ роговъ стоитъ отъ 2-хъ до 4-хъ р. Работа производится руками, безъ машинъ и особыхъ приспособленій; прежде всего кустарь распиливаетъ рогъ въ длину и, положивъ въ чугунный горшокъ съ водою, кипятитъ до тѣхъ поръ, пока онъ не сдѣлается совершенно мягкимъ; тогда вставляетъ его въ тиски, выпрямляетъ въ пластинку, опиливаетъ, очищаетъ и наконецъ нарѣзываетъ зубья.

Выдѣлка роговыхъ гребней призводится въ промежутокъ времени съ 1 Ноября по 1 Апрѣля, когда кустари прекращаютъ рыбную ловлю, составляющую ихъ спеціальное занятіе. Работая отъ 10 до 14 часовъ въ день, кустарь можетъ изготовить гребней въ недѣлю 100 штукъ. Произведенія свои кустари сбываютъ мелкимъ мѣстнымъ торговцамъ, получая отъ нихъ за сотню гребней большаго размѣра отъ 3 до 4 р., а за сотню меньшаго отъ 2 р. до 2 р. 50 к. Цѣнность изготовляемыхъ ежегодно въ г. Могилевѣ роговыхъ гребней простирается до 1000 р., а чистаго заработка каждый кустарь отъ гребеннаго промысла имѣетъ 25—50 р.; всѣ 13 человѣкъ зарабатываютъ въ годъ около 500 р.

8) Промыселъ льяной и пеньковой пряжи и ткани.

Списокъ мѣстоположенія промысла, съ обозначеніемъ количества населенія, занимающагося имъ, и суммы чистаго годоваго заработка кустарей.

Названіе уѣзда, волости и поселенія.	Общее число дворовъ въ поселеніи.	Общее количество населенія въ поселеніи.	Изъ того числа занимаются промыслами.			Сумма чистаго годоваго заработка одного кустаря (въ рубляхъ).
			Дворы.	Мужчины.	Женщины.	
Могилевскій у.						
Шкловская волость.						
д. Данькевичи . .	30	147	10	—	10	15
— Литовскъ . .	25	144	6	—	6	

— Добрейка . .	41	274	7	—	7		
с. Высокое . .	15	87	2	—	2		15
д. Барисковичи . .	14	89	3	—	3		
— Авчинники . .	60	352	10	—	10		
Толпечицкая волость.							
д. Цвырково . .	26	142	2	—	2		
с. Водва . . .	41	288	4	—	4		8
д. Говяды . .	50	334	10	—	10		
Черноручская волость.							
д. Рагозное . .	26	181	5	—	5		
— Клепиничи . .	56	389	6	—	6		
Круглянское волость.							10
д. Ельковщина 1-я .	25	189	8	—	8		
Бѣлыничская волость.							
м. Бѣлыничи . .	218	433	100	—	130		
д. Трилѣсинъ . .	66	367	66	—	170		
— Красное . .	25	133	25	—	60		2—4
— Прихабы . .	34	150	34	—	79		
Нѣжковская волость.							
с. Нѣжково . .	28	161	28	—	28		
д. Вишово . .	46	273	46	—	58		
— Синайлы . .	62	379	62	—	82		2—4
— Гнѣздинъ . .	34	198	34	—	46		
— Песчанка . .	11	73	11	—	15		
— Голубовка . .	18	103	18	—	26		
Тетиринская волость.							
м. Тетерино . .	37	247	37	—	80		
д. Затетерка . .	37	235	37	—	77		
— Храпы . .	51	332	51	—	125		2—3
— Липскъ . .	44	280	44	—	90		
— Костюковичи .	55	322	55	—	112		
Павловичская волость.							
с. Павловичи . .	87	597	50	—	50		2
д. Стар. Полѣсье .	18	121	18	—	18		
— Трухоновка . .	10	88	10	—	10		5
— Новое-Полѣсье .	16	110	16	—	16		
— Березка . .	6	44	6	—	6		
Церковичская волость.							
д. Сермяженка . .	56	362	56	—	80		
д. Замочулье . .	31	237	31	—	40		
— Забавы . .	19	104	19	—	22		
— Заболотье . .	20	168	20	—	27		
— Пустоселье . .	14	97	14	—	21		
— Бахань . .	10	69	10	—	16		2—3
— Гута . . .	4	22	4	—	4		
— Слободка . .	19	149	19	—	35		
— Церковище . .	26	182	26	—	47		
— Приборъ . .	10	71	10	—	15		
— Техтинъ . .	47	352	47	—	100		
— Угольщина . .	40	257	40	—	80		

Полыковичская волость.						
с. Полыковичи . .	96	557	96	—	96	15
— Купелы . .	26	150	26	—	26	12
— Пашковъ . .	20	93	20	—	20	10
— Борсуки . .	29	165	29	—	29	10
Вейнянская волость.						
д. Новоселки . .	56	351	56	—	56	10
— Вильчицы . .	46	231	46	—	46	12
с. Буйничи . .	47	206	47	—	47	10
Вендорожская волость.						
с. Вендорожъ . .	38	91	38	—	38	15
д. Голынецъ 1-й .	45	187	45	—	45	13
— Журавецъ . .	17	60	17	—	17	13
Княжицкая волость.						
д. Савостіановичи .	27	138	27	—	27	16
с. Щеглица . .	33	217	33	—	33	12
д. Ермоловичи . .	38	237	38	—	38	9
Итого въ 57 поселеніяхъ .	2140	12089	1635	—	2356	12117

Приготовленія издѣлій изъ льна и пеньки, доставляющихъ населенію самыя необходимыя принадлежности его одежды, было знакомо мѣстнымъ жителямъ, какъ домашнее занятіе, имѣвшее въ виду не рынокъ, а личное потребленіе, съ незапамятныхъ временъ. Благодаря изслѣдованіямъ археологовъ, имѣются несомнѣнныя данныя о томъ, что еще въ такъ называемый курганный періодъ предки наши употребляли уже для одежды льняныя и пеньковыя ткани, правда, весьма грубой отдѣлки. Хотя конечно мы остаемся въ невѣдѣніи относительно вопроса кто производилъ въ то время эти ткани,—можетъ быть онѣ были добываемы путемъ мѣны изъ другихъ мѣстностей,—тѣмъ не менѣе употребленіе этихъ тканей можетъ приводить и къ тому предположенію, что производство ихъ и тогда уже было здѣсь извѣстно. Во всякомъ случаѣ, нужно полагать, что приготовленіе льняныхъ и пеньковыхъ тканей возникло приблизительно одновременно съ расцвѣтаніемъ у насъ культуры льна и пеньки, но когда введено здѣсь льноводство и началась обработка пеньки, никакихъ свѣдѣній нѣтъ. Памятники старины указываютъ, что въ XV столѣтіи льняныя и пеньковыя издѣлія были уже предметомъ торга, а въ Литовскомъ Статутѣ 1566 года опредѣлены цѣны на эти издѣлія: локоть толстаго холста—3 к, локоть рубашечнаго простаго холста—12 к.

Воспоминанія о временахъ крѣпостнаго права наглядно разъясняютъ, что размѣры выдѣлки льняныхъ и пеньковыхъ издѣлій

нынѣ значительно уменьшились. Весьма многіе помѣщики тогда имѣли ткацкія мастерскія, производство которыхъ нерѣдко было весьма значительно, составляя въ хозяйствѣ серьезную статью дохода. Съ прекращеніемъ даровaго труда, помѣщичьи мастерскія, не будучи въ состояніи соперничать съ фабриками, должны были прекратить свое существованіе, а изъ мастеровъ, бывшихъ крѣпостныхъ крестьянъ, хотя нѣкоторые и продолжаютъ свою работу,но уже въ самыхъ ничтожныхъ размѣрахъ.

Въ настоящее время разведеніемъ и обработкою льна и пеньки занимаются крестьяне всѣхъ уѣздовъ Могилевской губерніи безъ исключенія; равнымъ образомъ и приготовленіе издѣлій изъ этого матеріала также существуетъ повсемѣстно. Всѣ крестьянки занимаются пряжею льняныхъ и пеньковыхъ нитей и весьма многія изъ нихъ ткутъ холстъ; но производство это такъ не велико, что оно имѣетъ преимущественно домашній характеръ, такъ какъ продукты его почти всецѣло обращаются исключительно на удовлетвореніе потребностей собственной семьи. Весьма рѣдко производство это практикуется какъ кустарный промыселъ; но въ такомъ случаѣ размѣры его до того незначительны, что изслѣдовать его по всей губерніи нѣтъ никакой возможности, хотя кустарный промыселъ этотъ существуетъ во всѣхъ безъ исключенія уѣздахъ, рядомъ съ домашнимъ производствомъ. Въ приложенной выше таблицѣ собраны данныя по льняному и пеньковому промыслу только относительно одного Могилевскаго уѣзда, но едва-ли въ общемъ будетъ значительная ошибка, если предположить, что размѣры кустарнаго промысла этого въ каждомъ изъ остальныхъ десяти уѣздовъ губерніи сравнительно такіе же; поэтому въ помѣщенной ниже общей вѣдомости о промыслахъ въ губерніи будутъ указаны, хотя и предположительныя, но на основаніи ближайшихъ наблюденій, повторяю, приблизительно вѣрныя цыфры, опредѣляющія размѣры промысловъ льняного и пеньковаго во всѣхъ уѣздахъ Могилевской губерніи; эти цыфры будутъ равны собраннымъ по Могилевскому уѣзду.

Промыселъ этотъ производится исключительно женщинами; особыхъ помѣщеній для работы никакихъ не устраивается; инструменты при производствѣ употребляются почти всѣ тѣ, какіе необходимы для шерстянаго промысла, описаннаго выше, лишь съ небольшими дополненіями, и именно: „мялица,“ называемая также „трепло“, гребень, веретено „пряслица,“ иногда прялка, лопаточки для основы, „ставы,“ „подпряжный и подполотенный навои,“ „ниты,“ „чепалки съ кружалками,“ бердо, „набильницы,“ челноки, „натяговичи,“ называемые также „потяживичи,“ пруги, сукало, „поножи,“ цевки и проч. Всѣ эти орудія боль-

шею частію изготовляются самими кустарями, только прялка бердо и веретена покупаются на ближайшихъ рынкахъ.

Работа производится въ нѣсколько пріемовъ. Лѣтомъ, когда ленъ и пенька созрѣютъ, выбираютъ ихъ изъ земли и головки обиваютъ, чтобы получить сѣмя; головки эти иногда обрѣзываются, а стебли льна разстилаются на нѣкоторое время, примѣрно недѣли на четыре, по лугамъ; пенька же мочится въ водѣ; послѣ этого стебли льна собираются, вяжутся въ пучки и сушатся сначала на открытомъ воздухѣ, потомъ въ овинахъ; высушенные ленъ и пенька поступаютъ въ обработку только осенью, по окончаніи всѣхъ полевыхъ работъ; сначала ихъ мнутъ на мялицѣ, треплютъ и обдираютъ на гребни, раздѣляя при этомъ волокно на „жмени“; *) 30—40 такихъ жмень связываются вмѣстѣ и составляютъ „пучекъ,“ но и въ отрепанномъ волокнѣ все таки остается „костра.“, а пототу передъ пряденіемъ, которое производится уже зимою, преимущественно „по досвѣтьямъ“, каждая жменя льна снова треплется о гребень, расчесывается сначала гребнемъ, потомъ щеткою изъ щетины, при чемъ нагребнѣ и щеткѣ остается волокно худшаго сорта,—оно называется „верховье,“ а очищенное называется „чистая лянина“. Пряденіе начинается съ того, что пряха разстилаетъ „чистую льнянину“ на столѣ, дѣлаетъ изъ нея „куделю,“ повязываетъ послѣднюю на „пряслицу“ и затѣмъ уже, при помощи веретена, общеизвѣстнымъ способомъ производитъ пряжу. Огромное большинство женщинъ прядетъ такимъ образомъ ленъ и только весьма незначительная часть пряхъ употребляетъ въ дѣло обыкновенную русскую, знакомую всѣмъ прялку; снарядъ этотъ облегчаетъ работу, такъ какъ онъ самъ сучитъ нитку и кромѣ того работа на прялкѣ всегда отчетливѣе. Такъ прядутъ ленъ; пряденіе же пеньки производится всегда на гребнѣ, который также всѣмъ извѣстенъ. Когда пряжи накопится достаточное количество, ее перематываютъ изъ „пачинковъ,“—это пряжа намотанная на веретено,—въ клубки, величиною въ діаметрѣ до ½ четвертей аршина, а изъ клубковъ уже дѣлается на вбитыхъ въ стѣну колышкахъ основа.

Готовая пряжа поступаетъ въ продажу, или идетъ на изготовленіе полотна; обращается она въ продажу въ суровомъ видѣ, или предварительно выбѣленною, при этомъ иногда ее сучатъ вдвое.

Не станемъ описывать пріемы и способы, употребляемые для изготовленія ткани, съ одной стороны потому, что описаніе какихъ бы то ни было сложныхъ пріемовъ производства трудно поддается перу и для полнаго пониманія ихъ требуются поясни-

*) „жменя“ означаетъ ладонь.

тельные чертежи, а съ другой—потому, что техника этого промысла въ большей или меньшей мѣрѣ извѣстна всѣмъ. Послѣдовательность этихъ пріемовъ, вкратцѣ, заключается въ слѣдующемъ: изъ пряжи наматывается основа, которая натягивается на „кросна“ и на нихъ уже производится ткань. Затѣмъ вытканное полотно бѣлится. При бѣленіи вовсе не прибѣгаютъ къ какимъ либо химическимъ средствамъ, употребляемымъ на фабрикахъ; обыкновенно суровое полотно, вскорѣ по окончаніи его, обвариваютъ кипяткомъ, въ которомъ оно остается часа два; затѣмъ его вынимаютъ, сушатъ и дальнѣйшее бѣленіе производится уже въ чистой холодной водѣ, въ рѣкѣ или запрудѣ. Это дѣлается такъ: полотно кладется въ воду и мокнетъ; при этомъ нѣсколько разъ въ день его „перутъ пранниками“, т. е., вынимая постепенно изъ воды, кладутъ на приготовленную доску и ударяютъ по каждой части холстины „пранникомъ“,—это деревянная досточка, въ 3 четверти вершка толщиною, 1½ четверти аршина длиною и вершка 3 шириною, съ ручкою,—потомъ вынимаютъ полотно изъ воды, разстилаютъ его на лугахъ и, когда высохнетъ, снова кладутъ и „перутъ“; процессъ этотъ продолжается мѣсяцъ и болѣе, покуда полотно не сдѣлается бѣлымъ; разумѣется продолжительность бѣленія зависитъ отъ погоды; солнечные, теплые дни ускоряютъ этотъ процессъ.

Описаннымъ способомъ приготовляются разныхъ сортовъ холсты, полотенца, столовое бѣлье, „суровецъ“ и „серпянка“. Одна пряха можетъ спрясть тонкихъ льняныхъ нитокъ, работая 6 часовъ въ сутки, отъ ½ до ¾ фунта, а выткать за то же время до 6 арщинъ полотна, смотря по толщинѣ и качеству его; но кустари вообще занимаются только зимою и то въ свободное отъ домашнихъ занятій время, при чемъ принимается во вниманіе количество имѣющагося къ передѣлкѣ матеріала. Готовыя издѣлія продаются на ближайшихъ базарахъ въ городахъ и мѣстечкахъ; смотря по качеству ткани, стоимость ея въ продажѣ колеблется отъ 7 до 18 к. Сбытъ издѣлій всегда обезпеченъ; евреи постоянные скупщики ихъ; но именно это обстоятельство служитъ во вредъ кустарямъ, такъ какъ обыкновенные торговые пріемы евреевъ въ данномъ случаѣ примѣняются въ полной силѣ.

Изъ приложенной вѣдомости видно, что въ Могилевскомъ уѣздѣ находится 2356 кустарей, зарабатывающихъ въ годъ 12117 р., слѣдовательно средній заработокъ каждаго кустаря составляетъ лишь 5 р.; въ дѣйствительности наивысшій размѣръ его 16 р., а самый меньшій 2 р. Эти цифры могутъ вполнѣ уяснить, почему представилось не возможнымъ собрать свѣдѣнія объ этомъ промыслѣ по всѣмъ уѣздамъ губерніи. Столь ничтожный частный заработокъ каждаго кустаря, указывая на то, что промыселъ

этотъ весьма приближается по характеру своему къ домашнему производству, можетъ вмѣстѣ съ тѣмъ послужить основаніемъ для вопроса, долженъ ли быть изслѣдуемъ такой незначительный промыселъ. Но въ этомъ отношеніи надлежитъ принять во вниманіе число кустарей, и если по одному уѣзду число ихъ превышаетъ 2000, то по всей губерніи ихъ найдется въ одиннадцать разъ больше, а тогда и общая сумма заработка ихъ будетъ такъ серьезна, что не возможно оставить ея безъ вниманія, при опредѣленіи производительныхъ силъ губерніи.

Въ заключеніе нельзя пройти молчаніемъ, что въ положеніи этого промысла, замѣчается постепенный упадокъ. Явленіе это происходитъ отчасти отъ того, что крестьяне находятъ болѣе выгоднымъ продавать волокно льна и пеньки, не перерабатывая его, частію же потому, что продукты фабричнаго производства, преимущественно хлопчато-бумажнаго, вытѣсняютъ изъ употребленія издѣлія мѣстнаго кустарнаго промысла.

9) Пеньковый промыселъ.

Списокъ мѣстоположенія промысла, съ обозначеніемъ количества населенія, занимающагося имъ, и суммы чистаго годоваго заработка кустарей.

Названіе уѣзда, волости и поселенія.	Общее число дворовъ въ поселеніи.	Общее количество населенія въ поселеніи.	Изъ того числа занимаются промыслами.			Сумма чистаго годоваго заработка одного кустаря въ (рубляхъ).
			Дворы.	Мужчины.	Женщины.	
Могилевскій у.						
Шкловская волость.						
Новый Шкловъ и предм.						
Рижковичи . .	862	11434	9	9	—	15
— Авчиненки . .	60	352	4	4	—	
с. Старый Шкловъ .	37	213	2	2	—	
Толпечицкая волость.						
с. Толпечицы . .	33	253	1	1	—	10
— Водва . . .	41	288	6	6	—	
— Большіе Лозницы .	44	264	3	3	—	
Черноручская волость.						
с. Черное Большое .	39	271	4	4	—	7
— Вабичи . .	26	183	1	1	—	
Круглянская волость.						
м. Круглое . .	119	528	3	6	—	12

д. Шупени . .	20	162	2	3	—		
д. Разбойно . .	30	170	3	3	—		
— Ольшанки . .	15	127	2	2	—		12
Бѣлыничская волость.							
м. Бѣлыничи . .	218	433	3	6	—		4
д. Красное . .	25	133	2	4	—		3
— Прихабы . .	34	150	2	2	—		2
— Трилѣсинъ . .	66	367	3	5	—		3
Тетеринская волость.							
д Липскъ . .	44	280	3	3	—		10
— Чигири . .	49	309	7	7	—		6
— Заполье . .	10	61	1	2	—		4
Павловичская волость.							
с. Павловичи . .	87	597	50	50	—		
д. Хильковичи . .	33	210	18	18	—		
д. Рубежъ . .	19	152	6	6	—		2
— Ульяны . .	34	192	15	15	—		
— Трухоновка . .	10	88	10	10	—		5
— Дорошковичи .	52	279	22	22	—		
— Сапишки . .	16	113	4	4	—		2
Церковищская волость.							
д. Сержженка . .	56	362	46	90	—		
— Замачулье . .	31	237	26	45	—		
— Аненковичи . .	13	114	13	29	—		
— Забавы . .	19	104	19	25	—		
— Заболотье . .	20	168	13	31	—		
— Пустоселье . .	14	97	12	26	—		
— Бахань . .	10	69	9	19	—		1—3
— Гута . . .	4	22	4	4	—		
— Слободка . .	19	149	19	39	—		
— Церковище . .	26	182	23	50	—		
— Приборъ . .	10	71	10	17	—		
— Техтинъ . .	47	352	47	112	—		
— Угольщина . .	49	257	35	92	—		
Итого въ 40 поселеніяхъ .	2332	19793	465	776	—		2097

Вопросъ о происхожденіи пеньковаго промысла опускается воизбѣжаніе повтореній, потому что почти все то, что сказано въ предъидущей статьѣ о началѣ производства пряжи и тканей, относится и до пеньковаго промысла. Равнымъ образомъ тѣ же причины, по которымъ собираніе данныхъ объ изготовленіи льняныхъ и пеньковыхъ тканей ограничено однимъ Могилевскимъ уѣздомъ, существуютъ всецѣло и относительно разсматриваемаго промысла и потому въ помѣщенномъ ниже общемъ спискѣ всѣхъ промысловъ по губерніи будутъ также приведены по всѣмъ уѣздамъ цыфры предположительныя, но основанныя на соображеніяхъ, приведенныхъ въ этомъ отношеніи въ обозрѣніи предшествовавшаго промысла.

Пеньковый промыселъ почти повсемѣстно въ Могилевской гу-

берніи производится въ жилыхъ избахъ ручнымъ способомъ. Орудія производства въ этомъ промыслѣ самыя простѣйшія: для витья веревокъ необходимы два небольшихъ деревянныхъ крючка, а для вязанія сѣтей—челнокъ. называемый „лучокъ,“ и дощечка, въ родѣ линейки. Матеріаломъ для веревокъ служитъ пенька, очищенная отъ костры, а для сѣтей—пеньковыя нитки; матеріалъ этотъ составляетъ продуктъ хозяйства кустарей и никогда не покупается ими. Техника выдѣлки веревокъ весьма несложная; пенька скручивается въ „крутели,“ толщина которыхъ сообразуется съ толщиною необходимой веревки; крутели намотываются на крюки; за тѣмъ концы крутелей привязываются къ стѣнѣ и начинается витье крючками двухъ крутелей; послѣ этого веревка опаливается на лучинѣ для того чтобы, уничтоживъ неввившіеся въ веревку остатки волокна, сдѣлать ее глаже; такимъ образомъ выходитъ готовое издѣліе. Выдѣлка сѣтей производится связываніемъ петель, называемыхъ „очки,“ изъ намотанныхъ на лучокъ пеньковыхъ нитокъ, сученыхъ вдвое, втрое, или и несученыхъ

Работа производится зимою, по вечерамъ и „досвѣтьямъ“, одинъ кустарь, свиваетъ веревку, примѣрно, въ 10 сажень длиною, работая 6 часовъ въ день, а сѣть, длиною въ 24 аршина и шириною отъ 1-го до 2-хъ аршинъ, можетъ, при такой работѣ, быть изготовлена въ 5—9-ть дней. Сѣти выдѣлываются впрочемъ въ Могилевскомъ уѣздѣ только по заказу и исключительно въ селеніяхъ Шкловской волости, расположенныхъ на р. Днѣпрѣ, и въ 3-хъ деревняхъ Тетеринской волости, лежащихъ на р. Друти.

Готовыя издѣлія, т. е. собственно веревки, сбываются въ рыночные дни въ ближайшихъ торговыхъ мѣстечкахъ по цѣнѣ, приблизительно, около 2 р. за 1 пудъ. Цѣна же сѣти указанныхъ размѣровъ—отъ 8-ми до 12-ти р.

Описаннымъ способомъ, самымъ простѣйшимъ, преимущественно производится въ губерніи выдѣлка веревокъ; но въ нѣкоторыхъ весьма немногихъ мѣстностяхъ веревки и канаты дѣлаются кустарями посредствомъ колесъ; такъ извѣстно, что въ Гомельскомъ уѣздѣ въ Покалюбичской волости, въ д. Демянкахъ 3 кустаря, въ слободѣ Попсуевкѣ 1, въ Кормянской волости, въ слободѣ Огороднѣ Гомельской 2-й и въ сл. Огороднѣ Кузьминичной 1 кустарь, занимаются промысломъ этимъ, употребляя колеса. Кустарные промыслы эти позаимствованы отъ находящихся въ Гомельскомъ уѣздѣ канатныхъ заводовъ.

Въ Могилевскомъ уѣздѣ занимаются пеньковымъ промысломъ 776-ть кустарей, зарабатывая въ годъ 2097 р.; такимъ образомъ средняя сумма заработка, упадающая на каждаго кустаря, равняется всего лишь 2 р. 60 к.

Тѣмъ не менѣе, заключая, что и въ остальныхъ десяти уѣздахъ губерніи размѣры этого промысла такіе же, какъ и въ Могилевскомъ, оказывается, что по всей губерніи пеньковый промыселъ даетъ заработка кустарямъ 22000 р.

Что касается положенія пенькового промысла, то приведенныя цифры показываютъ, что оно весьма не завидное; но, кромѣ того, въ немъ замѣчается постепенный упадокъ: производство кустарнымъ способомъ веревокъ вытѣсняется заводскими издѣліями, а выдѣлка неводовъ и сѣтей уменьшается потому, что рыболовство, чѣмъ далѣе, становится все менѣе прибыльнымъ, такъ какъ количество рыбы въ рѣкахъ и озерахъ постепенно уменьшается.

10. Портняжный промыселъ.

Списокъ мѣстоположенія промысла, съ обозначеніемъ количества населенія, занимающагося имъ, и суммы чистаго годоваго заработка кустарей.

Названіе уѣзда, волости и поселенія.	Общее число дворовъ въ поселеніи.	Общее количество населенія въ поселеніи.	Изъ того числа занимаются промыслами.			Сумма чистаго годоваго заработка одного кустаря (въ рубляхъ).
			Дворы.	Мужчины.	Женщины.	
1) Могилевскій у.						
Шкловская волость.						
м. Шкловъ . .	862	11434	49	80	—	25—120
Круглянская волость.						
м. Круглое . .	119	528	2	2	—	60
Княжицкая волость.						
м. Княжицы . .	72	420	4	6	—	100
д. Ильинка . .	30	178	1	1	—	20
Вейнянская волость.						
д. Новоселки . .	56	351	1	1	—	40
м. Буйничи . .	47	206	2	2	—	45
Вендорежская волость.						
с. Завережье . .	30	235	2	2	—	100
— Тишовки . .	43	87	1	2	—	80
— Селецъ . .	50	250	4	6	—	125
Бѣлыничская волость.						
м. Бѣлыничи . .	218	433	4	4	—	100
д. Трилѣсинъ . .	66	367	3	6	—	3

Нѣжковская волость.						
м. Головчинъ . .	123	900	11	15	—	3
д. Заболотье . .	81	419	2	2	—	
— Васильки . .	53	361	1	1	—	
— Вишово . .	46	273	1	1	—	
Тетеринская волость.						
м. Тетерино . .	37	247	1	1	—	10—15
д. Храны . .	51	332	2	2	—	
— Липскъ . .	44	280	3	3	—	
— Костюковичи .	55	322	3	3	—	
— Зеньково . .	56	320	2	2	—	
— Вуйлово . .	66	382	2	2	—	
— Лубяное . .	57	343	1	1	—	
— Чигиры . .	49	309	3	3	—	
— Симоновичи . .	40	282	2	2	—	
— Бовсевичи . .	60	403	5	5	—	
Павловичская волость.						
д. Хильковичи . .	33	210	1	1	—	7
— Мартьяновичи .	73	476	1	1	—	5
— Дорошковичи .	52	279	1	1	—	7
— Хролищево . .	33	180	1	1	—	7
— Варгутьево . .	32	209	1	1	—	7
— Ильяны . .	50	273	2	2	—	5
м. Круча . .	55	430	2	2	—	20
Церковищская волость.						
с. Церковище . .	26	182	2	2	—	10—15
д. Техтинъ . .	47	352	1	1	—	
— Угольщина . .	40	257	1	1	—	
Итого въ 35 поселеніяхъ .	2852	22510	125	168	—	6948
2) Чаусскій у.						
г. Чаусы . .	676	5020	16	22	—	120
Чаусская волость.						
с. Прилѣсье . .	44	256	1	1	—	
д. Лапени . .	30	33	1	1	—	
— Шапирово . .	30	168	1	1	—	
— Староселье . .	45	220	1	1	—	
— Залѣсье . .	16	116	1	1	—	
— Голочевка . .	22	146	1	1	—	
— Голочево . .	45	148	1	1	—	
— Заболотье . .	49	268	2	2	—	
Голеневская волость.						
д. Щежеры . .	89	585	1	1	—	10
— Антоновка . .	20	181	1	1	—	
Гладковская волость.						
с. Гладково . .	44	106	1	1	—	
— Благовичи . .	100	694	2	2	—	
д. Атражье . .	38	273	1	1	—	
— Тимоховка . .	21	75	1	1	—	
— Темровичи . .	70	375	1	1	—	
— Сухари . .	67	243	1	1	—	

Рясянская волость.						
м. Рясна . .	155	920	8	8	—	150
д. Каменка . .	52	429	2	2	—	55—60
— Рясна . .	43	167	2	2	—	
— Дедня . .	53	431	2	2	—	
Радомльская волость.						
с. Желивье . .	28	210	2	2	—	58
д. Будино . .	46	344	2	2	—	
— Пырцы . .	19	137	2	2	—	
Дрибинская волость.						
д. Старый Дрибинъ .	50	162	1	1	—	15
— Панечи . .	15	45	1	1	—	20
— Гололобовка . .	25	82	1	1	—	20
— Картыжи . .	21	93	1	1	—	20
— Бороденки . .	28	87	1	1	—	15
с. Головичи . .	73	217	1	1	—	20
м. Дрибинъ . .	219	1174	6	15	—	85
Городецкая волость.						
д. Старокожевка .	72	440	3	5	—	25
— Старое-Прибужье .	69	382	2	3	—	25
— Голышинъ . .	31	184	2	4	—	30
— Осиновка . .	12	88	1	1	—	15
Горская волость.						
д. Тома .	20	140	2	2	—	15
м. Горы .	199	1004	3	3	—	20
			2	2	—	65
Черневская волость.						
д. Алюты . .	26	142	2	3	—	20
— Миловье . .	19	122	1	1	—	15
— Живань . .	32	213	1	1	—	
— Шестаки . .	49	321	1	1	—	
с. Кищицы . .	76	464	3	3	—	
— Коровчинъ . .	66	393	2	2	—	
— Черневка . .	24	168	2	2	—	20
— Ждановичи . .	46	283	2	2	—	15
м. Черневка . .	52	266	2	4	—	60
Итого въ 46 поселеніяхъ .	3026	18015	99	120	—	7943
3) Чериковскій у.						
г. Чериковъ . .	556	3662	4	6	—	60
Кричевская волость.						
м. Кричевъ . .	761	4570	12	12	—	25
д. Глушневъ . .	21	151	3	3	—	20
— Горбатка . .	35	210	2	2	—	25
Комаровичская волость.						
с. Батвиновка . .	15	110	2	2	—	25
д. Юрковка . .	27	147	2	2	—	25
— Устье . .	47	342	1	1	—	20
— Глинь . .	75	468	2	2	—	25
— Удога . .	52	305	1	1	—	25
с. Волчасы . .	29	183	2	2	—	15

с. Комаровичи .	65	383	1	1	—	15
д. Ближнія Рѣчицы .	12	21	1	1	—	20
— Губиницина . .	67	487	3	3	—	25
— Горки . .	70	397	2	2	—	15
Дубровицкая волость.						
д. Вепринъ . .	143	963	1	1	—	25
Малятичская волость.						
м. Малятичи . .	50	327	2	2	—	25
д. Щербачи . .	33	192	1	1	—	20
— Мышковичи . .	31	154	2	2	—	20
— Доброе . .	107	680	5	5	—	30
— Плещино . .	14	68	2	2	—	20
— Лобковичи . .	50	329	2	2	—	30
— Селецъ . .	106	629	2	2	—	25
— Бѣль . . .	32	211	2	2	—	20
— Глупики . .	45	329	1	1	—	20
— Ермаковка . .	31	159	1	1	—	20
Краснопольская волость.						
д. Почепы . .	70	414	2	2	—	
— Князевка . .	55	379	1	1	—	
— Лютня . .	20	123	1	1	—	
— Буглаи . .	30	251	1	1	—	
Мхиничская волость.						
с. Мхиничи . .	100	735	3	3	—	
д. Готовецъ . .	50	401	2	2	—	
с. Соболи . .	61	312	1	1	—	
Ново-Ельнянская волость.						
с. Ново-Ельня . .	60	421	2	2	—	
д. Казельская-Буда .	55	380	4	4	—	
— Большой Осовъ .	42	284	1	1	—	
— Кляпинъ . .	59	356	1	1	—	
— Кривелицкъ . .	38	336	1	1	—	
— Долгая Корма .	31	226	1	1	—	
— Дроготынь . .	36	276	1	1	—	
Старинская волость.						20
д. Клины . .	22	77	1	1	—	
— Старая Каменка .	46	386	2	2	—	
— Ушаки . .	50	288	1	1	—	
— Большая Шишковка	28	205	1	1	—	
— Дубна . .	25	197	1	1	—	
Палужская волость.						
с. Палужь . .	61	252	1	1	—	
д. Гнилица . .	111	667	1	1	—	
с. Горы . . .	106	601	1	1	—	
д. Дерновая . .	64	408	1	1	—	
— Брилевка . .	36	225	1	1	—	
Братьковичская волость.						
д. Кокойскъ . .	41	288	2	2	—	
— Дубровка . .	27	208	1	1	—	
— Титовка . .	20	116	1	1	—	

— Кривая Нива .	60	341	2	2	—	20
— Голочевка . .	31	206	2	2	—	20
Стюденецкая волость.						
д. Боровка . .	127	1635	2	2	—	20
с. Бѣлая Дуброва .	138	1825	2	2	—	30
д. Горбавичи . .	77	983	2	2	—	30
— Деряжня . .	27	237	1	1	—	20
Самотѣевичская волость.						
д. Зеленковичи .	116	583	2	2	—	20
— Клеевичи . .	55	274	2	2	—	
— Курбаки . .	89	436	1	1	—	
с. Силичи . .	94	403	2	2	—	
д. Папоротная . .	55	310	1	1	—	
— Рвенскъ . .	40	200	1	1	—	
Итого въ 64 населеніяхъ .	4707	31722	116	118	—	2870
4) Климовичскій у.						
Роднянская волость.						
м. Родня . .	42	322	1	1	—	
д. Черченовка . .	26	168	1	1	—	
— Зарой . .	16	119	1	1	—	
— Дрогилевка . .	19	134	1	1	—	
— Холдѣевка . .	45	289	1	1	—	
— Колодезьки . .	48	294	2	2	—	
— Волынежъ . .	49	366	1	1	—	
— Теханичи . .	53	377	5	5	—	
— Якубовка . .	43	307	1	1	—	
— Соболевка . .	30	212	3	3	—	
— Желѣевка . .	17	123	2	2	—	
— Леонполье . .	39	264	1	1	—	
— Недвѣдь . .	67	492	2	2	—	
— Васьковка . .	8	65	1	1	—	
Забѣлышинская волость.						
д. Хотемча . .	56	239	2	2	—	5—10
— Завидовка . .	19	128	1	1	—	
— Дударевка . .	79	557	3	3	—	
— Песлятинъ . .	45	253	1	1	—	
— Соколовка . .	37	225	1	1	—	
— Касперка . .	30	135	1	1	—	
— Старая Буда .	32	159	1	1	—	
с. Мужичекъ . .	51	295	1	1	—	
д. Розальмовъ . .	17	48	1	1	—	
с. Галичи . .	22	119	1	1	—	
— Забѣлышинъ .	36	170	1	1	—	
— Ельня . .	18	185	1	1	—	
д. Прудокъ . .	31	138	1	1	—	
— Тихань 1-я . .	37	162	1	1	—	
— Михайловка . .	7	29	1	1	—	
— Запрудье . .	27	183	1	1	—	
— Буда 2-я . .	16	59	1	1	—	
Тимоновская волость.						
д. Красовичи . .	48	273	5	5	—	
— Мяженинъ . .	34	149	3	3	—	
— Федотовка . .	16	98	5	5	—	
— Кловъ . .	10	50	1	1	—	

с. Осмоловичи . .	204	848	2	2	—	5—10
— Тимоново . .	115	496	1	1	—	
Костюковичская волость.						
м. Костюковичи .	327	2148	6	10	—	
Хотимская волость.						
м. Хотимскъ . .	279	1136	3	5	—	
с. Бѣсовица . .	135	960	1	2	—	
д. Василевка . .	45	380	2	2	—	
— Липовка . .	115	860	1	2	—	
— Яновка . .	40	311	1	2	—	
Березковская волость.						
с. Березки . .	130	640	3	5	—	5—20
— Чернявка . .	40	186	1	1	—	
д. Игнатовка . .	49	240	1	2	—	
Бѣлынковичская волость.						
м. Бѣлынковичи .	68	437	1	2	—	
Мошевская волость.						
с. Мошевое . .	35	306	1	1	—	
д. Бороньки . .	117	645	1	1	—	
Загустинская волость.						
д. Котовка . .	41	366	1	1	—	15
— Малѣевка . .	39	258	2	2	—	
— Ивановъ Станъ .	51	365	1	1	—	10
— Шабель . .	38	192	1	1	—	
м. Петровичи . .	63	271	2	2	—	30
Милославичская волость.						
д. Склиминъ . .	47	145	1	1	—	15
Надѣйковичская волость.						
д. Круторовка . .	36	241	1	1	—	5
— Дубровка . .	54	355	1	1	—	
— Полохово . .	29	251	2	2	—	3
— Явкино . .	42	329	4	4	—	5
с. Надѣйковичи .	57	449	2	2	—	
д. Тихиль . .	54	422	2	2	—	7
— Сергѣевка . .	29	242	1	1	—	
Выселокъ Дубровка .	2	17	1	1	—	
д. Комаровичи .	18	124	1	1	—	40
— Малая Гриневщина	16	117	1	1	—	15
— Гриневщина .	42	328	1	1	—	5
— Королишки . .	27	163	1	1	—	3
— Зимонино . .	67	423	1	1	—	15
Хотовижская волость.						
д. Роськовъ . .	50	304	1	1	—	10
— Красовка . .	36	200	1	1	—	20
— Незнань . . .	60	387	1	1	—	15
— Полошково . .	56	389	1	1	—	10

Шумячская волость.						
м. Шумячи . .	420	903	7	7	—	20
Итого въ 72 поселеніяхъ .	4243	24020	120	133	—	2276
5) Мстиславльскій у.						
Хославичская волость.						
м. Хославичи . .	619	4360	11	11	—	250
Монастырщинская волость.						
м. Монастырщина .	243	1327	7	7	—	200
Пирянская волость.						
д. Печерскъ . .	46	278	1	1	—	200
м. Захарино . .	37	138	1	1	—	200
Любавичская волость.						
д. Разоровка . .	11	77	1	1	—	18
— Ольховецъ . .	4	27	4	4	—	20
— Футоръ . .	5	29	1	1	—	15
с. Жуково . .	12	80	1	1	—	15
Бохотская волость.						
д. Максаево . .	28	230	1	1	—	18
— Падерни . .	26	128	3	4	—	30
м. Кадино . .	67	286	2	3	—	25
д. Вировская Буда .	15	58	1	1	—	15
— Варнавино . .	14	54	1	1	—	9
Шамовская волость.						
д. Пацково . .	17	142	3	3	—	15
— Бѣль . .	41	241	2	2	—	5
— Глинка . .	15	111	1	1	—	5
— Старина . .	28	289	1	1	—	10
— Студенецъ . .	52	394	1	1	—	15
— Медвѣдовка . .	34	304	2	2	—	18
— Ходоровичи . .	54	372	1	1	—	16
— Тимошково . .	14	117	1	1	—	12
— Ярцевка . .	7	57	1	1	—	15
— Богатьковка .	20	161	1	1	—	5
Итого въ 23 поселеніяхъ .	1409	9260	49	51	—	5084
6) Горецкій у.						
Ничипоровичская волость.						
д. Гводгайцы . .	39	218	2	2	—	18
— Дивново . .	45	218	1	2	—	9
— Маковня . .	57	270	3	4	—	8
— Мышковка . .	20	143	1	1	—	8
Дубровинская волость.						
м. Дубровна . .	915	2801	6	11	—	25

Савская волость.						
д. Матюты . .	22	175	1	1	—	15
— Шарипы . .	56	396	2	2	—	20
Баевская волость.						
м. Баево . .	46	201	2	2	—	
с. Михалиново . .	46	237	2	2	—	
д. Батвиньево . .	19	94	2	2	—	
— Осташковичи .	37	180	1	1	—	
— Демьянково . .	44	210	1	1	—	
— Пореженковъ .	10	47	1	1	—	
— Коришковъ . .	40	207	2	2	—	
— Ирвяница . .	27	159	1	1	—	
— Железковъ . .	24	155	1	1	—	
Горецкая волость.						15—20
Казимировская сотня г. Горокъ	150	807	3	3	—	
Холбнянская волость.						
м. Ляды . .	600	2460	2	5	—	
Шавневская волость.						
д. Шавнево . .	60	320	2	2	—	
— Андеколовъ . .	54	394	3	3	—	
Итого въ 20 поселеніяхъ .	2311	9592	39	49	—	880
7) Оршанскій у.						
г. Орша . . .	837	5025	27	56	—	100
Ново-Тухинская волость.						
с. Новая Тухинь .	54	162	2	2	—	
д. Якименки . .	9	47	2	2	—	
— Тхорино . .	10	40	2	2	—	
Мошковская волость.						35
д. Медвѣдники . .	7	26	1	1	—	
Высоцкая волость.						
д. Коробище . .	19	130	1	1	—	
— Селекта . .	39	199	1	1	—	
Высочанская волость.						
д. Шведы . .	7	59	1	1	—	15
— Брадки . .	12	64	1	1	—	15
— Загорно . .	3	12	1	1	—	30
— Гарково . .	7	41	1	1	—	20
— Мерзляково . .	12	83	1	2	—	25
— Бобровка . .	9	65	1	1	—	20
Добромыслянская волость.						
д. Забродье . .	19	109	1	1	—	60

Ліозненская волость.						
д. Конашково	15	53	1	1	—	25
— Черныщенки	4	30	1	1	—	20
— Боровая	7	39	1	1	—	20
Серекоротнянская волость.						
д. Заозерье	9	46	1	1	—	25
— Могилевка	14	53	1	1	—	20
г. Бабиновичи	155	894	7	10	—	80
м. Добромысль	47	336	1	2	—	70
— Ліозно	217	1507	6	9	—	80
Аленовичская волость.						
с. Аленовичи	24	147	1	1	—	10
д. Журавли	33	155	1	1	—	8
— Становка	23	131	1	1	—	12
— Казигорки	27	159	1	1	—	10
— Вязмичи	46	238	1	1	—	15
— Крывые	23	143	1	1	—	8
— Шебеки	10	52	1	1	—	4
Заст. Ивановскъ	10	76	1	1	—	5
м. Смольяны	185	2571	7	7	—	120
— Обольцы	45	315	2	2	—	90
— Старо-Толочинъ	162	1567	6	6	—	120
— Староселье	40	304	1	2	—	100
Кохановская волость						
д. Мезиново	27	138	1	1	—	10
— Борейшово	25	168	1	1	—	10
— Туминичи	33	224	1	1	—	12
с. Голошево	26	205	1	1	—	12
д. Дятлово	26	166	2	2	—	7
— Чигляи	14	104	2	2	—	5
— Замостье	20	114	1	1	—	10
— Дубровскіе	22	99	1	1	—	9
— Букарево	12	94	2	2	—	5
— Сальники	21	180	2	2	—	7
— Зарѣчье	31	196	2	2	—	10
— Кучино	7	46	1	1	—	5
— Большіе Звинячи	22	163	1	1	—	12
— Большая Богдановка	13	70	1	1	—	7
с. Мартюхово	22	115	1	1	—	10
м. Кохоново	35	205	1	1	—	100
Любавичская волость.						
м. Любавичи	375	2398	4	4	—	10
д. Климятино	50	363	4	5	—	20
— Зубаки	17	135	2	2	—	10
— Кеново	49	355	1	1	—	12
— Изубри	36	326	1	1	—	10
Микулинская волость.						
м. Микулино	179	1144	4	4	—	130
д. Корбаны	19	123	1	1	—	5
— Волки	12	85	1	1	—	20
— Симіонки	8	61	1	1	—	10
— Морвино	39	305	8	9	—	12
— Чурилово	25	197	3	3	—	15
— Лоси	10	101	1	1	—	10
— Тимощенки	8	72	4	4	—	10

— Пучики . .	6	38	2	2	—	3
— Ермолы . .	6	48	1	1	—	10
— Заозерье . .	31	153	3	3	—	10
— Бѣль . . .	9	77	1	1	—	10
— Крутели . .	9	75	1	1	—	8
Хлыстовская волость.						
д. Пекло . .	21	136	2	2	—	10
— Ордовка . .	20	149	2	3	—	10
— Бѣляи . .	16	107	1	2	—	8
— Валевки . .	13	91	1	2	—	10
— Шарули . .	11	76	2	2	—	5
с. Герасименки .	37	228	4	4	—	20
д. Березино . .	20	134	1	1	—	15
с. Гусино . .	22	144	1	1	—	5
Итого въ 76 поселеніяхъ .	3543	24286	164	207	—	11377
8) Сѣнненскій у.						
Черейская волость						
м. Черея мѣщан. христ.)	242	1427	3	4	—	100
мѣщан. евреи)			10	15	—	150
с. Колодище . .	73	567	3	3	—	30
д. Будиловъ . .	22	158	1	1	—	20
— Дидовъ . .	19	141	1	1	—	50
— Старожевичи .	62	389	1	1	—	25
— Волъ . . .	63	413	3	3	—	25
Лисичинская волость.						
д. Лисичикъ . .	35	195	2	2	—	50
— Дубровка . .	40	169	1	1	—	25
— Большой Каменецъ .	35	138	1	1	—	25
— Докучинъ . .	66	303	1	1	—	50
— Комики . .	23	125	1	1	—	25
— Гоголевка . .	14	64	1	1	—	150
Лукомльская волость.						
с. Гили . . .	48	216	1	1	—	100
д. Плавники . .	38	158	1	1	—	30
— Кушнеровка .	18	74	1	1	—	20
— Андріяновъ . .	18	88	1	1	—	10
— Придворье . .	20	92	1	1	—	10
с. Почаевичи . .	26	120	1	1	—	10
д. Закурье . .	39	156	2	2	—	10
— Калиновка . .	23	96	1	1	—	20
— Каршиловка . .	21	80	2	2	—	10
— Рошно . . .	48	188	1	1	—	10
— Колопаки . .	17	48	1	1	—	10
— Аксенти . .	12	32	1	1	—	10
— Турище . .	21	68	1	1	—	10
— Щуровщина .	9	32	1	1	—	10
— Ляховичи . .	22	120	1	1	—	10
с. Заборье . .	63	235	1	1	—	50
д. Кожары . .	32	156	1	1	—	30
крест. .			3	3	—	15
м. Лукомль мѣщ. христ.	205	842	1	1	—	10
мѣщ. евреи.			8	8	—	150
Замочская волость.						
д. Толпино . .	31	164	2	2	—	50

д. Малыя Липовичи	17	109	1	1	—	10
— Вятишеровка	7	48	1	1	—	5
— Грязино	12	88	2	2	—	10
— Будище	16	71	2	2	—	10
ф. Грязино	1	10	1	3	—	150
д. Большія-Трухоновичи	41	236	1	1	—	15
— Малыя-Трухоновичи	12	75	1	1	—	15
— Плонщинъ	9	42	1	1	—	15
— Куши	9	44	1	1	—	5
— Грибино	30	198	3	3	—	10
— Рижевщина	8	54	2	2	—	10
— Юрковщина	9	56	2	2	—	5
— Гурино	12	95	1	1	—	10
— Застаринье	32	220	1	1	—	25
— Большія Липовичи	26	149	1	1	—	10
— Вятеръ	41	283	2	2	—	25
— Хомлинъ	28	223	2	2	—	10
— Овсяники	16	89	1	1	—	5
— Пузьки	43	227	1	1	—	10
— Моглевщина	9	51	1	1	—	5
— Мышки	2	11	1	2	—	15
— Романовщина	8	51	1	1	—	10
— Лазуки	30	139	2	2	—	10
Высоко-Городецкая волость.						
д. Рыжанки	33	204	1	1	—	15
— Рыдомль	67	311	2	2	—	10
— Заготье	27	170	1	1	—	10
— Низкій Городецъ	53	330	1	1	—	25
— Бѣлая-Дуброва	25	138	1	1	—	10
с. Волосово	27	132	1	1	—	20
д. Литвяки	37	215	1	1	—	15
с. Косеничи крест.	63	45	1	1	—	30
с. Косеничи евреи			1	1	—	10
Пустынская волость.						
д. Гулино	19	116	1	1	—	10
— Лозовка	9	53	2	2	—	8
— Романовка	35	144	2	2	—	15
— Путище	14	65	1	1	—	8
Ряснянская волость.						
д. Богдановка	33	270	1	1	—	15
— Казадои	22	178	1	1	—	12
— Прусиничи	14	70	1	1	—	6
— Андрейчики	15	70	1	1	—	8
— Будно	21	105	1	1	—	15
— Воронино крест.	21	160	2	2	—	5
— Воронино мѣщ.			1	1	—	75
— Воронино евреи			1	1	—	12
— Тесище	26	195	1	1	—	100
— Красное Село	34	205	1	1	—	10
— Мацково крест.	14	76	1	1	—	50
— Мацково мѣщ. евреи			2	2	—	75
— Заполье	6	34				
Ульяновичская волость.						
с. Королевичи	20	96	1	1	—	80
д. Горывецъ	28	185	1	1	—	80
с. Новая-Бѣлица	22	187	1	1	—	100
д. Осиновка	15	113	1	2	—	12
д. Шелухи	7	49	1	1	—	7
— Латыголь	41	216	1	1	—	15

— Осмоловка . .	12	98	1	1	—	8
— Овсище . .	42	268	1	1	—	16
— Старая Бѣлица .	35	221	1	1	—	16
— Тухинка . .	23	147	1	1	—	10
— Большая Рыбаковщина	12	84	1	1	—	6
с. Вядецъ . .	15	98	1	1	—	8
— Канево . .	37	305	3	3	—	20
д. Заезерье . .	11	98	1	1	—	10
— Озерецкъ . .	48	226	1	1	—	20
— Сукремно . .	35	207	1	1	—	25
Латыговская волость.						
д. Ходцы . .	6	44	1	1	—	20
— Пальчики . .	12	75	1	1	—	5
— Запрудье . .	5	38	1	1	—	10
— Закрашунье . .	7	42	1	1	—	15
— Ковольки . .	6	35	1	1	—	10
— Перекопы . .	14	70	1	1	—	5
— Тыльцы . .	13	67	1	1	—	10
— Соино . .	12	65	1	1	—	10
Островенская волость.						
м. Островно . .	90	456	2	2	—	75
д. Чановичи . .	24	180	1	1	—	10
— Лихашено . .	22	130	1	1	—	60
— Стрѣлище . .	17	83	1	1	—	6
— Тавстюки . .	19	102	1	1	—	10
— Заст. Антуси .	6	31	1	1	—	50
Мошканская волость.						
д. Овчинники . .	8	74	1	1	—	5
— Новики . .	9	63	3	3	—	10
— Платоны . .	25	150	1	1	—	5
— Выгорь . .	8	59	1	1	—	5
— Благіе . .	8	71	1	1	—	100
— Задорожье . .	44	248	1	1	—	5
д. Застодолье . .	26	146	1	1	—	40
ф. Черница . .	1	15	1	1	—	10
Каковчинская волость						
д. Кутьково . .	5	46	1	1	—	15
— Шеметовка . .	24	125	2	2	—	10
— Дыгановка . .	8	65	2	2	—	15
— Звяги . .	15	120	1	1	—	15
— Заборье . .	53	326	1	1	—	10
— Курейшово . .	30	228	1	1	—	5
Бобрская волость.						
м. Бобръ крест. .	264	1694	2	2	—	20
мѣщ. евр. .			9	17	—	100—200
м. Крупка . .	151	1013	6	13	—	100—150
д. Лужа . .	28	216	1	1	—	15
— Тростянка . .	40	222	1	1	—	10
— Худовцы . .	47	279	2	2	—	15
— Игрушка . .	100	643	2	2	—	15
Обчугская волость.						
м. Обчуга мѣщ. крест.	77	626	1	1	—	20
мѣщ. евреи.			2	4	—	100
д. Логи . . .	33	274	1	1	—	15

— Островки . .	13	94	1	1	—	40
— Лютые . .	37	252	1	1	—	10
Зарѣчно-Толочинская волость.						
д. Холопковичи .	28	162	1	1	—	15
— Таборовщина .	8	45	2	2	—	20
— Матіево . .	24	175	1	1	—	20
— Муровничи . .	36	268	1	1	—	10
с. Словени) евр. землед.	157	902	4	4	—	75—100
) евр. мѣщ.			1	1	—	100
д. Малая Сурновка .	19	115	3	3	—	10
Итого въ 136 поселеніяхъ .	4427	25679	216	244	—	12993
9) Быховскій у.						
Ново-Быховская волость.						
м. Новый-Быховъ .	307	1813	6	6	—	25—30
м. Журавичи . .	225	1767	16	16	—	15—25
д. Гута . . .	42	291	1	1	—	
— Лазоровичи . .	87	526	2	2	—	
— Лудчицы . .	90	521	2	2	—	
— Комаричи . .	111	707	1	1	—	
— Селецъ-Холотьевъ .	89	683	3	3	—	
— Неряжь . .	63	457	1	1	—	8—15
— Полапиновичи .	118	700	2	2	—	
— Искань . .	84	555	4	4	—	
— Вѣть . . .	72	420	1	1	—	
— Хатовня . .	103	636	2	2	—	
Баханская волость.						
с. Бахань . .	86	528	3	3	—	6—12
д. Хачинка . .	38	246	1	1	—	
с. Никоновичи . .	114	714	4	4	—	10—15
д. Усохи . .	63	303	1	1	—	
— Палки . .	75	385	1	1	—	
— Малая Земница .	85	549	2	2	—	
— Роги . . .	103	590	8	8	—	6—12
— Прудокъ . .	71	462	1	1	—	
— Лебедевка . .	31	205	1	1	—	
— Куликовка . .	68	356	3	3	—	
— Добрый Дубъ .	78	451	3	3	—	
Бычанская волость.						
д. Бычь . . .	105	501	6	6	—	5—10
— Кобыличи . .	45	189	2	2	—	10—12
— Костюковка . .	21	107	1	1	—	
— Славня . .	107	537	2	2	—	
с. Ректа . .	121	554	1	1	—	
— Хлѣвно . .	95	465	1	1	—	5—10
— Косель . .	43	216	1	1	—	
— Черняковка . .	74	502	1	1	—	
— Драгунскъ . .	99	431	1	1	—	
— Безуевичи . .	62	254	1	1	—	
Пропойская волость.						
м. Пропойскъ . .	192	534	3	3	—	35
— Гейшинъ . .	96	450	4	4	—	5
д. Рудня . .	65	260	2	2	—	10

— Поповка . .	26	106	2	2	—	30
— Ржавка . .	64	280	1	1	—	10
— Урѣчье . .	54	290	1	1	—	
— Шоломахъ . .	77	300	2	2	—	20
с. Рабовичи . .	75	270	2	2	—	30
д. Красная Слобода .	31	170	1	1	—	20—30
— Васьковичи . .	93	409	4	4	—	
Долгомохская волость.						
с. Долгій Мохъ .	80	513	8	8	—	5—10
д. Скоклево . .	64	347	2	2	—	
с. Бовки . . .	47	375	4	4	—	
д. Хороневъ . .	44	258	1	1	—	
с. Теплое . .	56	327	1	1	—	
д. Трилѣсинъ . .	53	397	1	1	—	
— Улуки . .	43	314	3	3	—	
— Кузьминичи . .	59	384	1	1	—	
— Кононовка . .	8	21	1	1	—	
— Черепки . .	39	155	1	1	—	
с. Грязивецъ . .	67	374	1	1	—	
д. Усушки . .	88	581	3	3	—	
— Устье . .	29	151	1	1	—	
Церковно-Осовецкая волость.						
д. Пустой-Осовецъ .	66	276	1	1	—	30—35
— Миливка . .	44	198	1	1	—	
— Слѣдюки . .	110	680	1	1	—	
— Смолица . .	82	471	1	1	—	
— Лисичникъ . .	29	139	1	1	—	
Глухская волость.						
д. Слоневщина . .	16	132	1	1	—	10
— Бовшевъ . .	36	274	1	1	—	15
— Нѣзовка . .	40	242	1	1	—	10
м. Дашковка . .	138	481	3	3	—	30—40
Городецкая волость.						
с. Мокрое . .	121	667	1	1	—	15
д. Простивецъ . .	28	121	2	2	—	10
— Сапежинка . .	35	362	1	1	—	50
— Студенка . .	97	606	2	2	—	15—20
— Сущево . .	76	439	7	7	—	
Городищенская волость.						
с. Городище . .	76	455	1	1	—	25
д. Закупленье . .	59	380	1	1	—	50
— Семукачи . .	86	626	3	3	—	40—50
с. Хоновъ . .	53	399	2	2	—	20—25
д. Большіе Билевичи .	68	466	1	1	—	15
Чигиринская волость.						
с. Чигиринка . .	45	229	1	1	—	15—20
д. Вьюнъ . .	14	172	1	1	—	
— Шкоки . .	21	62	1	1	—	
— Нѣмки . .	40	186	1	1	—	
— Колбово . .	66	302	1	1	—	
— Чичевичи . .	78	460	3	3	—	
Итого въ 81 поселеніи .	5947	33692	176	176	—	2543

10) Рогачевскій у.						
г. Рогачевъ . .	565	4816	(14	20	—	150
			(9	9	—	10
Луковская волость.						
с. Луки . .	117	706	1	1	—	5
окол. Тертежъ . .	38	225	2	2	—	60
с. Лучинъ . .	118	662	1	1	—	25
д. Корма . .	42	282	1	1	—	50
м. Жлобинъ . .	346	1968	11	15	—	230
Тихиничская волость.						
м. Тихиничи . .	122	1500	9	11	—	20
д. Лисковская-Слободка	30	212	1	1	—	30
— Дворецкая-Слободка	17	111	1	1	—	70
— Надѣйковичи .	33	329	1	1	—	10
с. Добосна . .	68	485	2	2	—	90
д. Лещенка . .	49	353	1	1	—	20
— Борчицы . .	22	155	1	1	—	5
Кистеневская волость.						
д. Виляховка . .	78	405	2	2	—	20
— Селецъ . .	18	110	1	1	—	10
— Берхняя Тощица .	58	269	1	1	—	10
— Нижняя Тощица .	42	312	1	1	—	15
— Мадора . .	116	786	3	3	—	15
— Щибринъ . .	22	135	1	1	—	15
— Зборовъ . .	114	634	1	1	—	10
Стрѣшинская волость.						
м. Стрѣшинъ . .	168	924	10	12	—	10
д. Шиховъ . .	67	386	1	1	—	5
— Мормоль . .	79	390	1	1	—	10
— Проскурни . .	76	474	1	1	—	10
Полѣсская волость.						
с. Полѣсье . .	91	513	1	1	—	
д. Болсуны . .	84	503.	1	1	—	
— Комоды . .	166	948	2	2	—	
— Будище . .	104	625	1	1	—	10
д. Рудня-Бартоломеевская	50	287	1	1	—	
— Осиновка . .	52	317	1	1	—	
— Солтановка . .	31	183	1	1	—	
Покотская волость.						
с. Залѣсье . .	111	220	3	3	—	40
— Покоть . .	141	288	2	2	—	
Столбунская волость.						
д. Малые-Нѣмки .	128	722	2	2	—	
— Колбовка . .	98	572	2	2	—	
— Рудня Столбунская	73	380	2	2	—	10
— Глыбовка . .	40	189	1	1	—	
— Хлусы . .	25	163	1	1	—	
— Шейки . .	34	165	1	1	—	

Чечерская волость.						
м. Чечерскъ крест.	104	445	2	2	—	20
м. Чечерскъ евреи	156	745	14	27	—	
с. Ровковичи	77	333	1	1	—	20
д. Мотневичи	93	381	2	2	—	10
— окол. Бердыжь	28	131	1	1	—	30
с. Старые-Малыничи	50	163	1	1	—	30
д. Яцковщина	67	266	1	1	—	5
Рассохская волость.						
с. Рассохи	63	307	2	2	—	10
д. Лужекъ	55	261	1	1	—	10
— Струкачево	106	560	1	1	—	10
— Хлусы	38	190	1	1	—	15
— Шоломеи	44	326	2	2	—	10
— Катринполье	17	72	1	1	—	15
окол. Енцы	55	148	3	3	—	10
— Богдановичи	151	606	2	2	—	10
Кормянская волость.						
м. Корма	124	1041	7	9	—	120
с. Литвиновичи	91	653	1	1	—	6
окол. Сапожки	54	284	2	2	—	50
д. Кураковщина	30	210	1	1	—	15
— Борсуки	63	459	2	2	—	10
с. Новоселки	56	412	1	1	—	10
окол. Коротьки	129	1020	1	1	—	5
д. Лебедевка	45	291	1	1	—	5
окол. Островъ	20	140	1	1	—	5
Меркуловичская волость.						
с. Меркуловичи	44	321	2	2	—	30
окол. Шиловичъ	100	610	2	2	—	10
д. Городокъ	54	349	2	2	—	20
— Боровая-Буда	67	448	1	1	—	5
с. Церковье	77	475	2	2	—	20
д. Осиновка	28	179	2	2	—	15
— Лозовъ	70	401	3	3	—	5
— Дербичи	34	188	1	1	—	3
— Антоновка	20	120	4	4	—	8
— Селецъ	20	124	3	3	—	10
— Курганы	10	60	2	2	—	6
Дудичская волость.						
д. Липа	71	395	2	2	—	10
— Михалевка	54	302	3	3	—	15
— Рудня Дудичская	28	142	2	2	—	10
с. Присно	142	791	3	3	—	15
д. Себровичи	62	270	1	1	—	10
Итого въ 79 поселеніяхъ	6129	37323	187	216	—	10413
11) Гомельскій у.						
Руденецкая волость.						
м. Уваровичи	154	701	2	2	—	32
мѣщан.	—	—	4	20	—	80
с. Руденецъ	88	350	1	1	—	10
окол. Ланичи	24	142	1	1	—	10
мѣщан.	—	—	1	1	—	40

д. Тихиничи	10	162	1	1	—	10
— Новая Гусевица	70	418	1	1	—	10
мѣщан.	—	—	1	1	—	60
д. Пенчинъ	110	459	2	2	—	30
— Аздѣлинъ	120	554	1	1	—	10
— Радѣево	75	398	1	1	—	10
Чеботовичская волость.						
с. Чеботовичи	115	562	1	1	—	10
— Крывскъ	82	384	2	2	—	14
— Бацунь	53	337	1	1	—	7
— Хоухлы	48	298	1	1	—	7
— Синичено	58	363	2	2	—	14
— Морозовичи	78	363	2	2	—	25
Телешевская волость.						
с. Телеши	248	736	2	2	—	15
мѣщан.	—	—	1	1	—	100
— Старая Бѣлица	150	666	1	1	—	10
д. Ивольскъ	110	345	1	1	—	15
— Крупецъ	250	879	1	1	—	100
Дятловичская волость.						
с. Хоминка	73	340	1	1	—	15
— Бобовичи	171	560	3	3	—	30
мѣщан.	—	—	1	1	—	60
д. Цикуны	24	185	2	3	—	30
— Жеребное	121	475	1	1	—	60
— Студеная Гута	67	285	1	1	—	25
Вѣтковская волость.						
м. Вѣтка	810	3361	—	—	—	150—180
мѣщан.	—	—	14	24	—	
— Хальчь	230	430	3	3	—	75
Поколюбичская волость.						
с. Поколюбичи	153	523	1	1	—	20
— Старое	213	718	5	5	—	20
д. Лопатинъ	125	498	2	2	—	40
— Замостье	46	186	1	1	—	20
— Костюковка	121	358	2	3	—	20—30
с. Еромино	151	526	2	2	—	15
мѣщан.	—	—	2	1	—	100
— Красное	122	358	3	3	—	20
д. Залипье	104	314	1	1	—	20
Кормянская волость.						
с. Новый Крупецъ	197	644	2	2	—	40—100
— Огородня Гомельская	196	583	1	2	—	150
— Огородная Кузьминичская	173	540	4	4	—	20
— Жгунь	229	441	1	1	—	30
Вылевская волость.						
с. Вылево	69	187	1	1	—	25
д. Сивенка	117	260	1	1	—	20
с. Дубовый-Логъ	74	379	1	1	—	30

д. Демьянка	146	373	1	1	—	20
с. Романово	117	272	1	1	—	30
Гомельская волость.						
д. Давидовка	39	196	1	1	—	15
— Улуковье	39	199	1	1	—	
— Ларище	70	361	1	1	—	
— Старая Милга	154	707	1	1	—	100
г. Гомель	240	1442	1	1	—	80
Краснобудская волость.						
с. Красная Буда	95	709	2	2	—	20
— Борщовка	155	966	2	2	—	
— Васильевка	259	1112	5	5	—	
— Тереховка	207	1343	2	2	—	
— Уть	216	1435	3	3	—	
с. Старые Иваки	93	759	3	3	—	
д. Дубровка	72	612	1	1	—	
— Усохская Буда	129	937	2	2	—	
— Николаевка	88	683	3	3	—	
— Нивки	116	782	2	2	—	
Марковичская волость.						
с. Марковичи	285	1775	3	3	—	10
— Годичево	178	905	2	2	—	
— Глубоцкое	212	1370	3	3	—	
д. Черетянка	89	446	2	2	—	
— Маковье	133	749	3	3	—	
— Займище	42	266	4	4	—	6
— Прокоповка	34	177	1	1	—	30
— Будище	52	291	1	1	—	15
— Кравцовка	125	666	1	1	—	20
Носовичская волость.						
м. Носовичи	363	1378	1	1	—	10
мѣщан.	—	—	1	1	—	100
д. Лагуны	125	642	2	2	—	15
м. Антоновка	89	517	3	3	—	15
мѣщан.	—	—	2	2	—	100
д. Запрудовка	91	424	2	2	—	15
— Рудня-Прибытковская	67	417	2	2	—	
— Климовка	153	777	2	2	—	
— Песочная Буда	139	743	1	1	—	
— Зябровка	146	863	2	2	—	25
— Прибытки	713	587	2	2	—	25
Поповская волость.						
с. Поповка	306	1846	3	3	—	15
мѣщан.	—	—	1	1	—	150
— Завидовка	182	1091	3	3	—	15
— Круговецъ	161	907	3	3	—	
— Веселовка	81	413	2	2	—	
— Усохи	155	813	2	2	—	
— Лукьяновка	31	207	2	2	—	5
— Кузьминичи	232	1163	4	4	—	10
— Быки	82	424	2	2	—	15
Старо-Юрковичская волость.						
— Старые-Юрковичи	284	1673	5	5	—	10
— Новые-Юрковичи	254	1487	2	2	—	15

— Сѣровка . . (	202	1113	3	3	—	20
мѣщан. . (	—	—	1	1	—	100
— Азаричи . .	136	792	1	1	—	25
— Плутовка . .	148	996	3	3	—	10
— Рудня-Цато . . (	45	303	2	2	—	10
мѣщан. . (	—	—	1	1	—	20
— Кожановка . .	129	805	1	1	—	20
— Быстра . .	29	227	1	1	—	100
Итого въ 92 поселеніяхъ .	13222	60610	201	229	—	10403
Всего въ 724 поселеніяхъ .	51816	296709	1492	1711	—	73730

Портняжное мастерство первоначально возникло вѣроятно въ то время, когда поселяне начали приготовлять разнаго рода ткани, изъ которыхъ, по необходимости, нужно было научится шить одежду. Нѣтъ сомнѣнія, что сначала шитье одежды производилось исключительно въ кругу семьи и только впослѣдствіи занятіе это стало спеціализироваться и положило начало портняжному промыслу. Въ XVI столѣтіи г. Могилевъ поставлялъ уже въ Москву готовое платье. Въ книгахъ Могилевской Магдебургіи находятся, между прочимъ, документы, изъ которыхъ видно, что уже въ 1609 г. въ г. Могилевѣ были „ремесники кравцы“ составлявшіе „кравецкій цехъ“ получившій въ 1634 г. королевскую привиллегію, которая въ слѣдующемъ 1635 году была дополнена и подтверждена. Равнымъ образомъ шитье мѣховъ и шубъ было также въ то время весьма развито въ Могилевѣ; уже въ 1581 г. здѣсь существовало „кушнерское“ староство, съ выборнымъ старостою; Могилевскіе кушнеры изготовляли шубки: бѣльи, куньи, бобровыя, кожухи волчьи и „иншіе товары“; бобровые мѣха и фурты были важнѣйшимъ предметомъ торговли съ Польшею. Понятно, что ремесленные цехи должны были организоваться изъ кустарныхъ промысловъ, предшествовавшихъ имъ. Въ позднѣйшее время портняжный промыселъ развивался подъ вліяніемъ крѣпостнаго права. По всѣмъ уѣздамъ губерніи помѣщики отдавали въ обученіе портняжному мастерству своихъ крѣпостныхъ, которые шили одежду для дворовыхъ людей. Вышедши изъ крѣпостной зависимости, мастера стали самостоятельно заниматься своимъ промысломъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ промыселъ этотъ возникъ при участіи захожихъ ремесленниковъ; такъ въ Хлыстовской волости, Оршанскаго уѣзда, въ с. Герасименкахъ одинъ крестьянинъ, желая обучить сына портняжному мастерству, отдалъ его проходившимъ изъ Смоленской губерніи портнымъ; нѣсколько зимъ мальчикъ учился мастерству, а потомъ сталъ самостоятельно заниматься имъ и другихъ учить. Это было лѣтъ 60 назадъ, до того же вре-

мени въ Хлыстовской волости вовсе не было кустарей. При такихъ условіяхъ портняжный промыселъ возникъ во многихъ мѣстностяхъ губерніи.

Въ настоящее время въ Могилевской губерніи промыселъ этотъ практикуется преимущественно въ отхожей формѣ; обыкновенно, съ наступленіемъ глубокой осени, кустари отправляются по селамъ и деревнямъ, переходя иногда въ смежные уѣзды, и въ продолженіи всей зимы работаютъ въ домахъ заказчиковъ, на ихъ продовольствіи. Только въ мѣстечкахъ и самыхъ многолюдныхъ селеніяхъ нѣкоторые кустари, преимущественно евреи, принимаютъ заказы и работаютъ у себя на дому; въ большинствѣ такихъ случаевъ портняжная работа продолжается круглый годъ. Но какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаѣ работа производится исключительно по заказу; для рынка же издѣлія Могилевскими кустарями вовсе не приготовляются.

Какъ объ условіяхъ, благопріятствующихъ развитію промысла, слѣдуетъ упомянуть, что кустари никакихъ денежныхъ тратъ не несутъ на пріобрѣтеніе необходимаго матеріала, а издержки на покупку орудій весьма незначительны; матеріалы всякаго рода: сукно, холстъ, шерстяныя и бумажныя ткани, вата, овчины и проч., необходимыя для приготовленія одежды, всегда поставляются самими заказчиками; расходъ же на покупку всѣхъ орудій— утюгъ стоитъ 1 р.—1 р. 50 к., ножницы 1 р.—3 р., наперстокъ 5—15 к. и иглы, изъ которыхъ самая большая, употребляемая для шитья армяковъ, крестьянами называется „поршатка“, десять штукъ стоютъ около 5 к.,—не превышаетъ 3—4 р.

Говорить что либо о технической сторонѣ этого производства нѣтъ надобности, такъ какъ способы кроенія и шитья одежды достаточно извѣстны каждому, поэтому ограничиваемся перечисленіемъ готовыхъ издѣлій и указаніемъ цѣны ихъ, упомянувъ при томъ о работникахъ и ученикахъ. По производству издѣлій, кустарей портняжнаго промысла слѣдуетъ раздѣлить на два разряда: 1) изготовляющихъ предметы одежды исключительно для крестьянъ; кустари этого разряда по большей части сами принадлежатъ къ крестьянскому сословію и занимаются промысломъ въ отхожемъ видѣ и въ досужее только время; они никогда не держатъ работниковъ и рѣдко берутъ учениковъ постороннихъ, но часто обучаютъ мастерству собственныхъ дѣтей, которыя сначала служатъ помощниками, а впослѣдствіи дѣлаются самостоятельными мастерами; кустари эти изготовляютъ армяки, зипуны, куртки, по мѣстному названію „курты“, полушубки и „костоланы“,-это балахоны вродѣ армяковъ, они шьются изъ простаго холста и одѣваются поверхъ зипуновъ, а зимою сверху шубы; одинъ кустарь можетъ сшить въ день 2 армяка, или 2 зипуна, 3 ко-

столана, или 3 курты, и въ два дня 1 полушубокъ; за работу каждой штуки получаетъ: за армякъ и зипунъ 15—20 к., костоланъ и курту 10—15 к., полушубокъ 50—70 к.; какъ ни низка такая заработная плата, тѣмъ не менѣе хорошій мастеръ можетъ заработать въ мѣсяцъ 8—9 р. и при томъ на готовомъ продовольствіи, что для крестьянъ имѣетъ весьма существенное значеніе; и 2) приготовляющихъ предметы одежды для разночинцевъ; кустари этого разряда, преимущественно мѣщане, нерѣдко занимаются промысломъ круглый годъ и въ своихъ собственныхъ домахъ; они держатъ работниковъ и учениковъ, съ платою работникамъ, на хозяйскомъ содержаніи, до 10 р. въ мѣсяцъ; учениковъ принимаютъ, по условіямъ, на нѣсколько лѣтъ, съ тѣмъ что первые 3—4 года они учатся безплатно, а затѣмъ получаютъ плату отъ 15—20 р. въ годъ, постепенно увеличивающуюся; портные эти шьютъ различные предметы мужской и женской одежды и за работу берутъ: сюртука 3—4 р., пальто 3 р., брюкъ и жилета 1 р. 50 к., женское платье 2—4 р. и т. п.

Портняжный промыселъ весьма распространенъ въ Могилевской губерніи; кустари, числомъ 1711, живутъ во всѣхъ уѣздахъ и распредѣлены въ 724 поселеніяхъ; годовой заработокъ ихъ составляетъ 73730 р.; слѣдовательно средній заработокъ одного кустаря равняется 43 р.; въ частныхъ случаяхъ послѣдняя цыфра движется между 3 и 250 р. Кустарный промыселъ этотъ, такимъ образомъ, представляется болѣе прибыльнымъ, чѣмъ многіе другіе; при томъ положеніе его въ настоящее время таково, что не предвидится никакихъ основаній, которыя приводили бы къ заключенію относительно упадка его, наоборотъ увеличеніе населенія и возвышеніе благосостоянія расширятъ спросъ и естественно будутъ способствовать развитію портняжнаго промысла.

11) Обувь.

Списокъ мѣстоположенія промысла, съ обозначеніемъ количества населенія, занимающагося имъ, и суммы чистаго годоваго заработка кустарей.

Названіе уѣзда, волости и поселенія.	Общее число дворовъ въ поселеніи.	Общее количество населенія въ поселеніи.	Изъ того числа занимаются промыслами.			Сумма чистаго годоваго заработка одного кустаря въ (рубляхъ).
			Дворы.	Мужчины.	Женщины.	
1) Могилевскій у.						
Шкловская волость.						
м. Шкловъ съ предм. Рижковичи	862	11434	32	32	—	60

д. Литовскъ . .	25	144	1	1	—	60
— Поповцы . .	20	122	1	1	—	
— Каменныя-Лавы .	18	133	1	1	—	
Толпечицкая волость.						
д. Рѣчки 2-я .	26	167	2	2	—	40
Черноручская волость.						
с. Комсиничи . .	74	552	1	1	—	
д. Клепиничи . .	56	389	1	1	—	
Круглянская волость.						
м. Круглое . .	119	528	5	8	—	50
д. Ратча . .	35	222	1	1	—	
— Ельковщина 1-я .	25	189	1	1	—	
Княжицкая волость.						
м. Княжицы . .	72	420	3	4	—	100
Вейнянская волость.						
д. Зыли . . .	16	80	1	1	—	20
м. Буйничи . .	47	206	1	1	—	70
Вендорожская волость.						
с. Завережье . .	30	235	2	3	—	100
— Селецъ . .	50	250	1	1	—	80
Бѣлыничская волость.						
м. Бѣлыничи . .	218	433	2	4	—	30
Нѣшковская волость.						
м. Головчинъ . .	123	900	4	6	—	6
с. Круки . .	24	146	1	1	—	4
Тетеринская волость.						
д. Зеньково . .	56	320	2	2	—	5—10
— Лубяное . .	57	343	1	1	—	
— Чигиры . .	49	309	1	1	—	
— Зарѣчье . .	43	286	1	1	—	
— Стехово . .	43	259	1	1	—	
м. Тетерино . .	62	434	3	7	—	100
Павловичская волость.						
с. Павловичи . .	87	597	2	2	—	25
д. Михейково . .	50	290	2	2	—	30
— Ильяны . .	50	273	1	1	—	15
м. Круча . .	55	430	3	3	—	35
Церковищская волость.						
с. Церковище . .	26	182	2	2	—	10—15
Итого въ 29 населеніяхъ .	2418	20273	80	113	—	5987

2) Чаусскій у.						
г. Чаусы	мѣщан.	676	5020	12	18	—	100—150
	крест.	—	—	4	4	—	45
Чаусская волость.							
д. Шапирова		30	168	1	1	—	
— Быково		33	199	1	1	—	
— Ключь		19	130	1	1	—	
Гладковская волость.							
д. Каменка		34	152	2	2	—	20
с. Сухари		67	170	1	1	—	
Голеневская волость.							
д. Хацковичи		34	126	1	1	—	
Ряснянская волость.							
д. Затоны		39	271	1	1	—	70
— Рясна		43	167	1	1	—	
м. Рясна		155	920	7	7	—	100—150
Радомльская волость.							
с. Радомль		25	162	2	2	—	70
— Желивье		28	210	1	1	—	
д. Радучи		28	212	1	1	—	
Дрибинская волость.							
м. Дрибинъ		219	1174	4	5	—	15
				8	20	—	75
Городецкая волость.							
д. Новое Прибужье		70	448	1	1	—	10
— Никольскъ		52	318	1	1	—	
Горская волость.							
м. Горы		199	1004	2	2	—	15
				2	2	—	70
Черневская волость.							
д. Заборье		12	70	1	1	—	10
м. Черневка		52	266	2	4	—	60
Итого въ 19 поселеніяхъ		1815	11187	57	78	—	5880
3) Чериковскій у.							
г. Черниковъ		556	3862	8	12	—	50
Кричевская волость.							
м. Кричевъ		761	4570	16	16	—	30
д. Костюшковичи		46	333	1	1	—	
Малятичская волость.							
с. Доброе		107	680	3	3	—	30
д. Лопатинъ		37	196	2	2	—	25

Мхиничская волость.						
д. Драгомиловъ .	14	149	1	1	—	30
Ново-Ельнянская волость.						
с. Кляпинъ . .	59	356	1	1	—	40
Полужская волость.						
д. Гнилица . .	111	667	1	1	—	40
— Дерновая . .	64	408	1	1	—	
— Бирюли . .	99	518	1	1	—	30
— Галузы . .	18	90	1	1	—	
Самотѣевичская волость.						
д. Зеленковичи .	116	583	3	3	—	40
с. Силичи . .	94	403	1	1	—	
Итого въ 13 поселеніяхъ .	2082	12815	40	44	—	1620
4) Климовичскій у.						
Роднянская волость.						
д. Ганновка . .	5	46	1	1	—	15—30
— Теханичи . .	53	377	2	2	—	
с. Печары . .	10	80	2	2	—	
Тимоновская волость.						
д. Грязивецъ . .	25	132	1	1	—	
с. Осмоловичи . .	204	848	2	2	—	
Костюковичская волость.						
м. Костюковичи .	327	2148	4	7	—	30—60
Хотимская волость.						
м. Хотимскъ . .	279	1136	2	2	—	
Загустинская волость.						
с. Студенецъ . .	47	127	1	1	—	10—15
— Загустинъ . .	50	345	1	1	—	
— Жуковка . .	10	157	1	1	—	6
м. Петровичи . .	63	271	10	12	—	20
Надѣйковичская волость.						
д. Полохово . .	29	251	1	2	—	25
— Гриневщина .	42	328	1	1	—	10
— Зимонино . .	67	423	2	2	—	25
Хотовижская волость.						
д. Новый Дѣдинъ .	42	303	1	1	—	15
— Ерошовка . .	29	187	1	1	—	20
Шумячская волость.						
м. Шумячи . .	420	903	30	30	—	20
Итого въ 17 поселеніяхъ .	1702	8062	63	69	—	1597

5) Мстиславскій у.						
Хославичская волость.						
м. Хославичи . .	619	4360	26	26	—	250
Монастырщинская волость.						
м. Монастырщина .	243	1327	9	9	—	200
Пирянская волость.						
м. Захарино . .	37	137	2	2	—	200
Любавичская волость.						
д. Разоровка . .	11	77	1	1	—	10
— Лисова-Буда .	23	133	4	6	—	20
— Желѣзняки . .	44	213	1	1	—	17
Шамовская волость.						
— Бѣль . . .	41	241	4	1	—	5
— Глинка . .	15	111	3	4	—	4
— Осиновка . .	13	89	2	2	—	3
— Богатьковка . .	20	161	2	1	—	10
Итого въ 10 поселеніяхъ .	1056	6849	50	53	—	8884
6) Горецкій у.						
Зашт. г. Копысь .	452	2452	2	2	—	35
Маслаковская волость.						
с. Маслаки . .	104	500	1	1	—	60
Дубровинская волость.						
м. Дубровна . .	915	2801	5	9	—	30
Итого въ 3 поселеніяхъ .	1471	5753	8	12	—	400
7) Оршанскій у.						
г. Орша . . .	837	5025	24	66	—	80
Ново-Тухинская волость.						
с. Старый-Тухинъ .	39	135	1	1	—	40
д. Гичи . . .	10	33	1	1	—	40
м. Смольяны . .	185	2571	8	8	—	130
— Обольцы . .	45	215	3	3	—	100
— Старо-Толочинъ .	162	1567	5	5	—	120
— Староселье . .	40	204	3	3	—	75
Кохановская волость.						
д. Замостье . .	20	114	1	1	—	20
м. Кохановo . .	35	205	1	1	—	120
Высочанская волость.						
д. Царобобылье .	11	93	1	1	—	15
— Мисники Малые .	5	35	1	1	—	15

— Коничкино . .	9	76	1	1	—	10
г. Бабиновичи . .	155	894	10	12	—	60
м. Добромысль . .	47	336	7	8	—	50
— Ліозно . .	217	1507	11	20	—	80
Высочанская волость.						
с. Высокое . .	40	190	2	3	—	60
Серекоротнянская волость.						
д. Каленьки . .	28	120	1	1	—	60
Любавичская волость.						
м. Любавичи . .	375	2398	19	24	—	150
Руднянская волость.						
м. Рудня . .	243	1744	12	12	—	150
д. Ржево . .	16	116	1	1	—	10
— Борисенки . .	6	37	1	1	—	10
Микулинская волость.						
м. Микулино . .	179	1144	18	21	—	120
Хлыстовская волость.						
д. Березино . .	20	134	1	1	—	6
— Рахманьки . .	12	95	1	1	—	80
Итого въ 24 поселеніяхъ .	2736	18988	134	197	—	18791
8) Сѣннинскій у.						
Черейская волость.						
м. Черея мѣщан. христ.	242	1427	3	4	—	100
м. Черея мѣщан. евреи			6	9	—	
с. Колодница . .	73	567	1	1	—	10
д. Монастырь . .	30	240	2	2	—	25
— Заборье . .	61	338	1	1	—	10
— Большія Хольневичи мѣщан. христ.	79	298	1	1	—	20
— Большія Хольневичи крест.			1	1	—	
Лисичинская волость.						
с. Лисичинъ . .	35	195	1	1	—	30
д. Борсуки . .	21	100	1	1	—	40
— Глиновка . .	16	60	1	1	—	20
— Изгородище . .	27	121	1	1	—	60
— Колгики . .	23	125	1	1	—	25
— Цытра . .	5	26	1	1	—	50
Лукомльская волость.						
м. Лукомль крест. .	205	242	1	1	—	20
м. Лукомль еврей .			8	12	—	150
с. Гили . .	48	216	2	2	—	25
д. Кушнеровка . .	18	74	1	1	—	100
— Андріаново . .	18	88	1	1	—	20
— Придворье . .	20	92	1	1	—	10
— Слитцы . .	59	220	2	2	—	10

— Станище . .	44	257	1	1	—	1[illegible]
— Каминщина . .	8	27	1	1	—	1[illegible]
— Слободка . .	19	54	3	3	—	2[illegible]
с. Григоровичи .	26	68	1	1	—	2[illegible]
д. Кожары . .	32	156	1	1	—	1[illegible]
— Пахомлевичи .	21	86	1	1	—	1[illegible]
— с. Заборье . .	63	235	1	1	—	1[illegible]
Замочская волость.						
д. Коревичи . .	38	284	1	1	—	1[illegible]
— Яновщина . .	8	49	1	1	—	1[illegible]
— Грязинъ . .	12	82	1	1	—	[illegible]
— Цотово . .	22	111	1	1	—	[illegible]
— Малыя-Трухоновичи	12	75	1	1	—	1[illegible]
— Залезки . .	12	84	1	1	—	1[illegible]
— Грибино . .	30	198	1	1	—	15
— Гурино . .	12	95	1	1	—	15
— Хотлинъ . .	28	223	2	2	—	1[illegible]
— Вятеръ . .	41	283	2	2	—	20
— Пузьки . .	43	227	1	1	—	1[illegible]
— Лазуки . .	30	139	1	1	—	[illegible]
Высоко-Городецкая волость.						
д. Низкій Городецъ .	53	330	1	1	—	150
— Дойлидовка . .	13	63	1	1	—	15
— Бѣлая Дуброва .	25	138	1	1	—	15
— Голаны . .	28	117	1	1	—	25
— Запрудье . .	32	186	1	1	—	30
— Ховчи . .	19	117	1	1	—	50
Пустынская волость.						
д. Боръ . .	5	40	1	1	—	1[illegible]
с. Алексиничи . .	74	563	1	1	—	20
д. Матарейщина .	4	15	1	1	—	1[illegible]
— Заезерье . .	9	86	1	1	—	1[illegible]
— Путище . .	14	65	1	1	—	12
— Застодолье . .	16	123	1	1	—	15
с. Нѣмойта . .	27	210	1	1	—	200
Рясснянская волость.						
д. Тесище . .	26	195	1	1	—	1[illegible]
— Забылы . .	10	73	1	1	—	[illegible]
— Рай . . .	21	153	1	1	—	[illegible]
Ульяновичская волость.						
д. Менютево . .	33	256	1	1	—	1[illegible]
— Привѣтка . .	36	126	1	1	—	1[illegible]
— Бурбинъ . .	17	82	1	1	—	[illegible]
— Озерецкъ крест. .	48	226	2	2	—	1[illegible]
— Озерецкъ мѣщ. христ.			1	1	—	1[illegible]
— Старая Бѣлица крест. .	35	221	1	1	—	15
— Старая Бѣлица мѣщ. христ.			1	1	—	[illegible]
— Замошье . .	34	263	2	2	—	2[illegible]
— Тухинка крест. .	23	147	1	1	—	1[illegible]
— Тухинка мѣщ. христ.			1	1	—	1[illegible]
с. Ульяновичи . .	18	131	1	1	—	[illegible]

Латыговская волость.						
д. Городецъ		6	7	1	1	—	100
— Лозово		4	20	1	1	—	100
— Мощены		2	9	1	1	—	10
Заст. Гарново		4	20	1	1	—	30
Островенская волость.						
м. Островно		90	456	4	4	—	60—100
д. Кудяны		16	92	1	1	—	120
— Понкратово		16	93	1	1	—	100
— Клиши		18	101	1	1	—	100
Мошканская волость.						
д. Благіе		8	41	1	1	—	25
— Смолки		11	60	1	1	—	20
— Стриги		200	115	1	1	—	50
— Кругляны		14	113	1	1	—	100
— Купино		20	127	1	1	—	120
Коковчинская волость.						
д. Папино		15	86	1	1	—	20
— Ивашково		7	52	1	1	—	10
с. Коковчино		6	46	1	2	—	180
окол. Турьево		19	129	1	1	—	150
Бобрская волость.						
м. Бобръ	крест.	264	1694	1	1	—	30
	евреи мѣщан.			8	11	—	100
м. Крупка	крест.	151	1013	2	2	—	25
	евреи мѣщ.			10	18	—	75—100
д. Синичинка		7	54	1	1	—	100
— Ротынь		23	183	1	1	—	10
Обчугская волость.						
м. Обчуга	крест.	77	626	2	2	—	25
	евреи мѣщ.			6	6	—	100
д. Логи		33	274	1	1	—	50
Зарѣчно-Толочинская волость.						
м. Зарѣчный-Толочинъ	крест.	100	533	4	4	—	15
	евреи мѣщан.			1	2	—	100
д. Монастыри		14	120	2	2	—	15
— Царевскъ		24	170	1	1	—	40
с. Словени	крест.	157	902	1	1	—	20
	евреи земл.			2	2	—	100
	евреи мѣщ.			3	3	—	10
Итого въ 87 поселеніяхъ		3367	18244	155	176	—	11442
9) Быховскій у.						
Ново-Быховская волость.						
м. Новый Быховъ		307	1813	5	5	—	15—25
— Журавичи		225	1767	8	8	—	35—45
д. Вѣть		72	420	1	1	—	10—15

Баканская волость.						
д. Хачинка . .	38	246	1	1	—	35—40
Бычанская волость.						
д. Студенецъ . .	28	91	1	1	—	30—35
Пропойская волость.						
м. Пропойскъ . .	192	354	2	2	—	10—20
д. Урѣчье . .	54	290	1	1	—	30—40
— Шоломахи . .	77	300	1	1	—	
Долгомохская волость.						
д. Усушки . .	88	581	2	2	—	10—15
с. Грязивецъ . .	67	374	2	2	—	
д. Черепки . .	39	155	1	1	—	10
Церковно-Осовецкая волость.						
д. Сутоки . .	63	264	2	2	—	10—15
— Давыдовичи . .	65	342	1	1	—	
— Пустой-Осовецъ .	66	276	1	1	—	
— Слѣдюки . .	110	680	1	1	—	
Глухская волость.						
с. Глухи . .	91	966	1	1	—	10
д. Глухская Селиба .	55	255	1	1	—	15
— Кучинъ . .	44	256	1	1	—	20
Городищенская волость.						
с. Городище . .	76	455	1	1	—	15
Чигиринская волость.						
с. Чигиринка . .	45	229	2	2	—	30
д. Чичевичи . .	78	460	1	1	—	20
Итого въ 21 поселеніи .	1880	10574	37	37	—	870
10) Рогачевскій у.						
г. Рогачевъ сапожн. .	565	4816	9	15	—	150
г. Рогачевъ башмачн.)			2	2	—	30
Луковская волость.						
с. Луки . .	117	706	1	1	—	50
д. Мазоловъ . .	27	236	1	1	—	
окол. Тертежъ . .	38	225	3	3	—	
с. Заболотье . .	117	711	1	1	—	20
д. Новая Рудня .	34	216	1	1	—	30
— Старая Рудня .	24	184	1	1	—	80
окол. Сѣножатки .	11	101	1	1	—	100
с. Малевичи . .	51	279	1	1	—	75
м. Жлобинъ . .	346	1968	11	14	—	230
Тихиничская волость.						
м. Тихиничи . .	122	1500	6	9	—	200
д. Слапище . .	19	189	2	2	—	50
— Толочковъ . .	84	199	1	1	—	10

— Бронное . .	58	365	1	1	—	50
— Дворецъ . .	17	97	1	1	—	70
— Лисковская Слободка	30	212	1	1	—	50
— Дворецкая Слободка	17	111	1	1	—	80
— Надѣйковичи .	33	329	1	1	—	10
— Жиличи . .	52	372	1	1	—	60
— Феликсполье .	14	144	1	1	—	50
с. Озераны . .	107	795	1	1	—	40
д. Левковичи . .	56	416	1	2	—	50
с. Добосна . .	68	485	1	2	—	120
д. Лещенка . .	49	353	1	1	—	30
Кистеневская волость.						
д. Верхняя Тощица .	58	269	1	1	—	5
— Мадора . .	116	686	1	1	—	
Стрѣшинская волость.						
м. Стрѣшинъ . .	168	924	5	7	—	150
— Карпиловка . .	63	248	3	3	—	100
Чечерская волость.						
м. Чечерскъ крест. .	104	445	6	6	—	50
еврей. .	156	745	9	26	—	120
Рассохская волость.						
окол. Богдановичи .	151	606	1	1	—	10
Кормянская волость.						
м. Корма . .	124	1041	5	7	—	120
д. Зятьковичи . .	47	290	1	1	—	5
— Тараховка . .	44	313	1	1	—	10
— Лебедевка . .	45	291	1	1	—	5
Меркуловичская волость.						
с. Меркуловичи .	44	321	2	2	—	20
окол. Шиловичи .	100	610	1	1	—	50
с. Церковье . .	77	475	1	1	—	20
д. Фундоминка . .	83	476	1	1	—	
с. Рогинь . .	93	583	2	2	—	
д. Лозовь . .	70	401	2	2	—	5
— Антоновка . .	20	120	3	3	—	6
— Шациловка . .	7	53	1	1	—	10
— Селецъ . .	20	124	2	2	—	
Дудичская волость.						
с. Присно . .	142	791	2	2	—	10
Полѣсская волость						
д. Болсуны . .	84	503	1	1	—	50
— Комоды . .	166	948	1	1	—	
— Рудня Бортоломеевская	50	287	1	1	—	
Покотская волость.						
с. Нисимковичи .	182	251	1	1	—	40
д. Новиловка . .	115	242	2	2	—	

Столбунская волость.						
с. Столбуны . .	182	988	1	1	—	30
д. Яново . .	158	865	1	1	—	
— Будище . .	60	262	1	1	—	
— Малые Нѣмки .	128	722	2	2	—	
— Колбовка . .	98	572	2	2	—	
— Гутка . .	29	137	1	1	—	
Итого въ 55 поселеніяхъ .	5000	30598	117	152	—	15483
11) Гомельскій у.						
Руденецкая волость.						
м. Уваровичи . .	154	701	3	3	—	40
мѣщан. .	—	—	1	1	—	120
с. Руденецъ . .	88	350	1	1	—	60
окол. Лапичи . .	24	142	2	2	—	80
д. Радѣево . .	75	398	2	3	—	20
— Новая Гусевица .	70	418	2	2	—	80
— Роги . . .	102	361	2	2	—	15
— Аздѣлинъ . .	120	554	1	1	—	10
с. Ивольскъ . .	95	490	1	1	—	80
Чеботовичская волость.						
с. Чеботовичи . .	115	562	1	1	—	10
д. Синичино . .	58	363	1	1	—	
— Крывскъ . .	82	384	1	1	—	80
— Берьеновка . .	20	43	1	1	—	
— Глазовка . .	118	648	1	1	—	10
с. Телеши . .	248	736	1	1	—	15
мѣщан. .	—	—	1	1	—	100
д. Теренячи . .	60	377	1	1	—	
с. Борховъ . .	198	836	1	1	—	75
Телешевская волость.						
д. Приборъ . .	95	233	1	1	—	100
— Рудня-Телешевская	137	432	1	1	—	
— Галеевка . .	48	243	1	1	—	
с. Задоровка . .	30	192	1	1	—	
— Бобовичи . .	171	560	2	2	—	15
— Терюхи . .	93	430	1	1	—	80
— Шарпиловка .	94	450	1	1	—	
— Жеребное . .	12	475	1	1	—	
Былевская волость.						
с. Добрушъ . .	200	526	1	1	—	60
— Дубовый-Логъ .	74	379	1	1	—	40
— Круговка . .	86	217	1	1	—	50
Вѣтковская волость.						
м. Вѣтка . .	810	3361	11	17	—	50—80
— Хальчъ . .	230	430	2	2	—	60
Кормянская волость.						
с. Огородня-Гомельская	196	583	1	1	—	300
— Огородня Кузьминичская . .	173	540	1	1	—	15

Поколюбичская волость.						
с. Поколюбичи	153	523	1	1	—	25
— Еромино	151	523	1	1	—	25
мѣщан.	—	—	1	1	—	80
— Красное	122	358	1	1	—	25
Гомельская волость.						
д. Улуковье	89	199	1	1	—	10
д. Прудокъ	116	540	1	1	—	150
Краснобудская волость.						
с. Красная-Буда	95	709	1	1	—	150
— Васильевка	259	1612	4	4	—	100—200
— Старые Иваки	93	759	1	1	—	15
д. Дубровка	72	612	1	1	—	15
— Нивки	116	782	2	2	—	10
— Новыя Иваки	42	309	1	1	—	15
Марковичская волость.						
с. Марковичи	285	1775	1	1	—	50
— Глубоцкое	212	1870	3	3	—	25
— Черетянка	89	446	2	2	—	25
д. Маковье	133	749	3	3	—	20
— Займище	42	266	4	4	—	15
— Прокоповка	34	176	1	1	—	30
— Будище	52	291	2	2	—	30
— Диколовка	48	230	1	1	—	20
— Семеновка	19	130	1	1	—	20
— Кровцовка	125	666	1	1	—	100
Носовичская волость.						
с. Гордуни	180	999	2	2	—	5
— Гробовка	166	813	2	2	—	5
— Запрудовка	91	424	1	1	—	10
мѣщан.	—	—	1	1	—	100
— Лагуны	125	642	1	1	—	5
мѣщан.	—	—	1	1	—	100
— Прибытки	113	587	2	2	—	20
— Дуяновка	66	386	2	2	—	20
— Песочная-Буда	139	743	2	2	—	15
— Жгунск.-Буда	260	1248	10	10	—	10
— Зябровка	146	863	2	2	—	15
Поповская волость.						
с. Поповка	306	1846	1	1	—	25
мѣщан.	—	—	1	1	—	75
— Завидовка	182	1091	3	3	—	10
— Круговецъ	166	907	2	2	—	18
— Усохи	155	813	5	5	—	10
— Лукьяновка	31	207	2	2	—	15
— Кузьминичи	77	401	1	1	—	20
— Быки	82	424	1	1	—	15
Старокюрковичская волость.						
с. Старые-Юрковичи	284	1673	4	4	—	10
— Новые-Юрковичи	254	1486	2	2	—	10
— Сѣровка	202	1113	3	3	—	10

— Азаричи . .	136	792	2	2	—	10
— Плутовка . .	148	996	2	2	—	
— Кажановка . .	129	805	3	3	—	
Итого въ 74 поселеніяхъ .	9861	49201	144	151	—	6191
Всего въ 352 поселеніяхъ .	33388	192544	885	1082	—	76785

Распросы о началѣ промысла и причинахъ, побудившихъ кустарей заниматься мастерствомъ по изготовленію обуви, въ большинствѣ случаевъ приводили къ обыкновенному стереотипному отвѣту, что промыселъ ведется изстари и что возникъ онъ въ силу необходимости. Конечно такой отвѣтъ, какъ общій, долженъ быть признанъ правильнымъ. Климатическія условія и то обстоятельство, что площадь Могилевской губерніи еще въ древнѣйшія времена была покрыта огромными лѣсными пространствами, съ почвою мѣстами болотистою, вынуждали уже первобытное мѣстное населеніе озаботиться изготовленіемъ обуви, представлявшей въ то время самую простѣйшую форму: кусокъ неститой звѣриной шкуры, или же плохо обдѣланный кусокъ дерева. По всей вѣроятности уже впослѣдствіи, когда съ одной стороны охота на звѣрей начала приносить добычу менѣе обильную, а съ другой—продукты звѣринаго промысла сдѣлались серьезнѣйшимъ предметомъ мѣновой торговли, мѣстные жители начали выдѣлывать обувь изъ лыкъ, такъ называемые „лапти“, употребляющіеся всѣми крестьянами безъ исключенія и потому пріобрѣвшіе Бѣлоруссамъ характерное названіе „лапотниковъ“. И по нынѣ даже самые богатые крестьяне, во время сельско-хозяйственныхъ занятій. работаютъ не иначе какъ въ лаптяхъ.

Не имѣя никакихъ данныхъ, на основаніи которыхъ можно было бы указать, когда и при какихъ условіяхъ началось шитье обуви, какъ мастерство это вышло изъ круга семьи и спеціализировалось, образуя промыселъ, и какой былъ историческій ходъ развитія его, мы ограничимся только указаніемъ, что сапожный кустарный промыселъ, нужно полагать, существовалъ въ Могилевской губерніи еще въ XV вѣкѣ, такъ какъ въ XVI столѣтіи въ г. Могилевѣ были уже „ремесленники шевцы“, составлявшіе „швецкій цехъ“, который въ 1609 г. получилъ отъ короля Польскаго Сигизмунда III привиллегію, подтвержденную королемъ Владиславомъ IV въ 1634 г. *).

Въ позднѣйшее время на развитіе сапожнаго промысла имѣли вліяніе тѣ же причины, при которыхъ развивался и портняжный промыселъ. Весьма нерѣдко приходилось слышать отъ кустарей,

*) Книги Могилевской Магдебургіи.

что они сами, или отцы ихъ, или дѣды были отданы помѣщикомъ въ гг. Могилевъ, Смоленскъ или Витебскъ для обученія сапожному мастерству и что пріобрѣтенныя такимъ путемъ знанія до сихъ поръ сохраняются въ семьѣ и практически примѣняются. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ промыселъ возникъ потому, что поселяне, находя его выгоднымъ, отдавали дѣтей своихъ мастерамъ для выучки, наконецъ есть случаи возникновенія промысла, вслѣдствіе случайнаго изученія технической стороны дѣла при отхожихъ заработкахъ; въ послѣднее же время въ нѣсколькихъ селеніяхъ Климовичскаго уѣзда промыселъ введенъ нѣкоторыми состоящими въ запасѣ и вышедшими въ отставку солдатами, которые научились мастерству, состоя на службѣ. Кустари-сапожники Могилевской губерніи рѣдко отправляются работать на-сторону, большею частью мастерствомъ своимъ они занимаются дома, въ жилыхъ избахъ своихъ. Работа производится только по заказу; случается иногда, что кустари изготовляютъ обувь для рынка, но это исключеніе. Заказы принимаются и исполняются во всякое время года, но преимущественно зимою, такъ какъ въ это время кустари наиболѣе свободны отъ хозяйственныхъ занятій.

Орудія и инструменты, необходимые для сапожнаго промысла суть слѣдующіе: 1) деревянныя колодки, по мѣстному названію „копылы“; 2) „правило“—два полукруглые деревянные бруска, съ клиномъ между ними, для выправки голенищъ; 3) деревянная доска, на одномъ концѣ которой, съ боку, сдѣлана выемка, для вытягиванія кожи по формѣ ноги; всѣ эти орудія почти всегда приготовляются самими кустарями, но иногда копылы и правило покупаются и въ такомъ случаѣ за правило платятъ 1 р., а за копылы 50 к.; 4) молотокъ стоитъ 25—40 к.; 5) желѣзныя клещи, называемыя „общуги“, 25—35 к.; 6) ножъ 15—25 к.; 7) наперстокъ 10—15 к.; 8) щетки—пара стоитъ 25—50 к., 9) шилья и иголки и 10) напильникъ. Главнымъ матеріаломъ, при выдѣлкѣ обуви, служатъ различнаго рода кожи: яловичьи, лошадиныя, юфтовыя и другія, почти всегда поставляемыя кустарямъ отъ заказчиковъ; иногда только сами кустари покупаютъ простую кожу, имѣющуюся всегда на рынкахъ въ достаточномъ количествѣ, или по вѣсу—около 80 к. фунтъ, или поштучно 3—15 р. Кромѣ того, какъ дополнительный матеріалъ, необходимы: желѣзные и деревянные гвозди, дратва, чистый деготь, олива, лакъ, вакса, воскъ, тесьма, лубокъ и проч.

Простые крестьянскіе сапоги шьются такимъ образомъ: прежде всего выкраивается кожа и кладется на правило, здѣсь она вытягивается и затѣмъ стачивается задняя часть—голенища съ передомъ; послѣ этого вставляются задники, вкладывается ко-

пылъ и на него настилается кожаная стелька, которая пришивается къ переду сапога дратвою; поверхъ стельки накладывается подошва и прикрѣпляется къ переду и стелькѣ деревянными гвоздями; затѣмъ къ подошвѣ прикрѣпляютъ „корекъ“, то есть подборъ, и сапогъ готовъ, остается только очистить подошву и гвозди и смазать его. Точно также, съ небольшими дополненіями, дающими отдѣлкѣ большую чистоту, приготовляется и такъ называемая „панская обувь“.

Приготовленные такимъ способомъ сапоги стоютъ 4—7 р., а башмаки 1 р. 50—3 р. 50 к.; собственно же за работу сапоговъ платятъ отъ 80 к. до 1 р. 50 к., а башмаковъ отъ 50 к. до 1 р. Независимо того кустари шьютъ сапоги съ калошами, съ платою за работу 2—3 р., ботинки, туфли и проч.

Крестьяне-кустари занимаются промысломъ только при участіи своихъ дѣтей, которыя пріучаются такимъ образомъ къ мастерству и затѣмъ уже самостоятельно работаютъ; мѣщане же нерѣдко принимаютъ къ себѣ въ обученіе учениковъ.

Въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи, путемъ обычая установилось принимать въ обученіе дѣтей различнаго возраста: съ 10, 12 и даже 15-ти лѣтняго возраста; первые годы ученики живутъ у хозяина безплатно, а впослѣдствіи, но не менѣе какъ черезъ три года по поступленіи въ науку, они дѣлаются подмастерьями и получаютъ жалованье 35—50 р. и даже болѣе въ годъ, на готовомъ продовольствіи.

Что касается вліянія промысла на физическое состояніе кустарей, то хотя жилища ихъ всегда переполнены отъ кожи и дегтя непріятнымъ воздухомъ, а съ другой стороны долговременная работа въ сидячемъ положеніи должна бы отзываться на здоровьи, тѣмъ не менѣе вредныхъ послѣдствій въ этомъ отношеніи сапожный промыселъ, повидимому, не имѣетъ; въ нравственномъ же отношеніи замѣчено, что между кустарями сравнительно больше развито пьянство, что вѣроятно и послужило основаніемъ сложившейся издавна у насъ поговоркѣ: „пьянъ какъ сапожникъ“.

Состояніе сапожнаго промысла слѣдуетъ признать вполнѣ удовлетворительнымъ; этому способствуетъ съ одной стороны обиліе матеріала, поставляемаго мѣстными кожевенными заводами, которые существуютъ во всѣхъ уѣздахъ Могилевской губерніи, а съ другой — постоянный, основанный на неотложной нуждѣ, спросъ на издѣлія, который съ естественнымъ развитіемъ потребностей, конечно долженъ увеличиваться, а въ такомъ случаѣ и будущность этого промысла слѣдуетъ считать обезпеченною. Въ настоящее время сапожный промыселъ существуетъ во всѣхъ уѣздахъ

Могилевской губерніи; наиболѣе онъ распространенъ въ Рогачевскомъ уѣздѣ, гдѣ 197 кустарей имѣютъ въ годъ заработка 18791 р.; менѣе же всего промыселъ развитъ въ уѣздѣ Горецкомъ, въ которомъ 12 кустарей зарабатываютъ 400 р.; всего въ губерніи кустарей—сапожниковъ имѣется 1082,—годовой заработокъ которыхъ составляетъ 76785 р., средній же заработокъ одного кустаря, снисходя въ отношеніи отдѣльнаго лица до 4 р. и восходя до 250 р., равняется 71 р.; такимъ образомъ сапожный промыселъ болѣе выгоденъ, чѣмъ портняжный.

Выше упомянуто, что кромѣ кожаной обуви, въ Могилевской губерніи буквально всѣми крестьянами, въ большей или меньшей мѣрѣ, употребляется обувь изъ лыкъ; она приготовляется каждымъ крестьяниномъ для себя, но въ то же время весьма многіе крестьяне изготовляютъ ее и для рынка. Существуетъ два вида обуви изъ лыкъ: 1) „лапти“, собственно мѣстное издѣліе, существующее издавна, изготовляемое всѣми крестьянами и 2) „похлапни“,—издѣліе, позаимствованное впослѣдствіи изъ великорусскихъ губерній, при отхожихъ заработкахъ; изготовляется оно только нѣкоторыми крестьянами, такъ какъ техническая сторона не всѣмъ извѣстна; похлапни гораздо крѣпче, чѣмъ лапти и больше носятся, работа ихъ болѣе сложная—они выплетаются гораздо толще и чаще, чѣмъ лапти.

Для плетенія похлапней употребляется колодка по величинѣ ноги, безформенно закругленная, и желѣзная спица, заказываемая у кузнеца за 10—15 к.; для лаптей же—двѣ тонкихъ деревянныхъ палочки, заостренныхъ съ одного конца, и деревянная или желѣзная, такая же какая употребляется при выдѣлкѣ похлапней, спица. Матеріаломъ для обоихъ видовъ этой обуви служатъ липовыя лыки. Самая работа производится такимъ образомъ: сначала плетутся изъ лыкъ основанія, то есть то отверстіе, въ которое вкладывается нога,—а за тѣмъ, при помощи спицы, подплетаются похлопни на колодкѣ, а лапти на палочкахъ; для большей крѣпости подошва похлопней иногда пропletается тонкою пеньковою веревкою. Въ продажу похлапни поступаютъ по 25—30 к. а лапти 2—5 к.

Хотя обувь изъ лыкъ поставляется на рынокъ весьма многими крестьянами и, въ общемъ, въ довольно большомъ количествѣ,—на каждомъ сельскомъ и мѣстечковомъ торжкѣ можно видѣть массу ея,—тѣмъ не менѣе промыселъ этотъ, по незначительности заработка, по распространенности своей едва-ли не по всѣмъ поселеніямъ и вслѣдствіе крайней неопредѣленности показаній со стороны крестьянъ, не могъ быть изслѣдованъ.

12) Древообрабатывающіе промыслы.

Возникновеніе каждаго кустарнаго промысла обусловливается въ большинствѣ случаевъ, кромѣ общихъ причинъ, еще и особыми, исключительно относящимися до данной мѣстности обстоятельствами; естественно по этому, что разрѣшеніе первыхъ вопросовъ о происхожденіи промысла и условіяхъ первоначальнаго развитія его,—изслѣдователь стремится отыскать прежде всего на мѣстѣ въ сказаніяхъ народныхъ. Тѣмъ не мѣнѣе источникъ этотъ почти всегда такъ бѣденъ, что не даетъ не рѣдко и основныхъ указаній. Въ этомъ отношеніи достойны вниманія замѣчанія А. Исаева, много и успѣшно работавшаго надъ изслѣдованіемъ кустарной промышленности Московской губерніи. „Скудна фантазія нашего поселянина. Напрасно будете вы, переѣзжая изъ деревни въ деревню, искать преданій, которыя раскрыли бы вамъ глаза, отвѣтили на интересующіе васъ вопросы. Напрасно спрашиваете вы у поселянина, давно ли явился промыселъ, дающій ему средства къ жизни и достигшій значительной степени процвѣтанія; онъ не дастъ вамъ удовлетворительнаго отвѣта. Прикованный къ своему занятію, не расширяющій своего міросозерцанія за предѣлы села или волости, крестьянинъ не задаетъ себѣ вопросовъ: *отчего, почему и какъ*,—ему представляетъ мало интереса знать, какъ родилось и сложилось его настоящее занятіе, какія причины его вызвали. Онъ еще укажетъ вамъ на общую причину появленія промысловъ, говоря: „надо, вѣдь, чѣмъ нибудь кормиться“, и намекнетъ тѣмъ самымъ на невозможность обезпечить себя одними земельными доходами; но на вопросъ: отчего онъ занимается именно такимъ-то промысломъ, онъ отвѣтитъ: „такъ заведено“ и въ вашемъ жадномъ выпытываніи, отчего именно этимъ промысломъ занялись его отцы или дѣды, будетъ видѣть праздное, безцѣльное любопытство. На вопросъ: когда начался промыселъ, онъ отвѣтитъ: „изъ старины,“ или „искобинѣ“ (искони-бѣ) и этимъ укажетъ на свое полнѣйшее, понятное и естественное безразличіе по отношенію къ этому вопросу“. *) Замѣчанія эти всецѣло относятся также и къ Могилевскимъ Бѣлоруссамъ, поэтому вопросъ о началѣ промысла, по необходимости долженъ быть разрѣшаемъ путемъ предположеній, основанныхъ на нѣкоторыхъ, весьма не богатыхъ историческихъ указаніяхъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что мастерство обработки дерева началось въ Бѣлоруссіи въ самую древнюю эпоху. Еще во времена кочеваго состоянія мѣстное населеніе, находясь подъ вліяніемъ физическихъ условій страны, должно было примѣнять имѣвшійся подъ

*) Промыслы Московской губерніи А. Исаева томъ 1 1876 г.

руками лѣсъ къ потребностямъ своей жизни, устраивая временныя помѣщенія, приготовляя простѣйшее оружіе и пособія при передвиженіяхъ. Съ переходомъ кочевниковъ въ состояніе осѣдлое у нихъ необходимо должна была явиться потребность въ домашней утвари, которая по всей вѣроятности изготовлялась самими потребителями и представляла собою весьма незатѣйливую форму въ видѣ корытъ, скамеекъ и т. п.; въ то же время, принявшись за обработку земли, новые земледѣльцы естественно должны были позаботиться о средствахъ для этого, то есть о земледѣльческихъ орудіяхъ, приготовлявшихся въ началѣ тѣмъ же путемъ и въ столь же несовершенномъ видѣ. Такимъ образомъ еще къ этому періоду слѣдуетъ отнести зарожденіе древообрабатывающихъ промысловъ, которые, нужно полагать, начались изъ мастерства плотничнаго, выдѣлки лодокъ, посуды домашней утвари и земледѣльческихъ орудій.

Само собою разумѣется, что первый фазисъ развитія промысловъ заключался въ изготовленіи предметовъ для личнаго потребленія; каждая семья, представлявшая собою первоначально хозяйственную единицу, своими собственными силами и исключительно только для себя добывала и обрабатывала всѣ предметы домашняго обихода, въ томъ числѣ конечно и деревянные. Съ теченіемъ времени народонаселеніе увеличивалось, потребности жизни усложнялись, появились новыя поселенія, какъ сельскія такъ и городскія, и первобытное хозяйство начало мало по малу спеціализироваться. Изъ среды земледѣльцевъ выступали отдѣльныя лица, посвящавшія себя инымъ, не земледѣльческимъ занятіямъ; предметы ихъ производства стали вызываться развивавшимися потребностями поселянъ, которые, по невыгодности, незнанію или недостатку матеріала, не могли сами изготовлять эти предметы: за кузнецомъ явился въ деревнѣ плотникъ, сапожникъ, портной и др.; издѣлія ихъ, ограничивая кругъ предметовъ, изготовлявшихся до того въ семьѣ, удовлетворяли спросу мѣстныхъ жителей и въ тоже время имѣли сбытъ на рынкахъ; съ этого времени начинается уже развитіе кустарныхъ промысловъ въ собственномъ смыслѣ слова.

Исторія деревянныхъ промысловъ не извѣстна, и потому нѣтъ возможности опредѣлить время перехода обработки дерева изъ семейнаго и домашняго производства въ кустарное; тѣмъ не менѣе въ этомъ отношеніи нѣкоторымъ указаніемъ можетъ послужить расказъ Императора Константина Багрянороднаго о томъ, что ежегодно зимою въ лѣсахъ, расположенныхъ по верховьямъ Днѣпра и его притокамъ, изготовлялись лодки, которыя въ весеннее половодье сплавлялись къ Кіеву; въ апрѣлѣ, съ возвра-

щеніемъ князя съ „полюдья“ *), здѣсь открывалась судовая ярмарка: берегъ Днѣпра уставлялся пригнанными сверху и выволоченными изъ воды лодками, которыя князь и дружина покупали, оснащали, грузили собранными на полюдьи произведеніями и въ іюнѣ большими караванами спускали черным моремъ въ Византію. По прямому смыслу словъ писателя—императора суда покупали руссы, а продавали ихъ въ числѣ другихъ Кривичи, населенцы нынѣшней Могилевской губерніи, бывшіе въ то время данниками первыхъ **). Такимъ образомъ въ X вѣкѣ существовалъ здѣсь лодочный промыселъ. Константинъ Богрянородный царствовалъ въ 911—959 г.г. и если въ то время промыселъ этотъ имѣлъ такое серьезное значеніе, то едва ли будетъ ошибочно предположеніе, что начало развитія его послѣдовало еще раньше.

Естественно, что возникновенію древообрабатывающей промышленности первоначально способствовало обиліе лѣсовъ, которыми площадь Могилевской губерніи и по нынѣ весьма богата; наличность матеріала натолкнула населеніе заняться обработкою его; деревянныя издѣлія находили себѣ сбытъ и потому поселяне воспользовались тѣмъ, что дала имъ сама природа. Но начавшись съ изготовленія простѣйшихъ и наиболѣе употребительныхъ предметовъ, деревянные промыслы въ дальнѣйшемъ развитій своемъ, должны были стать въ зависимость отъ иныхъ условій, не имѣвшихъ мѣста при зарожденіи этихъ промысловъ.

Постепенное увеличеніе потребностей необходимо должно было сопровождаться развитіемъ между потребителями вкуса; условіе это отчасти вліяло уже на древообрабатывающіе промыслы въ томъ отношеніи, что во первыхъ способствовало болѣе широкому развитію ихъ, а во вторыхъ вызывало необходимость видоизмѣненія издѣлій; но съ другой стороны число промышленниковъ увеличивалось, количество изготовляемыхъ ими продуктовъ возрастало, поэтому сбытъ ихъ производился затруднительнѣе и цѣны падали; между кустарями вслѣдствіе этого являлось стремленіе найти продуктамъ своего промысла обезпеченный и выгодный сбытъ и такимъ образомъ возникло соперничество, имѣвшее послѣдствіемъ отчасти переходъ производителей отъ одного промысла къ другому, отъ простаго къ болѣе сложному, отчасти же введеніе въ деревянныхъ издѣліяхъ различнаго рода усовершенствованій, удовлетворящихъ вкусу потребителей. Такимъ образомъ явилось товарное соперничество; оно то и было главнымъ двигателемъ въ развитіи деревянныхъ промысловъ и причиною разнообразія видовъ этого производства. Очень вѣроятно, что первоначально каждый мастеръ умѣлъ выдѣлывать и

*) „Полюдье“—объѣздъ княземъ своихъ владѣній за сборомъ дани.

**) Боярская дума древней русп. В. Ключевскій.

выдѣлывалъ всякаго рода деревянныя издѣлія, которыя въ то время были употребляемы; впослѣдствіи, подъ давленіемъ соперничества, промышленники необходимо должны были избрать какой либо одинъ опредѣленный родъ издѣлій, который вслѣдствіе данныхъ условій мѣстности, качества работы и другихъ обстоятельствъ, былъ наиболѣе прибыленъ, то есть давалъ наибольшій заработокъ. Такимъ образомъ, вслѣдъ завыдѣлкою посуды, домашней утвари и земледѣльческихъ орудій, явились промыслы: столярный, телѣжный, бондарный, токарный и др.; но для опредѣленія времени и порядка, въ которомъ возникали одинъ за другимъ эти промыслы, не имѣется, никакихъ точныхъ указаній и потому въ этомъ отношеніи по необходимости, нужно ограничиться областью логическихъ предположеній, которыми впрочемъ докускаются и ошибки; тѣмъ не менѣе вотъ два слова—по возбужденному вопросу. Выше упоминалось, что зарожденіе плотничнаго промысла послѣдовало, быть можетъ, еще во времена кочеваго состоянія, но во всякомъ случаѣ начало его было не позже перехода кочевниковъ въ состояніе осѣдлое; вслѣдъ за тѣмъ, съ обращеніемъ населенія къ земледѣльческимъ занятіямъ и возникновеніемъ торговли мѣновой, явилась необходимость примѣнить силу домашнихъ животныхъ, какъ средство перевозочное,— къ этому времени, по всей вѣроятности, относится начало промысла телѣжнаго, а, можетъ быть, что одновременно съ нимъ появились также издѣлія изъ лыкъ, такъ какъ въ памятникахъ старины имѣются указанія, что въ самый древній историческій періодъ населеніе бѣлоруссіи употребляло возжи изъ лыкъ. Развившіяся послѣ того потребности хозяйства и установившаяся зависимость древообрабатывающей промышленности отъ спроса вызвали къ существованію промыслы столярный и бондарный, которые, должно быть, выдѣлились изъ первоначальнаго производства домашней утвари и затѣмъ уже обособились. Наконецъ послѣднимъ, по времени, изъ деревянныхъ промысловъ нужно полагать возникъ токарный, какъ требующій болѣе сложныхъ приспособленій и большей ловкости въ работѣ.

Товарное соперничество, вызывая переходъ промышленниковъ отъ одного промысла къ другому, послужило причиною и тому, что въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ промыслахъ послѣдовало раздѣленіе труда по видамъ и даже частямъ издѣлій. Не рѣдко можно замѣтить, что напр. въ телѣжномъ промыслѣ нѣкоторые кустари выдѣлываютъ только колеса, или оглобли; въ столярномъ промыслѣ одни мастера работаютъ сундуки, комоды и шкапы, другіе занимаются приготовленіемъ исключительно стульевъ, или такъ называемой кривой мебели и т. п. Но кромѣ этого, товарное соперничество, продолжая свое вліяніе въ томъ же направленіи, по-

служило наконецъ основаніемъ къ раздѣленію труда, при выдѣлкѣ отдѣльныхъ видовъ деревянныхъ издѣлій; поэтому нѣкоторыя промыслы заключаются только въ заготовленіи лѣсныхъ матеріаловъ для деревянныхъ издѣлій: ободьевъ, болванокъ, клепки и т. п., но оконченныхъ издѣлій не производятъ. Таковы въ общихъ чертахъ—начало древообрабатывающихъ промысловъ, порядокъ возникновенія ихъ и условія, подъ вліяніемъ которыхъ они развивались. Что касается положенія этихъ промысловъ въ различные періоды времени, то указанія исторіи даютъ возможность сказать лишь нѣсколько словъ и только объ одномъ плотничномъ мастерствѣ. Въ XVI вѣкѣ плотничество въ г. Могилевѣ было уже вполнѣ развито; въ 1590 г. Могилевскіе „дойлиды“ плотники, избравъ изъ своей среды старосту Харка Несторовича учредили отдѣльное „дойлидское старостве“, къ организаціи котораго примѣнены были цеховыя начала; въ 1593 г. восемь Могилевскихъ плотниковъ заключили договоръ на постройку Спасской церкви, съ ручательствомъ всѣхъ за одного и—одного за всѣхъ и съ тѣмъ, что „где бы въ томъ часу на насъ котораго Панъ Богъ смерть допустити рачилъ, тогда который ся зъ насъ живъ застанетъ мають и повинны будуть оную церковъ Светого Спаса зо всимъ на все доробить“ *); такимъ образомъ, въ г. Могилевѣ уже въ то время практиковалось соединеніе труда на основаніяхъ, примѣняемыхъ къ устройству товариществъ.

Въ болѣе близкое къ намъ время, когда всестороннее развитіе промышленной дѣятельности, подвигаясь постепенно и идя рядомъ съ возрастающими потребностями, достигло весьма широкихъ размѣровъ, обработка дерева, удовлетворяя спросу, также увеличилась и въ количественномъ и въ качественномъ отношеніяхъ; въ этомъ, нужно полагать, заключается главная причина того, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи до послѣдняго времени древообрабатывающіе промыслы возникаютъ вновь; въ тѣхъ поселеніяхъ, гдѣ промыслы эти прежде вовсе не существовали, въ послѣдніе годы они появились и въ большей или меньшей мѣрѣ распространяются. Въ тоже время наблюденія обнаруживаютъ и обратныя явленія, заключающіяся въ томъ, что въ иныхъ мѣстностяхъ нѣкоторые деревянные промыслы, постепенно упадая, прекращаютъ свое существованіе; но это доказываетъ, что хотя состояніе промысловъ, главнымъ образомъ, зависитъ отъ требованій рынка, все таки въ этомъ отношеніи имѣютъ вліяніе самыя разнообразныя мѣстныя условія, о которыхъ упоминалось выше, въ началѣ настоящаго отдѣла.

При такомъ экономическомъ положеніи древообрабатывающихъ промысловъ, непосредственными причинами новаго появленія ихъ

*) Книги Могилевской Магдебургіи.

въ наше время представляются тѣ же случайныя, по видимому, обстоятельства, которыя послужили основаніемъ и для возникновенія многихъ другихъ кустарныхъ промысловъ. Во время крѣпостнаго состоянія выгода обработки дерева посредствомъ даровaго труда была очевидна, поэтому и такъ какъ помѣщики вообще заботились, чтобы въ удовлетвореніи потребностей своего хозяйства обходиться по возможности домашними средствами, то они и отдавали людей своихъ въ обученіе и нерѣдко заводили у себя цѣлыя мастерскія; большинство помѣщиковъ имѣло въ то время своего собственнаго столяра, плотника, бондаря, телѣжнаго мастера и т. п. Съ упраздненіемъ крѣпостнаго права мастера эти продолжали свое рукодѣліе, пріучая къ нему и дѣтей своихъ; поступившіе мѣстами въ составъ крестьянскихъ надѣловъ лѣсныя угодья давали готовый матеріалъ для переработки, что также не могло не способствовать распространенію промысловъ. Кромѣ того крестьяне, наблюдая за дѣятельностью сосѣдей и односельчанъ своихъ, видѣли выгодность ихъ заработковъ и отдавали дѣтей своихъ въ обученіе деревянному мастерству, а послѣдніе вводили промыселъ въ данной мѣстности; иногда же, случайно позаимствовавъ техническія знанія, крестьяне начинали заниматься этими промыслами, такъ какъ наличность необходимыхъ условій вполнѣ благопріятствовала этому. Вотъ причины происхожденія деревянныхъ промысловъ, которые путемъ распросовъ кустарей только и поддавались изслѣдованію; въ тѣхъ же случаяхъ, когда промыселъ начался не на памяти нынѣ живущаго поколѣнія, слышенъ былъ лишь приведенный уже одинъ и тотъ же отвѣтъ, „промыселъ ведется изстари.“

Выше упоминалось, что древообрабатывающіе промыслы съ теченіемъ времени постепенно распространяются. Хотя мы не имѣемъ возможности подтвердить это сравнительными цыфровыми данными, тѣмъ не менѣе въ такомъ смыслѣ весьма часто слышались постоянныя заявленія Могилевскихъ кустарей; они утверждаютъ, что, одно изъ главныхъ условій для процвѣтанія промысловъ, количество лѣсовъ въ губерніи вообще значительно уменьшилось, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ,—правда это рѣдкіе случаи,—лѣса совсѣмъ уничтожены, все таки хорошій спросъ на деревянныя издѣлія заставляетъ земледѣльца и безлѣсныхъ сравнительно мѣстностей заняться этимъ мастерствомъ, дающимъ совершенно достаточный заработокъ, не смотря на то, что въ такомъ случаѣ сырье обходится дороже, такъ какъ оно пріобрѣтается не на мѣстѣ, а въ сосѣднихъ селеніяхъ, или на рынкѣ. Кустари весьма охотно занимаются деревянными промыслами, потому что послѣдніе даютъ доходы не менѣе всякаго отхожаго промысла, но при этомъ почти не отрываютъ крестьянина отъ земледѣль-

ческихъ занятій, а вмѣстѣ съ тѣмъ вызываютъ со стороны производителя лишь весьма незначительныя траты на матеріалъ, орудія и приспособленія.

Вотъ и общій взглядъ относительно возникновенія древообрабатывающихъ промысловъ; о технической сторонѣ ихъ, т. е. объ орудіяхъ и матеріалахъ производства, о способахъ выдѣлки, цѣнѣ и сбытѣ издѣлій будетъ сказано ниже, отдѣльно о каждомъ промыслѣ.

а) Деревянныя издѣлія и посуда.

Списокъ мѣстоположенія промысла, съ обозначеніемъ количества населенія, занимающагося имъ, и суммы чистаго годоваго заработка кустарей.

Названіе уѣзда, волости и поселенія.	Общее число дворовъ въ поселеніи.	Общее количество населенія въ поселеніи.	Изъ того числа занимаются промыслами.			Сумма чистаго годоваго заработка одного кустаря (въ рубляхъ).
			Дворы.	Мужчины.	Женщины.	
1) Могилевскій у.						
Толпечицкая волость.						
д. Рѣчки 1-я	21	140	3	3	—	8
— Горяны	29	210	3	3	—	
— Грибачи	22	141	1	1	—	
с. Водва	41	288	9	9	—	
д. Говяды	50	334	10	10	—	
Черноручская волость.						
с. Тубышки	36	470	4	4	—	10
— Черноручье	29	215	11	11	—	
— Рогозна	26	181	10	10	—	
— Клепиничи	56	389	15	15	—	
Круглянская волость.						
д. Ельковщина	10	78	2	4	—	12
Вендорожская волость.						
с. Вендорожъ	38	91	25	25	—	10
д. Голынецъ 1-й	45	187	30	30	—	
— Журавецъ	17	60	10	10	—	11
Княжицкая волость.						
с. Щеглицы	33	217	1	1	—	10
д. Новоселки	30	192	1	1	—	
Бѣлыничская волость.						
д. Прихабы	34	150	4	8	—	2

— Бол. Трилѣсинъ .	66	367	1	1	—	
Церковищская волость.						
д. Сермяженка . .	56	362	46	46	—	2
— Замачулье . .	31	237	26	27	—	
— Аксеньковичи .	13	114	10	10	—	
— Заболотье . .	20	168	18	19	—	
— Пустоселье . .	14	97	12	14	—	
— Слободка . .	19	149	19	20	—	
— Техтинъ . .	47	352	47	52	—	
Итого въ 24 поселеніяхъ .	780	5189	318	330	—	1731
2) Чаусскій у.						
Радомльская волость.						
д. Русиновка . .	29	122	21	21	—	24
Дрибинская волость.						
д. Гололобовка . .	25	82	1	1	—	3
— Покутье . .	20	62	1	1	—	
— Поташня . .	23	80	1	1	—	
Городецкая волость.						
д. Новое-Прибужье .	70	448	6	10	—	4
— Старое-Прибужье .	69	382	8	11	—	
— Мошково . .	24	137	3	5	—	5
— Рѣкотка . .	49	255	5	7	—	
— Сахоровка . .	27	169	2	4	—	
— Понкратовка .	32	216	3	3	—	3
с. Городецкъ . .	41	207	4	6	—	4
Черневская волость.						
с. Кищицы . .	76	464	8	10	—	3
д. Рябки . .	13	79	3	3	—	4
— Бѣлая . .	35	182	5	5	—	
Итого въ 14 поселеніяхъ .	533	2885	71	88	—	772
3) Климовичскій у.						
Роднянская волость.						
д. Стайки . .	12	68	1	2	—	5—10
— Слободка . .	10	74	2	2	—	
Тимоновская волость.						
д. Красовичи . .	48	273	1	1	—	
Костюковичская волость.						
д. Вишеньки . .	41	203	11	11	—	5—15
Хотимская волость.						
д. Чернявка . .	11	47	5	5	—	
с. Бѣсовица . .	135	960	45	45	—	8—120
— Бѣседскій Прудокъ .	30	360	37	37	—	8— 40
— Липовый-Прудокъ .	27	270	4	6	—	5— 15

Бѣлынковичская волость.						
с. Селецкое . .	52	318	16	20	—	8—40
д. Ботаевъ . .	53	269	13	15	—	
— Бони . . .	26	145	5	8	—	8—20
— Журбинская Буда .	41	211	12	16	—	8—25
— Смольковская Буда .	64	309	11	14	—	8—20
— Щигловка . .	30	189	2	2	—	
— Журбинъ . .	63	391	3	6	—	5—15
Милославичская волость.						
д. Путимель . .	35	123	10	10	—	10
Итого въ 15 поселеніяхъ .	678	4217	178	200	—	5721
4) Мстиславльскій у.						
Шамовская волость.						
д. Осиновка . .	13	89	1	1	—	6
5) Горецкій у.						
Городищенская волость.						
д. Рудня . .	30	165	25	25	—	48
Маслаковская волость.						
д. Леоновка . .	40	219	30	35	—	9
— Турлан . .	52	258	4	4	—	11
— Ермоловка . .	33	210	13	15	—	7
с. Маслаки . .	104	500	5	5	—	22
Горецкая волость.						
д. Шишево . .	25	50	10	10	—	10—15
Итого въ 6 поселеніяхъ .	283	1402	87	94	—	1899
6) Оршанскій у.						
Любавичская волость.						
д. Кисели . .	27	193	2	2	—	7
— Голятово . .	10	71	2	2	—	5
— Драголи . .	21	131	3	3	—	10
— Пезолы . .	6	40	1	1	—	
Высочанская волость.						
д. Кузьменцы . .	15	75	3	3	—	10
— Подгорное . .	15	69	4	4	—	
Хлыстовская волость.						
д. Сутоки . .	29	187	1	1	—	5
— Коштуны . .	22	170	1	1	—	
— Седневка . .	18	130	1	1	—	
Итого въ 9 поселеніяхъ .	163	1066	18	18	—	149

7) Сѣнненскій у.						
Лисичинская волость.						
д. Вирки . .	10	29	1	1	—	40
Пустынская волость.						
д. Ракиты . .	15	96	1	1	—	10
Раснянская волость.						
д. Мощенцы . .	9	70	1	1	—	50
Мошканская волость.						
д. Савчинки . .	17	92	3	3	—	10
— Новики . .	12	63	4	4	—	
— Замосточье . .	14	75	3	3	—	5
Итого въ 6 поселеніяхъ .	77	425	13	13	—	185
8) Быховскій у.						
Пропойская волость.						
м. Пропойскъ .	192	534	1	1	—	50—100
д. Поповка . .	26	106	1	1	—	
— Урѣчье . .	54	290	2	2	—	5
Итого въ 3 поселеніяхъ .	272	930	4	4	—	160
9) Рогачевскій у.						
Чечерская волость.						
с. Ровковичи . .	77	333	1	1	—	15
Кормянская волость.						
д. Сырская Буда .	34	255	1	1	—	
Меркуловичская волость.						
д. Городокъ . .	54	349	1	1	—	5
Полѣсская волость.						
д. Болсуны . . .	84	503	1	1	—	15
— Будище . .	104	625	2	2	—	
— Рудня-Бортоломеевская	50	287	1	1	—	
— Осиновка . .	52	317	1	1	—	
— Покотская волость.						
с. Нисимковичи .	128	251	12	21	—	20
д. Рудня-Нисимковичская	76	176	10	16	—	
— Каменка-Малинская	46	97	3	3	—	
— Бѣляевка . .	65	160	4	4	—	
Столбунская волость.						
д. Рудня-Столбунская .	73	380	1	1	—	15
Итого въ 12 поселеніяхъ .	843	3723	38	53	—	1005

10) Гомельскій у.						
Дятловичская волость.						
д. Жеребное . .	163	500	110	215	—	25
Краснобудская волость.						
с. Красная Буда .	95	709	1	1	—	50
д. Николаевка . .	88	683	1	1	—	5
Несовичская волость.						
м. Антоновка . .	89	517	2	2	—	15
д. Лукьяновка . .	31	207	1	1	—	20
Итого въ 5 поселеніяхъ .	466	2616	115	220	—	5480
Всего въ 95 поселеніяхъ .	4098	22535	843	1021	—	17097

Изъ всѣхъ древообрабатывающихъ промысловъ наименѣе подвергалось измѣненіямъ производство различнаго рода деревянныхъ издѣлій и посуды. Простѣйшія орудія, употребляемыя при этомъ производствѣ, сохранили почти тотъ же самый видъ, который вѣроятно онѣ имѣли и въ самое отдаленное отъ насъ время; по крайней мѣрѣ ни показанія кустарей, ни другія какія либо обстоятельства не даютъ основанія къ заключенію относительно существенныхъ перемѣнъ въ формѣ этихъ орудій. Правда, что для нѣкоторыхъ издѣлій, выдѣлка коихъ началась лишь въ недавнее время,—какъ напр. спичечная солома,—введены въ употребленіе новые инструменты, но такіе предметы, какъ посуда, лодки, лопаты и проч., производятся кустарями посредствомъ орудій ветхозавѣтныхъ. Равнымъ образомъ, не говоря уже о матеріалѣ, и самый способъ производства издѣлій этого рода, заключающійся преимущественно въ долбленіи дерева, остался почти безъ всякихъ перемѣнъ; даже форма готовыхъ издѣлій, въ большинствѣ случаевъ, осталась первобытною. Такое почти неизмѣняющееся положеніе технической стороны этого промысла возбуждаетъ къ ней тѣмъ большій интересъ, что все вообще древообрабатывающее мастерство началось съ издѣлій разсматриваемаго промысла.

Орудія производства этихъ издѣлій весьма немногочисленны и несложны: топоръ, пила, долото, буравъ, тесла, скобля и рѣзецъ; а при выдѣлкѣ спичечной соломы употребляются, кромѣ того, верстакъ, фуганокъ и стружокъ. Всѣ эти инструменты пріобрѣтаются въ ближайшихъ городахъ и мѣстечкахъ у мѣстныхъ торговцевъ, за исключеніемъ верстака, который тогда заказывает-

ся столяру, а иногда дѣлается самими кустарями. При покупкѣ эти орудія стоютъ:

топоръ	—	—	50 к.	—	1 р.
пила	—	—	1 р.	—	2 р.
долото	—	—	20 к.	—	30 к.
буравъ	—	—	25 к.	—	40 к.
тесла	—	—	50 к.	—	1 р.
скобля	—	—	30 к.	—	40 к.
рѣзецъ	—	—	25 к.	—	40 к.
верстакъ	—	—	3 р.	—	5 р.
фуганокъ	—	—	30 к.	—	60 к.
стружокъ	—	—	25 к.	—	50 к.
итого	—		6 р. 63 к.	—	11 р. 20 к.

Если принять во вниманіе, что инструменты эти служатъ довольно долгое время, въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, и что ремонтъ ихъ стоитъ не болѣе 1—2 р. въ годъ, то окажется, что денежный расходъ кустарей на орудія весьма незначительный.

Матеріалами для выдѣлки издѣлій настоящей категоріи служатъ разныя мѣстныя древесныя породы: береза, изъ которой преимущественно приготовляются ложки; липа—для тарелокъ, чашекъ, вообще всякаго рода посуды, ночевъ и ульевъ; кленъ идетъ на выдѣлку гребней; осина употребляется на лопаты, лодки, корыта, спичечную солому, которая выдѣлывается также изъ сосны и ольхи, и другія. Не многіе изъ кустарей имѣютъ свой собственный матеріалъ; въ большинствѣ случаевъ лѣсъ покупается ими въ лѣсныхъ дачахъ сосѣднихъ помѣщиковъ и преимущественно небольшими партіями поштучно, но иногда крестьяне, отдѣльно одинъ отъ другаго или нѣсколько человѣкъ вмѣстѣ, покупаютъ у лѣсовладѣльцевъ лѣсные участки на срубъ и затѣмъ разрабатываютъ закупленный лѣсной матеріалъ. Понятно, что весь лѣсъ, растущій на данномъ участкѣ, не можетъ быть употребленъ для издѣлій кустарнаго промысла, поэтому негодный для выдѣлки этихъ издѣлій лѣсъ обращается на дрова, сбытъ которыхъ производится въ сосѣднихъ городахъ и мѣстечкахъ. Дровяной промыселъ весьма распространенъ въ Могилевской губерніи и даетъ значительные заработки, но такъ какъ крестьяне не занимаются имъ постоянно, но лишь случайно,—при скопленіи денежныхъ средствъ, выгодности покупки лѣснаго участка, наличности свободнаго времени, рабочихъ силъ и другихъ условій,—то свѣдѣнія объ этомъ промыслѣ не могли быть собраны. Справедливость требуетъ впрочемъ замѣтить, что если крестьяне не имѣютъ для кустарнаго производства собственнаго лѣснаго

матеріала, то они не всегда пріобрѣтаютъ его покупкою; весьма нерѣдко они воруютъ необходимый для промысловъ лѣсъ, обиліе котораго въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ отчасти способствуетъ тому, что такое воровство въ большинствѣ случаевъ остается незамѣченнымъ, хотя съ другой стороны въ мѣстныхъ судебныхъ установленіяхъ ежегодно возбуждается множество дѣлъ о воровствѣ лѣса.

Покупная цѣна пріобрѣтаемаго кустарями лѣса слѣдующая: береза отъ 3 до 5 вершковъ въ отрубѣ стоитъ 15—30 к.; осина 7—9 вершк.—35—50 к.; кленъ 2—4 вершк.—40—60 к.; липа—отъ 25 к. до 1 р.; сосна—отъ 80 к. до 2 р. и ольха—отъ 50 до 80 к. Цѣны эти выставлены приблизительно; онѣ мѣняются незначительно по различнымъ мѣстностямъ.

Для работъ особыхъ помѣщеній не устраивается; кустари работаютъ или въ жилыхъ избахъ своихъ, или въ надворныхъ строеніяхъ, или же просто на дворѣ; равнымъ образомъ и приспособленій въ этомъ случаѣ также никакихъ не дѣлается; настоящій промыселъ имѣетъ характеръ ручнаго производства и техническая сторона его столь несложна, что особыхъ знаній почти не требуется. Обыкновенно работа производится въ два пріема,—сначала лѣсъ вырубается и вывозится, а затѣмъ, когда онъ высохнетъ, для чего требуется мѣсяца два—три, кустари приступаютъ къ обработкѣ его. Чтобы получить понятіе о ходѣ самыхъ работъ, вотъ для примѣра нѣсколько словъ о выдѣлкѣ нѣкоторыхъ издѣлій. Для производства ложекъ приготовляются соотвѣтственной величины куски дерева, которые сначала обрѣзываются ножемъ, чтобы дать имъ форму даннаго издѣлія, потомъ вырѣзываются въ нихъ углубленія рѣзцомъ и затѣмъ очищаются простымъ стекломъ; подобнымъ же образомъ выдѣлываются тарелки, миски и вообще посуда. Лодки дѣлаются такимъ образомъ: отрѣзываютъ соразмѣрной длины и толщины колодку, называемую „болванъ“, пробуравливаютъ ее во многихъ мѣстахъ, въ дыри эти вбиваютъ колышки, по мѣстному названію „сторожки“, а затѣмъ выдалбливаютъ тесломъ внутренность колодки; послѣ этого раскладываютъ огонь, на которомъ распариваютъ выдолбленную колодку и постепенно, посредствомъ палокъ, разгибаютъ ея края; наконецъ вставляютъ между краевъ поперечники, осмаливаютъ наружную сторону смолою и лодка готова. Точно также для корытъ и ночевъ приготовленная колодка отесывается, внутренность ея выдалбливается тесломъ и затѣмъ очищается скоблею. На лопаты разбивается дерево плахами и вытесывается; для ступъ, которыя обыкновенно дѣлаются около $1^1/_2$ аршина высоты, берутъ колодку толщиною 8—9 вершковъ и выдалбливаютъ ее посредствомъ топора и тесла до половины длины. Спичечная солома выдѣлывается изъ хорошаго лѣса безъ

суковъ, толщиною въ отрубѣ не менѣе 6 вершковъ; лѣсъ этотъ рѣжется отдѣльными бревнами, которыя называются „чурбаки“, длиною 1 1/4 аршинъ; „чурбаки“ разбиваются на четыре плахи, которыя очищаются фуганкомъ, а затѣмъ изъ нихъ на верстакѣ стружкомъ строгается солома и вяжется въ пучки по 500 штукъ. Кромѣ указанныхъ издѣлій выдѣлываются еще грабли, вилы, гребни, берда.

Не всѣ издѣлія разсматриваемаго промысла приготовляются въ каждой изъ упомянутыхъ мѣстностей; только ложки, посуда, корыта, ночвы, лопаты, грабли, вилы составляютъ предметъ занятій почти всѣхъ кустарей, но, напримѣръ, спичечная солома выдѣлывается только въ Костюковичской, Хотимской и Милославичской волостяхъ, Климовичскаго уѣзда; гребни для расчесыванія и пряденія льна и пеньки—преимущественно въ Горецкомъ, Быховскомъ и Оршанскомъ уѣздахъ; берда—въ Радомльской волости, Чаусскаго уѣзда, Роднянской и Тимоновской волостяхъ, Климовичскаго уѣзда, Горецкой волости, Горецкаго уѣзда, Любавичской волости, Оршанскаго уѣзда, Краснобудской и Носовичской волостяхъ, Гомельскаго уѣзда; лодки—въ Быховскомъ, Рогачевскомъ и Гомельскомъ уѣздахъ.

Продажная цѣна готовыхъ издѣлій слѣдующая:

ложки простыя бѣлыя	—	1 1/2	— 2	к.
чашки и тарелки	—	3	— 7	—
лукошки —	—	15	— 40	—
ночвы —	—	10	— 50	—
корыта —	—	20	— 80	—
солонки —	—	5	— 7	—
лопаты —	—	5	— 10	—
грабли —	—	5	— 6	—
вилы —	—	5	— 6	—
ступы —	—	10	— 15	—
берда —	—	25	— 30	—
гребни —	—	20	— 40	—
лодки —	—	—	— до 12	р.
спичечная солома	4 р. за 1 милліонъ.			

Изъ перечисленныхъ издѣлій только спичечная солома выдѣлывается по заказу; всѣ остальныя производятся кустарями для рынка, требованія котораго вполнѣ обезпечиваютъ сбытъ.

Промыселъ этотъ существуетъ во всѣхъ уѣздахъ губерніи, за исключеніемъ Чериковскаго; но и въ послѣднемъ извѣстна выдѣлка посуды, ложекъ, корытъ, ночевъ и прочаго, только они приготовляются собственно для себя, а не для сбыта на рынокъ. Всего въ губерніи занимаются промысломъ 1021 кустарь,

производя на сумму 17097 р.; наибольшее развитіе промышленности этого рода наблюдается въ Климовичскомъ уѣздѣ, а наименьшее въ Мстиславльскомъ, о которомъ слѣдуетъ въ этомъ отношеніи сказать то же, что выше сказано было о Чериковскомъ уѣздѣ; наконецъ изъ отдѣльныхъ поселеній нельзя не упомянуть о дер. Жеребномъ, Дятловичской волости, Гомельскаго уѣзда, въ которомъ изъ 163 дворовъ занимаются промысломъ 110, вырабатывая въ годъ свыше 5300 рублей.

б) Земледѣльческія орудія.

Списокъ мѣстоположенія промысла, съ обозначеніемъ количества населенія, занимающагося имъ, и суммы чистаго годоваго заработка кустарей.

Названіе уѣзда, волости и поселенія.	Общее число дворовъ въ поселеніи.	Общее количество населенія въ поселеніи.	Изъ того числа занимаются промыслами.			Сумма чистаго годоваго заработка одного кустаря (въ рубляхъ).
			Дворы.	Мужчины.	Женщины.	
1) Могилевскій у.						
Шкловская волость.						
д. Загорье . .	23	156	2	2	—	10
— Лоповичи . .	18	94	1	1	—	
— Пригоники . .	29	167	2	2	—	
— Комаровщина .	27	173	2	2	—	
— Городянка . .	12	76	1	1	—	
Круглянская волость.						
д. Пригани . .	25	150	2	2	—	12
— Ельковщина 2-я .	10	78	1	1	—	
— Разбойна . .	30	170	4	4	—	
— Дудаковичи . .	29	262	3	3	—	
Черноручская волость.						
д. Тудорово . .	69	475	6	6	—	8
Толпечицкая волость.						
д. Смѣтаничи . .	40	290	2	2	—	
— Большія Лозицы .	44	264	1	1	—	
Итого въ 12 поселеніяхъ .	356	2355	27	27	—	272

Земледѣльческія орудія, употребляемыя для мѣстнаго хлѣбопашества, обыкновенно дѣлаются въ Могилевской губерніи самими

земледѣльцами крестьянами; орудія эти обращаются въ продажу, какъ рѣдкій случай; но въ поименованныхъ выше четырехъ волостяхъ Могилевскаго уѣзда нѣкоторые крестьяне изъ года въ годъ занимаются производствомъ этого рода, какъ промысломъ, размѣры котораго хотя совершенно незначительны, тѣмъ не менѣе разъ онъ существуетъ и поддался изслѣдованію, то и долженъ быть приведенъ въ извѣстность.

Техника этого промысла еще менѣе сложна, чѣмъ предшествовавшаго. Орудія производства ограничиваются: топоромъ, долотомъ и буравомъ. Какъ матеріалъ употребляется лѣсъ березовый, осиновый, иногда дубовый, а также орѣховые, березовые и еловые палки и прутья. Приготовляются только слѣдующія земледѣльческія орудія: сохи или, точнѣе говоря, такъ называемыя здѣсь „плахи“, т. е. самыя существенныя принадлежности бѣлорусскихъ сохъ, и бороны. На плахи идетъ преимущественно береза; для этого выбирается дерево, изогнутое къ корню, вытесывается изъ него полукруглая доска, толщиною около $^3/_4$ вершка, длиною до $2^1/_2$ аршинъ и шириною вверху вершка 3, а внизу до 5 вершковъ; въ нижней части этой доски долотомъ пробивается дыра, длиною, примѣрно, въ 2 вершка, а шириною около $^1/_2$ вершка, затѣмъ образующіеся такимъ образомъ два конца этой доски закругляются, заостряются и вытесываются такъ, чтобы они другъ къ другу находились подъ тупымъ угломъ. Въ такомъ видѣ „плахи“ поступаютъ въ продажу, съ тѣмъ что на мѣстѣ цѣна каждой штуки стоитъ 20 коп. Для того, чтобы приспособить эти плахи къ работѣ, сами уже земледѣльцы придѣлываютъ къ нимъ „рогачъ“, это — толстая палка, аршина $1^1/_2$ длиною, укрѣпляется на верхнемъ концѣ плахи; къ рогачу прикрѣпляются двѣ „вобжи“, или „обжи“, т. е. оглобли, изъ которыхъ къ правой привязываютъ на желѣзномъ основаніи палку, называемую здѣсь „палица,“ упирающуюся между нижнихъ концовъ плахи, съ одной стороны для того, чтобъ соха правильно шла, а главное, чтобы при паханіи земля не набиралась въ сохѣ; затѣмъ подъ плаху подводится палка, называемая подсошникъ, привязывается къ вобжамъ, а на нижніе концы плахи набиваются желѣзные лемеши и соха готова къ дѣлу.

Борона устраивается слѣдующимъ образомъ: берутъ длинную палку березовую, орѣховую или дубовую, толщиною дюйма $1^1/_2$ и длиною аршинъ 7, и сгибаютъ ее такъ, чтобы она охватывала двѣ боковыя стороны бороны и переднюю; палка эта называется „смужь;“ затѣмъ вырубливаютъ, примѣрно, двадцать пять дубовыхъ, березовыхъ или словыхъ палокъ, толщиною около 1 дюйма и длиною до 2 аршинъ; для большей прочности снимаютъ съ нихъ кору и высушиваютъ на солнцѣ; палки располагаютъ та-

кимъ образомъ: по одной къ боковымъ сторонамъ „смужа“ и, параллельно имъ, по двѣ вмѣстѣ, четыре пары на разстояніи одна отъ другой около четверти аршина; остальныя 15 палокъ кладутъ, по три вмѣстѣ, поперечно означеннымъ выше, но параллельно между собою, на разстояніи около 5 вершковъ, и такъ, что одна изъ каждыхъ трехъ палокъ кладется ниже поперечныхъ, а двѣ сверху ихъ; въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ палки скрещиваются, онѣ связываются „баранками“. Баранки дѣлаются изъ молодаго, густо-ростущаго, гибкаго ельника или можжевельника—„яловца“, длина коего должна быть отъ 1 до 2 аршинъ, а толщина до $^1/_4$ вершка; но за неимѣніемъ ельника употребляется молодой березнякъ и вязъ; берутъ двѣ такихъ елочки, свиваютъ ихъ въ кольцо такъ, чтобы одна огибала другую, затѣмъ въ это кольцо присаживаютъ еще два прута и изъ нихъ дѣлаютъ подобное же кольцо; такимъ образомъ баранокъ представляетъ два кольца, зацѣпленныхъ одно за другое; кольца эти должны быть не болѣе 1 четверти аршина и ими то связываются въ мѣстахъ скрещиванія палки. Послѣ этого дѣлаются “клецы;“ берутъ дубъ и раскалываютъ его на брусочки толщиною 1 вершокъ, а длиною до 2 четвертей аршина; одинъ конецъ этого бруска, который долженъ опираться въ землю, заостряется обыкновенно трехъ-угольникомъ; клецы вбиваются въ баранки и для того, чтобы они не выпадали, въ верхнемъ концѣ ихъ, отступя, примѣрно, вершка $1^1{}_2$, дѣлается углубленіе, въ которомъ держится баранокъ. Послѣдняя работа при устройствѣ бороны состоитъ въ томъ, что съ передней части ея за смужъ привязывается веревкою, называемою „поприски,“ палка длиною аршина $1^1/_2$ и толщиною въ 1 вершокъ; палка эта называется „коромысло“ и „валекъ“; на нее надѣваются постромки, когда приступаютъ къ работѣ.

И плахи, и бороны сбываются преимущественно на мѣстахъ производства, но иногда онѣ привозятся для продажи въ м. Шкловъ и здѣсь цѣна ихъ возвышается: плаха продается на 5 к. дороже, а борона—на 10 копѣекъ.

Въ Могилевскомъ уѣздѣ производствомъ земледѣльческихъ орудій занимаются всего 27 кустарей, зарабатывая въ годъ 272 р.; такимъ образомъ средній заработокъ каждаго мастера составляетъ немного больше 10 рублей.

в) Издѣлія изъ лыкъ и коры.

Списокъ мѣстоположенія промысла, съ обозначеніемъ количества населенія, занимающагося имъ, и суммы чистаго годоваго заработка кустарей.

Названіе уѣзда, волости и поселенія.	Общее число дворовъ въ поселеніи.	Общее количество населенія въ поселеніи.	Изъ того числа занимаются промыслами.			Сумма чистаго годоваго заработка одного кустаря (въ рубляхъ).
			Дворы.	Мужчины.	Женщины.	
г. Могилевъ . .	3506	40536	1	2	—	200
1) Могилевскій у.						
Шкловская волость.						
д. Даньковичи . .	30	147	2	2	—	5
— Загорье . .	23	156	1	1	—	
— Авчинки . .	60	352	4	4	—	
— Каменные-Лавы .	18	133	3	3	—	
— Троены . .	23	117	4	4	—	
Толпечицкая волость.						
с. Водва . .	41	288	3	3	—	3
— Лотва-Водва .	19	139	7	7	—	
д. Цвырково . .	26	142	2	2	—	
Черноручская волость.						
д. Толкачи . .	42	288	10	10	—	4
— Ступляны . .	36	232	8	8	—	
— Тудорово . .	69	475	15	15	—	
Круглянская волость.						
д. Пригани . .	25	150	7	7	—	5
— Пасырево . .	33	225	9	9	—	
с. Дудаковичи . .	29	262	11	11	—	
д. Волконосово . .	30	198	6	6	—	
Итого въ 15 поселеніяхъ .	504	3295	92	92	—	408
2) Чаусскій у.						
Дрибинская волость.						
д. Покутье . .	20	62	1	1	—	12
Городецкая волость.						
д. Сахоровка . .	27	169	2	2	—	15
— Рѣкотка . .	49	255	2	3	—	
— Мошково . .	24	137	1	2	—	
Чернявская волость.						
д. Бѣлая . .	25	182	2	2	—	10

— Рябки . .	13	79	1	1	—	15
Итого въ 6 поселеніяхъ .	158	884	9	11	—	152
3) Климовичскій у.						
Тимоновская волость.						
д. Лопотовичи . .	49	205	1	1	—	3—5
— Лобжа . .	60	255	1	1	—	
Хотимская волость.						
м. Хотимскъ . .	279	1136	2	2	—	2—5
д. Липовый Прудокъ .	27	270	1	1	—	
— Чернявка . .	11	47	1	1	—	
— Бѣседскій Прудокъ	39	360	1	1	—	
с. Бѣсовица . .	135	960	1	1	—	8—15
Бѣлынковичская волость.						
м. Бѣлынковичи .	68	437	2	2	—	2—5
с. Селецкое . .	52	318	4	4	—	8—15
д. Журбинъ . .	63	391	3	3	—	
— Ботаевъ . .	53	269	2	2	—	
Костюковичская волость.						
м. Костюковичи .	327	2148	2	2	—	2—5
д. Коробаново . .	26	136	1	1	—	
— Кольгаевка . .	18	76	1	1	—	
— Гумницкое . .	27	129	2	2	—	
— Муринъ-Боръ. .	74	359	2	2	—	
— Крупня . .	48	252	1	1	—	
Итого въ 17 поселеніяхъ .	1356	7748	28	28	—	175
4) Горецкій у.						
Ничипоровичская волость.						
с. Ничипоровичи .	27	160	15	17	—	2—5
д. Черепы . .	34	127	12	12	—	
— Дивново . .	45	208	23	24	—	
— Займище . .	32	195	7	7	—	
с. Фащевка . .	46	250	13	15	—	
д. Сасковка . .	22	137	9	9	—	
— Кострицы . .	17	51	6	8	—	
Маслаковская волость.						
с. Маслаки . .	104	558	85	205	—	2—5
д. Хаминичи . .	56	282	50	90	—	
— Ермоловка . .	33	210	30	70	—	
— Турлаи . .	52	258	49	86	—	
— Чорное . .	33	207	30	60	—	
— Лютино . .	28	60	28	60	—	
— Леща . .	30	142	27	40	—	
— Шепелевка . .	38	209	36	70	—	
— Михайловичи .	7	19	6	9	—	
— Пална . .	15	71	12	25	—	
— Ташевая . .	18	68	16	23	—	

Любиничская волость.						
д. Никитиничи . .	62	302	13	17	—	2—5
— Староселье . .	43	210	8	12	—	
— Сапроньки . .	25	125	7	9	—	
— Путники . .	18	141	4	5	—	
— Княжечки . .	37	217	9	9	—	
— Левки . .	19	115	7	7	—	
— Сміотанка . .	30	157	12	13	—	
Городищенская волость.						
д. Окуневка . .	37	236	15	17	—	
— Варково . .	23	165	7	9	—	
— Ордать . .	56	451	23	28	—	
с. Любижъ . .	49	314	13	15	—	
д. Чемоданы . .	51	377	24	24	—	
— Благовка . .	44	203	8	11	—	
— Овсянка . .	21	160	5	8	—	
— Караси . .	18	140	9	9	—	
Итого въ 33 поселеніяхъ .	870	6525	618	1023	—	3574
5) Оршанскій у.						
Добромыслянская волость.						
д. Барсѣево . .	6	51	4	6	—	30
— Выходцы . .	18	141	8	12	—	
Итого въ 2 поселеніяхъ .	24	192	12	18	—	540
6) Сѣнненскій у.						
Обчугская волость.						
д. Прудины . .	39	306	27	30	—	25
— Шарнево . .	19	151	6	6	—	
— Журовы . .	20	178	5	6	—	
Итого въ 3 поселеніяхъ .	78	635	38	42	—	1050
7) Быховскій у.						
Долгомохская волость.						
д. Кузьминичи .	52	356	2	2	—	3—6
Городецкая волость.						
с. Сапежинка . .	35	362	6	6	—	20—25
д. Студенка . .	97	606	1	1	—	8—10
Чигиринская волость.						
с. Чигиринка . .	45	229	45	45	—	30—40
— Выжь . .	14	172	12	12	—	35—40
д. Нѣмки . .	40	186	40	40	—	20—25
с. Збышинъ . .	25	128	24	24	—	25—30
д. Колбово . .	66	302	66	66	—	
— Борки . .	57	356	57	57	—	30—40
— Шалаевка . .	21	100	9	9	—	35—40
Итого въ 10 поселеніяхъ .	452	2697	262	262	—	7890

8) Рогачевскій у.						
Тихиничская волость.						
д. Буда . . .	20	151	20	30	15	20
— Черебомирка .	35	245	30	46	20	
— Барчицы . .	20	151	20	30	15	
Кистиневская волость.						
д. Верхняя Тощица .	58	369	25	25	—	5
Покотская волость.						
с. Нисимковичи .	128	251	1	1	—	5
д. Рудня Нисимковичская	76	176	1	1	—	
Итого въ 6 поселеніяхъ .	337	1343	97	133	50	3255
9) Гомельскій у.						
Чеботовичская волость.						
д. Синичино . .	58	363	30	40	—	20
Всего въ 94 поселеніяхъ .	7643	64218	1187	1641	50	18659

Въ г. Могилевѣ изготовляются рѣзныя издѣлія изъ бересты. Кустарь еврей началъ эту работу лѣтъ 30 назадъ, изучивъ ее отъ еврея же, зашедшаго сюда изъ Сѣнненскаго уѣзда. Въ собственномъ жиломъ помѣщеніи мастеръ воспроизводитъ на березовой корѣ узоръ и затѣмъ, положивъ ее на гладкую доску, вырѣзываетъ этотъ узоръ обыкновеннымъ перочиннымъ ножемъ; рисунокъ узора зависитъ отъ фантазіи кустаря; большею частію изображаются птицы, звѣри, деревья. Работа выходитъ весьма отчетливая и нерѣдко довольно тонкая. Матеріаломъ для промысла служитъ чистая березовая кора, употребляемая для выдѣлки дегтя, и кромѣ того фольга и столярный клей. Береста покупается въ Горецкомъ и Чаусскомъ уѣздахъ, въ дегтярныхъ заводахъ, 60 к. пудъ; фольга же и клей пріобрѣтаются въ мѣстныхъ лавкахъ, листъ первой стоитъ 9 к., а 1 фунтъ клея до 10 копѣекъ. Необходимое для обработки количество коры покупается одновременно зимою; десяти пудовъ ея совершенно достаточно на одинъ годъ для Могилевскаго кустаря; клей и фольга покупаются по мѣрѣ надобности. Готовыя издѣлія суть слѣдующія: чайницы, сахарницы, шкатулки, портъ-папиросы, подставки для часовъ, спичечницы, табакерки, игольники, портфели и проч. Для шкатулокъ и всякаго рода ящиковъ деревянный остовъ дѣлается, по заказу кустаря, столяромъ, а потомъ уже кустарь оклеиваетъ эти ящики сначала фольгой и по ней вырѣзанною березовою корою; мелкія вещи самъ кустарь

выдѣлываетъ изъ картона и такимъ же порядкомъ оклеиваетъ ихъ. Рѣдко издѣлія эти производятся по заказу; большая часть ихъ сбывается въ г. Могилевѣ, въ торговые дни, путемъ разносной продажи; цѣна готовыхъ издѣлій слѣдующая: шкатулки и болѣе крупныя вещи отъ 80 к. до 3 р., а мелкія издѣлія отъ 3 до 80 копѣекъ. Сумму годоваго производства слѣдуетъ опредѣлить въ 500 р., но если вычесть отсюда издержки на покупку матеріала до 150 р. и столько же на наемъ работника, которому кустарь платитъ по 3 р. въ недѣлю, то окажется, что чистаго дохода промыселъ приноситъ 200 рублей. Нельзя при этомъ не упомянуть о жалобахъ кустаря на то, что требованія на издѣлія все болѣе уменьшаются, поэтому и сбытъ ихъ постепенно затрудняется.

Крестьяне Могилевской губерніи почти повсемѣстно занимаются выдѣлкою лыкъ, по мѣстному названію „лутьевъ“, которые идутъ въ продажу, служа матеріаломъ для лаптей. Хотя промыселъ этотъ существуетъ во всѣхъ уѣздахъ безъ исключенія, но такъ какъ онъ практикуется отдѣльными кустарями въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ, то изслѣдовать производство это во всей полнотѣ оказалось совершенно невозможнымъ. Только въ 8 волостяхъ Горецкаго и Могилевскаго уѣздовъ, гдѣ промыселъ этотъ развитъ больше, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ, возможно было привести его въ извѣстность.

Орудіями производства служатъ топоръ и обыкновенный ножъ. Какъ матеріалъ употребляются исключительно молодыя липовыя деревья, покупаемыя въ лѣсныхъ дачахъ помѣщиковъ, съ платою за 100 деревъ около 30 к.; но весьма часто кустари добываютъ его и безплатно, т. е. воруютъ. Работа производится такимъ образомъ: срубливаются деревья, съ которыхъ ножемъ снимается кора, потомъ она свертывается въ кружки и въ такомъ видѣ поступаетъ въ продажу. Сбытъ издѣлій производится на ближайшихъ рынкахъ, по цѣнѣ за 60 лутьевъ около 60 копѣекъ. Изъ того, что, какъ показано въ приведенной выше таблицѣ, наивысшій заработокъ одного кустаря не превышаетъ 5 р., можно заключить, что промыселъ этотъ не имѣетъ особаго значенія; тѣмъ не менѣе, если принять во вниманіе, что спросъ на лыки весьма великъ, такъ какъ всѣ крестьяне—и мужчины, и женщины—носятъ лапти, что неизслѣдованное производство это дѣйствительно существуетъ повсемѣстно и что только въ 4-хъ волостяхъ одного Горецкаго уѣзда кустари имѣютъ общаго заработка свыше 3500 р., то станетъ очевиднымъ, что незначительный по видимому настоящій промыселъ служитъ существеннымъ подспорьемъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ Могилевской губерніи.

Производство рѣшетъ существуетъ въ слѣдующихъ волостяхъ: Дрибинской, Городецкой и Черневской, Чаусскаго уѣзда; Тимо-

новской, Хотимской, Бѣлынковичской и Костюковичской. Климовичскаго уѣзда; Добромыслянской, Оршанскаго уѣзда; Обчугской, Сѣнненскаго уѣзда; Долгомохской, Быховскаго уѣзда; Кистеневской и Покотской, Рогачевскаго уѣзда. Для выдѣлки рѣшетъ употребляются: а) деревянный станокъ,—такъ называемыя „кросны“,—онъ устраивается изъ двухъ кривыхъ, въ видѣ полозьевъ, деревянныхъ плахъ, соединенныхъ поперечно между собою деревянными колышками; б) деревянное бердо и в) брусокъ деревянный съ набитыми въ рядъ стальными зубцами, числомъ 10 или 12. Всѣ эти инструменты дѣлаются самими кустарями, кромѣ стальныхъ зубцовъ, заказываемыхъ кузнецамъ по 1—2 к. за штуку. Сверхъ того въ данномъ случаѣ необходимы еще топоръ, ножъ и пила. Матеріаломъ для рѣшетъ служитъ липовая кора: лубье и лыки, пріобрѣтаемые у мѣстныхъ помѣщиковъ. Покупка производится поштучно и по вѣсу; въ Климовичскомъ уѣздѣ, напримѣръ, кустари платятъ за одинъ лубъ по 5 к. и за лыко въ 2 арш. длиною по $^1/_2$—$^3/_4$ к.; въ Сѣнненскомъ же уѣздѣ за одинъ пудъ годной для промысла коры платятъ на мѣстѣ, т. е. въ самомъ лѣсу, по 1 р., причемъ самъ кустарь долженъ ее содрать.

Работа производится въ нѣсколько пріемовъ; сначала кору мочатъ въ водѣ въ теченіи 1—3 сутокъ; потомъ, при помощи ножа, руками отдѣляютъ верхній слой коры, а нижній слой лыка тянутъ на брускѣ съ желѣзными зубцами и, такимъ образомъ, раздѣляютъ его на нѣсколько отдѣльныхъ полосокъ, которыя привязываются концами къ одному изъ колышковъ, соединяющихъ станокъ, а другіе концы продѣваются сквозь бердо и привязываются къ другому такому же колышку; послѣ этого ткется лычное полотно такимъ же способомъ, какъ и обыкновенный холстъ; когда полотно это готово, сшиваютъ лыками цилиндрической формы „бичайку“ и къ ней прикрѣпляютъ полотно; этимъ выдѣлка рѣшетъ оканчивается.

Готовыя издѣлія раздѣляются на два сорта: рѣшета и подситки; послѣдніе отличаются отъ первыхъ тѣмъ, что для нихъ полотно дѣлается гуще и работа ихъ вообще нѣсколько чище; рѣшета цѣнятся 12—15 к., а подситки 15—20 к.; продажа этихъ издѣлій производится на ярмаркахъ, но иногда и въ развозъ.

Производство мочалы и рогожъ существуетъ во многихъ мѣстностяхъ губерніи, но оно по преимуществу должно разсматриваться какъ особый видъ лѣсной промышленности, а не какъ кустарный промыселъ, потому что выдѣлка этихъ издѣлій производится или помѣщиками, владѣющими лѣсными дачами, или скупщиками, посредствомъ наемныхъ рабочихъ, преимущественно изъ Калужской губерніи, съ платою около 2 р. 70 к. за сотню ро-

гожъ, на хозяйскомъ продовольствіи. Только въ Городецкой и Чигиринской волостяхъ, Быховскаго уѣзда, въ Тихиничской, Рогачевскаго уѣзда, и въ Чеботовичской волости, Гомельскаго уѣзда, промышленность эта существуетъ въ формѣ кустарнаго промысла, находящагося впрочемъ почти всегда въ зависимости отъ крупнаго производства этого рода.

Въ большинствѣ случаевъ евреи снимаютъ у помѣщиковъ лѣсныя дачи съ запасомъ липы на опредѣленное число лѣтъ, съ правомъ драть лубъ, мочало и лыки, и отдаютъ мѣстнымъ крестьянамъ выработку продуктовъ, которые дѣлятся затѣмъ съ такимъ расчетомъ: въ дачахъ съ нетронутымъ запасомъ липы еврей получаетъ $^2/_3$ части мочалы, а крестьяне $^1/_3$; въ дачахъ же, гдѣ часть липы уже вырублена, крестьяне заготовщики и предприниматель дѣлятъ пополамъ весь добытый матеріалъ; въ обоихъ случаяхъ крестьяне имѣютъ право перерабатывать доставшееся на ихъ долю мочало въ рогожи и циновки.

Лѣтомъ въ межень крестьяне деруть липовую кору, намачиваютъ, приготовляютъ изъ нее мочало, дѣлятъ его между собою и предпринимателемъ и осенью принимаются по домамъ за выдѣлку рогожъ и циновокъ, продолжая работу, въ свободное отъ хозяйственныхъ занятій время, до апрѣля слѣдующаго года. Орудія, употребляемыя при этомъ, почти тѣ же самыя, какъ и при производствѣ рѣшетъ, только станокъ и берда хотя и такого же устройства, но въ большемъ видѣ; способъ мочки и выдѣлки мочалъ для рогожъ совершенно одинаковый какъ и для рѣшетъ, а тканье рогожъ ничѣмъ не отличается отъ производства обыкновеннаго холста. Крестьяне за каждую циновку, сдѣланную ими изъ мочала купца, получаютъ за работу по 12 копѣекъ. Еврей, отдавая мочало для переработки, обыкновенно ставитъ въ условіе, чтобы изъ каждыхъ 3 пудовъ матеріала было выдѣлано 10 циновокъ хорошей, такъ называемой, товарной работы, длиною 4 и шириною 2 арш., а вѣсомъ не менѣе 9 фунтовъ, съ тѣмъ, что за каждый недостающій фунтъ удерживается отъ работника по 5 копѣекъ. За рогожи, сдѣланныя кустарями изъ своего мочала, они берутъ по 30 копѣекъ. Въ большинствѣ случаевъ евреи заранѣе закупаютъ у крестьянъ и эти рогожи; пользуясь временемъ взноса казенныхъ платежей, т. е. когда крестьянинъ особенно нуждается въ деньгахъ, еврей выдаетъ задатки на рогожи, которыя должны быть сдѣланы и поставлены ему.

Рогожи ткутся кустарями всегда въ собственномъ жиломъ помѣщеніи; промысломъ этимъ занимаются преимущественно мужчины, но въ Тихиничской волости, Рогачачевскаго уѣзда, работа производится также и женщинами.

Рогожнымъ промысломъ занимаются въ поименованныхъ трехъ уѣздахъ 456 человѣкъ и зарабатываютъ въ годъ около 12000 рублей. Такимъ образомъ кустарный промыселъ этотъ имѣетъ довольно важное экономическое значеніе, но онъ далеко не обнимаетъ всего производства мочалъ и рогожъ въ губерніи, потому, какъ объяснено выше, что многіе помѣщики и лѣсопромышленники сами занимаются выдѣлкою этихъ издѣлій. Впрочемъ въ послѣднее время разсматриваемая отрасль лѣсной промышленности вообще замѣтно упадаетъ, вслѣдствіе уменьшенія въ могилевскихъ лѣсахъ липы, истребляемой безъ расчета.

Заготовка дубоваго корья въ Могилевской губерніи весьма невелика; но взамѣнъ этого во всѣхъ уѣздахъ существуетъ въ значительныхъ размѣрахъ и постепенно развивается заготовленіе лозоваго корья. Занимаются имъ преимущественно женщины и дѣти; работа самая простая:—обыкновеннымъ ножемъ снимаютъ кору, связываютъ въ пучки и въ такомъ видѣ обращаютъ въ продажу. Ива, лоза и другія породы изъ семейства ивовыхъ (Salicineae) могли бы приносить значительный доходъ, если бы и лѣсовладѣльцы, и крестьяне бережливѣе относились къ этимъ кустарникамъ, въ изобиліи растущимъ на лугахъ, въ лѣсахъ и поймахъ, по берегамъ рѣкъ; но въ настоящее время доходъ владѣльцевъ по этой статьѣ самый ничтожный; можно безъ преувеличенія сказать, что не менѣе 80% заготовляемаго корья остается неоплаченнымъ, оно просто воруется. Это обстоятельство, главнымъ образомъ, служитъ причиною, что размѣры промысла не могли быть приведены въ извѣстность; впрочемъ, зная назначеніе самаго продукта, можно сдѣлать приблизительное исчисленіе.

Скупкою лозоваго корья занимаются евреи; они заранѣе условливаются съ крестьянами въ цѣнѣ,—обыкновенно по 5 к. за пудъ сырой коры,—и выдаютъ для этого задатки. Собравши болѣе или менѣе значительную партію корья, еврей сбываетъ ее на кожевенные заводы, которые платятъ за пудъ коры лозовой вмѣстѣ съ ивовою: сухой 15—25 к., сырой 12—20 к., а чистой лозовой безъ примѣси ивы 20—30 копѣекъ. Главнымъ пунктомъ сбыта корья служитъ г. Могилевъ, гдѣ выдѣлка кожъ составляетъ одну изъ важныхъ отраслей промышленности городскаго населенія; но кромѣ того кожевенные заводы существуютъ во всѣхъ уѣздахъ; всѣхъ такихъ заводовъ въ губерніи 161, а кожъ выдѣлывается на нихъ свыше 86000 штукъ; полагая, что для выдѣлки каждой кожи необходимо не менѣе 1 пуда лозовой коры, стоимость которой на заводѣ среднимъ счетомъ можно опредѣлить въ 20 к., то заготовка лозоваго корья въ губерніи даетъ заработка кустарямъ, примѣрно, 4300 р., а евреямъ скупщикамъ 12900 рублей.

До послѣдняго времени вовсе не употреблялось особыхъ при-

способленій для выдѣлки дубильнаго корья; продажа его ограничивалась только спросомъ со стороны мѣстныхъ кожевенныхъ заводовъ; но въ 1879 г. въ м. Кричевѣ, Чериковскаго уѣзда, устроена толчея для превращенія коры въ порошокъ; нѣкоторые лѣсовладѣльцы также послѣдовали этому примѣру; поэтому и въ виду обилія матеріала можно надѣяться, что со временемъ приготовленіе толченаго корья получитъ фабричный характеръ и сбытъ его не будетъ ограничиваться предѣлами губерніи; послѣдствіемъ этого съ одной стороны будетъ болѣе бережливое обращеніе съ лозою и расчетливое употребленіе ея, а съ другой неминуемый упадокъ промысла въ смыслѣ крестьянскаго кустарнаго производства.

Кромѣ исчисленныхъ издѣлій этого рода, можно упомянуть еще о вѣникахъ, метлахъ и корзинахъ, выдѣлываемыхъ крестьянами преимущественно въ селеніяхъ, расположенныхъ близъ городовъ и большихъ мѣстечекъ; но размѣры производства совершенно незначительны и потому оно не приведено въ извѣстность.

Издѣліями изъ лыкъ и коры въ Могилевской губерніи занимается кустарей, промыслы коихъ были наблюдаемы, всего 1691; общій заработокъ ихъ 18659 р.; такимъ образомъ средній заработокъ каждаго равняется почти 12 рублямъ.

г) Тележный промыселъ.

Списокъ мѣстоположенія промысла, съ обозначеніемъ количества населенія, занимающагося имъ, и суммы чистаго годоваго заработка кустарей.

Названіе уѣзда, волости и поселенія.	Общее число дворовъ въ поселеніи.	Общее количество населенія въ поселеніи.	Изъ того числа занимаются промыслами.			Сумма чистаго годоваго заработка одного кустаря (въ рубляхъ).
			Дворы.	Мужчины.	Женщины.	
1) Могилевскій у.						
Шкловская волость.						
с. Старый Шкловъ .	37	213	2	2	—	75
— Высокое . .	15	87	3	3	—	
д. Добрейка . .	41	274	5	5	—	
Толпечицкая волость.						40
д. Личинка . .	53	350	3	3	—	

Черноручская волость.						
д. Тубышки	36	470	2	4	—	70
— Полыковичи	26	172	1	1	—	
Круглянская волость.						
д. Орѣховка	16	123	1	1	—	45
с. Дудаковичи	29	262	4	5	—	
Княжицкая волость.						
м. Княжичи	72	420	1	1	—	100
д. Фащевка	6	47	2	2	—	15
Вейнянская волость.						
д. Лыково	69	416	2	2	—	18
Вендорожская волость.						
д. Антонова Буда	38	62	10	14	—	12
— Голынецъ 2-й	35	97	1	1	—	20
Бѣлыничская волость.						
д. Красное	25	133	4	8	—	14
— Прихабы	34	150	16	20	—	
Пѣжковская волость.						
м. Головчинъ	123	900	2	2	—	5
д. Мостище	34	195	2	2	—	
— Студенка	23	139	15	20	—	3
— Гнѣздинъ	34	198	1	1	—	
— Рудня	17	113	12	15	—	8
— Гута	16	92	10	12	—	5
Тетеринская волость.						
м. Тетерино	37	235	1	1	—	10
д. Линскъ	44	280	2	2	—	6
— Зеньково	56	320	5	5	—	4
— Ильковичи	55	358	1	1	—	2
— Вуйлово	66	382	2	2	—	
Павловичская волость.						
д. Хролищево	33	180	1	1	—	15
— Филатово	25	109	4	7	—	20
— Варгутьево	32	209	2	4	—	10
— Каврижинъ	13	143	1	2	—	20
Церковищская волость.						
д. Техтинъ	47	352	30	30	—	4
— Церковище	26	182	17	17	—	
— Приборъ	10	71	7	7	—	
— Угольщина	40	257	8	8	—	
Итого въ 34 поселеніяхъ	1273	7991	180	211	—	2750
2) Чаусскій у.						
Гладковская волость.						
д. Атрожье	38	274	12	12	—	15

д. Антоновка . .	18	126	9	9	—	
— Каменка . .	34	152	1	1	—	
— Приданцы . .	10	69	1	1	—	
с. Благовичи . .	100	694	5	5	—	
Чаусская волость.						
д. Высокое . .	56	336	7	7	—	
— Каменка . .	24	152	1	1	—	
— Вилейка . .	30	166	1	1	—	
— Шапирово . .	30	168	1	1	—	
— Дроковка . .	41	277	1	1	—	
— Залѣсье . .	16	116	1	1	—	15
— Воложенка . .	21	172	3	3	—	
с. Пѣтуховка . .	67	186	10	10	—	
Голеневская волость.						
д. Щежеры . .	89	585	1	1	—	
— Войнилы . .	60	342	2	2	—	
Рясянская волость.						
д. Кричеватка . .	14	167	5	5	—	
— Бошары . .	10	63	1	1	—	
Дрибинская волость.						
д. Рололобовка . .	25	82	5	8	—	25
— Верба . .	20	58	4	4	—	
— Лясковка . .	6	26	1	1	—	30
— Покутье . .	20	62	3	4	—	20
— Поташня . .	23	80	1	2	—	
— Кортыжи . .	21	93	1	2	—	15
— Коротыжки . .	4	18	1	2	—	
Городецкая волость.						
д. Мошково . .	24	137	1	2	—	20
— Понкратово . .	32	216	2	4	—	30
— Балбечикъ . .	32	236	1	2	—	20
— Старокожевка .	72	440	2	3	—	
Черневская волость.						
окол. Алюты . .	8	30	1	1	—	25
д. Алюты . .	26	142	1	2	—	30
— Бѣлая . .	25	182	4	6	—	
— Живань . .	32	213	7	7	—	15
— Рябки . .	13	79	5	6	—	20
— Заборье . .	12	70	1	2	—	
с. Коровчинъ . .	66	393	1	1	—	25
— Кищицы . .	76	464	1	1	—	
Итого въ 36 поселеніяхъ .	1195	7066	105	122	—	2280
3) Черниковскій у.						
Должанская волость.						
д. Рынковка . .	33	218	1	1	—	
— Припечинъ . .	41	225	1	1	—	
— Соколовка . .	47	160	1	1	—	15—25
— Горки . .	12	60	1	1	—	
— Гижня . .	79	288	1	1	—	

Лобановская волость.						
д. Шароевка . .	56	344	1	1	—	
— Вербижъ . .	62	261	2	2	—	
— Ржавецъ . .	49	339	1	1	—	
— Щетинка . .	42	269	1	1	—	
Бѣлицкая волость.						
д. Бѣлица . .	44	278	3	3	—	
— Черная Сосна .	16	105	1	1	—	
Долговичская волость.						
д. Ходосовъ . .	53	287	1	1	—	
— Терени . .	20	137	1	1	—	
Дубровицкая волость.						15—25
д. Высокая Буда .	22	139	6	6	—	
— Боровая . .	50	290	4	4	—	
— Дубровица . .	34	250	5	5	—	
Калужская волость.						
д. Гнилица . .	111	667	2	2	—	
— Желижье . .	39	266	4	8	—	
— Горно . .	55	392	30	65	—	
— Бирюли . .	99	653	6	15	—	
Братьковичская волость.						
д. Желѣзница . .	17	243	13	14	—	
— Шелуховка . .	13	116	8	9	—	
— Сосновица . .	31	245	15	16	—	
Итого въ 23 поселеніяхъ .	1025	6232	109	160	—	2800
4) Климовичскій у.						
Роднянская волость.						
д. Савна . .	5	38	1	2	—	
— Зарой . .	116	119	5	8	—	
— Недвѣдь . .	67	492	2	2	—	
— Пожарь . .	13	87	9	12	—	
Забѣлышинская волость.						
с. Забѣлышинъ .	36	170	1	1	—	
д. Кленовка . .	33	124	9	9	—	
Тимоновская волость.						10—15
д. Высокое . .	39	202	2	2	—	
— Красовичи . .	48	273	1	1	—	
— Лубянка . .	35	70	1	2	—	
с. Осмоловичи . .	204	848	5	7	—	
д. Автуховка . .	25	112	4	4	—	
— Грязивецкая Слободка	24	101	5	11	—	
— Дорогинь . .	23	102	2	2	—	
с. Тимоново . .	115	496	1	1	—	
д. Мяженинъ . .	34	149	2	2	—	
— Стайки . .	22	143	2	2	—	
— Семеновка . .	12	55	3	4	—	

Хотимская волость.						
д. Екатеринполье .	28	295	11	12	—	20—30
— Василевка . .	45	380	2	2	—	
Бѣлынковичская волость.						
д. Журбинъ . .	41	211	1	1	—	
— Смольковская Буда	64	309	2	2	—	
Мошевская волость.						
с. Мошевое . .	35	306	1	1	—	
— Гавриленка . .	32	195	5	5	—	
д. Ковычица . .	54	371	2	2	—	
— Вишни . .	54	290	1	1	—	
— Сигѣевка . .	28	193	5	5	—	
— Бороньки . .	117	645	5	5	—	
— Жуковка (она же Киростовъ) . .	32	192	3	5	—	
Надѣйковичская волость.						
д. Вигурина Поляна .	55	429	30	30	—	10
— Круторовка . .	36	241	2	2	—	8
— Комаровичи . .	18	124	6	6	—	5
— Бѣдня . .	36	265	2	2	—	
— Прудовая Поляна .	44	292	8	8	—	
— Осетище . .	57	427	7	7	—	
— Соколянка . .	20	168	2	2	—	
— Бабичевка . .	26	200	1	1	—	
Хотовижская волость.						
д. Михѣевичи . .	62	341	3	3	—	20
— Прохоровка . .	27	165	1	1	—	10
Шумячская волость.						
д. Понятовка . .	33	216	4	4	—	10
— Полицкое . .	65	449	4	4	—	
Итого въ 40 поселеніяхъ .	1890	10285	163	183	—	2521
5) Мстиславльскій у.						
Соинская волость.						
д. Медковка . .	23	198	17	26	—	120
Пирянская волость.						
д. Родьковка . .	18	73	4	6	—	100
— Поповка . .	22	90	6	8	—	130
— Антоновка . .	11	60	5	7	—	125
— Іозефовка . .	15	80	1	1	—	400
Любавичская волость.						
с. Жуково . .	12	80	1	1	—	10
Шамовская волость.						
д. Пацково . .	17	142	1	1	—	15
— Раздѣлъ . .	38	274	1	2	—	20

— Малая Рубановка .	25	148	1	1	—	10
Итого въ 9 поселеніяхъ .	183	1145	37	53	—	6110
6) Горецкій у.						
Любиничская волость.						
с. Городецъ . .	71	360	3	3	—	14
д. Никитиничи . .	62	302	10	10	—	12
Маслаковская волость.						
с. Маслаки . .	104	500	10	12	—	45
д. Шепелевка . .	38	209	18	20	—	30
— Михайловичи .	7	19	1	2	—	45
Ничипоровичская волость.						
д. Локути . .	41	184	1	2	—	19
— Бѣль . .	57	245	2	3	—	
— Маковня . .	57	270	2	2	—	11
с. Плещицы . .	141	675	1	1	—	14
Горецкая волость.						
д. Чашники . .	89	140	4	8	—	40—50
— Шелахановка .	16	58	2	4	—	
Итого въ 11 поселеніяхъ .	683	2962	54	67	—	2063
7) Оршанскій у.						
г. Орша . . .	837	5025	1	1	—	150
Добромыслянская волость.						
д. Желудово . .	20	116	3	6	—	15
— Заборовье . .	19	109	2	4	—	
— Артемово . .	12	70	3	8	—	
— Старина . .	6	62	4	6	—	
— Малъково . .	3	90	2	4	—	10
— Потапенки . .	6	59	3	5	—	20
Руднянская волость.						
м. Рудня . .	243	1444	3	3	—	3
д. Дворище . .	30	189	2	2	—	5
Микулинская волость.						
д. Переволочье . .	21	147	1	1	—	5
— Хамiонки . .	10	77	1	1	—	6
— Узвалье . .	4	35	1	1	—	4
— Лоси . . .	10	101	1	1	—	5
Мошковская волость.						
д. Дубинцы . .	29	122	5	7	—	20
— Слобода . .	6	86	2	2	—	
— Чернявка . .	15	64	2	2	—	
— Новое Село . .	52	290	7	10	—	
Высоцкая волость.						
д. Старое Брюхово .	17	80	1	2	—	

— Новое Брюхово .	5	35	1	2	—		
Заст. Виртейскій .	3	18	3	3	—		
— Мощенскій . .	8	46	1	1	—		
д. Бабино . .	8	32	7	15	—		
Заст. Лисовскій .	5	29	2	3	—		
д. Заозерье . .	11	49	2	5	—		20
— Иваньково . .	6	30	1	1	—		
— Лисуны . .	5	27	2	3	—		
— Неводничи . .	7	35	2	3	—		
— Плюханы . .	5	30	1	2	—		
— Лисовскіе . .	5	29	1	2	—		
Высочанская волость.							
д. Мисники . .	29	158	1	1	—		
— Каменка . .	6	36	1	1	—		10
— Бобровка . .	9	65	1	1	—		
Любавичская волость.							
д. Кеново . .	49	355	5	5	—		10—15
— Кисели . .	27	193	2	2	—		
— Быстровка . .	5	51	4	4	—		15
— Стародубовка .	5	40	6	6	—		13
— Дульки . .	4	29	5	5	—		15
— Избище . .	12	103	4	4	—		10
— Волково . .	8	54	3	3	—		15
— Драголи . .	21	131	5	5	—		12
— Незолы . .	6	40	2	2	—		15
Итого въ 41 поселеніи .	1589	9731	106	145	—		2459
8) Сѣнненскій у.							
Черейская волость.							
д. Бѣляны . .	14	94	6	6	—		25
Лисичинская волость.							
д. Мелешковичи .	24	104	2	2	—		10
Лукомльская волость.							
с. Почаевичи . .	26	120	1	2	—		50
д. Кушнеровка . .	18	74	3	3	—		10
— Парневка . .	15	52	1	1	—		20
— Калиновка . .	23	96	1	1	—		
— Сорочинъ . .	27	105	1	1	—		10
Замочская волость.							
д. Озеродки . .	6	39	5	5	—		20
— Большія Липовичи	26	149	1	1	—		15
— Яновщина . .	8	46	2	2	—		10
— Каменцъ . .	10	66	4	4	—		25
— Толпино . .	31	164	1	1	—		20
Высоко-Городецкая волость.							
д. Клубиничи . .	28	188	4	4	—		50
с. Косеничи . .	63	452	6	6	—		2
д. Дойлидовка . .	13	63	1	1	—		
— Литвики . .	37	215	7	7	—		20
— Подмошье . .	17	158	2	2	—		40

д. Запрудье	32	186	1	1	—	10
— Ховчи	19	117	2	2	—	
— Борсуки	11	58	1	1	—	
Пустынская волость						
с. Немойта	27	210	1	1	—	150
д. Березки	7	59	6	6	—	5
— Цыганки	6	45	1	1	—	8
— Матарейщина	4	15	4	4	—	5
— Боръ	5	40	1	1	—	10
— Шебеко	2	20	1	1	—	70
— Островъ	4	18	1	1	—	5
— Буйничково	4	31	1	1	—	
— Застодолье	16	123	4	5	—	10
— Града	16	111	1	1	—	15
— Сутоки	12	89	6	7	—	10
— Витунь	9	72	1	1	—	
Рясянская волость.						
д. Тесище	26	195	1	1	—	15
— Великое Село	22	140	1	1	—	
— Богданово	33	270	1	1	—	
Ульяновичская волость.						
д. Дубникъ	6	29	2	2	—	5
— Пашково	5	35	3	5	—	
— Осмоловка	12	98	1	1	—	10
— Торбинка	9	62	1	1	—	
— Овсище	42	268	6	6	—	8
— Даргейки	12	60	1	1	—	15
— Менютево	33	256	8	8	—	10
— Шильки	14	82	2	2	—	5
— Расходно	23	114	1	1	—	15
— Привѣтка	36	126	2	2	—	10
— Тухинка	23	147	1	1	—	100
Мошканская волость.						
д. Бондари	8	55	1	1	—	25
— Зеленки	8	48	6	6	—	10
Коковчинская волость.						
д. Ивченки	8	55	6	6	—	10
— Посадъ	50	292	3	3	—	5
— Завожанье	5	26	2	2	—	10
— Грузды	9	48	2	2	—	5
Бобрская волость.						
с. Игрушка	100	643	4	4	—	15
д. Синиченка	7	54	3	3	—	20
— Шійка	36	291	2	2	—	12
— Стаи	12	69	2	2	—	
— Старый Бобръ	49	262	5	5	—	
Обчугская волость.						
д. Колобово	19	135	2	2	—	15
— Логи	33	274	8	8	—	
— Деньгубка	16	134	9	9	—	12
— Вальки	15	110	2	2	—	

Зарѣчно-Толочинская волость.						
д. Царевскъ . .	24	170	7	7	—	20
— Печеновка . .	13	88	1	1	—	15
с. Словени (крестьянъ	157	902	1	1	—	75—100
с. Словени мѣщ. христ.	—	—	1	1	—	75—100
с. Словени евр. земл.	—	—	2	2	—	75—100
с. Словени евр. мѣщ.	—	—	1	1	—	75—100
д. Сидорново (крестьянъ	26	134	7	7	—	20
д. Сидорново мѣщ. христ.	—	—	4	4	—	20
Итого въ 65 поселеніяхъ .	1451	9051	192	197	—	3588
9) Быховскій у.						
г. Быховъ . .	796	5903	4	4	—	100—150
Ново-Быховская волость.						
д. Красный Берегъ .	43	321	15	15	—	20—25
— Комаричи . .	111	707	1	1	—	20—25
с. Таймопово . .	80	502	1	1	—	20—25
д. Истопки . .	52	373	3	3	—	15—20
Баханьская волость.						
с. Бахань . .	86	528	41	41	—	10—20
д. Хачинка . .	38	246	1	1	—	10—20
— Прудокъ . .	71	462	1	1	—	10—20
— Жеролы . .	50	291	1	1	—	10—20
— Добрый Дубъ .	78	451	10	10	—	10—20
— Куликовка . .	68	356	25	25	—	15—25
Бычанская волость.						
д. Бычь . . .	105	501	1	1	—	30—35
— Рудни . .	45	143	1	1	—	10—20
— Драгунскъ . .	99	431	1	1	—	10—20
— Славня . .	107	537	1	1	—	10—20
с. Бычь . . .	83	346	1	1	—	10—20
Долгомохская волость.						
д. Дужевщина . .	50	306	12	14	—	10—20
Церковно-Осовецкая волость.						
с. Костинка . .	54	409	1	1	—	10—15
д. Красница . .	79	434	1	1	—	10—15
Городецкая волость.						
с. Мокрое . . .	121	667	1	1	—	5
селиба Сапежинка .	35	362	1	1	—	60
д. Студенка . .	97	606	11	11	—	15—25
— Сущево . .	76	439	2	2	—	5—10
— Седичи . .	40	301	1	1	—	8
Городищенская волость.						
д. Ядрена Слобода .	61	434	1	1	—	25—30
— Большіе Билевичи .	68	466	1	1	—	15—20
Чигиринская волость.						
селиба Вижь . .	14	172	2	2	—	10—15

д. Шмяки . .	21	62	1	1	—	10—15
— Грибовая Слобода .	22	90	6	6	—	
Итого въ 29 поселеніяхъ .	2650	16846	149	151	—	3097
10) Рогачевскій у.						
г. Рогачевъ . . .	565	4816	1	1	—	60
Недойская волость.						
д. Ивановка . .	56	328	31	72	—	30
— Житопежъ . .	28	202	10	15	—	
с. Недойка . .	90	680	8	17	—	20
Старо-руднянская волость.						
д. Неговка . .	60	240	25	40	—	25
с. Люшевъ . .	30	200	4	7	—	
Городецкая волость.						
с. Рисковъ . .	50	260	4	8	—	20
д. Большія Стрѣлки .	80	496	6	13	—	
— Малыя Стрѣлки .	65	359	3	17	—	
— Столпня . .	58	396	7	15	—	
Полѣсская волость.						
д. Болсуны . .	84	503	2	2	—	25
— Фошня . .	67	422	1	1	—	
— Будище . .	104	625	2	2	—	
— Осиновка . .	52	317	1	1	—	
слободка Солтановская .	14	79	1	1	—	
Покотская волость.						
д. Селицкая . .	45	77	1	2	—	50
— Дарінполье .	23	47	1	1	—	
Столбунская волость.						
с. Свѣтиловичи .	119	377	2	2	—	25
Тихиничская волость.						
д. Фалевичи . .	32	260	1	1	—	6
— Большая Крушиновка	58	445	1	1	—	
— Малая Крушиновка	16	219	1	1	—	5
Кисгеневская волость.						
д. Станьковъ . .	31	277	2	2	—	10
— Верхняя-Тощица	58	369	3	3	—	5
Стрѣшинская волость.						
д. Косаковка . .	49	251	2	2	—	10
— Шиховъ . .	67	386	3	3	—	30
— Вышняя Олба .	83	287	1	1	—	15
— Мормоль . .	79	390	3	3	—	7
— Затонъ . .	68	479	1	1	—	10
Чечерская волость.						
д. Старые Малыничи .	5	163	2	2	—	20

Рассохская волость.						
д. Норковщина . .	52	230	2	2	—	15
— Дубовицы . .	47	220	1	1	—	40
Кормянская волость.						
окол. Коротьки . .	129	1020	1	1	—	15
Меркуловичская волость.						
д. Городокъ . .	54	349	3	3	—	5
— Лозовъ . .	70	401	3	3	—	10
— Башица . .	38	274	1	1	—	
Дудичская волость.						
с. Дудичи . .	63	309	2	2	—	10
д. Липа . . .	71	395	1	1	—	5
— Михалевка . .	54	302	2	2	—	10
— Пытьковка . .	49	188	1	1	—	5
с. Присно . .	142	791	7	7	—	14
д. Поповка . .	41	202	1	1	—	15
Итого въ 41 поселенiи .	3049	18631	155	262	—	6170
11) Гомельскiй у.						
Вѣтковская волость.						
м. Вѣтка . .	810	3361	1	2	—	50
мѣщан. .	—	—	1	1	—	75
Поколюбичская волость.						
с. Даниловичи . .	75	217	1	1	—	15
Вылевская волость.						
д. Березки . .	93	248	2	2	—	10
— Новое Закружье .	189	509	4	4	—	15
сел. Попсуевка . .	101	250	4	4	—	10
— Дубовый Логъ .	74	379	2	2	—	12
— Леонтьево . .	50	101	1	1	—	15
Руденецкая волость.						
д. Ченчикъ . .	110	459	5	5	—	15
— Новая Гусевица .	70	418	35	35	—	18
— Старая Гусевица .	62	344	30	30	—	
Чеботовичская волость.						
с. Чорное . .	120	585	4	4	—	15
— Глазовка . .	118	648	15	15	—	
— Морозовичи . .	78	363	5	5	—	12
— Бацунь . .	53	337	4	4	—	10
Телешевская волость.						
с. Борщовка . .	210	635	5	5	—	10
— Борковъ . .	198	836	7	7	—	20
— Копань . .	43	197	2	2	—	15
— Грановка . .	20	98	1	1	—	7
д. Заселье . .	31	116	1	1	—	
— Рудня Телешевская	137	432	2	2	—	10

Дятловичская волость.						
с. Хоминка . .	73	340	2	2	—	15
— Маримоново . .	33	210	1	1	—	7
— Студеная Гута .	67	285	3	3	—	10
— Михальки . .	79	395	2	2	—	8
Итого въ 24 поселеніяхъ .	2894	11763	140	141	—	2316
Всего въ 353 поселеніяхъ .	17882	101703	1390	1692	—	36154

Тележный промыселъ въ Могилевской губерніи обнимаетъ собою слѣдующія издѣлія: колеса, дуги, телеги, повозки, оглобли, сани, салазки и полозья; можно бы упомянуть еще о тарантасахъ, но они дѣлаются весьма рѣдко.

Орудіями производства служатъ:

Топоръ	—	—	стоитъ 50 к.— 1 р.
Пила	—	—	— 1 р. — — 2 р.
Молотокъ	—	—	— 25 — 40 к.
Буравы разной величины			15 к.— 1 р.
Лопатень	—	—	— 1 р. 50 к.— 2 р.
Долота раз. велич.		—	20 к.— 70 к.
Рѣзецъ	—	—	— 40 к.— 1 р.
Рубанокъ	—	—	— 50 — 70 к.
Стругъ	—	—	— 40 — 50 к.
Скобля	—	—	— 30 — 40 к.

Кромѣ того для выдѣлки колесъ и дугъ необходимы нѣкоторыя приспособленія, описаніе коихъ помѣщено ниже.

Матеріаломъ для промысла служатъ разнаго рода мѣстныя древесныя породы, преимущественно дубъ, ясень, кленъ, илимъ, береза, ольха, осина, ель, лоза, а также лубъ, смола и деготь, пріобрѣтаемые въ лѣсныхъ дачахъ мѣстныхъ помѣщиковъ. Цѣна деревьевъ при покупкѣ зависитъ отъ длины, толщины и качества ихъ, отчасти же и отъ того, насколько лѣсиста данная мѣстность. При поденной покупкѣ цѣну дерева можно опредѣлить:

1 дубъ стоитъ	—	40 к. — 2 р.	
— ясень —	—	40 к. — 2 р.	
— кленъ —	—	30 к. — 1 р.	
— илимъ —	—	20 — —	80 к.
— береза —	—	20 — —	60 к.
— ольха —	—	20 — —	60 к.

— осина	—	—	25 к. — 1 р.	
— ель	—	—	20 — —	80 к.
1 возъ лозы		—	15 — —	25 к.

Иногда продажа производится не на пнѣ, а готовымъ уже деревомъ; такъ напримѣръ въ Чериковскомъ уѣздѣ дубъ и ясень 5 аршинъ длины и 5 вершковъ въ отрубѣ стоютъ по 50 к.; береза и ольха 6 аршинъ длины и 5 вершковъ въ отрубѣ по 30 к.; между тѣмъ въ Горецкомъ уѣздѣ дубъ и кленъ, употребляемые для полозьевъ, 4 аршинъ длины и 2 вершковъ толщины, стоютъ первый 75 к., а второй 65 копѣекъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ дубъ и ясень покупаются отъ вершка толщины, причемъ измѣреніе дерева дѣлается на высотѣ человѣческаго роста; въ Чаусскомъ уѣздѣ за 1 вершокъ дуба платятъ около 20 к., а за одинъ вершокъ ясеня около 17 копѣекъ. Затѣмъ средняя цѣна:

на лубъ 1 арш. ширины,			1 саж. длины	50 к.
— 1 пудъ смолы	—	—	—	30 к.
— 1 пудъ дегтя	—	—	—	70 к.

Колеса выдѣлываются преимущественно изъ дуба и ясеня. Срубленныя деревья раскалываются на плахи, длиною $2^1/_2$—3 аршина, толщиною до $1^1/_2$ вершка, обтесываются и затѣмъ кладутся въ парню; такихъ плахъ кустарь въ день можетъ приготовить 8—10 штукъ. Парня дѣлается самими кустарями слѣдующимъ образомъ: выкапывается яма, длиною до 3-хъ саженей, шириною сажени 2 и глубиною аршина $2^1/_2$; въ эту яму по стѣнкамъ ея вставляется деревянный срубъ,—изъ осины, ели или сосны,—возвышающійся надъ уровнемъ земли аршина на два; на срубъ настилается потолокъ, а на потолокъ насыпается земля; крыши на парнѣ не дѣлается. Посреди парни устраивается печь, выходящая надъ поверхностью земли примѣрно на $^3/_4$ арш.; въ эту печь вдѣлывается чугунный котелъ, вмѣщающій ведеръ 20 воды; онъ пріобрѣтается въ чугунно-литейныхъ заводахъ и стоитъ, смотря по величинѣ, 15—20 руб.; цѣна его опредѣляется по вѣсу, по 6 коп. за фунтъ. Надъ котломъ этимъ устраиваются деревянныя перекладины, на которыя кладутся приготовленныя для ободьевъ плахи, числомъ отъ 24 до 60, смотря по величинѣ парни. Затѣмъ наливаютъ въ котелъ воду, въ печи разводятъ огонь и парня закрывается; отъ кипяченія вода въ котлѣ испаряется, паръ дѣйствуетъ на плахи, которыя отъ этого дѣлаются мягкими и легко сгибаются. Распариваніе плахъ продолжается въ теченіи сутокъ, иногда и болѣе; въ это время подливается въ котелъ вода, по мѣрѣ ея испаренія.

Размягченныя въ парнѣ плахи гнутся на „бабѣ“; это деревян-

ная колода, аршина 3 длиною, съ діаметромъ, равняющимся діаметру требуемаго колеса; однимъ концомъ она вертикально вкапывается въ землю, глубиною въ 1½ аршина, а самый верхъ обдѣлывается правильнымъ кругомъ, возлѣ котораго въ сторонѣ вбивается желѣзный или деревянный крюкъ. Распаренную плаху берутъ изъ парни, однимъ концомъ закладываютъ ее въ крюкъ, а за другой конецъ берутъ два человѣка, огибаютъ вокругъ „бабы“ и закладываютъ за тотъ же крюкъ; потомъ оба конца связываются—и ободъ готовъ, остается только его высушить. Сушка лѣтомъ производится на воздухѣ, а зимою въ избѣ; продолжается она недѣли двѣ. Все дерево, приготовленное въ парнѣ, гнется въ ободъ въ одинъ день.

Въ то время, когда ободъ сушится, кустари приготовляютъ для колесъ „ступицы“ и „спицы“. Ступица—это деревянная трубка, которая надѣвается на ось телеги; преимущественно она дѣлается изъ березы; спицами называются палки, соединяющія ободъ со ступицею; приготовляются онѣ изъ дуба, ясеня и клена. Для спицъ дерево разрѣзывается пилою, затѣмъ раскалывается и обтесывается топоромъ, а окончательно обдѣлывается стругомъ. Приготовленіе ступицъ нѣсколько сложнѣе. Отпиленный кусокъ дерева первоначально обтесывается топоромъ, а затѣмъ въ немъ пробуравливается отверстіе для оси, посредствомъ вставленія приготовленнаго дерева въ особый станокъ, называемый „колесня“. Это—деревянная скамья, аршина 2½ длины и ¾ аршина ширины, о четырехъ ножкахъ; въ срединѣ ея сдѣлано круглое отверстіе, въ которое вставляется деревянная колодка, приготовленная для ступицы, и въ ней провертывается дыра сначала маленькимъ буравомъ, а потомъ лопатнемъ. Когда трубка готова, ее вставляютъ, для наружной отдѣлки, въ токарный станокъ, устраиваемый на дворѣ кустаря: возлѣ стѣны, разстояніемъ въ 1½ аршина, вкапываютъ въ землю деревянный столбикъ, выходящій наружу на 2 аршина, и соединяютъ его со стѣною горизонтальнымъ желѣзнымъ штифомъ; противъ штифа вбивается въ землю длинный, гибкій, тонкій шестъ, къ верхнему концу котораго привязывается крѣпкая тонкая веревка, имѣющая на противоположномъ концѣ петлю. На штифъ надѣваютъ деревянную трубку для колеса, веревку накладываютъ вокругъ трубки, а въ петлю веревки кустарь ставитъ ногу, движенія которой вверхъ и внизъ, производятъ вертеніе штифа съ трубкою; въ это время, посредствомъ желѣзнаго рѣзца, отдѣлывается наружность ступицы. Въ отдѣланной ступицѣ, вокругъ ея, на срединѣ, долотомъ выдалбливаются въ симметрическомъ порядкѣ углубленія, въ которыя вбиваются спицы, числомъ 10 или 11, а на нихъ накладывается ободъ съ просверленными въ немъ по числу спицъ дырами; такимъ образомъ приготовляется колесо.

Колеса выдѣлываются весьма многими тележниками; большинство кустарей, показанныхъ въ приведенной выше таблицѣ, сами же дѣлаютъ для своихъ телегъ и колеса; лишь немногіе изъ нихъ производствомъ колесъ не занимаются. Но взамѣнъ этого въ уѣздахъ: Могилевскомъ, Горецкомъ, Оршанскомъ и Гомельскомъ существуетъ, независимо отъ тележнаго, спеціально колесный промыселъ; нижеслѣдующая таблица показываетъ мѣстности и размѣръ существованія этого промысла.

Колесный промыселъ.

Списокъ мѣстоположенія промысла, съ обозначеніемъ количества населенія, занимающагося имъ, и суммы чистаго годоваго заработка кустарей.

Названіе уѣзда, волости и поселенія.	Общее число дворовъ въ поселеніи.	Общее количество населенія въ поселеніи.	Изъ того числа занимаются промыслами.			Сумма чистаго годоваго заработка одного кустаря (въ рубляхъ).
			Дворы.	Мужчины.	Женщины.	
1) Могилевскій у.						
Черноручская волость.						
с. Тубышки . .	36	470	8	10	—	30
Круглянская волость.						
д. Ольшаники . .	15	127	1	1	—	40
— Ельковщина 2-я .	10	78	1	1	—	
— Пасырево . .	33	225	2	2	—	
Итого въ 4 поселеніяхъ .	94	900	12	14	—	460
2) Горецкій у.						
Горецкая волость.						
д. Чашники . .	89	140	4	8	—	50
— Шелуховка . .	16	58	2	4	—	
Итого въ 2 поселеніяхъ .	105	198	6	12	—	600
3) Оршанскій у.						
г. Орша . . .	837	5025	1	1	—	150
Ново-Тухинская волость.						
д. Рисинки . .	24	198	3	3	—	50
— Новое-Гончарово .	17	119	9	9	—	
— Старое-Гончарово .	49	331	3	3	—	
— Шахевцы . .	6	35	3	6	—	
— Новая Земля .	39	262	5	5	—	

— Новое Село . .	31	228	2	3	—		
— Малое Тхорино .	7	32	3	3	—		
— Рѣдьки . .	24	165	1	1	—		
Высоцкая волость.							
д. Новое Брюхово .	5	35	4	8	—		
— Старое Брюхово .	17	80	14	16	—		
заст. Мощенскій .	3	18	1	1	—		
— Виротейскій . .	8	46	1	2	—		50
д. Бабино . .	8	30	6	15	—		
заст. Лисовскій .	5	29	2	3	—		
д. Заозерье . .	11	49	3	5	—		
— Иваньково . .	6	30	1	1	—		
— Лисуны . .	5	27	2	3	—		
— Неводничи . .	7	35	2	3	—		
— Пешханы . .	5	30	1	2	—		
— Лисовскіе . .	5	29	1	2	—		
Ліознянская волость.							
м. Ліозно . .	217	1507	1	1	—		30
Серекоротнянская волость.							
д. Козаки . .	20	92	1	1	—		30
— Яновщина . .	7	48	1	2	—		35
Любавичская волость.							
д. Макаровка . .	18	139	1	1	—		
— Восигово . .	8	55	3	3	—		10
— Драголи . .	21	131	5	7	—		
— Незолы . .	6	40	2	2	—		12
— Кеново . .	49	355	2	3	—		15
Руднянская волость.							
д. Дворище . .	30	189	1	1	—		5
Микулинская волость.							
д. Сухари . .	4	32	2	2	—		10
— Дементьево . .	15	165	3	3	—		8
— Демяхи . .	5	59	1	1	—		
— Живодеры . .	6	50	1	1	—		10
Хлыстовская волость.							
д. Волевки . .	13	91	2	2	—		15
— Высокій-Холмъ .	11	74	2	4	—		10
— Ермаки. . .	18	56	1	1	—		15
Итого въ 37 поселеніяхъ .	1567	9916	97	130	—		5311
4) Гомельскій у.							
Руденецкая волость.							
м. Уваровичи . .	154	701	5	5	—		45
с. Руденецъ . .	88	350	1	1	—		10
д. Ченчинъ . .	110	459	5	5	—		20
— Новая Гусевица .	70	418	35	35	—		27
— Старая Гусевица .	62	344	30	30	—		20
— Роги . . .	102	361	2	2	—		15

Чеботовичская волость.						
с. Ивольскъ . .	95	490	4	4	—	20
д. Глазовка . .	118	648	10	10	—	15
— Морозовичи . .	78	363	5	5	—	
— Бацунь. . .	53	337	4	4	—	20
Телешевская волость.						
с. Борзовка . .	210	365	5	5	—	17
д. Борховъ . .	198	836	7	7	—	20
— Капань . .	43	197	2	2	—	12
— Грановка . .	20	98	1	1	—	
— Заселье . .	31	116	1	1	—	
— Рудня Телешевская	137	532	2	2	—	
Дятловичская волость.						
с. Бобовичи . .	171	560	3	3	—	18
— Терюха . .	93	430	3	3	—	
— Хаминка . .	73	340	2	2	—	12
д. Маримоновка .	33	210	1	1	—	
— Сукочевка . .	18	125	1	1	—	
с. Студеная-Гута .	67	285	3	4	—	15
— Михальки . .	79	395	2	2	—	12
Итого въ 23 поселеніяхъ .	2103	8960	134	135	—	2832
Всего въ 66 поселеніяхъ .	3869	19974	249	291	—	9203

Производствомъ дугъ, какъ и выдѣлкою колесъ, занимаются весьма многіе тележники; сколько извѣстно, только одинъ кустарь, въ д. Дунькахъ, Любавичской волости, Оршанскаго уѣзда, исключительно занимается однимъ дужнымъ промысломъ.

Для издѣлій этихъ употребляется преимущественно ильмовое дерево; сначала оно колется на плахи, которыя обтесываются и остругиваются, а затѣмъ плахи эти кладутся въ парню, или, гдѣ нѣтъ парни, въ баню; здѣсь ихъ распариваютъ и потомъ по одиночкѣ гнутъ на колоду, приспособляемую такъ, чтобы она имѣла выпуклость, соотвѣтствующую формѣ дуги. Чтобы согнуть приготовленную плаху въ дугу, для этого одинъ конецъ ея прикрѣпляютъ къ колодѣ, а за другой конецъ берутся человѣка два или три и силою огибаютъ ее около колоды; послѣ этого концы дуги связываютъ, чтобы не разошлись, веревкою или лозою и затѣмъ сушатъ ее недѣли двѣ; работа эта продолжается до тѣхъ поръ, пока всѣ приготовленныя плахи не будутъ погнуты въ дуги.

Крестьянская телега въ Могилевской губерніи устраивается весьма незамысловато. Кустарь беретъ два равныхъ куска дубоваго дерева, длиною аршина 3, а толщиною вершка $1\frac{1}{2}$, и изъ нихъ топоромъ вытесываетъ двѣ оси: переднюю и заднюю; къ серединѣ задней оси прикрѣпляется березовая, осиновая или оль-

ховая накладка, которая называется „подушка“, другая такая же накладка приготовляется къ передней оси, съ которою она соединяется посредствомъ шкворня; обѣ подушки соединяются между собою деревяннымъ круглымъ, вершка 2 толщиною, брускомъ, одинъ конецъ котораго вбивается въ середину передней подушки, а другой конецъ раскалывается до половины и двумя концами вбивается въ заднюю подушку; брусокъ этотъ называется тройнею; такимъ образомъ получается основаніе телеги. Сверху, по краямъ подушекъ, въ длину телеги прикрѣпляются съ обѣихъ сторонъ тонкіе брусочки, называемые „дронками“, и связываются деревянными поперечниками; затѣмъ въ подушкахъ, сверху же, долотомъ дѣлаются дыры и въ нихъ вбиваются тонкія деревянныя палки, которыя называются „ручки“; на ручки накладываются такіе же, какъ и дронки, параллельно имъ, деревянные бруски, называемые „побочины“ или „побоцни“; между побочинъ и дронокъ съ обѣихъ сторонъ вставляется по размѣру телеги двѣ доски и такимъ образомъ составляется кузовъ телеги, дно которой выстилается лубомъ. Послѣ этого на переднюю ось накладываются двѣ оглобли, на обѣ оси надѣваютъ колеса, прикрѣпляя ихъ деревянными гвоздями, продѣтыми по концамъ осей и называемыми „загвоздками“; въ заключеніе, приготовляя телегу къ работѣ, на концы передней оси надѣваютъ деревянныя накладки, въ которыя продѣваются веревки и привязываются къ оглоблямъ; эти веревки съ деревянными накладками называются „отосы“.

Большинство кустарей занимается производствомъ этихъ самыхъ простыхъ телегъ, употребляемыхъ для работъ; но значительная часть промышленниковъ выдѣлываетъ также и лучшія повозки, назначаемыя только для ѣзды; послѣднія дѣлаются преимущественно по заказу. Тарантасы дѣлаются весьма немногими тележниками, изъ которыхъ нельзя не упомянуть о крестьянинѣ дер. Юзефовки, Пирянской волости, Мстиславльскаго уѣзда, Иванѣ Яковлевѣ Кузьминѣ, какъ о мастерѣ, выдающемся въ этомъ отношеніи изъ среды другихъ. Постройкою простыхъ телегъ онъ не занимается,—работаетъ только всякаго вида и фасона тарантасы, сани и зимніе возки; онъ самоучка, но имѣетъ замѣчательныя способности, какъ экипажный мастеръ, кузнецъ и шорникъ; издѣлія его отличаются чистотою отдѣлки, прочностью и вмѣстѣ съ тѣмъ довольно изящны; поэтому онѣ въ большомъ ходу и сравнительно довольно цѣнны; его тарантасы, сдѣланные на заказъ, стоютъ 250—300 руб.; работаетъ онъ безъ помощи работниковъ и въ годъ зарабатываетъ около 400 рублей.

При устройствѣ крестьянскихъ саней дѣлаются прежде всего полозья. Берутъ дубъ, ясень, кленъ, вязъ или березу, толщиною

въ отрубѣ вершка 3, а длиною аршина 4, обтесываютъ ихъ, дѣлая верхнюю часть плоскою и болѣе тонкою, затѣмъ кладутъ въ парню, а гдѣ ея нѣтъ—въ баню, и распариваютъ „въ духу“; потомъ тонкую часть дерева гнутъ на круглой колодкѣ, точно такъ же какъ дугу, связываютъ и засушиваютъ. Въ двухъ готовыхъ совершенно равныхъ полозьяхъ долотомъ выдалбливаются по 3 углубленія, въ разстояніи одинаковомъ какъ въ одномъ полозѣ, такъ и въ другомъ; въ эти углубленія вбиваются тонкія дощечки, въ 1 вершокъ шириною, которыя называются „копылы“, послѣдніе скрѣпляются деревянною гнутою вязью, а затѣмъ изъ крученой лозы дѣлаются петли, которыми привязываются оглобли.

Это—простыя крестьянскія сани, употребляемыя для всякаго рода сельско-хозяйственныхъ работъ; кромѣ этихъ, дѣлаются также сани для извоза, отличіе которыхъ отъ описанныхъ выше состоитъ въ томъ, что на послѣднія накладывается рамка въ видѣ трапеціи; что дѣлается такъ: берутъ четыре бруска толщиною вершка въ $1\frac{1}{2}$ и прикрѣпляютъ одинъ,—длиною, соотвѣтственною разстоянію между полозьями,—въ самой верхней части полозьевъ, а другой, въ $2\frac{1}{2}$ раза длиннѣе перваго, укрѣпляютъ сзади саней; затѣмъ остальные два бруска соединяютъ концы тѣхъ параллельныхъ брусковъ; причемъ копылы не выходятъ выше составленной такимъ образомъ рамки. Выдѣлываются также сани для ѣзды различныхъ величины, вида и фасона; но производство такихъ саней незначительное; онѣ дѣлаются большею частью по заказу, для рынка—рѣдко.

Въ приведенной выше таблицѣ санный промыселъ не выдѣленъ изъ тележнаго, потому что значительная часть тележниковъ работаетъ и сани, хотя впрочемъ почти въ каждомъ уѣздѣ находятся, между показанными въ этой таблицѣ, кустари, которые занимаются производствомъ однѣхъ только саней.

Вотъ въ краткихъ словахъ техническая сторона тележнаго промысла. Выше перечислены готовыя издѣлія этого промысла; продажная цѣна этихъ издѣлій слѣдующая:

простая телега	—	3 р. — 6 р.
повозка	—	7 р. — 12 р.
станъ колесъ	—	2 р. — 4 р.
дуга	—	20 к.—40 к.
2 оглобли	—	10 к.— 20 к.
сани простыя	—	2 р. — 3 р. 50 к.
— для ѣзды	—	3 р. — 6 р.
салазки	—	75 к. — 1 р. 60 к.
полозья	—	50 к. — 1 р. 50 к.

Сбытъ этихъ издѣлій всегда обезпеченъ, такъ какъ соперничества почти не существуетъ; онъ производится въ сосѣднихъ мѣстечкахъ и городахъ на торжкахъ и ярмаркахъ; весьма рѣдко—по заказу.

Тележнымъ промысломъ кустари занимаются или сами, или при помощи членовъ своей семьи, но ни работниковъ, ни учениковъ не держатъ; въ такихъ работахъ, гдѣ требуются усилія нѣсколькихъ человѣкъ,—какъ напр. сгибаніе ободьевъ,—кустари собственно для этого приглашаютъ, за плату или безплатно, своихъ сосѣдей. Работою кустари занимаются въ свободное отъ домашнихъ занятій время, преимущественно осенью, зимою и весною; весьма немногіе изъ нихъ работаютъ круглый годъ.

Всѣхъ кустарей въ Могилевской губерніи, считая въ томъ числѣ и колесниковъ, 1983; ежегодный заработокъ ихъ исчисленъ въ 45357 руб., слѣдовательно средняя сумма заработка одного кустаря превышаетъ 22 руб.; въ частности же сумма заработка нисходитъ до 2 руб. и восходитъ до 150 и даже 400 рублей.

д) Столярный промыселъ.

Списокъ мѣстоположенія промысла, съ обозначеніемъ количества населенія, занимающагося имъ, и суммы чистаго годоваго заработка кустарей.

Названіе уѣзда, волости и поселенія.	Общее число дворовъ въ поселеніи.	Общее количество населенія въ поселеніи.	Изъ того числа занимаются промыслами.			Сумма чистаго годоваго заработка одного кустаря (въ рубляхъ).
			Дворы.	Мужчины.	Женщины.	
1) Могилевскій у.						
Шкловская волость.						
м. Шкловъ и пр. Рыжковичи . . .	862	11434	13	20	—	60—120
Круглянская волость.						
м. Круглое . .	119	528	2	3	—	50
д. Зогорянки . .	20	96	1	1	—	25
Толпечицкая волость.						
с. Большіе Лозицы .	44	264	1	1	—	30
д. Толпечицы . .	33	253	1	1	—	
Черноручская волость.						
с. Черноручье . .	29	215	1	1	—	

Вейнянская волость.							
д. Новоселки		56	351	2	2	—	10
м. Буйничи		47	206	1	1	—	25
д. Зыли		16	80	1	1	—	10
— Качурино		25	166	1	1	—	10
— Брыли		27	112	2	2	—	12
— Дары		50	283	1	1	—	15
Вендорожская волость.							
с. Завережье		30	235	3	3	—	75
— Тишовки		43	87	1	2	—	40
— Селецъ		50	250	2	2	—	75
Бѣлыничская волость.							
м. Бѣлыничи		218	433	2	8	—	100
Нѣжковская волость.							
м. Головчинъ		123	900	9	12	—	18
с. Нѣжково		28	161	2	2	—	5
д. Мостище		34	195	2	2	—	18
Павловичская волость.							
д. Хилькевичи		33	210	1	1	—	30
— Ильяны		50	273	1	1	—	50
м. Круча		55	350	1	1	—	100
Церковищская волость.							
д. Техтинъ		47	352	1	1	—	10
— Гута		4	22	1	1	—	20
Итого въ 24 поселеніяхъ		2043	17456	53	71	—	3896
2) Чаусскій у.							
г. Чаусы	христ.	676	5020	17	19	—	60— 70
	евреевъ			10	10	—	90—140
Чаусская волость.							
д. Прудокъ		28	174	1	1	—	50
Голеневская волость.							
д. Антоновка		20	177	1	1	—	
— Горбовичи		40	185	1	1	—	
Рясянская волость.							
м. Рясна		155	920	3	3	—	85—100
д. Немерка		19	158	1	1	—	
— Малое Заполье		26	191	2	2	—	
— Горлово		11	80	4	4	—	
— Рясна		43	167	2	2	—	
Радомльская волость.							
д. Прилеповка		25	150	6	6	—	85
— Будино		46	344	5	5	—	
— Ныpцы		19	137	2	2	—	
— Сусловка		23	95	1	1	—	

— Вербовка . .	20	155	1	1	—	85
— Рогозинка . .	24	193	4	4	—	
Дрибинская волость.						
м. Дрибинъ христ. .	219	1174	1	1	—	15
евреевъ .			2	2	—	150
д. Холипы . .	27	77	1	1	—	15
Черневская волость.						
с. Кищицы . .	76	464	2	3	—	30
— м. Черневка . .	52	266	1	1	—	100
Итого въ 19 поселеніяхъ .	1549	10127	68	71	—	5775
3) Чериковскій у.						
г. Чериковъ . .	556	3862	16	16	—	50
Бѣлицкая волость.						
д. Бѣлица . .	40	237	2	2	—	90
Долговичская волость.						
с. Долговичи . .	76	411	2	2	—	
д. Старинка . .	30	186	1	1	—	
— Ходосовъ . .	40	204	2	3	—	
— Ширки . .	25	128	2	2	—	
— Туровка . .	9	48	1	1	—	
— Мишени . .	25	136	2	2	—	
— Островцы . .	14	96	2	3	—	
с. Бастеновичи . .	46	252	1	1	—	
д. Грозы . .	15	110	1	1	—	
— Терени . .	20	132	2	2	—	
— Саполово . .	30	184	3	4	—	
Должанская волость.						
с. Долгое . .	59	360	6	6	—	
д. Александровка .	40	189	4	4	—	
— Рынковка . .	33	223	10	10	—	
— Летяги . .	33	233	8	8	—	
— Гиженка . .	33	163	10	15	—	30
— Припечинъ . .	41	222	7	10	—	
— Заглинное . .	25	110	6	8	—	
— Соколовка . .	47	260	1	1	—	
— Журавель . .	40	158	1	2	—	
— Закрупецъ . .	44	216	4	6	—	
— Горки . .	12	63	1	1	—	
с. Телеши . .	90	287	1	1	—	
д. Заболотье . .	27	145	2	3	—	
— Гижня . .	79	290	7	10	—	
Лобановская волость.						
д. Еловка . .	15	96	2	2	—	
— Косари . .	28	138	3	4	—	
— Дубровка . .	27	188	2	2	—	
Кричевская волость.						
м. Кричевъ . .	761	4750	67	67	—	40

Малятичская волость.						
д. Березуйки . .	38	277	6	6	—	25
— Мышковичи . .	31	154	6	6	—	40
— Телятково . .	15	81	3	3	—	
с. Доброе . .	107	680	7	7	—	
д. Селецъ . .	106	629	10	10	—	35
Комаровичская волость.						
д. Губенщина . .	67	487	1	1	—	35
— Сѣчихи . .	14	86	1	1	—	40
Краснопольская волость.						
с. Молостовка . .	60	381	5	5	—	100
д. Трубильня . .	60	360	2	2	—	
— Ясенка . .	25	182	2	2	—	
Ново-Ельнянская волость.						
д. Кривелицкъ . .	38	336	1	1	—	40
— Шамъ-Осовъ . .	23	154	1	1	—	
Палужская волость.						
с. Палужъ . .	61	252	1	1	—	
д. Гнилица . .	111	667	2	2	—	30
Братьковичская волость.						
д. Желѣзница . .	17	243	1	1	—	40
— Сосновица . .	31	245	2	2	—	
— Голочевка . .	31	206	3	3	—	60
с. Осовъ . .	21	144	2	2	—	
Студенецкая волость.						
м. Студенецъ . .	105	1751	1	1	—	40
с. Бѣлая Дуброва .	138	1825	1	1	—	
— Костюковичи .	47	500	1	1	—	30
Самотѣевичская волость						
д. Хотимскъ . .	49	202	1	1	—	20
Итого въ 53 поселеніяхъ .	3505	23919	239	260	—	9755
4) **Климовичскій у.**						
Тимоновская волость.						
с. Тимоново . .	115	496	1	1	—	30—50
д. Рысинь . .	28	130	1	1	—	
Костюковичская волость.						
м. Костюковичи .	327	2148	3	3	—	15—50
д. Гусиницкое . .	27	129	6	6	—	
Хотимская волость.						
м. Хотимскъ . .	279	1136	2	3	—	
с. Бѣсовица . .	135	960	1	1	—	
д. Бруевка . .	37	211	1	1	—	

Хотовижская волость.						
д. Церковище . .	41	263	1	1	—	10
Шумячская волость.						
м. Шумячи . .	420	903	3	3	—	30
с. Глушково . .	22	38	1	1	—	10
д. Новый Станъ .	28	135	1	1	—	20
Итого въ 11 поселеніяхъ .	1459	6549	21	22	—	665
5) Мстиславльскій у.						
Хославичская волость.						
м. Хославичи . .	619	4360	6	6	—	250
Монастырщинская волость.						
м. Монастырщина .	243	1327	6	6	—	200
Любавичская волость.						
д. Старая Буда .	27	171	1	1	—	12
— Тухля . .	18	127	2	2	—	20
Шамовская волость.						
м. Шамово . .	34	211	1	2	—	15
д. Пацково . .	17	142	3	3	—	10
— Раздѣлъ . .	38	274	1	2	—	
— Ремество . .	26	187	1	1	—	
Итого въ 8 поселеніяхъ .	1022	6799	21	23	—	2842
6) Горецкій у.						
Маслаковская волость.						
с. Новонапрасновка .	30	125	1	1	—	48
д. Шепелевка . .	38	209	2	2	—	25
Дубровинская волость.						
м. Дубровна . .	915	2801	2	3	—	45
Итого въ 3 поселеніяхъ .	983	3135	5	6	—	233
7) Оршанскій у.						
г. Орша . . .	837	5025	12	46	—	85
Ново-Тухинская волость.						
м. Смольяны . .	185	2571	1	1	—	100
Старо-Толочинская волость.						
м. Старый Толочинъ .	162	1567	3	3	—	
Староселъская волость.						
м. Староселье . .	40	304	1	1	—	

Кохановская волость.						
м. Кохановo . .	35	205	1	1	—	75
Высочанская волость.						
д. Рудаки . .	5	33	1	1	—	30
с. Высокое . .	40	190	2	2	—	60
Ліознянская волость.						
м. Ліозно . .	217	1507	1	1	—	40
д. Цитовичи . .	9	41	1	1	—	30
— Дубровка . .	8	40	1	1	—	
г. Бабиновичи . .	155	894	2	2	—	60
м. Добромысль . .	47	336	1	1	—	
Любавичская волость.						
м. Любавичи . .	375	2398	10	11	—	40—50
с. Шилово . .	18	172	11	11	—	10—50
д. Ахремово . .	21	161	5	5	—	10—30
— Слободище . .	19	127	5	5	—	50
— Дубровка . .	31	236	4	4	—	40
— Пырьи . .	6	69	3	3	—	50
— Стрѣлки . .	9	51	3	3	—	40
— Кеново . .	49	355	7	7	—	60
— Бородино . .	5	50	4	4	—	
заст. Ситовскій .	5	37	2	2	—	40
д. Зарчино . .	27	219	6	6	—	
Руднянская волость.						
м. Рудня . .	243	1744	7	7	—	150
д. Кисловка . .	9	73	1	1	—	8
— Бобылево . .	19	113	1	1	—	3
— Ржево . .	16	116	1	1	—	4
с. Елисеевка . .	26	179	1	1	—	10
Микулинская волость.						
м. Микулино . .	179	1144	5	5	—	20—50
д. Картошевичи .	30	248	1	1	—	15
д. Марвино . .	39	305	10	10	—	30
— Ольховка . .	6	37	1	1	—	25
— Чурилово . .	25	197	2	2	—	30
— Мельница . .	2	35	1	1	—	
— Новая Жобна .	4	32	1	1	—	15
— Дементьево . .	15	165	2	2	—	
— Тимошенки . .	8	72	3	3	—	25
Хлыстовская волость.						
д. Птушки . .	24	193	3	5	—	10—20
— Волевки . .	13	48	2	2	—	10—25
— Клименки . .	27	175	1	1	—	25
— Коштуны . .	22	170	2	3	—	
— Высокій Холмъ .	11	74	1	2	—	30
с. Гусино . .	22	144	2	2	—	25
— Герасименки .	37	116	1	1	—	20
— Буда . . .	15	54	1	2	—	25
Итого въ 45 поселеніяхъ .	3097	22022	137	177	—	9830

8) Сѣнненскій у.						
Черейская волость.						
м. Черея . .	242	1427	13	15	—	100—150
д. Заборье . .	61	338	1	1	—	10
Лисичинская волость.						
д. Дубровки . .	40	169	1	1	—	25
— Дакучинъ . .	60	303	1	1	—	10
Лукомльская волость.						
м. Лукомль . .	205	842	4	4	—	100
д. Кушнеровка . .	18	74	2	2	—	30
— Калиновка . .	23	96	1	1	—	50
— Заглинники . .	23	95	1	1	—	100
Замочская волость.						
д. Вятитеровка . .	7	48	1	1	—	75
— Грязинъ . .	12	82	1	1	—	60
Высоко-Городецкая волость.						
с. Косеничи . .	63	452	2	2	—	100
д. Бѣлая Дуброва .	25	138	1	1	—	10
— Бобовка . .	10	61	1	1	—	15
— Красновинка .	11	101	1	1	—	50
— Подмошье . .	17	158	1	1	—	100
— Обидовка . .	13	93	1	1	—	150
Ульяновичская волость.						
с. Королевичи . .	20	96	1	2	—	100
д. Большая Переспа .	9	72	1	1	—	50
— Латыголь . .	41	216	1	1	—	10
— Марьяново . .	11	82	1	1	—	
— Озерецкъ . .	48	226	1	1	—	20
Латыговская волость.						
д. Голошовка . .	9	42	1	1	—	10
ф. Кадино . .	3	17	1	1	—	
Островенская волость.						
м. Островно . .	90	456	3	3	—	60—100
заст. Глей . .	4	29	1	1	—	20
— Дорожки . .	2	19	1	1	—	40
Мошканская волость.						
д. Кругляны . .	34	140	1	1	—	100
Итого въ 27 поселеніяхъ .	1101	5872	46	49	—	3900
9) Быховскій у.						
Ново-Быховская волость.						
м. Новый Быховъ .	307	1813	1	1	—	50—60
— Журавичи . .	225	1767	4	4	—	

Пропойская волость.						
м. Пропойскъ . .	192	534	2	2	—	50—70
д. Красная Слобода .	31	170	1	1	—	50
— Лѣсная . .	41	172	2	2	—	20
Долгомохская волость.						
д. Кузьминичи .	59	384	1	1	—	10—25
Церковно-Осовецкая волость.						
д. Сутоки . .	63	264	5	5	—	10—25
— Волковичи . .	35	144	2	3	—	
— Давидовичи . .	65	342	3	3	—	
— Пустой Осовецъ .	66	276	2	2	—	
— Рыжковка . .	48	244	1	1	—	
с. Костинка . .	54	409	2	2	—	
д. Сидоровичи . .	112	711	10	10	—	
— Милѣевка . .	44	198	2	2	—	
— Перекладовичи .	58	244	1	1	—	
— Слѣдюки . .	110	680	5	5	—	
— Кузьковичи . .	108	599	2	2	—	
с. Церковный Осовецъ .	56	244	2	2	—	
— Кутня . .	34	146	1	1	—	
Глухская волость.						
с. Будище . .	10	44	1	1	—	50
м. Дашковка . .	138	481	2	2	—	
Городецкая волость.						
с. Сапежинки . .	35	362	1	2	—	60
Городищенская волость.						
д. Пильшичи . .	27	185	1	1	—	50
— Ядреная Слобода .	61	434	2	2	—	30
— Новая Слобода .	36	263	1	1	—	20
— Большіе Билевичи .	68	466	1	1	—	8
Чигиринская волость.						
д. Шеляки . .	21	62	1	1	—	20
с. Збышинъ . .	25	128	1	1	—	90
Итого въ 28 поселеніяхъ .	2129	11766	60	62	—	1710
10) Рогачевскій у.						
г. Рогачевъ . .	565	4816	18	18	—	150
Луковская волость.						
с. Лучинъ . .	118	662	1	1	—	25
— Заболотье . .	107	711	1	1	—	20
д. Новая Рудня .	34	216	1	1	—	80
окол. Марусеньки .	10	58	1	1	—	50
с. Малевичи . .	51	279	1	1	—	40
д. Стрѣньки . .	26	248	16	16	—	30
м. Жлобинъ . .	346	1968	13	21	—	180—200
Тихиничская волость.						
м. Тихиничи . .	122	1500	1	1	—	20

д. Сланище	29	189	1	1	—	200
с. Озераны	107	795	1	1	—	10
Кистеневская волость.						
д. Коноплица	37	221	1	1	—	10
с. Кистени	76	543	1	1	—	30
Стрѣшинская волость.						
м. Стрѣшинъ	168	924	2	2	—	100
д. Жирховка	52	301	2	2	—	25
— Мормоль	79	390	2	2	—	15
с. Солоное	78	516	1	1	—	25
Довская волость.						
м. Свержень	40	207	1	1	—	75
Кошелевская волость.						
с. Кошелевъ	176	1031	1	1	—	60
Городецкая волость.						
м. Городецъ	84	544	1	1	—	90
Старо-Руднянская волость.						
с. Старая Рудня	42	107	1	1	—	50
Чечерская волость.						
м. Чечерскъ	260	1190	8	8	—	100
Рассохская волость.						
д. Хлусы	38	190	1	1	—	30
окол. Лядцы	47	240	1	1	—	10
Кормянская волость.						
окол. Струмень	76	399	1	1	—	15
Меркуловичская волость.						
с. Рогинь	93	583	1	1	—	50
д. Дербичи	34	188	1	1	—	15
Полѣсская волость.						
с. Полѣсье	91	513	1	1	—	15
д. Болсуны	84	503	1	1	—	
— Сидоровичи	44	291	1	1	—	
— Рудня Бартоломеевская	50	287	1	1	—	
Покотская волость.						
с. Нисимковичи	128	251	2	2	—	25
д. Новиловка	115	242	7	7	—	40
— Большіе Нѣмки	138	292	1	1	—	25
— Даріянполье	23	47	1	1	—	
— Покоть	141	288	6	6	—	65
— Рудня Нисимковичская	76	176	1	1	—	25
— Бабичи	170	382	10	10	—	40

Столбунская волость.						
д. Рудня Столбунская .	73	380	1	1	—	15
с. Столбуны . .	182	988	3	3	—	40
окол. Свѣтиловичи .	119	377	2	2	—	
д. Яново . .	158	865	2	2	—	
— Колбовка . .	98	572	2	2	—	
Итого въ 43 поселеніяхъ .	4555	25470	123	131	—	9945
11) Гомельскій у.						
Руденецкая волость.						
м. Уваровичи . .	154	701	7	7	—	50—125
д. Старая Гусевица .	62	344	3	3	—	30—40
— Роги . . .	102	361	1	1	—	20—30
— Аздѣлинъ . .	120	554	4	4	—	10—30
— Семеновка . .	110	480	1	1	—	20
— Радеевъ . .	75	398	1	1	—	10
— Новая Гусевица .	70	418	1	1	—	12
Телешевская волость.						
с. Телепни столь. .	248	736	1	1	—	100
с. Телепни плот. .			1	1	—	12
с. Старая Бѣлица столь.	150	666	1	1	—	100
с. Старая Бѣлица плот.			1	1	—	15
д. Тереничи . .	60	377	2	2	—	12
— Сукачевка . .	18	125	1	1	—	200
— Жикуны . .	24	185	2	2	—	30
— Поповка . .	19	150	1	1	—	50
— Маримоновка .	33	210	1	1	—	25
с. Борщевка . .	210	635	1	1	—	15
— Ивановка . .	110	345	1	1	—	10
д. Крупецъ . .	250	879	1	1	—	25
— Борховъ . .	198	836	1	1	—	15
Вѣтковская волость.						
м. Вѣтка . .	810	3361	5	13	—	75
Кормянская волость.						
с. Корма . .	289	599	1	1	—	30
— Жгунъ . .	229	441	1	1	—	50
Вылевская волость.						
с. Вылевъ . .	69	187	3	3	—	10
— Закружье . .	189	509	1	1	—	100
— Романово . .	117	272	1	1	—	
— Добрушъ . .	260	526	1	1	—	130
Чеботовичская волость.						
с. Чеботовичи . .	115	562	1	1	—	10
— Ивольскъ . .	95	490	1	1	—	
— Кривскъ . .	82	384	1	1	—	
— Бацунь . .	53	337	1	1	—	
Дятловичская волость.						
с. Дятловичи . .	61	340	1	1	—	12
— Бобовичи . .	171	560	1	1	—	15
д. Тержха . .	93	430	1	1	—	

— Жеребное . .	121	475	3	3	—	75
— Шарпиловка .	94	450	1	1	—	12
— Скитокъ . .	280	84	1	1	—	15
Гомельская волость.						
д. Прудокъ . .	117	551	6	6	—	50—120
— Тишенка . .	52	303	3	3	—	30
д. Старая Мильча .	75	435	1	1	—	50
слоб. Новая Мильча .	154	707	3	3	—	75
д. Любны . .	26	175	6	6	—	50
— Головинцы . .	116	540	4	4	—	25
— Романовичи . .	183	905	5	5	—	20
г. Гомель . .	240	1442	12	12	—	165
Краснобудская волость.						
с. Красная Буда .	95	709	6	6	—	10—25
д. Борщевка . .	155	966	2	2	—	50—75
— Васильевка . .	259	1212	3	3	—	25—50
— Николаевка . .	88	673	2	2	—	25—50
с. Тереховка . .	207	1340	2	2	—	30
д. Старые Иваки .	93	759	1	1	—	50
— Дубровка . .	72	612	2	2	—	30
— Усохская Буда .	129	682	1	1	—	50
— Нивки . .	116	782	5	5	—	25
Марковичская волость.						
с. Годичево . .	178	905	11	11	—	15—50
— Маковье . .	133	749	7	7	—	20—75
— Марковичи . .	285	1775	5	5	—	30
— Глубоцкое . .	212	1370	10	10	—	20
д. Черетянка . .	89	446	4	4	—	20
— Займище . .	42	266	3	3	—	14
— Семеновка . .	19	130	1	1	—	30
Носовичская волость.						
с. Грабовка . .	166	813	4	4	—	15—80
д. Дубновка . .	66	386	7	7	—	30—50
— Хуторянка . .	49	272	3	3	—	50
— Прибытки . .	113	587	4	4	—	30
— Рудня Прибытковская	67	117	3	3	—	50
— Климовка . .	153	777	4	4	—	30
— Зябровка . .	146	863	4	4	—	50
слоб. Жгунская Буда .	260	1248	2	2	—	80
с. Гордуны . .	180	999	1	1	—	100
Поповская волость.						
с. Круговецъ . .	166	907	3	3	—	25—70
— Веселовка . .	81	413	3	3	—	25—70
— Усохи . .	155	813	1	1	—	25
— Кузьминичи .	232	1163	6	6	—	30—70
— Поповка . .	306	1846	3	3	—	70
— Завидовка . .	162	1091	3	3	—	70
д. Быки . .	82	424	1	1	—	70
Старо-Юрковичская волость.						
с. Старые Юрковичи .	284	1673	4	4	—	15—75
— Азаровичи . .	136	792	4	4	—	10
д. Плутовка . .	148	996	3	3	—	15
— Рудня Цато . .	45	303	1	1	—	25

— Кожановка . .	129	805	1	1	—	25
— Ивановка . .	69	387	1	1	—	
Итого въ 81 поселеніи .	11381	54516	229	237	—	11685
Всего въ 342 поселеніяхъ .	32824	187631	1002	1109	—	60236

Изъ всѣхъ древообрабатывающихъ промысловъ самый сложный —столярный, какъ по числу и разнообразію орудій и матеріаловъ производства, такъ и по техническому труду, требующему особыхъ знаній, пріобрѣтаемыхъ путемъ сравнительно долгаго опыта.

Останавливаясь прежде всего на орудіяхъ производства, нужно сказать, что самое главное изъ нихъ—это столярный станокъ, называемый „верстакъ“. Онъ приготовляется самими столярами, въ видѣ стола, длиною отъ 2 до 3 аршинъ, шириною 1 аршинъ и высотою 18—20 вершковъ. Верхняя часть верстака дѣлается изъ дубовой, ясеневой, кленовой или березовой доски, толщиною вершка въ 2; въ задней сторонѣ этой доски обыкновенно дѣлается углубленіе въ $^1/_2$ вершка, служащее собственно для того, чтобы класть въ него наиболѣе употребительные инструменты, которые должны быть всегда подъ рукою; въ передней части доски пробиваются четырехъ-угольныя дыри, на разстояніи одна отъ другой около 1 вершка; по обѣимъ сторонамъ верхней доски горизонтально двигаются деревянные винты, на наружныхъ концахъ которыхъ укрѣплены деревянныя коробки, имѣющія назначеніе держать доску или брусокъ, подлежащіе обработкѣ; послѣдніе для этого кладутся на верстакъ; съ одного конца ихъ вставляютъ въ дыру верстака клинокъ, а другой конецъ крѣпко привинчиваютъ коробкою и тогда начинаютъ работу. Деревянные винты имѣютъ въ діаметрѣ вершка 2 и придѣлываются такъ, что правый винтъ двигается въ длину верстака, а лѣвый — въ ширину его. Подъ верхнею доскою верстака обыкновенно устраивается выдвижной ящикъ для склада инструментовъ. Хорошій верстакъ стоитъ до 10 рублей.

Переходя къ перечисленію другихъ столярныхъ инструментовъ, употребляемыхъ могилевскими кустарями, непроизводящими особенно затѣйливыхъ издѣлій, слѣдуетъ прежде всего указать на общеизвѣстный топоръ, стоющій до 1 р., какъ на самое необходимое орудіе. Не менѣе важными въ столярномъ производствѣ представляются также разнаго рода и величины пилы и рубанки. Собственно говоря, двѣ пилы наиболѣе необходимы для столяра: „одноручка“, стоющая 50—30 коп., которою распиливается дерево на мелкія части, и „перековая“, стоющая 1—2 р., которая употребляется для распилки досокъ; кромѣ того нѣкоторые кустари имѣютъ еще и большую пилу для распилки и приготовленія

брусьевъ и досокъ, но она составляетъ принадлежность собственно плотничнаго мастерства. Рубанки называются: самый большой—„фуганокъ“, затѣмъ—„шурштубель“, „шурхебель“ или „шурхебка“, „стружокъ“ и просто „рубанокъ“; инструменты эти отличаются одинъ отъ другаго только величиною; они состоятъ изъ стальной съ одного конца заостренной пластинки, до 1¼ вершка шириною и до 4 в. длиною, вправленной въ наклонномъ положеніи въ деревянный брусокъ; назначеніе рубанковъ состоитъ въ строганіи и выглаживаніи досокъ; деревянныя части ихъ дѣлаются самими столярами, а металлическая пластинка покупается по цѣнѣ отъ 20 к. до 1 рубля. Орудіями для сверленія служатъ различной величины буравы, цѣною 15 к.—1 р., и перки—небольшіе металлическіе инструменты, полукруглые и острые на концахъ, въ родѣ очиненнаго пера,—стоютъ 7—10 коп.; кромѣ того употребляется „коловоротъ“, состоящій изъ желѣзнаго или деревяннаго въ оправѣ бруска, согнутаго подъ буквою С; въ нижнюю часть его ввертывается перка или самый тонкій буравъ, на головку налегаетъ работникъ одною рукою, а другою, держась за выпуклую середину, вращаетъ его вокругъ. Для долбленія служатъ долота и стамески; послѣднія отличаются отъ первыхъ тѣмъ, что онѣ гораздо меньше; инструменты эти, смотря по величинѣ, стоютъ отъ 10 до 70 копѣекъ. Для отдѣлки тѣхъ частей, которыя не могутъ быть закончены одними рубанками, употребляются напилки и подпилки, за которые при покупкѣ платятъ 15—80 копѣекъ. Сверхъ этого для столяра необходимы: аршинъ, приготовляемый большею частью самими кустарями изъ дерева; молотокъ, покупаемый по цѣнѣ 25—60 к.; снуръ съ отвѣсомъ, служащій для проведенія на доскахъ прямыхъ линій и провѣрки вертикальнаго направленія различныхъ частей издѣлія; этотъ снарядъ также дѣлается самимъ столяромъ; наконецъ „черта“—инструментъ для дѣланія отмѣтокъ, состоитъ изъ двухъ тонкихъ небольшихъ брусковъ, двигающихся черезъ деревянную коробку. Всѣ эти инструменты могутъ служить довольно продолжительное время; конечно, одни изъ нихъ, какъ напр. пила, топоръ, скорѣе портятся, чѣмъ молотокъ, долото; но вообще можно сказать, что металлическія орудія могутъ служить столяру лѣтъ 5—6, верстакъ же остается на всю жизнь кустаря.

Матеріалами столярнаго производства служатъ доски: еловыя сосновыя, ольховыя, березовыя, липовыя, ясеневыя, дубовыя и кленовыя. Ель и сосна употребляются преимущественно для остова большихъ вещей, съ тѣмъ что онѣ обкладываются затѣмъ фанерами; осина идетъ на простые столы, стулья и сундуки; изъ ольхи и березы дѣлаются шкапы, комоды, кровати и ящики въ столы и комоды; равнымъ образомъ и липа идетъ на такія же издѣлія; ясень и дубъ—для болѣе дорогой мебели, на двери и

рамы; наконецъ кленъ большею частью употребляется на оправу инструментовъ. Кромѣ того, для столярнаго производства необходимы нѣкоторые вспомогательные матеріалы: клей, лакъ, политура, пемза, деревянное масло, воскъ, скипидаръ и гвозди, которые всѣ пріобрѣтаются въ лавкахъ; доски же покупаются на ближайшихъ рынкахъ, но иногда и у лѣсопромышленниковъ и помѣщиковъ, если въ сосѣдствѣ производится разработка лѣса. Покупная цѣна досокъ зависитъ отъ количества привоза на рынокъ; приблизительную цѣну, считая каждую доску длиною 3 аршина, шириною 5 вершковъ и толщиною 1 вершокъ, можно опредѣлить такъ:

еловая	—	—	—	—	30 к.
сосновая	—	—	—	—	30 к.
осиновая	—	—	—	—	40 к.
ольховая	—	—	—	—	40 к.
березовая	—	—	—	—	50 к.
липовая	—	—	—	—	70 к.
ясеневая	—	—	—	—	1 р.
дубовая	—	—	—	—	80 к.
кленовая	—	—	—	—	80 к.

Иногда впрочемъ, хотя весьма рѣдко, кустари покупаютъ цѣлыя деревья попенно и сами приготовляютъ доски.

Что касается техническаго движенія труда, который долженъ быть употребленъ столяромъ для выдѣлки издѣлія, то, въ общихъ чертахъ, оно состоитъ въ слѣдующемъ. Прежде всего доски высушиваются; сырыя доски даютъ трещины и потому на сушку, которая производится искуственно на печи, обращается особое вниманіе; сухія доски распиливаются на части, соотвѣтственно величинѣ задуманнаго издѣлія; распиливши, столяръ начинаетъ строгать и выглаживать эти части доски, для чего употребляются рубанки; затѣмъ начинается связываніе отдѣльныхъ частей издѣлія, которое производится посредствомъ рубцовъ, вырѣзанныхъ на одной сторонѣ, и соотвѣтствующихъ имъ впадинъ на другой, или же посредствомъ заостренія одной части и выдолбленной дыри въ другой; зубцы и заостренныя части должны плотно приходиться въ приготовленныя для нихъ выемки; послѣ этого издѣліе склеивается. Готовый остовъ очищается и затѣмъ окончательно отдѣлывается, пока поверхность его не сдѣлается совершенно гладкою. Если изготовляемый предметъ предположено обложить фанерами, то это дѣлается предварительно очистки; оклеиваемая поверхность смазывается клеемъ и на нее кладется фанера такъ, чтобъ она крѣпко пристала, послѣ чего она привинчивается къ той части издѣлія, на которую наложена. По очисткѣ вещи, пригоняются ящики, вставляются замки и завѣсы,

а въ концѣ концовъ производится полировка, для чего употребляются: политура, лакъ, воскъ, скипидаръ; нерѣдко впрочемъ издѣліе не покрывается политурою и лакомъ, а окрашивается масляною краскою. Полировка или окраска составляетъ послѣдній актъ въ столярномъ производствѣ, послѣ чего издѣліе обращается въ продажу. Такимъ образомъ выдѣлываются самые разнообразные предметы столярнаго производства; могилевскіе кустари работаютъ преимущественно: шкапы, комоды, кровати, столы, диваны, стулья, скамьи, табуреты, рамы, шкатулки и прочее. Продажная цѣна этихъ издѣлій, находясь въ зависимости отъ матеріала, формы и качества работы, движется обыкновенно въ слѣдующихъ размѣрахъ:

шкапъ	—	—	отъ	6	р.	до	20	р.
комодъ	—	—	—	4	—	—	12	—
кровать	—	—	—	2	—	—	8	—
столъ	—	—	—	1	—	—	5	—
диванъ	—	—	—	1	—	—	6	—
стулъ	—	—	—	20	к.	—	2	—
скамья	—	—	—	20	—	—	50	к.
табуретъ	—	—	—	20	—	—	40	—
рама	—	—	—	20	—	—	3	р.
шкатулка	—	—	—	2	р.	—	6	—

Сбытъ этихъ издѣлій—вполнѣ обезпеченный уже потому, что въ большинствѣ случаевъ онѣ выдѣлываются по заказу; немногіе изъ столяровъ поставляютъ свои произведенія на рынокъ; часто случается, что заказа нѣтъ, въ такомъ случаѣ многіе изъ кустарей обращаются къ плотничному мастерству,—работаютъ жилые дома, холодныя постройки, мосты и тому подобное. Плотничная работа весьма выгодна; такъ напр. въ Шкловѣ 8 кустарей занимаются плотничествомъ и зарабатываютъ въ годъ около 120 р. каждый; въ другихъ мѣстностяхъ плотники нанимаются поденно или помѣсячно, съ платою въ первомъ случаѣ по 60 к.—1 р. въ день, а во второмъ по 15—20 р. въ мѣсяцъ, впрочемъ на своемъ продовольствіи.

Въ Могилевской губерніи занятіе плотничествомъ такъ тѣсно связано съ столярнымъ промысломъ, что отдѣлить сумму, выработанную кустарями плотничнымъ мастерствомъ, отъ той, которая упадаетъ собственно на столярное производство, не было никакой возможности; поэтому въ приведенной выше таблицѣ заработокъ столяровъ показанъ не только тотъ, который полученъ ими за столярныя издѣлія, но въ него включенъ также заработокъ, полученный ими отъ плотничества.

Могилевскіе кустари занимаются своимъ промысломъ большею частью или въ одиночку, или при помощи семьи; рѣдко нани-

мают̀ъ рабочихъ, но часто держатъ учениковъ. Работники—напр. въ Мстиславльскомъ уѣздѣ—нанимаются и на годъ, и помѣсячно, и для изготовленія отдѣльныхъ вещей; годовые рабочіе на полномъ содержаніи хозяина получаютъ жалованья 80—100 р., мѣсячные—отъ 12 до 18 рублей. Въ обученіе принимаются дѣти отъ 12 лѣтняго возраста на срокъ не менѣе 5 лѣтъ; въ первый годъ ученики, подъ наблюденіемъ мастера, распиливаютъ лѣсъ, строгаютъ его, исполняя притомъ обязанности прислужника; на второй годъ, занимаясь тѣми же работами, ученики начинаютъ составлять вещи и первоначально отдѣлывать ихъ; на третій годъ они уже отдѣлываютъ вполнѣ легкія издѣлія, а остальные два года принимаютъ участіе въ работѣ наравнѣ съ мастерами. Ученики эти содержатся хозяиномъ, какъ члены семьи; выгода отъ нихъ получается съ половины условленнаго срока. И работники и ученики принимаются всегда изъ мѣстныхъ жителей.

Въ прежнее время столярное мастерство въ селеніяхъ Могилевской губерніи имѣло гораздо болѣе широкіе размѣры; это подтверждается всѣми крестьянами: они говорятъ, что при крѣпостномъ правѣ почти каждый помѣщикъ имѣлъ своихъ столяровъ; у нѣкоторыхъ были свои столярныя мастерскія, работавшія по заказу и на рынокъ, независимо того, что онѣ удовлетворяли довольно серьезнымъ въ этомъ отношеніи домашнимъ потребностямъ. Въ настоящее время значительное большинство старыхъ столяровъ вымерло, или, оставивъ вовсе свое мастерство, обратилось къ хлѣбопашеству и другимъ промысламъ,—потребности же въ столярныхъ издѣліяхъ удовлетворяются городскими ремесленниками и кустарный промыселъ поэтому постепенно упадаетъ.

Столярный кустарный промыселъ существуетъ во всѣхъ уѣздахъ Могилевской губерніи безъ исключенія; наиболѣе онъ распространенъ въ Гомельскомъ уѣздѣ, а наименѣе—въ Горецкомъ. Всѣхъ кустарей въ губерніи 1109; они разселены по 342 поселеніямъ и по 1002 дворамъ; такимъ образомъ на одинъ дворъ приходится немного болѣе чѣмъ одинъ мастеръ; это и подтверждаетъ высказанное замѣчаніе, что столяры занимаются своимъ дѣломъ большею частью въ одиночку. Общій заработокъ всѣхъ кустарей опредѣляется въ 60236 р., слѣдовательно на одного кустаря упадаетъ заработка 54 р.; но цифра эта въ дѣйствительности движется между 10 и 250 рублями.

е) Бондарный промыселъ.

Списокъ мѣстоположенія промысла, съ обозначеніемъ количества населенія, занимающагося имъ, и суммы чистаго годоваго заработка кустарей.

Названіе уѣзда, волости и поселенія.	Общее число дворовъ въ поселеніи.	Общее количество населенія въ селеніи.	Изъ того числа занимаются промыслами.			Сумма чистаго годоваго заработка одного кустаря (въ рубляхъ).
			Дворы.	Мужчины.	Женщины.	
1) Могилевскій у.						
Шкловская волость.						
м. Новый Шкловъ, м. Старый Шкловъ съ предм. Рыжковичи . .	862	11434	51	60	—	50
Толпечицкая волость.						
д. Цвырково . .	26	142	12	12	—	35
с. Водва . .	41	288	9	9	—	
д. Говяды . .	50	334	10	10	—	
Черноручская волость.						
с. Черноручье . .	29	215	11	11	—	40
— Тубышки . .	36	470	14	14	—	
д. Рогозное . .	26	181	10	10	—	
— Клепинячи . .	56	389	15	15	—	
Кругляпская волость.						
д. Ельковщина . .	25	189	11	11	—	40
Бѣлыничская волость.						
д. Прихабы . .	34	150	16	20	—	6
— Красное . .	25	133	1	2	—	
Нѣжковская волость.						
с. Нѣжково . .	28	161	3	3	—	6
д. Синяйлы . .	62	379	2	2	—	10
— Гнѣздинъ . .	34	138	1	1	—	2
м. Головчинъ . .	123	900	6	6	—	8
Тетеринская волость.						
м. Тетеринъ . .	37	247	1	1	—	3—10
д. Затетерка . .	37	235	1	1	—	
— Липскъ . .	44	280	2	2	—	
— Зеленково . .	56	320	3	3	—	
— Ильковичи . .	55	358	2	2	—	
Церковищская волость.						
д. Техтинъ . .	47	352	3	3	—	

— Сермяженка . .	56	362	2	2	—	3—10
с. Церковище . .	26	182	3	3	—	
Итого въ 23 поселеніяхъ .	1815	17899	189	203	—	6853
2) Чаусскій у.						
г. Чаусы . .	676	5020	2	2	—	
Чаусская волость.						
д. Шапирово . .	30	168	3	3	—	
— Быково . .	33	199	5	5	—	
— Дроковка . .	41	277	30	30	—	
Голеневская волость.						20
д. Смолки . .	44	274	1	1	—	
Рясянская волость.						
д. Немерка . .	19	158	2	2	—	
— Каменка . .	52	429	3	3	—	
— Дѣдня . .	53	431	4	4	—	
Радомльская волость.						
д. Пырцы . .	19	137	1	1	—	19
— Королевка . .	9	64	1	1	—	
Дрибинская волость.						
м. Дрибинъ . .	219	1174	6	8	—	25
д. Старый Дрибинъ .	50	162	5	9	—	30
— Пичевка . .	3	12	1	2	—	40
— Покутье . .	20	62	2	2	—	25
Городецкая волость.						
д. Мошково . .	24	137	1	2	—	40
— Понкратовка .	32	216	1	4	—	45
Черневская волость.						
с. Кищицы . .	76	464	10	18	—	40
д. Рябки . .	13	79	3	5	—	35
Итого въ 18 поселеніяхъ .	1416	9463	82	102	—	2793
3) Черниковскій у.						
Должанская волость.						
с. Долгое . .	59	341	4	4	—	35
д. Александровка .	52	223	2	2	—	30
— Рынковка . .	33	218	5	6	—	20
— Березовка . .	70	352	3	3	—	30
— Летяги . .	33	195	2	2	—	20
— Рогалинъ . .	65	305	3	3	—	
— Гиженка . .	33	163	6	6	—	10
— Припечинъ . .	41	225	2	2	—	25
— Заглинное . .	25	110	1	1	—	15
— Соколовка . .	47	160	1	1	—	20
— Журавель . .	40	156	3	3	—	
— Тросливка . .	43	245	8	10	—	10

д. Усохи	37	151	1	1	—	20
— Езеры	108	578	6	6	—	35
— Закрупецъ	44	213	1	1	—	20
— Мирогощъ	53	253	3	3	—	
— Горки	12	60	1	1	—	10
— Телеши	50	247	1	1	—	20
— Лобча	81	385	2	2	—	25
— Заболотье	27	143	1	1	—	20
— Гижня	79	288	1	1	—	25
Лобановская волость.						
с. Лобановка	93	630	1	1	—	30
д. Шароевка	56	344	1	1	—	20
— Вербижъ	62	261	3	3	—	15
— Щеминка	42	269	2	2	—	10
— Походовичи	63	418	3	3	—	15
— Норки	113	716	3	3	—	20
— Еловка	22	134	1	1	—	10
— Васьковка	9	63	1	1	—	
— Каменка	15	95	1	1	—	5
— Забочевъ	19	122	1	1	—	
— Дашковка	12	72	1	1	—	
Бѣлицкая волость.						
д. Бѣлица	44	278	1	1	—	
— Верховцы	36	238	1	1	—	15
— Веремейки	30	183	1	1	—	
— Ляхи	22	97	2	2	—	10
— Нѣжковка	48	173	2	2	—	15
— Слободка	17	117	5	5	—	5
— Ребятки	41	241	1	1	—	20
— Петриги	23	68	1	1	—	10
— Пячковичи	7	41	1	1	—	5
— Осовецъ	20	157	1	1	—	
Долговичская волость.						
с. Безводичи	60	139	2	2	—	20
д. Туровка	14	36	1	1	—	10
— Усполье	21	73	1	1	—	
— Пячковичи	18	50	2	2	—	5
— Бастеновичи	46	245	1	1	—	15
— Бесковка	14	76	1	1	—	5
— Андроны	22	95	1	1	—	10
Дубровицкая волость.						
д. Высокая Буда	23	188	6	6	—	17
— Яновка	23	168	3	3	—	20
Комаровичская волость.						
с. Комаровичи	65	383	1	1	—	8
д. Холоблинъ	36	278	1	1	—	80
— Лущеенка	13	84	1	1	—	40
Мхиничская волость.						
с. Мхиничи	100	735	2	2	—	20
д. Готовецъ	50	401	2	2	—	
— Дубровка	42	303	1	1	—	30
— Старая Буда	67	392	1	1	—	
— Горки	100	573	2	2	—	

Старинская волость.						
д. Клины . .	17	184	1	1	—	30
— Старая Каменка .	46	386	2	2	—	
— Бакуновичи . .	35	267	1	1	—	
— Большая Шишковка	28	205	1	1	—	
— Кремянка . .	40	312	1	1	—	
Краснопольская волость.						
д. Почепы . .	70	414	2	2	—	
— Городецкая . .	30	206	1	1	—	
— Турья . .	40	284	1	1	—	
— Сѣнскій Заводъ .	25	147	1	1	—	
— Ясенка . .	25	182	1	1	—	
Палужская волость.						
с. Палужъ . .	61	252	1	1	—	20
д. Бирюли . .	99	518	1	1	—	30
— Гнилица . .	111	667	3	3	—	
— Зябень . .	28	202	3	3	—	
Братьковичская волость.						
с. Братьковичи .	27	288	1	1	—	20
д. Какойскъ . .	41	288	2	2	—	
— Сосновица . .	31	245	1	1	—	
— Савиничи . .	21	160	2	2	—	
Студенецкая волость.						
д. Боровка . .	127	1635	2	2	—	
— Ветухна . .	92	1166	2	2	—	
— Горбавичи . .	77	983	1	1	—	
— Норкино . .	47	513	1	1	—	
Самотѣевичская волость.						
с. Самотѣевичи .	83	474	2	2	—	30
д. Зеленковичи .	116	583	10	10	—	
— Клеевичи . .	55	274	2	2	—	
— Курбаки . .	89	436	1	1	—	
— Папоротная . .	55	310	2	2	—	
— Козелье . .	35	170	1	1	—	
Итого въ 87 поселеніяхъ .	4091	25698	170	173	—	3410
4) Климовичскій у.						
Роднянская волость.						
д. Прудокъ . .	20	137	3	3	—	5—15
— Зарой . .	16	119	5	8	—	
Тимоновская волость.						
д. Высокое . .	39	202	7	7	—	
— Торченка . .	23	118	1	1	—	
— Лопотовичи . .	49	205	15	17	—	
с. Тимоново . .	115	496	7	7	—	
д. Дорогинь . .	23	102	5	5	—	
— Автуховка . .	25	112	2	2	—	
— Мяженинъ . .	34	149	1	1	—	
— Красовичи . .	48	273	1	1	—	

Хотимская волость.						
м. Хотимскъ . .	279	1136	2	2	—	
д. Липовскій Прудокъ	27	270	1	1	—	
— Чернявка . .	11	47	1	1	—	
— Дубровка . .	32	180	2	2	—	
— Горня . .	35	200	1	1	—	
— Узлоги . .	47	348	2	2	—	
Мошевская волость.						
с. Мошевое . .	35	306	2	2	—	10—30
— Гавриленка . .	35	195	2	2	—	
д. Ковычицы . .	54	371	2	2	—	
— Бороньки . .	117	645	3	3	—	
Березковская волость.						
с. Березки . .	130	640	1	1	—	
д. Новый Мосинъ .	45	230	2	5	—	
— Тупичинъ . .	92	485	1	1	—	
— Роскошь . .	44	260	1	1	—	
Бѣлынковичская волость.						
с. Селецкое . .	52	318	4	5	—	
д. Журбинъ . .	63	391	3	6	—	
Надѣйковичская волость.						
д. Бѣдня . .	36	265	4	4	—	7
— Титовка . .	23	158	3	3	—	6
Хотовижская волость.						
д. Ходунь . .	89	497	1	1	—	20
— Пеньковка . .	76	455	1	1	—	
— Старый Дѣдинъ .	35	263	3	3	—	15
— Ивановскъ . .	43	358	1	1	—	10
— Киселева Буда .	58	341	1	1	—	
— Полошково . .	56	389	10	10	—	
Шумячская волость.						
д. Журковка . .	8	64	1	1	—	20
— Серковка . .	53	406	2	2	—	10
— Палицкое . .	65	449	4	4	—	
Итого въ 37 поселеніяхъ .	2033	11580	108	120	—	1561
5) Мстиславльскій у.						
Соинская волость.						
д. Малое Соино .	18	137	3	3	—	15
— Шкундино . .	16	122	1	1	—	
— Гороватка . .	30	194	1	1	—	
Хославичская волость.						
д. Селезенка . .	20	94	4	6	—	60

Шамовская волость.						
д. Старина . .	28	289	3	3	—	15
Итого въ 5 поселеніяхъ .	112	836	12	14	—	480
6) Горецкій у.						
Городищенская волость.						
с. Любижъ . .	75	314	62	64	—	36
д. Овсянки . .	35	160	25	27	—	30
— Кривцы . .	17	48	13	15	—	15
— Гулидовка . .	23	123	18	30	—	16
— Ходоровка . .	21	116	32	32	—	
Любиничская волость.						
с. Городецъ . .	71	360	42	48	—	12
д. Никитиничи . .	62	302	35	42	—	
Маслаковская волость.						
с. Маслаки . .	104	500	15	20	—	40
д. Хаминичи . .	56	282	30	40	—	36
— Сидоровка . .	43	235	7	10	—	30
Ничипоровичская волость.						
д. Подгайцы . .	39	218	1	1	—	18
Итого въ 11 поселеніяхъ .	546	2658	280	329	—	8269
7) Оршанскій у.						
г. Орша . . .	837	5025	2	2	—	82
Высоцкая волость.						
д. Старое Брюхово .	17	80	3	4	—	40
— Новое Брюхово .	5	35	1	1	—	
Высочанская волость.						
д. Бобровка . .	9	65	1	1	—	15
Добромыслянская волость.						
д. Зубаки . .	17	109	1	1	—	15
— Ситно . .	25	137	4	7	—	25
Ліозиянская волость.						
д. Герблы . .	11	52	1	1	—	15
Любавичская волость.						
д. Избище . .	12	103	2	2	—	
— Мозги . .	12	84	3	3	—	
— Заольше . .	4	28	1	1	—	12
— Кисели . .	27	193	1	1	—	10
— Зуи . . .	23	158	1	1	—	5
Руднянская волость.						
д. Заложье . .	25	147	1	1	—	10

Микулинская волость.						
д. Касіонки . .	23	154	1	1	—	5
— Каутки . .	20	125	20	21	—	10
— Науки . .	15	109	4	4	—	8
— Сковородки . .	14	92	2	2	—	12
— Корбаны . .	19	123	1	1	—	10
— Мервино . .	39	305	2	2	—	8
— Дементеево . .	15	165	2	2	—	
Хлыстовская волость.						
д. Ермаки . .	18	114	1	1	—	10
— Сутоки . .	29	187	1	1	—	25
— Коштуны . .	22	170	2	3	—	5
— Седневка . .	18	130	2	2	—	7
— Буда . . .	15	103	1	1	—	6
с. Гусино . .	22	144	1	2	—	7
Итого въ 26 поселеніяхъ .	1293	8137	62	69	—	1093
8) Сѣнненскій у.						
Черейская волость.						
м. Черея . .	242	1427	1	1	—	60
с. Колодница . .	73	567	4	4	—	30
д. Заборье . .	61	338	1	1	—	10
Лисичинская волость.						
д. Пасемковичи .	24	132	1	1	—	20
— Глиновка . .	16	60	1	1	—	30
— Докучинъ . .	60	303	1	1	—	10
— Заровье . .	20	116	1	1	—	20
Лукомльская волость.						
д. Дрозды . .	8	38	1	1	—	10
— Пырковщина .	16	78	1	1	—	
— Ротно . .	48	188	1	1	—	
— Лыски . .	30	122	1	1	—	20
— Кореневка . .	4	12	1	1	—	
Замочская волость.						
д. Большія Трухоновичи	41	236	1	1	—	10
с. Замочекъ . .	36	190	2	2	—	
Высоко-Городецкая волость.						
д. Низкій Городецъ .	53	330	1	1	—	25
— Литвяки . .	37	215	6	6	—	15
— Подмошье . .	17	158	4	4	—	50
— Запрудье . .	32	186	1	1	—	15
Пустынская волость.						
д. Рудковщина . .	5	48	5	8	—	5
— Колесы . .	7	56	6	8	—	
— Студенка . .	4	28	3	3	—	
— Сутоки . .	12	89	2	3	—	
— Заполье . .	8	46	7	10	—	
— Концы . .	10	61	3	3	—	
— Зайки . .	5	38	1	1	—	10

— Ковали . .	14	85	2	2	—	10
— Савиничи . .	21	135	3	6	—	
— Буйничково . .	4	31	4	7	—	8
с. Немойта . .	27	210	1	2	—	15
Ряснянская волость.						
д. Богданово . .	33	270	1	1	—	15
— Зыболы . .	10	73	1	1	—	10
— Будно . .	21	105	1	1	—	
— Тесище . .	26	195	1	1	—	15
— Красное Село .	34	25	1	1	—	
Ульяновичская волость.						
д. Моргойцы . .	18	115	2	2	—	10
— Старая Бѣлица .	35	221	1	1	—	25
— Марьяново . .	11	82	1	1	—	10
— Озерецкъ . .	48	226	1	1	—	20
Латыговская волость.						
д. Конецъ . .	31	196	1	1	—	25
Мошканская волость.						
д. Зазерье . .	13	96	5	5	—	15
— Плотоны . .	25	150	2	2	—	10
— Ворошилы . .	8	65	3	3	—	15
Коковчинская волость.						
д. Ивченки . .	8	76	6	6	—	10
— Застѣнки . .	14	107	5	5	—	
— Голощакино .	6	30	1	1	—	
— Посадъ . .	50	295	4	4	—	5
Бобрская волость.						
д. Куты . . .	21	158	16	16	—	15
— Игрушка . .	100	648	2	2	—	
Обчугская волость.						
д. Логи . . .	33	274	4	4	—	
— Ломскъ . .	47	327	20	20	—	
— Колобаново . .	22	135	6	6	—	
Зарѣчно-Толочинская волость.						
м. Зарѣчный Толочинъ	100	533	1	1	—	50
д. Большая Сурновка .	17	112	2	2	—	15
— Евлахи . .	25	137	7	7	—	
— Новоселки . .	16	112	1	1	—	12
Итого въ 55 поселеніяхъ .	1697	10286	163	179	—	2413
9) Быховскій у.						
г. Быховъ . .	796	5903	3	3	—	50—100
Ново-Быховская волость.						
д. Лудчицы . .	90	521	1	1	—	10—15
— Комаричи . .	111	707	2	2	—	
— Красный Берегъ .	43	321	3	3	—	15—20

— Обидовичи . .	118	790	1	1	—	10—15
— Вѣть. . .	72	420	3	3	—	
Баханская волость.						
с. Бахань . .	86	528	2	2	—	
с. Никоновичи . .	103	736	1	1	—	
д. Узники . .	68	411	1	1	—	
Бычанская волость.						
с. Бычь . . .	83	346	10	10	—	15—20
д. Бычь . . .	105	501	6	6	—	
— Кобыличи . .	45	189	1	1	—	10—15
— Рудня . .	45	143	1	1	—	
— Золотошинъ . .	25	161	1	1	—	
— Боровая Глинка .	31	127	1	1	—	
— Черняковка . .	74	502	1	1	—	15—20
— Славня . . .	107	537	1	1	—	
— Драгунскъ . .	99	431	2	2	—	
с. Хлѣвно . .	95	462	1	1	—	
— Ректа . .	121	554	1	1	—	
Пропойская волость.						
м. Пропойскъ . .	192	534	2	2	—	35
д. Красная Слобода. .	31	170	1	1	—	20—30
— Васьковичи . .	93	409	6	6	—	
Долгомохская волость.						
д. Скоклево . .	64	347	9	9	—	10—15
— Кузьминичи .	52	356	2	2	—	
Церковно-Осовецкая волость.						
д. Сутоки . .	63	264	1	1	—	6
— Волковичи . .	35	144	1	1	—	
— Давыдовичи . .	65	342	2	2	—	10
— Исакова Буда .	37	164	1	1	—	
— Рыжковка . .	48	244	1	1	—	
— Сидоровичи . .	112	711	3	3	—	20—30
— Перекладовичи .	58	244	2	2	—	10
— Следюки . .	110	680	1	1	—	10—15
— Кузьковичи . .	108	599	1	1	—	
Глухская волость.						
с. Глухи . .	91	966	1	1	—	10—15
д. Глухская Селидьба	55	255	1	1	—	15—20
— Болоново-Селецъ .	100	786	1	1	—	20—25
Городецкая волость.						
с. Мокрое . .	121	667	1	1	—	5—10
д. Сущево . .	76	439	1	1	—	20—25
Городищенская волость.						
с. Городище . .	76	455	1	1	—	10—15
д. Пильшицы . .	27	185	1	1	—	15—20
— Ядреная Слобода .	61	434	1	1	—	10—15
— Заποточье . .	66	442	1	1	—	10
с. Хоново . .	53	399	1	1	—	8
д. Большія Билевичи .	68	466	1	1	—	15

Чигиринская волость.						
с. Чигиринка . .	45	229	3	3	—	15—20
— Збышинъ . .	25	128	1	1	—	20—25
д. Борки . .	57	356	1	1	—	5—10
Итого въ 48 поселеніяхъ .	4026	25705	92	92	—	1635
10) Рогачевскій у.						
г. Рогачевъ . .	565	4816	2	2	—	50
Луковская волость.						
д. Новики . .	21	129	1	1	—	15
м. Жлобинъ . .	346	1968	3	4	—	150
Тихиничская волость.						
д. Толочковъ . .	34	199	2	2	—	10
— Буда . . .	20	151	1	1	—	7
— Харлаповичи .	50	366	1	1	—	6
Кистеневская волость.						
д. Вищинъ . .	75	502	1	1	—	4
с. Кистени . .	76	543	1	2	—	15
д. Виляховка . .	78	465	1	1	—	5
— Мадора . .	116	786	2	3	—	
— Озерище . .	39	249	2	2	—	10
— Зборовъ . .	114	634	3	3	—	5
Стрѣшинская волость.						
м. Стрѣшинъ . .	168	924	1	1	—	20
д. Истобки . .	34	174	1	1	—	5
— Нивы . .	46	277	1	1	—	
— Папоротное . .	66	343	6	6	—	15
с. Солоное . .	78	516	3	3	—	10
д. Проскурни . .	76	474	1	1	—	15
Чечерская волость.						
м. Чечерскъ . .	104	445	1	1	—	50
д. Средніе Малыничи .	49	209	1	1	—	10
с. Ровковичи . .	77	333	1	1	—	20
Рассохская волость.						
д. Михалевка . .	37	120	1	1	—	10
— Енцы . .	55	148	1	1	—	15
Кормянская волость.						
окол. Сапожки . .	54	284	1	1	—	10
Меркуловичская волость.						
д. Городокъ . .	54	349	5	5	—	25
с. Церковье . .	77	475	1	1	—	20
д. Фундоминка . .	83	476	1	1	—	5
с. Рогинь . .	93	583	1	1	—	15
д. Вѣтвица . .	31	214	1	1	—	
— Причалесница .	45	260	2	2	—	10
— Дербичи . .	34	188	1	1	—	5
— Шацидовка . .	7	53	2	2	—	10

— Башица . .	38	274	1	1	—	5
— Курганье . .	10	60	1	1	—	
Дудичская волость.						
с. Дудичи . .	63	309	2	2	—	10
д. Липа . . .	71	395	1	1	—	5
— Михалевка . .	54	302	2	2	—	
— Лушничи . .	36	127	1	1	—	3
— Рудня Дудичская .	28	143	1	1	—	5
с. Присно . .	142	791	5	5	—	12
окол. Шепотовичи .	83	521	1	1	—	10
Полѣсская волость.						
с. Полѣсье . .	91	513	2	2	—	10
д. Болсуны . .	84	503	2	2	—	
— Фошня . .	67	422	2	2	—	
— Комоды . .	166	948	2	2	—	
— Будище . .	104	625	2	2	—	
— Волосовичи . .	76	440	1	1	—	
— Сидоровичи . .	44	291	1	1	—	
— Рудня Бартоломеевская	50	284	2	2	—	
— Осиновка . .	52	317	3	3	—	
— Загорье . .	34	189	1	1	—	
— Солтановка . .	31	183	1	1	—	
Покотская волость.						
с. Нисимковичи .	128	251	10	10	—	15
д. Каменка-Малинская	46	97	4	7	—	
с. Залѣсье . .	111	220	8	10	—	
д. Новиловка . .	115	242	5	5	—	
— Покоть . .	141	288	2	2	—	
— Рудня Нисимковичская	76	176	1	1	—	
Рѣчковская волость.						
с. Рѣчки . .	140	219	3	3	—	8
д. Рудня Гулеева .	43	131	1	1	—	
м. Шерстинъ . .	180	380	2	2	—	
с. Бартоломеевка .	191	556	3	3	—	
Итого въ 62 поселеніяхъ .	5297	27849	127	134	—	2216
11) Гомельскій у.						
Руденецкая волость.						
м. Уваровичи . .	154	701	5	5	—	22
д. Радѣевъ . .	75	398	1	1	—	8
— Пенчинъ . .	110	459	3	3	—	15
— Новая Гусевица .	70	418	1	1	—	7
— Старая Гусевица .	62	344	2	2	—	15
— Роги . . .	102	361	4	4	—	20
— Азделинъ . .	120	554	1	1	—	
Чеботовичская волость.						
с. Чеботовичи . .	115	562	1	1	—	10
— Ивольскъ . .	95	490	1	1	—	
д. Крывскъ .	82	384	1	1	—	15
— Глазовка . .	118	648	1	1	—	10
— Морозовичи . .	78	363	1	1	—	

Телешевская волость.						
с. Телеши	248	736	2	2	—	15
— Старая Бѣлица	150	666	2	2	—	
д. Тереничи	60	377	1	1	—	10
— Борховъ	198	836	3	3	—	20
— Приборъ	95	233	1	1	—	12
— Рандовка	30	174	1	1	—	
Дятловичская волость.						
с. Бобовичи	171	560	2	2	—	30
— Хоминка	73	340	2	2	—	15
— Терюха	93	430	8	8	—	120
д. Суказевка	18	125	3	3	—	35
— Михальки	79	395	1	1	—	12
— Шарпиловка	94	450	2	2	—	40
— Жеребное	121	475	2	2	—	15
— Карповка	62	412	2	2	—	
Вѣтковская волость.						
м. Вѣтка	810	3361	3	4	—	15
Поколюбичская волость.						
с. Поколюбичи	153	523	1	1	—	30
— Старое	213	718	2	2	—	25
д. Лопатинъ	125	498	1	1	—	8
— Замостье	46	186	1	1	—	
— Пихаль	81	254	1	1	—	20
— Костюковка	121	358	1	1	—	
с. Ерминъ	151	526	3	3	—	10
— Красное	122	358	2	2	—	20
— Залипье	104	314	2	2	—	
Вылевская волость.						
с. Вылево	69	187	3	3	—	
д. Демьянка	146	373	3	3	—	10
— Березки	93	248	2	2	—	
— Круговка	86	217	1	1	—	
— Очеса-Рудня	89	225	2	2	—	15
с. Новое Закружье	60	155	2	2	—	10
слоб. Пододевка	106	250	2	2	—	
с. Закружье	189	509	4	4	—	15
д. Сивинки	117	260	3	3	—	10
— Дубовый Логъ	74	579	5	5	—	25
— Петрова Свѣча	21	52	2	2	—	15
Кормянская волость.						
слоб. Огородня Гомельская	196	583	2	2	—	30
Гомельская волость.						
д. Старая Мильча	75	435	1	1	—	15
— Новая Мильча	154	707	1	1	—	
— Улуковье	39	199	1	1	—	10
с. Головинецъ	116	540	1	1	—	
г. Гомель	240	1442	2	2	—	150
Краснобудская волость.						
с. Красная Буда	95	709	1	1	—	5

— Борщевка . .	155	966	2	2	—	8
— Васильевка . .	259	1112	1	1	—	
— Тереховка . .	207	1342	1	1	—	10
— Уть . . .	216	1435	2	2	—	
д. Старые Иваки .	93	759	1	1	—	15
— Дубровка . .	72	612	1	1	—	12
— Усохская Буда .	129	937	1	1	—	10
— Нивки . .	116	782	3	3	—	5
— Новые Иваки .	42	309	1	1	—	10
Марковичская волость.						
с. Годичево . .	178	905	3	3	—	5
— Глубоцкое . .	212	1370	1	1	—	10
— Маковье . .	133	749	4	4	—	5
— Будище . .	52	291	3	3	—	
— Кравцовка . .	125	666	1	1	—	10
Носовичская волость.						
м. Носовичи . .	363	1378	2	2	—	10
с. Грабовка . .	166	813	4	4	—	15
д. Хуторянка . .	49	272	1	1	—	
м. Антоновка . .	89	517	1	1	—	10
д. Запрудовка . .	91	424	2	2	—	
— Климовка . .	153	777	50	50	—	8
— Песочная Буда .	139	743	1	1	—	10
— Зябровка . .	146	863	1	1	—	15
— Жизненская Буда .	260	1248	2	2	—	20
Поповская волость.						
с. Завидовка . .	162	1091	2	2	—	8
— Круговецъ . .	166	907	2	2	—	
д. Веселовка . .	81	413	1	1	—	10
— Усохи . .	155	813	1	1	—	
— Лукьяновка . .	31	207	2	2	—	5
с. Кузьминичи .	77	401	2	2	—	8
— Быки . .	82	424	1	1	—	10
Старо-Юрковичская волость.						
с. Старые Юрковичи .	284	1073	3	3	—	4
— Азаричи . .	136	792	1	1	—	10
д. Плутовка . .	148	996	1	1	—	25
— Рудня Цато . .	45	303	1	1	—	10
— Быстра . .	29	227	2	2	—	
Итого въ 90 поселеніяхъ .	11435	53575	217	218	—	3806
Всего въ 462 поселеняіхъ .	33761	193686	1502	1633	—	34529

Бондарный промыселъ составляетъ всегда дополнительное къ сельско-хозяйственнымъ работамъ занятіе, за которое крестьяне принимаются только въ свободное время. Кустарей, занимающихся бондарствомъ круглый годъ, въ Могилевской губерніи нѣтъ. Работа производится преимущественно осенью, зимою и весною; въ лѣтнюю пору весьма рѣдко крестьянинъ предпочтетъ бондарство полевымъ занятіямъ; это случается лишь какъ исключительное явленіе: при непогодѣ, когда полученъ выгодный заказъ, въ

нуждѣ добыть денегъ и тому подобное. Особыхъ помѣщеній для этого промысла не требуется; въ холодную пору работаютъ въ жилыхъ избахъ, а въ теплое время въ сѣняхъ, сараяхъ и на открытомъ воздухѣ.

Орудія производства бондарями употребляются почти всѣ тѣ же, которыя необходимы и въ другихъ древообрабатывающихъ промыслахъ. Первое орудіе, безъ котораго бондарь обойтись не можетъ,—это топоръ; не менѣе важными для дѣла служатъ пилы; ихъ по крайней мѣрѣ необходимо двѣ: большая—для распилки бревенъ и плахъ и меньшая—для обработки дна и вообще для разрѣзыванія болѣе тонкихъ частей издѣлія; затѣмъ нужны различныхъ величинъ скобли, струги, буравы, а также циркуль и гебель; наконецъ, какъ спеціальные для бондарнаго промысла инструменты, употребляются: 1) спускъ, которымъ сглаживаются ребра клепки, чтобы плотно прилегали одна къ другой; онъ стоитъ отъ 50 к. до 1 р.; 2) натягивачъ, называемый также „натискъ“ и „натягушъ“, которымъ насаживаются обручи на приготовляемое издѣліе; цѣна его 25—40 к.; 3) заторъ, стоющій 15—30 к., которымъ вырѣзывается углубленіе для дна; и 4) набойчикъ—деревянный молотокъ, приготовляемый самими кустарями и употребляемый для вколачиванія дна и набивки обручей.

Матеріаломъ для бондарства служитъ лѣсъ дубовый, сосновый, и еловый, а иногда кленъ и осина; эти древесныя породы въ бондарной работѣ идутъ на клепку и на дно, а на обручи—исключительно или молодой дубнякъ, или орѣшникъ, называемый по мѣстному „лещеванникъ“. Матеріалъ этотъ покупается въ помѣщичьихъ дачахъ или поштучно, или возами. При покупкѣ поштучно цѣна зависитъ отъ величины дерева: дубъ стоитъ отъ 3 до 10 р., сосна отъ 2 до 5 р., ель 1 р. 50 к.—3 р. 50 к., сотня дубняка для обручей 80 к.—2 р. и сотня орѣшника 60 к.—1 р.; при покупкѣ же возами, деревья эти предварительно распиливаются и раскалываются на плахи и затѣмъ возъ дубовыхъ плахъ стоитъ 1—3 р., сосновыхъ 50—80 к., еловыхъ 40—60 к., дубняка 60 к.—1 р. и орѣшника 40—60 копѣекъ.

Работа производится слѣдующимъ образомъ: срубленное дерево разсѣкаютъ топоромъ, или распиливаютъ на нѣсколько частей; каждая часть называется „телишемъ“; телиши эти привозятся домой и раскалываются на клепки; иногда это дѣлается на мѣстѣ, въ лѣсу; клепки сначала вытесываются топоромъ, а потомъ чистятся стругомъ. Обручи дѣлаются изъ молодаго дуба или орѣшника, толщиною до 1 вершка; деревья эти раскалываются, вытесываются и распариваются въ банѣ или на печкѣ; затѣмъ онѣ гнутся, болѣе крупныя на колодкѣ, а мелкія, употребляемыя напримѣръ для ведеръ,—просто на колѣнѣ. Приготовивши такимъ

образомъ клепку и обручи, ставятъ ихъ въ теплой избѣ просохнуть; сушка продолжается отъ двухъ недѣль до одного мѣсяца. Когда клепка и обручи готовы, приступаютъ къ выдѣлкѣ издѣлій: берутъ клепку, подводятъ спускомъ ребра ея, чтобъ плотно прилегала одна къ другой, на концахъ клепки вырѣзываютъ рѣзцомъ желобокъ для дна, затѣмъ изъ клепки, вставивши дно, составляютъ предполагаемое издѣліе, которое и набиваютъ обручами; остается только окончательно отчистить и отдѣлать, чтобъ издѣліе было вполнѣ готово. Для приготовленія на одну бочку клепокъ и обручей требуется времени для одного рабочаго около одного дня; равнымъ образомъ, чтобы набить бочку обручами, вставить дно и окончательно отдѣлать ее, необходимо также употребить одинъ день.

Такимъ образомъ приготовляются почти всѣ бондарныя издѣлія; вотъ перечень всѣхъ издѣлій этого рода, съ обозначеніемъ продажной цѣны ихъ:

бочки	дубовыя	по	1 р.—3 р.
—	сосновыя	—	80 к.—2 —
—	еловыя	—	80 к.—2 —
боченки	—	—	30 к.—1 — 50 к.
кадки	—	—	40 к.—2 —
ванны	—	—	2 р.—3 —
дѣжки	—	—	50 к.—1 —
ушаты	—	—	50 к.—1 —
ведра	—	—	15 к.—35 к.
шайки	—	—	10 к.—30 к.
и кублы	—	—	1 р.— 4 р.

Кубелъ—это кадка, въ которой крестьяне сохраняютъ бѣлье и одежду; онъ дѣлается аршина въ два и даже болѣе высоты и 1 аршинъ или $1^1/_4$ аршина въ діаметрѣ; въ верху кубла двѣ противоположныя клепки пускаются вершка на 3 выше всѣхъ остальныхъ и въ нихъ прорѣзываются круглыя дыры; на эти двѣ клепки надѣвается деревянный кругъ, а затѣмъ въ отверзтія, сдѣланныя въ клепкахъ, продѣвается деревянная палка, одинъ конецъ которой настолько утолщенъ, что не проходитъ въ отверзтіе клепки, а въ другомъ концѣ выдолблена дыра, въ которую продѣвается замокъ; такимъ образомъ кублы для крестьянъ замѣняютъ сундуки.

Продажа готовыхъ издѣлій производится по ярмаркамъ и торжкамъ въ городахъ и мѣстечкахъ; она усиливается осенью, во время заготовки въ прокъ разныхъ продуктовъ, сохраняемыхъ обыкновенно въ бондарной посудѣ. Сбытъ издѣлій—совершенно обезпеченный; если спросъ въ данное время въ извѣстной мѣстности

и уменьшается, то скупщики всегда возьмутъ всѣ предметы, доставленные кустарями на рынокъ; правда, что при этомъ цѣна нѣсколько понижается.

Бондарный промыселъ существуетъ во всѣхъ уѣздахъ Могилевской губерніи, безъ исключенія; онъ распространенъ въ 462 поселеніяхъ, въ которыхъ изъ всѣхъ имѣющихся тамъ 33761 дворовъ 1502 занимаются этимъ промысломъ. Всѣхъ кустарей въ губерніи 1633; слѣдовательно въ каждомъ дворѣ работаетъ весьма немного больше, чѣмъ одинъ кустарь; это указываетъ, что работа производится по преимуществу въ одиночку. Общій заработокъ отъ бондарства равняется 34529 р.; значитъ, средній заработокъ одного бондаря составляетъ 21 р.; въ дѣйствительности же заработки нисходятъ до 5—7 р. и возвышаются до 150 рублей. Наибольшіе заработки бондари имѣютъ въ городахъ и мѣстечкахъ, гдѣ, кромѣ выдѣлки новыхъ издѣлій, они занимаются также и починкою старыхъ.

Кустари заявляютъ, что промыселъ постепенно упадаетъ; лѣтъ 20 тому назадъ бондарное производство было гораздо шире и по количеству приготовлявшихся издѣлій, и по числу лицъ, занимавшихся промысломъ; въ настоящее время многіе бондари оставили свое мастерство и сами покупаютъ посуду, другіе же выдѣлываютъ ее только для себя, а о продажѣ и забыли. Причина такого упадка заключается въ дороговизнѣ и вообще недостаткѣ матеріаловъ.

ж) Токарныя издѣлія изъ дерева.

Списокъ мѣстоположенія промысла, съ обозначеніемъ количества населенія, занимающагося имъ, и суммы чистаго годоваго заработка кустарей.

15

Названіе уѣзда, волости и поселенія.	Общее число дворовъ въ поселеніи.	Общее количество населенія въ поселеніи.	Изъ того числа занимаются промыслами.			Сумма чистаго годоваго заработка одного кустаря (въ рубляхъ).
			Дворы.	Мужчины.	Женщины.	
Губ. г. Могилевъ .	3506	40536	7	7	—	170
1) Чаусскій у.						
Чаусская волость.						
с. Прилѣево . .	44	256	10	10	—	15

Рясянская волость.						
д. Раковщина . .	32	191	20	20	—	27
— Бошары . .	10	63	3	3	—	
Дрибинская волость.						
д. Поташня . .	23	80	1	1	—	5
— Гололобовка .	25	82	2	2	—	
Городецкая волость.						
д. Мошково . .	24	137	2	3	—	6
— Рѣкотка . .	49	255	1	2	—	
— Сахоровка . .	27	169	1	1	—	5
Черневская волость.						
д. Рябки . .	13	79	7	7	—	6
— Бѣлая . .	25	182	5	5	—	
с. Кищицы . .	76	464	2	2	—	3
Итого въ 11 поселеніяхъ .	348	1958	54	56	—	896
2) Климовичскій у.						
Роднянская волость.						
д. Зарой . .	16	119	6	9	—	10
Тимоновская волость.						5—10
с. Тимоново . .	115	496	2	2	—	
д. Автуховка . .	25	112	2	2	—	
— Лопатовичи . .	49	205	1	1	—	
Хотовижская волость.						
д. Церковище . .	41	263	10	12	—	6
Итого въ 5 поселеніяхъ .	246	1195	21	26	—	177
3) Сѣнненскій у.						
Лукомльская волость.						
д. Дубровка . .	11	68	1	1	—	10
Высоко-Городецкая волость.						
д. Подмошье . .	17	158	1	1	—	
Бобрская волость.						
м. Бобръ . .	264	1694	2	2	—	100—120
д. Куты . .	21	158	1	1	—	
Итого въ 4 поселеніяхъ .	313	2078	5	5	—	350
4) Быховскій у.						
г. Быховъ . .	796	5903	1	1	—	50—100

5) Рогачевскій у.						
г. Рогачевъ . .	565	4815	1	1	—	25
Рѣчковская волость.						
с. Бартоломеевка .	191	556	1	1	—	50
Итого въ 2 поселеніяхъ .	756	5371	2	2	—	75
6) Гомельскій у.						
Вѣтковская волость.						
с. Тарасовка . .	151	366	1	1	—	20
— Марьино . .	229	427	1	1	—	35
Вылевская волость.						
с. Вылево . .	69	187	3	3	—	40
д. Романово . .	117	272	1	1	—	30
Итого въ 4 поселеніяхъ .	566	1252	6	6	—	205
Всего въ 28 поселеніяхъ .	6531	58293	96	103	—	2968

Токарный промыселъ въ Могилевской губерніи имѣетъ весьма незначительные размѣры. Промышленныя заведенія этого рода, весьма мелкія и немногочисленныя, помѣщаются всегда въ жилыхъ избахъ, не представляя никакихъ неудобствъ въ санитарномъ отношеніи. Орудіями токарямъ служатъ тѣ же инструменты, которые употребляются и столярами: различнаго рода стамески, долота, поперечная и ручная пилы, циркуль, напильникъ, молотокъ и топоръ; лишь главное орудіе—токарный станокъ представляется инструментомъ спеціальнымъ; онъ дѣлается всегда на заказъ и стоитъ отъ 12 до 25 рублей. Всѣ остальныя орудія стоютъ въ покупкѣ рублей 15, но полный составъ этихъ орудій можно встрѣтить только у токарей городскихъ и проживающихъ въ нѣкоторыхъ мѣстечкахъ; большинство же кустарей—крестьяне имѣютъ только нѣкоторыя изъ поименованныхъ орудій; многіе изъ послѣднихъ занимаются исключительно выдѣлкою веретенъ, которыя точатся простымъ ножемъ.

Матеріаломъ для промышленниковъ служитъ мѣстное сырье: корельская и простая береза, кленъ, липа, осина, ель и другія породы деревъ; какъ дополнительный матеріалъ, употребляются рога лосей. Городскіе и мѣстечковые токаря пріобрѣтаютъ матеріалъ этотъ на мѣстныхъ рынкахъ, въ торговые дни; въ г. Могилевѣ возъ липоваго дерева стоитъ 1 р., возъ корельской

березы 1 р. 50 к., а рога лосей покупаются при случаѣ; хорошій рогъ стоитъ рубль.

Прежде чѣмъ приступить къ работѣ, кустарь долженъ высушить матеріалъ; сушка производится въ избахъ, послѣ которой, при помощи топора, дѣлаются болванки, а затѣмъ кустарь вытачиваетъ издѣлія. Выше упоминалось, что преимущественное занятіе значительнаго большинства кустарей крестьянъ составляетъ выдѣлка веретенъ; матеріаломъ для нихъ служатъ береза и осина, заготовляемыя обыкновенно въ зимнее время, въ видѣ кусковъ, называемыхъ „древками“, длиною отъ 1/2 до 3/4 аршина; древки эти сначала отесываются, потомъ въ легко истопленныхъ печахъ сушатся; сушка продолжается нѣсколько дней, а затѣмъ приготовленный такимъ образомъ матеріалъ перерабатывается въ готовое издѣліе. Веретенщикъ въ теченіи сутокъ среднимъ счетомъ занимается около 7 часовъ; въ это время онъ можетъ выдѣлать 5 десятковъ веретенъ. Для одного рабочаго необходимо матеріала въ мѣсяцъ, приблизительно, 900 штукъ древокъ. Въ дер. Раковщинѣ, Чаусскаго уѣзда, токаря выдѣлываютъ веретенъ въ годъ до 13500 десятковъ, на сумму до 550 р.; цѣна одного десятка веретенъ на мѣстѣ стоитъ отъ 3 до 5 копѣекъ. Городскими и мѣстечковыми токарями изготовляются различнаго вида табакерки, спичечницы, кружки, чубуки, подсвѣчники, коробки, игольники, клѣтки, карнизы для оконъ, балясы для перилъ и оградъ, экипажные валики, счеты, палки, шахматы, шашки, столики, этажерки, дѣтскія игрушки и прочее. Продажная цѣна этихъ издѣлій: этажерка стоитъ около 3 р., столъ 1 р. 50 к., а мелкія вещи отъ 1 р. до 25 к. за штуку. Продажа производится большею частью въ разносъ, но иногда по заказу; нѣкоторыя же издѣлія, какъ напр. карнизы, балясы, приготовляются исключительно по заказу. Сбытъ обезпеченный, но тѣмъ не менѣе старожилы—кустари жалуются, что спросъ уменьшается и промыселъ ихъ постепенно упадаетъ.

Токарный промыселъ существуетъ только въ семи уѣздахъ; всѣхъ кустарей въ губерніи лишь 103, они зарабатываютъ 2968 р., слѣдовательно въ общемъ на одного токаря упадаетъ заработка 29 рублей.

з) Заготовленіе лѣсныхъ матеріаловъ для деревянныхъ издѣлій: ободья, обручи, болванки, клещи для хомутовъ, доски, клепка, доръ и гонтъ.

Списокъ мѣстоположенія промысла, съ обозначеніемъ количества населенія, занимающагося имъ, и суммы чистаго годоваго заработка кустарей.

Названіе уѣзда, волости и поселенія.	Общее число дворовъ въ поселеніи.	Общее количество населенія въ поселеніи.	Изъ того числа занимаются промыслами.			Сумма чистаго годоваго заработка одного кустаря (въ рубляхъ).
			Дворы.	Мужчины.	Женщины.	
1) Могилевскій у.						
Шкловская волость.						
д. Лоповичъ . .	18	94	3	3	—	25
— Каменныя Лавы .	18	133	11	14	—	
с. Высокое . .	15	87	4	4	—	
д. Коморовщина .	27	137	3	4	—	
— Требушки . .	10	41	2	2	—	
— Савеленки . .	21	138	3	3	—	
— Добрейка . .	41	274	10	10	—	
Толпечицкая волость.						
д. Цвырково . .	26	142	2	4	—	20
— Личинка . .	53	350	3	3	—	
Черноручская волость.						
с. Тубышки . .	36	470	2	2	—	
Круглянская волость.						
д. Большое Зубово .	25	207	2	3	—	30
с. Дудаковичи . .	29	262	3	4	—	
Бѣлыничская волость.						
д. Прихабы . .	34	150	16	20	—	2 р. 50 к.
Нѣжковская волость.						
с. Нѣжково . .	28	161	12	20	—	10
д. Вишовъ . .	46	273	30	40	—	12 р. 50 к.
— Голубовка . .	18	103	8	12	—	
— Мостище . .	34	195	20	30	—	5
— Лямницы . .	14	82	8	16	—	
Итого въ 18 поселеніяхъ .	493	3375	142	194	—	2520

2) Климовичскій у.							
Милославичская волость.							
д. Гульки . .	26	97	17	20	—	6
— Переволочня .	65	214	20	20	—	10
Итого въ 2 поселеніяхъ .	91	311	37	40	—	320
3) Оршанскій у.						
Любавичская волость.						
м. Любавичи . .	375	2398	1	4	—	300
Староселъская волость.						
м. Староселье . .	40	204	19	19	—	25
д. Барки . .	76	393	6	7	—	
— Городокъ . .	33	207	15	24	—	
Итого въ 4 поселеніяхъ .	524	3202	41	54	—	2450
4) Быховскій у.						
Чигиринская волость.						
с. Чигиринка . .	45	229	1	1	—	15
5) Рогачевскій у.						
Дудичская волость.						
с. Дудичи . .	63	309	1	1	—	6
— Присно . .	142	791	70	70	—	
Полѣсская волость.						
д. Будище . .	104	625	1	1	—	
Столбунская волость.						
д. Шейки . .	34	163	7	7	—	20
— Гутка . .	29	137	6	6	—	
Покотская волость.						
д. Нисимковичи .	128	251	2	2	—	
Рѣчковская волость.						
с. Бартоломеевка .	191	556	5	5	—	
Итого въ 7 поселеніяхъ .	691	2832	92	92	—	855
6) Гомельскій у.						
Гомельская волость.						
д. Старая Мильча .	75	435	2	2	—	50
— Новая Мильча .	154	707	3	3	—	15—50
— Давидовка . .	39	196	2	2	—	30
— Улуковье . .	39	199	4	4	—	25
г. Гомель крест.	240	1442	4	4	—	120
д. Прудокъ . .	117	551	1	1	—	50

Краснобудская волость.						
с. Борщевка . .	155	996	2	2	—	30
— Веселовка . .	259	1612	2	2	—	
— Тереховка . .	207	1343	2	2	—	
— Уть . . .	216	1435	2	2	—	
д. Старые Иваки .	93	759	2	2	—	
— Усохская Буда .	129	937	4	4	—	20
— Николаевка . .	88	683	24	24	—	
— Нивки . .	116	782	2	2	—	25
Марковичская волость.						
с. Марковичи . .	285	1775	20	20	—	25
— Годичево . .	178	905	30	30	—	20
— Глубоцкое . .	212	1370	20	20	—	25
с. Черетянка . .	89	446	6	6	—	30
д. Маковье . .	133	749	20	20	—	15
— Займище . .	42	266	2	2	—	30
— Прокоповка . .	34	177	2	2	—	
— Будище . .	52	291	4	4	—	15
— Диколовка . .	48	250	2	2	—	30
— Семеновка . .	19	130	5	5	—	10—15
Носовичская волость.						
с. Грабовка . .	166	813	2	2	—	25
д. Запрудовка . .	91	424	2	2	—	
с. Прибытки . .	113	587	4	4	—	30
д. Дуяновка . .	66	386	10	10	—	3
— Рудня Прибытковская	67	417	23	23	—	40
— Климовка . .	153	777	11	11	—	25
— Песочная Буда .	139	743	103	103	—	
— Зябровка . .	146	863	16	16	—	20
— Хуторянка . .	49	272	1	1	—	5
м. Антоновка . .	89	517	1	1	—	10
д. Кантакузовка .	41	223	1	1	—	
слоб. Жгунская Буда .	260	1248	6	6	—	16
Поповская волость.						
с. Круговецъ . .	166	907	4	4	—	10—30
д. Лукьяновка . .	31	207	2	2	—	30
— Поповка . .	306	1646	3	3	—	10
Старо-Юрковичская волость.						
с. Старые Юрковичи .	284	1673	3	3	—	25—40
— Новые Юрковичи .	254	1487	2	2	—	25
д. Рудня Цато . .	45	303	2	2	—	50
с. Азаричи . .	134	792	1	1	—	25
д. Высюры . .	29	227	1	1	—	9
Дятловичская волость.						
д. Жеребное . .	121	475	121	150	—	10
Итого въ 45 поселеніяхъ .	5769	33363	486	515	—	10470
Всего въ 77 поселеніяхъ .	7613	43282	799	896	—	16630

Заготовленіе лѣсныхъ матеріаловъ для деревянныхъ издѣлій

производится въ поименованныхъ 77 поселеніяхъ 6 уѣздовъ Могилевской губерніи. Промысломъ этимъ занимаются 896 кустарей и зарабатываютъ въ годъ свыше 16600 р.; такимъ образомъ средній заработокъ каждаго кустаря равняется 18 р. 50 копѣйкамъ. Въ Гомельскомъ уѣздѣ настоящій промыселъ наиболѣе развитъ; изъ числа всѣхъ промышленниковъ тамъ проживаетъ 515 человѣкъ и заработокъ ихъ доходитъ до 10500 рублей. Готовыя издѣлія этого производства суть слѣдующія: ободья, обручи, болванки, клещи для хомутовъ, доски, клепка, доръ и гонтъ. Только въ Могилевскомъ и Гомельскомъ уѣздахъ выдѣлываются всѣ эти издѣлія; въ остальныхъ уѣздахъ существуетъ преимущественно лишь одно изъ нихъ; такъ, въ Климовичскомъ уѣздѣ выдѣлывается доръ, въ Оршанскомъ—гонтъ, а въ Быховскомъ и Рогачевскомъ—ободья.

Техническая сторона производства ободьевъ и обручей выше уже была разсмотрѣна, поэтому нѣтъ нужды повторять о ней снова; равнымъ образомъ опускается и описаніе выдѣлки клещей для хомутовъ и болванокъ, такъ какъ обработка этихъ издѣлій крайне простая, производящаяся только посредствомъ топора и струга; что же касается остальныхъ издѣлій—досокъ, дора, клепки и гонта,—то, поелику способы обработки каждаго изъ нихъ весьма сходны между собою, возможно ограничиться описаніемъ производства послѣдняго изъ нихъ—гонта, техника котораго наиболѣе сложная.

Гонтъ выдѣлывается лѣтомъ въ хорошую погоду на открытомъ воздухѣ, въ ненастье подъ навѣсами, а зимою въ жилыхъ помѣщеніяхъ. Никакихъ неудобствъ, ни вреда для здоровья выдѣлка гонта не влечетъ за собою; наоборотъ, сосна и ель, изъ которыхъ преимущественно выдѣлывается этотъ матеріалъ, издаютъ довольно пріятный и здоровый смолистый запахъ. Приспособленія, необходимыя для выдѣлки гонта, состоятъ изъ скамейки и козелъ; деревянная скамейка имѣетъ то главное назначеніе, чтобы устанавливать на ней гонтъ, когда дѣлаются въ немъ пазы; скамейка длиною около одной сажени, на 4 ножкахъ, изъ которыхъ двѣ на четверть аршина ниже, такъ какъ гонтъ долженъ быть поставленъ въ наклонномъ положеніи; въ верхней доскѣ сдѣлана дыра для двухъ клиновъ, между которыми гонтъ вкладывается однимъ концомъ, а другой упирается въ сдѣланное въ скамейкѣ углубленіе. Козлы, также деревянныя, необходимы для чистки гонта; устройство ихъ такое же, какъ и скамейки,—это доска, двѣ ножки которой гораздо ниже двухъ другихъ, для того чтобы удобнѣе чистить гонтъ. Инструментами производства служатъ: топоръ, пила, при ней напильникъ, шпунтовникъ и стругъ. Всѣ эти инструменты могутъ служить, примѣрно, около

пяти лѣтъ. Какъ матеріалъ, для гонта употребляются: сосна, ель и осина. Работа производится слѣдующимъ образомъ: вырубленное въ лѣсу дерево привозятъ на мѣсто и распиливаютъ на части; каждая часть должна быть длиною не болѣе 3/4 аршина; вслѣдъ затѣмъ части эти раскалываются на тонкія дощечки, гонтины, которыя чистятся стругомъ на козлахъ, кладутся на скамейку и шпунтовникомъ дѣлаютъ въ нихъ пазы. Работа производится всегда вдвоемъ, потому что распилить дерево на части и сдѣлать пазы одинъ человѣкъ не можетъ; колка же брусковъ и очистка гонта дѣлается однимъ рабочимъ. Въ однѣ сутки два работника, занимаясь работою 13 часовъ, могутъ выдѣлать гонта 16 копъ *); копа гонта въ м. Любавичахъ стоитъ отъ 17 до 20 копѣетъ.

Для производства гонта употребляются наемные рабочіе; они

*) Въ одной копѣ 60 штукъ.

нанимаются изъ мѣстныхъ жителей, большею частію помѣсячно, съ платою въ мѣсяцъ по 12 р. на хозяйскомъ содержаніи. Учениковъ кустари не держатъ.

Сбытъ издѣлій, совершенно обезпеченный, производится во всякое время года; гонтъ продается большею частью на мѣстѣ производства, иногда онъ дѣлается по заказу.

Такимъ образомъ изъ вышеизложеннаго оказывается, что въ Могилевской губерніи существуетъ восемь видовъ древообрабатывающихъ кустарныхъ промысловъ, но не всѣ они имѣютъ мѣсто въ каждомъ изъ уѣздовъ губерніи. Вотъ таблица, въ которой обозначено, по уѣздамъ и отдѣльно по каждому промыслу, общее число кустарей и сумма ихъ заработка.

Названіе уѣздовъ.

Названіе древообрабатывающихъ промысловъ.	г. Могилевъ.		Могилевскій.		Чаусскій.		Чериковскій.		Климовичскій.		Мстиславльскій.		Горецкій.		Оршанскій.		Сѣнненскій.		Быховскій.		Рогачевскій.		Гомельскій.		Всего въ губерніи.	
	Число кустарей.	Сумма заработка ихъ.	Число кустарей.	Сумма заработка ихъ.	Число кустарей.	Сумма заработка ихъ.	Число кустарей.	Сумма заработка ихъ.	Число кустарей.	Сумма заработка ихъ.	Число кустарей.	Сумма заработка ихъ.	Число кустарей.	Сумма заработка ихъ.	Число кустарей.	Сумма заработка ихъ.	Число кустарей.	Сумма заработка ихъ.	Число кустарей.	Сумма заработка ихъ.	Число кустарей.	Сумма заработка ихъ.	Число кустарей.	Сумма заработка ихъ.	Число кустарей.	Сумма заработка ихъ.
1) Деревянныя издѣлія и посуда	—	—	330	1731	88	772	—	—	200	5711	1	6	94	1899	18	149	13	185	4	160	53	1005	220	5480	1021	17097
2) Земледѣльческія орудія	—	—	27	272	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	272
3) Издѣлія изъ лыкъ и коры	2	200	92	408	20	152	—	—	56	175	—	—	1023	3574	18	540	42	1050	262	7890	183	3255	40	800	1691	18659
Лозовое корье	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4300
4) Тележный промыселъ	—	—	211	2750	122	2280	160	2800	183	2523	3	6110	67	2063	145	2459	197	3588	151	3097	262	6170	141	2316	1692	36154
Колесный промыселъ	—	—	14	460	—	—	—	—	—	—	—	—	12	600	130	5311	—	—	—	—	—	—	135	2832	291	9203
5) Столярный	—	—	71	3896	71	5775	260	9755	22	663	23	2842	6	233	177	9830	49	3900	62	1710	131	9945	237	11685	1109	60236
6) Бондарный	—	—	203	6853	102	2793	173	3410	120	1561	14	480	329	8269	69	1093	179	2413	92	1635	134	2216	218	3806	1633	34529
7) Токарный	7	1190	—	—	56	896	—	—	26	17	—	—	—	—	—	—	5	350	1	75	2	75	6	205	103	2968
8) Заготовленіе лѣсныхъ матеріаловъ для деревянныхъ издѣлій	—	—	194	2520	—	—	—	—	40	32	—	—	—	—	54	2450	—	—	—	15	92	855	515	10470	896	16630
Всего	9	1390	1142	18890	459	12668	593	15965	647	11139	91	9438	1531	16638	611	21832	485	11486	573	14582	857	23521	1512	37594	8463	200048

Таблица эта показываетъ, что въ губерніи всѣхъ промышленниковъ, занимающихся древообрабатывающими промыслами, 8463, а сумма заработка доходитъ до 198000 р., слѣдовательно средній заработокъ одного кустаря по всей губерніи составляетъ 23 р. 40 к.; по уѣздамъ же цифра этого заработка измѣняется слѣдующимъ образомъ:

въ г. Могилевѣ	— —	154 р. 40 к.
— Мстиславльскомъ уѣздѣ	—	103 — 60 —
— Оршанскомъ	— —	35 — 70 —
— Чаусскомъ	— —	29 — 70 —
— Рогачевскомъ	— —	27 — 40 —
— Чериковскомъ	— —	26 — 90 —

въ	Быховскомъ	—	—	25 р. 40 к.
—	Гомельскомъ	—	—	24 — 90 —
—	Сѣнненскомъ	—	—	23 — 60 —
—	Климовичскомъ	—	—	17 — 20 —
—	Могилевскомъ	—	—	16 — 50 —
—	Горецкомъ	—	—	10 — 90 —

Такимъ образомъ средній заработокъ одного кустаря по уѣздамъ колеблется между 10 и 154 рублями. Первыя двѣ цифры представляются значительно большими относительно всѣхъ другихъ; по г. Могилеву это явленіе происходитъ вслѣдствіе усиленнаго спроса на предметы кустарной промышленности, усовершенствованій въ производствѣ и продолжающейся круглый годъ работы, а въ Мстиславльскомъ уѣздѣ сравнительно большій заработокъ составляетъ послѣдствіе развитія тамъ тележнаго промысла; затѣмъ колебанія въ среднемъ заработкѣ по всѣмъ остальнымъ уѣздамъ находятся въ зависимости отъ тѣхъ, общихъ всѣмъ вообще кустарнымъ промысламъ, разнообразныхъ причинъ, о которыхъ упоминалось въ началѣ отдѣла.

13) Гончарный промыселъ.

Списокъ мѣстоположенія промысла, съ обозначеніемъ количества населенія, занимающагося имъ, и суммы чистаго годоваго заработка кустарей.

Названіе уѣзда, волости и поселенія.	Общее число дворовъ въ поселеніи.	Общее количество населенія въ поселеніи.	Изъ того числа занимаются промыслами.			Сумма чистаго годоваго заработка одного кустаря (въ рубляхъ).
			Дворы.	Мужчины.	Женщины.	
г. Могилевъ . .	3506	40536	20	20	—	50
1) Могилевскій у.						
Черноручская волость.						
с. Тубышки . .	36	470	3	3	—	18
д. Слободка . .	21	153	3	3	—	
Круглянская волость.						
д. Ольшаники . .	15	127	4	4	—	20
Нѣжковская волость.						
д. Свѣтиловичи 1-я .	23	142	15	20	—	25
— Свѣтиловичи 2-я .	24	129	14	20	—	
Итого въ 5 поселеніяхъ .	119	1021	39	50	—	1188

2) Чаусскій у.						
г. Чаусы . .	676	5020	12	18	—	50
Чаусская волость.						
д. Высокое . .	56	336	2	2	—	20
— Лапени . .	30	33	1	1	—	
Дрибинская волость.						
м. Дрибинъ . .	219	1176	11	15	—	45
Итого въ 4 поселеніяхъ .	981	6565	26	36	—	1635
3) Чериковскій у.						
Кричевская волость.						
м. Кричевъ . .	761	4570	42	42	—	30
4) Климовичскій у.						
Костюковичская волость.						
м. Костюковичи .	327	2148	24	68	—	10—22
Хотимская волость.						
м. Хотимскъ . .	279	1136	4	5	—	
Милославичская волость.						
д. Шестеровка . .	13	45	1	1	—	15
Надѣйковичская волость.						
д. Дорошковка . .	46	314	31	45	—	5
— Полохово . .	29	251	26	51	1	
— Королишки . .	27	163	5	5	—	
— Зимонино . .	67	423	50	79	—	10
— Титовка . .	23	158	13	21	1	
— Короблево . .	58	390	58	85	6	
Хотовижская волость.						
д. Кулешовка . .	44	298	10	12	—	10
— Новый Дѣдинъ .	42	303	20	20	—	
— Дрищево . .	57	311	1	1	—	6
— Слободка-Егоровка .	12	84	3	3	—	16
Шумячская волость.						
м. Шумячи . .	420	903	60	60	—	20
Итого въ 14 поселеніяхъ .	1444	6927	306	456	8	5187
5) Мстиславскій у.						
Хославичская волость.						
м. Хославичи . .	619	4360	32	57	—	100

Шамовская волость.						
д. Пацково	17	142	1	1	—	12
Итого въ 2 поселеніяхъ	636	4502	33	58	—	5712
6) Горецкій у.						
г. Горки	150	807	10	20	—	50—60
Холбянская волость.						
м. Ляды	600	2460	15	20	—	50—60
д. Кротики	18	40	1	1	—	
Зашт. г. Копысь	452	2452	16	20	8	40
Городищенская волость.						
с. Русаки	37	157	32	32	—	28
д. Литвиновичи	64	312	50	54	—	
— Благовка	44	203	30	36	—	26
Итого въ 7 поселеніяхъ	1365	6431	154	183	8	6719
7) Оршанскій у.						
Старо-Толочинская волость						
д. Сухачево	10	77	5	10	—	10
Добромыслянская волость.						
д. Желудово	20	116	1	2	—	15
—Самостойка	2	8	1	1	—	25
— Зубаки	17	109	1	1	—	15
г. Бабиновичи	155	894	7	9	—	60
Любавичская волость.						
д. Обрубы	14	105	3	3	—	10
— Осенцы	7	58	5	8	—	20
— Задѣвалы	22	179	1	1	—	15
Руднянская волость.						
д. Луково	16	114	16	16	—	20
— Игнатовка	12	81	12	13	—	15
д. Чухны	12	75	10	10	—	20
— Безмозги	8	55	7	7	—	
— Петроково	12	46	4	4	—	
— Ляхи	5	16	1	1	—	18
Микулинская волость.						
д. Касіонки	23	154	1	1	—	20
Хлистовская волость.						
д. Сутоки	29	187	2	4	—	20
— Березино	20	134	7	7	—	16
Итого въ 17 поселеніяхъ	384	2408	84	98	—	2080

8) Сѣнненскій у.							
Лисичинская волость.							
с. Лисичино	. .	35	195	10	10	—	50
д. Докучино	. .	60	303	1	1	—	150
— Борсуки	. .	21	100	4	4	—	40
Лукомльская волость.							
д. Застаринье	. .	19	88	1	1	—	10
Замочская волость.							
д. Толшино	. .	31	164	2	2	—	50
Высоко-Городецкая волость.							
д. Рыдомль	. .	67	311	14	14	—	30
— Дубовая	. .	5	31	1	1	—	25
с. Косеничи	. .	63	452	3	3	—	30
— Дойлидовка	. .	13	63	1	1	—	15
— Петраши	. .	37	210	1	1	—	20
Пустынская волость.							
д. Мошки	крест. .	5	41	3	3	—	10
	мѣщ. христ.			2	2	—	100
— Ковали	. .	14	85	1	1	—	10
— Заезерье	. .	9	86	2	2	—	
с. Алексиничи	. .	74	563	2	2	—	60
— Пустынки	. .	20	115	4	4	—	15
д. Земковичи	. .	34	252	1	1	—	25
— Домашево	. .	20	136	1	1	—	
— Поповка	. .	6	68	1	1	—	20
— Шебени	. .	2	20	1	2	—	100
Рясянская волость.							
д. Козодой	крест. .	22	178	1	1	—	10
	мѣщ. христ.			1	2	—	75
— Сычево	. .	18	165	1	1	—	20
Ульяновичская волость.							
д. Даргейки	. .	12	60	1	2	—	150
— Шильки	. .	14	82	1	1	—	15
— Рудница	. .	24	164	5	5	—	
— Уздорники	. .	19	139	2	2	—	10
Латыговская волость.							
д. Слободка	. .	7	50	1	2	—	10
Островенская волость.							
м. Островно	. .	90	456	1	1	—	30
д. Руда	. .	12	82	2	2	—	40
— Замошенье	. .	8	25	1	1	—	35
— Крупенино	. .	12	81	1	1	—	60
Мошканская волость.							
д. Навязки	. .	25	161	5	5	—	10
— Буево	. .	25	122	1	1	—	60
— Скридлево	. .	4	20	1	1	—	50

ф. Алексіаново . .	2	8	1	1	—	50
Коковчинская волость.						
д. Ледневичи . .	36	208	10	10	—	15
— Шеметовка . .	31	130	2	2	—	10
— Подгусково . .	6	20	2	2	—	
— Шупляки . .	13	50	2	2	—	20
— Завожанье . .	5	26	1	1	—	5
— Боровка . .	1	4	1	1	—	15
Бобрская волость.						
с. Игрушка . .	101	745	2	2	—	20
д. Гапоновичи . .	19	105	1	1	—	
Обчугская волость.						
д. Будовка . .	24	128	23	23	—	15—20
Зарѣчно-Толочинская волость.						
д. Евлахи . .	25	137	1	1	—	15
Итого въ 44 поселеніяхъ .	1090	6348	127	131	—	3950
9) Быховскій у.						
Глухская волость.						
м. Дашковка . .	138	481	1	1	—	50—75
Городищенская волость.						
д. Кацни . .	41	284	2	2	—	15—20
Итого въ 2 поселеніяхъ .	179	765	3	3	—	100
10) Рогачевскій у.						
Тихиничская волость.						
м. Тихиничи . .	122	1500	1	1	—	100
Стрѣшинская волость.						
м. Стрѣшинъ . .	168	924	12	12	—	15
Чечерская волость.						
м. Чечерскъ . .	104	445	1	1	—	50
Итого въ 3 поселеніяхъ .	394	2869	14	14	—	330
Всего въ 100 поселеніяхъ .	10859	82942	848	1091	16	29161

Гончарное мастерство, безъ всякаго сомнѣнія, относится къ чи-
у самыхъ давнихъ; глиняная утварь настолько общеупотреби-
ьна и необходима въ домашнемъ быту, а производство ея
ъ просто и общедоступно, что она встрѣчается еще во времена
историческія, — мы нерѣдко находимъ ее въ могилахъ на-

шихъ древнѣйшихъ предковъ. Показанія мѣстныхъ кустарей подтверждаютъ давность происхожденія этого производства; только въ 3—4 поселеніяхъ приходилось услышать, что промыселъ возникъ лѣтъ 50—80 тому назадъ, будучи позаимствованъ отъ людей пришлыхъ, или же утвержденъ стараніями помѣщика; въ остальныхъ случаяхъ кустари не помнятъ, когда начался промыселъ. Причины, вызвавшія гончарное мастерство къ существованію, заключаются съ одной стороны въ потребности имѣть удобную домашнюю утварь, необходимую въ обиходѣ каждой семьи, а съ другой—въ наличности благопріятныхъ для него условій: значительныя залежи глины, расположенной неглубоко подъ поверхностью земли, всегда были и теперь находятся въ Могилевской губерніи; равнымъ образомъ и топливо, необходимое для обжиганія глиняной посуды, имѣется здѣсь до настоящаго времени въ весьма достаточномъ количествѣ. Если принять при этомъ во вниманіе, что предметы производства, благодаря своей дешевизнѣ и общеупотребительности, всегда имѣли хорошій сбытъ и что неудовлетворительные достатки отъ земледѣлія должны были побуждать крестьянина на изысканіе какого либо подсобнаго источника заработка, то становится совершенно понятнымъ, почему сельскіе жители обратили вниманіе на предлагаемый имъ самою природою матеріалъ и занялись производствомъ горшковъ, первобытная простота котораго осталась и до нашего времени почти безъ измѣненій или усовершенствованій, доказательствомъ чему можетъ служить однообразіе орудій, матеріаловъ и способовъ производства, примѣняемыхъ понынѣ, сколько извѣстно, во всѣхъ мѣстностяхъ Россіи.

Главнымъ матеріаломъ при выдѣлкѣ издѣлій служитъ глина, которая почти повсемѣстно здѣсь имѣетъ цвѣтъ красноватый; непереработанная она удобно разсыпается на бугорчатые мелкіе слои, а сухая, при треніи, превращается въ тончайшую пыль. Глина добывается или изъ земли, принадлежащей самому кустарю, или изъ земли чужой; въ первомъ случаѣ, понятно, она получается безплатно, во второмъ же—пользованіе ею всегда оплачивается; большею частью право брать глину, безъ обозначенія количества ея, договаривается на круглый годъ съ платою за это, смотря по мѣстности, отъ 5 до 20 р., или же съ тѣмъ, что кустарь обязывается отработать въ лѣтнюю пору соотвѣтственное число дней; но иногда глина покупается возами, по 20—40 к. за каждый возъ. Кромѣ глины, для гончара необходимы дрова для выжиганія посуды; дрова преимущественно употребляются еловыя, сухія и пріобрѣтаются у сосѣднихъ владѣльцевъ по 3—7 р. за кубическую сажень; въ большинствѣ случаевъ, впрочемъ, кустари, если не имѣютъ своего лѣса, воруютъ его. Какъ добавочный матеріалъ, при производствѣ „поливаной“

т. е. глазированной посуды, необходимы еще: деготь, 1 фунтъ стоитъ 3—4 к.; олово—10 к. и „циндра“, т. е. мѣдная перегарь,—35 к.; все это покупается на рынкѣ въ ближайшихъ городахъ.

Работа производится преимущественно глубокою осенью, зимою и раннею весною, но всегда въ жиломъ помѣщеніи кустаря. Постоянное присутствіе мокрой глины въ избѣ сопровождается сыростью, но кустари привыкаютъ къ ней и видимаго вреда для здоровья отъ этого не замѣчается. Глину на мѣстѣ копаютъ лопатою, которая называется здѣсь заступомъ и копаницею; деревянная часть ея дѣлается самимъ кустаремъ, а желѣзная заказывается кузнецу и стоитъ 40 копѣекъ. Добытую глину привозятъ и складываютъ во дворѣ, съ тѣмъ что если она мерзлая, то, предварительно обработки, вносятъ въ избу, для того чтобъ она растаяла. Приступая къ выдѣлкѣ посуды, глину кладутъ въ корыто, поливаютъ водою и мѣсятъ лопатою, а чаще просто ногами, до тѣхъ поръ, пока она сдѣлается тягучею и клейкою, подобно пшеничному тѣсту; вынувъ затѣмъ ее изъ корыта, перемѣшиваютъ съ пескомъ и кладутъ на лавку (скамья въ избѣ), здѣсь ее мѣсятъ руками, выбирая попадающіеся въ ней камешки и всякій соръ. Камешки эти въ Горецкомъ уѣздѣ называются „маргели“ (морганецъ); оставшись въ посудѣ, они при выпаливаніи съ трескомъ выскакиваютъ, оставляя на своемъ мѣстѣ скважину, а иногда при этомъ самая посуда растрескивается въ черепки. Вымѣсивъ глину руками и выбравъ маргели, раздѣляютъ ее на „комы“ (куски) различной величины, смотря по тому, какую намѣрены сдѣлать посуду; самая выдѣлка производится на особомъ станкѣ, называемомъ „кругъ“, который устраивается самими кустарями такимъ образомъ: близъ лавки вертикально вбивается въ полъ желѣзное веретено или деревянный столбикъ, вышиною отъ земли аршина на полтора; на веретено это или на столбикъ надѣвается и опускается внизъ, вершка на 3 не доходя до пола, досчатый кругъ, имѣющій въ діаметрѣ вершковъ 14—18; на верхъ веретена надѣвается другой меньшій кругъ, поперечникъ котораго не болѣе 6 вершковъ; оба круга соединены между собою деревянными палками, числомъ отъ 6 до 10. Нижній кругъ кустарь вертитъ ногами справа налѣво, а на верхній кладетъ комъ приготовленной глины и, во время вертенія, даетъ ей руками необходимую форму, растягиваетъ и выправляетъ ее, а затѣмъ береть „шперекъ“ (деревянная дощечка, сдѣланная самимъ гончаромъ) и окончательно выглаживаетъ имъ всѣ неровности. Послѣ этого приготовленный предметъ подрѣзываютъ подъ дномъ тонкою проволокою, снимаютъ съ круга и ставятъ на устроенную въ избѣ, подъ потолкомъ, изъ досокъ или жердей „полицу“ (сушильню); здѣсь посуда сохнетъ нѣсколько сутокъ, пока не отвердѣетъ

настолько, что, безъ поврежденія, можно ставить одну штуку на другую.

Высушенную посуду выпаливаютъ въ „горнѣ“, вмѣщающемъ въ себѣ до 200 издѣлій разной величины и формы. Горнъ устраиваютъ недалеко отъ жилья, на огородѣ или на открытомъ полѣ; это—яма, аршина 3 въ длину и столько же въ ширину, а глубиною аршина два; стѣны ямы выкладываютъ внутри кирпичемъ, а посрединѣ устраивается, такъ называемый, кирпичный столбъ; онъ продолговатъ, начинается отъ задней стѣны ямы и немного не доходитъ до наружнаго отверзтія; высота его 1 аршинъ, а ширина ½ аршина; по обѣимъ сторонамъ столба вбивается въ землю по 6—8 кольевъ, которые должны быть выше столба; между этими кольями, на верхъ столба, кладутся деревянныя доски, на которыхъ устраивается кирпичный „подъ“ (верхняя часть печи); затѣмъ выпаливаютъ доски и колья, вмѣсто которыхъ остаются въ поду дыры, для того чтобы огонь черезъ нихъ проникалъ вверхъ и обхватывалъ стоящую въ горнѣ на поду посуду. Стѣны ямы выводятся кирпичемъ вверхъ, въ видѣ свода, аршина на полтора выше поверхности земли, а въ самомъ верху оставляютъ круглое отверзтіе, чрезъ которое ставятъ въ горнъ на подъ и вынимаютъ оттуда посуду. Внизу, съ передней стороны ямы, оставляютъ другое отверзтіе противъ столба, ходъ къ которому дѣлается такой же, какой обыкновенно имѣютъ погреба; послѣднее отверзтіе служитъ, чтобы класть въ печь, по обѣимъ сторонамъ столба, дрова для выжиганія посуды.

Выпаливаютъ посуду постепенно: сначала разводятъ небольшой огонь, пока посуда согрѣется, потомъ дрова подбавляютъ, и какъ только хоть одна штука посуды накалится въ горнѣ докрасна, тотчасъ же подкладываютъ дровъ какъ можно больше и усиливаютъ огонь до такой степени, что пламя обхватываетъ всю посуду, которая вслѣдствіе этого одновременно накаливается докрасна. Раскаленную посуду ту же минуту вынимаютъ шестомъ изъ горна и, чтобы сдѣлать ее болѣе крѣпкою, качаютъ на томъ же шестѣ въ холодной водѣ, въ которую примѣшиваютъ отруби или конопляную мякину. Выжженная докрасна и выкаченная въ водѣ посуда становится рябою.

Отруби и конопляная мякина не придаютъ посудѣ прочности, но появляющаяся отъ нихъ рябизна служитъ признакомъ, что посуда достаточно обожжена и крѣпка. Недокаленная посуда или, за медленностью при выниманіи изъ горна, остывшая не принимаетъ рябизны, а остается красною, что служитъ признакомъ непрочности ея. Впрочемъ и достаточно накалившаяся посуда, не только не становится рябою, но даже трескается отъ воды, если, при выниманіи изъ горна, захватитъ ее вѣтеръ. Гончаръ много

имѣетъ урону, если подуетъ сильный вѣтеръ въ то самое время, когда нужно вынимать обожженную посуду изъ горна; продолжать палить ее нельзя, потому что она сольется одна съ другою, какъ чугунъ, потеряетъ свою форму и при разрываніи потрескается; перестать палить и не вынимать изъ горна также невозможно, такъ какъ какъ она, остывъ, не приметъ рябизны и будетъ непрочная, а нерябой, красной посуды никто не станетъ покупать. Конечно, чтобы вѣтеръ не повредилъ такимъ образомъ посуды, слѣдовало бы обнести горнъ срубомъ; но, за недостаткомъ средствъ, гончары этого не дѣлаютъ.

Иногда выжженную посуду вовсе не вынимаютъ изъ горна, пока остынетъ; такая посуда имѣетъ иное назначеніе. Накаливши ее докрасна, тотчасъ закрываютъ оба отверзтія горна,—навозомъ, землею и всякимъ мусоромъ,—и оставляютъ въ такомъ видѣ, пока посуда не охладится; отъ этого она дѣлается темно-синяго цвѣта, похожею на чугунъ, но она не такъ прочна, какъ рябая. Синяя посуда называется „пейсачною“; ее покупаютъ, преимущественно для праздника Пейсаха, евреи, которые никогда не употребляютъ въ домашнемъ обиходѣ рябой посуды, считая ее „трефною“.

Выше упоминалось о производствѣ „поливаной“, т. е. глазированной посуды. Полива наводится такимъ образомъ: высушенную посуду, передъ обжиганіемъ ея, смазываютъ дегтемъ и затѣмъ посыпаютъ порошкомъ, состоящимъ изъ смѣси пережженнаго олова и цындры; послѣ этого ставятъ ее въ горнѣ и выпаливаютъ обыкновеннымъ способомъ; когда посуда раскалится, то порошокъ расплавляется, облекая всю поверхность даннаго издѣлія, которое отъ этого дѣлается совершенно гладкимъ, блестящимъ, кирпичневаго цвѣта.

Описаннымъ способомъ выдѣлываются: горшки, горлачи, глеки, миски, тарелки, горнушки, макотры, крышки, вазоны, латки и прочее. Въ розничной продажѣ цѣна этихъ издѣлій отъ 2 до 15 к. за каждое, смотря по величинѣ и качеству работы. Но способы сбыта предметовъ гончарнаго производства разнообразны; чаще всего кустари продаютъ посуду на мѣстѣ торговцамъ, обтомъ, всю, въ одинъ разъ выжженную въ горнѣ, получая за одинъ горнъ посуды отъ 1 р. 50 к. до 4 р.; причемъ торговецъ беретъ на свой рискъ и всю порчу, которая могла произойти отъ различныхъ случайностей при выпаливаніи. Если нельзя на мѣстѣ продать изготовленную посуду, то кустарь везетъ ее на ярмарку, торжки, или просто развозитъ по селамъ и деревнямъ. При торговлѣ развозной, цѣна посуды увеличивается, примѣрно, рубля 2 на 100 штукъ. На ярмаркахъ продажа производится непосредственно потребителямъ, а затѣмъ уже остающаяся непроданною

сбывается скупщикамъ по цѣнѣ, нѣсколько уменьшенной. Въѣзжая въ деревню, кустарь обыкновенно выкрикиваетъ, чтобы оповѣстить жителей о своемъ прибытіи; на крикъ крестьяне сходятся къ гончару и рѣдко покупаютъ товаръ его на наличныя деньги, большею же частію вымѣниваютъ его на хлѣбъ. Въ прежнее время, лѣтъ 15—20 назадъ, мѣна производилась такъ, что выбранный горшокъ покупатель насыпалъ доверха рожью, ячменемъ или овсомъ, и содержимое въ горшкѣ зерно составляло его покупную цѣну; нынѣ обмѣнъ посуды на хлѣбъ дѣлается такимъ же способомъ, но уже за три равной величины горшка, и весьма рѣдко за два, наполняется зерномъ только одинъ изъ нихъ; кустари поэтому жалуются на трудное для нихъ время. Поливаная посуда всегда продается дороже простой на 1—5 к. съ каждой штуки. Сбытъ издѣлій во всякое время совершенно обезпеченный, но выручка по временамъ года различна: зимою товаръ продается дешевле, а лѣтомъ дороже.

Равнымъ образомъ, на успѣшность и качество работы время года также имѣетъ вліяніе: весною и осенью отъ сырости 6-ая часть издѣлій, при выжиганіи, уничтожается, а остальная посуда не имѣетъ той прочности, какъ выдѣланная лѣтомъ и зимою. Работа производится каждымъ рабочимъ отдѣльно; раздѣленія труда не существуетъ; одинъ рабочій, работая 10 часовъ въ сутки, можетъ выдѣлать, примѣрно, 30 штукъ сырыхъ горшковъ разной величины и формы; такимъ образомъ, чтобы приготовить издѣлій на одинъ горнъ, нужно работать 6—7 дней, а если издѣлія поливаются поливою, то для этого нужно употребить еще одинъ день; обжиганіе въ горнѣ продолжается также одинъ день.

Кустари въ работѣ пользуются помощью только членовъ своей семьи; ни работниковъ, ни учениковъ не принимаютъ; лишь въ г. Чаусахъ берутъ учениковъ изъ мѣстныхъ городскихъ жителей, съ обязательствомъ прослужить у хозяина 3 года безплатно, на полномъ хозяйскомъ содержаніи. Поступившій въ обученіе мальчикъ 14-ти лѣтняго возраста въ первое время исключительно мѣситъ глину, потомъ въ продолженіи полугода выдѣлываетъ разныя мелкія вещи, и затѣмъ уже, подъ руководствомъ хозяина,—всякаго рода посуду; по отбытіи въ обученіи условленнаго срока, ученикъ дѣлается самостоятельнымъ промышленникомъ.

Кромѣ показанныхъ въ приведенной выше вѣдомости 20 могилевскихъ кустарей, въ г. Могилевѣ 10 человѣкъ мѣстныхъ мѣщанъ занимаются приготовленіемъ изъ глины разныхъ дѣтскихъ игрушекъ, представляющихъ собою преимущественно птицъ и звѣрей; онѣ дѣлаются поливаными и продаются въ части города, называемой „Никольщина“, у церкви, въ дни праздниковъ

Св. Николая Чудотворца, 9 мая и 6 декабря; производительность эта весьма незначительна и доставляетъ заработка рублей по 10 на каждаго кустаря. Такія же дѣтскія игрушки выдѣлываются иногда и другими гончарами. За исключеніемъ Гомельскаго, гончарный промыселъ существуетъ во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ. Кустарей въ Могилевской губерніи 1107, изъ нихъ 1091 мужескаго пола и 16 женщинъ; послѣднія занимаются промысломъ только въ 3 селеніяхъ Надѣйковичской волости и въ г. Копыси. Общій заработокъ отъ кустарнаго производства этого равняется 29161 р., слѣдовательно средній заработокъ каждаго гончара доходитъ до 27 р.; въ дѣйствительности же онъ движется между 5 и 150 рублями.

14) Обдѣлка камня.

Списокъ мѣстоположенія промысла, съ обозначеніемъ количества населенія, занимающагося имъ, и суммы чистаго годоваго заработка кустарей.

Названіе уѣзда, волости и поселенія.	Общее число дворовъ въ поселеніи.	Общее количество населенія въ поселеніи.	Изъ того числа занимаются промыслами.			Сумма чистаго годоваго заработка одного кустаря (въ рубляхъ).
			Дворы.	Мужчины.	Женщины.	
1) Оршанскій у.						
г. Орша . .	837	5025	3	7	—	95
Микулинская волость.						
д. Сидоренки . .	6	47	1	1	—	50
— Морвино . .	39	305	2	2	—	20
Итого въ 3 поселеніяхъ .	882	5377	6	10	—	855
2) Сѣнненскій у.						
Коковчинская волость.						
д. Посадъ . .	50	148	2	2	—	10
— Заручевье . .	4	20	1	1	—	50
— Заборовье . .	53	180	1	1	—	5
Зарѣчно-Толочинская волость.						
д. Церковище . .	15	106	1	3	—	30
Итого въ 4 поселеніяхъ .	122	454	5	7	—	165
Всего въ 7 поселеніяхъ . .	1004	5831	11	17	—	1020

Обиліе дикаго камня въ Оршанскомъ и Сѣнненскомъ уѣздахъ побудило мѣстныхъ жителей заняться обдѣлкою его. Въ г. Оршѣ и въ двухъ волостяхъ Сѣнненскаго уѣзда мастерство это ведется такъ давно, что кустари не помнятъ начала его возникновенія. Въ дер. Сидоренкахъ, лѣтъ 50 тому назадъ, одинъ крестьянинъ, желая научиться промыслу, отправился въ г. Витебскъ и работалъ у тамошнихъ каменотесовъ цѣлый годъ; этого времени совершенно достаточно было для обученія, такъ какъ въ данномъ случаѣ особыхъ знаній или техническихъ пріемовъ не требуется; по возвращеніи изъ г. Витебска, онъ самъ сталъ заниматься новымъ промысломъ и затѣмъ передалъ его своимъ дѣтямъ. Въ дер. Морвинѣ, Микулинской волости, крестяне выучились обдѣлкѣ камня во время крѣпостнаго права, когда помѣщики заставляли ихъ обтесывать, подъ руководствомъ людей, знающихъ это дѣло, мельничные жернова. Промыселъ этотъ никогда не былъ здѣсь въ большомъ развитіи, но въ настоящее время онъ мало-по-малу упадаетъ, такъ какъ пригодные для тески камни постепенно выбираются и такимъ образомъ количество необходимаго матеріала оскудѣваетъ. Единственный матеріалъ для промысла—дикій камень—добывается кустарями безплатно на поляхъ крестьянъ и землевладѣльцевъ.

Теска камней производится только въ свободное отъ хозяйственныхъ занятій время; зимою кустари работаютъ въ жилой избѣ, а весною, лѣтомъ и осенью—подъ навѣсомъ. Орудіями промысла служатъ 12 разной величины молотовъ, изъ которыхъ наибольшій вѣситъ 8 фунтовъ, а самый малый—менѣе 1 фунта; кромѣ того каменотесу необходимы 12 желѣзныхъ клиновъ,—длиною 4 вершка, шириною $1^1/_2$ вершка, вѣсомъ около 2 фунтовъ каждый; какъ молоты, такъ и клины заказываются мѣстнымъ кузнецамъ и стоютъ 12 молотовъ 12 р. и 12 клиновъ 5 р.; инструменты эти отъ употребленія постоянно портятся и потому требуютъ частаго ремонта, расходъ на который въ годъ почти равняется стоимости самыхъ орудій производства. Обдѣлка камня производится слѣдующимъ образомъ: каменотесъ выбираетъ камень, который по формѣ и качеству подходитъ къ предположенному издѣлію, выбиваетъ въ немъ молотомъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ небольшія углубленія, вершка въ $1^1/_2$ каждое, забиваетъ въ тѣ углубленія желѣзные клины и откалываетъ такимъ образомъ ненужные части камня; работа такая продолжается до тѣхъ поръ, пока не получится желаемый предметъ; послѣ этого меньшими молоточками равняются всѣ возвышенія на камнѣ и такимъ образомъ получается готовое издѣліе. Нерѣдко случается, что каменотесъ нѣсколько сутокъ трудится, доводитъ повидимому работу до конца, вдругъ камень его распадается на части—и весь

трудъ даромъ пропадаетъ. Обтесываніе камня производится однимъ человѣкомъ; помощь требуется лишь, когда нужно повернуть камень, если онъ большаго размѣра, или придержать его, при выбиваніи углубленій для отдѣленія ненужныхъ частей, или же при окончатсльной отдѣлкѣ, когда нужно осмотрѣть его со всѣхъ сторонъ; такая помощь исполняется домашними кустаря,—женою и взрослыми дѣтьми.

Каменотесы приготовляютъ такимъ образомъ кузнечныя точила, ручные жернова, надгробные памятники для евреевъ, а въ дер. Церковищѣ, Зарѣчно-Толочинской волости, одно семейство занимается исключительно выдѣлкою мельничныхъ жернововъ. Одинъ мастеръ, работая по 14 часовъ въ сутки, можетъ сдѣлать одно точило, или одинъ камень для ручнаго жернова, или же одинъ небольшой еврейскій памятникъ. Готовыя издѣлія продаются: точило по 50—75 к., пара камней для ручнаго жернова 1 р. 50 к.—2 р., еврейскій памятникъ 1—3 р., пара мельничныхъ жернововъ 6—12 рублей. Сбытъ издѣлій производится преимущественно на мѣстѣ; на ярмарки и торжки иногда только вывозятся точила, а еще рѣже ручные жернова; мельничные же жернова и еврейскіе надгробные памятники выдѣлываются только по заказу. Соперничества вовсе не существуетъ, а съ другой стороны спросъ на издѣлія всегда великъ и потому сбытъ ихъ вполнѣ обезпеченный.

15) Добываніе мѣла.

Списокъ мѣстоположенія промысла, съ обозначеніемъ количества населенія, занимающагося имъ, и суммы чистаго годоваго заработка кустарей.

Названіе уѣзда, волости и поселенія.	Общее число дворовъ въ поселеніи.	Общее количество населенія въ поселеніи.	Изъ того числа занимаются промыслами.			Сумма чистаго годоваго заработка одного кустаря (въ рубляхъ).
			Дворы.	Мужчины.	Женщины.	
1) Климовичскій у.						
Хотовижская волость.						
д. Старый Дѣдинъ .	35	263	35	37	—	6
Шумячская волость.						
д. Кримки . .	24	125	20	20	—	10
Итого въ 2 поселеніяхъ .	59	388	55	57	—	422

2) Быховскій у. Долгомохская волость. д. Усушки . .	88	581	10	10	—	10
Всего въ 3 поселеніяхъ . .	147	969	65	67	—	522

Въ Быховскомъ уѣздѣ добываніемъ мѣла крестьяне занимаются издавна; въ д. Кримкахъ промыселъ начался лѣтъ 13 назадъ, а въ д. Старомъ Дѣдинѣ въ 1881 году; въ это именно время открыты были въ землѣ мѣловые слои и крестьяне тотчасъ же приступили къ обработкѣ мѣла; кстати со стороны находящихся неподалеку стекляныхъ фабрикъ предъявлялся спросъ на этотъ товаръ. Промыселъ производится на мѣстѣ мѣловыхъ залежей, на открытомъ воздухѣ; только, для предохраненія изготовленныхъ издѣлій отъ дождя, устраиваются небольшіе навѣсы на кольяхъ, крытые соломою, длиною аршинъ 6 и шириною аршина 3; постройка такихъ навѣсовъ обходится недороже 1 рубля. Орудія заключаются въ деревянной лопатѣ и простомъ ведрѣ; матеріаломъ служитъ мѣловая глина и вода. Выдѣлка мѣла производится такъ: накапывается лопатою глина, поливается водою, мѣшается ногами, покуда не сдѣлается очень густою, и затѣмъ катается руками въ „галки“, форма которыхъ схожа съ печенымъ хлѣбомъ; послѣ этого галки,—каждая изъ нихъ вѣситъ 10—20 фунтовъ,—кладутся на открытомъ воздухѣ для сушки, а высохнувшія складываются подъ навѣсъ. Одинъ рабочій въ день, въ продолженіи 8-ми часовъ работы, можетъ изготовить до 50 пудовъ мѣла; сушка галокъ производится, примѣрно, дня четыре; ходъ работы и сушка издѣлій зависитъ отъ погоды; сухая погода благопріятствуетъ безостановочной работѣ, во время же дождя работа прекращается, но на качество издѣлій погода не имѣетъ никакого вліянія. Работы производятся каждымъ рабочимъ отдѣльно; въ нихъ участвуютъ какъ взрослые, такъ и мальчики, не моложе впрочемъ 12-ти лѣтняго возраста. Работаютъ только въ періодъ лѣтняго времени; въ теченіи одного мѣсяца одинъ рабочій обыкновенно выдѣлываетъ свыше 1000 пудовъ мѣла. Готовое издѣліе составляетъ сухой мѣлъ, употребляемый для побѣлки стѣнъ и для примѣси на стекляныхъ фабрикахъ; цѣна ему на мѣстѣ по 1—2 к. за пудъ. Сбытъ издѣлій—обезпеченный; въ Климовичскомъ уѣздѣ онъ преимущественно производится на стекляныя фабрики, отстоящія не болѣе 30 верстъ отъ мѣста добыванія мѣла, цѣна котораго и въ этомъ случаѣ не возвышается, но кустари за провозъ получаютъ до 5 к. съ пуда, что, главнымъ образомъ, привлекаетъ ихъ. Мѣловыя залежи въ Быховскомъ и Климовичскомъ уѣздахъ довольно

богаты, скораго истощенія ихъ нельзя предвидѣть, такъ какъ разработка производится въ небольшихъ размѣрахъ; поэтому можно надѣяться, что мѣловой промыселъ, постепенно развиваясь, еще долго будетъ существовать.

16) Маслобойный промыселъ.

Въ Климовичскомъ, Быховскомъ и Рогачевскомъ уѣздахъ крестьяне занимаются выдѣлкою изъ конопляна̀го сѣмени постнаго масла. Промыселъ этотъ весьма древній; уже въ XVI вѣкѣ маслобойничество въ г. Могилевѣ было въ большомъ развитіи; съ того времени оно сохранилось здѣсь, но размѣры его весьма незначительны.

Выдѣлка масла производится въ особой отъ жилья избѣ, совершенно похожей на обыкновенную крестьянскую избу; она имѣетъ въ длину и ширину отъ 6 до 8 аршинъ, съ одною простою печью, отапливается сосновыми, еловыми или березовыми дровами, а освѣщается лучиною; постройка такихъ избъ производится всегда самими кустарями и обходится 40—50 рублей.

Приспособленія и орудія маслобойнаго производства хотя сравнительно довольно многочисленны, тѣмъ не менѣе онѣ весьма несложны: деревянные дубовые жернова, такіе же ступа, корыто, два клина, двѣ колоды, длиною аршина $2^1/_2$, двое клещей, толкачъ, „таранъ“ (толстый отрубокъ дерева, въ 1 аршинъ длины) и „мѣшулка“; затѣмъ кошель изъ лыкъ, 4 глиняныхъ горшка, желѣзный обручъ, двѣ пеньковыя веревки, топоръ и деревянный лоточекъ. За исключеніемъ топора и обруча, которые заказываются кузнецу, всѣ эти принадлежности дѣлаются самими кустарями и большинство ихъ можетъ служить неопредѣленное время.

Матеріалъ для промысла составляетъ конопляное сѣмя; оно пріобрѣтается частію у мѣстныхъ жителей, около 1 р. за пудъ, частію вымѣнивается на „алей“ (выдѣлываемое кустарями постное масло), а частію употребляется изъ собственнаго хозяйства; матеріалъ этотъ можетъ быть добытъ во всякое время безъ затрудненій; на одинъ мѣсяцъ требуется его для переработки, производящейся всегда 2-мя работниками, около 20 пудовъ. Какъ добавочный матеріалъ, въ данномъ случаѣ необходимы еще дрова и вода. Стоимость приспособленій и орудій, а равно и покупка матеріала вызываетъ со стороны кустаря затрату капитала въ годъ, приблизительно, рублей 35.

Техническая сторона разсматриваемаго промысла заключается въ томъ, что въ истопленную печь насыпается конопляное сѣмя, до $2^1/_2$ пудовъ; здѣсь оно сохнетъ не болѣе одного часа, обди-

рается затѣмъ,—т. е. очищается отъ скорлупы,—на жерновѣ, насыпается въ ступу, толчется и выгребается въ корыто; послѣ этого снова натапливаютъ печь, нагрѣваютъ воду и кипяткомъ завариваютъ въ корытѣ истолченную коноплю; мѣшаютъ ее „мѣшулкою“, трутъ руками и накладываютъ въ горшки; которые ставятъ въ жарко вытопленную печь часа на четыре; затѣмъ горшки вынимаютъ и конопли выкладываютъ въ кошель, который обматываютъ веревками, и надѣваютъ на него желѣзный обручъ; въ такомъ видѣ кошель вкладываютъ въ клещи, находящіяся между двухъ колодъ, и забиваютъ одинъ клинъ съ одной стороны между клещами и колодою, а другой клинъ такимъ же образомъ съ другой стороны; клины вбиваются тараномъ, привязаннымъ здѣсь же на веревкѣ; подъ сильнымъ давленіемъ изъ кошеля выходитъ алей, который и течетъ въ подставляемый для него лоточекъ. Работа эта производится двумя рабочими, вырабатывающими въ сутки, при 6-ти часовомъ трудѣ, до 25 фунтовъ масла. Выдѣланное издѣліе не подраздѣляется на сорты; по мѣрѣ изготовленія оно сливается вмѣстѣ, а когда соберется 1—2 пуда, то кустарь везетъ его на ближайшіе рынки и продаетъ по 10—15 к. за 1 фунтъ. И сбытъ, и самая работа производятся преимущественно въ зимнее время.

Промысломъ занимаются только кустари съ членами своей семьи; ни работниковъ, ни учениковъ не держатъ. Вотъ перечень промышленныхъ заведеній, выдѣлывающихъ конопляное масло, съ обозначеніемъ числа кустарей и годоваго заработка каждаго изъ нихъ.

Названіе поселенія.	Число промышленныхъ заведеній.	Число кустарей.	Сумма годового заработка по числу кустарей (въ рублях).
1) Климовичскій у.			
Роднянская волость.			
с. Судилы . . .	6	12	20—25
Тимоновская волость.			
с. Тимоново . .	1	2	
— Осмоловичи . .	13	26	
д. Гирѣевичи . .	1	2	
Итого въ 4 поселеніяхъ .	21	42	945

2) Быховскій у.			
Церковно-Осовецкая волость.			
д. Пустой Осовецъ .	2	4	40
3) Рогачевскій у.			
д. Наспа . . .	1	2	21
— Ивановка . .	1	2	13
— Нѣговка . .	2	4	25
— Солтановка . .	2	4	20
— Люшево . .	1	2	25
— Старая Рудня .	3	6	16
— Круговецъ . .	1	2	30
— Столинъ . .	4	8	20
с. Рысково . .	1	2	15
д. Стрѣлки . .	1	2	15
— Большія Стрѣлки .	2	4	28
— Турскъ . . .	2	4	22
с. Кривскъ . .	3	6	21
— Шабчицы . .	1	2	9
д. Звонецъ . .	1	2	15
— Осмоловичи . .	1	2	11
— Малашковичи .	3	6	11
— Борсуки . .	1	2	8
с. Новоселки . .	1	2	8
— Меркуловичи . .	1	2	5
д. Мосеевка . .	1	2	7
— Башица . . .	1	2	9
— Осиновка . .	5	10	6
с. Церковье . .	1	2	9
д. Лозова . . .	1	2	5
с. Рогинь . . .	3	6	7
д. Рудня Лозовская .	2	4	6
— Батвиновка . .	1	2	5
— Головачи . .	1	2	9
— Фундаминка . .	2	4	6
— Пытьковка . .	1	2	11
— Поповка . .	1	2	10
— Липа . . .	1	2	11
— Неуховичи . .	6	12	
— Шелуховка . .	2	4	5
— Глуховка . .	2	4	4
— Бабичи . . .	1	2	7

— Покоты . .	2	4	5
с. Полѣсье . .	1	2	8
д. Болсуны . .	2	4	6
— Загорье . . .	1	2	9
— Фошня . . .	2	4	
— Комоды . .	1	2	5
— Будище . . .	1	2	8
— Рудня Бартоломеевская . . .	1	2	6
— Волосовичи . .	1	2	8
Итого въ 46 поселеніяхъ	77	154	1830
Всего въ 51 поселеніи .	100	200	2935

Нельзя не оговориться, что въ приведенномъ спискѣ исчислены не всѣ имѣющіяся въ губерніи маслобойныя промышленныя заведенія; конопляное масло выдѣлывается во всѣхъ уѣздахъ, но изслѣдовать промыселъ этотъ повсемѣстно не оказалось возможнымъ.

17) Печеніе пряниковъ.

Во многихъ городахъ и мѣстечкахъ Могилевской губерніи мѣщане, а иногда и крестяне занимаются печеніемъ пряниковъ изъ ржаной пеклеваной муки и свеклосахарной патоки или меда. Мука покупается въ лавкахъ по 2 р.—2 р. 25 к. пудъ, патока пріобрѣтается на свеклосахарныхъ заводахъ—около 3 р. пудъ, а медъ кустари берутъ у мѣстныхъ пчеловодовъ или у торговцевъ съ платою около 6 р. за 1 пудъ. Печеніе производится общеизвѣстнымъ способомъ, въ жилой избѣ, въ русской печи: вымѣшиваютъ тѣсто, катаютъ изъ него пряники, кладутъ ихъ на „бляху“ и ставятъ въ печь. Готовыя издѣлія состоятъ изъ пряниковъ паточныхъ и медовыхъ; первые платятся по 9 к. за 1 фунтъ, а вторые по 14 копѣекъ. Сбытъ ихъ производится на мѣстныхъ рынкахъ, а также путемъ развоза на ближайшіе торжки. Въ м. Шкловѣ, Могилевскаго уѣзда, 2 кустаря получаютъ въ годъ заработка отъ этого промысла по 100 р. каждый; общій заработокъ отъ печенія пряниковъ по всей губерніи можетъ быть опредѣленъ не менѣе 2000 рублей.

18) Выдѣлка простыхъ скрипокъ.

Въ м. Дашковкѣ, Глухской волости, Быховскаго уѣзда, одинъ крестьянинъ занимается приготовленіемъ скрипокъ, употребле-

мыхъ крестьянами. Производство это самое незначительное, въ годъ выдѣлывается 20—25 скрипокъ, по 1—2 р. за каждую; заработокъ кустаря въ годъ не превышаетъ 30—35 рублей.

19) Иконописныя издѣлія.

Въ д. Бабичѣ, Покотской волости, Рогачевскаго уѣзда, три крестьянина и въ м. Вѣткѣ, Гомельскаго уѣзда, также три крестьянина занимаются иконописью; пишутъ иконы на деревянныхъ доскахъ и на полотнѣ; работа производится преимущественно по заказу, но иногда издѣлія вывозятся промышленниками на ближайшіе рынки. Покупка матеріаловъ обходится въ годъ отъ 20 до 40 р., а чистаго заработка бабичскіе иконописцы получаютъ въ годъ по 50 р. каждый, а вѣтковскіе по 100—150 рублей. Вѣтковская иконопись болѣе совершенная, чѣмъ бабичская.

20) Окраска тканей и нитокъ.

Промыселъ этотъ существуетъ въ слѣдующихъ поселеніяхъ:

Названіе поселенія.	Число кустарей.	Чистый годовой заработокъ одного кустаря (въ рубляхъ).
г. Орша . . .	3	165
Сѣнненскій у.		
Лукомльская волость.		
м. Лукомль . .	2	200
д. Синяны . . .	1	40
Рогачевскій у.		
г. Рогачевъ . .	2	90
Тихиническая волость.		
м. Тихиничи . .	1	60
Луковская волость.		
м. Жлобинъ . .	1	60

Стрѣшинская волость.		
м. Стрѣшинъ . .	1	60
— Карпиловка . .	1	60
Всего въ 8 поселеніяхъ. .	12	1355

Всѣ показанные кустари занимаются работою круглый годъ, по мѣрѣ полученія заказа, хотя впрочемъ иногда они вывозятъ предметы своего производства и на ближайшія ярмарки; окрашиваютъ простой холстъ и нитки, которые доставляются заказчиками; для вывоза же на ярмарки кустари сами скупаютъ холстъ у крестьянъ, или вымѣниваютъ его на готовыя издѣлія и затѣмъ, окрасивъ, продаютъ.

21) Вязанье серебромъ.

Въ м. Шкловѣ, Могилевскаго уѣзда, 4 еврея занимаются вязаньемъ серебрянаго аграманта, который дѣлается съ различными узорами, шириною отъ 2 до 6 вершковъ и длиною отъ 2 до 5 аршинъ, изъ серебряныхъ и льняныхъ нитей, но такимъ образомъ, что послѣднія не замѣтны. Аграмантъ этотъ употребляется евреями; болѣе богатые изъ нихъ надѣваютъ его во время богомоленія; цѣна этихъ издѣлій, смотря по длинѣ и ширинѣ ихъ, отъ 10 до 50 р. за экземпляръ. Въ прежнее время промыселъ этотъ былъ болѣе развитъ; нынѣ со стороны евреевъ спросъ на предметы производства этого сводится почти на нѣтъ, и потому кустари получаютъ заработка каждый не болѣе 60—80 р. въ годъ.

22) Кузнечный промыселъ.

Списокъ мѣстоположенія промысла, съ обозначеніемъ количества населенія, занимающагося имъ, и суммы чистаго годоваго заработка кустарей.

Названіе уѣзда, волости и поселенія.	Общее число дворовъ въ поселеніи.	Общее количество населенія въ поселеніи.	Изъ того числа занимаются промыслами.			Сумма чистаго годоваго заработка одного кустаря (въ рубляхъ).
			Дворы.	Мужчины.	Женщины.	
1) Могилевскій у.						
Шкловская волость.						
мѣстечко Шкловъ .	862	11434	10	16	—	100
д. Каменные-Лавы .	18	133	1	1	—	30

Толпечицкая волость.						
д. Личинка . .	53	350	1	1	—	25
— Смѣтаничи . .	40	290	1	1	—	
— Рѣчки 2-ыя . .	26	167	1	1	—	
с. Водва . .	41	288	1	1	—	
Круглянская волость.						
с. Шупени . .	20	162	1	1	—	40
д. Большое Зубово .	25	207	1	1	—	
— Скураты 1-ые .	18	189	1	1	—	
— Лѣсныя . .	19	160	1	1	—	
— Ельковщина 1-я .	25	189	1	1	—	
м. Друцкъ . .	22	166	1	1	—	
— Круглое . .	119	528	3	3	—	80
Черноручская волость.						
д. Рогозное . .	26	181	1	1	—	30
— Каспиничи . .	56	389	1	1	—	
с. Езеры . .	17	149	1	1	—	
Полыковичская волость						
ф. Полыковичи .	1	15	1	2	—	160
Княжичская волость.						
м. Княжичи . .	72	420	3	4	—	150
Вендорожская волость.						
с. Вендорожъ . .	38	91	1	1	—	125
д. Будище . .	12	17	1	1	—	75
селеніе Завережье .	30	235	2	3	—	150
д. Лежневка . .	34	110	1	1	—	125
— Новоселки 2-е .	40	126	1	1	—	140
селеніе Тишевки .	43	87	1	2	—	160
— Селецъ . .	50	250	2	4	—	165
Вейненская волость.						
м. Буйничи . .	47	206	1	1	—	130
станція Вильчицы .	1	10	1	1	—	175
ф. Вейна . .	2	25	1	1	—	160
Бѣлыничская волость.						
м. Бѣлыничи . .	218	433	3	6	—	40
д. Большой Трилѣсинъ	66	367	1	1	—	
Нѣжковская волость.						
м. Головчинъ . .	123	900	3	6	—	100
с. Нѣжково . .	28	161	1	2	—	25
ф. Булаты . .	3	21	1	2	—	50
Павловичская волость.						
д. Мартьяновичи .	73	476	1	1	—	20
— Каскевичи . .	22	128	1	1	—	15
— Филатово . .	25	100	1	1	—	25
ф. Яново . .	1	1	1	1	—	30

м. Круча . .	55	350	2	2	—	50
станція Словяны .	20	48	1	1	—	
Гетеринская волость.						
д. Зарѣчье . .	43	286	1	1	—	25
— Улужье . .	33	222	1	1	—	15
Церковищская волость.						
д. Техтинъ . .	47	352	1	1	—	15
— Угольщина . .	40	257	1	1	—	20
Итого въ 43 поселеніяхъ .	2554	20676	63	83	—	6760
2) Чаусскій у.						
г. Чаусы . .	676	5020	7	12	—	140
Чаусская волость.						
с. Головенчицы .	54	154	1	1	—	40
д. Староселы . .	45	220	1	1	—	
— Дроковка . .	41	277	1	1	—	
Голеневская волость.						
с. Голени . .	66	472	1	1	—	40
Радомльская волость.						
д. Голузы . .	38	282	1	1	—	60
— Радучи . .	28	212	1	1	—	
Рясянская волость.						
м. Рясна . .	155	920	4	6	—	100
д. Каменка . .	52	439	1	1	—	
— Дѣдня . .	53	440	1	1	—	
— Будино . .	46	353	1	1	—	
Дрибинская волость.						
м. Дрибинъ . .	219	1174	5	10	—	150
д. Верба . .	20	58	1	1	—	25
— Голевичи . .	73	217	1	1	—	150
Городецкая волость.						
д. Старокожевка .	72	440	1	2	—	180
— Крюковщина .	36	286	1	2	—	170
Горская волость.						
м. Горы . . .	199	1004	3	7	—	150
д. Медвѣдово . .	67	428	1	2	—	
— Микулино . .	28	180	1	2	—	
Черневская волость.						
м. Чернявка . .	52	266	3	3	—	100
с. Ждановичи . .	46	283	1	2	—	
д. Кардѣево . .	32	187	1	3	—	
— Шестаки . .	49	321	1	1	—	

— Пудовня . .	38	252	1	1	—	100
Итого въ 24 поселеніяхъ .	2185	13885	41	64	—	7885
3) Черниковскій у.						
г. Черниковъ . .	556	3862	5	5	—	90
Бѣлицкая волость.						
д. Бѣлица . .	40	237	1	1	—	100
Кричевская волость.						
м. Кричевъ . .	761	4570	3	3	—	50
д. Шарпановка . .	3	18	1	1	—	60
Комаровичская волость.						
с. Комаровичи . .	65	383	1	1	—	30
д. Губенщина . .	67	487	1	1	—	40
— Глинь . .	75	468	1	1	—	25
— Юрковка . .	27	147	1	1	—	
Дубровицкая волость.						
д. Чуданы . .	54	375	1	1	—	25
— Чуданская Слободка	39	254	1	1	—	20
— Попѣхинка . .	23	205	1	1	—	15
— Вепринъ . .	143	963	1	1	—	50
— Жарки . .	49	322	1	1	—	20
м. Красовичи . .	14	98	1	1	—	25
Студенецкая волость.						
м. Студенецъ . .	105	1571	1	1	—	40
с. Бѣлая Дуброва .	138	1825	1	1	—	
— Костюковичи .	47	500	1	1	—	
д. Ветухна . .	92	1166	1	1	—	
— Деряжная . .	27	237	3	3	—	
Самотѣевичская волость.						
с. Самотѣевичи .	83	473	3	3	—	30
д. Зеленковичи .	116	583	3	3	—	
— Козелье . .	35	170	1	1	—	
— Хотимскъ . .	49	202	1	1	—	
Мхиничская волость.						
с. Мхиничи . .	100	735	2	2	—	30
д. Свербиловка . .	34	247	1	1	—	
— Выдренка . .	60	348	1	1	—	
— Дубровка . .	42	303	2	2	—	
— Журавы . .	41	320	1	1	—	
— Горки . .	100	573	1	1	—	
Ново-Ельнянская волость.						
с. Ново-Ельня . .	60	421	1	1	—	40
д. Козельская Буда .	55	380	1	1	—	
— Большой Осовъ .	42	284	2	2	—	
— Волынцы . .	42	264	1	1	—	
— Долгая Корма . .	31	226	1	1	—	
с. Кляпинъ . .	49	356	1	1	—	

Палужская волость.						
с. Палужъ . .	61	252	1	1	—	40
— Горы . .	106	601	1	1	—	
д. Гнилица . .	111	667	1	1	—	30
— Палужъ . .	62	232	1	1	—	40
Братьковичская волость.						
с. Братьковичи .	27	288	1	1	—	40
д. Колодезкая . .	96	509	1	1	—	
— Сосновица . .	3[illegible]	245	1	1	—	
Итого въ 42 поселеніяхъ .	3753	26367	57	57	—	2455
4) Климовичскій у.						
Роднянская волость.						
м. Родня . .	42	322	3	4	—	20—30
с. Лозовица . .	41	279	2	2	—	
д. Гришинъ . .	22	140	1	2	—	
— Леонполье . .	39	264	1	1	—	
Забѣлышинская волость.						
с. Забѣлышинъ .	36	170	1	1	—	
д. Хотемча . .	56	239	2	2	—	
— Федотова Буда .	44	204	1	1	—	
— Запрудье . .	27	183	1	1	—	
Тимоновская волость.						
с. Осмоловичи . .	204	848	1	2	—	
д. Грязивецъ . .	25	132	1	1	—	
— Гирѣевичи . .	51	206	1	1	—	
Костюковичская волость.						
м. Костюковичи .	327	2148	2	2	—	30—60
д. Вязовецъ . .	20	157	1	2	—	15—20
д. Церковище . .	117	525	1	2	—	
Хотимская волость.						
м. Хотимскъ . .	279	1136	5	7	—	40—70
Березковская волость.						
с. Березки . .	130	640	2	4	—	10—15
— Боханы . .	162	900	1	2	—	
д. Ганновка . .	81	430	2	4	—	
— Демидовичи . .	49	250	1	1	—	
Бѣлыниковичская волость.						
м. Бѣлыниковичи .	68	437	2	2	—	
Мошевская волость.						
д. Кавычицы . .	54	371	1	1	—	
— Вороновка . .	32	220	1	1	—	
Загустинская волость.						
д. Прудокъ . .	4	15	1	1	—	20

Милославичская волость.						
м. Милославичи .	29	80	1	1	—	20
Надѣйковичская волость.						
д. Малая Гриневщина	16	117	1	4	—	50
— Бабичевка . .	26	200	1	1	—	30
Хотовижская волость.						
с. Хотовижъ . .	67	321	1	1	—	10
д. Красовка . .	36	200	1	1	—	30
— Незнань . .	60	387	1	1	—	20
— Полошково . .	56	389	1	1	—	
— Прохоровка . .	27	165	1	1	—	10
Шумячская волость.						
м. Шумячи . .	402	903	5	5	—	20
д. Ожеги . .	6	22	1	1	—	
— Зимницы . .	14	92	1	1	—	
— Богдановка . .	33	347	1	1	—	
с. Дубовица . .	61	457	2	2	—	
Итого въ 36 поселеніяхъ .	2743	13896	53	68	—	1740
5) Мстиславльскій у.						
Любавичская волость.						
д. Старая Буда .	27	171	1	1	—	20
Бохотская волость.						
д. Максаево . .	28	230	1	1	—	
— Танцы . .	14	132	1	1	—	18
Шамовская волость.						
д. Пацково . .	17	142	2	2	—	30
Хославичская волость.						
м. Хославичи . .	619	4360	16	16	—	200
Монастырщинская волость.						
м. Монастырщина .	243	1327	4	4	—	200
д. Гоголевка . .	83	286	1	7	—	100
Пирянская волость.						
м. Захарино . .	37	137	1	1	—	100
д. Іозефовка . .	15	80	1	1	—	400
Итого въ 9 поселеніяхъ .	1083	6865	28	28	—	4718
6) Горецкій у.						
зашт. г. Копысь. .	452	2452	1	1	—	60
Маслаковская волость.						
с. Маслаки . .	104	500	1	2	—	50

Дубровинская волость.						
м. Дубровна . .	915	2457	18	25	—	60
Итого въ 3 поселеніяхъ .	1471	5409	20	28	—	1660
7) Оршанскій у.						
г. Орша . . .	837	5025	6	19	—	80
зашт. г. Бабиновичи .	155	894	3	5	—	90
Ново-Тухинская волость.						
д. Сентюри . .	17	64	1	1	—	
Мошковская волость.						
д. Дубницъ . .	29	122	1	1	—	
Высоцкая волость.						60
д. Клюковка . .	7	30	1	1	—	
— Бабино . .	8	30	1	1	—	
Бараньская волость.						
с. Зубревичи . .	30	64	1	1	—	
д. Ломачино . .	24	40	1	1	—	
Высочанская волость.						
д. Бараново . .	22	154	1	1	—	20
— Слобода . .	14	97	1	1	—	
— Диковины . .	4	26	1	1	—	25
— Гродяки . .	4	44	1	1	—	30
— Ивченки . .	15	89	1	1	—	25
— Кошечкино . .	9	46	1	1	—	20
— Выдрея Большая .	16	86	1	1	—	30
Добромыслянская волость.						
д. Мальково . .	25	70	1	1	—	40
Серекоротнянская волость.						
д. Яновщина . .	7	48	1	1	—	40
— Филіево . .	7	36	1	1	—	35
— Песочанка . .	17	67	1	1	—	30
м. Добромысль . .	47	336	2	3	—	60
— Ліозно . .	217	1507	3	5	—	90
— Смольяны . .	185	2571	6	6	—	150
— Обольцы . .	45	315	1	1	—	120
— Старый Толочинъ .	162	1567	3	3	—	180
Старосельская волость.						
д. Борки . .	76	393	1	1	—	75
— Братщино . .	33	116	1	1	—	30
м. Александрія . .	50	263	1	1	—	50
— Староселье . .	40	304	3	3	—	120
Кохановская волость.						
д. Дятлово . .	26	166	1	1	—	30
— Большіе Звѣнячи .	22	163	1	1	—	10
с. Подберезье . .	18	107	1	1	—	

м. Коханово . .	35	205	2	2	—	120
Любавичская волость.						
м. Любавичи . .	375	2398	3	10	—	250
д. Блажкино . .	10	86	1	2	—	30
усадьба Касино. .	1	7	1	2	—	250
— Кеново . .	49	355	1	1	—	20
Руднянская волость.						
м. Рудня . .	243	1744	3	4	—	250
д. Игнатовка . .	12	81	1	1	—	
— Елисѣевка . .	26	179	1	1	—	70
— Юрцевичи . .	20	144	1	1	—	30
— Большое Плоское .	21	146	1	1	—	15
— Костинки . .	1	10	1	1	—	200
— Холмочекъ . .	19	137	1	2	—	250
Микулинская волость.						
м. Микулино . .	179	1144	2	3	—	200
д. Новая Жабна .	4	32	1	1	—	30
— Шапки . .	1	9	1	1	—	
Хлыстовская волость.						
д. Парули . .	11	76	1	1	—	150
Итого въ 47 поселеніяхъ .	3175	21593	72	102	—	11595
8) Сѣнненскій у.						
Черейская волость.						
м. Черея . .	242	1427	5	6	—	500
с. Колодница . .	73	567	1	1	—	60
д. Большія Хольневичи	49	294	2	2	—	105
— Гора . . .	80	376	1	1	—	10
— Бояре . .	31	193	1	1	—	50
— Валъ . .	63	413	1	1	—	200
Лисичинская волость.						
д. Дубровка . .	40	169	1	1	—	100
с. Лисичино . .	35	195	1	3	—	150
— Столбцы . .	59	341	1	1	—	50
д. Глиновка . .	16	60	1	2	—	100
— Докучино . .	66	303	2	3	—	250
Лукомльская волость.						
м. Лукомль . .	205	842	5	5	—	175
с. Гили . .	48	216	1	2	—	150
д. Кисели . .	14	47	1	1	—	10
— Кожары . .	32	156	1	1	—	100
— Пачаевичи .	26	120	1	1	—	50
— Рудница . .	13	57	1	1	—	100
— Застаринье . .	19	88	1	1	—	150
— Слядневичи . .	14	84	2	3	—	100
— Турица . .	21	68	1	1	—	150
с. Заборье . .	63	253	1	1	—	200
Замочская волость.						
с. Замочекъ . .	36	190	1	2	—	150

д. Жуки . .	29	148	1	1	—	50
— Каменщина . .	11	84	1	1	—	200
— Толнинъ . .	31	164	1	1	—	50
— Грязино . .	12	82	1	1	—	150
— Ковальщина .	6	39	1	1	—	20
— Пузьки . .	43	227	1	1	—	150
— Лазуки . .	30	139	1	1	—	
— Застаринье . .	32	220	1	1	—	100
заст. Слободка . .	4	25	1	2	—	150
Высоко-Городецкая волость.						
д. Лозы . . .	63	315	1	1	—	50
— Низкій Городецъ .	53	330	1	1	—	
— Клубиничи . .	28	188	1	1	—	100
— Осиновка . .	40	328	1	1	—	25
— Бобовка . .	10	61	1	1	—	200
— Запрудье . .	32	186	1	1	—	10
с. Канево . .	63	452	1	1	—	200
Пустынская волость.						
д. Земковичи . .	34	252	1	1	—	20
с. Алексиничи . .	74	563	1	1	—	40
д. Романовка . .	35	144	1	1	—	25
с. Пустынки . .	20	115	1	1	—	150
д. Витуньки . .	1	6	1	1	—	40
ф. Утрилово . .	2	10	1	1	—	10
Ряснянская волость.						
д. Чеченево . .	33	245	1	1	—	30
— Масюки . .	11	116	1	1	—	150
с. Неклюдово . .	23	185	1	1	—	40
— Великое . .	22	140	1	1	—	100
д. Тесище . .	26	195	1	1	—	30
ф. Вейно . .	2	12	1	1	—	100
Ульяновичская волость.						
с. Ульяновичи . .	18	131	1	1	—	150
д. Овсище . .	42	268	1	1	—	100
— Новое Село . .	22	170	1	1	—	75
— Старая Бѣлица .	35	221	1	1	—	150
— Городецъ . .	39	246	1	1	—	120
— Дольдево . .	24	193	1	1	—	100
ф. Бѣлица . .	4	22	1	1	—	75
д. Рудница . .	24	164	1	1	—	20
— Уздорники . .	19	139	1	1	—	15
— Заезерье . .	11	98	1	1	—	10
— Моргойцы . .	18	115	1	1	—	15
Латыговская волость.						
д. Липно . .	36	205	1	1	—	10
— Кишки . .	30	150	1	1	—	50
— Павловичи . .	6	40	1	1	—	80
— Новоселки . .	30	178	1	1	—	100
ф. Осовецъ . .	1	10	1	1	—	20
— Ходцы . .	1	26	1	1	—	15
Островенская волость.						
м. Островно . .	90	456	1	2	—	40
д. Плисы . .	25	156	1	1	—	45
— Новоселки . .	27	144	1	1	—	20

— Синяны	31	158	1	1	—	75
— Лихошино	27	158	1	1	—	70
— Замошенье	24	149	1	1	—	5
— Городно	34	160	1	1	—	70
— Бутримово	2	12	1	1	—	120
— Черногостье	32	150	1	1	—	20
— Непороты	4	21	1	1	—	25
Мошканская волость.						
д. Застодолье	34	160	1	1	—	120
— Молчаны	12	54	1	1	—	100
— Ширки	26	128	1	1	—	20
— Мошканы	13	90	1	1	—	
— Чудня	28	140	1	1	—	10
— Позняки	6	35	1	1	—	20
— Станьки	20	79	1	1	—	50
— Латыгово	26	99	1	1	—	100
— Стриги	20	115	2	2	—	10
— Замосточье	14	75	1	1	—	150
— Задорожье	44	248	1	1	—	100
ф. Косовецъ	1	16	1	1	—	60
заст. Каменка	2	11	1	1	—	30
Коковчинская волость.						
д. Ледневичи	28	95	1	1	—	60
— Бѣленево	26	75	1	1	—	10
д. Заручье	4	20	1	1	—	
— Подборица	8	31	1	1	—	15
ф. Дедилово	1	16	1	1	—	80
окол. Турьево	19	129	1	1	—	
Бобрская волость.						
м. Бобръ	264	1694	4	5	—	100—120
— Крупка	151	1013	4	8	—	100
д. Худовцы	50	345	2	2	—	50—70
— Игрушка	101	745	2	2	—	40—80
заст. Осиповка	3	17	1	1	—	75—100
Обчугская волость.						
м. Обчуга	77	626	1	2	—	120
д. Смородинка	24	162	1	1	—	
— Лютые	37	252	1	1	—	100
— Борсучино	20	99	1	1	—	15—25
Зарѣчно-Толочинская волость.						
м. Зарѣчный Толочинъ	100	533	3	3	—	75—100
сел. Славени	157	902	3	3	—	100—120
Итого въ 107 поселеніяхъ	3987	23379	131	146	—	15365
9) Быховскій у.						
Ново-Быховская волость.						
м. Новый Быховъ	307	1813	4	4	—	50—100
— Журавичи	225	1767	5	5	—	
д. Полянковичи	118	700	1	1	—	
— Селецъ Холопеевъ	89	683	3	3	—	15—25
— Истопки	52	373	1	1	—	
— Обидовичи	118	790	1	1	—	

— Искань . .	84	555	1	1	—	15—25
— Канава . .	50	310	1	1	—	100—150
— Вѣть . . .	72	420	1	1	—	50—75
— Хотовня . .	103	636	1	1	—	20—25
Баханьская волость.						
с. Бахань . .	86	528	1	1	—	35—40
— Никоновичи . .	114	714	1	1	—	25—30
д. Усохи . .	63	303	1	1	—	
— Малая Земница .	85	549	1	1	—	30—35
— Роги . . .	103	590	1	1	—	20—25
— Добрый Дубъ .	78	451	1	1	—	15—20
— Узники . .	79	427	1	1	—	125—200
— Палки . .	75	385	1	1	—	
— Большая Земница .	122	767	1	1	—	
— Куликовка . .	68	356	1	1	—	
Бычанская волость.						
с. Бычь . . .	83	346	1	1	—	30—35
д. Бычь . . .	105	501	1	1	—	
с. Ректа . . .	121	554	1	1	—	25—30
д. Косель . .	43	216	1	1	—	15—20
— Славня . .	107	537	2	2	—	
— Студенецъ . .	28	91	1	1	—	10—15
— Почтовая Глинка .	26	121	1	1	—	
— Тереховка . .	65	262	1	1	—	
— Везуевичи . .	62	254	2	2	—	80—120
— Кобыличи . .	45	189	1	1	—	
— Драгунскъ . .	99	431	1	1	—	
с. Хлѣвно . .	95	462	1	1	—	
Пропойская волость.						
м. Пропойскъ . .	192	534	2	2	—	150
д. Рудня . .	62	232	1	1	—	20—25
с. Кульшичи . .	75	300	1	1	—	15—30
д. Урѣчье . .	54	290	2	2	—	
— Шоломахи . .	77	300	1	1	—	40—50
Долгомохская волость.						
д. Усушки . .	88	581	2	3	—	25—50
— Скоклево . .	64	347	1	1	—	
— Иванищевичи .	53	322	1	1	—	10—20
— Лопатичи . .	35	235	1	1	—	
— Трилѣсинъ . .	53	397	1	1	—	100—200
— Чиковка . .	24	103	1	1	—	
с. Теплое . .	56	327	1	1	—	
д. Кузьминичи .	59	384	1	1	—	
Церковно-Осовецкая волость.						
д. Сутоки . .	63	264	1	1	—	15—30
— Давыдовичи .	65	342	2	2	—	
— Пустой Осовецъ .	66	276	1	1	—	
с. Маково . .	40	164	1	1	—	
— Сидоровичи . .	112	711	1	1	—	
д. Дабужъ . .	44	224	1	1	—	
— Красница . .	79	434	1	1	—	
с. Кузьковичи . .	108	599	1	1	—	100—150
— Кутня . .	34	140	1	1	—	
— Костинка . .	54	409	1	1	—	

Глухская волость.						
с. Глухи . .	91	966	1	1	—	10—15
д. Глухская Селиба .	55	255	2	2	—	20—30
— Кучинъ . .	44	256	1	1	—	10—15
— Болоновъ-Селецъ .	100	786	1	1	—	80—100
окол. Поплавщина .	28	163	1	1	—	25—30
м. Дашковка . .	138	481	2	2	—	100—150
Городецкая волость.						
с. Городецъ . .	96	618	1	1	—	150—200
д. Золотва . .	72	425	1	1	—	10—15
— Лубянка . .	62	477	2	2	—	5—10
Городищенская волость.						
с. Городище . .	76	455	1	1	—	10—15
д. Закупленье . .	54	380	1	1	—	
— Запоточье . .	66	442	1	1	—	
с. Малые Билевичи .	29	230	1	1	—	30—40
Чигиринская волость.						
д. Вьюнъ . .	41	260	1	1	—	25—30
— Шмаки . .	21	62	1	1	—	15—20
— Нѣмки . .	40	186	1	1	—	75—100
— Колбово . .	66	302	1	1	—	50—70
— Чичевичи . .	78	460	1	1	—	20—25
— Грибова-Слобода .	22	90	1	1	—	15—20
Итого въ 74 поселеніяхъ .	5786	32296	92	93	—	5215
10) **Рогачевскій у.**						
Луковская волость.						
с. Луки . .	117	716	1	1	—	50
д. Мазоловъ . .	27	236	1	1	—	
окол. Тертежъ . .	38	224	1	1	—	
— Марусеньки . .	10	58	1	1	—	25
с. Лучинъ . .	118	662	2	2	—	50
— Заболотье . .	107	711	2	2	—	
д. Миньковъ . .	28	206	1	1	—	20
окол. Сяножатки .	11	101	1	1	—	150
с. Малевичи . .	51	279	2	2	—	80
д. Новики . .	21	129	1	1	—	25
м. Жлобинъ . .	346	1968	3	3	—	85
Тихиничская волость.						
м. Тихиничи . .	122	1500	2	3	—	150
д. Слапище . .	29	189	1	1	—	10
— Толочковъ . .	34	199	1	1	—	30
— Фалевичи . .	32	260	1	1	—	50
— Бронное . .	58	365	1	1	—	25
с. Заполье . .	64	508	3	3	—	50
д. Дворецъ . .	17	97	1	1	—	80
д. Лисковская Слободка	30	212	1	1	—	8
— Борсуки . .	22	155	1	1	—	50
— Добротинъ . .	18	161	1	1	—	25
— Добрица . .	32	237	1	1	—	
— Жиличи . .	52	372	1	1	—	50
— Харлаповичи .	50	366	1	1	—	10
селиба Феликсполье .	14	144	1	1	—	4
с. Озераны . .	107	795	2	2	—	40

д. Левковичи . .	56	416	1	1	—	40
с. Добосна . .	68	418	1	1	—	
д. Подселы . .	79	530	1	1	—	25
— Большая Крушиновка	58	445	1	1	—	30
— Хомичи . .	47	416	1	1	—	20
— Веричевъ . .	58	415	1	1	—	50
— Коноплицы . .	48	339	1	1	—	60
Кистеневская волость.						
д. Вищинъ . .	75	502	1	1	—	25
с. Кистени . .	76	543	2	3	—	90
д. Мадора . .	116	786	2	2	—	10
с. Старое . .	60	355	1	1	—	
д. Щибринъ . .	22	135	1	1	—	
— Зборовъ . .	114	634	1	1	—	160
Стрѣшинская волость.						
м. Стрѣшинъ . .	168	924	1	2	—	100
д. Вышняя Олба .	83	287	1	1	—	
— Мормоль . .	79	390	1	1	—	
с. Солоное . .	78	516	1	1	—	
м. Карпиловка . .	63	348	3	6	—	150
Полѣсская волость.						
с. Полѣсье . .	91	513	1	1	—	
д. Болсуны . .	84	503	1	1	—	
— Фошня . .	67	422	1	1	—	
— Колюды . .	166	948	1	1	—	
— Будище . .	104	625	1	1	—	
— Волосовичи . .	76	440	1	1	—	
— Сидоровичи . .	44	291	1	1	—	
— Рудня Бартоломеевская	50	287	1	1	—	
— Осиновка . .	52	317	1	1	—	
— Солтановка . .	31	183	1	1	—	
Покотская волость.						
д. Бабичи . .	170	382	1	1	—	30
— Рудня Нисимковичская	76	176	1	1	—	
— Нисимковичи .	128	251	4	4	—	
— Залѣсье . .	111	220	2	2	—	
— Большіе Нѣмки .	138	292	1	1	—	
— Новиловка . .	115	242	1	1	—	
— Селицкая . .	76	176	1	1	—	
— Акшинка . .	46	116	1	1	—	
окол. Подосовье .	20	150	1	1	—	
Столбунская волость.						
с. Столбуны . .	182	988	2	2	—	
д. Малые Нѣмки .	128	722	2	2	—	
— Колбовка . .	98	512	1	1	—	
— Рудня Столбунская	73	380	1	1	—	
Рѣчковская волость.						
д. Рудня-Гулеева .	43	131	1	1	—	
м. Шерстинъ . .	180	380	5	5	—	
с. Бартоломеевка .	191	556	1	1	—	
Чечерская волость.						
м. Чечерскъ . .	260	1190	6	6	—	150

д. Залавье . .	27	171	1	1	—	20
Рассохская волость.						
с. Рассохи . .	63	307	1	1	—	15
д. Норковщина . .	52	230	1	1	—	100
— Дубовица . .	47	220	1	1	—	30
— Шаломеи . .	44	326	1	1	—	20
— Скоротынь . .	34	150	1	1	—	15
— Катриноль . .	17	72	1	1	—	30
Кормянская волость.						
м. Корма . .	19	150	2	2	—	150
окол. Струмень .	76	399	1	1	—	25
с. Литвиновичи .	91	653	1	1	—	10
д. Новыя Зеньковины .	25	188	1	1	—	
— Тараховка . .	44	313	1	1	—	60
— Сырская Буда .	34	255	1	1	—	3
окол. Коротьки .	129	1020	2	2	—	25
д. Каменка . .	39	233	1	1	—	10
Меркуловичская волость.						
с. Меркуловичи .	44	321	1	1	—	20
д. Шереховская Буда .	50	312	1	1	—	25
— Боровая Буда .	67	448	1	1	—	20
— Рудня Лозовская .	32	198	2	2	—	
— Головачи . .	53	312	1	1	—	30
с. Рогинь . .	93	583	1	1	—	40
д. Причалесница .	45	260	1	1	—	15
— Антоновка . .	20	120	1	1	—	5
Дудичская волость.						
д. Липа . . .	71	395	1	1	—	20
— Михалевка . .	54	302	1	1	—	100
— Неуховичи . .	105	589	1	1	—	30
с. Присно . .	142	791	1	1	—	20
окол. Шепотовичи .	83	521	1	1	—	25
д. Дубровка . .	19	143	1	1	—	15
Итого въ 101 поселеніи .	7422	41224	131	137	—	7275
11) Гомельскій у.						
Руденецкая волость.						
м. Уваровичи . .	154	701	5	6	—	50—80
с. Руденецъ . .	88	350	1	1	—	
д. Семеновка . .	110	1180	1	1	—	100
— Тихиничи . .	40	162	1	1	—	
— Старая Гусевица .	62	344	2	2	—	80
— Роги . . .	102	361	1	1	—	25
окол. Лапичи . .	24	142	1	1	—	
Чеботовичская волость.						
с. Чеботовичи . .	115	562	1	1	—	16
д. Ивольскъ . .	95	490	1	1	—	
— Черное . .	120	585	1	1	—	25
— Синичино . .	58	363	1	1	—	
— Крывскъ . .	82	384	1	1	—	15
— Хоухло . .	48	298	1	1	—	

Телешевская волость.						
д. Борщовка . .	210	635	1	1	—	50
— Абрамовка . .	8	84	1	1	—	120
— Рудня Телешевская	137	432	2	2	—	20—50
— Ивановка . .	110	345	1	1	—	150
— Крупецъ . .	259	879	1	1	—	100
— Борховъ . .	198	836	1	1	—	
Дятловичская волость.						
с. Скитокъ . .	28	84	1	1	—	25
д. Терюха . .	93	430	1	1	—	
— Хоминка . .	73	340	1	1	—	
— Шарпиловка .	94	450	1	1	—	50
— Маримоновка .	33	210	1	1	—	25
— Сукачевка . .	18	125	1	1	—	100
— Михальки . .	79	395	1	1	—	50
— Новые Дятловичи .	60	219	1	1	—	25
— Бобовичи . .	171	560	1	1	—	100
— Старые Дятловичи .	61	340	1	1	—	
Вѣтковская волость.						
м. Вѣтка . .	810	3361	5	9	—	200—300
— Хальчъ . .	230	440	1	1	—	40
с. Радуга . .	139	247	2	2	—	15
д. Рудня Спонищкая .	79	249	14	14	—	110
Вылевская волость.						
с. Вылево . .	69	187	1	1	—	60
д. Демьянка . .	146	373	2	2	—	
— Круговка . .	86	217	2	2	—	100
— Закружье . .	189	509	1	1	—	60
— Романово . .	117	272	1	1	—	40
— Сивинка . .	117	260	1	1	—	60
слоб. Дубовый Логъ .	74	379	2	2	—	50
д. Леонтьево . .	50	101	1	1	—	60
— Добрушъ . .	260	526	3	3	—	40
Поколюбичская волость.						
с. Поколюбичи . .	153	523	2	2	—	25
— Старое . .	213	718	8	8	—	150
— Даниловичи .	75	212	1	1	—	25
— Еремино . .	151	526	2	2	—	125
— Красное . .	122	358	1	1	—	25
Кормянская волость.						
слоб. Новый Крупецъ .	197	644	2	2	—	100
— Старый Крупецъ .	233	428	1	1	—	50
— Огородня Гомельская	196	583	2	3	—	150
Гомельская волость.						
д. Прудокъ . .	117	551	5	5	—	50
— Новая Мильча .	154	707	1	1	—	100
— Васильевка . .	259	1612	2	2	—	
Краснобудская волость.						
с. Красная Буда .	95	709	1	1	—	100
— Тереховка . .	207	1343	2	2	—	75
д. Старые Ивацки .	93	759	1	1	—	100

— Уть . . .	216	1435	2	2	—	100
— Николаевка . .	88	683	2	2	—	75
— Нивки . .	116	782	2	2	—	100
— Борщовка . .	155	966	1	2	—	
Марковичская волость.						
с. Годичево . .	178	905	4	4	—	75
д. Черетянка . .	89	446	1	1	—	
— Прокоповка . .	34	177	1	1	—	100
— Маковье . .	133	740	1	1	—	75
— Кравцовка . .	125	666	1	1	—	50
Носовичская волость.						
м. Антоновка . .	89	517	1	1	—	10
д. Хуторянка . .	49	272	1	1	—	50
— Дуяновка . .	66	386	1	1	—	100
с. Прибытки . .	113	587	1	1	—	
д. Песочная Буда .	139	743	2	2	—	50
— Зябровка . .	146	863	1	1	—	75
слоб. Жгунская Буда .	210	1248	2	2	—	
— Лагуны . .	125	942	1	1	—	100
с. Гордуны . .	180	999	1	1	—	25
м. Носовичи . .	373	1372	3	3	—	100
Поповская волость.						
с. Поповка . .	306	1846	4	4	—	100
д. Завидовка . .	182	1091	3	3	—	75
— Веселовка . .	81	413	1	1	—	50
— Усохи . .	155	813	1	1	—	125
— Быки . .	82	464	1	1	—	100
— Лукьяновка . .	31	207	1	1	—	50
с. Кузьминичи . .	232	1162	1	1	—	100
Старо-Юрковичская волость.						
с. Старые Юрковичи .	284	1673	1	1	—	50
д. Сёровка . .	202	1218	2	2	—	75
— Ивановка . .	69	387	1	1	—	
— Новые Юрковичи .	254	1486	2	3	—	100
— Азаричи . .	134	792	1	1	—	
— Рудня-Цато . .	45	303	1	1	—	
— Кожановка . .	129	805	1	1	—	
Итого въ 89 поселеніяхъ .	12171	56460	152	162	—	14030
Всего въ 575 поселеніяхъ .	46335	262050	840	968	—	78698

Когда именно, кѣмъ и при какихъ условіяхъ устроена первая кузница, никто изъ мѣстныхъ старожиловъ не можетъ объяснить; нужно полагать, что возникновеніе кузнечнаго промысла относится къ весьма отдаленному времени. Само собою разумѣется, что первоначальная причина происхожденія его заключается въ совокупности общихъ условій, вызвавшихъ къ жизни кустарную промышленность вообще; говоря напримѣръ о гончарномъ производствѣ, было указано, что его издѣлія обусловлены, между

прочимъ, обиліемъ на мѣстѣ сырья—глины; но этого нельзя сказать относительно кузнечныхъ издѣлій: въ данномъ случаѣ сырье—желѣзо добывается внѣ предѣловъ Могилевской губерніи; поэтому объяснить происхожденіе кузнечнаго мастерства возможно только съ одной стороны состояніемъ земледѣлія, невполнѣ обезпечивающимъ нужды каждаго земледѣльца, а съ другой—потребностью, хорошимъ спросомъ на издѣлія, состоящія, какъ показано будетъ далѣе, исключительно изъ предметовъ первой необходимости въ домашнемъ обиходѣ и хозяйствѣ мѣстнаго населенія. Возможно предположить, что кузнечное мастерство занесено къ намъ откуда либо извнѣ, изъ такой мѣстности, гдѣ ранѣе нашего обрабатывали желѣзо; другими словами, возможно допустить, что данное мастерство образовалось изъ отхожаго промысла, но когда это произошло—неизвѣстно. Равнымъ образомъ остается также совершенно неизвѣстною и исторія развитія кузнечнаго промысла; хотя впрочемъ въ этомъ отношеніи въ памятникахъ старины имѣются свѣдѣнія, что уже въ началѣ XVI столѣтія въ г. Могилевѣ были: кузнецы, слесари, оружейники, мечники и котельники; мастерство ихъ въ то время было весьма развито и издѣлія сбывались далеко за предѣлами края. Въ позднѣйшее время кузнечный промыселъ возникалъ въ значительной части поселеній подъ вліяніемъ крѣпостнаго права, когда помѣщики, для удовлетворенія нуждъ своего хозяйства, отдавали крестьянъ въ выучку кузнечному дѣлу, перешедшему затѣмъ къ потомкамъ этихъ крестьянъ; въ нѣкоторыхъ же поселеніяхъ крестьяне совершенно на угадъ отдавали дѣтей своихъ въ обученіе названному мастерству куда либо насторону, потомъ они возвращались на родину, занимались промысломъ, а такъ какъ занятіе это оказывалось выгоднымъ, то находило себѣ послѣдователей и такимъ образомъ размѣры его мало-по-малу увеличивались. Но кромѣ нѣкоторыхъ данныхъ, относительно времени устройства немногихъ кузницъ, все-таки большая часть ихъ, по показанію кустарей, возникла издавна, то есть неизвѣстно когда.

Переходя затѣмъ къ технической сторонѣ производства, слѣдуетъ перечислить прежде всего приспособленія и орудія, необходимыя для промысла. Самое главное, безъ чего кустарь не можетъ приступить къ работѣ, это—кузница, представляющая квадратное деревянное строеніе, сложенное изъ 4—6 вершковыхъ сосновыхъ, еловыхъ или осиновыхъ бревенъ; ни пола, ни потолка въ немъ нѣтъ; для крыши служитъ тесъ, а чаще доръ; величина площади, занимаемой кузницею, до 3 квадратныхъ саженей, а вышина ее отъ $3^1/_4$ до 4 аршинъ; постройка такого зданія стоитъ 30—35 рублей. Почти всякій кузнецъ имѣетъ собственную кузницу; въ рѣдкихъ случаяхъ она снимается въ аренду со всѣми глав-

ными принадлежностями, причемъ плата въ годъ опредѣляется отъ 10 до 25 рублей. Внутри кузницы ставится горнъ, устройство котораго слѣдующее: изъ кирпича кладется столбъ, имѣющій въ квадратѣ 2—2½ аршина, а высотою 1—1½ аршина; съ двухъ противоположныхъ сторонъ столба выгоняются изъ кирпича стѣнки, толщиною вершковъ 7—8, образующія трубу, соединяясь между собою на высотѣ примѣрно 3-хъ аршинъ; въ одной изъ стѣнокъ пробивается дыра, куда вдѣлывается оковannый желѣзомъ конецъ кожанаго мѣха, съ помощью котораго раздувается въ горнѣ огонь. Постройка описаннаго горна стоитъ рублей 5—7; но иногда онъ устраивается самими кустарями и тогда издержки по этому предмету опредѣляются только стоимостью кирпича, цѣна котораго на мѣстѣ 70—80 коп. за сто штукъ; мѣхъ покупается всегда въ городахъ по 8—18 рублей. Не менѣе важную принадлежность для кузнечной работы составляетъ наковальня, называемая здѣсь „ковадло“; она представляетъ желѣзный кубъ, вѣсомъ отъ 3 до 6 пудовъ, съ ножкою, которая вбивается въ толстое деревянное бревно, вкопанное посреди кузницы и выступающее надъ поверхностью земли на 1 аршинъ; съ одной стороны наковальни, для ковки закругленныхъ издѣлій, имѣется желѣзный круглый конусъ; ковадло служитъ для производства на немъ ковки желѣза и стоитъ въ покупкѣ, смотря по величинѣ, отъ 7 до 18 рублей. Еще одно приспособленіе, находящееся въ каждой почти кузницѣ, это—станокъ для ковки лошадей: вкапываются въ землю квадратно, на разстояніи 2½ аршинъ, 4 деревянные, высотою аршина 3, столба, которые соединяются между собою поперечными перекладинами, служащими для того, чтобы на нихъ подтягивать лошадь во время ковки.

Орудія кузнечнаго производства суть: 1) молотокъ—главнѣйшее изъ нихъ; онъ бываетъ самой различной величины: отъ ¼ до 30 фунтовъ; всякій кузнецъ долженъ имѣть нѣсколько молотовъ; 2) „обцуги“—желѣзныя клещи, длиною отъ 8 до 16 вершковъ; кустари имѣютъ ихъ также нѣсколько экземпляровъ; и молоты и клещи дѣлаются самими кузнецами, поэтому стоимость ихъ можно опредѣлить только цѣною употребленнаго матеріала; 3) „шубстакъ“—большія клещи, сжимающіяся на винтѣ; инструментъ этотъ пріобрѣтается у слесарей или торговцевъ и стоитъ 2—4 р.; 4) гвоздильня, служащая для выдѣлки гвоздей; стоитъ 50 к.—1 р.; 5) точило—каменный кругъ на желѣзной оси, съ ручкою для вращанія его; служитъ для заостренія ножей, топоровъ и т. п. издѣлій, стоитъ 2—3 р.; 6) напильникъ, смотря по размѣру, стоитъ 20—60 к.; 7) сѣкачъ, которымъ при помощи молота разсѣкается раскаленное желѣзо на части; 8) натягичъ—орудіе въ родѣ клещей, укрѣпленное на толстой палкѣ, аршина въ 2 длиною;

служитъ при ковкѣ колесъ для натягиванія шины; 9) стальной пробой, для пробиванія въ желѣзѣ круглыхъ дыръ; и 10) долото, которымъ также дѣлаются дыры, но не круглыя, а съ углами; послѣдніе 4 инструмента изготовляются самими кустарями. Такимъ образомъ полное обзаведеніе всѣми приспособленіями и орудіями, необходимыми для занятія промысломъ, обходится кустарю отъ 55 до 90 рублей.

Матеріалъ, обрабатываемый кузнецами,—разныхъ сортовъ желѣзо,—пріобрѣтается преимущественно на рынкѣ, по 2 р. 30 к.—2 р. 50 к. за одинъ пудъ; но нерѣдко кузнецы покупаютъ для передѣлки старое желѣзо, а иногда заказчики даютъ свой матеріалъ для требуемаго издѣлія. Кромѣ того для нѣкоторыхъ предметовъ кузнечнаго производства необходима сталь, рыночная цѣна которой 3 р. 50 к.—4 рубля.

Матеріалами, содѣйствующими выдѣлкѣ кузнечныхъ издѣлій, служатъ: древесный уголь и чистый крупный песокъ; уголь пріобрѣтается на смолокуренныхъ и дегтярныхъ заводахъ съ платою по 50—75 к. за 1 четверть, но иногда выпаливается и самими кустарями, а песокъ гравій, называемый здѣсь „жвиръ“, „жвирецъ“ и „чвирецъ“, берется преимущественно по берегамъ рѣкъ.

Техническіе пріемы, при производствѣ кузнечныхъ издѣлій, слишкомъ просты и общеизвѣстны, чтобы служить предметомъ подробнаго описанія; вообще они заключаются въ томъ, что кузнецъ, приступая къ работѣ, прежде всего разводитъ въ горнѣ огонь, потомъ кладетъ въ него желѣзо и, дѣйствуя мѣхомъ, нагрѣваетъ его до тѣхъ поръ, пока оно не сдѣлается мягкимъ и ковкимъ; тогда его вынимаетъ, кладетъ на ковадло и, придерживая клещами, ударяетъ молотомъ или другими соотвѣтствующими снарядами, поворачиваетъ его и придаетъ постепенно желаемую форму; затѣмъ, когда обдѣланный предметъ остынетъ, очищаетъ его жвирцомъ и напильникомъ. Двигательную силу при такой работѣ представляетъ исключительно самъ кустарь или его работникъ, называемый здѣсь „молотобойщикъ“; кузнечное мастерство не имѣетъ въ губерніи столь крупныхъ размѣровъ, чтобы устраивались обширныя мастерскія съ примѣненіемъ двигательной силы домашнихъ животныхъ.

Описаннымъ способомъ выдѣлываются различныя кузнечныя издѣлія; вотъ перечисленіе ихъ, съ обозначеніемъ продажной цѣны:

топоръ	—	—	отъ	50 к. до 1 р.
палица *)	—	—	—	60 к. — 80 к.

*) Палица—принадлежность сохи.

вилки	—	—	отъ	20	—	—	60	к.
кочерга	—	—	—	40	—	—	1	р.
триногъ	—	—	—	50	—	—	60	к.
подкова	—	—	—	15	—	—	25	—
серпъ	—	—	—	40	—	—	70	—
матыга *)	—	—	—	20	—	—	40	—
скобля	—	—	—	25	—	—	35	—
„ножни“ для стрижки			овецъ	30	—	—	40	—
простой ножъ	—	—		5	—	—	10	—
пара завѣсъ	—	—		40	—	—	1	р.
пробой съ „чепомъ“	—			15	—	—	20	к.
ухватъ	—	—	—	15	—	—	30	—
чепела **)	—	—		10	—	—	15	—
долото	—	—	—	20	—	—	40	—
лопата	—	—	—	80	—	—	1	р.
заступъ	—	—	—	30	—	—	40	к.
заслонка	—	—	—	50	—	—	60	—
молотокъ	—	—	—	20	—	—	40	—
оковка 4-хъ колесъ			—	6	р.	—	15	р.
1 фунтъ гвоздей	—		—	12	к.	—	14	к.
1 аршинъ цѣпи	—		—	70	—	—	80	—
1 аршинъ оси	—		—	2	р.	—	3	р.

Всѣ эти предметы выдѣлываются или по заказу непосредственныхъ потребителей, или по заказу торговцевъ,—причемъ, если заказчики поставляютъ свой матеріалъ, плата вносится только за трудъ кузнеца,—или же прямо на продажу, которая производится на ближайшихъ рынкахъ не только потребителямъ, но и скупщикамъ. Сбытъ издѣлій, состоящихъ исключительно изъ предметовъ первой необходимости, всегда вполнѣ обезпеченный. Кузнечная работа производится кустаремъ или при помощи члена своей семьи, или при помощи работника, или же, за отсутствіемъ послѣдняго, при помощи самого заказчика; при 10 часовой работѣ, кузнецъ можетъ сдѣлать, примѣрно, 30 подковъ, 200—300 гвоздей, 5 паръ лемешей, 10 заступовъ и т. п.

Работники нанимаются помѣсячно и посуточно; пріученные сколько нибудь къ кузнечному дѣлу и умѣющіе бить, по указанію мастера, молотомъ получаютъ въ мѣсяцъ по 10—12 р., а тѣ, которые могутъ только раздуть огонь, дѣйствовать мѣхомъ и вообще дѣятельность которыхъ ограничивается только простымъ прислуживаніемъ, получаютъ 4—6 р.; посуточная плата опредѣляется въ 40—60 к.; во всѣхъ случаяхъ работники пользуются

---

*) Матыга или матыка—орудіе, служащее пособіемъ при полотьи огородовъ.

**) Чепела—инструментъ для вынимания горячей сковороды изъ печки.

продовольствіемъ отъ хозяина. Нѣкоторые кузнецы имѣютъ также и учениковъ; принимаются въ обученіе мальчики изъ мѣстныхъ жителей 13—15 лѣтняго возраста на 5 лѣтъ; въ первый годъ ученикъ выполняетъ только послуги при работѣ и пріучается къ дѣйствію молотомъ; на второй годъ работаетъ гвозди и другія мелкія издѣлія; въ остальное затѣмъ время, подъ наблюденіемъ хозяина, исполняетъ уже всѣ работы; выгода учениками приносится только съ 3-го года обученія.

Потоварнаго раздѣленія труда въ Могилевской губерніи не существуетъ; всякій кузнецъ занимается выдѣлкою всѣхъ поименованныхъ выше издѣлій. Не смотря на довольно широкое развитіе и на значительный заработокъ, получаемый кустарями, какъ это видно изъ приложенной таблицы, кузнечный промыселъ долженъ быть все-таки причисленъ къ разряду мелкихъ, потому что хотя и существуютъ мастерскія съ наемными рабочими, однако по большей части кузнецъ обходится помощью своихъ домашнихъ рабочихъ рукъ, а въ иныхъ случаяхъ работа производится въ одиночку; кромѣ того весьма немногіе изъ кустарей работаютъ круглый годъ,—значительное большинство ихъ посвящаетъ промыслу одно свободное, преимущественно зимнее, время, лѣтомъ же занимаются земледѣльческими работами. Тѣмъ не менѣе нѣтъ основаній думать, чтобы промыселъ этотъ уничтожился; родъ издѣлій и дешевизна ихъ служатъ ручательствомъ, что онъ будетъ существовать еще долгое время. Нельзя при этомъ пройти молчаніемъ, что кузнечное производство въ нѣкоторыхъ случаяхъ довольно вредно отзывается на здоровьи кустарей; дымъ и пыль, всегда существующіе въ кузницѣ, неблагопріятно вліяютъ на грудные органы, но особенно дурно дѣйствуютъ на глаза и потому кузнецы весьма часто страдаютъ глазными болѣзнями.

Всѣхъ кузнецовъ въ Могилевской губерніи 968; они разселены въ 840 дворахъ и въ 575 поселеніяхъ; слѣдовательно на 1 дворъ среднимъ числомъ приходится кустарей по 1, 15, а на одно поселеніе—по 1, 7; общій годовой заработокъ по всей губерніи отъ кузнечнаго промысла равняется 78698 р., значитъ средній заработокъ 1 кустаря превышаетъ 81 р.; въ частныхъ же случаяхъ заработки мѣстныхъ кузнецовъ колеблются между 3 р. въ д. Сырской Будѣ, Кормянской волости, Рогачевскаго уѣзда,—и 500 р. въ м. Череѣ, Сѣнненскаго уѣзда.

23) Слесарный промыселъ.

Списокъ мѣстоположенія промысла, съ обозначеніемъ количества населенія, занимающагося имъ, и суммы чистаго годоваго заработка одного кустаря.

Названіе уѣзда, волости и поселенія.	Общее число дворовъ въ поселеніи.	Общее количество населенія въ селеніи.	Изъ того числа занимаются промыслами.			Сумма чистаго годоваго заработка одного кустаря (въ рубляхъ).
			Дворы.	Мужчины.	Женщины.	
1) Чаусскій у.						
м. Расна . .	155	920	1	1	—	70
2) Оршанскій у.						
г. Орша . . .	837	5025	1	3	—	115
3) Быховскій у.						
Пропойская волость.						
с. Рабовичи . .	75	270	1	1	—	125
Церковно-Осовецкая волость.						
д. Красница . .	79	434	1	1	—	20
Итого въ 2 поселеніяхъ .	154	704	1	2	—	145
4) Рогачевскій у.						
Тихиничская волость.						
м. Тихиничи . .	122	1500	1	1	—	30
с. Озераны . .	107	795	1	1	—	40
Стрѣшинская волость.						
м. Стрѣшинъ . .	168	924	1	1	—	70
Довская волость.						
м. Свержень . .	40	207	1	1	—	150
Итого въ 4 поселеніяхъ .	437	3426	4	4	—	290
5) Гомельскій у.						
Руденецкая волость.						
м. Уваровичи . .	154	701	1	1	—	100
Дятловичская волость.						
д. Ольховка . .	25	165	1	1	—	125
Итого въ 2 поселеніяхъ .	179	866	2	2	—	225
Всего въ 10 поселеніяхъ .	1762	10941	10	12	—	845

Собственно говоря, въ Могилевской губерніи нѣтъ слесарнаго кустарнаго производства; показанные въ приведенной выше таблицѣ слесари должны быть скорѣе признаваемы кузнецами, но потому, что они, кромѣ кузнечныхъ издѣлій, занимаются также выдѣлкою кухонныхъ ножей, нарѣзкою винтовъ, починкою старыхъ замковъ, ружей и т. п., а главнымъ образомъ потому, что эти мастера на мѣстахъ называются слесарями, они и выдѣлены изъ числа кузнецовъ.

При такомъ положеніи и въ виду крайней незначительности этого промысла, нѣтъ нужды входить въ подробное разсмотрѣніе его, такъ какъ оно было бы повтореніемъ сказаннаго о кузнечномъ производствѣ.

24) Отхожіе промыслы *).

Исчисленіе населенія, занимающагося промыслами, и суммы чистаго годоваго заработка промышленниковъ.

Названіе уѣзда, волости и поселенія.	Общее число дворовъ въ поселеніи.	Общее количество населенія въ поселеніи.	Изъ того числа занимаются промыслами.			Сумма чистаго годоваго заработка одного промышленника (въ рубляхъ).
			Дворы.	Мужчины.	Женщины.	
1) Могилевскій у.						
Круглянская волость .	778	1944	—	34	—	20
2) Чаусскій у.						
Рясянская волость .	507	3041	126	127	—	40
Радомльская — . .	729	4993	105	105	—	
Дрибинская — . .	638	3663	209	261	—	
Городецкая — . .	966	5669	71	113	—	
Горская — . .	907	5590	6	6	—	
Черневская — . .	862	6060	35	36	—	
Голеневская — . .	793	4553	38	40	—	
Всего въ уѣздѣ . .	—	—	—	688	—	2752
3) Чериковскій у.						
По всѣмъ волостямъ уходятъ:						
а) на сплавъ лѣса въ низовыя губерніи	—	—	—	1000	—	15—30
б) для копки пней, изъ которыхъ выгоняется деготь . . .	—	—	—	380	—	10—11
в) для трепанія пеньки . .	—	—	—	220	—	28
г) на заводы . . .	—	—	—	736	—	18
Всего въ уѣздѣ . .	—	—	—	2336	—	45657

*) Отхожіе промыслы, какъ, равнымъ образомъ, и послѣдующій за ними извозный промыселъ, конечно, не входятъ въ область производства кустарнаго; но они составляютъ въ бюджетѣ крестьянскаго хозяйства столь значительную доходную статью, что невозможно не привести ихъ въ извѣстность, при обзорѣ сельской промышленности.

4) Климовичскій у.						
Роднянская волость.						
д. Леонполье . .	30	264	9	11	—	20—40
— Якубовка . .	43	307	15	15	—	
— Колодезьки . .	48	294	8	8	—	
— Теханичи . .	53	377	12	12	—	
— Волынежъ . .	49	366	10	10	—	
— Фроловка . .	20	142	6	6	—	
— Семеновка . .	35	239	12	12	—	
— Халдѣевка . .	45	289	10	13	—	
— Черченовка . .	26	168	9	9	—	
— Желѣевка . .	17	123	6	6	—	
— Кривая . .	24	182	12	12	—	
— Павловичи . .	61	431	10	10	—	
— Недвѣдь . .	67	492	6	6	—	
— Мыслевщина .	17	115	6	6	—	
— Соболевка . .	24	161	8	8	—	
с. Печары . .	10	80	4	4	—	
д. Малошковичи .	21	143	5	5	—	
— Полошъ . .	16	98	8	8	—	
Забѣлышинская волость.						
с. Забѣлышинъ .	36	170	8	8	—	
д. Техань 1-ая . .	37	162	30	30	—	
— Корявинецъ . .	21	106	20	20	—	
с. Мужичекъ . .	51	295	35	35	—	
д. Теклевка . .	36	146	15	15	—	
— Хотемча . .	56	239	13	13	—	
— Жуковка . .	31	155	9	9	—	
— Прудокъ . .	31	138	12	12	—	
— Федотова Буда .	44	294	20	20	—	
Тимоновская волость.						
д. Лобжа . .	60	255	12	12	—	20
— Грязивецъ . .	25	132	8	8	—	
— Жевжикъ . .	20	72	6	6	—	
— Автуховка . .	25	112	5	5	—	
— Рысинъ . .	28	130	8	8	—	
— Красовичи . .	48	273	8	8	—	
— Федотовка . .	16	98	6	6	—	
с. Осмоловичи . .	204	848	40	40	—	
д. Стайки . .	22	143	8	8	—	
с. Тимоново . .	115	496	10	10	—	
д. Дорогинь . .	23	102	4	4	—	
Костюковичская волость.						
м. Костюковичи .	327	2148	20	20	1	Мужчины 20—40, а женщины 10—20.
с. Прусинъ . .	92	475	20	20	3	
— Каничи . .	135	672	31	31	6	
д. Разсоховичи . .	27	137	7	7	—	
— Гумницкое . .	27	129	8	8	—	
— Прусинская Буда .	63	353	12	12	1	
— Вязовецъ . .	20	157	10	10	—	
— Шарейки . .	45	240	10	10	—	
— Церковище . .	117	525	20	20	3	
— Антоновка 1-я .	32	156	20	20	—	
— Волосковня . .	40	176	5	5	1	
— Высокое . .	42	213	8	8	1	
— Низки . .	36	197	4	4	—	
— Пушковъ . .	40	229	10	10	—	
— Коробановъ . .	26	136	5	5	—	

— Кольгаевка . .	18	76	3	3	—	
— Федоровка . .	27	200	10	10	—	
— Вишеньки . .	41	203	10	10	—	
— Муринъ Боръ .	74	359	20	20	—	
— Крушня . .	48	252	15	15	—	
— Липовый Ручей .	78	408	16	16	—	
— Колодливо . .	45	249	10	10	1	
Хотимская волость.						
м. Хотимскъ . .	279	1136	7	9	—	Мужчины 20—40, а женщины 10—20.
с. Бѣсовица . .	135	960	10	22	—	
— Тростинъ . .	30	324	2	2	—	
д. Бруевка . .	37	211	14	17	—	
— Василевка . .	45	380	3	5	—	
— Чернявка . .	11	47	3	3	—	
— Бѣседскій Прудокъ	39	360	3	3	—	
— Шаладоновка .	40	340	7	7	—	
— Яновка . .	40	311	3	3	—	
— Екатериноль̀е .	28	295	18	26	—	
— Горня . .	35	200	4	4	—	
— Конава . .	12	53	2	2	—	
Березковская волость.						
с. Березки . .	130	640	56	50	6	Мужчины 20—40, а женщины 10—20.
— Чернявка . .	40	186	15	15	—	
— Боханы . .	162	900	60	60	—	
д. Ганновка . .	81	430	44	39	5	
— Клинъ . .	62	290	20	20	—	
— Витунь . .	63	400	40	40	—	
— Муховна . .	42	210	19	19	—	
— Игнатовка . .	49	240	10	10	—	
— Демидовичи .	49	250	22	22	—	
— Тупичинъ . .	92	485	45	45	—	
— Максимовка .	13	50	6	6	—	
— Роскошь . .	44	260	18	18	—	
— Новый Мосинъ .	45	230	21	21	—	
— Селище . .	21	90	14	14	—	
— Мартиновка . .	28	150	17	17	—	
— Іозефовка . .	84	480	38	38	—	
Загустинская волость.						
с. Студенецъ . .	47	127	18	20	1	Мужчины 25—50, а женщины 10—25.
д. Марковка . .	20	176	10	11	1	
— Буда Большая .	41	278	19	23	1	
— Селюты . .	30	224	20	21	1	
— Котовка . .	41	366	17	36	4	
— Мостище . .	16	66	5	5	—	
— Воровка . .	28	168	10	12	3	
с. Загустинъ . .	50	345	29	29	7	
д. Косачевка . .	37	221	8	8	1	
— Костюковка . .	23	166	30	33	—	
— Пѣтуховка . .	41	276	18	17	2	
— Глуменка . .	18	106	3	2	1	
— Малѣевка . .	39	258	12	12	1	
— Балахоновка .	47	348	30	32	3	
— Снигиревка . .	100	719	43	47	5	
— Жуковка . .	10	81	6	5	1	
с. Заселье . .	48	367	42	46	4	
д. Старое Заселье .	46	299	20	21	3	
— Ивановъ Станъ .	51	365	20	25	2	
— Малая Буда . .	11	41	3	3	1	
— Халиповка . .	31	192	7	7	—	
м. Петровичи . .	63	271	15	13	8	

д. Титовка . .	1	7	1	—	1	
— Стаховщина . .	23	136	4	4	—	
— Погуляевка . .	29	79	7	7	1	
с. Починичи . .	65	390	2	2	1	
д. Иловня . .	30	170	2	3	—	
— Медведовка . .	18	90	1	1	—	
— Хороневъ . .	35	179	4	4	—	
— Михайловка . .	8	63	3	3	—	
— Борзданы . .	12	70	2	2	—	
— Устье . .	10	53	2	2	—	
Милославичская волость.						
м. Милославичи .	72	310	5	5	—	
д. Звенчатка . .	44	131	1	1	—	
— Шестеровка . .	13	45	5	5	—	
— Якимовичи . .	23	91	2	2	—	
— Савня . .	25	85	1	1	—	
— Переволочня .	24	74	1	1	—	
— Старый Станъ .	37	135	1	1	—	
— Галичская Мыза .	55	180	4	4	—	
Надѣйковичская волость.						
с. Надѣйковичи .	57	449	25	27	2	
д. Явкино . .	42	329	10	11	2	
— Чертовщина .	41	269	17	18	—	
— Бѣдня . .	36	265	11	13	2	
— Тихиль . .	54	422	28	28	4	
— Сергѣевка . .	29	242	10	11	2	
— Дубровка . .	54	355	15	14	4	
— Осетище . .	57	427	30	29	6	
— Прудовая Поляна .	44	292	21	21	5	
— Вигурина Поляна .	55	429	30	27	4	
— Комаровичи . .	18	124	6	6	—	
— Соколянка . .	20	168	28	23	8	
— Круторовка . .	36	241	24	22	5	
— Бабичевка . .	26	200	19	13	8	
д. Зимонино . .	67	423	8	8	1	
— Дорошковка . .	46	314	6	6	—	
— Строкайлы . .	29	251	4	4	—	
— Королишки . .	27	163	5	5	—	
— Короблево . .	58	390	5	7	—	
— Титовка . .	23	158	3	3	—	
— Малая Гриневщина	16	117	2	2	—	
— Криштополье Гриневщина . . .	42	328	2	2	—	
Хотовижская волость.						
с. Хотовижъ . .	67	321	1	1	—	
д. Ходунь . .	89	497	1	1	—	
— Новый Дѣдинъ .	42	303	1	1	—	
— Пеньковка . .	76	455	1	1	—	
— Старый Дѣдинъ .	35	263	1	1	—	
— Ивановскъ . .	43	358	1	1	—	
— Киселева Буда .	58	341	1	1	—	
— Ерошовка . .	29	66	2	2	—	
— Буховка . .	17	35	1	1	—	
— Свирѣль . .	43	358	1	1	—	
— Зимницы . .	35	201	6	7	—	
— Красовка . .	36	101	1	1	—	
— Конаховка . .	35	84	2	2	—	
— Полошково . .	56	389	1	1	—	
— Дрищево . .	49	208	1	1	—	

Мужчины отъ 10 до 25, а женщины отъ 25 до 50,

Шумячская волость.						
м. Шумячи	420	903	22	17	6	Мужчины 10—25 лѣт.
д. Пожоги	35	218	1	1	—	
— Ожеги	6	22	1	1	—	
— Понятовка	33	216	2	2	—	
— Сукремль	7	40	2	2	—	
— Глушково	22	149	2	2	—	
— Яново	8	59	2	1	2	
с. Дубовица	61	457	1	—	1	
д. Микуличи	26	198	1	1	—	
— Крымки	24	125	1	1	—	
— Хороневъ	30	187	3	3	—	
— Будище	22	146	3	2	1	
— Стояничи	19	115	1	1	—	
Всего въ уѣздѣ	—	—	—	2092	144	68460
5) Оршанскій у.						
м. Смольяны	185	2571	8	11	—	50
— Обольцы	45	315	2	3	—	40
г. Бабиновичи	155	894	30	45	—	60
м. Добромысль	47	336	6	8	—	35
— Любавичи	375	2398	10	14	—	80
Всего въ уѣздѣ	—	—	—	83	—	4770
6) Сѣнненскій у.						
Черейская волость.						
м. Черея	242	1427	5	5	—	
д. Валъ	63	413	6	6	—	
— Гора	80	376	7	7	—	
— Малые Хольневичи	35	252	3	3	—	
— Стражевичи	62	389	9	9	—	
— Константиново	58	334	25	25	—	
— Старые Лавки	22	159	5	5	—	
— Новые Лавки	11	90	7	7	—	
— Большіе Хольневичи	49	294	2	2	—	25—30
— Будилово	22	158	12	12	—	
с. Колодница	73	567	3	3	—	
д. Бобрики	27	156	1	1	—	
— Новоземово	8	132	1	1	—	
— Болюты	72	546	2	2	—	
— Заборье	61	338	4	4	—	
— Монастырь	30	240	13	13	—	
— Хоритонцы	24	150	2	2	—	
Замочская волость.						
с. Замочекъ	36	190	7	7	—	
д. Жуки	29	148	4	4	—	
— Коревичи	38	284	20	20	—	
с. Вятеръ	41	283	11	11	—	
д. Овсяники	16	89	5	5	—	
— Цотово	22	111	5	5	—	
— Малые Липовичи	17	109	5	5	—	11—31
— Зубровщина	5	9	2	2	—	
— Каминщина	11	84	2	2	—	
— Грязино	12	88	5	5	—	
— Куты	9	44	4	4	—	
— Горы	22	121	11	11	—	
— Застарпье	32	220	10	10	—	

— Гурино . .	12	95	10	10	—	
— Грибино . .	30	198	15	15	—	
— Горивецъ . .	12	79	6	6	—	
— Рижевщина . .	8	54	2	2	—	
— Колѣно . .	3	24	2	2	—	
— Зупрудье . .	10	26	2	2	—	
— Малиновщина .	5	28	3	3	—	
— Пузьки . .	43	227	5	5	—	11—31
— Лазуки . .	30	139	1	1	—	
— Поръ . .	3	17	1	1	—	
— Ухле . . .	14	70	2	2	—	
— Дубровцы . .	17	98	3	3	—	
— Большіе Трухоновичи	41	236	8	8	—	
— Малые Трухоновичи	12	75	3	3	—	
— Дримовщина .	6	44	1	1	—	
Лукомльская волость.						
д. Слидецъ . .	59	220	16	16	—	
— Закурье . .	39	156	8	8	—	
— Андріяново . .	18	88	8	8	—	
м. Лукомль . .	205	842	11	11	—	
д. Дубровка . .	8	32	8	8	—	
с. Почаевичи . .	26	120	3	3	—	12—17
д. Ляховичи . .	22	120	5	5	—	
— Рудница . .	13	57	2	2	—	
— Поповка . .	14	56	1	1	—	
— Парневка . .	15	52	2	2	—	
— Кушнеровка .	18	74	7	7	—	
Ульяновичская волость.						
д. Овсище . .	42	268	4	4	—	
— Осиновка . .	15	113	1	1	—	
— Запрудье . .	29	137	4	4	—	
— Новое село . .	22	170	6	6	—	
— Костелище . .	5	41	2	2	—	
— Дольдево . .	24	193	5	5	—	
— Торбинка . .	9	62	3	3	—	
— Кашуровщина .	9	53	1	1	—	
— Привѣтка . .	36	126	19	19	—	
— Малая Рыбаковщина	6	20	2	2	—	
— Большая Рыбаковщина	12	84	2	2	—	10—27
— Вядецъ . .	15	98	3	3	—	
— Богдановo . .	12	87	3	3	—	
— Головскъ . .	13	114	3	3	—	
— Латыголь . .	41	216	1	1	—	
— Шильки . .	14	82	4	4	—	
— Озерецкь . .	48	222	3	3	—	
— Горивецъ . .	28	185	1	1	—	
— Красная Слобода .	29	133	3	3	—	
— Устиновичи .	8	49	1	1	—	
Островенская волость.						
д. Лукки . .	9	56	3	3	—	
— Камли . .	20	63	3	3	—	
— Городно . .	34	160	1	1	—	15
— Пушкари . .	24	95	1	1	—	
— Учановичи . .	24	180	6	6	—	
Мошканская волость.						
д. Савченки . .	22	85	14	14	—	
— Новики . .	18	60	10	10	—	18—25
— Мальковцы . .	7	33	6	6	—	

— Грибы . .	22	86	3	3	—	}	18—25
— Ширки . .	25	98	3	3	—		
— Симоны . .	24	94	11	11	—		
— Бѣлыкл . .	27	120	14	14	—		
— Евдокименки .	2	9	2	2	—	}	18
— Горючки . .	9	38	1	1	—		
— Особняки . .	17	72	1	1	—		
Всего въ уѣздѣ . .	—	—	—	498	—		9700
7) Быховскій у.							
Ново-Быховская волость.							
м. Новый Быховъ .	307	1813	32	32	—		
д. Лозовицы . .	87	526	21	21	—		
— Лутцыцы . .	90	521	17	17	—		
— Комаричи . .	111	707	15	15	—		
— Таймоново . .	80	502	8	8	—		
— Хотовня . .	103	636	8	8	—		
— Обидовичи . .	118	790	27	27	—		
— Искань . .	84	555	5	5	—		
— Вѣть . .	72	420	14	14	—		
— Истопки . .	52	373	8	8	—		
— Селецъ Холопеевъ	89	683	18	18	—		
м. Журавичи . .	225	1767	15	15	—		
д. Канава . .	50	310	13	13	—		
— Дубовая Неражъ .	63	457	8	8	—		
Баханьская волость.							
д. Хочинка . .	38	246	2	2	—		
— Малая Земница .	85	549	5	5	—		
— Прудокъ . .	71	462	1	1	—		
— Роги . .	103	590	2	2	—		
— Большая Земница .	122	767	8	8	—		
— Палки . .	75	385	10	10	—	}	17—22
— Добрый Дубъ .	78	451	1	1	—		
— Узники . .	79	427	1	1	—		
— Усохи . .	63	303	3	3	—		
с. Никоновичи . .	114	714	8	8	—		
Бычанская волость.							
с. Бычь . .	83	346	32	32	—		
д. Бычь . .	105	501	40	40	—		
с. Ректа . .	121	554	23	23	—		
д. Славня . .	107	537	20	20	—		
— Черняковка . .	74	502	14	14	—		
— Тереховка . .	65	261	3	3	—		
— Почтовая Глинка .	26	121	9	9	—		
— Боровая Глинка .	31	127	7	7	—		
— Солобута . .	27	18	1	1	—		
— Лабиревка . .	28	107	1	1	—		
— Золотошинъ . .	25	161	9	9	—		
с. Хлѣвно . .	95	462	38	38	—		
д. Студенецъ . .	28	91	2	2	—		
— Рудня . .	45	143	5	5	—		
— Кобыличи . .	45	189	15	15	—		
Пропойская волость.							
м. Пропойскъ . .	192	534	16	16	—	}	20—25
д. Шоломахъ . .	77	300	12	12	—		
— Кульшичи . .	75	300	10	10	—		
— Рябиновка . .	42	146	3	3	—		

д. Васьковичи	93	409	17	17	—		
— Рабовичи	75	270	15	15	—		
— Вировая	57	221	6	6	—		
— Ржавка	64	280	4	4	—		17—22
м. Гейшинъ	95	450	20	20	—		
д. Урѣчье	54	290	2	2	—		
— Поповка	26	106	2	2	—		
Долгомохская волость.							
д. Усушки	88	581	4	4	—		18—25
— Скоклево	64	347	10	10	—		17—20
— Дужевщина	50	306	3	3	—		
— Теплое	56	327	10	10	—		
— Копани	71	397	8	8	—		18—25
— Лопатичи	35	235	6	6	—		
— Хоронево	44	258	11	11	—		
Церковно-Осовецкая волость.							
д. Дубровка	39	185	3	3	—		
— Исакова Буда	37	164	5	5	—		
— Липецъ	44	286	8	8	—		20—22
— Костинка	54	409	10	10	—		
— Сидоровичи	112	711	20	20	—		
— Перекладовичи	58	244	5	5	—		
— Слѣдюки	110	680	20	20	—		
с. Кузьковичи	108	599	20	20	—		25—30
д. Смолица	82	471	30	30	—		
— Дабужъ	44	224	8	8	—		
— Красница	79	434	20	20	—		
Глухская волость.							
с. Болоновъ Селецъ	82	441	29	29	—		
д. Болоновъ Селецъ	100	786	12	12	—		
— Твердово	62	429	13	13	—		
— Липовка	58	331	11	11	—		
— Касичи	51	298	8	8	—		
Городецкая волость.							
с. Мокрое	121	667	15	15	—		
— Лубянка	56	335	10	12	—		
д. Халетовъ	48	298	15	16	—		
— Студенка	97	606	13	13	—		
Городищенская волость.							
с. Городище	76	455	3	2	1		
д. Каличенка	54	355	1	1	—		
— Ядрена Слобода	61	434	1	1	—		
— Брилевка	15	60	1	1	—		
— Закужинье	59	380	3	3	—		
— Семукачи	86	626	19	17	2		
— Запоточье	66	442	10	10	—		
— Кацни	41	284	1	1	—		
с. Хоново	53	399	4	4	—		
д. Большія Билевичи	68	466	6	5	1		
— Коркоть	12	113	1	1	—		
с. Малыя Билевичи	29	230	10	8	2		
Чигиринская волость.							
слобода Проточное	40	213	13	13	—		
д. Вьюнъ	41	260	5	5	—		

Мужчины отъ 20 до 25, а женщины отъ 10 до 15

с. Чигиринка . .	45	229	25	25	—	Мужчины отъ 20 до 25, а женщины отъ 10 до 15.
д. Шмаки . .	21	62	15	16	—	
— Нѣмки . .	40	186	28	30	2	
с. Збышинь . .	25	128	6	6	—	
д. Колбово . .	66	302	10	10	—	
— Вязьма . .	50	210	25	30	—	
Всего въ уѣздѣ . .	—	—	—	1095	8	23225
8) Рогачевскій у.						
Недойская волость.						
с. Недойка . .	90	680	30	50	—	
д. Еленецъ . .	70	509	21	47	—	
— Смычекъ . .	38	268	3	5	—	
— Кленовица . .	33	182	4	5	—	
Старо-Руднянская волость.						
с. Луговая Вирня .	41	378	9	15	—	
д. Бобовка . .	34	262	7	17	—	
— Черная Вирня .	79	475	22	41	—	
— Нѣговка . .	60	526	6	14	—	
Довская волость.						
с. Кривскъ . .	106	611	30	45	—	
д. Юдичи . .	72	421	22	33	—	
— Петровичи . .	67	414	18	30	—	
— Хизовъ . .	68	508	20	35	—	
— Забудье . .	81	553	21	50	—	
— Берестовецъ .	54	357	8	17	—	
— Ямное . .	67	414	6	10	—	
— Звонецъ . .	112	673	35	50	—	
— Шабчицы . .	156	1116	44	75	—	
— Осмоловичи . .	47	289	20	25	—	
— Хизовская Буда .	49	345	17	21	—	
с. Болотня . .	94	582	9	15	—	
д. Сипоровская Слободка	36	233	7	10	—	30
слобода Пасека . .	26	169	8	20	—	
Кошелевская волость.						
с. Кошелевъ . .	176	1031	70	135	—	
д. Рудня Кошелевская	32	256	20	62	—	
— Сельцо . .	48	243	24	94	—	
— Буда Кошелевская	28	223	26	54	—	
— Бушевка . .	103	672	17	37	—	
— Славенецъ . .	45	290	13	22	—	
— Потаповка . .	82	689	19	41	—	
— Шарибовка . .	64	440	16	28	—	
— Бронница . .	34	253	3	4	—	
— Струки . .	38	257	2	5	—	
Городецкая волость.						
м. Городецъ . .	84	544	3	5	—	
д. Высокое . .	65	373	26	39	—	
— Церковье . .	24	121	18	21	—	
— Цуперъ . .	37	280	14	22	—	
— Козловичи . .	90	684	30	38	—	
— Антоновка . .	30	203	3	8	—	
— Столпня . .	58	396	1	2	—	
с. Денисковичи .	68	556	33	64	—	
— Годиловичи . .	125	1350	17	22	—	

д. Турскъ	76	618	21	41	—	30
— Грабье	9	53	2	5	—	
с. Святое	103	795	3	5	—	
— Рысковъ	44	260	2	6	—	
д. Углы	30	223	2	3	—	
— Семеновка	45	356	8	11	—	
— Рисковская Каменка	36	258	8	15	—	
с. Любань	19	152	2	3	—	
д. Ходосовичи	57	516	12	14	—	
— Приборъ	23	147	1	3	—	
— Вишенька	30	192	10	13	—	
— Химы	33	207	6	8	—	
— Малыя Стрѣлки	65	359	1	1	—	
— Каменка Стрѣлковская	31	203	1	2	—	
— Большія Стрѣлки	80	496	5	7	—	
Чечерская волость.						
д. Турищевичи	29	130	2	2	—	12
— Оторъ	40	152	7	7	—	
слобода Аннопольская	85	310	6	6	—	
Рассохская волость.						
с. Рассохи	63	307	20	20	—	
д. Норковщина	52	230	8	8	—	
— Дубовица	47	220	18	18	—	
— Михалевка	37	120	3	3	—	
— Струкачевъ	106	560	23	23	—	
— Шаломеи	44	326	37	37	—	
околица Богдановичи	251	606	98	98	—	
— Жабинъ	94	523	16	16	—	
— Енцы	55	148	6	6	—	
— Вороновщина	68	470	9	9	—	
— Лядцы	47	240	2	2	—	
— Верхи	42	230	8	8	—	
д. Лужекъ	55	26	11	11	—	
— Хлусы	38	190	9	9	—	
— Скартынь	34	150	5	5	—	
— Катриноль	17	72	10	10	—	
Кормянская волость.						
с. Литвиновичи	91	653	20	20	—	18
д. Добричи	8	58	2	2	—	
околица Островъ	20	140	15	15	—	
д. Денисовка	7	51	3	3	—	
— Реутъ	44	289	8	8	—	
с. Новоселки	56	412	42	42	—	
д. Тараховка	44	313	40	56	—	
м. Корма	19	150	10	10	—	
д. Старая Зеньковина	47	307	40	40	—	
— Выношевка	78	290	21	21	—	
— Буда	34	255	16	16	—	
— Сырскъ	55	529	14	14	—	
— Маленикъ	17	104	2	2	—	
— Новыя Зеньковины	25	188	9	9	—	
— Кураковщина	30	210	6	6	—	
— Лебедевка	45	291	16	16	—	
— Борсуки	63	459	39	39	—	
— Кучинъ	37	226	7	7	—	
околица Коротьки	29	1020	69	69	—	
д. Зятковичи	47	290	10	10	—	
околица Сапожки	54	284	13	13	—	
— Струмень	76	399	14	14	—	
д. Рудня	11	73	3	3	—	
— Каменка	39	233	8	8	—	

— Хулаповка . .	33	224	3	3	—	18
— Лозовица . .	15	140	3	3	—	
Меркуловичская волость						
с. Меркуловичи .	44	321	7	7	—	45
д. Городокъ . .	54	349	30	30	—	
— Шереховская Буда .	50	312	25	25	—	
— Боровая Буда .	67	448	20	20	—	
с. Рогинь . .	93	583	13	13	—	
д. Лозовъ . .	70	401	15	15	—	
— Головачи . .	53	312	13	13	—	
с. Церковье . .	77	475	25	25	—	
д. Ботвиновка . .	56	368	19	19	—	
— Рудня Лозовская .	32	198	8	8	—	
— Курганье . .	10	60	5	5	—	
— Моисеевка . .	26	132	6	6	—	
околица Шиловичи .	100	610	60	60	—	50
Дудичская волость.						
с. Присно . .	142	791	11	11	—	18
д. Себровичи . .	62	270	3	3	—	
— Науховичи . .	105	589	5	5	—	
Луковская волость.						
д. Лиски . .	37	202	8	8	—	25
с. Рѣпки . .	29	365	5	5	—	
д. Новая Рудня .	34	216	4	4	—	
— Малевичская Рудня	24	184	2	2	—	
— Новый Мазоловъ .	27	236	5	5	—	
— Старый Мазоловъ .	5	29	4	4	—	
с. Заболотье . .	107	711	11	11	—	
— Луки . .	117	706	29	30	—	
околица Тертежъ .	38	225	7	7	—	
с. Малевичи . .	51	279	20	20	—	
д. Корма . .	42	282	1	1	—	
— Кабановка . .	30	210	5	5	—	
— Заградье . .	22	198	3	3	—	
— Новики . .	21	129	2	2	—	
м. Жлобинъ . .	346	1968	80	112	—	60
д. Задрутье . .	24	136	10	10	—	8
— Новоселье . .	9	47	8	8	—	
Тихиничская волость.						
д. Бронное . .	58	365	2	2	—	25
с. Заполье . .	64	508	3	3	—	40
д. Лисковская Слободка	30	212	4	4	—	20
— Дворецъ . .	17	97	2	2	—	
— Доброшинъ . .	18	161	3	3	—	
— Жиличи . .	52	372	2	2	—	
— Румъ . .	5	43	1	1	—	
— Кардонъ . .	3	32	3	4	—	
— Ректа . .	24	167	16	16	—	15
— Подселы . .	79	530	40	40	—	
— Большая Крушиновка	58	445	3	3	—	
— Малая Крушиновка	16	219	3	3	—	
Кистеневская волость.						
д. Вищинъ . .	75	502	8	8	—	12
с. Кистени . .	76	543	5	5	—	10
д. Верхняя Тощица .	58	369	15	15	—	
— Нижняя Тощица .	42	312	12	12	—	12

— Мадора	116	786	5	5	—	15
с. Старое	60	355	10	10	—	
д. Станьковъ	31	277	4	4	—	
— Коноплицы	37	221	3	3	—	
— Щибринъ	22	135	5	5	—	
— Озерище	39	249	5	5	—	
Стрѣшинская волость.						
д. Шиховъ	67	386	10	10	—	25
— Затонъ	68	479	22	25	—	
— Жирковка	52	301	5	5	—	15
с. Солоное	78	516	10	12	—	
м. Карпиловка	63	248	10	10	—	55
д. Зломное	38	212	16	16	—	
— Косаковка	49	251	2	2	—	28
— Мормоль	79	390	7	7	—	
— Папоротное	66	343	4	4	—	
— Проскурни	76	474	18	18	—	30
— Попки	65	356	3	3	—	
Покотская волость.						
с. Залѣсье	111	220	21	33	—	18
д. Покоть	141	228	32	40	—	
с. Нисимковичи	182	251	37	56	—	
д. Новиловка	115	242	26	38	—	
— Рудня Нисимковская	76	176	15	26	—	
— Селицкая	45	77	9	12	—	
— Дарiинполье	23	47	5	5	—	
— Большiя Нѣмки	138	292	34	47	—	
— Бабичи	170	382	47	56	—	
— Акшинка	46	116	10	18	—	
Столбунская волость.						
д. Малыя Нѣмки	128	722	42	55	—	16
— Колбовка	98	572	12	26	—	
— Глыбовка	40	189	8	13	—	
— Столбуны	182	988	56	70	—	
— Яново	158	865	48	66	—	
— Свѣтиловичи	119	377	23	38	—	
— Хлусы	25	163	6	17	—	
— Шейки	34	163	10	21	—	
— Будище	60	262	18	34	—	
— Гутка	29	137	6	8	—	
— Рудня Столбунская	73	380	8	14	—	
Рѣчковская волость.						
с. Рѣчки	140	219	36	52	—	23
м. Шерстинъ	180	380	42	64	—	
с. Бартоломеевка	191	556	70	97	—	
Полѣсская волость.						
с. Полѣсье	91	513	48	64	—	19
д. Болсуны	84	503	33	56	—	
— Колюды	166	948	84	126	—	
— Будище	104	625	17	28	—	
— Осиновка	52	317	20	29	—	
Всего въ уѣздѣ	—	—	—	4176	—	106550

9) Гомельскій у.							
Вѣтковская волость.							
м. Вѣтка . .	810	3361	—	430	—		75
— Хальчъ . .	230	430	—	45	—		25
с. Радуга . .	139	247	—	50	—		50
слобода Тарасовка .	151	366	—	137	—		80
— Новоселки . .	70	151	—	5	—		40
д. Чистыя Лужи .	89	197	—	55	—		75
— Спонницкая Рудня .	79	249	—	18	—		25—80
слобода Марьина .	229	427	—	173	—		100
д. Бѣсядь . .	62	115	—	80	—		80
Вылевская волость.							
с. Вылево . .	69	187	—	16	—		40—60
д. Демьянка . .	146	373	—	4	—		45
— Березки . .	93	248	—	28	—		30—40
с. Романово . .	117	272	—	21	—		50—70
— Пожуевка . .	106	250	—	8	—		
— Леонтьево . .	50	101	—	9	—		
д. Сивинка . .	117	260	—	20	—		30—50
— Осадымъ . .	10	24	—	2	—		20
— Петрова Свѣча .	21	52	—	3	—		
слоб. Косицкая . .	123	255	—	33	—		80
слоб. Дубовый Логъ .	74	379	—	24	—		50
с. Закружье . .	189	509	—	67	—		
— Новое Закружье .	60	155	—	36	—		40
— Круговка . .	86	217	—	10	—		75
— Добрушъ . .	269	252	—	6	—		60
Поколюбичская волость.							
с. Поколюбичи . .	153	523	—	10	—		60
— Красное . .	122	358	—	5	—		
— Старое . .	213	718	—	75	—		
— Еременъ . .	151	526	—	5	—		
— Костюковка . .	121	358	—	15	—		
д. Лопатинъ . .	125	498	—	15	—		80
Кормянская волость.							
с. Корма . . .	289	599	—	88	—		20—40
слоб. Огородня Гомельская . . .	196	588	—	51	—		100
— Огородня Кузминичская . . .	173	540	—	3	—		60
с. Старый Крупецъ .	233	428	—	70	—		
— Новый Крупецъ .	197	644	—	132	—		
— Жгунь . .	229	441	—	41	—		
— Хорошовка . .	187	374	—	10	—		20
Гомельская волость.							
слоб. Новая Мильча .	154	707	—	60	—		60
д. Давидовка . .	39	196	—	1	—		
— Улуковье . .	39	199	—	1	—		
с. Головницы . .	116	540	—	6	—		
— Романовичи . .	183	905	—	30	—		
д. Ларище . .	70	361	—	16	—		
Краснобудская волость.							
с. Красная Буда .	95	709	—	31	12		мужч. 70, а
— Борщовка . .	155	966	—	53	15		
д. Дубровка . .	72	612	—	45	10		женщин. 20.

— Усохская Буда	.	129	937	—	83	17	Мужчины 70, а женщины 20.
— Николаевка	.	88	683	—	22	9	
с. Васильевка	.	259	1612	—	130	34	
— Тереховка	.	207	1340	—	140	6	
— Уть	.	216	1435	—	103	42	
д. Нивка	.	116	780	—	69	14	
с. Старые Иваки	.	42	309	—	22	11	
Марковичская волость.							
с. Марковичи	.	285	1775	—	60	—	75
— Годичево	.	178	905	—	40	—	
— Глубоцкое	.	212	1370	—	46	—	
— Черетянка	.	89	446	—	18	—	
д. Маковье	.	133	749	—	27	—	
— Будище	.	52	2901	—	16	—	
Носовичская волость.							
м. Носовичи	.	363	1378	—	60	21	Мужчины 60, а женщины 20.
— Антоновка	.	89	517	—	35	15	
д. Лагуны	.	125	642	—	21	—	
с. Прибытки	.	113	587	—	30	6	
— Гордуны	.	180	999	—	104	19	
д. Грабовка	.	166	813	—	39	6	
— Зябровка	.	146	863	—	25	—	
— Контакузовка	.	41	223	—	9	—	
— Климовка	.	153	777	—	9	—	
— Рудня Прибытковская		67	417	—	7	—	
— Песочная Буда	.	139	743	—	25	8	
— Хуторянка	.	49	272	—	17	—	
— Запрудовка	.	91	424	—	21	6	
— Дуяновка	.	66	386	—	6	—	
с. Жгунская Буда	.	260	1248	—	244	—	
Поповская волость.							
с. Поповка	.	306	1846	—	200	35	Мужчины 50, а женщины 20.
— Завидовка	.	182	1091	—	160	18	
— Круговецъ	.	166	907	—	50	10	
д. Веселовка	.	81	417	—	55	15	
— Усохи	.	155	813	—	80	14	
— Лукьяновка	.	31	207	—	40	13	
с. Кузминичи	.	232	1163	—	130	20	
слобода Кузминичская		77	401	—	30	5	
Старо-Юрковичская волость.							
с. Старые Юрковичи	.	284	1673	—	274	—	60
— Новые Юрковичи	.	254	1487	—	197	—	
— Сѣровка	.	202	1113	—	370	—	
— Азаричи	.	136	792	—	138	—	
д. Плутовка	.	140	996	—	127	—	
— Рудня-Цато	.	45	303	—	18	—	
— Барановка	.	33	191	—	17	—	
— Кажановка	.	129	805	—	101	—	
— Быстра	.	29	227	—	9	—	
— Ивановка	.	69	387	—	61	—	
Всего въ уѣздѣ	.	—	—	—	5520	381	355095
Всего въ губерніи	.	—	—	—	16522	533	616889

Отхожіе промыслы сельскаго населенія Могилевской губерніи можно подраздѣлить на лѣтніе и зимніе; къ первымъ относятся: сплавъ лѣса, земляныя работы, работы на кирпичныхъ заводахъ, добываніе камня и копка пней для выгонки дегтя; ко вторымъ же—вырубка лѣсныхъ матеріаловъ, распилка ихъ и нагрузка на рѣчныхъ пристаняхъ, выдѣлка разнаго рода клепки, работы на сахарныхъ и винокуренныхъ заводахъ и трепаніе пеньки.

Сплавъ могилевскихъ лѣсовъ производится по рр. Днѣпру, Сожу, Березинѣ и ихъ притокамъ въ южныя губерніи и по р. Западной Двинѣ къ Рижскому порту. Зимою обыкновенно лѣсопромышленники, разъѣзжая по деревнямъ, нанимаютъ мѣстныхъ крестьянъ для этой работы, которая начинается со вскрытіемъ рѣкъ и продолжается въ большинствѣ случаевъ до 29 іюня или 20 іюля, когда связанный въ плоты и сложенный въ барки лѣсъ долженъ быть доставленъ къ мѣсту назначенія. Наемная плата на сплавъ лѣса бываетъ весьма различна—отъ 15 до 30 р., а иногда доходитъ и до 40 р.; она зависитъ, съ одной стороны, отъ разстоянія и слѣдовательно отъ времени необходимаго для доставки лѣса къ опредѣленному мѣсту, а съ другой—отъ спроса на рабочія руки и предложенія ихъ; если требованіе рабочихъ силъ для сплава велико, но желающихъ наняться немного, то плата возвышается, и на оборотъ. Приступая къ работѣ, нанятые крестьяне распредѣляются партіями, распорядительство надъ которыми поручается атаманамъ, выбираемымъ изъ людей толковыхъ, пріобрѣвшихъ знанія въ дѣлѣ сплава долгимъ опытомъ и хорошо изучившихъ пути, по которымъ сплавляются партіи лѣса; наемная плата атаманамъ значительно выше, она доходитъ до 300 р.; кромѣ того при рабочихъ партіяхъ назначаются также изъ болѣе опытныхъ людей „дубовики“, плата которымъ опредѣляется въ 80—100 р.; спеціальная обязанность ихъ заключается въ томъ, чтобы проводить плоты въ мѣстахъ трудныхъ и невполнѣ безопасныхъ. Договорная наемная плата выдается рабочимъ въ два срока: двѣ трети ея даются, въ видѣ задатка, при заключеніи условія о наймѣ, а одна треть, по исполненіи работы,—на мѣстѣ доставки лѣса, откуда крестьяне возвращаются домой сухимъ путемъ; пищевое довольствіе во время сплава всегда относится къ обязанности лѣсопромышленника.

Сплавомъ лѣса занимаются крестьяне всѣхъ девяти уѣздовъ, обозначенныхъ въ приложенной выше вѣдомости, но изъ нихъ крестьяне Сѣнненскаго и Оршанскаго уѣздовъ сплавляютъ лѣсъ только по р. Западной Двинѣ и не ходятъ по остальнымъ водянымъ путямъ; населеніе же Могилевскаго, Чаусскаго, Чериковскаго, Климовичскаго, Быховскаго, Рогачевскаго и Гомельскаго уѣздовъ сплавляетъ лѣсъ исключительно по рр. Днѣпру, Сожу,

и Березинѣ въ низовыя губерніи. Отхожій промыселъ этотъ возникъ весьма давно, но наивысшая степень развитія его относится ко времени вслѣдъ за упраздненіемъ крѣпостнаго права, когда продажа и скупка лѣсовъ дошли до небывалыхъ размѣровъ; въ то время заработокъ крестьянина достигалъ даже до 60 р.; нынѣ, съ уменьшеніемъ количества лѣсовъ, промыселъ по сплаву лѣса постепенно упадаетъ.

На земляныя работы крестьяне нанимаются въ предѣлахъ Могилевской губерніи по желѣзнымъ дорогамъ, а также отправляются для этого въ гг. Кіевъ и Одессу, получая плату помѣсячную 10—15 р., а посуточную около 60 к. Точно такая же плата получается ими и за работы на кирпичныхъ заводахъ, пріискиваемыя также въ южныхъ губерніяхъ.

Употребляемый для шоссе камень добывается въ р. Сожѣ; промысломъ этимъ занимаются преимущественно крестьяне Гомельскаго и Чериковскаго уѣздовъ; плата за эту работу производится отъ количества добытаго камня, по 25 р. за одну кубическую сажень.

Копка сосновыхъ пней на смологонные заводы, для выгонки изъ нихъ дегтя, производится преимущественно въ сентябрѣ, октябрѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ; одинъ рабочій можетъ выкопать пней и корней въ мѣсяцъ одну кубическую сажень, которую онъ долженъ свезти на своей лошади къ заводу и тогда за каждую сажень получаетъ ококо 8 р. 50 к.; принимая во вниманіе, что перевозка вырабатаннаго матеріала должна быть оцѣнена въ 1 р. 50 к. и что продовольствіе рабочаго стоитъ до 3 р. 50 к., окажется, что чистый заработокъ въ мѣсяцъ отъ этого промысла составитъ всего 4 р. 50 копѣекъ.

Къ лѣтнимъ отхожимъ промысламъ относятся также практикуемые населеніемъ Гомельскаго и отчасти Климовичскаго, Чериковскаго и Рогачевскаго уѣздовъ съемы въ аренду въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ фруктовыхъ садовъ и разносный торгъ красными и мелочными товарами. Промыслы эти, безъ всякаго сомнѣнія, приносятъ весьма значительныя выгоды, но они не могутъ быть провѣрены даже и приблизительно и потому не вошли въ приложенную вѣдомость.

Обращаясь къ зимнимъ отхожимъ промысламъ, нельзя не замѣтить, что весьма большое число рабочихъ силъ занимаютъ работы по вырубкѣ, распилкѣ и нагрузкѣ лѣса. Работы эти начинаются съ половины декабря и продолжаются до конца марта, или правильнѣе до вскрытія рѣкъ; онѣ особенно усиливаются съ половины февраля. Сначала производится вырубка и распилка лѣсныхъ матеріаловъ, затѣмъ съ половины января начинаютъ

свозить приготовленный матеріалъ на пристани, расположенныя по рр. Западной Двинѣ, Днѣпру, Сожу, Березинѣ, Друти, Ипути и Пронѣ,—впрочемъ свозка лѣса составляетъ предметъ извознаго промысла,—а затѣмъ съ конца февраля и весь мартъ производится нагрузка лѣса на пристаняхъ въ барки и связываніе его въ плоты. Лѣсопромышленники, смотря по спѣшности работы, количеству предлагаемаго труда и состоянію погоды, платятъ рабочимъ отъ 10 до 15 р. въ мѣсяцъ на продовольствіи нанимателя. Промысломъ этимъ занимаются крестьяне всѣхъ девяти поименованныхъ уѣздовъ. Равнымъ образомъ выдѣлка клепки,—дубовой футовой и осиновой бочковой,—а также дубоваго ванчаса, производится въ тоже время и также сплавляется на баркахъ; работа эта оплачивается по 12—14 р. въ мѣсяцъ, на хозяйскомъ продовольствіи.

Работы на заводахъ составляютъ столько же зимніе промыслы, сколько и осенніе, потому что на свеклосахарныхъ заводахъ усиленный трудъ рабочихъ требуется главнымъ образомъ въ сентябрѣ, октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ. Крестьяне Могилевской губерніи преимущественно подряжаются на сахарные и винокуренные заводы въ южныя губерніи; вообще слѣдуетъ сказать, что мѣстное населеніе въ пріисканіи отхожихъ заработковъ тяготѣетъ къ югу, только крестьяне Сѣнненскаго уѣзда и отчасти Климовичскаго идутъ для этого въ великороссійскія губерніи. Рядчики нанимаютъ здѣсь людей на заводы на опредѣленное время, съ платою по 10—15 р. въ мѣсяцъ на продовольствіи нанимателя, причемъ въ задатокъ крестьяне обыкновенно получаютъ одну треть договорной платы; сверхъ того путевыя издержки рабочихъ въ большинствѣ случаевъ также обезпечиваются нанимателемъ.

Трепаніемъ пеньки крестьяне занимаются въ теченіи декабря, января и февраля мѣсяцевъ, получая плату около 22 к. съ пуда. Одинъ работникъ въ день можетъ вытрепать 3 пуда пеньки, слѣдовательно, считая 72 рабочихъ дня, онъ выработаетъ 47 р. 50 к., но если исключить отсюда издержки на продовольствіе, прогульное время и случайные расходы, то заработокъ отъ этого промысла едва ли превыситъ 30 рублей.

Кромѣ указанныхъ отхожихъ промысловъ, большая часть крестьянъ уходитъ въ заработки, нанимаясь въ услуженіе къ частнымъ лицамъ, въ качествѣ простыхъ рабочихъ, домашней прислуги и т. п.; но эта форма отхожаго промысла не могла быть изслѣдована, хотя она практикуется по всѣмъ 11 уѣздамъ губерніи, безъ исключенія.

Приведенныя выше цифры о числѣ промышленниковъ и суммѣ ихъ заработка должны быть разсматриваемы лишь какъ при-

близительныя; отхожими промыслами въ большинствѣ случаевъ занимаются не одни и тѣ же крестьяне и не каждый годъ, но періодически, по мѣрѣ спроса на рабочія силы и по степени нужды въ средѣ сельскаго населенія, побуждающей предлагать свой трудъ; поэтому слѣдуетъ оговориться, что числовыя свѣдѣнія, относящіяся до отхожихъ промысловъ, собраны только за одинъ 1881 годъ и что, кромѣ того, они далеко не полны, такъ какъ въ нихъ не включены данныя о рабочихъ, нанимающихся въ услуженіе къ частнымъ лицамъ для домашнихъ и хозяйственныхъ послугъ.

Въ отхожіе промыслы уходитъ изъ Могилевской губерніи 17055 обоего пола душъ, въ томъ числѣ мужчинъ 16522 и женщинъ 533; число это между отдѣльными родами промысловъ распредѣляется, примѣрно, слѣдующимъ образомъ:

на сплавъ лѣса уходитъ - -	12,7%
— земляныя работы - -	13,6%
— заводы - - - -	26,4%
для копки пней - - - -	7%
— трепанья пеньки - - -	5%
— рубки, обработки и нагрузки лѣса	32,3%
— добыванія камня - - -	3%

Общая сумма заработка всѣхъ промышленниковъ равняется 616889 р., слѣдовательно средній заработокъ одного рабочаго равняется 36 р., но въ частности для женщинъ онъ не превышаетъ 25 р., а для мужчинъ доходитъ до 100 рублей.

25) Извозный промыселъ.

Исчисленіе населенія, занимающагося промысломъ, и суммы чистаго годоваго заработка промышленниковъ.

Названіе уѣзда, волости и поселенія.	Общее число дворовъ въ поселеніи.	Общее количество населенія въ поселеніи.	Изъ того числа занимаются промыслами.			Сумма чистаго годоваго заработка одного кустаря (въ рубляхъ).
			Дворы.	Мужчины.	Женщины.	
1) Чаусскій у.						
г. Чаусы . .	676	5020	21	21	—	30
Рясянская волость.						
д. Немѣрка . .	19	158	5	5	—	24
Дрибинская волость.						
с. Головичи . .	73	217	8	20	—	40

Городецкая волость.							
с. Городецкъ . .	41	207	10	18	—		
д. Михѣевка . .	22	120	4	7	—		30
— Новое Прибужье .	70	448	12	15	—		35
— Старое Прибужье .	69	382	25	35	—		40
— Перелоги . .	29	150	4	6	—		
— Рѣкотка . .	49	255	15	22	—		30
— Сахаровка . .	27	169	8	15	—		35
— Балбечино . .	32	236	16	18	—		
— Панкратовка . .	32	216	18	22	—		30
— Станъ . .	49	362	12	15	—		35
— Тушково . .	41	218	15	20	—		30
— Голышинъ . .	31	184	6	8	—		
— Ермаки . .	17	124	4	6	—		
— Ревячинъ . .	18	111	8	12	—		35
— Язычково . .	18	91	3	5	—		
— Осиновка . .	12	88	4	6	—		15
— Крюковщина .	36	286	18	25	—		40
— Ярыги . .	39	230	20	26	—		30
— Старокожевка .	72	440	38	48	—		40
— Никольскъ . .	52	318	8	10	—		30
— Еськовка . .	31	219	6	8	—		35
с. Кледневичи . .	19	637	22	28	—		30
колонія Аннингофъ .	7	24	3	6	—		15
Всего въ уѣздѣ . .	—	—	—	427	—		1430
2) Черниковскій у.							
По всѣмъ волостямъ занимаются							
а) извозомъ . . .	—	—	—	1200	—		24
б) вырубкою и вывозкою на пристани лѣса . . .	—	—	—	1690	—		20
Всего въ уѣздѣ . .	—	—	—	2890	—		52600
3) Климовичскій у.							
Костюковичская волость.							
м. Костюковичи .	327	2148	4	4	—		
д. Липовый Ручей .	78	408	13	15	—		
— Мельняковка .	7	65	3	3	—		
— Федоровка (Крючковка) . . .	27	200	8	10	—		
— Колодливо . .	45	249	15	15	—		
— Церковище . .	117	525	20	20	—		
— Антоновка 2-я .	7	32	2	2	—		
Березковская волость.							
с. Березки . .	130	640	25	28	—		10—40
— Чернявка . .	40	186	8	11	—		
д. Муховка . .	42	210	13	15	—		
— Витунь . .	63	400	14	17	—		
— Старый Мосинъ .	22	150	7	8	—		
— Новый Мосинъ .	45	230	11	14	—		
— Канава . .	40	240	18	21	—		
— Павловка . .	44	260	20	24	—		
Мошевская волость.							
с. Мошевое . .	35	306	17	17	—		

д. Мокрое . .	21	175	10	10	—	10—40
— Вороновка . .	32	220	15	15	—	
— Вировка . .	52	366	25	25	—	
— Вишни . .	54	290	20	20	—	
— Жарки . .	17	156	10	10	—	
— Будище . .	10	74	4	4	—	
Надѣйковичская волость.						
д. Явкино . .	42	329	20	20	—	6
с. Надѣйковичи .	54	449	20	20	—	
д. Комаровичи . .	18	124	5	5	—	
— Прудовая Поляна .	44	292	10	10	—	
— Соколянка . .	20	168	10	10	—	
Всего въ уѣздѣ . .	—	—	—	373	—	8090
4) Оршанскій у.						
г. Орша . . .	837	5025	50	55	—	100
5) Сѣнненскій у.						
Бобрская волость.						
м. Крупки . .	151	1013	8	8	—	100
6) Быховскій у.						
Пропойская волость.						
м. Пропойскъ . .	192	534	30	30	—	40—50
д. Новая Слобода .	27	108	4	4	—	
— Вировая . .	57	221	12	12	—	
— Рудня . .	62	232	7	7	—	
Долгомохская волость.						
д. Чиковка . .	24	103	10	10	—	15—20
— Лопатичи . .	35	235	20	20	—	
— Потеряевка . .	50	195	10	10	—	
— Грязивецъ . .	67	374	20	20	—	
— Улуки . .	43	314	30	30	—	
Церковно-Осовецкая волость.						
с. Сидоровичи . .	112	711	40	40	—	20—30
д. Слѣдюки . .	110	680	30	30	—	
Всего въ уѣздѣ . .	—	—	—	213	—	5710
7) Рогачевскій у.						
г. Рогачевъ . .	565	4816	10	10	—	120
Чечерская волость.						
д. Мотневичи . .	93	381	15	15	—	15
с. Ровковичи . .	77	333	15	15	—	
д. Залавье . .	27	171	5	5	—	
Рассохская волость.						
с. Рассохи . .	63	307	15	15	—	10
д. Норковщина . .	52	230	12	12	—	

околица Богдановичи .	151	606	15	15	—	10
д. Лужокъ . .	55	261	13	13	—	
околица Жабинъ .	94	523	20	20	—	
— Енцы . .	55	148	10	10	—	
— Вороновщина .	68	470	20	20	—	
— Лядцы . .	47	240	8	8	—	
— Верхи . .	42	230	9	9	—	
д. Хлусы . .	38	190	7	7	—	
Кормянская волость.						
д. Старыя Зеньковичи	47	307	10	10	—	15
— Новыя Зеньковичи .	25	188	7	7	—	
околица Струмень .	76	399	60	60	—	
— Коротьки . .	129	1020	20	20	—	
д. Маленикъ . .	17	104	12	12	—	
Меркуловичская волость.						
д. Городокъ . .	54	349	12	12	—	10
— Боровая Буда .	67	448	20	20	—	
с. Церковье . .	77	475	15	15	—	
— Рогинь . .	93	583	50	50	—	
д. Ботвиновка . .	56	368	10	10	—	
— Рудня Лозовская .	32	198	18	18	—	
Дудичская волость.						
с. Дудичи . .	63	309	6	9	—	40
д. Липа . . .	71	395	10	12	—	
— Науховичи . .	105	589	15	15	—	15
Луковская волость.						
м. Жлобинъ . .	346	1968	25	30	—	20 челов.—30 р., 10 челов.—200 р.
Стрѣшинская волость.						
м. Карпиловка . .	63	248	5	5	—	20
Всего въ уѣздѣ . .	—	—	—	479	—	9665
8) Гомельскій у.						
Вѣтковская волость.						
д. Чистыя Лужи .	89	197	—	10	—	30
— Споницкая Рудня .	79	249	—	6	—	
слоб. Марьина . .	229	427	—	3	—	100
д. Кунторовка . .	73	182	—	6	—	50
Вылевская волость.						
с. Добрушъ . .	260	526	—	5	—	80
Поколюбичская волость.						
с. Даниловичи . .	75	217	—	12	—	50
— Старое . .	213	718	—	20	—	80
д. Костюковка . .	121	358	—	3	—	40
— Лопатинъ . .	125	498	—	8	—	
Кормянская волость.						
слоб. Огородня Кузминичская . . .	173	540	—	3	—	50

— Жгунь . .	229	441	—	15	—	80
Гомельская волость.						
д. Прудокъ . .	117	551	—	50	—	30
— Титенка . .	52	303	—	8	—	
— Верхній Брилевъ .	24	102	—	3	—	
слоб. Новая Мильча .	154	707	—	3	—	
д. Давидовка . .	39	196	—	2	—	
— Любны . .	26	175	—	10	—	
— Якубовка . .	22	95	—	6	—	
с. Романовичи . .	183	905	—	10	—	
д. Ларище . .	10	361	—	2	—	
Красно-Будская волость.						
с. Красная Буда .	95	709	—	8	—	60
д. Борисовка . .	155	966	—	17	—	
— Дубровка . .	72	612	—	6	—	
с. Васильевка . .	259	1612	—	47	—	
— Тереховка . .	207	1343	—	94	—	
— Уть . . .	216	1435	—	67	—	
д. Старые Иваки .	93	759	—	14	—	
— Новые Иваки .	42	39	—	5	—	
Марковичская волость.						
с. Марковичи . .	285	1775	—	75	—	40
д. Годичево . .	178	905	—	26	—	
Поповская волость.						
с. Поповка . .	306	1846	—	24	—	60
д. Завидовка . .	182	1091	—	15	—	
с. Круговецъ . .	166	907	—	21	—	
д. Усохи . .	155	813	—	7	—	
с. Кузминичи . .	232	1163	—	16	—	
слобода Кузминичская	77	401	—	10	—	
д. Быки . . .	82	424	—	3	—	
Старо-Юрковичская волость.						
с. Старыя Юрковичи .	284	1673	—	15	—	50
— Новыя Юрковичи .	254	1487	—	17	—	
— Сѣровка . .	202	1113	—	18	—	
— Азаричи . .	136	792	—	11	—	
д. Плутовка . .	148	996	—	16	—	
— Рудня-Цато . .	45	303	—	5	—	
— Барановка . .	33	191	—	3	—	
— Быстра . .	29	227	—	3	—	
Всего въ уѣздѣ . .	—	—	—	728	—	30230
Всего въ губерніи . .	—	—	—	5173	—	114025

Извозный промыселъ издавна служитъ предметомъ занятій крестьянскаго населенія Могилевской губерній; епце лѣтъ 20 назадъ по транспортнымъ дорогамъ губерній Черниговской, Полтавской и смежныхъ съ ними, въ особенности зимою, на каждомъ

шагу встрѣчались обозы съ продуктами сельскаго хозяйства: табакомъ, пенькою, разнаго рода зерновымъ хлѣбомъ и т. п.; это Могилевскіе бѣлоруссы отправлялись туда за кладью и набирали ее или по подряду, получая плату за извозъ съ пуда, смотря по разстоянію до мѣста доставки, или же сами скупали ее, съ тѣмъ, чтобы доставить и продать въ мѣстности, гдѣ цѣна на купленный товаръ выше; извозомъ на такихъ основаніяхъ многіе крестьяне занимались круглый годъ, за исключеніемъ весенняго и осенняго бездорожья. Проведеніе желѣзныхъ дорогъ,—сначала Московско-Брестской, а потомъ Либаво-Роменской,—оказало большое вліяніе на извозный промыселъ: съ одной стороны оно уменьшило размѣры его, а съ другой—измѣнило направленіе, условія и предметъ извоза. Правда, и нынѣ еще нѣкоторые крестьяне занимаются изрѣдка промысломъ этимъ на прежнихъ основаніяхъ, но извозъ такого рода, при вздорожаніи предметовъ продовольствія, почти не приноситъ уже барыша и даже бываетъ убыточнымъ; поэтому въ настоящее время крестьяне занимаются извозомъ, такъ сказать, у себя дома, рѣдко выѣзжая изъ предѣловъ губерніи.

Почти одновременно съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ развилась здѣсь торговля лѣсомъ, который для сплава перевозится исключительно мѣстными крестьянами изъ лѣсныхъ дачъ къ рѣчнымъ пристанямъ; извозъ лѣсныхъ матеріаловъ производится всегда зимою, преимущественно въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ; наемная плата и въ данномъ случаѣ, какъ вообще въ извозномъ промыслѣ, установляется сообразно разстоянію перевозки, но кромѣ того принимается также во вниманіе громоздкость предметовъ перевозки; въ извозѣ лѣса участвуютъ не только взрослые, но и дѣти, начиная съ 10 лѣтняго возраста, при чемъ число членовъ семьи, какъ и число употребляемыхъ въ извозъ лошадей, имѣетъ прямое вліяніе на сумму заработка.

Въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ желѣзнымъ дорогамъ, крестьяне занимаются подвозомъ на складочныя станціи отправляемыхъ и доставкою въ ближайшіе города и мѣстечки получаемыхъ по этимъ дорогамъ товаровъ. Извозъ такого рода даетъ весьма серьезные заработки; это наглядно доказывается уже тѣмъ, что, напримѣръ, на одной Гомельской станціи Либаво-Роменской желѣзной дороги вѣсъ принятыхъ отъ извощиковъ и сданныхъ имъ транспортовъ въ 1881 году превышалъ 3 милліона пудовъ, и если считать за извозъ съ пуда только по 2 к., то и тогда заработокъ отъ промысла, у одной лишь станціи, будетъ равняться 60000 р.; но ошибочно было бы думать, что вся эта сумма поступаетъ сполна въ пользу промышленниковъ—крестьянъ; послѣдніе вообще занимаются извозомъ только въ сво-

бодное отъ сельско-хозяйственныхъ работъ преимущественно зимнее время, желѣзнодорожные же транспорты перевозятся главнымъ образомъ извощиками спеціальными,—населеніемъ городскимъ и прибывающимъ собственно для этого промысла изъ другихъ губерній,—такъ что на ихъ долю упадаетъ и львиная часть заработка. Независимо перевозки товаровъ въ прилегающихъ къ желѣзнымъ дорогамъ мѣстностяхъ, крестьяне занимаются также иногда перевозкою пассажировъ, но эта статья въ общемъ даетъ весьма небольшіе барыши.

Крестьяне тѣхъ поселеній, которыя удалены отъ желѣзныхъ дорогъ, какъ напр. Чериковскаго уѣзда, занимаются извозомъ въ гг. Рославль, Новозыбковъ, Могилевъ, Гомель, м. Вѣтку и т. п.; они свозятъ туда пеньку, ленъ, льняное сѣмя, конопляное масло, лозовую кору, смолу, деготь, а оттуда набираютъ ржаную муку, крупу, соль, керосинъ, свѣчи, мыло и разные мануфактурные товары; извозъ такого рода производится только по требованію со стороны торговцевъ.

Чтобы указать всѣ виды извоза, слѣдуетъ упомянуть еще, что крестьяне Гомельскаго и отчасти Чериковскаго и Рогачевскаго уѣздовъ доставляютъ камень въ предѣлахъ Могилевской губерніи на Московско-Брестское и Петербургско-Кіевское шоссе, съ платою отъ кубической сажени по 30—38 рублей.

Весьма немногіе изъ населенцевъ Могилевской губерніи занимаются извознымъ промысломъ изъ года въ годъ и притомъ постоянно; значительное большинство ихъ обращается къ этому занятію перерывами, по мѣрѣ нужды, въ свободное время, когда представится выгодный заработокъ. При такихъ условіяхъ привести въ точную извѣстность число лицъ, занимающихся извозомъ, и сумму получаемаго заработка представляется почти невозможнымъ; поэтому нельзя не предупредить, что числовыя данныя, содержащіяся въ приложенной выше таблицѣ, ниже дѣйствительныхъ.

Изъ приведеннаго, хотя и сжатаго, описанія сельскихъ промысловъ, существующихъ въ Могилевской губерніи, легко замѣтить, что всѣ они, безъ исключенія, представляютъ виды мелкаго производства; техническіе пріемы и орудія отличаются характеромъ ручнымъ, работа производится преимущественно въ кругу семьи и нерѣдко въ одиночку, ей посвящается только свободное отъ сельско-хозяйственныхъ занятій время; нѣтъ ни правильно организованныхъ мастерскихъ, ни раздѣленія труда, ни общенія между промышленниками относительно закупки сырья и установленія болѣе выгодныхъ условій производства; самый заработокъ, получаемый отъ промысла, настолько незначителенъ, что не можетъ обезпечивать даже скуднаго существованія крестьянской

семьи; это доказывается слѣдующимъ примѣрнымъ исчисленіемъ годоваго расхода семейства, состоящаго изъ 5 душъ,—3 взрослыхъ и 2 имѣющихъ 15—18 лѣтъ:

мука ржаная 60 пудовъ	- - - -	48	руб. — к.
— пшеничная 3 пуд.	- - - -	4	— 80 —
— гречневая 10 пуд.	- - - -	7	— — —
— овсяная 3 пуд.	- - - -	2	— 40 —
крупа гречневая 5 пуд.	- - - -	6	— — —
— ячная 5 пуд.	- - - -	10	— — —
— пшенная 3 пуд.	- - - -	6	— — —
молоко	- - - - - -	2	— — —
яйца	- - - - - -	—	— 50 —
сало 4 пуд.	- - - - -	36	— — —
коровье масло 20 фун.	- - - -	4	— — —
конопляное масло 30 фун.	- - -	3	— 60 —
соль 3 пуд.	- - - - -	1	— 20 —
рыба вяленая 1 пуд.	- - - -	2	— 80 —
говядина 3 пуд.	- - - - -	7	— — —
картофель 40 мѣръ	- - - -	12	— — —
морковь 10 гарнцевъ	- - - -	—	— 30 —
брюква 10 гарнцевъ	- - - -	—	— 40 —
капуста 15 ведеръ	- - - - -	3	— — —
бураки 1½ четверти	- - - -	4	— — —
бобы 2 пуд.	- - - - -	2	— — —
горохъ 3 пуд.	- - - - -	2	— 40 —
лукъ 1 пудъ	- - - - - -	—	— 80 —
одежда, обувь и освѣщеніе	- - -	60	— — —
повинности казенныя и мірскія, при 2-хъ надѣлахъ земли, до	- - - -	22	— — —
для 2-хъ лощадей 200 пуд. сѣна	- -	45	— — —
для 2-хъ коровъ 180 пуд. сѣна	- -	40	— 50 —
содержаніе свиней и домашней птицы	-	5	— — —
орудія и утварь	- - - - -	5	— — —
мелкіе расходы	- - - - -	15	— — —
Итого	- - - -	358	— 70 —

Разсчетъ этотъ сдѣланъ для семейства средняго состоянія, не вполнѣ зажиточнаго, но и небѣднаго, неимѣющаго долговъ и неотказывающаго себѣ въ удовлетвореніи главныхъ потребностей, но необладающаго при томъ и особымъ матеріальнымъ достаткомъ. Понятно, что расходъ этотъ не можетъ быть пополненъ заработками отъ промысловъ; онъ удовлетворяется основнымъ занятіемъ крестьянскаго населенія Могилевской губерніи—

земледѣліемъ, положеніе котораго, хотя и не разъясняется здѣсь, такъ какъ это составляетъ предметъ особаго отдѣла настоящей книги, тѣмъ не менѣе нельзя не упомянуть, что крестьяне—собственники, получили, при освобожденіи отъ крѣпостной зависимости, земли въ надѣлъ: въ Мстиславльскомъ уѣздѣ по 4 десятины, въ Быховскомъ и Рогачевскомъ по 5½ десятинъ и въ остальныхъ 8 уѣздахъ по 4½ десятины на душу, да кромѣ того большинству изъ нихъ, при надѣленіи землею, были сдѣланы значительныя даровыя прирѣзки; земельные же надѣлы бывшихъ государственныхъ крестьянъ еще большіе,—въ среднемъ выводѣ они получили по 5,75 десятинъ на душу.

Далѣе, оказывается, что кустарные промыслы Могилевской губерніи настолько незначительны по размѣрамъ производства, что заработокъ отъ нихъ, вмѣстѣ съ заработкомъ отъ отхожихъ и извознаго промысловъ, не покрываютъ всѣхъ казенныхъ повинностей крестьянскаго населенія губерніи. Вотъ для сравненія цифровыя данныя по уѣздамъ относительно однихъ только выкупныхъ за землю платежей, вносимыхъ крестьянами ежегодно въ государственное казначейство, и заработковъ, получаемыхъ отъ сельскихъ промысловъ:

		Годовой окладъ выкупныхъ платежей.		Заработокъ отъ промысловъ болѣе или менѣе платежей.	
		Рубли.	К.	Рубли.	К.
Могилевскій	уѣздъ	100335	85	— 28995	85
Чаусскій	—	77410	—	— 19720	—
Чериковскій	—	147392	54	— 10135	54
Климовичскій	—	136179	52	— 19821	52
Мстиславльскій	—	92936	5	— 41962	5
Горецкій	—	112630	87	— 71387	87
Оршанскій	—	166448	75	— 72872	75
Сѣнненскій	—	141671	—	— 57788	—
Быховскій	—	128329	—	— 59663	—
Рогачевскій	—	213117	—	— 20769	—
Гомельскій	—	235468	—	+ 236187	—
Итого		1551918	58	— 166921	58

Хотя данныя эти показываютъ, что только по одному Гомельскому уѣзду заработокъ отъ промысловъ превышаетъ сумму выкупныхъ платежей болѣе чѣмъ вдвое, а затѣмъ, какъ по всѣмъ остальнымъ уѣздамъ, такъ и въ общей сложности, первый менѣе послѣднихъ, тѣмъ не менѣе необходимо вновь повторить, что предлагаемыя здѣсь свѣдѣнія о кустарной промышленности, составляющія результатъ перваго опыта собиранія ихъ, далеко неполны, что нѣкоторые промыслы вовсе опущены, а другіе не поддавались изслѣдованію и потому данныя о нихъ собраны лишь отрывочныя, неопредѣляющія всего производства; вслѣдствіе этого едва ли будетъ ошибочнымъ заключеніе, что сумма дѣйствительнаго заработка, получаемаго сельскимъ населеніемъ отъ промысловъ, съ избыткомъ покрываетъ выкупные крестьянскіе платежи и даже равняется суммѣ всѣхъ вообще платежей, вносимыхъ крестьянами въ казну.

Обращаясь къ разсмотрѣнію приложенной ниже таблицы, въ которой отдѣльно въ каждомъ уѣздѣ обозначены число кустарей по всѣмъ промысламъ и сумма ихъ заработка, оказывается, что въ Могилевской губерніи занимаются сельскими промыслами 70971 промышленниковъ; число это по уѣздамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	Число промышленниковъ.	Процентное отношеніе къ общему въ губерніи числу промышленниковъ.
Гомельскій уѣздъ -	11920	16,7
Рогачевскій — -	9355	13,14
Чериковскій — -	9204	12,2
Климовичскій — -	7281	10,23
Быховскій — -	5373	7,5
Чаусскій — -	5146	7,2
Могилевскій — -	5005	7
Горецкій — -	4946	6,95
Сѣнненскій — -	4921	6,91
Оршанскій — -	4548	6,39
Мстиславльскій— -	3452	4,85
	71151	100

Сравнимъ теперь число лицъ, занимающихся сельскими промыслами, съ числомъ всего населенія и съ числомъ крестьянъ, водворенныхъ въ губерніи. Такъ какъ промыслами занимаются преимущественно мужчины, то сравненіе дѣлается здѣсь только

между мужскимъ населеніемъ, при чемъ взяты цифровыя данныя, добытыя народоисчисленіемъ 1879 года.

	Число всего населенія.	Число крестьянскаго населенія.	Число промышленниковъ.	На 100 душъ всего населенія причитаются промышленниками.	На 100 душъ крестьянъ причитается промышленниковъ.
Могилевскій уѣздъ	60102	30866	5005	8,3	16,2
Чаусскій —	24274	19593	5146	21,2	26,2
Чериковскій —	50064	41361	9204	18,4	22,2
Климовичскій —	46955	37817	7281	15,5	19,2
Мстиславльскій —	31902	23442	3452	10,8	15.
Горецкій —	41078	32318	4946	12.	15,3
Оршанскій —	50952	40535	4548	8,9	11,2
Сѣнненскій —	54809	42953	4921	8,9	11,4
Быховскій —	34917	29705	5373	15,4	18.
Рогачевскій —	65501	55320	9355	14,3	17.
Гомельскій —	73039	53779	11920	16,3	22,1
Итого	533593	407689	71151	—	—

Эта таблица показываетъ, что, по сравненію съ количествомъ населенія губерніи, наибольшее число лицъ занимается промыслами въ Чаусскомъ, Чериковскомъ и Гомельскомъ уѣздахъ, а наименьшее въ уѣздахъ Оршанскомъ и Сѣнненскомъ.

Чистая прибыль, получаемая въ годъ всѣми промышленниками въ губерніи, составляетъ почти 1385000 р.; сумма эта распредѣляется по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

	Сумма заработка (въ рубляхъ).	Процентное отношеніе къ суммѣ всего въ губерніи заработка.
Гомельскій уѣздъ	471655	34.
Рогачевскій —	192347	13,9
Чериковскій —	137257	9,9
Климовичскій —	116358	8,4
Оршанскій —	93576	6,7
Сѣнненскій —	83891	6.
Могилевскій —	71340	5,1
Быховскій —	68666	5.
Чаусскій —	57690	4,16
Мстиславльскій —	50974	3,6
Горецкій —	41243	2,9
Итого	1384997	100.

При сопоставленіи суммы всей прибыли въ губерніи съ числомъ промышленниковъ, оказывается, что средній заработокъ каждаго изъ послѣднихъ равняется 19 р. 45 к., но по отдѣльнымъ уѣздамъ размѣры этого заработка измѣняются такимъ образомъ:

		Средній заработокъ.
Гомельскій	уѣздъ	39 р. 55 к.
Рогачевскій	—	20 — 56 —
Оршанскій	—	20 — 55 —
Сѣнненскій	—	17 — — —
Климовичскій	—	16 — — —
Чериковскій	—	14 — 90 —
Мстиславльскій	—	14 — 75 —
Могилевскій	—	14 — 25 —
Быховскій	—	12 — 70 —
Чаусскій	—	11 — 20 —
Горецкій	—	8 — 40 —

Такое расположеніе уѣздовъ въ нисходящемъ порядкѣ, сообразно суммѣ средняго заработка, получаемаго отдѣльными лицами отъ промысловъ, приводитъ къ заключенію, что сельскіе промыслы болѣе выгодны въ уѣздахъ пограничныхъ и при томъ пользующихся желѣзными и водяными путями сообщеній, чѣмъ въ уѣздахъ внутреннихъ.

Во всякомъ случаѣ, какъ ни незначителенъ частный заработокъ отдѣльныхъ промышленниковъ, тѣмъ не менѣе въ огромномъ большинствѣ случаевъ онъ пополняетъ всѣ казенныя и мірскія повинности, упадающія на занимающихся промыслами, а въ общей сложности представляетъ въ хозяйственной смѣтѣ губерніи весьма серьезную статью.

СПИСОКЪ

сельскимъ промысламъ, существующимъ въ каждомъ уѣздѣ Могилевской губерніи, съ обозначеніемъ числа промышленниковъ и суммы ихъ заработка.

НАЗВАНІЯ ПРОМЫСЛОВЪ.	Названіе уѣздовъ.																	
	Могилевскій.		Чаусскій.		Чериковскій.		Климовичскій.		Мстиславльскій.		Горецкій.		Оршанскій.		Сѣнненскій.		Быховскій.	
	Число кустарей.	Сумма заработка.	Число кустарей.	Сумма заработка.	Число кустарей.	Сумма заработка.	Число кустарей.	Сумма заработка.	Число кустарей.	Сумма заработка.	Число кустарей.	Сумма заработка.	Число кустарей.	Сумма заработка.	Число кустарей.	Сумма заработка.	Число кустарей.	Сумма заработка.
1) Скорняжный	26	674	27	805	—	—	39	635	36	1335	15	480	46	931	73	1380	30	1215
2) Шорный	6	900	3	200	4	480	33	1200	10	1305	—	—	11	505	22	1655	8	485
3) Клееварный	6	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4) Производство чемодановъ	6	1500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5) Шерстяной	161	7244	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6) Валеный	32	1225	123	2249	—	—	—	—	5	53	—	—	2	60	8	180	—	—
7) Гребенной	13	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8) Льняная и пеньковая пряжа и ткани	2356	12117	2350	12000	2350	12000	2350	12000	2350	12000	2350	12000	2350	12000	2350	12000	2350	12000
9) Пеньковый	776	2097	770	2000	770	2000	770	2000	770	2000	770	2000	770	2000	770	2000	770	2000
10) Портняжный	168	6948	120	7943	118	2870	133	2276	51	5084	49	880	207	11377	244	12993	176	2543
11) Обувь	113	5987	78	5880	44	1620	69	1597	53	8884	12	400	197	18791	176	11442	37	870
12) Древообрабатывающіе	1151	21790	459	12671	593	16145	647	11636	91	9713	1531	16934	611	22102	485	11651	573	14698
13) Гончарный	70	2188	36	1635	42	1260	464	5187	58	5712	191	6719	98	2080	131	3950	3	100
14) Обдѣлка камня	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	855	7	165	—	—
15) Добываніе мѣла	—	—	—	—	—	—	57	422	—	—	—	—	—	—	—	—	10	100
16) Маслобойный	—	—	—	—	—	—	42	945	—	—	—	—	—	—	—	—	4	160
17) Печенье пряниковъ	—	300	—	170	—	170	—	170	—	170	—	170	—	170	—	170	—	170
18) Выдѣлка простыхъ скрипокъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	30
19) Иконописныя издѣлія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20) Окраска тканей и нитокъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	495	3	440	—	—
21) Вязанье серебромъ	4	280	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22) Кузнечный	83	6760	64	7885	57	2455	68	1740	23	4718	28	1660	102	11595	146	15365	93	5215
23) Слесарный	—	—	1	75	—	—	—	—	—	—	—	—	3	345	—	—	2	145
24) Отхожій	34	680	688	2752	2336	45657	2236	68460	—	—	—	—	83	4770	498	9700	1103	23225
25) Извозный	—	—	427	1430	2890	52600	373	8090	—	—	—	—	55	5500	8	800	213	5710
По всѣмъ промысламъ	5005	71340	5146	57690	9204	137257	7281	116358	3452	50974	4946	41243	4548	93576	4921	83891	5373	68666

НАЗВАНІЯ ПРОМЫСЛОВЪ.	Названіе уѣздовъ.						Всего въ губерніи.	
	Рогачевскій.		Гомельскій.					
	Число кустарей.	Сумма заработка.	Число кустарей.	Сумма заработка.			Число кустарей.	Сумма заработка.
1) Скорняжный	22	460	34	1804			348	9719
2) Шорный	12	1345	2	125			116	8200
3) Клееварный	—	—	—	—			6	150
4) Производство чемодановъ	—	—	—	—			6	1500
5) Шерстяной	—	—	—	—			161	7244
6) Валеный	3	50	76	885			249	4702
7) Гребенной	—	—	—	—			13	500
8) Льняная и пеньковая пряжа и ткани	2350	12000	2350	12000			25856	132117
9) Пеньковый	770	2000	770	2000			8476	22097
10) Портняжный	216	10413	229	10403			1711	73730
11) Обувь	152	15483	151	6191			1082	76785
12) Древообрабатывающіе	857	23976	1512	38122			8463	200048
13) Гончарный	14	330	—	—			1149	29161
14) Обдѣлка камня	—	—	—	—			17	1020
15) Добываніе мѣла	—	—	—	—			67	522
16) Маслобойный	154	1830	—	—			200	2935
17) Печенье пряниковъ	—	170	—	170			—	2000
18) Выдѣлка простыхъ скрипокъ	—	—	—	—			1	30
19) Иконописныя издѣлія	3	90	3	375			6	465
20) Окраска тканей и нитокъ	6	420	—	—			12	1355
21) Вязанье серебромъ	—	—	—	—			4	280
22) Кузнечный	137	7275	162	14030			968	78698
23) Слесарный	4	290	2	225			12	850
24) Отхожій	4176	106550	5901	355095			17055	616889
25) Извозный	479	9665	728	30230			5173	114025
По всѣмъ промысламъ	9355	192347	11920	471655			71151	1385022

в) Ремесла.

Въ предъидущемъ отдѣлѣ объяснено, что въ первыя времена общественной жизни каждый потребитель самъ приготовлялъ нужныя ему вещи. Послѣдовавшее потомъ обособленіе различныхъ видовъ занятій въ области первобытнаго сельскаго и домашняго хозяйства и увеличеніе потребностей вызвали первый видъ обрабатывающей промышленности—*кустарные* промыслы. Дальнѣйшее развитіе гражданственности сопровождалось скопленіемъ населенія въ городахъ, гдѣ уже невозможны занятія сельскимъ хозяйствомъ; появленіе новыхъ отдѣльныхъ занятій, сперва однихъ физическихъ, потомъ и умственныхъ, требующихъ всего безъ остатка времени отъ лицъ, имъ себя посвятившихъ, значительное увеличеніе, вслѣдствіе этихъ причинъ, прежнихъ и образованіе новыхъ потребностей населенія и мн. др. привели къ необходимости еще большаго обособленія труда по обработкѣ предметовъ, выразившагося въ *ремеслѣ*. Подобно этому позднѣйшее развитіе гражданственности и потребностей, изобрѣтеніе машинъ, улучшеніе сообщеній и проч. повели къ учрежденію *фабрикъ и заводовъ*, составляющихъ въ усовершенствованіи производства различныхъ, необходимыхъ человѣку издѣлій третье и доселѣ послѣднее слово.

Поэтому подъ именемъ ремеслъ въ собственномъ смыслѣ разумѣются всѣ отдѣльныя мастерства и занятія, имѣющія предметомъ выдѣлку вещей посредствомъ ручной работы, или вообще ручной трудъ, основою котораго служитъ, съ одной стороны, спросъ и притомъ не только по заказу, но и рыночный на тѣ или другія издѣлія, съ другой стороны—необходимость заработковъ для удовлетворенія жизненныхъ потребностей той части преимущественно городскаго населенія, которая не предана инымъ обезпечивающимъ человѣка занятіямъ—земледѣлію, торговлѣ, службѣ и т. п., и которая съ теченіемъ времени выдѣлилась въ особое сословіе горожанъ, подъ названіемъ *ремесленниковъ*.

О первобытномъ существованіи ремеслъ нѣтъ никакихъ свѣденій ни въ литературѣ, ни въ законодательствѣ; всѣ мастера, называемые нынѣ ремесленниками, были смѣшаны въ общей массѣ мелкихъ торговцевъ и промышленниковъ, не составляя отдѣльнаго класса городскихъ обывателей (за исключеніемъ развѣ казенныхъ служилыхъ мастеровъ), не имѣя особаго лично-сословнаго значенія, но подчиняясь общему распорядку. Впослѣдствіи же, когда, съ поступательнымъ развитіемъ городской жизни спросъ на ремесленныя издѣлія превысилъ обычное предложеніе ихъ, стали возникать многіе различные особые виды ремеслъ, къ занятію коими обращалось все большее и большее число лицъ,

организовавшихъ затѣмъ совмѣстное сотрудничество, въ видѣ цѣлыхъ мастерскихъ; явились особыя отношенія ремесленниковъ-хозяевъ съ своими помощниками—подмастерьями и учениками и выяснилось, что ремесленная промышленность составляетъ одну изъ главныхъ матеріальныхъ силъ, какъ въ жизни населенія, такъ и въ государственномъ хозяйствѣ. Положеніе ремеслъ и ремесленниковъ сдѣлалось тогда предметомъ особыхъ мѣропріятій правительства, предоставившаго этой части населенія особое отъ прочихъ городскихъ обывателей устройство, выразившееся въ *ремесленномъ цеховомъ уставѣ*.

Выдѣленіе ремесленниковъ изъ общаго сословія горожанъ видно еще въ XVI столѣтіи въ грамотахъ на Магдебургское право, данныхъ г. Могилеву *); но общая и, можно сказать, первая рѣшительная мѣра къ организаціи ремесленнаго сословія и ремесленной промышленности и первый краеугольный камень къ устройству ремеслъ на прочныхъ основаніяхъ положены Петромъ Великимъ въ 1721 году, когда въ инструкціи Главному Магистрату **) явилось въ одно и тоже время и первое русское городовое положеніе, и первая жалованная грамота городскому сословію. Великій Преобразователь, вызвавшій Россію къ новой жизни и пробудившій спавшія дотолѣ производительныя силы страны, первый обратилъ вниманіе на то, чтобы дать возможность къ производству „искуснаго рукодѣлія,“ чтобы „купечество и мануфактуры, яко—портные, сапожники, плотники, кузнецы, серебрянники и имъ подобные размножить и въ лучшее состояніе производить,“ и повелѣлъ образовать по каждому ремеслу „особливые *цунфты* (цехи) или собранія ремесленныхъ людей, надъ оными поставить алдермановъ (старшинъ) по величеству города и числу художниковъ.“ Императрица Екатерина II своимъ ремесленнымъ положеніемъ 1785 года и Павелъ I цеховымъ уставомъ 1799 года привели всѣ отдѣльныя положенія о ремесленникахъ въ систему нынѣ дѣйствующаго цеховаго устройства. Послѣдующее законодательство также не переставало заботиться о ремесленномъ классѣ и его устройствѣ; причемъ, въ мѣстахъ осѣдлости евреевъ, „преданныхъ искони мелкому торгашеству и другимъ вреднымъ промысламъ по деревнямъ,“ правительство, чтобы приучить ихъ къ правильному занятію ремеслами и чтобы выдѣлить изъ числа ихъ тѣхъ, которые занимаются правильною торговлею, ремеслами, мануфактурною и земледѣльческою промышленностями, отъ тѣхъ, которые не несутъ производительнаго труда ***), установило особые не ремесленные цехи,—мостовщиковъ, землекоповъ, каменщиковъ, каменотесовъ, извощиковъ, чернорабочихъ,—и особый видъ *упрощеннаго* цеховаго управленія.

*) Книга 1 этого описанія, стр. 62, 63.

**) Полное собр. зак., № 3708.

***) Полож. о разборѣ евр. 23 Ноября 1851 г. (№ 25766).

Оставляя засимъ изложеніе сущности постановленій цеховаго устройства, знакомство съ которымъ можетъ быть позаимствовано изъ самаго устава, нельзя пройти молчаніемъ, что цехи, какъ установленія административныя, приносятъ пользу только тамъ, гдѣ ремесленное сословіе настолько значительно, что надзоръ за правильностью производства ремеслъ дѣйствительно необходимъ; въ мѣстностяхъ же, гдѣ число ремесленниковъ ограничено, гдѣ самый промыселъ существуетъ съ цѣлію удовлетворенія только повседневныхъ потребностей и гдѣ потому требуются не столько усовершенствованные пріемы, сколько простой навыкъ къ дѣлу, не изящество работы, а прочность и дешевизна необходимыхъ вещей, тамъ существованіе цеховаго управленія не только неудобно, но даже и невозможно. Оно, какъ въ общей, такъ и въ упрощенной формѣ, отнимаетъ у ремесленниковъ болѣе или менѣе значительное число рукъ, привлекая ихъ въ составъ управленія, обременяетъ самое сословіе обязанностями общественной службы, издержками на содержаніе управленія и ограничиваетъ развитіе промысловъ установленіемъ различія степеней ремесленнаго званія и сложностью вообще правилъ пріобрѣтенія права цеховаго мастера, въ чемъ нерѣдко отказывается по одному произволу ремесленныхъ учрежденій, дѣйствующихъ въ духѣ монополій.

Въ Могилевской губерніи описанныя неудобства подверждаются опытомъ; хотя въ силу правилъ 16 апрѣля 1852 года сдѣланы были распоряженіи о введеніи во всѣхъ городахъ губерніи общаго ремесленнаго устройства, а въ мѣстечкахъ упрощеннаго, но слабое развитіе ремеслъ, малочисленность и бѣдность ремесленниковъ не дали возможности осуществить тѣ распоряженія вездѣ, такъ что и до нынѣ цеховое устройство введено и существуетъ только въ гг. Могилевѣ, Оршѣ, Гомелѣ и Мстиславлѣ въ формѣ общей и въ м. Шкловѣ—въ упрощенной. И въ этихъ мѣстностяхъ, сравнительно небѣдныхъ по числу ремесленниковъ и ихъ состоятельности, ремесленныя управы только исполняютъ, и то не довольно правильно, чисто формальныя обязанности, не достигая указанной законодательствомъ цѣли; поэтому сами ремесленники не имѣютъ къ нимъ довѣрія и во всѣхъ своихъ нуждахъ обращаются къ общимъ судебнымъ и административнымъ властямъ.

Кромѣ того цеховой уставъ, предусмотрѣвъ одни внѣшнія отношенія ремесленнаго сословія, только единственною статьею (115 изд. 1879 года), въ самыхъ общихъ выраженіяхъ, коснулся нравственныхъ обязанностей ремесленниковъ хозяевъ къ своимъ ученикамъ. Затѣмъ, нѣтъ въ законѣ ни мѣръ побужденія къ исполненію указаній этой статьи, ни опредѣленія, какъ хозяева обязаны содержать учениковъ, напр. какая должна быть постель, одежда, пища, воздухъ, и т. п. Такое безконтроль-

ное распоряженіе отданными въ выучку дѣтьми со стороны хозяевъ, людей часто невѣжественныхъ, съ природными невоспитанными инстинктами, порождаетъ нерѣдко злоупотребленія мастеровъ, искоренить которыя и упорядочивать неправильныя отношенія не всегда легко мѣстному управленію, какъ это было напр. по одной изъ лучшихъ сапожныхъ мастерскихъ г. Могилева.

Ремесла дѣлятся на столько родовъ и видовъ, сколько существуетъ постоянныхъ занятій по выдѣлкѣ различныхъ предметовъ. Сообразно этому сами собою произошли названія ремесленниковъ; отъ простѣйшихъ, какъ напр. булочникъ, выражающихъ въ одномъ словѣ все мастерство ремесленника, до сложнѣйшихъ, какъ „который золото бьетъ,“ „который золото и серебро тянетъ.“

На такомъ же основаніи ремесла подраздѣлены и въ первомъ законодательствѣ объ организаціи ремесленнаго сословія Петра Великаго, въ формулярѣ котораго, приложенномъ къ инструкціи Главному Магистрату 1721 г. января 16 *), всѣ художества раздѣлены на слѣдующіе 45 родовъ: „бритовщики, золотари, серебряники, корабельные строители, часовые мастера, живописцы, рѣзные мастера на мѣди, рудометы, мѣденные мастера, мастера, которые золото бьютъ, мастера, которые серебро бьютъ, мастера, которые мѣдь бьютъ, оловянишники, рудокопники, парикмахеры, рукавишники, маляры, корабельные плотники, чулошники, пуговишники, суконные мастера, шляпочники, которые золото и серебро тянутъ, огородники, сапожники, портные, хлѣбники, столяры, колесники, станишные мастера, сѣдельники, красильщики красные, кожевники, рыбаки, плотники, каменьщики, жестяные мастера, горшешники, угольники, которые кирпичъ жгутъ, которые известь жгутъ, которые вино курятъ, извощики, матросы, работники.“

Съ теченіемъ времени, когда въ различныя области производства были введены машины, совершившія переворотъ и въ свойствѣ труда, и въ его производительности, и въ самомъ положеніи работника, когда измѣнились самыя условія жизни, произошла перемѣна и въ распредѣленіи родовъ ремеслъ, поименованныхъ въ изложенномъ формулярѣ; одни изъ нихъ (кораблестроеніе, винокуреніе, выдѣлка извести и суконъ, кожевенное ремесло и нѣкоторыя др.) перешли въ фабричную и заводскую промышленность, другіе (живописцы, маляры) отнесены къ разряду высшихъ изящныхъ художествъ, а остальные и до сихъ поръ, съ нѣкоторымъ болѣе опредѣленнымъ только наименованіемъ, составляютъ основу изслѣдованій о ремесленникахъ и приняты для перечисленія ремеслъ Могилевской губерніи въ статистической вѣдомости, помѣщенной въ концѣ настоящаго очерка.

Преимущественное занятіе христіанскаго населенія Могилев-

*) Полн. собр. зак., № 3708.

ской губерніи въ сельскихъ и городскихъ поселеніяхъ *) составляетъ земледѣліе и связанные съ нимъ промыслы; ремесленное же производство, какъ и всѣ виды торговыхъ промысловъ, находится преимущественно въ рукахъ нерасположеннаго къ земледѣлію и незанимающагося имъ еврейскаго населенія. Поэтому, вслѣдствіе малаго соперничества со стороны обывателей христіанъ и такъ какъ евреи ремесленники заботятся не столько объ усовершенствованіи своей работы, сколько о дешевизнѣ, въ видахъ скораго сбыта и пріобрѣтенія хотя ничтожной прибыли, ремесла въ губерніи сравнительно немногочисленны и развиты вообще слабо. Положеніе это подтверждается цифровыми данными, приведенными въ помянутой выше вѣдомости о числѣ ремесленниковъ въ городахъ и мѣстечкахъ и слѣдующею сравнительною таблицею объ отношеніи ремесленниковъ къ общему числу христіанскаго и нехристіанскаго населенія въ городскихъ поселеніяхъ:

Названіе городскихъ поселеній.	Общее число жителей обоего пола.	Въ томъ числѣ евреевъ.	Общее число ремесленниковъ.	Въ томъ числѣ евреевъ.	% отношеніе ремесленниковъ къ общему числу населенія городовъ и мѣстечекъ.	% отношеніе еврейскаго населенія къ общему числу жителей городовъ и мѣстечекъ.	% отношеніе евреевъ ремесленниковъ къ общему числу ремесленниковъ.
Губ. г. Могилевъ .	40536	17038	1260	768	3,1	42	60,9
мѣстечки .	15631	12153	375	344	2,3	77,7	92
г. Быховъ . .	5683	2508	222	201	3,9	44	90,5
мѣстечки .	7849	3760	171	171	2,1	48	100
г. Гомель съ предмѣстьемъ Бѣлицею . .	23646	8628	931	639	3,9	36,5	68,6
мѣстечки .	13460	4715	541	310	4	35	56,3
г. Горки . .	4686	2061	273	179	5,8	48	65,5
мѣстечки .	13265	9515	281	231	2,1	71	82,2
г. Копысь (заштатный)	3164	1578	80	50	2,5	49	62,5
г. Климовичи . .	2997	1584	177	122	5,9	53	68,9
мѣстечки .	12958	7553	341	263	2,6	58	80
г. Мстиславль . .	7712	4508	291	194	3,7	58	66,6
мѣстечки .	9609	7403	506	462	5.2	77	91,3
г. Орша . . .	5025	2484	464	383	9,2	49	82,5
мѣстечки .	12457	8690	498	459	3,9	69	92,1
г. Бабиновичи (заштат).	950	270	39	27	4,7	28	69,2
г. Рогачевъ . .	4437	1677	180	156	4	38	86,6
мѣстечки .	9213	5638	582	485	6,3	61	83,3
г. Сѣнно . .	2996	1290	167	139	5,5	43	83,2
мѣстечки .	9276	6612	306	259	3,2	71	84,6
г. Чаусы . .	4579	2658	193	161	4,2	57	83,8
мѣстечки .	4374	2187	135	127	3	50	94
г. Чериковъ . .	5053	3089	192	157	3,8	60	81,8
мѣстечки .	8778	4153	521	429	5,9	47	82,3
Итого . .	228334	121752	8726	6716	3,8	53	76,8

Эта таблица показываетъ, что ремесленники въ губерніи состав-

*) Этнографическій очеркъ, кн. I описанія.

ляютъ въ общемъ только до 4% всего числа жителей въ городскихъ поселеніяхъ и что, хотя евреевъ въ большинствѣ этихъ поселеній менѣе половины всего населенія, евреи ремесленники почти вездѣ составляютъ $^3/_4$ всего числа ремесленниковъ. Статистическая вѣдомость подтверждаетъ дѣйствительность другого положенія, что наиболѣе распространенныя въ Могилевской губерніи ремесла обнимаютъ собою производство предметовъ первой необходимости—пищи, одежды и домохозяйства, на которые является большій спросъ со стороны большинства жителей и которые потому удобнѣе для усвоеннаго евреями ремесленниками характера скорой торговли своими издѣліями. Такъ, первое по количеству мѣсто во всѣхъ городахъ и мѣстечкахъ занимаютъ хлѣбники, булочники и мясники; потомъ портные, сапожники, башмачники и шапочники; далѣе—печники, плотники, столяры, кузнецы, слесари и стекольщики и, наконецъ, промышляющіе извозомъ, преимущественно въ Могилевѣ и городахъ и мѣстечкахъ, расположенныхъ вблизи желѣзныхъ дорогъ, въ видѣ легковыхъ извощиковъ для проѣзжающихъ и ломовыхъ для перевозки тяжестей, а въ остальныхъ городахъ и мѣстечкахъ въ видѣ такъ называемыхъ фургонщиковъ, „балаголъ“ *), доставляющихъ изъ губернскаго города и другихъ торговыхъ центровъ разные товары по заказу лавочниковъ и перевозящихъ большею частью евреевъ въ опредѣленные дни изъ города въ городъ по „пантуфлевой почтѣ“ **). Затѣмъ также во всѣхъ городахъ и большинствѣ мѣстечекъ выдѣляются числомъ мѣдники, занятія которыхъ вызываются весьма распространеннымъ употребленіемъ мѣдной посуды между евреями и самоваровъ вообще между городскими жителями, а также существованіемъ винокуренъ во всѣхъ уѣздахъ; переплетчики, производящіе въ тоже время и оклейку комнатъ подъ обои; цирюльники, красильщики и отчасти часовые мастера; всѣ же остальные перечисленные въ вѣдомости виды ремеслъ существуютъ въ большей или меньшей степени только въ Могилевѣ и въ выдѣляющихся по торговому своему положенію уѣздныхъ городахъ Гомелѣ и Оршѣ; въ прочихъ городскихъ поселеніяхъ ихъ или вовсе нѣтъ, или являются только рѣдкими единицами. Вѣдомость указываетъ далѣе, что главные роды ремеслъ — хлѣбопекарное, булочное, мясницкое, мѣдническое, вставки стеколъ и изъ менѣе развитыхъ—цирюльницкое, переплетное, часовыхъ дѣлъ, производятся исключительно однимъ еврейскимъ населеніемъ, въ портняжескомъ, сапожномъ, и проч. евреи—ремесленники значительно преобладаютъ и только одно плотницкое ремесло, вѣроятно вслѣдствіе того, что сопряжено съ большею долею физическаго труда, очень мало при-

*) Фургоны—длинныя, покрытыя рогожею или полотномъ будки.

**) Кн. I описанія, стр. 735.

влекаетъ евреевъ; сверхъ того, почти незамѣтно участія евреевъ въ кузнечномъ производствѣ мѣстечекъ Гомельскаго уѣзда, въ главномъ изъ коихъ Вѣткѣ старообрядческое населеніе не допускаетъ соперничества въ выдѣлкѣ якорей, высылаемыхъ даже въ низовыя губерніи Россіи. Наконецъ, изъ помѣщенныхъ въ вѣдомости цифровыхъ данныхъ нельзя не видѣть и того, что путемъ совмѣстнаго сотрудничества, въ видѣ постоянныхъ мастерскихъ съ подмастерьями и учениками, исполняется самая незначительная часть ремеслъ—булочное, портняжеское, саножное, башмачное, плотницкое, столярное, кузнечное и часовыхъ дѣлъ и то не съ цѣлію усовершенствованія ремеслъ, а по той главной причинѣ, что на издѣлія эти существуетъ всегда большій спросъ, который вызываетъ необходимость усиленнаго производства и привлекаетъ большее число желающихъ къ изученію этихъ ремеслъ.

Остальные ремесленники, какъ засвидѣтельствовано и собирателями разсматриваемыхъ статистическихъ данныхъ, упражняются большею частію въ одиночку или при помощи сыновей и другихъ членовъ семейства и соединяются вмѣстѣ только временно для исполненія большаго или спѣшнаго заказа, приглашая къ себѣ на это время лицъ съ меньшими познаніями въ ремеслѣ, которые и поименованы при нихъ по вѣдомости въ качествѣ подмастерьевъ и учениковъ.

Исторія возникновенія въ Могилевской губерніи всѣхъ перечисленныхъ въ вѣдомости ремеслъ, т. е. время и причины ихъ появленія, по отзывамъ старожиловъ, полученнымъ при собираніи этихъ свѣдѣній, совершенно тождественна съ высказанными выше общими причинами появленія городскихъ промысловъ, именно: причины—обособленіе занятій и спросъ на издѣлія, время—начало появленія этихъ причинъ, т. е. пора весьма отдаленная. Появленію ремеслъ въ губерніи весьма много способствовали во времена крѣпостнаго права владѣльцы мѣстечекъ и нѣкоторыхъ городовъ и имѣній, выписывавшіе къ себѣ разнаго рода ремесленниковъ или отдававшіе крѣпостныхъ мальчиковъ для обученія въ города, отъ которыхъ ремесла перешли потомству путемъ наслѣдственнаго преемства. Такъ напримѣръ: въ Рогачевскомъ уѣздѣ до сихъ поръ замѣтно выдѣляющееся совершенство плотничьяго ремесла, обязаннаго своимъ началомъ плотникамъ, вызваннымъ бывшимъ тамошнимъ помѣщикомъ Турчаниновымъ изъ Костромской губерніи; въ м. Череѣ, Сѣнненскаго уѣзда, выдѣляется столярное ремесло, начало котораго положено владѣльцами, посылавшими въ губернскій городъ мальчиковъ для обученія.

Большее или меньшее совершенство ремесленныхъ производствъ

и лучшее устройство мастерскихъ замѣтно только въ г. Могилевѣ. Въ губернскомъ городѣ, напримѣръ, выдѣляются нѣкоторые весьма искусные столяры мѣщане-христіане, отличающіеся не только толковою отчетливою работою, но могущіе по данному образцу сдѣлать самые трудные предметы рѣзной, мозаичной мебели и паркета. Сверхъ того, изъ трехъ экипажныхъ заведеній въ Могилевѣ одно, принадлежащее еврею, кузнецу по ремеслу, изготовляетъ весьма порядочные городскіе экипажи: дрожки, полу-фаэтоны и небольшіе фаэтоны. Кузова, рессоры, оси и друг. принадлежности выписываются въ готовомъ видѣ изъ Москвы и только собираются въ здѣшней мастерской; колесная, кузнечная, шорная работы, а также обивка экипажей сукномъ, ковромъ и окраска, для которой находится хорошій изъ Москвы мастеръ, производятся весьма добросовѣстно. Въ этомъ заведеніи, кромѣ капитальной починки и передѣлки зимнихъ и лѣтнихъ экипажей, проготовляется собственно для продажи до 8 лѣтнихъ экипажей и столько же саней въ годъ, стоимость лѣтняго до 500 р., а саней до 120 р.; издѣлія сбываются на мѣстѣ и вывозятся въ гг. Бобруйскъ, Минскъ и Вильну.

Въ остальныхъ городскихъ поселеніяхъ ремесленныя издѣлія всѣхъ родовъ, кромѣ упомянутыхъ выше и мѣдниковъ евреевъ, между которыми, вслѣдствіе высказанныхъ причинъ, нерѣдко можно встрѣтить въ простомъ мѣстечкѣ, какъ напр. Смольянахъ, Оршанскаго уѣзда, хорошихъ мастеровъ,—ниже посредственности и вообще ихъ столь мало, что болѣе требовательное населеніе обращается за лучшими издѣліями или въ Могилевъ и въ ближайшіе губернскіе города, или къ столичнымъ и заграничнымъ мастерамъ и фабрикантамъ.

Недостаточное развитіе въ губерніи ремеслъ было выяснено еще въ 1872 г.,—и съ того времени начались старанія о восполненіи этого недостатка путемъ обученія ремесламъ при начальныхъ училищахъ. Между прочимъ было сдѣлано обращеніе ко всѣмъ дворянамъ и городскимъ представителямъ, уѣзднымъ должностнымъ лицамъ и многимъ землевладѣльцамъ о матеріальномъ содѣйствіи или, что лучше, о взятіи на себя почина по устройству обученія ремесламъ, въ которыхъ является въ данной мѣстности наибольшая потребность. Къ сожалѣнію старанія эти не увѣнчались еще замѣтнымъ успѣхомъ, не смотря на то, что, съ одной стороны, жители городовъ и землевладѣльцы по неимѣнію потребнаго числа ремесленниковъ ощущаютъ значительныя неудобства и въ домашнемъ быту, и въ веденіи различныхъ сельско-хозяйственныхъ производствъ, а съ другой—и для самаго крестьянства, при сильномъ естественномъ приростѣ за послѣдніе годы, изученіе ремеслъ предоставило бы извѣстной его

части взамѣнъ земледѣльческихъ занятій новые источники правильнаго заработка. Тѣмъ не менѣе въ 1873 г. открылось первое въ губерніи правильное ремесленное обученіе при Могилевскомъ приходскомъ училищѣ, а потомъ учреждены ремесленныя отдѣленія при приходскомъ училищѣ въ г. Гомелѣ и при народныхъ школахъ Дубровенской, Горецкаго уѣзда, и Микулинской, Оршанскаго; наконецъ въ 1882 г. открылись ремесленныя отдѣленія при Оршанскомъ еврейскомъ училищѣ и при Могилевскомъ городскомъ *). Хотя такимъ образомъ ремесленныя отдѣленія еще очень малочисленны и, какъ отзывается мѣстная дирекція народныхъ училищъ, распространеніе ремесленнаго обученія въ начальныхъ училищахъ примѣняется пока еще съ трудомъ и медленно, вслѣдствіе нѣкоторыхъ причинъ и между прочимъ неокрѣпшаго еще сознанія крестьянами пользы такого обученія; но все таки Гомельское отдѣленіе, обязанное своимъ существованіемъ дѣятельному почину бывшаго тамъ Исправника Островскаго, и Могилевское городское подаютъ хорошія надежды; вообще правильному обученію ремесламъ положено уже начало.

г) Рыболовство.

Краткій очеркъ всѣхъ 38 породъ могилевскихъ рыбъ, ихъ жизни и привычекъ; мѣстопребываніе въ губерніи 9 болѣе рѣдкихъ сортовъ рыбы; рыболовство въ губерніи, какъ промыселъ; 27 различныхъ употребляемыхъ здѣсь рыболовныхъ снастей; раки и ловля ихъ.

Отдѣлу о рыболовствѣ предпосылается слѣдующій сжатый очеркъ, знакомящій съ породами могилевскихъ рыбъ, съ ихъ жизнью и привычками **).

Окунь, по цвѣту своему одна изъ красивыхъ нашихъ рыбъ, живетъ въ рѣкахъ, а также въ озерахъ и прудахъ, если послѣдніе имѣютъ достаточно свѣжую воду; впрочемъ предпочитаетъ озера съ чистою водою и въ нихъ размножается лучше. Въ озерахъ онъ преимущественно держится на глубинѣ отъ 2 до 3 фут., а въ рѣкахъ у береговъ и въ мѣстахъ съ значительнымъ теченіемъ; осенью уходитъ въ глубокія мѣста. Крупные окуни постоянно живутъ на большой глубинѣ, откуда выходятъ только утромъ и вечеромъ. Окунь встрѣчается обыкновенно въ одиночку и очень рѣдко маленьки-

*) Подробнѣе описаны ниже въ отдѣлѣ объ училищахъ.

**) Очеркъ этотъ, служащій дополненіемъ къ отдѣлу „Животныя“ (кн. 1-я Описанія губерніи, стр. 461, Рыбы), не могъ быть готовъ ко времени печатанія означеннаго отдѣла и потому, чтобы не задерживать печатанія 1-й книги, оставленъ для включенія сюда. Составленъ онъ редакціею большею частію на основаніи мѣстныхъ изслѣдованій, частію же по извѣстнымъ сочиненіямъ о рыбахъ: Брема, Терлецкаго, Веніаминова и другихъ.

ми группами; только весною предъ нерестомъ и осенью собирается въ стаи. Нерестится онъ довольно рано, въ апрѣлѣ, и притомъ тѣмъ раньше, чѣмъ скорѣе вода очистится отъ льда. Самый нерестъ происходитъ въ мѣстахъ камышистыхъ или травянистыхъ и исключительно рано утромъ, иногда до солнечнаго восхода; въ полдень и вечеръ нерестъ ослабѣваетъ и на ночь рыба успокаивается. Каждая партія рыбы оканчиваетъ метаніе икры большею частію въ два, три пріема; но весь нерестъ продолжается около недѣли и заканчиваетъ его самая крупная рыба. Ихтіологъ Блохъ въ окунѣ въ $2^1/_4$ фунта насчиталъ до 268800 яичекъ (икринокъ); такое большое количество икры окуня объясняетъ его многочисленность. Икра сходитъ студенистою лентою, иногда достигающею до 3 арш. длины, и, свертываясь въ неправильные клубки, прикрѣпляется къ подводнымъ растеніямъ или плаваетъ свободно по поверхности воды. Утки, чайки и другія водяныя птицы истребляютъ икру окуня въ довольно большомъ количествѣ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ прибрежные жители и рыбаки собираютъ ее и варятъ на подобіе каши.

Молодь выклевывается чрезъ двѣ недѣли и даже долѣе, первое время держится безвыходно въ густой заросли подводныхъ растеній и только въ концѣ лѣта начинаетъ выходить на открытыя мѣста озера, собираясь здѣсь въ громадномъ количествѣ. Способнымъ къ размноженію окунь дѣлается на 3 году своей жизни.

Обыкновенно вѣсъ окуня въ водахъ Могилевской губерніи не превышаетъ 2—3-хъ фунт.; иногда попадаются и крупнѣйшіе экземпляры, непревышающіе однако 5 фунтовъ. Окунь питается преимущественно мелкою рыбою, частію же червяками, рачками и насѣкомыми. Кромѣ преслѣдующихъ окуня щуки, выдры, цаплей и аистовъ, онъ подвергается еще, особенно въ стоячихъ водахъ, нападенію паразитовъ. Къ нимъ принадлежатъ нѣсколько видовъ глистовъ, живущихъ въ кишкахъ; въ полости рта обитаетъ особый видъ рачка, такъ называемый *окуневой*.

Судакъ любитъ глубокую и вмѣстѣ съ тѣмъ чистую, немутную воду и потому встрѣчается въ губерніи только въ болѣе или менѣе значительныхъ рѣкахъ и въ такихъ озерахъ, которыя имѣютъ сообщеніе съ рѣками, покрываясь весеннимъ разливомъ ихъ. Въ Днѣпрѣ ловится судакъ преимущественно въ мѣстности между Рогачевомъ и Быховомъ. Нерестится онъ уже послѣ спада водъ, въ маѣ, даже въ началѣ іюня; нерестъ продолжается довольно долго — около мѣсяца, даже болѣе. Задолго до нереста судакъ выходитъ изъ глубины къ травянистымъ берегамъ и изъ озеръ и морей вступаетъ въ рѣки, гдѣ судаки разбиваются на

пары. Приступая къ нересту, самка становится головою внизъ, почти въ вертикальномъ положеніи, и во время выпусканія икры не дѣлаетъ сильныхъ движеній, какими сопровождается этотъ процессъ у другихъ рыбъ, а только весьма равномѣрно поворачиваетъ хвостомъ то въ одну, то въ другую сторону; самецъ также ходитъ тихо и поливаетъ икру молоками. Пары, мечущія икру, обыкновенно выбираютъ тинистыя мѣста у береговъ.

Не будучи въ состояніи выносить мутной весенней воды, судакъ, выметавъ икру, тотчасъ уходитъ въ глубину рѣкъ и въ озера, а морской скатывается въ море.

По счету Блоха въ фунтовой самкѣ до 40000 яицъ. Хотя по этому и нужно бы предположить громадное размноженіе этой рыбы, но на самомъ дѣлѣ оно гораздо ограниченнѣе, чѣмъ кажется. При благопріятныхъ условіяхъ судакъ выростаетъ до значительной величины, достигая длины 3-хъ и даже 4-хъ фут., и, по отзывамъ рыбаковъ, доходитъ вѣсомъ до 22-хъ фунтовъ. Судакъ необыкновенно хищная рыба и не уступитъ въ этомъ отношеніи щукѣ; онъ исключительно питается другими рыбами и не щадитъ даже собственнаго потомства. Послѣднимъ обстоятельствомъ и можно объяснить неособенно сильное размноженіе судака.

Ершъ получилъ это названіе отъ свойства растопырывать (взъерошивать) свой спинной колючій плавникъ и щеки. Эти колючки составляютъ для него единственное оружіе защиты, предъ которымъ отступаетъ даже щука—волкъ нашихъ водъ. Живетъ ершъ какъ въ большихъ и малыхъ рѣкахъ, такъ и въ озерахъ и притомъ почти вездѣ въ большомъ количествѣ. Чистыя и глубокія озера онъ повидимому предпочитаетъ мелкимъ проточнымъ водамъ. Рыба эта большею частію держится на глубинѣ, преимущественно на самомъ днѣ, и только по ночамъ и во время метанія икры выходитъ на мелкія мѣста. Большіе глаза ерша доказываютъ, что онъ болѣе ведетъ жизнь ночную.

Предъ нерестомъ ершъ довольно большими стаями изъ озеръ вступаетъ въ рѣки и здѣсь остается до осени. Осенью въ сентябрѣ и октябрѣ онъ вторично собирается въ стаи, которыя многочисленнѣе весеннихъ. Самый нерестъ происходитъ въ апрѣлѣ, всегда по ночамъ, или на песчаныхъ отмеляхъ, или на глубинѣ въ ямахъ съ песчанымъ, хрящеватымъ или каменистымъ дномъ. Многочисленныя яички ерша, какъ и у окуня, соединены слизью, посредствомъ которой прикрѣпляются къ камнямъ.

Обыкновенно ершъ бываетъ длиною отъ 4 до 6 дюйм., но достигаетъ до 11 дюйм. и даже до 1 фута; вѣсомъ не превышаетъ $^1/_{16}$ фунта. Главною пищею ерша служатъ мелкіе рачки, мелкія насѣкомыя и ихъ личинки; весною онъ поѣдаетъ икру другихъ рыбъ.

Въ Днѣпрѣ живетъ другой видъ ерша—е р ш ъ-н о с а р ь (Acerina rossica); отличается отъ обыкновеннаго ерша болѣе удлиненнымъ тѣломъ, менѣе выпуклою спиною и длиннымъ рыломъ. Носарь никогда не встрѣчается въ озерахъ, а любитъ быстротекущую воду съ чистымъ песчанымъ дномъ, съ каменистыми хрящеватыми отмелями. Вѣситъ онъ обыкновенно 1/4 фунта, но бываетъ и 3/4 фунта; мясо его по вкусу цѣнится выше ерша.

Б о б ы р ь или *волчекъ*—небольшая рыбка, по внѣшнему виду очень походитъ на обыкновеннаго ерша, но съ болѣе толстою головою, широкимъ ртомъ и темною окраскою чешуи. Попадавшіеся экземпляры не превышали 2 верш. длины и 1/30 фунта вѣса. Бобырь живетъ въ рѣкахъ, таясь около камней, но попадается очень рѣдко, почему образъ жизни его не могъ быть изслѣдованъ.

Н а л и м ъ предпочитаетъ воду чистую, холодную съ иловатымъ, но каменистымъ дномъ и медленнымъ теченіемъ; поэтому онъ чаще встрѣчается въ небольшихъ рѣчкахъ, чѣмъ въ рѣкахъ значительныхъ. Любимое мѣстопребываніе его—глубокія ключевыя ямы, гдѣ онъ находитъ тѣнь и прохладу. Съ весны до поздней осени налимъ лежитъ въ глубокихъ мѣстахъ; лѣтомъ забивается подъ камни, откуда выходитъ только послѣ заката солнца. Такимъ образомъ, онъ принадлежитъ къ чисто ночнымъ рыбамъ.

Въ октябрѣ, а иногда и въ сентябрѣ, какъ только вода похолоднѣетъ, налимъ выходитъ изъ своихъ убѣжищъ, показываясь уже и днемъ. Нерестится неранѣе средины декабря; для этого озерный налимъ вступаетъ въ рѣки; здѣсь рыба поднимается вверхъ по теченію, собираясь въ значительныя стаи. Самый нерестъ происходитъ на довольно мелкихъ песчаныхъ или хрящеватыхъ мѣстахъ и продолжается отъ одной до двухъ недѣль *).

*) Относительно нереста налима существуетъ интересное наблюденіе Штейнбуха, сообщенное ихтіологомъ Зибольдомъ. Однажды въ Брицѣ у Гейденгейма Штейнбухъ поймалъ двузубцемъ вмѣсто одного налима двухъ. „Обѣихъ рыбъ, снятыхъ съ двузубца,—говоритъ онъ—я положилъ на широкій, плоскій камень: они образовали одну массу—голова къ головѣ, а брюхо къ брюху и оставались лежать тихо и неподвижно. Приблизительно на половинѣ длины тѣла общая кожистая кольцеобразная связка, шириною въ палецъ, обнимала обѣихъ рыбъ такъ плотно, что онѣ не могли раздѣлиться, и даже послѣ большихъ усилій это соединеніе осталось прочно и неизмѣнно. Брюшныя поверхности обѣихъ рыбъ дотого были сдавлены этою связкою, что мягкія тѣла ихъ представляли почти цилиндрическую форму, а кольцеобразная связка была такъ сильно натянута мягкими тѣлами рыбъ, что видимо врѣзалась въ нихъ, и въ этомъ мѣстѣ діаметръ общаго цилиндра былъ нѣсколько меньше, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ.

„Подивившись вдоволь этому замѣчательному явленію и разсмотрѣвъ со всѣхъ сторонъ общую массу рыбъ, я попробовалъ маленькою деревянною палочкою, найденною мною поблизости на землѣ, передвинуть соединяющее кольцо назадъ по тѣлу обѣихъ рыбъ къ болѣе тонкому хвостовому концу, для того чтобы освободить обоихъ плѣнниковъ, а въ особенности для того, чтобы точнѣе изучить свойства этой загадочной связки. При этомъ я тотчасъ замѣтилъ, что связка, вполнѣ сходная съ поверхностью обѣихъ рыбъ какъ по цвѣту, такъ и по мягкости, скользкости и пр., казалось, нигдѣ не срасталась съ обѣими замкнутыми ею тѣлами и что преднамѣренное отдѣленіе ея не сопровождалось больши-

Не смотря на то, что у неочень большихъ самокъ насчитываютъ отъ 130 до 200 тысячъ яичекъ, размноженіе налимовъ незначительно. Способность къ размноженію у нихъ наступаетъ на 4 году.

Въ рѣкахъ Могилевской губерніи налимъ рѣдко достигаетъ вѣса болѣе 2—3 фунт.; но чѣмъ ближе къ сѣверу, величина его постепенно увеличивается, такъ что въ Онежскомъ озерѣ попадаются налимы вѣсомъ до 1-го и даже до 2-хъ пудовъ.

Въ разнообразную пищу налима входятъ черви, мелкіе рачки, раки, лягушки и рыбы.

Сомъ любитъ воду глубокую и тихую, дно глинистое или покрытое тиною и поэтому держится предпочтительно въ глубокихъ рѣчныхъ заливахъ и ямахъ. Здѣсь онъ неподвижно сторожитъ добычу за камнями, корчами или поджидаетъ ее, зарываясь въ тину и выставляя для приманки свои длинные усики, такъ какъ онъ неохотно гоняется за добычею, но разъ увидавъ ее, бросается стремительно и только въ рѣдкихъ случаяхъ она можетъ ускользнуть отъ его жадности. Чудовищная голова сома, съ огромною пастью, необыкновенная хищность и прожорливость, а также привычки держаться въ омутахъ и около мельницъ, подплывать къ поверхности воды только ночью или во время грозы, все это придаетъ сому между суевѣрными людьми сказочное зна-

---

ми затрудненіями при мягкости тѣлъ рыбъ и растяжимости самой связки. Дѣйствительно, послѣ того, какъ я осторожно провелъ палочкою и 2 пальцами какъ одной, такъ и другой руки подъ всею окружностію соединяющей связки между нею и общимъ тѣломъ рыбъ, то мнѣ удалось, не разрывая, отодвинуть ее кзади. Послѣ того, какъ снятіе связки освободило тѣла обѣихъ рыбъ, онѣ отстали одна отъ другой, такъ что стали видны ихъ брюшныя стороны, прежде соприкасавшіяся между собою. Такимъ образомъ передо мной лежали двѣ освобожденныя рыбы и кожистая кольцеобразная связка, какъ тройной трофей.

„Когда при снятіи связки отдѣлились одна отъ другой обѣ рыбы, то мнѣ особенно бросилось въ глаза то обстоятельство, что ихъ половыя отверзтія представляли такое взаимное положеніе, что отверзтіе одной приходилось, при соединеніи, противъ отверзтія другой. По боковымъ поверхностямъ и спинѣ каждой рыбы еще оставались углубленные слѣды, вслѣдствіе предшествовавшаго продолжительнаго давленія связки, и мнѣ не могла не представиться мысль, что назначеніе этой замѣчательной связки—тѣсно соединять и сдавливать половыя отверзтія обѣихъ рыбъ.

„Эта связка очевидно состояла изъ цѣльной, неразорванной кожи, отличавшейся отъ кожи рыбъ только большею толщиною, съ гладкими округленными краями, гладкою внутреннею и внѣшнею поверхностями. Внѣшняя поверхность ея была покрыта такою же скользкою слизью, какъ и кожа самихъ рыбъ, внутренняя же поверхность, соприкасавшаяся съ кожею рыбъ, была менѣе окрашена, зольно-сѣрая и почти просвѣчивающая, такъ что черезъ нее виднѣлись темныя пятна внѣшней поверхности. Ширина связки была около дюйма, толщина же по всей поверхности ея казалась одинаковою. Нигдѣ небыло замѣтно шва или слѣда соединенія двухъ концевъ, что непремѣнно должно бы было быть, если бы кругъ, образующій связку, произошелъ отъ соединенія двухъ концовъ одной и той же ленты.“

Зибольдъ говоритъ, что къ этому сообщенію Штейнбухъ еще прибавляетъ, что послѣ раздѣленія изъ половыхъ отверзтій обѣихъ рыбъ вытекла жидкость, похожая на молоко; онъ предполагаетъ, что при совокупленіи рыбы тѣсно соприкасаются брюшными плавниками и что затѣмъ выпотѣвающее изъ кожи особое свертывающееся вещество превращается въ эту подсообразную связку (Брэмъ, иллюстр. жизнь животныхъ, т. V, ч. II).

ченіе какого-то страшилища. Замѣчательно, что сомъ, когда плыветъ подъ водою, почти безпрестанно выпускаетъ пузырьки воздуха, по которымъ легко узнается его путь.

Во время нереста, въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ, самку обыкновенно сопровождаютъ одинъ или два самца (въ мѣстахъ, гдѣ много сомовъ, они собираются отъ 5 до 6 штукъ возлѣ одной самки). Самки для метанія икры вырываютъ ямы, а самцы охраняютъ икру до вылупленія молодыхъ. Большею частію сомы трутся у самаго берега и на тихихъ промоинахъ глубокихъ мѣстъ, а также на затопленныхъ лугахъ и въ особенности любятъ выпускать икру на плавающее старое сѣно, камышъ и сгнившія водяныя растенія. Число яицъ не болѣе 20000, но икринки довольно крупной величины и для развитія ихъ потребна температура отъ 16 до 20° R. Молодые сомята, чрезвычайно похожіе по выходѣ изъ икры на головастиковъ лягушки, ростутъ довольно быстро, такъ что на первомъ году достигаютъ до 1½ фунта вѣса.

Въ Могилевской губерніи сомы не достигаютъ особенно большихъ размѣровъ, но 3½ пудовые часто попадаются; длина такихъ экземпляровъ достигаетъ 5 аршинъ.

Прожорливость сома заставляетъ его поѣдать все, что онъ можетъ достать и проглотить, а сила даетъ возможность схватывать довольно крупныхъ животныхъ. Онъ ѣстъ лягушекъ, другихъ рыбъ и водяныхъ птицъ во время ихъ нырянія; даже купающіяся дѣти бывали жертвами хищности сомовъ.

В ь ю н ъ по своему наружному виду напоминаетъ угря или змѣю и самое названіе показываетъ способность его извиваться подобно змѣѣ. Онъ имѣетъ слѣдующую весьма красивую наружность: голова сѣро-краснаго цвѣта съ боковъ и сѣраго сверху, покрыта, какъ и все тѣло, маленькими черными крапинками; передъ глазами два выдающіяся отверзтія, въ родѣ ноздрей, верхняя губа немного длиннѣе нижней, которая заходитъ въ первую; на верхней губѣ четыре усика, а на нижней шесть, но меньшаго размѣра. Глаза, черный зрачекъ которыхъ окруженъ золотистымъ ободкомъ, очень малы въ сравненіи съ величиною всего тѣла. Спина темно-сѣрая съ черными крапинками, бока серебристо бѣлаго цвѣта, съ двумя продольными черными полосками, одною верхнею—широкою и другою нижнею—узенькою, оканчивающеюся къ хвосту черными пятнышками; брюхо одинаковаго цвѣта съ боками и усѣяно черными крапинками. Плавники жаберные, брюшные и нижне-проходный бѣлаго цвѣта, а спинной полосатый—бѣлый и сѣрый съ черными крапинками; хвостъ широкій, сѣраго цвѣта, съ черными крапинками. Вьюнъ предпочитаетъ тихую воду и тинистое дно; любимыми пристанищами ему служатъ болоти-

стые заливы рѣкъ, рѣчки, заливныя озера и пруды, поросшіе тростникомъ и травою. Постоянно держится на днѣ, а зимою и въ жаркое лѣто, при высыханіи мѣстъ его жительства, зарывается въ тинѣ. Въ такомъ положеніи онъ можетъ пробыть безъ вреда нѣсколько мѣсяцевъ. Вслѣдствіе впечатлительности вьюна къ дѣйствію электричества, его иногда держатъ въ комнатахъ въ банкахъ съ водою, чтобы по движеніямъ рыбки предугадывать погоду. Неволю вьюнъ переноситъ лучше всякой другой рыбы. Стклянка, на днѣ которой помѣщенъ слой песку въ одинъ дюймъ, перемѣна воды разъ или два въ недѣлю, земляной червячекъ или нѣсколько кропекъ бѣлаго хлѣба достаточны для него.

Время нереста съ точностію не опредѣлено; по словамъ рыбаковъ, вьюнъ мечетъ икру будто ежемѣсячно; по счету Блоха самка кладетъ у берега до 137000 буроватыхъ яицъ, но, не смотря на такое большое количество, размноженіе вьюновъ необильно.

Вьюнъ большею частью бываетъ длиною отъ 8 до 10 дюйм., рѣже доходитъ до 12 или 13 дюйм.; толщиною—съ большой палецъ. Самые большіе экземпляры не превышаютъ вѣсомъ $^3/_4$ фунта. Пища его обыкновенно состоитъ изъ мелкихъ молюсковъ, червяковъ, личинокъ, насѣкомыхъ и даже ила, что оправдываетъ присвоенное ему названіе „илоѣдъ.“

Сикла или голецъ тоже напоминаетъ собою небольшую змѣю, имѣетъ округленное туловище, толщиною въ карандашъ и длиною около 8 дюйм.; ротъ большой, во всю величину головы, жаберъ нѣтъ; дышетъ посредствомъ 14 дырочекъ, величиною въ булавочную головку, расположенныхъ съ обоихъ боковъ отъ головы, по 7 съ каждой стороны, въ равномъ одна отъ другой разстояніи. Самка цвѣта свѣтлаго, имѣетъ очень маленькіе глаза и плавательныя перья, самецъ же имѣетъ темную окраску; глазъ у него совсѣмъ нѣтъ, плавникъ только одинъ спинной отъ половины туловища до конца, въ видѣ тоненькой бахромки. Живетъ сикла въ илистомъ днѣ малыхъ рѣчекъ; она очень живуча, такъ что разрѣзанная на нѣсколько частей остается живою въ теченіи сутокъ; въ пищу ея не употребляютъ, а только рыбаки, пользуясь ея живучестью, наживляютъ ею удочки для ловли другихъ рыбъ, охотно идущихъ на эту приманку.

Карпъ водится обыкновенно какъ въ тихихъ, такъ и въ быстрыхъ рѣкахъ, въ озерахъ и прудахъ; но предпочитаетъ воду тихую, теплую и тинистую. Въ быстрыхъ рѣкахъ онъ держится въ самыхъ глубокихъ мѣстахъ, также возлѣ крутыхъ береговъ, въ травѣ, тростникѣ и вездѣ, гдѣ только есть возможность скрыться въ случаѣ нужды. Рыба столь дикая, осторожная и не-

довѣрчивая въ рѣкахъ, легко приручается въ замкнутыхъ бассейнахъ, если она тамъ вывелась, и вмѣсто того, чтобы прятаться, она при видѣ кого нибудь приближается. Противъ своей привычки кормиться на днѣ рѣки, она привыкаетъ ѣсть на поверхности воды въ бассейнахъ и даже беретъ хлѣбъ изъ рукъ.

Карпы живутъ до 200 лѣтъ; они ростутъ въ теченіи всей своей жизни, а не до извѣстнаго возраста, и потому старые бываютъ очень велики. Въ Могилевской губерніи наибольшіе карпы достигаютъ вѣса 12—18 фунтовъ. Живучесть карпа изумительна; изъ всѣхъ прѣсноводныхъ рыбъ, исключая угря, онъ долѣе всѣхъ можетъ прожить внѣ воды.

Карпъ нерестится въ маѣ, для чего изъ рѣкъ заходитъ въ заливы, озера и на затопленные луга; нерестъ, сопровождаемый чрезвычайно быстрыми движеніями рыбы, продолжается обыкновенно отъ 8 до 10 дней. Едва созрѣетъ икра, какъ карпъ соединяется большими стадами, и самку всегда сопровождаетъ нѣсколько самцовъ. Оплодотворенная молоками икра отдѣляется зернышками и опускается на водяныя растенія, на камни и песокъ, къ которымъ плотно прилипаетъ. Семифунтовая самка даетъ до 500 тысячъ икринокъ—плодовитость замѣчательная. Способность къ размноженію у карпа начинаетъ развиваться не ранѣе 4-го года его жизни. Послѣ нереста истощенная и голодная рыба ищетъ глубокія и тихія мѣста, гдѣ отдыхаетъ и откармливается. Съ наступленіемъ зимы карпъ зарывается въ илъ и проводитъ это время года въ оцѣпененіи.

Пища состоитъ изъ личинокъ, насѣкомыхъ, червяковъ, зеренъ, молодыхъ побѣговъ растеній; въ крайности карпы поѣдаютъ даже свою собственную молодь. Сомы и щуки—самые опасные враги карпа, и гдѣ они развились въ порядочномъ количествѣ, тамъ нельзя встрѣтить карпа. Кромѣ этого карпъ подвергается нападенію внутреннихъ и наружныхъ паразитовъ. Изъ послѣднихъ замѣчателенъ рачекъ, называемый карпоѣдъ (Monoculis argulus) или рыбья вошь.

Карась, по своей неповоротливости и неуклюжести, предпочитаетъ воду стоячую мутную, тинистую, гдѣ бы въ состояніи былъ найти безопасное убѣжище, и потому, избѣгая большихъ рѣкъ и рѣчекъ, встрѣчается преимущественно въ озерахъ съ болотистыми берегами, въ маленькихъ прудахъ, ямахъ, болотахъ и торфянникахъ. Вообще караси способны жить въ самой различной и нечистой водѣ, гдѣ вовсе немыслима жизнь какой либо другой рыбы; почти постоянно они держатся на днѣ воды, роясь въ тинѣ, и только во время нереста выходятъ на поверхность и направляются на травянистыя отмели. На зиму, по недостатку

воздуха и частію пищи, карась забирается въ тинистыя глубокія ямы, а въ мелкихъ промерзающихъ прудахъ зарывается въ тину, дѣлаясь иногда, при сильныхъ холодахъ, жертвою мороза.

Нерестятся караси послѣ всѣхъ лѣтнихъ рыбъ, за исключеніемъ линя, именно въ концѣ мая, въ іюнѣ и даже въ іюлѣ, что зависитъ отъ температуры воды, такъ какъ для развитія икры необходимо, чтобы вода имѣла не менѣе 14° R. Нерестъ продолжается много два утра и происходитъ около береговъ, поросшихъ водяными растеніями, куда карась собирается въ огромномъ количествѣ. Самка выпускаетъ около 100 тысячъ мелкихъ желтоватыхъ икринокъ, которыя прикрѣпляются къ растеніямъ или, плавая на поверхности, истребляются водяными птицами, зелеными лягушками, а главное плавунцами и водяными скорпіонами, уничтожающими также и молодь.

Продолжительность жизни карася—отъ 6 до 10 лѣтъ; молодые ростутъ довольно быстро и на второмъ году дѣлаются способными къ размноженію.

Въ Могилевской губерніи карась достигаетъ 2—3 фунт. вѣса, рѣже доходитъ до 4 и 5 фунтовъ. Черви, личинки, гніющія растительныя вещества и илъ составляютъ, главнымъ образомъ, пищу карася.

Кромѣ плавунца и водянаго скорпіона къ страшнымъ врагамъ карасей принадлежитъ карпоѣдъ, который, впиваясь во множествѣ въ покровы этихъ рыбъ, причиняетъ имъ смерть.

Линь покрытъ толстымъ слоемъ слизи, которая, по вынутіи рыбы изъ воды, спадаетъ, оставляя желтыя пятна; вслѣдствіе этой способности линять рыба и получила свое названіе. Водится линь въ проточныхъ озерахъ и прудахъ; въ рѣкахъ встрѣчается весьма рѣдко и въ послѣднихъ держится болѣе въ заливахъ и заходяхъ. Большую часть дня проводитъ въ мѣстахъ, заросшихъ тростникомъ и камышемъ, гдѣ, отыскивая червей, постоянно роется въ тинѣ, отчего запахомъ этой послѣдней отдаетъ и самое мясо линей.

Линь обыкновенно достигаетъ вѣса отъ 4 до 6 фунт., но самые большіе не превышали 10 фунтовъ.

Нерестъ линя совпадаетъ со временемъ цвѣтенія пшеницы; происходитъ онъ въ іюнѣ и даже въ іюлѣ мѣсяцахъ, при температурѣ не менѣе 12° R. Изъ всѣхъ рыбъ, мечущихъ икру лѣтомъ, линь нерестится самымъ послѣднимъ. Для нереста онъ обыкновенно небольшими стайками идетъ въ мѣста, заросшія осокой, камышемъ и травою; самку сопровождаютъ 2 или три самца. По счету Блоха въ 4-хъ фунт. линѣ до 300000 икринокъ; но, не

смотря на такое количество икры, лини нигдѣ не встрѣчаются въ особенно большомъ числѣ.

Линь питается тиной, земляными червями, водяными насѣкомыми и поѣдаетъ икру своихъ сородичей, выметавшихъ ее ранѣе.

Миронъ или усачъ встрѣчается только въ быстрыхъ рѣкахъ, имѣющихъ каменистое дно. Эта весьма сильная, проворная и бойкая рыба иногда выскакиваетъ изъ воды и прыжки ея надъ водою бываютъ аршина полтора. Мироны не любятъ сильныхъ холодовъ; одинаково боятся жары и солнечнаго припека, такъ что лѣтомъ всегда можно найти ихъ возлѣ мостовъ и судовъ, давно причаленныхъ къ мѣсту. Они встрѣчаются большею частію въ одиночку, рѣдко небольшими стайками и притомъ не ведутъ осѣдлаго образа жизни, а постоянно переходятъ съ одного мѣста на другое; на зиму собираются въ большія стаи и залегаютъ въ самыя глубокія мѣста рѣки, гдѣ и проводятъ зиму въ спячкѣ.

Нерестъ происходитъ въ іюнѣ, на глубокихъ и быстрыхъ мѣстахъ, съ каменистымъ или песчанымъ дномъ; для этого мироны, стаями по нѣсколько десятковъ и даже сотенъ, идутъ вереницей вверхъ по теченію. Размноженіе неособенно значительное: у одной самки насчитано до 80000 икринокъ. Икра и самки во время ея метанія считаются ядовитыми *).

Вѣсъ усача достигаетъ отъ 8 до 10 фунт., иногда встрѣчаются экземпляры отъ 16 до 25 фунт.; вообще рыба эта ростетъ довольно быстро, но способною къ производительности становится на 4 году жизни, продолжительность которой считается отъ 15 до 20 лѣтъ.

Пищу мирона составляютъ черви, насѣкомыя, слизняки, испражненія и маленькія рыбки. Поѣдаетъ онъ немало раковъ во время ихъ линянія, отыскивая ихъ въ норахъ; сама природа какъ бы предусмотрѣла это, снабдивъ мирона для облегченія охоты длиннымъ острымъ носомъ и такою же головою съ усами. Только недаромъ дается мирону это лакомство: носъ и голова его бываютъ исколоты и оцарапаны клешнями и носовыми колючками раковъ.

Пескарь (мѣстное названіе *писижъ*) любитъ воду свѣжую, чистую, а потому водится преимущественно въ рѣкахъ, рѣчкахъ и озерахъ съ песчанымъ или каменистымъ дномъ; попадается также въ болотахъ и прудахъ, чрезъ которые протекаютъ рѣч-

---

*) Книга 1-я настоящаго списанія, стр. 462.

ки. Держится большею частью стаями, иногда многочисленными, на днѣ, никогда не показываясь на поверхности.

Зиму пескари проводятъ въ глубокихъ ямахъ, откуда выходятъ въ апрѣлѣ, какъ только вода въ рѣчкахъ сбудетъ, собираются въ огромныя стаи и въ маѣ начинаютъ метать икру. Синеватая икра выпускается пескаремъ не сразу, а въ нѣсколько пріемовъ, иногда съ большими промежутками, такъ что весь нерестъ продолжается долѣе мѣсяца и даже иногда все лѣто. Для нереста служатъ каменистыя и мелкія мѣста, гдѣ самка приклеиваетъ къ каменьямъ, изрѣдка къ корягамъ и колодамъ, свою мелкую икру, многочисленныя яйца которой менѣе подвергаются опасности отъ рыбъ и птицъ, чѣмъ икра другихъ рыбъ.

Пескарь питается червями, рачками, рыбьей икрой, а также и растительными веществами. Величина этой рыбки—отъ 4 до 5 дюйм. и рѣдко болѣе 6 дюйм., вѣсъ же не превышаетъ $^1/_8$ фунта.

Л е щ ъ встрѣчается почти во всѣхъ рѣкахъ, прудахъ и озерахъ губерніи; онъ любитъ воду тихую, теплую съ тинистымъ или травянистымъ дномъ, почему чаще обитаетъ въ проточныхъ озерахъ и въ заливахъ рѣкъ. Отъ такой среды лещъ страдаетъ наружными и внутренними паразитами; къ первымъ принадлежитъ карпоѣдъ, а къ послѣднимъ плоскій ленточный глистъ; кромѣ того въ жаберной слизи очень часто встрѣчается небольшой паразитъ изъ отряда червесосальщиковъ.

Нерестится лещъ въ концѣ апрѣля и началѣ мая. Самое метаніе икры происходитъ ночью; для этого рыба собирается огромными стаями на мелкія береговыя мѣста, поросшія травою; каждая самка сопровождается нѣсколькими самцами. Яички, числомъ до 140000, самка выпускаетъ на водяныя растенія и притомъ каждое по одиночкѣ. Икра развивается при температурѣ 12° R и метаніе ея оканчивается въ 3—4 дня, если температура не измѣнится; въ противномъ случаѣ лещи уходятъ вглубь, не отложивъ икры. Тоже самое сни дѣлаютъ и тогда, когда ихъ чѣмъ либо испугаютъ *).

Лещъ обыкновенно достигаетъ отъ 1 до $1^1/_2$ фута длины и отъ 10 до 15 фунт. вѣса; въ Днѣпрѣ попадаются впрочемъ экземпляры до 22 фунтовъ.

Р ы б е ц ъ и л и с ы р т ь въ Могилевской губерніи встрѣчается только въ рѣкахъ; въ Днѣпрѣ онъ особенно многочисленъ. Нерестится позже родича своего леща, въ первой половинѣ іюня; для этого, какъ и лещъ, собирается большими стаями и поднимается вверхъ по теченію рѣкъ. По Блоху каждая самка кладетъ

*) Въ Швеціи во время нереста лещей запрещенъ даже колокольный звонъ вблизи рыболовныхъ озеръ.

около 300000 яицъ, преимущественно въ мелкихъ мѣстахъ съ дномъ каменистымъ или покрытымъ голышами.

По величинѣ рыбецъ значительно меньше леща и крупнѣе 3 фунт. не встрѣчается. Обыкновенная длина его—отъ 10 до 12 дюймовъ.

Синецъ получилъ свое названіе вѣроятно отъ замѣтно синеватаго цвѣта, отличающаго его отъ другихъ видовъ леща. Онъ любитъ воду быструю и глубокую и потому преимущественно водится въ большихъ рѣкахъ.

Въ Днѣпрѣ синецъ нерестится въ апрѣлѣ, поднимаясь большими стаями вверхъ по теченію. Уступая по величинѣ рыбцу, онъ бываетъ длиною 9—10 дюйм. и вѣсомъ 1/2 фунта, но доходитъ и до 2 фунтовъ.

Глазачъ (Abramis sapa) извѣстенъ въ Могилевской губерніи подъ названіемъ *клепца*. Онъ тѣлосложеніемъ своимъ близко подходитъ къ синцу, отличаясь отъ него, между прочимъ, большими выдающимися глазами. Подобно синцу, глазачъ рыба спеціально рѣчная и потому никогда не встрѣчается ни въ озерахъ, ни въ прудахъ; предпочитая быструю и глубокую воду, онъ не заходитъ даже въ малыя рѣчки.

Нерестъ глазача происходитъ въ маѣ. Пищею ему служатъ насѣкомыя, черви и молюски.

Обыкновенная величина этой рыбы 1 футъ и вѣсъ до 1 фунта; въ очень рѣдкихъ случаяхъ доходитъ вѣсомъ до 2 1/2 фунтовъ.

Густера (по Брему *круглякъ*—Blicca björkna) извѣстна здѣсь подъ названіемъ *устерки* или *лупаря*. Она по тѣлосложенію своему ближе подходитъ къ лещу. Подобно ему, густера любитъ воду тихую, глубокую, съ песчанымъ или глинистымъ грунтомъ, и охотнѣе всего держится у береговъ и притомъ на одномъ мѣстѣ. Водится въ рѣкахъ, озерахъ и проточныхъ прудахъ.

Нерестится въ іюнѣ, для чего приближается къ мелкимъ береговымъ мѣстамъ, охотнѣе всего къ поросшимъ осокою. Осторожная и боязливая густера во время нереста становится оживленною и неосторожною, такъ что ловится просто руками. Метаніе икры заканчивается въ 3—4 дня.

Главною пищею густеры служатъ черви, тина и заключающіеся въ ней молюски, рачки, а также икра другихъ рыбъ, особенно красноперки. Обыкновенно густера бываетъ неболѣе 1 фута въ длину и 1 фунта вѣсомъ; рѣже попадаются 1 1/2 и 2 фунт. экземпляры, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ по Днѣпру и достигшіе 5 фунтовъ.

Чехонь имѣетъ то главное отличіе отъ другихъ рыбъ, что чешуя ея легко спадаетъ. Какъ любительница простора, она предпочтительно держится въ рѣкахъ и большихъ озерахъ; плаваетъ очень быстро и, гоняясь за насѣкомыми, нерѣдко подпрыгиваетъ изъ воды.

Ко времени приближенія нереста, совершающагося въ маѣ, чехонь, собираясь огромными стаями, идетъ вверхъ по рѣкѣ. Икра мечется всегда въ самой рѣкѣ и на очень быстрой водѣ, преимущественно по отмелямъ.

Питается насѣкомыми, червями и мелкими рыбками. Обыкновенный ростъ чехони менѣе 1½ фута и вѣсъ отъ 1 до 1½ фунта; иногда же доходитъ длиною до 2-хъ фут. и вѣсомъ до 3-хъ фунтовъ. Продолжительность жизни ея не болѣе 4—5 лѣтъ.

Уклейка во множествѣ населяетъ какъ всѣ большія рѣки, такъ рѣчки, ручьи, озера и пруды, имѣющіе чистую воду. Рыбка эта постоянно держится большими стаями и при теплой тихой погодѣ весело кишитъ у поверхности воды, ловя насѣкомыхъ и глотая другую добычу. Она мало пуглива, но любопытна и прожорлива, почему, если что нибудь бросятъ въ воду вблизи ея, то мгновенно обращается въ бѣгство, но затѣмъ возвращается, чтобы посмотрѣть, что это такое, немедленно глотаетъ высмотрѣнный предметъ и опять выбрасываетъ его, если онъ ей не годится. Иногда вдругъ стая уклеекъ выскакиваетъ изъ воды и разсыпается дождемъ во всѣ стороны—это явный признакъ появленія щуки, окуня или шереспера, которые въ особенности любятъ лакомиться уклейками.

Для нереста, происходящаго въ концѣ мая и даже въ іюнѣ, уклейка собирается густыми стаями и направляется къ берегамъ, гдѣ выпускаетъ свою очень мелкую и многочисленную икру на траву, хворостъ и рѣже на каменья. Нерестъ продолжается почти цѣлый мѣсяцъ; способность къ размноженію проявляется на 2-мъ году жизни.

Обыкновенная длина уклейки 4—6 дюйм.; рѣдко достигаетъ 7 дюйм.; вѣсъ не превышаетъ 1/16 фунта. Пища ея состоитъ изъ мухъ и другихъ насѣкомыхъ, икры и даже молоди другихъ мелкихъ видовъ. Принадлежа, такимъ образомъ, къ хищнымъ рыбамъ, она чаще сама дѣлается добычею всѣхъ хищниковъ, какъ рыбъ, такъ и водяныхъ птицъ. Послѣднія заражаются отъ уклейки ленточнымъ глистомъ, который встрѣчается въ полости ея тѣла и переходитъ въ кишки птицъ.

Бѣлезна, конь или шересперъ—весьма сильная и проворная рыба; предпочитаетъ воду свѣжую, чистую и глубокую, не избѣгая однако и медленно текущей, гдѣ шересперъ охотно плещется, даже подпрыгиваетъ изъ нея.

Нерестится довольно рано, въ апрѣлѣ, лишь только рѣки очистятся отъ льда; къ этому времени бѣлезна собирается въ стаи. Самый нерестъ, продолжаясь три дня, происходитъ на мѣстахъ быстрыхъ съ каменистымъ дномъ. Составляя одинъ изъ самыхъ крупныхъ видовъ семейства карповъ, пересперъ обыкновенно бываетъ вѣсомъ 5—10 фунт., но достигаетъ 25 фунт. и аршинной длины.

Пищею бѣлезны въ молодости служатъ черви и растительныя вещества, а затѣмъ исключительно рыба. Молодые ростутъ весьма медленно; продолжительность всей ихъ жизни 7—8 лѣтъ.

Я з ь (у Брема *чебакъ*), принадлежа въ однимъ изъ красивыхъ нашихъ рыбъ, становится еще красивѣе весной во время нереста. Любимое мѣстопребываніе его—глубокія рѣки съ тихимъ теченіемъ, рѣчные пруды и проточныя озера. Большею частью язь держится на глубинѣ, стайками, и только позднимъ вечеромъ и раннимъ утромъ выходитъ на поверхность воды. Вообще это проворная и весьма хитрая рыба. Предъ замерзаніемъ воды она собирается въ значительные табуны, уходитъ въ самыя глубокія мѣста рѣки или озера и тутъ проводитъ зиму.

Нерестъ язя зависитъ отъ вскрытія рѣкъ; поэтому онъ начинается раньше въ небольшихъ рѣчкахъ и позднѣе въ болѣе значительныхъ. Обыкновенно язь мечетъ икру въ апрѣлѣ. Для этого онъ выбираетъ мелкія, по большей части песчаныя или изобилующія водяными растеніями мѣста въ рѣкахъ и рѣчкахъ; въ озерахъ же и прудахъ язь никогда не нерестится. Количество икры довольно значительно; она желтоватаго цвѣта, величиною въ маковое зерно.

Насѣкомыя, черви, молюски, мелкая рыба и рыбья икра составляютъ пищу язя, но въ отношеніи ея онъ весьма разборчивъ.

Обыкновенная длина язя 8—10 верш.; вѣсъ 5—7 фунт., рѣже 10 фунтовъ.

П л о т в а, по обширному распространенію своему, рыба общеизвѣстная. Она водится въ большомъ количествѣ во всѣхъ большихъ и малыхъ рѣчкахъ, озерахъ и прудахъ.

Нерестится довольно рано, въ апрѣлѣ, для чего собирается въ большія стаи, совершая значительные переходы для отысканія травянистыхъ мѣстъ. Мелкая зеленоватая икра прилѣпляется къ корягамъ, къ корнямъ прибрежныхъ кустовъ и деревьевъ, подмытыхъ водою, и рѣже мечется на камышъ и траву. По окончаніи метанія икры плотва все-таки ходитъ стайками, которыя лѣтомъ не такъ густы, съ наступленіемъ же холоднаго времени она опять собирается въ огромныя стаи и укрывается въ глубокихъ ямахъ.

Питается преимущественно насѣкомыми, червями и частію водяными травами. Величина плотвы большею частью неболѣе фута и вѣсъ 1 фунтъ; попадаются иногда экземпляры 2-хъ и даже 3-хъ фунтовые.

Красноперка, сродная съ плотвою рыба, отличается отъ нея лишь болѣе красными перьями, отчего и названіе свое получила, да тѣмъ, что тѣломъ немного уже плотвы. Будучи болѣе боязливою и вялою, она предпочитаетъ медленно текущія воды и озера или пруды, заросшіе камышемъ и тростникомъ; здѣсь она въ обществѣ карасей, линей и лещей проводитъ осѣдлую жизнь, рѣдко удаляясь отъ избранной мѣстности.

Нерестится позже плотвы, въ маѣ; икра мечется въ нѣсколько пріемовъ и всегда въ камышахъ и травѣ. Питаясь одинаковою съ плотвою пищею, краснопёрка достигаетъ вѣса 1/2 фунта.

Быстрякъ, быстрянка или верховодка (по Блоху Alburnus bipunctatus) представляетъ большое сходство съ обыкновенною уклейкою, какъ по наружному виду, такъ въ образѣ жизни и пищѣ; но она держится постоянно на поверхности въ болѣе быстрой водѣ, почему въ озерахъ и прудахъ почти не встрѣчается. Нерестится въ началѣ іюня въ быстринѣ на камняхъ.

Голавль, называющійся здѣсь „*головень*,“ получилъ это названіе, вѣроятно, отъ своей толстой и широкой головы. Главное мѣстопребываніе его—быстротекущія рѣки съ холодною и прозрачною водою, съ кремнистымъ и песчанымъ дномъ, подъ кустами и корягами; встрѣчается также въ нѣкоторыхъ проточныхъ озерахъ и рѣдко въ прудахъ.

Предъ нерестомъ, происходящимъ въ маѣ и продолжающимся почти 4 недѣли, голавли собираются довольно густыми стаями и ищутъ быстротекущихъ водъ съ каменистымъ дномъ. Въ 1 1/2 фунт. самкѣ насчитываютъ до 100000 икринокъ, величиною съ маковое зерно, оранжеваго цвѣта.

Молодые голавли живутъ въ мелкихъ рѣчкахъ и даже ручьяхъ, питаясь здѣсь насѣкомыми и червями; уже на второмъ году они переходятъ въ большія рѣки и озера, гдѣ дѣлаются хищными. Болѣе крупные экземпляры питаются рыбками, раками, лягушками и даже мышами.

При обильной пищѣ голавль быстро растетъ и достигаетъ вѣса 10 фунт. и болѣе *).

Вырезубъ, имѣющій по строенію тѣла большое сходство

---

*) У Брэма въ семействѣ карповыхъ нѣтъ собственно голавля; видъ этотъ у него называется вырезубомъ, описаніе котораго вполнѣ сходно съ настоящимъ описаніемъ голавля.

съ голавлемъ (лишь носъ его острѣе чѣмъ у голавля, да плавательныя перья у вырезуба бѣлыя, свѣтлыя, а у голавля темныя, какъ бы синія) и даже представляющій, можетъ быть, лишь мѣстную разность съ нимъ, водится только въ рѣкахъ и, вообще, по своей рѣдкости и достоинствамъ не принадлежитъ къ обыкновеннымъ рыбамъ. Онъ остороженъ, держится обыкновенно въ быстрой водѣ и на большой глубинѣ и только по ночамъ показывается въ мелкой водѣ, по косамъ и междурѣчьямъ.

Нерестъ, совпадающій съ маемъ, происходитъ всегда на быстринѣ глубокихъ мѣстъ; икра мечется на каменья. Вырезубъ никогда не собирается большими стаями и даже во время нереста не встрѣчается въ большомъ количествѣ. Весною на головѣ и чешуѣ передней части тѣла вырезуба появляются крѣпкіе, острые, роговидные шипы, которыхъ въ другое время года у него нѣтъ.

Обыкновенная величина его отъ 1½ до 2 фут., но попадаются вырезубы болѣе аршина длины и до 18 фунт. вѣса. Насѣкомыя, черви и различные молюски составляютъ пищу вырезуба.

Елецъ (по Брэму *вырезубъ-лещъ*) подобно голавлю, съ молодыми экземплярами котораго часто смѣшивается, любитъ воду свѣжую, текущую, а потому встрѣчается въ рѣкахъ и рѣчкахъ съ песчаннымъ дномъ и только въ проточныхъ озерахъ.

Нерестится въ апрѣлѣ, для чего изъ озеръ большими стаями, состоящими изъ рыбъ одного возраста, идетъ въ рѣки, выбирая для метанія икры песчаныя отмели и затопленные берега, поросшіе травою; большая часть икры, ложащейся на плоскіе берега, дѣлается добычею водяныхъ птицъ.

Елецъ питается насѣкомыми и червями. По величинѣ онъ принадлежитъ къ маленькимъ рыбкамъ семейства карповыхъ, рѣдко достигая 10 дюймовъ длины и ¾ фунта вѣса.

Подустъ въ Могилевской губерніи живетъ преимущественно въ большихъ рѣкахъ, иногда въ проточныхъ озерахъ, и держится по большей части на днѣ; онъ любитъ воду свѣжую, глубокую, быструю, съ каменистымъ дномъ. Подустъ имѣетъ особое устройство рта: верхняя губа, далеко выдаваясь впередъ, представляетъ собою родъ хобота; чтобы схватить кормъ, подустъ опускаетъ нижнюю губу и съ раскрытымъ ртомъ идетъ къ намѣченному предмету. Нерестится довольно рано, вслѣдъ за окунемъ и яземъ, а иногда и одновременно съ ними, т. е. въ апрѣлѣ или началѣ мая. Для нереста подусты собираются въ большія стаи и идутъ изъ рѣкъ въ притоки и лѣсные ручьи, гдѣ выпускаютъ икру на каменья или на песокъ. Сравнительно съ другими кар-

повыми, подустъ не считается плодовитымъ, такъ какъ, по счету Блоха, самка средней величины содержитъ только до 8000 икринокъ, но за то самыя икринки довольно крупны.

Обыкновенная величина этой рыбы около фута и вѣсъ около фунта; рѣдко достигаетъ 10 верш. длины и 3 фунт. вѣса.

Пища подуста состоитъ изъ водорослей, тины и лишаевъ, а также насѣкомыхъ, червей и иногда икры другихъ рыбъ; особенно онъ любитъ икру шереспера. Мясо подуста неособенно вкусно и немного отдаетъ тиной.

Щ у к а любитъ преимущественно рѣки и проточныя озера съ камышистыми берегами и заливами; но встрѣчается также и въ стоячихъ водахъ, неособенно мутныхъ. Крупная обыкновенно держится на глубинѣ въ ямахъ, мелкая же и средняя въ камышахъ и травѣ или зарывается въ мохъ, прячется подъ корягами, кустами и большими камнями, гдѣ и подстерегаетъ добычу. Щука принадлежитъ къ вполнѣ осѣдлымъ рыбамъ; она не оставляетъ одной извѣстной мѣстности и только предъ метаніемъ икры поднимается вверхъ по рѣкамъ, а къ зимѣ уходитъ въ ближніе омуты, гдѣ отдыхаетъ и въ это время почти ничего не ѣстъ.

Вмѣстѣ со вскрытіемъ воды, въ мартѣ и рѣже въ началѣ апрѣля, начинается нерестъ щуки, опережающей въ этомъ отношеніи всѣхъ другихъ лѣтнихъ рыбъ. Въ озерахъ, по причинѣ позднѣйшаго вскрытія ихъ, щука нерестится позднѣе, чѣмъ въ рѣкахъ. Начинаетъ метать икру самая мелкая рыба и оканчиваетъ самая крупная; весь періодъ этого процесса продолжается 2—3 недѣли. Нерестъ происходитъ на самыхъ мелкихъ мѣстахъ, въ залитой водою осокѣ; часто случается, что щуки заходятъ на далекое разстояніе отъ русла рѣки или лѣтняго ложа озера и нерестятся не только въ пересыхающихъ болотахъ, но и на твердыхъ берегахъ. Послѣ внезапной убыли воды, особенно въ разливахъ рѣкъ, не мало этой рыбы остается на мели и дѣлается добычею птицъ и рыболововъ.

Способность къ размноженію у щучатъ наступаетъ по 3 году. Нѣкоторыя утверждаютъ, что щука можетъ жить болѣе 100 лѣтъ *). Обыкновенно экземпляры, достигшіе 3—3 1/2 фут. длины и около пуда вѣса, считаются уже крупными, хотя встрѣчаются въ нѣкорыхъ мѣстахъ щуки болѣе 3 пудовъ.

Рыба составляетъ главную пищу щуки, но не всякую рыбу она охотно ѣстъ; такъ, она неочень любитъ налимовъ и линей,

*) Геснеръ говоритъ о щукѣ, прожившей 267 лѣтъ, а Левшинъ свидѣтельствуетъ, что во время очистки Царицинскихъ прудовъ (около 1794 г.) была поймана большая щука, 3 аршина длины, съ золотымъ кольцомъ, продѣтымъ въ жаберную крышку, съ надписью „посадилъ царь Борисъ Федоровичъ“ (Царствовалъ съ 1598 по 1605 г.).

а окуня, ерша и прочихъ колючеперыхъ рѣшается схватить, только будучи особенно голодною. Кромѣ рыбы крупная щука не упускаетъ случая попользоваться утятами, маленькими куличками, водяными крысами, землеройками и даже взрослыми утками. Мелкія же щуки ѣдятъ также червей, линючихъ раковъ, но падаль и уснувшихъ рыбъ щука не ѣстъ, развѣ только въ исключительномъ случаѣ, за недостаткомъ другаго корма и въ сильно голодномъ состояніи.

Сила и проворство въ плаваніи, замѣчательная острота органовъ чувствъ и необыкновенная прожорливость дѣлаютъ щуку весьма опасною для другихъ рыбъ.

У г о р ь—рыба, похожая съ перваго взгляда на змѣю, водится въ Россіи во всѣхъ прѣсныхъ водахъ, имѣющихъ сообщеніе съ Балтійскимъ моремъ, куда и уходитъ по достиженіи зрѣлаго возраста. Она преимущественно придерживается рѣкъ и озеръ съ глинистымъ или тинистымъ грунтомъ, избѣгая водъ, имѣющихъ дно песчаное или каменистое. Любимымъ мѣстопребываніемъ угря лѣтомъ служатъ мѣста, заросшія осокою и камышемъ. Угорь разыскиваетъ пищу большею частью ночью, днемъ же зарывается въ тину, въ которой и зиму проводитъ въ неподвижномъ состояніи.

Замѣчательная особенность угря состоитъ въ способѣ его размноженія. Вопросъ объ этомъ много вѣковъ занималъ естествоиспытателей. Въ давнее время были того мнѣнія, что угорь развивается самобытно изъ органической матеріи; потомъ, что зародыши угрей содержатся въ гнилыхъ веществахъ. Позже возникло предположеніе о живородности угря и послѣдними наблюденіями положительно доказывается, что угри—гермофродиты, рождаютъ живыхъ дѣтенышей въ концѣ осени или зимою; но когда и какъ происходитъ совокупленіе угрей, еще не изслѣдовано.

Угорь ростетъ довольно медленно, на 5 или 6-мъ году жизни онъ достигаетъ неболѣе 3—5 футовъ. По наблюденіямъ профессора Кесслера угорь длиною 2,6 фута вѣситъ около 2 фунтовъ, а экземпляръ длиною 3,2 фута—$3^1/_2$ фунта.

Питаются угри другими рыбами и икрою, а также разными мелкими водяными животными, рачками, улитками и червями. Особенность угря заключается еще въ томъ, что, будучи пойманъ и заключенъ въ садокъ, онъ изрыгаетъ изъ желудка значительную часть неуспѣвшей перевариться пищи.

О с е т р ъ принадлежитъ къ такъ называемымъ проходнымъ рыбамъ; онъ ежегодно весною изъ морей переходитъ въ рѣки,

поднимается вверхъ для нереста и по окончаніи его скатывается обратно въ море, гдѣ держится преимущественно въ прѣсноводныхъ его частяхъ. Въ рѣки идетъ осетръ большими массами, придерживаясь болѣе глубокихъ и быстрыхъ мѣстъ съ глинистымъ дномъ.

Время метанія икры различно: въ однѣхъ мѣстностяхъ процессъ этотъ начинается раньше, въ другихъ позже; вообще онъ происходитъ между апрѣлемъ и іюлемъ. Въ предѣлахъ Могилевской губерніи осетръ нерестится въ началѣ іюня. Молодые осетрики живутъ нѣкоторое время въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ выклюнулись изъ яичекъ, а затѣмъ скатываются въ море и уже поднимаются въ рѣки весною нераньше достиженія половой зрѣлости, т. е. роста отъ 3 до 4 фут. или вѣса отъ 20 до 30 фунтовъ. На слѣдующій годъ они также входятъ въ рѣку, но уже не весною, а лѣтомъ, остаются въ нижнемъ теченіи, кормятся и зимуютъ въ глубокихъ рѣчныхъ ямахъ. На третій годъ поднимаются изъ ямъ и нерестятся въ болѣе верхнихъ теченіяхъ рѣки.

Раковины и рыба составляютъ главную пищу осетровъ; молодые на первое время ѣдятъ мелкихъ ракообразныхъ, а затѣмъ уже раковины.

Изъ двухъ видовъ осетра осетръ русскій, водящійся въ бассейнахъ морей Чернаго, Азовскаго и Каспійскаго, немного меньше; онъ достигаетъ роста до 10 фут. и вѣса отъ 4 до 5 пудовъ; осетръ же нѣмецкій, живущій въ бассейнѣ Балтійскаго моря, доходитъ отъ 15 до 18 фут. и вѣситъ иногда болѣе 13 пудовъ. Въ Днѣпрѣ чаще всего попадаются осетры въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ Могилеву и Рогачеву. Самые большіе экземпляры осетра, пойманные въ предѣлахъ губерніи, вѣсили 2½ пуда. Пудъ осетрины въ Могилевѣ продавали по 17—18 рублей.

Рыбѣ этой вредитъ мелкій паразитный рачекъ (Dichelestium sturionis).

Стерлядь—рыба несовсѣмъ осѣдлая; она не держится постоянно какой либо одной мѣстности, а въ извѣстное время совершаетъ болѣе или менѣе далекіе переходы вверхъ и внизъ по рѣкамъ, но за то ведетъ болѣе или менѣе общественный образъ жизни и весьма рѣдко встрѣчается въ одиночку. Любимое мѣстопребываніе стерляди—чистая, прохладная и быстротекущая вода. Зимою держится въ ямахъ, гдѣ въ это время вода теплѣе, и здѣсь, собираясь въ очень большія стаи, лежитъ большую часть зимы неподвижно, иногда тѣсными рядами. Эти зимнія становища находятся исключительно въ нижнемъ теченіи рѣкъ. Предпочитая въ верховьяхъ глубокія мѣста, стерлядь, когда скатывается внизъ, выходитъ и на мели, преимущественно песчаныя и

хрящеватыя, гдѣ даже зарывается въ песокъ, выставляя только носъ. Къ красному песку, какъ замѣчено, стерляди имѣютъ какое то влеченіе. Въ Днѣпрѣ стерляди ловятся чаще и обильнѣе въ мѣстности между Быховомъ и Рогачевомъ.

Со вскрытіемъ рѣкъ стерлядь выходитъ изъ зимняго своего ложа и съ этого времени начинается ходъ ея, кончающійся обыкновенно съ убылью весенней воды. Рѣчные участки съ дномъ, устланнымъ камешками и дресвою, составляютъ главныя мѣста для нереста стерляди. При этомъ необходимо, чтобы въ этихъ мѣстахъ не только глубина была значительная (нѣсколько саженъ), по крайней мѣрѣ при высокой водѣ, при которой происходитъ метаніе икры, но и теченіе воды настолько быстрое, чтобы не позволяло осаждаться землистымъ частичкамъ. Существуютъ указанія, что стерлядь нерестится и на заливныхъ лугахъ въ образующихся глубокихъ рытвинахъ и промоинахъ, въ которыхъ полая вода течетъ съ большею скоростію, нежели въ руслѣ рѣки, и тѣмъ вводитъ рыбу въ заблужденіе. Нерестъ, продолжающійся около 2 недѣль, происходитъ въ Могилевской губерніи въ апрѣлѣ и маѣ.

Молодые, по свидѣтельству профессора Кеслера, остаются жить въ дресвѣ, гдѣ выклюнулись изъ яичекъ, до осени, а потомъ перебираются въ другія мѣстности. На третьемъ году жизни стерлядь получаетъ способность къ размноженію. Въ предѣлахъ губерніи, по словамъ рыбаковъ, стерлядь встрѣчается длиною отъ 1 до 2 фут. и вѣсомъ отъ 1½ до 18 фунт.; въ видѣ исключенія достигаетъ роста 3½ фут. и пудоваго вѣса.

Питается стерлядь преимущественно разными водяными улитками, червями и икрою другихъ рыбъ, а также падающими въ воду насѣкомыми, особенно метлою. Для ловли метлы она повертывается вверхъ брюхомъ и ловитъ ртомъ, что можно наблюдать вечеромъ, во время паденія этихъ насѣкомыхъ.

Къ паразитамъ стерляди принадлежатъ глисты: круглый, извѣстный подъ названіемъ Cystoopsis acipenseri, и плоскій, называемый Monostomum foliaceum.

Бѣлуга—это великанъ не только между другими сродными съ нею рыбами, но и между всѣми европейскими прѣсноводными. Водясь только въ бассейнахъ Чернаго и Каспійскаго морей, она исключительно принадлежитъ водамъ Россіи. Подобно осетру, бѣлуга рыба проходная; она большую часть своей жизни проводитъ въ морѣ, въ рѣки поднимается лишь для нереста, но не такъ высоко, какъ осетръ, и затѣмъ возвращается въ море, куда уходитъ и молодь ея.

Образъ жизни бѣлуги, а также время и способъ нерестованія еще мало извѣстны. Главную пищу ея составляютъ раковины и рыба, а въ морѣ—и новорожденные тюлени; иногда въ желудкѣ пойманной бѣлуги находятъ утокъ. Величина яичекъ бѣлуги почти съ горошину, а масса икры громадна.

Чаще ловятся бѣлуги вѣсомъ отъ 15 до 30 пуд., но въ Каспійскомъ морѣ и въ Волгѣ попадались экземпляры ростомъ до 25 и 30 фут. и вѣсомъ до 70—80 пудовъ.

Минога рѣчная, какъ самое названіе ея показываетъ, живетъ преимущественно въ рѣкахъ; она всегда держится глубины и въ продолженіи дня лежитъ неподвижно, зарывшись въ илъ или присосавшись къ какому нибудь твердому предмету. Рыба эта весьма интересна какъ по образу жизни, такъ по особенностямъ организаціи и размноженія. Кожа ея вовсе не имѣетъ чешуи, а тѣло совершенно лишено костей и реберъ; жабры замѣняются семью дырочками, находящимися позади головы съ обѣихъ сторонъ. Самое главное и существенное отличіе миногъ состоитъ въ томъ, что онѣ, подобно земноводнымъ, подлежатъ превращенію. Молодыя миноги, выклевывающіяся изъ яичекъ слѣпыми, чрезъ нѣкоторое время принимаютъ видъ пескороекъ, живутъ въ подводномъ пескѣ и илѣ, ростутъ очень медленно и нераньше 4-го года жизни, когда половые органы ихъ успѣютъ развиться, превращаются въ миногъ. Самое превращеніе происходитъ осенью, отъ августа до декабря, и совершается довольно быстро. Жизнь миногъ, достигнувшихъ чрезъ превращеніе совершеннаго вида, бываетъ очень непродолжительна; онѣ нерестятся въ весну, слѣдующую за ихъ превращеніемъ, и умираютъ, а потому въ лѣтніе мѣсяцы совершенныхъ миногъ не существуетъ.

По наблюденію зоолога Мюллера, сдѣланному надъ ручьевыми миногами (видъ, отличающійся отъ рѣчныхъ только меньшимъ ростомъ), во время метанія икры самецъ присасывается къ затылку самки и изгибается такимъ образомъ, что брюхо его прижимается къ брюху самки; тогда послѣдняя начинаетъ выпускать яички и въ то же время самецъ выпускаетъ молоки; мечется икра не сразу, а въ нѣсколько пріемовъ. Профессоромъ Кесслеромъ въ одной довольно большой самкѣ насчитано 4000 икринокъ.

Обыкновенная длина миноги отъ 8 до 13 дюймовъ, а толщина—съ большой палецъ; но встрѣчаются экземпляры толще и до 20 дюймовъ длиною.

Пищею миноги служитъ мясо другихъ рыбъ, къ которымъ она присасывается своею губою и потомъ въѣдается зубами и языкомъ.

Кромѣ описанныхъ выше 36 породъ рыбъ, водящихся въ гу-

берніи, носящихъ и здѣсь общія русскимъ рыбамъ названія, въ Сѣнненскомъ уѣздѣ водится еще 2 сорта рыбъ, извѣстныхъ подъ мѣстнымъ названіемъ „*Селяви*“ и „*Стынки*.“ Рыбы эти, не смотря на ихъ высокое достоинство въ гастрономическомъ отношеніи, мало распространены здѣсь и до сихъ поръ не только не были изслѣдованы, но положительно никто въ губерніи не могъ объяснить, что это за рыбы. Поэтому редакція сочла необходимымъ подробно изслѣдовать и описать оба эти вида рыбъ. Сѣнненскій исправникъ П. А. Батуринъ обязательно доставилъ въ январѣ 1883 года по нѣскольку штукъ свѣжей селявы и стынки, подробное изслѣдованіе которыхъ показало слѣдующее. С е л я в а станомъ своимъ походитъ на селедку; тѣло ея сильно сжато съ боковъ, брюхо выпуклѣе чѣмъ спина, нижняя челюсть значительно длиннѣе верхней и содержитъ выемку для принятія утолщеннаго кончика верхней челюсти; языкъ усаженъ весьма мелкими игловидными зубчиками. Спина у нея голубовато-сѣрая, бока и брюхо блестяще-серебристо-бѣлаго цвѣта, спинной и хвостовой плавники сѣрые, прочіе бѣловатые. Средняя величина селявы 8 дюймовъ. С т ы н к а имѣетъ сравнительно большой ротъ, съ длинною нижнею челюстью и большимъ количествомъ зубовъ, которыми покрытъ и языкъ. Чешуя у нея овальная, средней величины; спина буровато-зеленая, немного просвѣчивающая по причинѣ недостатка на чешуѣ и подъ нею серебристаго пигмента; брюхо бѣлое, брюшная плева серебристая; всѣ плавники безцвѣтно-прозрачные, только спинной и хвостовой съ сѣроватымъ оттѣнкомъ; спинной плавникъ начинается близко позади брюшныхъ плавниковъ; боковая линія скоро прерывается, кончаясь иногда на четвертомъ или пятомъ рядѣ чешуи. Средняя величина стынки—5 дюймовъ.

Какъ по этимъ наружнымъ признакамъ, такъ и по наблюдавшемуся на мѣстѣ образу жизни означенныхъ рыбокъ, несомнѣнно, что селява ничто иное, какъ извѣстная *ряпушка* (Coregonus albula), самый малый изъ европейскихъ сиговъ, а стынка—*корюшка* (Osmerus eperlanus), самый маленкій видъ семейства лососевыхъ.

Селява подлежитъ многочисленнымъ видоизмѣненіямъ; не только морская отличается отъ озерной, но и озерная отлична одна отъ другой; такъ напримѣръ лешельская, Витебской губерніи, селява отличается отъ сосѣдней сѣнненской, водящейся въ озерѣ „Селявѣ.“ Живетъ ряпушка преимущественно въ озерахъ. Въ продолженіи лѣта она держится на значительной глубинѣ и только предъ нерестомъ выходитъ на болѣе мелкую воду. Нерестъ обыкновенно происходитъ позднею осенью; въ Могилевской губерніи въ ноябрѣ, когда она преимущественно и ловится. Икра ряпушки мелка и многочисленна.

Стынка и въ сыромъ видѣ, и въ приготовленномъ, т. е. вареная и жареная, имѣетъ сильный специфическій запахъ и вкусъ, принадлежащій всякой корюшкѣ. Она только меньше корюшки сѣверныхъ морей и озеръ, въ избыткѣ встрѣчаемой въ продажѣ въ Петербургѣ и Ригѣ. Въ Прибалтійскомъ краѣ корюшка называется stinte, откуда, по всей вѣроятности, происходитъ и наше названіе ея—стынка, перешедшее къ намъ, надо полагать, отъ сосѣдней съ Лифляндіей и Курляндіей Витебской губерніи, въ озерахъ которой тоже водится стынка. Корюшка обыкновенно живетъ въ глубинѣ моря или озера и всегда большими стаями; съ наступленіемъ времени нереста она вступаетъ въ рѣки, но высоко не поднимается и вообще избѣгаетъ быстраго теченія. Метаніе икры начинается въ концѣ мая; въ Могилевской губерніи она нерестится въ первыхъ числахъ іюня. Сложивъ свои маленькія желтыя яички на песчаныя мѣста, корюшка возвращается въ море или озеро; молодь выклевывается чрезъ 5—10 дней.

Кормится корюшка разными мелкими животными, преимущественно небольшими рачками, крупная же не щадитъ и собственнаго племени. По Кесслеру, семидюймовая корюшка въ состояніи проглотить трехдюймовую, причемъ послѣдняя ложится въ желудкѣ первой такимъ образомъ, что головою вдается въ слѣпой желудочный мѣшокъ.

Изъ перечисленныхъ здѣсь 38 сортовъ водящейся въ губерніи рыбы селява ловится только въ озерѣ Селявѣ, Сѣнненскаго уѣзда, хотя изрѣдка попадается, отъ случайнаго занесенія икры утками, и въ другихъ озерахъ, въ которыхъ однако она не размножается; стынка водится исключительно въ озерѣ Соро. Осетры и стерляди попадаются въ нижней части Днѣпра и Сожа, но, при весеннемъ движеніи вверхъ по Днѣпру въ полую воду, первые доходятъ до Могилева, а послѣднія—до Шклова. Впрочемъ, этихъ двухъ сортовъ рыбы въ настоящее время вообще такъ мало, что осетровъ ловятъ въ годъ неболѣе нѣсколькихъ штукъ, а стерлядей неболѣе сотни. Иногда въ нижней части Сожа и Днѣпра попадается бѣлуга, но въ видѣ большой рѣдкости. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ вблизи Гомеля была поймана бѣлуга, вѣсившая 18 пудовъ; сами рыбаки не знали, что это за рыба, и приняли ее за осетра. Бѣлуга вышла на отмель и, должно быть, долго отдыхала на одномъ мѣстѣ, такъ что быстро падавшая вода дотого понизилась, что бѣлуга не могла сойти съ мели, и замѣченная на ней рыбаками доставила имъ веселую охоту. Сомы, карпы и вырезубы тоже попадаются довольно рѣдко; первые два водятся преимущественно въ нижней части Днѣпра и Сожа, хотя есть также въ

Пронѣ, Друти, Острѣ и другихъ болѣе глубокихъ рѣчкахъ губерніи; вырезубъ почти исключительно ловится въ Сожѣ, Друти, Вѣхрѣ, Острѣ, Пронѣ и рѣже въ Днѣпрѣ *).

У г р и въ Могилевской губерніи попадаются единственно въ протекающей по сѣверной ея границѣ части Западной Двины и ея притокахъ въ Сѣнненскомъ и Оршанскомъ уѣздахъ, но впрочемъ извѣстенъ одинъ случай поимки угря въ Днѣпрѣ, въ 3 верстахъ отъ Могилева; это было лѣтъ 20 тому назадъ. М и н о г а ловится только въ Двинѣ и рѣчкѣ Поросицѣ.

Не смотря на обиліе водъ, рыбный промыселъ не составляетъ въ Могилевской губерніи важной торговой статьи. Кромѣ самаго ограниченнаго копченія и маринованія селявы, рыбы въ прокъ не приготовляютъ (развѣ для домашняго обихода, и то въ весьма маломъ количествѣ), не коптятъ, не солятъ и не сушатъ; да и въ свѣжемъ видѣ вывозъ ея ограничивается незначительною частью Витебской губерніи, примыкающею къ обильному рыбными озерами Сѣнненскому уѣзду и нѣсколькимъ небольшимъ озерамъ Оршанскаго уѣзда. Изъ нѣкоторыхъ озеръ восточной части послѣдняго уѣзда рыба вывозится также въ Смоленскъ; кромѣ того еще частію передается она изъ Рогачевскаго уѣзда въ сосѣднія мѣста Минской губерніи. За то весь остальной уловъ, составляя серьезную хозяйственную статью, потребляется внутри губерніи и преимущественно на мѣстѣ ловли, даже самими ловящими рыбу, такъ какъ число лицъ, занимающихся рыболовствомъ собственно въ видѣ постояннаго промысла, весьма невелико; все оно состоитъ изъ арендаторовъ озеръ, шести — семи десятковъ человѣкъ рыбаковъ въ городѣ Могилевѣ, да по нѣскольку человѣкъ въ городахъ Оршѣ, Копыси, Быховѣ, Рогачевѣ, Гомелѣ и прибрежныхъ мѣстечкахъ. Даже и внутри губерніи сколько нибудь значительное движеніе рыбы замѣчается только отъ озеръ

*) Землевладѣлецъ Э. И. Жуковскій въ запискѣ о рыболовствѣ въ Могилевской губерніи, прочитанной въ собраніи Могилевскаго общества сельскаго хозяйства 23 января 1880 г., между прочимъ, говоритъ: „представители разныхъ рыбныхъ породъ, доставляемые на рынки, указываютъ, что повсемѣстно рыба чрезвычайно измельчала, а самыя лучшія породы клонятся уже къ совершенному исчезновенію. Осетры и стерляди находились прежде въ изобиліи, а теперь могилевскіе рыбаки, при усиленномъ трудѣ, въ продолженіи лѣта не могутъ поймать болѣе двухъ—трехъ осетровъ. Стерлядь осталась въ Днѣпрѣ около м. Жлобина и отчасти въ Сожѣ, но въ чрезвычайно маломъ количествѣ, такъ что въ продолженіи года пойманной стерляди насчитываютъ всего нѣсколько десятковъ. Прежде, при ловлѣ рыбы, сомы разрывали невода, а теперь сома можно видѣть очень рѣдко. Рѣки Друть, Проня и притокъ послѣдней Бася сохранили еще вырезуба. Эта рыба самыхъ высокихъ качествъ; она очень вкусна и удобоварима, но породы вырезуба уже такъ мало, что рыбой этой могутъ пользоваться только люди съ большими денежными средствами. Можно предсказать, что если не будетъ обращено вниманія на сохраненіе и искусственное разведеніе вырезуба, то порода эта, къ крайнему сожалѣнію, въ скоромъ времени совершенно пропадетъ. Примѣромъ исчезновенія въ нашихъ водахъ разныхъ породъ могутъ служить черепаха и бобръ, находившіеся въ изобиліи лѣтъ пятьдесятъ тому назадъ.“

Сѣнненскаго уѣзда, откуда она замороженною доходитъ за полтораста верстъ до Могилева. Между тѣмъ губернія получаетъ большіе транспорты соленой, сушеной и мороженой рыбы изъ Астрахани, Дона и частію изъ Бобруйска, такъ что ввозъ рыбы въ губернію превышаетъ вывозъ; это происходитъ преимущественно оттого, что въ Могилевской губерніи проживаетъ около 200 тысячъ евреевъ, для которыхъ рыба составляетъ главный элементъ питанія, въ силу талмуда, ставящаго рыбу необходимою принадлежностью шабаса, и что бѣлорусскіе крестьяне охотники до сельдей *), почему требованіе на астраханскую селедку весьма значительно.

Цѣна свѣжей рыбы въ Могилевской губерніи, смотря по мѣстности и времени года, различна, и отъ 3 к. доходитъ до 25 за фунтъ, не принимая впрочемъ въ разсчетъ осетрины и стерлядей, которыя продаются отъ 25 к. до 1 р. 50 к. за фунтъ. Въ г. Могилевѣ, гдѣ рыба дороже чѣмъ по уѣздамъ, платятъ за фунтъ живой рыбы 10—25 к.; средняя же цѣна около 12 копѣекъ. Весною вообще она бываетъ дешевле, вслѣдствіе болѣе обильнаго улова и конкуренціи подгородныхъ крестьянъ съ мѣстными рыбаками. Весною нынѣшняго 1883 г. въ Могилевѣ цѣна свѣжей рыбы доходила до 40 к. фунтъ и не была ниже 25 к.; тогда какъ 10 лѣтъ назадъ тотъ же свѣжій судакъ, лещь, бѣлезна и даже вырезубъ продавались по 8 и 10 к. фунтъ. Цѣна возвышается на страстной недѣлѣ и въ дни еврейскихъ праздниковъ, въ особенности на мирона, любимую рыбу евреевъ. Впрочемъ главное вліяніе на цѣну живой рыбы оказываетъ погода, уровень и качество воды (температура и степень прозрачности воды, цвѣтъ ея и проч., которые бываютъ различны въ одно и то же время года и въ одной и той же рѣкѣ). При незначительности добычи рыбы, цѣна на нее, по мѣрѣ успѣшности ловли, быстро колеблется. Кромѣ арендаторовъ озеръ, евреевъ, населеніе получаетъ рыбу изъ вторыхъ рукъ, отъ евреевъ перекупщиковъ. Сами евреи вовсе не ловятъ рыбы; они или покупаютъ ее для перепродажи у рыбаковъ, или хотя арендуютъ озера, но для ловли все-таки нанимаютъ христіанъ **). Цѣ-

---

*) Хозяева лавокъ съ сушеною и соленою рыбою выставляютъ у входа въ лавку, въ видѣ приманки, бочки отъ проданныхъ селедокъ, съ оставшимся въ нихъ разсоломъ. Крестьяне, заходя въ лавку или проходя мимо, мокаютъ въ этотъ самъ по себѣ грязный, да еще запыленный съ улицы, гнилой, съ сильнымъ запахомъ, селедочный сокъ свой хлѣбъ и съ наслажденіемъ ѣдятъ, дотого они любятъ селедочную остроту.

Ред.

**) Въ г. Могилевѣ продажею живой рыбы занимаются 15 евреевъ: 5 мужчинъ и 10 женщинъ; старшій изъ торговцевъ считается у нихъ распорядителемъ. Продажа производится на берегу Днѣпра, вблизи водопроводнаго зданія; держатъ рыбу въ 10 поставленныхъ у берега садкахъ, прямо къ которымъ рыбаки и привозятъ въ лодкахъ свой уловъ или ежедневно, пока вода тепла, или же, когда она похолоднѣетъ, разъ въ недѣлю, именно въ четвергъ вечеромъ. Замѣчательно, что торговцы рѣдко взвѣшиваютъ покупаемую рыбу, но, перекидывая ее изъ лодки въ кошъ, по навыку безошибочно опре-

на замороженной рыбы зависитъ отъ количества подвоза и погоды. Въ г. Могилевѣ волжскій, царицынскій и донской судакъ продается 10—14 и до 17 к. за фунтъ, а лещь, получаемый какъ съ Дона, такъ и изъ озеръ Сѣнненскаго уѣзда, щука и язь,—изъ Бобруйска, и разная рыба, привозимая изъ озеръ Рогачевскаго уѣзда, 8—12 к. за фунтъ. Самыя низкія цѣны этой рыбы бываютъ, когда привезутъ ее много, а оттепели заставляютъ торговцевъ опасаться, чтобы она не испортилась. Говоря вообще, въ послѣдніе десять лѣтъ цѣны на всѣ сорты рыбы почти удвоились въ г. Могилевѣ, а по уѣздамъ повысились весьма незначительно, кромѣ развѣ мѣстъ, примыкающихъ къ вновь проложеннымъ линіямъ желѣзныхъ дорогъ.

Заботливость населенія о сохраненіи и разведеніи рыбы выражается только развѣ въ томъ, что нѣкоторые помѣщики, и то весьма немногіе, сажаютъ въ свои прудки мелкихъ карасей и, чрезъ нѣкоторое время, когда они начинаютъ подростать, вылавливаютъ и перемѣщаютъ въ пруды болѣе глубокіе. Единственное рыборазводное заведеніе устроено въ 1878 году въ Оршанскомъ уѣздѣ, въ имѣніи Смольянахъ помѣщика В. А. Титова, исключительно для разведенія карповъ, какъ рыбы, наиболѣе соотвѣтственной мѣстнымъ почвеннымъ условіямъ. Владѣлецъ Смольянскаго имѣнія имѣлъ случай изучить на мѣстѣ подобное заведеніе, существующее десятки лѣтъ и устроенное въ большомъ объемѣ въ имѣніи Рыкахъ, графа Езерскаго, въ Люблинской губерніи, близъ Ивангородской станціи Привислинской желѣзной дороги, состоящее въ завѣдываніи ученаго рыбовода, Прусскаго подданнаго Орма, и дающее значительный доходъ.

Для устройства заведенія въ Смольянахъ, рѣчка, протекающая по луговой долинѣ, отведена къ одной сторонѣ въ правильный каналъ, огражденный дамбами; самая долина раздѣлена поперечными дамбами на три бассейна, сообщающіеся водосливами съ каналомъ, въ которомъ уровень воды регулируется особенно устроеннымъ шлюзомъ. Бассейны представляютъ площадь въ 22 десятины и служатъ вмѣстилищемъ для карповъ разныхъ возра-

---

дѣляютъ ея вѣсъ на глазъ. При покупкѣ рыбы, кромѣ условленной цѣны, обыкновенно выговариваются еще „могаричи“—копѣекъ 20—40 съ одной изъ сторонъ на водку, которая сейчасъ же и распивается продавцемъ и покупателемъ въ ближайшемъ кабакѣ. Свѣжую рыбу въ Могилевѣ можно достать каждый день, но особенно оживленный торгъ ею бываетъ по пятницамъ, т. е. на канунѣ еврейскаго шабаса, когда съ ранняго утра уже слышатся на далекое разстояніе крикъ и перебранка рыбо-торговцевъ, наперебой другъ передъ другомъ зазывающихъ къ себѣ покупщиковъ. Особенно въ этомъ отличаются женщины. Чтобы привлечь къ своему садку покупателей, еврейка назначаетъ цѣну копѣйкой на фунтъ дешевле противъ своей сосѣдки; изъ за этого выходитъ ссора, а зачастую даже драка, въ пылу которой случается, что задорная торговка отпускаетъ своей соперницѣ полновѣсную пощечину тою же самою щукою, которую она, держа въ рукахъ, расхваливала покупателю, но не сбыла, вслѣдствіе отвлеченія его сосѣдкою. Тутъ ужъ распорядитель вступаетъ въ свои права и водворяетъ порядокъ.

Ред.

стовъ. Карпы первоначально были выписаны изъ Рыковъ и въ настоящее время въ Смольянахъ уже имѣется приплодъ 3-хъ лѣтъ.

Естественнаго питанія въ бассейнахъ совершенно достаточно для рыбы, и не представляется надобности, по крайней мѣрѣ въ настоящее время, прибѣгать къ искусственнымъ посѣвамъ травы. Молодежь въ первое лѣто своего существованія достигла 4—5 вершковъ; по достиженіи же полнаго развитія (въ 4 года), предполагается пускать ее въ продажу.

Сбытъ рыбы въ будущемъ совершенно обезпеченъ столько же для мѣстнаго потребленія, сколько близостью желѣзной дороги, такъ какъ имѣніе Смольяны въ 12 верстахъ отъ станціи Кохановo, Московско-Брестской дороги. Само собою разумѣется, что въ настоящее время нельзя еще сдѣлать о Смольянскомъ рыборазводномъ заведеніи положительнаго заключенія. Владѣльцемъ затрачено болѣе 12000 р. на земляныя работы и техническія приспособленія; прибавивъ къ этой суммѣ стоимость затопленныхъ естественныхъ луговъ, получится довольно почтенная цифра; но можно сказать, что, при дальнѣйшемъ толковомъ веденіи дѣла, этотъ первый опытъ въ Могилевской губерніи, и одинъ изъ первыхъ въ нашемъ отечествѣ, долженъ дать удовлетворительные результаты, тѣмъ болѣе, что, благодаря хищническому истребленію рыбы всѣхъ породъ въ нашихъ рѣкахъ и озерахъ, цѣна на нее возрастаетъ ежегодно.

На истребленіе рыбы, кромѣ правильнаго рыбнаго промысла, оказываютъ наибольшее вліяніе: а) *отравленіе рыбы кукельваномъ*, употребляемое въ особенности рабочими при гонкѣ лѣса и судовъ. Рабочіе бросаютъ кукельванъ въ воду и отравленная имъ рыба полусонная, всплывая на поверхность воды, уносится внизъ по теченію. При каждомъ плотѣ или суднѣ есть лодка и потому сборъ отравленной рыбы не представляетъ никакого труда и доставляетъ артели обильную и вкусную пищу. Жаль только, что при этомъ большая часть больной рыбы, забиваясь въ лозу или подъ крутые берега, камни и корни деревьевъ, а также и вся мелкая рыбка, которою на этотъ разъ не интересуются рабочіе, пропадаетъ безъ всякой пользы для человѣка, распространяя часто зловоніе на значительное пространство. Кукельванъ употребляютъ также и прибрежные крестьяне, особенно во время сѣнокоса. б) *Ловля мелкой щуки кошами* и в) *ловля закопами*, о которыхъ будетъ сказано ниже *).

*) Въ приведенной уже запискѣ Э. И. Жуковскаго главною причиною обезрыбленія нашихъ обширныхъ водоемовъ, которые въ недавнее, относительно, время—около 40 лѣтъ тому назадъ—были переполнены рыбою, признается незнакомство населенія съ природою рыбы. Г. Жуковскій говоритъ: „по своимъ прирожденнымъ свойствамъ различныя породы рыбъ оплодотворяютъ икру въ разныя времена года, не исключая даже зимняго времени. Та рыба, для которой приближается время нерестованія, покидаетъ

Трудно опредѣлить, сколько въ Могилевской губерніи добывается рыбы, такъ какъ весьма значительная часть ея, не поступая въ продажу и служа лишь для домашняго потребленія тѣхъ, кто ее ловитъ, ускользаетъ даже и отъ приблизительнаго учета. Тѣмъ неменѣе неизлишне привести здѣсь собранныя на мѣстахъ свѣдѣнія по этому предмету, болѣе или менѣе достовѣрныя, хотя необнимающія всего улова на всѣхъ рѣкахъ (т. е. во множествѣ поселеній на множествѣ рѣкъ и рѣчекъ губерніи).

Рыбаки г. Могилева, занимаясь ловлею по части рѣки Днѣпра отъ Могилева до Рогачева, добываютъ въ годъ рыбы отъ 1500 до 2000 пудовъ. Главнѣйшія рыболовныя озера, какъ казенныя, такъ и принадлежащія частнымъ владѣльцамъ, обыкновенно сдаются въ аренду; приблизительный, и во всякомъ случаѣ гораздо ниже дѣйствительнаго, ежегодный уловъ, доходъ и сорты водящейся въ нихъ рыбы видны изъ слѣдующей таблицы.

Уѣзды.	Озера.	Доходъ въ рубляхъ.	Сортъ водящейся рыбы.	Годовой уловъ въ пудахъ.
Могилевскій.	1. Чернянское . .	15	Щука, карась, плотва .	10
	2. Езерское . . .	50	Щука, карась, окунь, плотва	60
Быховскій.	3. Годулевское . .	500	Щука, карась . . .	400
	4. Бронное . . .	14	Щука, карась, окунь .	100
	5. Есенецъ . . .			
	6. Маслаковецкое . .	30	Щука, плотва, окунь, линь, карась . . .	80
	7. Кузнецкое . .			
	8. Сапежинское . .	34	Щука, окунь, плотва .	15
Рогачевскій.	9. Городное . . .	25	Окунь, карась, щука, линь, плотва . . .	25
	10. Нѣговъ . . .	40	Окунь, щука, линь, плотва .	30
	11. Средніе плесы . .	37	Щука, окунь, уклея, плотва	50
	12. Буйнаково . .			
	13. Ровецъ . . .			
	14. Куча . . .			

пучины и съ непреодолимымъ влеченіемъ стремится на пологія неглубокія мѣста, заросшія травами или усыпанныя песчанистымъ щебнемъ, гдѣ всякая рыба, смотря по своей породѣ, мечетъ икру, для дальнѣйшаго развитія которой необходимы свѣтъ, теплота и кислородъ воздуха. Изъ долголѣтней практики своей рыбаки хорошо знаютъ время и мѣсто терки всякаго рода рыбъ. Въ эти періоды рыбаки, съ приспособленными снастями, отправляются на ловлю въ завѣтныя мѣста и излавливаютъ рыбу именно тогда, когда она была готова произвести свое потомство. Рыбы, ускользающія отъ жадности и зоркости человѣка, въ рѣдкихъ уже мѣстахъ кладутъ икру и это послѣднее количество еще подвергается пожиранію водяныхъ птицъ и другихъ рыбъ. Однако, по заключенію опытныхъ наблюдателей, отъ этихъ послѣднихъ причинъ рыба уничтожается въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ отъ невѣдѣнія и неразсудительности человѣка. Этимъ и объясняется, что, не смотря на громадную плодовитость рыбы, уничтоженіе ея идетъ все быстрѣе и быстрѣе.“

Ж.	15. Святое	225	Щука, окунь, линь, карась, плотва	150
	16. Озеро безъ названія	10	Щука, лещь, линь, карась, плотва	10
	17. Турейка	25	Щука, окунь, лещь, язь, плотва	15
	18. Добрица	70	Тѣ же и другія породы мелкой рыбы	50
	19. Кольское	50	Щука, окунь, лещь, линь, плотва, язь, карась	70
	20. Островы	25		15
	21. Днѣприще	50	Щука, окунь, линь, плотва, язь	70
Е.	22. Медвѣдово	15	Окунь, щука, плотва	17
	23. Вьевъ	15	Окунь, щука, плотва, линь, карась	20
	24. Уваково	12	Окунь, щука, плотва, карась	15
	25. Поколодовье	12		15
	26. Криница	12	Щука, плотва, карась, окунь, линь, лещь	20
	27. Доброе	250		75
	28. Подселки			50
С.	29. Зарѣцкое	30	Щука, линь, плотва, лещь, сомъ, окунь	40
	30. Кругленское	20		40
	31. Коселятское	15	Щука, окунь, плотва, лещь, язь, линь, уклея, ершъ	30
В.	32. Святое	5	Щука, окунь, карась	15
	33. Оторъ	8	Щука, карась, лещь, язь, линь, плотва	25
	34. Чернявское	Не аренд.	Лещь, щука, окунь, линь, плотва	150
Е.	35. Церковское	25	Щука, окунь, плотва, линь, карась	100
	36. Нижне-Млышковское	15		45
	37. Бабинъ	8	Щука, окунь, плотва, линь, карась, лещь, язь	15
Ч.	38. Ситное	15	Щука, лещь, язь, окунь, плотва	10
	39. Сомиль	10	Щука, язь, линь, окунь плотва	25
А.	40. Березовское	10	Щука, линь, плотва, карась	15
	41. Паръ	10		15
	42. Проровъ	12	Щука, линь, плотва, окунь, язь	20
Г.	43. Левлинъ	11	Щука, линь, окунь, язь, плотва	27
	44. Дубны	11		20
	45. Ракова шейка	10		20
	46. Глубокое	6	Щука, линь, окунь, плотва	12
	47. Колодное	7	Щука, линь, язь, окунь, плотва	16
О.	48. Крюкъ	7	Щука, линь, окунь, плотва	15
	49. Орелъ	30	Щука, линь, окунь, язь, плотва	18
	50. Старикъ	15		19
	51. Старикъ-Печище	7	Щука, линь, окунь, лещь, плотва	13
Р.	52. Сѣдешекъ	25	Щука, линь, плотва, карась	15
	53. Дубровное	25		15
	54. Виръ	25	Щука, язь, линь, окунь, плотва	37
	55. Виръ съ другими озерами Чечерской экономіи	150		100
	56. Марачевское	50	Щука, линь, окунь, плотва, уклейка	100
	57. Смедино	20	Щука, линь, карась, окунь, плотва	50
	58. Вязово			
	59. Хмаймури			
Гомельскій.	60. Любенское	70	Щука, плотва, окунь, линь, карась, ершъ, судакъ	75

	61. Старикъ . . .	30		75
	62. Круглое . . .	25		100
	63. Яма . . .	100		100
	64. Хотемля . . .	100		100
	65. Гута . . .	120		200
	66. Ляховъ . . .	25		25
	67. Среднее . . .	25		30
й.	68. Погорѣлецъ . .	25		30
	69. Боровое . . .	60		130
	70. Годыни . . .	50		120
	71. Заѣздница . .	20	Щука, язь, лещь, окунь, плотва, линь, карась и др.	55
	72. Глушецъ . .	60		170
і	73. Рѣчище . . .	20		20
	74. Уступъ . . .	20		45
	75. Жижное . . .	80		300
	76. Старое . . .	10		15
	77. Холленское . .	20		41
	78. Домашнее . .	70		150
к	79. Глушецъ . .	125		220
	80. Старикъ 1-й . .	8		40
	81. Старикъ 2-й . .	7		20
	82. Словатень . .	10	Плотва, окунь, щука .	33
с	83. Затонъ . . .	10		28
	84. Бронное . . .	15		38
	85. Щедра . . .	50		41
	86. Попово . . .	50		31
	87. Поново или старикъ .	7		26
	88. Круглое . . .	5		17
ь	89. Городокъ . .	5		19
	90. Темное . . .	10		33
	91. Лучка . . .	10		29
	92. Осотинъ . . .	30		46
	93. Кривое . . .	15		14
	94. Иловинце . .	20	Плотва, окунь, щука, лещь	44
л	95. Пенькомочье . .	10		19
	96. Труба 2-я . .	25		19
	97. Колодное . .	25		16
	98. Орѣховка . .	50		51
	99. Гостинное . .	38		28
	100. Разсольное . .	38		18
е	101. Островки . .	38		11
	102. Трусово . . .	36		27
	103. Могилки . . .	35		80
	104. Нѣговщина . .	40		80
	105. Сутенскъ . .	25		150
м	106. Долюшевъ . .	30	Щука, язь, лещь, сомъ, окунь, линь, карась, плотва, подустъ . . .	130
	107. Сетинъ . . .	100	Щука, язь, лещь, линь, окунь, карась, плотва, подустъ, ершъ, карпъ . .	70
о	108. Старый Сожъ . .	60		300
	109. Орѣнки . . .	40	Щука, окунь, карась, линь, плотва, язь . .	100
	110. Осушное . .	25		70
	111. Качъ . . .	45		120
	112. Козара . . .	80	Щука, окунь, линь, плотва, карась, лещь, красноперка	120
г	113. Кожево . . .	60		200
	114. Хорище . . .			500
	115. Шапорожъ или Шапоръ.			50
	116. Дѣдное . . .			75
	117. Комаричево . .	300	Щука, окунь, судакъ, плотва, ершъ . . .	81
	118. Кривое . . .			34
	119. Стрѣлица . .			37
	120. Березовая Гряда .			24

Климовичскій	121. Курчеватка . .	15	Щука, карась . . .	5
	122. Прудковское . .	20	Щука, линь, карась, окунь, плотва . . .	50
Мстиславскій.	123. Щетинское . .	12	Линь, лещь, щука, окунь, плотва . . .	15
	124. Синельниково . .			
Рѣковскій.	125. Задобростянское .	100	Щука, линь, карась . .	107
	126. Ямное . . .			
	127. Великое . . .			
	128. Дибретово . .	50	Щука, лещь, язь, окунь, линь	40
	129. Долгое . . .			
	130. Засуское . . .			
	131. Неводное . .			
	132. Черное . . .			
	133. Хичевское . .			
	134. Заспа . .			
	135. Короткій Пазъ .			
	136. Сожевище малое .	100	Щука, карась, линь, плотва, вьюнъ, язь, лещь, окунь, сомъ, судакъ . .	82
	137. Сожевище большое .			
	138. Ивное . . .			
	139. Илотижъ . .			
	140. Козелъ . . .			
	141. Святое . . .			
	142. Подселъ . . .			
	143. Пенькомочище . .			
	144. Жерело . . .			
	145. Бабинка . . .			
	146. Плоское . . .			
	147. Устьи . . .	70	Щука, линь, язь, окунь, судакъ, плотва, сомъ, карась, вьюнъ . .	104
	148. Осухи малые . .			
	149. Осухи большіе . .			
	150. Дрищево . .			
	151. Черное . . .			
	152. Сосновица . .			
	153. Испудное . .			
Сѣнненскій.	154. Лукомльское . .	1100	Лещь, щука, окунь, плотва, ершъ, уклея . .	2682
	155. Селява . . .	300	Лещь, окунь, язь, щука, уклея, плотва, селява .	443
	156. Радца . . .	150	Лещь, щука, окунь, плотва, ершъ, уклея . .	220
	157. Абида . . .	25		32
	158. Зазерицкое . .	50		35
	159. Соржицкое . .	25	Лещь, щука, плотва, ершъ, уклея . . .	25
	160. Пудовня . . .	15	Лещь, окунь, щука, плотва, ершъ . . .	32
	161. Слитца . . .	50		37
	162. Застаринское . .	15		22
	163. Жеринское . .	500	Лещь, окунь, щука, плотва, ершъ, карась . .	900
	164. Моглевское . .	15		24
	165. Выдранское . .	10	Лещь, щука, плотва, ершъ .	15
	166. Хотлинское . .	30	Лещь, щука, окунь, плотва	43
	167. Староселъское . .	25	Лещь, щука, окунь, плотва, ершъ . . .	20
	168. Бѣльняцкое . .	15	Лещь, щука, карась, плотва	7
	169. Соболъское . .	10	Карась, плотва, вьюнъ .	10
	170. Кобыльщенское . .	35	Линь, щука, карась, плотва	56
	171. Черейское . .	120	Лещь, сомъ, шука, плотва, язь, окунь, уклея . .	350
	172. Болютинское . .	25		54
	173. Квѣтинь . . .	50	Лещь, язь, щука, плотва, уклея, окунь . . .	100
	174. Сѣнненское . .	450	Лещь, щука, окунь, плотва, уклея, линь, карась .	600

Сѣнненскій.	175. Зазерское			200
	176. Добрино			11
	177. Плавно	625	Лещь, щука, окунь, плотва, уклея, линь, карась	39
	178. Крыльцово			
	179. Вобринка			
	180. Зеленецъ			
	181. Карасево	25	Лещь, окунь, линь, карась, щука	25
	182. Лещево			
	183. Ходцы	100	Щука, окунь, плотва, уклея	165
	184. Образцы	20	Лещь, щука, окунь, плотва, уклея	52
	185. Бѣлое	50	Плотва, щука, лещь, окунь	97
	186. Сосно			
	187. Липно	70	Щука, лещь, окунь, линь, плотва	75
	188. Трасна	20	Щука, лещь, окунь, плотва	30
	189. Кичинское	252	Щука, плотва, лещь, ершъ	530
	190. Стрѣчное	20	Карась	30
	191. Скридлевское	40	Щука, язь, окунь, плотва, уклея	41
	192. Боровое			
	193. Акситино			
	194. Теребишъ	25	Щука, окунь, карась, плотва	104
	195. Пекопы			
	196. Крично			
	197. Соро	170	Щука, окунь, лещь, плотва, уклея, стынка	515
	198. Островское			
	199. Биклажа	100	Щука, лещь, окунь, уклея, ершъ, плотва	126
	200. Долгое			
	201. Безъимянное			
	202. Мошня	75	Щука, лещь, линь, карась, налимъ, окунь, язь, плотва	44
	203. Городнянское	30	Щука, окунь, карась, линь, плотва	109
	204. Бѣлое			
	205. Островно	40	Щука, линь, карась, лещь, окунь, ершъ, плотва	155
	206. Долгое			
	207. Мелкое			
	208. Боровое	9	Щука, карась, окунь, плотва	20
	209. Черное			
	210. Лукомльское казенное	15	Щука, линь, карпъ, окунь, плотва	30
	211. Запрудское	40	Щука, плотва, окунь, карась	100
Оршанскій.	212. Переволочно	25	Щука, окунь, плотва, карась, линь	45
	213. Коресено	25	Щука, окунь, карась, линь	23
	214. Прохано	60	Щука, окунь, плотва, линь, карась	65
	215. Орѣхи	180		248
	216. Дѣвино	150		175
	217. Ордишево	50	Окунь, плотва, карась	80
	218. Зеленое-Бабиновицкое	138	Щука, лещь, окунь	60
	219. Ставокъ	5	Карась	5
	220. Купелище	12	Окунь, плотва, красноперка, язь, линь	438
	221. Дѣвинка	15	Щука, окунь, красноперка, язь, линь	
	222. Витрино	30	Лещь, щука, окунь, карась, линь, язь, плотва, красноперка, голавль	
	223. Едрица	20		
	224. Глыбай	20		
	225. Озерко	25	Лещь, щука, плотва, окунь, язь, голавль, красноперка	

Оршанскій	226. Ратовѣчи *) . .	170 р.	Лещь, щука, окунь, плотва, красноперка, уклея, язь, голавль, линь, ершъ .	Совмѣстно съ №220—225

*) Ловля рыбы въ этомъ озерѣ, вмѣстѣ съ озерами: Глыбай, Едрица, Витрино, Дѣвинка, Купелище и Озерко, составляетъ промыселъ артели рыбаковъ, въ числѣ 14 человѣкъ, крестьянъ Микулинской волости, мѣстечка Микулина и деревни Чурилова. Ловля производится ими только въ зимнее время по льду неводомъ. Сѣти для сооруженія невода покупаются артелью въ г. Осташковѣ, Тверской губерніи, а устраивается неводъ самими рыбаками; онъ стоитъ отъ 300 до 360 рублей и служитъ только двѣ зимы и то съ починками.

Корма невода дѣлается длиною саженей въ 25 и каждое крыло по 135 саженей. Къ концу каждаго крыла привязывается палка въ $1^1/_2$ аршина длины (кобыла), верхъ же и низъ крыльевъ и корма собираются на веревки, концы которыхъ привязываются къ сказаннымъ палкамъ. Къ верхней веревкѣ чрезъ каждыя двѣ сажени придѣлываются поплавки изъ досокъ въ 10 вершковъ длины и 6 вершковъ ширины, а къ нижней на такомъ же разстояніи привязываются камни, обвитые лыками; къ срединѣ каждой палки привязывается по толстой веревкѣ, въ 120 саженей длины, и этимъ заканчивается устройство снасти.

При неводѣ необходимы еще слѣдующія орудія: двѣ тонкія жерди по 20 саженей длины, 4—6 пѣшенъ (ломовъ) желѣзныхъ, двое вилъ на согнутыхъ почти въ дугу палкахъ (ключи), двое саней съ пристроенными на нихъ на деревянныхъ толстыхъ осяхъ бочками, называемыми бабами, и нѣсколько сачковъ (видъ черпака съ сѣтчатымъ дномъ). Чтобы ловить рыбу, артель рыбаковъ пріѣзжаетъ на озеро и привозитъ съ собою всѣ описанныя снасти, на трехъ одноконныхъ подводахъ (артель непремѣнно должна имѣть три лошади для возки невода, который въ мокромъ видѣ вѣситъ до 150 пудовъ).

Приступивъ къ ловлѣ, четверо или шестеро рыбаковъ прежде всего пѣшнями дѣлаютъ во льду прорубь, длиною и шириною въ одну сажень; отъ нея прорубаются два ряда небольшихъ круглыхъ прорубей (лунки) на разстояніи отъ 5 до 20 саж. одна отъ другой, которыя сводятся въ концѣ овалomъ къ одному мѣсту, гдѣ также дѣлается большая прорубь въ квадратную сажень, называемая „выемкою“. Пространство, занятое лунками, имѣетъ по продольной оси длину отъ 250 до 300 саж. и ширину отъ 150 до 180 саженей.

Пока первые шестеро или четверо дѣлаютъ проруби во льду, другіе четверо, привязавъ къ веревкамъ жерди, вводятъ ихъ подъ ледъ и прогоняютъ вилами по направленію прорубей. Пройдя нѣсколько лунокъ, вынимаютъ концы веревокъ на ледъ и тянутъ ихъ, наматывая на бабы, т. е. бочки; каждую бочку вертятъ два человѣка, посредствомъ кольевъ, вкладываемыхъ въ прорѣзанныя въ бочкахъ дыры. По мѣрѣ вытягиванія бабою веревки, а вмѣстѣ съ нею и хода невода, конецъ веревки опять опускается въ воду и такимъ образомъ проводится до выходной проруби (выемки), куда, понятно, перевозятся и бабы. Съ появленіемъ невода у выемки, всѣ рыбаки сходятся вмѣстѣ, оставляютъ дѣйствіе бабами, становятся поровну на крылья и тянутъ неводъ уже руками. Нужно сказать, что всѣ рыбаки одѣты какъ бы въ форменную одежду: на каждомъ, кромѣ національнаго костюма, длинные за колѣно сапоги, кожаныя до локтя рукавицы и кожаный фартукъ отъ шеи до половины голеней.

Въ 1872 году былъ случай, что на озерѣ Ратовѣчи въ одной топѣ (тонею называется все пространство на озерѣ, въ которомъ затонулъ неводъ и которое занимается лунками) было поймано сто пудовъ лещей, фунтовъ отъ 7 до 15 каждый; но это исключительный случай, теперь же съ каждымъ годомъ рыбы становится меньше и меньше. Очень часто случается, что рыбаки цѣлую недѣлю проработаютъ и ничего не поймаютъ.

Пойманную рыбу выбираютъ изъ кормы сачками и сортируютъ, т. е. отбираютъ крупную всякихъ породъ, считая отъ фунта штуку и мелкую ниже фунта; мелкая рыба сбывается на мѣру,—въ каждой мѣрѣ 4 четверика или 6 пудовъ,—а крупная пудами.

Способъ сбыта рыбы слѣдующій: арендаторъ всѣхъ семи озеръ заключаетъ съ артелью рыбаковъ условіе ловить въ его озерахъ рыбу съ половины, т. е. половина пойманной рыбы поступаетъ въ пользу арендатора, а другая въ пользу рыбаковъ, но съ обязательствомъ, что рыбаки свою часть рыбы обязаны продать ему же, арендатору, по цѣнѣ, издавна еще установленной,—за пудъ крупной, безъ различія породъ, 2 руб. 50 коп. и за мѣру (6 пудовъ) мелкой 5 рублей. Такимъ образомъ, послѣ сорти-

Въ Горецкомъ и Чаусскомъ уѣздахъ вовсе нѣтъ сколько нибудь значительныхъ рыболовныхъ озеръ.

Изъ озеръ Сѣнненскаго уѣзда въ Лукомльскомъ ловится въ наибольшемъ количествѣ и самый большой лещь, въ Сѣнненскомъ—самый большой окунь и въ Жеринскомъ—самый большой и вкусный карась. Послѣдній достигаетъ огромной величины, до 13 фунт. вѣса, и въ находящихся недалеко отъ м. Бѣлыничъ, Могилевскаго уѣзда, болотахъ, покрытыхъ толстымъ слоемъ пловучаго торфа.

Всѣ сорты рыбъ могутъ ловиться соотвѣтственными порѣ снастями въ продолженіе всего года, хотя, впрочемъ, ерши преимущественно въ концѣ весны, уклея въ теченіи лѣта, а налимъ зимою.

Для ловли рыбы въ Могилевской губерніи употребляются разнообразныя снасти, систематическій списокъ которыхъ слѣдующій: неводъ, подволочекъ, волокъ, бредень, крига, сачекъ, стоячая сѣть, пловучая сѣть, уклейня, жакъ, неретъ, топтухъ, кошъ или скрынка, ерша, острога, переметъ или веревочка, ершовка, дорожка или блесня, трясучка, сторожня, сомовья ложка, уда якорная, переволока, уда съ живцомъ, уда донная или грузовая, уда верховая и промышляй.

1) Неводами ловятъ лишь въ Днѣпрѣ, Сожѣ и большихъ озерахъ. Впрочемъ число рыболововъ, употребляющихъ неводъ въ рѣкахъ, незначительно, такъ, напримѣръ, въ Могилевѣ такой

ровки рыба передается арендатору, отъ покупки которой онъ, въ свою очередь, не имѣетъ права отказаться. Въ случаѣ удачнаго улова арендаторъ направляетъ рыбу на подводахъ прямо съ озера въ гг. Смоленскъ и Витебскъ и мм. Рудню, Ліозно, Любавичи, Ляды Колышку и другія и сбываетъ свѣжею въ раздробь и обтомъ. Цѣна бываетъ различна, но не превышаетъ 2—5 руб. за пудъ крупной и 1 руб.—1 руб. 50 коп. за пудъ мелкой. Въ озерѣ Ратовѣчи преимущественно ловится лещь и уклея; Витринѣ—лещь и окунь; Едрицѣ—окунь и плотва; Глыбаѣ—щука и ершъ; Дѣвинкѣ, Купелищѣ и Озеркѣ—щука, окунь и плотва.

По собраннымъ свѣдѣніямъ отъ рыбаковъ, изъ сохранившихся у нихъ разсчетовъ, въ этихъ семи озерахъ поймано рыбы: въ 1872 г. крупной 150, мелкой 683 пуда; 1873—крупной 56, мелкой 480 пуд.; 1874—крупной 64, мелкой 376 пуд.; 1875—крупной 34, мелкой 210 пуд.; 1876—крупной 95, мелкой 315 пуд.; 1877—крупной 47, мелкой 378 пуд.; 1878—крупной 35, мелкой 270 пуд.; 1879—крупной 30, мелкой 257 и въ 1880 г. крупной 26, мелкой 217 пуд.; всего за девять лѣтъ—крупной 537 и мелкой 3186 пудовъ. Свѣдѣній о размѣрѣ улова въ каждомъ озерѣ отдѣльно собрать оказалось невозможнымъ, но, по изобилію рыбы, сказанныя озера будутъ стоять: первымъ Ратовѣчи, вторымъ Витрино, третьимъ Едрица, четвертымъ Дѣвинка, пятымъ Купелище, шестымъ Озерко и седьмымъ Глыбай.

Лѣтомъ, какъ самимъ арендаторомъ, такъ, съ его разрѣшенія, и многими другими рыба ловится подволоками и неретами; но сколько налавливается, свѣдѣній собрать невозможно. Цѣны весною во время нереста рыбъ бываютъ отъ 3 до 5 коп. за фунтъ, а лѣтомъ достигаютъ отъ 10 до 12 копѣекъ. Лѣтній уловъ рыбы всегда сбывается на мѣстѣ, въ м. Микулинѣ. Причиною уменьшенія въ озерахъ рыбы можно считать лѣтнюю ловлю подволочками, дотого частыми, что отъ нихъ не ускользаетъ и самая мелкая молодая рыбка.

ловлей занимаются лишь четыре промышленника (мѣщане Бѣляй, Галенка, Патрусъ и Маголь); въ г. Быховѣ—одинъ мѣщанинъ Погодицкій. У крестьянъ деревень, расположенныхъ по берегамъ большихъ рѣкъ, хотя и есть неводы, но они по большей части самаго малаго размѣра. Настоящій неводъ, употребляемый въ здѣшней мѣстности промышленниками, вяжется длиною около ста саженей (каждое крыло по 50 саж.) и имѣетъ очки, уменьшающіяся по мѣрѣ приближенія отъ кляшниковъ или кобылъ къ кормѣ, отъ $1^1/_2$ до $^3/_4$ вершка въ квадратѣ; самая же корма вяжется еще гуще, такъ что въ очко едва пролезетъ палецъ.

2) Подволочекъ есть маленькій неводъ, около четверти настоящаго; употребляется на меньшихъ рѣкахъ и озерахъ, а въ большихъ рѣкахъ лишь для ловли по заливамъ, въ полую воду.

3) Волокомъ ловятъ преимущественно въ темныя ночи, когда рыбѣ труднѣе видѣть снасть. Это орудіе состоитъ изъ сѣтчатаго мѣшка, имѣющаго вдоль отверзтія двѣ губы, какъ у саквояжей; по обоимъ концамъ нижней губы (представляя мѣшокъ въ лежачемъ положеніи, въ какомъ его всегда и тащатъ при ловлѣ), привязываютъ по камню и по шесту, а къ концамъ верхней губы по бичевкѣ. Два рыбака, сѣвъ въ лодки, опускаютъ волокъ на дно рѣки и, поддерживая за шесты и бичевки, тихо тащатъ его вдоль по теченію растянутымъ въ длину и съ открытымъ отверзтіемъ. Камни едва касаются дна; своею тяжестію они притягиваютъ ко дну край нижней губы и держатъ ее постоянно въ отвѣсномъ направленіи, чему способствуютъ также и привязанные возлѣ камней шесты, поддерживаемые рыбаками въ вертикальномъ положеніи. Между тѣмъ верхняя губа вытягивается кверху бичевками, которыя рыбаки тоже держатъ постоянно въ натянутомъ положеніи тою же рукою, въ которой и шестъ; въ другой рукѣ весло для управленія ходомъ лодки. Всякій толчекъ рыбы о сѣтку тотчасъ передается рукѣ натянутымъ снуркомъ и волокъ быстро подхватывается шестами; вынимаютъ добычу и, снова опустивъ снасть на дно, тихо продолжаютъ путь, избѣгая всякаго шума, чтобы не пугать рыбы. Длина волока около 12 арш., глубина вмѣстѣ съ губами тоже 12 аршинъ; величина очковъ около $^1/_2$ вершка въ квадратѣ.

4) Бредень есть малый неводокъ, имѣющій длины, съ кормою и крыльями, обыкновенно около десяти саженей. Онъ употребляется для ловли рыбы въ мелкихъ мѣстахъ, такъ какъ съ этою снастью бродятъ по водѣ. Растянувъ крылья и пройдя нѣкоторое пространство, складываютъ ихъ вмѣстѣ и вытаскиваютъ весь бредень на берегъ. Очки дѣлаются все меньшія и меньшія

по мѣрѣ приближенія къ кормѣ, начиная отъ $^3/_4$ до $^1/_4$ вершка въ квадратѣ; корму же плетутъ еще гуще. Впрочемъ по деревнямъ крестьяне дѣлаютъ, для домашняго употребленія, бредни значительно меньшей величины и обыкновенно недлиннѣе пяти саженей.

5) К р и г а состоитъ изъ двухъ полозьевъ длиною по $3^1/_2$ арш., соединенныхъ въ заднихъ концахъ желѣзными шарнирами или веревкою. Къ мѣсту соединенія полозьевъ прикрѣпляется вертикальный деревянный шестъ 2-хъ арш. длины, называемый „дѣдомъ.“ и все это устройство обтягивается сѣтью. Нижняя сторона сѣти пришивается бичевкою къ полозьямъ, посредствомъ пробуравленныхъ вдоль ихъ дырокъ, верхняя же собирается на веревку, прикрѣпленную концами своими къ загнутымъ концамъ полозьевъ, а серединою—къ дѣду. Кригу употребляютъ только лѣтомъ, въ неглубокихъ рѣчкахъ и ручьяхъ и по берегамъ озеръ, поросшихъ травою; для ловли же въ прозрачной водѣ и по чистому дну она вовсе непригодна. Для дѣйствія этою снастью необходимо три человѣка. Двое, идущіе впереди, тащатъ ее за полозья впередъ, а идущій сзади придавливаетъ дѣдомъ къ землѣ, нажимая въ то же время впередъ и тѣмъ облегчая трудъ своихъ товарищей. Протянувъ по травянистому мѣсту 2—3 сажени, сводятъ полозья вмѣстѣ и затѣмъ поднимаютъ снасть на поверхность воды. Такимъ образомъ, рыба, попавшая между полозьевъ, остается въ сѣтяхъ. Трудъ ловящихъ этою снастью всегда вознаграждается добычею; если кому, напримѣръ, понадобится рыба на скорую руку, то крига всегда поручится за успѣхъ.

6) С а ч е к ъ есть сдѣланный изъ сѣти мѣшокъ, растянутый своимъ отверзтіемъ на половину обруча, діаметръ котораго равенъ сажени и даже больше. Ночью рыбаки тихо подставляютъ этотъ мѣшокъ посредствомъ шеста, къ которому привязанъ обручъ, къ кустамъ, растущимъ у берега, и, болтая въ водѣ шестами, пугаютъ спящую подъ кустами рыбу; причемъ не одна въ торопяхъ попадаетъ въ сачекъ. Для этой ловли нужна довольно большая, нешаткая лодка и на ней, въ продолженіи всей ловли, необходимо поддерживать огонь, чтобы можно было видѣть берегъ, къ которому подставляютъ сачекъ, и чтобъ не зацѣпить его въ темнотѣ за кусты, корни, камни и т. п.

7) С т о я ч а я с ѣ т ь, употребляемая исключительно на озерахъ для ловли мелкой рыбы, вяжется изъ толстой нитки и въ вертикальномъ положеніи растягивается на ночь въ водѣ, такъ что рыба, попадая въ очки, не можетъ сама уже освободиться изъ нихъ. Къ верхней части сѣти привязываются поплавки изъ бересты или тростника, а снизу камни или грузки изъ глины. Величина глазковъ около $^1/_4$ верш. въ квадратѣ, а длина совер-

шенно произвольна. Впрочемъ этою сѣтью ловятъ рыбу большею частью только охотники и въ помѣщичьихъ мызахъ для собственнаго употребленія. Промышленники же, интересуясь лишь болѣе крупными сортами рыбы, придѣлываютъ съ обѣихъ сторонъ этой сѣти еще двѣ сѣти изъ бичевы, съ большими очками, вершка въ четыре въ квадратѣ. Съ которой бы стороны ни подошла рыба къ снасти, она свободно проходитъ первую рѣдкую сѣть, ударяется во вторую густую, просовываетъ ее рыломъ черезъ третью и повисаетъ на широкомъ очкѣ послѣдней, точно въ мѣшкѣ изъ второй сѣти. Будучи со всѣхъ сторонъ связана этою сѣтью, она не въ силахъ ни пробить ее, ни поворотиться головою къ выходу изъ мѣшка. Густая сѣть называется здѣсь „чащею," а рѣдкая „рѣжею." При установкѣ стоячей сѣти, два конца ея прикрѣпляются къ заостреннымъ кольямъ, которые вертикально втыкаются въ дно. При значительной длинѣ можно придѣлать и третій колъ посрединѣ сѣти. Иногда эту снасть ставятъ въ траву или около кустовъ и затѣмъ, вошедши въ воду или заѣхавъ на лодкѣ съ противоположной стороны, пугаютъ засѣвшую въ травѣ и подъ кустами рыбу, которая, второпяхъ, легко попадаетъ въ приготовленную ей засаду.

8) Пловучая сѣть совершенно такая же, какъ и стоячая. Она также дѣлается въ три ряда и съ такими же очками. Все отличіе ея отъ стоячей сѣти состоитъ въ томъ, что послѣдняя устанавливается неподвижно, а пловучая, употребляемая исключительно на большихъ рѣкахъ, движется теченіемъ, поддерживаемая двумя рыбаками, въ двухъ лодкахъ, за веревки, привязанныя къ концамъ сѣти. Обыкновенная длина этой сѣти 50, а ширина 2 аршина. Въ нее попадаютъ всѣ сорты рыбы, кромѣ, разумѣется, самой мелкой, проходящей чрезъ очки средней сѣти. Эта снасть употребляется въ теченіи всего лѣта и осени, начиная съ того времени, когда вода въ рѣкахъ войдетъ въ берега, до заморозковъ.

9) Уклейня употребляется исключительно для ловли уклейки; она вяжется изъ самой тонкой нитки, длиною около шести саженей и шириною въ двадцать верш.; очки въ четверть верш. въ квадратѣ. По длинѣ ея съ обѣихъ сторонъ прикрѣпляются двѣ бичевки. Къ одной изъ нихъ привязываются глиняные грузки (галки), а къ другой поплавки изъ пучковъ камыша. Если опустить уклейню въ текучую воду, держа рукою за одинъ конецъ ея, то теченіе растянетъ сѣть, между тѣмъ поплавки не позволяютъ ей тонуть, а грузки тянутъ ко дну. Медленно спускаясь на лодкѣ вдоль по теченію и придерживая одною рукою конецъ уклейни, рыбакъ позволяетъ ей свободно плыть вдоль берега внизъ по рѣкѣ, въ вертикальномъ положеніи. Проплывъ

отъ 1/4 до 1/2 версты, онъ складываетъ уклейню на лодку и вынимаетъ изъ нея застрявшую въ очки уклейку, идущую лѣтомъ (преимущественно въ іюнѣ мѣсяцѣ, когда она нерестуетъ) противъ теченія вдоль береговъ. При удачномъ ловѣ можно поймать въ день до двухъ и трехъ ведеръ уклеи, а въ одинъ разъ, когда уклейка идетъ стаями, до 500 штукъ (ведро). Среднимъ уловомъ можно считать около 1 1/4 ведра въ день. Замѣчательно, что въ Могилевѣ существуетъ исключительно для уклейки особая торговая единица „ликъ,“ заключающій въ себѣ 25 рыбокъ. Ликъ стоитъ здѣсь отъ 2-хъ до 7-ми копѣекъ, средняя цѣна 3—4 копѣйки.

10) Жакъ состоитъ изъ двухъ сѣтчатыхъ усѣченныхъ конусовъ, растянутыхъ основаніями на обручѣ, къ которому придѣланы съ двухъ противоположныхъ сторонъ два сѣтчатыя крыла. Форма этой снасти совершенно сходна съ бреднемъ и отличается отъ него только тѣмъ, что въ бреднѣ вершина кормы задѣлывается наглухо, а въ жакѣ она открыта и собирается или распускается на бичевѣ по произволу, какъ кисетъ. Кромѣ того въ кормѣ жака, какъ сказано выше, имѣется внутри еще одинъ постоянно открытый, суживающійся къ отверзтію мѣшокъ, такъ что если жакъ растянутъ, то между наружнымъ и внутреннимъ мѣшкомъ образуется свободное пространство, для помѣщенія попавшей въ жакъ рыбы. Стянувъ вершину жака бичевкою и связавъ концы ея, надѣваютъ бичевку на колъ, который вбиваютъ подъ водою въ землю. Такимъ же образомъ надѣваются и крылья жака на двѣ толстыя палки, вколотивъ которыя во дно рѣки или озера, рыбакъ растягиваетъ снасть такъ, чтобы концы крыльевъ образовали свободныя для входа рыбы въ жакъ ворота, шириною около сажени (на болѣе удобныхъ мѣстахъ и нѣсколько шире, а на менѣе удобныхъ,—на кручахъ или между кустами, суживаютъ ворота и до 1 1/2 аршина). Пройдя между крыльевъ, рыба входитъ во внутренній конусъ кормы, потомъ чрезъ сдѣланное въ вершинѣ его отверзтіе—въ пространство между этимъ конусомъ и наружнымъ; откуда, при тѣснотѣ помѣщенія, ей трудно уже выйти обратно въ то же отверзтіе. При выемкѣ рыбы, рыболовъ снимаетъ съ кола снурокъ, которымъ собрана вершина снасти, распускаетъ его, выбираетъ добычу и снова надѣваетъ бичеву на колъ. Жаки ставятся почти исключительно раннею весною по разливамъ и берегамъ рѣкъ, на глубинѣ отъ двухъ до трехъ арш., и обращаются вершиною всегда вверхъ по теченію, такъ какъ рыба обыкновенно идетъ весною въ этомъ направленіи. Иногда употребляютъ ихъ и лѣтомъ при значительной прибыли воды, потому что рыба на прибыли имѣетъ постоянный правильный ходъ противъ теченія. Впрочемъ, въ это время жаки упот-

ребляютъ весьма немногіе рыболовы, такъ какъ время прибыли воды лѣтомъ бываетъ непродолжительно, а ловля жаками довольно хлопотлива. Длина каждаго крыла около сажени и кормы около полутора арш.; очки въ 3/4 вершка. Въ эту снасть попадаетъ всѣхъ сортовъ рыба, кромѣ мелкой, проходящей сквозь очки. Жаки пересматриваютъ неболѣе двухъ разъ въ сутки, утромъ и вечеромъ, и каждый разъ очищаютъ отъ садящагося на сѣть сора, ибо при засореніи она дѣлается болѣе замѣтна и рыба обходитъ ее.

11) Неретъ, т. е. жакъ безъ крыльевъ, употребляется слѣдующимъ образомъ: по лугамъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ полую воду рыба любитъ гулять стаями, дѣлаютъ отъ одного берега полоевъ до другаго, вышиною 1—3 арш., плетни изъ кольевъ и лозы, оставляя въ этихъ плетняхъ у самой земли саженяхъ въ пяти другъ отъ друга небольшія отверзтія, величиною около 3/4 арш. въ квадратѣ. Всѣ эти отверзтія съ верхней стороны по теченію закрываются неретами, и такъ какъ рыба въ половодье, особенно на прибыли воды, идетъ вверхъ, то и легко попадаетъ въ ловушку. На хорошихъ мѣстахъ, въ широкихъ разливахъ такіе плетни тянутся иногда на нѣсколько верстъ. Если мѣсто извѣстно уже обиліемъ рыбы, то иногда загораживаютъ его и другимъ заборомъ съ неретами, обращенными вершинами внизъ по теченію, такъ что и на прибыли и на убыли воды, т. е. при движеніи рыбы и вверхъ и внизъ по теченію, она вездѣ встрѣчаетъ засаду. Единственный случай къ спасенію представляется рыбѣ во время такой прибыли воды, когда она совершенно покроетъ плетень и откроетъ свободный ходъ сверху его. На этотъ случай заплетаютъ по нѣскольку плетней, въ разстояніи около четверти версты другъ отъ друга,— то, что ускользнетъ отъ одного, попадетъ въ другой. Устраивать такіе плетни каждую весну было бы затруднительно и потому ихъ оставляютъ постоянно на мѣстѣ; но такъ какъ никто не позволитъ постороннему устанавливать плетни на своихъ лугахъ, то по большей части неретами ловятъ общества крестьянъ на принадлежащихъ имъ сѣнокосахъ; иногда право ловли общества отдаютъ въ аренду другимъ рыболовамъ, но рѣдко. Все отличіе нерета отъ жака безъ крыльевъ заключается въ томъ, что во второмъ обручи совершенно круглые, а въ первомъ имѣютъ видъ сегмента и перевязываются пятью поперечными палочками. Приставляя нерета къ плетню, дуги обручей обращаютъ кверху, а хордами кладутъ на землю и прикрѣпляютъ къ ней неретъ деревянною вилочкою изъ двухъ сучковъ дерева или раздвоенной палки, аршина въ 4 длины.

12) Топтухъ—это тотъ же неретъ, только большихъ раз-

мѣровъ. Поставивъ его въ травянистыхъ и особенно иловатыхъ мѣстахъ, преимущественно на озерѣ, охотникъ ходитъ неподалеку отъ снасти и топчетъ илистое дно. Рыба, которая, не смотря на близость охотника, любитъ стоять, притаившись на одномъ мѣстѣ, выгоняется имъ и попадаетъ въ снасть. Топтухомъ успѣшнѣе другихъ породъ ловятся вьюны.

13) К о ш ъ имѣетъ тоже форму нерета, но дѣлается изъ лозы, а иногда изъ лучины. Онъ употребляется не настоящими рыбопромышленниками, а почти исключительно крестьянами, въ зимніе досуги, для ловли рыбы на домашній обиходъ. Извѣстно, что рыба, особенно въ озерахъ, скопляется у прорубей подышать свѣжимъ воздухомъ. Пользуясь этимъ, прорубливаютъ ледъ и, прикрывъ слегка полынью вѣтвями и соломою или сѣномъ (чтобы препятствовать замерзанію и убавить свѣта), поддвигаютъ подъ ледъ кошъ, въ который и попадаетъ рыба безъ всякой приманки. Легкая снасть изъ сухаго дерева постоянно стремится къ поверхности воды и потому, сильно прижимаясь ко льду, держится на одномъ мѣстѣ, не требуя особаго прикрѣпленія. Эта снасть употребляется по большей части для ловли вьюновъ, хотя въ то же время, иногда въ нее попадаетъ и другая рыба, преимущественно лини и караси. По берегамъ большихъ рѣкъ, въ особенности по прибрежьямъ Днѣпра въ Быховскомъ уѣздѣ, кошъ служитъ губительнымъ орудіемъ для истребленія щуки.

Изъ всѣхъ рыбьихъ породъ щука, какъ уже сказано было, нерестится первою, именно вмѣстѣ съ самымъ началомъ весенняго разлива, и такъ какъ она растетъ очень быстро, то къ спаду воды достигаетъ размѣра около пальца взрослаго человѣка. Зная мѣста, гдѣ при спадѣ вода бѣжитъ черезъ крутой берегъ съ полоевъ въ русло рѣки въ видѣ водопада, прибрежные жители подставляютъ коши подъ этотъ водопадъ и въ нихъ остается вся мелкая, только что выведшаяся щучка. Гдѣ природа не представляетъ удобныхъ мѣстъ для этой ловли, тамъ прокапываютъ къ руслу рѣки черезъ берегъ канавки. Уловъ бываетъ иногда такъ значителенъ, что ловцу, въ теченіи одного дня, удается добыть два, три и четыре четверика мелочи, исключительно щуки, которая при одновременномъ значительномъ предложеніи, продается всегда за безцѣнокъ, а между тѣмъ съ каждымъ годомъ замѣчается уменьшеніе этой породы. При чрезвычайномъ пониженіи цѣны, крестьяне, исключительно занимающіеся вылавливаніемъ мелкой щуки, сушатъ ее въ печахъ, заготовляя, такимъ образомъ, въ прокъ для домашняго обихода.

14) Е р ш а по внѣшнему виду тоже походитъ на неретъ, но не имѣетъ подобно ему внутренняго горловаго отверзтія, а пред-

ставляетъ собою длинный очень суживающійся конусъ. Эту снасть, при спадѣ воды, крестьяне ставятъ, какъ и неретъ, въ промоину, по которой стекаетъ въ рѣку полая вода; рыба, стремясь въ рѣку, попадаетъ въ ершу, доходитъ до узкаго конца снасти, откуда не можетъ уже воротиться назадъ и достается въ добычу владѣльцу ерши.

15) О с т р о г а имѣетъ совершенное подобіе нептунова трезубца, съ тою только разницею, что въ ней не три, а 7—9 зубьевъ; длина ихъ около 1 1/2 верш., разстояніе между ними 1/2 верш., а длина шеста около 5 арш.; средній зубъ имѣетъ два, а боковые по одному зазубню. Въ тихую и темную ночь, преимущественно когда вода становится прозрачною, разведя, на придѣланной къ носу лодки желѣзной жаровнѣ (изъ полушины, переплетенной толстою проволокою), огонь, рыбакъ тихо плыветъ по неглубокимъ мѣстамъ, держа въ одной рукѣ весло, а въ другой острогу, и колетъ ею спящую рыбу. Если она просыпается, то, по большей части, торопливо уходитъ отъ лодки. Только одна бѣлезна часто сама бѣжитъ къ огню и нерѣдко проходитъ мимо лодки взадъ и впередъ по нѣсколько разъ, даже у самой поверхности воды. Ее приходится бить на ходу и даже бросать острогу въ догонку за нею, что, разумѣется, гораздо труднѣе, чѣмъ колоть сонную рыбу, стоящую на одномъ мѣстѣ. Для большаго удобства, иногда связываютъ двѣ лодки и тогда жаровня укрѣпляется между ихъ носами; на серединѣ лодокъ бойцы съ острогами, а въ кормахъ гребцы съ веслами. Острога употребляется, впрочемъ, и днемъ, но исключительно только весною, когда рыба трется на мелкихъ мѣстахъ по разливамъ, или когда щуки идутъ вдоль берега, по нѣсколько самцовъ за каждою самкою, хотя и на глубокихъ мѣстахъ, но у самой поверхности воды. Въ послѣднемъ случаѣ рыболовъ не нуждается даже въ лодкѣ, а бьетъ щуку, стоя на берегу, точно также, какъ и по мелкимъ разливамъ онъ тихо бродитъ пѣшкомъ. Въ обоихъ этихъ случахъ, вмѣсто остроги, употребляютъ и ружья.

6) П е р е м е т ъ или веревочка состоитъ изъ бичевы, длиною въ 10 саж., съ двумя камнями по концамъ, чтобы не уносило снасти теченіемъ. Къ ней привязывается, на равномъ другъ отъ друга разстояніи, 6—8 тонкихъ снурковъ съ наживленными крючками и все это опускается на дно въ растянутомъ поперекъ рѣки положеніи, отступя саженей около пяти отъ берега; а чтобы можно было удобно поднять переметъ, къ ближайшему отъ берега концу его привязывается снурокъ, называемый отводомъ, который прикрѣпляется къ растущей по берегу лозѣ или къ воткнутой у берега палкѣ. Лѣтомъ для поднятія перемета рыба-

ки употребляютъ снарядъ, называемый д р а ч е в к а. Это небольшая сучковатая палка вершковъ 6 длины, по большей части верхушка елки, привязанная съ прикрѣпленнымъ къ ней камнемъ на длинную бичеву. Опустивъ драчевку на дно рѣки выше того мѣста, гдѣ поставленъ переметъ, рыбакъ плыветъ внизъ по теченію, сучковатая палка цѣпляется за переметъ и рыбакъ вытаскиваетъ его въ лодку. Переметы ставятъ на глубокихъ мѣстахъ, у обрывистыхъ береговъ. Съ весны, пока вода еще холодна, крючки наживляются червями, а когда потеплѣетъ и червей начнутъ уже сбъѣдать ракушки и мелкая рыбка, непопадающая на крючекъ, ихъ наживляютъ сиклами. На эту послѣднюю приманку идутъ слѣдующіе сорты рыбы: миронъ, судакъ, голавль, окунь, налимъ, сомъ и стерлядь. Если и приходится иногда снять щуку съ перемета, то она навѣрно взялась за раньше попавшуюся на крючекъ рыбу. Переметъ употребляется въ теченіи поздней осени и всей зимы для ловли въ рѣкахъ налимовъ. Для этого снасть наживляется осенью сиклою, а потомъ, когда негдѣ взять сиклы, вьюнами и мелкою рыбкою. Зимою, сдѣлавъ нѣсколько прорубей, рыбакъ опускаетъ въ каждую изъ нихъ по перемету съ однимъ только камнемъ, привязаннымъ въ концѣ отвода, вслѣдствіе чего бичева не ложится поперекъ русла рѣки, какъ при лѣтней ловлѣ, а вдоль по теченію. Затѣмъ, приморозивъ другой конецъ отвода на поверхности льда или, если мѣсто недалеко отъ прохожей тропы или дороги, спрятавъ его подъ ледъ, рыбакъ оставляетъ переметъ на полсуткокъ въ водѣ и затѣмъ вынимаетъ для снятія пойманной рыбы. Замѣтимъ однакожъ, что если отводъ не приморожень ко льду, то переметъ приходится доставать со дна особымъ деревяннымъ крючкомъ въ родѣ *мутовки*, шеста съ тремя—четырьмя обращенными кверху небольшими (около 1½ верш.) сучками.

Такъ какъ для приманки годны только живые сиклы и вьюны, то, сдѣлавъ извѣстный запасъ, рыбаки сохраняютъ ихъ у себя дома въ свѣжей, ежедневно перемѣняемой водѣ, куда для сиколъ кладутъ солому, забравшись въ которую сикла лежитъ покойно, какъ будто въ родномъ илѣ на днѣ рѣки. Кадка или ведро, въ которомъ сберегаютъ вьюновъ и сиколъ, прикрывается отъ свѣта кускомъ холста. При такихъ условіяхъ вьюнъ можетъ прожить около мѣсяца, а сикла—около двухъ недѣль.

17) Е р ш о в к а есть тотъ же переметъ, только меньшаго размѣра; бичева и поводки тоньше, удочки меньше и одинъ только камень, который привязывается на серединѣ снасти въ томъ мѣстѣ, гдѣ она соединяется съ отводомъ. Этотъ снарядъ приспособленъ для ловли рыбы меньшаго размѣра и преимущественно ершей, ставится въ менѣе глубокихъ мѣстахъ и употребляется

исключительно въ теченіи 2—3 недѣль весною, когда вода войдетъ уже въ русло рѣки, но еще настолько холодна, что мелкая рыба и ракушки позволяютъ червямъ лежать въ водѣ по нѣсколько часовъ. Впрочемъ на ершовку попадаетъ и всякая другая рыба, но довольно рѣдко. Ершовку вынимаютъ изъ воды часа черезъ три, а переметъ—не болѣе 2—3 разъ въ сутки.

18) Дорожкою или блеснею ловятъ исключительно щукъ, но иногда попадается окунь и судакъ; прочіе сорты рыбъ вовсе не берутся за дорожку. Ѣдучи довольно скоро, рыбакъ тащитъ за собою, саженей въ 10 длины, бичеву, на концѣ которой привязана блестящая оловяная пластинка, съ придѣланнымъ къ ней крючкомъ; такъ какъ эта пластинка отъ сопротивленія воды постоянно вертится, то щука, принимая ее за мелкую рыбу, хватаетъ съ разгона и попадается на крючекъ. Этотъ способъ ловли начинается только съ половины весны, когда вода не только войдетъ въ берега, но и значительно спадетъ. Для того, чтобы при извѣстной быстротѣ теченія и въ особенности на глубокихъ мѣстахъ дорожка не поднималась высоко отъ дна рѣки (потому что рыба большею частью или на днѣ, или невысоко отъ него), въ разстояніи около сажени отъ пластинки насаживается на бичеву грузокъ—ружейная пуля. Конецъ снурка рыбакъ держитъ въ зубахъ и перекладываетъ его черезъ ухо, чтобы лучше чувствовать всякое прикосновеніе къ дорожкѣ постороняго тѣла. Когда щука возьмется, нужно тащить ее быстро, держа бичеву постоянно натянутою, такъ какъ въ противномъ случаѣ щука, сильно тряся головою, часто вытряхиваетъ попавшій въ пасть крючекъ или, прижимая пластинку къ лодкѣ, вынимаетъ его и уходитъ.

19) Трясучка есть уда съ маленькою оловяною рыбкою и крючкомъ. Рыбакъ управляетъ одною рукою весломъ, а другою, то опуская, то подымая рыбку въ водѣ возлѣ береговъ, выманиваетъ этимъ стоящаго подъ корнями лозы или вообще у берега окуня, а иногда и щуку или судака, которые жадно хватаютъ приманку и попадаютъ на удочку. Крючекъ наживляется червякомъ въ тѣхъ видахъ, что нѣкоторыя рыбы приманиваются оловяной рыбкой, а другія червякомъ. Время ловли то же что и для дорожки, но не позднѣе сентября, потому что, когда вода значительно остынетъ, рыба плохо берется за эту снасть. Въ холодной водѣ рыба не такъ подвижна и неохотно гоняется за живою добычею; она больше любитъ тогда подкрадываться и хватать стоячую рыбку, чѣмъ бросаться въ погоню за бѣгущею. Въ это время трясучку замѣняетъ сторожня или донная уда съ живцомъ.

20) Сторожня состоитъ изъ двухъ сросшихся сучковъ

дерева, толщиною въ палецъ, длиною вершка въ 3 каждый, имѣющихъ форму раскрытаго подъ угломъ 45° циркуля. На сучки наматывается сажени двѣ бичевы, оставляя аршина въ полтора конецъ, къ которому навязанъ на проволокѣ толстый крючекъ. Деревянная вилочка привѣшивается на сучекъ дерева или кустъ, растущій надъ водою, а свободный конецъ бичевы съ крючкомъ и насаженною на него маленькою живою рыбкою опускается въ воду такъ, чтобы живецъ ходилъ въ разстояніи отъ поверхности воды около аршина. Болѣе хищныя рыбы (щука, судакъ, окунь), схвативъ живца, тянутъ за бичеву и размотываютъ ее во всю длину, почему, имѣя просторъ для гулянья сажени на двѣ во всѣ стороны, рѣдко срываются съ крючка. Для того же, чтобы и рыбка, употребленная на приманку, не могла размотать бичевы и, опустившись на дно, спрятаться въ травѣ, снурокъ на соотвѣтственной длинѣ слегка зажимаютъ въ расщепленный конецъ деревянной вилочки настолько, чтобы живецъ не въ состояніи былъ выдернуть и чтобы, однакожъ, онъ свободно разматывался, когда потянетъ пойманная большая рыба. Этотъ способъ ловли употребляется преимущественно осенью, съ сентября и даже августа до половины октября, а также весною въ полую воду, но исключительно по разливамъ, такъ какъ въ половодье мелкая рыба выходитъ изъ рѣкъ на разливы (собирать по лугамъ червей и козявокъ), а за нею туда же идутъ на охоту и хищныя.

21) Сомовья ложка. Плывя въ лодкѣ тихо по теченію, рыбакъ хлопаетъ деревянной ложкой по поверхности воды, отъ чего происходитъ звукъ, похожій на отдаленный ударъ обуха о сухое дерево, привлекающій, неизвѣстно почему, вниманіе сомовъ. Подплывъ къ лодкѣ, они легко прельщаются насаженною на толстый крюкъ приманкою, которая виситъ возлѣ лодки на крѣпкой бичевѣ. Длина выпускаемаго изъ руки конца бичевки измѣняется соотвѣтственно глубинѣ мѣста и приблизительно должна быть равна перпендикуляру, опущенному съ кисти руки рыболова на поверхность дна рѣки. На $^3/_4$ аршина выше нижняго конца привязывается $^1/_2$—$^3/_4$ фунта вѣсомъ камень, для того чтобы держать бичеву въ отвѣсномъ положеніи. Самая ложка дѣлается изъ дерева, лучше всего изъ клена, имѣетъ форму козьей ноги съ копытомъ, только не раздвоена; длина ея около 8 вершковъ. Крючекъ и верхняя часть бичевы толщиною въ гусиное перо, а нижній кончикъ ея въ $^3/_4$ арш., что пониже камня, дѣлается нѣсколько тоньше; на этотъ кончикъ привязывается крючекъ (лучшій—кованый, стальной) *), на который на-

*) Всѣ крючки меньшаго размѣра дѣлаются самими рыбаками изъ проволоки при помощи молоточка, ножа и напильника; они лучше фабричныхъ, даже тѣхъ, которые привозятся изъ заграницы. Здѣшніе крючки гораздо рѣже ломаются и острѣе фабричныхъ.

саживаютъ для приманки горсть очищеннаго отъ скорлупы мяса водяныхъ ракушекъ, вѣсомъ около 3/4 фунта. Въ одной рукѣ рыбакъ держитъ весло для управленія лодкою, а въ другой ложку и бичевку съ крючкомъ, такъ что, подымая и опуская руку при ударахъ ложкою по водѣ, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ подымаетъ и опускаетъ насаженную на крючекъ приманку и этимъ дѣйствіемъ не только заставляетъ сома скорѣе замѣтить ее, но и поддразниваетъ его апетитъ. Слѣдуетъ замѣтить, что хотя по длинѣ бичевы приманка и могла бы доставать дна рѣки, но, уносимая теченіемъ, она всегда держится нѣсколько выше, а отъ движенія имѣетъ видъ какъ бы произвольно плавающаго тѣла. Ловля начинается съ іюля и продолжается только до половины августа; она бываетъ болѣе успѣшна на зарѣ утромъ или вечеромъ, хотя можно ловить и въ прочее время дня. Рыбопромышленники почти не занимаются этою ловлею, по тому что, поймавъ одного—двухъ сомовъ вблизи Рогачева, ихъ некому продать на мѣстѣ, а везти въ Могилевъ, по дешевизнѣ сомовины, невыгодно; если же наловить больше, то можетъ случится, что уловъ не будетъ проданъ даже въ Могилевѣ, потому что сомовьяго мяса евреи не ѣдятъ, и у христіанъ оно въ маломъ употребленіи. И такъ, охота за сомами преимущественно въ ходу у прибрежныхъ крестьянъ, которые ѣдятъ сомовину и свѣжую, и солятъ ее въ прокъ, но не на продажу, а исключительно для себя. Этимъ способомъ ловятъ или, по мѣстному выраженію, „ключатъ“ сомовъ только въ нижнихъ частяхъ рѣкъ Сожа, Другти и Днѣпра, начиная съ Рогачевскаго уѣзда, такъ какъ выше, по недостаточной глубинѣ воды, сомовъ гораздо меньше и они мельче.

22) Якорною удою ловятъ преимущественно рыбаки города Могилева. Эта ловля заключается въ слѣдующемъ. Весною, едва рѣка вступитъ въ берега, рыбаки вбиваютъ въ дно ея, на болѣе глубокихъ мѣстахъ, сырые (чтобы не ломались, а гнулись подъ плотами, при гоньѣ по рѣкѣ лѣса) шесты такъ, чтобы они торчали изъ воды, примѣрно, на аршинъ или полтора. Раза два или три въ сутки рыбакъ привязываетъ на бичевѣ къ этому колу сѣтчатый мѣшочекъ съ кормомъ для рыбы и камнемъ, удерживающимъ его на днѣ, не смотря на быстроту весенняго теченія. Кормъ состоитъ изъ конопляныхъ выжимокъ съ вареннымъ горохомъ, овсомъ или перловой крупой. Смочивъ выжимки водою, ихъ замѣшиваютъ густымъ тѣстомъ, примѣшиваютъ зерна и накладываютъ въ кормовую сѣточку въ видѣ шаровъ, величиною въ пудовую гирю. Размывая понемногу тѣсто, вода уноситъ по теченію частицы выжимокъ и зерна и этимъ приманиваетъ къ сѣточкѣ рыбу, которая, напедши кормъ, останавливается возлѣ него цѣлыми стаями, толкаетъ его

носомъ, стараясь разбить на куски; но липкое тѣсто не поддается этимъ ударамъ и отдѣляются только самыя мелкія частицы его, уносимыя теченіемъ, которыя и подхватываются рыбою. Задавая кормъ у одного и того же кола въ теченіи нѣсколькихъ дней и, приблизительно, въ одно и то же время дня, рыбакъ дотого пріучаетъ рыбу къ своему колу, что она не уходитъ отъ него и ожидаетъ новой дачи даже и тогда, когда сѣточка уже пуста. Собравъ, такимъ образомъ, у кола рыбу, рыбакъ привязываетъ къ нему лодку и бросаетъ уду съ длинною лесою, небольшимъ оловянымъ грузкомъ, вѣсомъ 1½ лота, поплавкомъ и крючкомъ средней величины. Леса вьется въ 12—16 лошадиныхъ волосъ, длиною около 8 арш., и привязывается къ удилу длиною аршина въ 3½. На крючекъ насаживается вареная горошина или нѣсколько зеренъ перловой крупы или очищеннаго отъ пленокъ овса, смотря потому, что смѣшано съ выжимками и положено въ сѣтку. Вмѣстѣ съ зерномъ, выбиваемымъ изъ сѣтки и катящимся по дну рѣки, плыветъ на длинной лесѣ въ разстояніи 1—2 верш. отъ дна и зерно, насаженное на крючекъ, которое заурядъ съ прочими и хватается рыбою. Этотъ способъ ловли требуетъ нѣкоторой сноровки для того, чтобы удерживать крючекъ постоянно надъ самымъ дномъ рѣки и вмѣстѣ съ тѣмъ не давать ему цѣпляться за дно. Якорная уда не забрасывается удиломъ, а опускается возлѣ лодки, и леса ея, поддерживаемая поплавкомъ, свободно плыветъ по теченію рѣки; но лишь только вытягиваемая теченіемъ она начнетъ выпрямляться, ее вынимаютъ изъ воды и тотчасъ же опять опускаютъ. Правда, что при ловлѣ якорною удою нужны издержки на покупку корма (около 50 к. въ день), но зато этотъ способъ требуетъ меньше труда и иногда, впрочемъ въ видѣ исключенія, даетъ улова до нѣсколькихъ пудовъ въ сутки. Такая обильная ловля бываетъ въ томъ случаѣ, если къ лодкѣ подойдетъ стая крупныхъ язей или мироновъ. Якорною удою ловятся всѣ породы нехищныхъ рыбъ (такъ называемая въ Могилевѣ „бѣль“—лещь, язь, плотва, густера, синецъ, рыбецъ, голавль и проч.). Забивъ весною колъ въ извѣстномъ мѣстѣ, рыбакъ держится его уже не только въ теченіи всего лѣта, но, по большей части, и десятки лѣтъ, передавая извѣстное мѣсто даже своимъ дѣтямъ. Перемѣнить мѣсто и приблизиться къ чужому колу не въ обычаѣ и считается неприличнымъ. Ловля якорною удою въ Могилевѣ такъ распространена, что половина рыбы, получаемой городомъ въ теченіи лѣта, добывается именно этимъ способомъ. Ловля эта начинается приблизительно отъ 1 мая и продолжается до 1 октября, а иногда, впрочемъ рѣдко, въ особенно сухую и тихую осень, и до 15 октября.

23) Въ части Днѣпра отъ Могилева до Рогачева, на самыхъ

глубокихъ мѣстахъ рѣки, гдѣ глубина доходитъ до нѣсколькихъ саженей, вслѣдствіе затрудненія въ отысканіи кола соотвѣтственной длины употребляютъ переволоку или такъ называемую здѣсь направную уду. У береговъ рѣки по обѣимъ ея сторонамъ вбиваютъ по одному колу и къ нимъ привязываютъ идущую черезъ всю рѣку бичеву, толщиною въ обыкновенный карандашъ. Къ ней привязывается на снуркѣ и опускается на дно маленькое лукошечко, около 8 верш. въ окружности и верш. 1½ вышиною, сдѣланное изъ вязоваго луба (онъ крѣпче липоваго), съ привязанными къ нему двумя волосяными, въ четыре—пять волосъ поводками, длиною около ¼ аршина. Снизу лукошка прикрѣпляется плоскій камень, осаживающій его на дно, а внутрь набивается густое мѣсиво изъ конопляныхъ выжимокъ. Надъ лукошкомъ привязывается къ перекинутой чрезъ рѣку бичевѣ конецъ тонкаго, сажени въ три длиною, снурка, называемаго отводомъ, другой конецъ котораго прикрѣпляется къ древку уды на половинѣ его длины. Леса уды дѣлается не изъ волоса, а тоже изъ крѣпкаго тонкаго снурка, въ концѣ раздвоеннаго на два поводка съ крючками, наживленными червями. Эти поводки, на разстояніи верш. 8 отъ крючковъ, привязываются къ лукошку сказанными выше волосяными поводками. Длина лесы должна быть менѣе глубины рѣки въ данной мѣстности и соразмѣряется такимъ образомъ, что въ то время, когда лукошко съ камнемъ и привязанными къ нему крючками лесы будетъ опущено на дно, то чтобы удилище, ставъ въ вертикальное положеніе, погрузилось верхнею частью въ воду до половины своей длины, т. е. приблизительно до того мѣста, какъ оно перевязано отводомъ. Если бы удило не было прикрѣплено къ отводу, то теченіе отнесло бы его на нѣкоторое разстояніе отъ поперечной бичевы и погрузило бы въ воду; но такъ какъ этому препятствуетъ отводъ, то, отплывъ отъ бичевы на длину отвода, половина удила остается въ нѣсколько наклонномъ надъ поверхностью воды положеніи; въ воду погружена только верхняя часть его, а нижняя—та, за которую обыкновенно держатъ рукою,—торчитъ изъ воды. Готовая для ловли снасть представляетъ почти прямоугольный треугольникъ съ продолженною за его предѣлы гипотенузою; въ самой точкѣ прямаго угла лежитъ бичева, протянутая черезъ рѣку, одинъ катетъ составляетъ снуръ, идущій отъ этой бичевы къ лукошку, другой катетъ—вытянувшійся по теченію рѣки отводъ; гипотенуза состоитъ изъ лесы и верхней части удила, нижняя часть котораго торчитъ изъ воды и составляетъ продолженіе гипотенузы за предѣлы треугольника. Собравшаяся у выжимокъ рыба, схвативъ который нибудь изъ крючковъ, обрываетъ оба тонкіе волосяные поводка и свободно гуляетъ, привязанная отводомъ за поперечную бичеву. Лишь только леса оторва-

на отъ лукошка, удило, смотря по движенію рыбы, то погружается въ воду, то ложится горизонтально на ея поверхность, и потому рыбакъ издалека уже видитъ добычу. Такъ какъ, обрывая поводки, рыба должна употребить нѣкоторое усиліе, то вмѣстѣ съ тѣмъ она глубоко вдавливаетъ въ челюсть и схваченный крючекъ. Этою снастью ловятся исключительно лещи и мироны, притомъ, смотря по мѣсту, или только лещи, или же мироны. Лукошко употребляется вмѣсто сѣточки потому, что стоящая на глубокихъ мѣстахъ крупная рыба сильно разбиваетъ мѣсиво и это требовало бы большаго расхода на конопляныя выжимки, между тѣмъ лукошко предохраняетъ отъ ударовъ сбоку, допуская рыбу къ корму только сверху, при чемъ ей не такъ удобно разбивать его. Во время гонки лѣса, для того чтобы плоты не обрывали протянутой черезъ рѣку бичевы, ее не натягиваютъ слишкомъ туго и, привязывая къ ней въ нѣкоторомъ разстояніи отъ береговъ по тяжелому камню, погружаютъ аршина на два въ воду, такъ что плоты, проходя выше бичевы, не задѣваютъ ее. На менѣе глубокихъ мѣстахъ, именно при глубинѣ около двухъ саженей, вмѣсто того, чтобы протягивать черезъ всю рѣку веревку, направную уду иногда привѣшиваютъ прикрѣпленною къ серединѣ удила петлею, свитою изъ 3—4 волосковъ, на сучекъ кола, вбитаго въ дно рѣки. Схвативъ крючекъ, рыба по обыкновенію обрываетъ два волосяные поводка, прикрѣпленные къ лукошку, и петлю, на которой виситъ уда, и вытягиваетъ висящій у кола отводъ, одинъ конецъ котораго прикрѣпленъ къ колу, а другой къ удилу. Замѣтивъ, что удило не виситъ на колу, рыбакъ торопится къ снасти, взять пойманную добычу.

24) Уда съ живцемъ употребляется большею частью только охотниками, ловящими рыбу для себя; у рыбаковъ же, занимающихся рыболовствомъ въ видѣ промысла, она не въ обычаѣ и замѣняется въ осеннее и весеннее время „сторожнею,“ а лѣтомъ „дорожкою.“ Леса этой уды дѣлается обыкновенно изъ тонкой бичевки (если изъ волоса, то волосъ въ 20); на конецъ ея привязывается кусокъ проволоки или скрипичнаго баска (изъ опасенія чтобы щука не перекусила), а на толстый крючекъ насаживается для приманки живая рыба. Повыше крючка, примѣрно на аршинъ, привязывается оловяный грузокъ, вѣсомъ лота въ два; онъ ложится на дно и не позволяетъ живчику подниматься къ поверхности воды. Длина лесы около 10, а удила около 4 аршинъ.

25) Грузовая или донная уда или лежачка тоже въ маломъ употребленіи у рыбаковъ и замѣняется ими трясучкой. Она пригодна преимущественно для ловли окуня и ершей. Леса донной уды вьется волосъ въ 5—6; верщикахъ въ четырехъ

отъ крючка къ лесѣ прикрѣпляется кусочекъ свинца, а крючекъ наживляется червякомъ. Заброшенная въ воду и придерживаемая грузомъ уда лежитъ неподвижно на днѣ рѣки, пока не дернетъ ее рыба, о чемъ рыболовъ узнаетъ по имѣющемуся при этихъ удахъ поплавку, дѣлаемому обыкновенно изъ пробки или сосновой коры. Ловля лежачкой удобна въ томъ отношеніи, что предоставляетъ охотнику свободу; забросивъ уду, онъ можетъ положить удило возлѣ себя, курить, читать, пока поплавокъ не начнетъ нырять; а чтобы не имѣть надобности слѣдить и за поплавкомъ, нѣкоторые вмѣсто него привязываютъ къ концу удила маленькій колокольчикъ. Нужно однако замѣтить, что если удило не находится въ рукахъ рыбака, то рыба нерѣдко срывается съ крючка, пока рыбакъ успѣетъ подхватить ее. Для успѣшной ловли важно умѣть пользоваться первыми мгновеніями, какъ только добыча возьмется за крючекъ. Этою удою ловятъ въ большихъ и малыхъ рѣкахъ и озерахъ и во всякое время года. Рыбаки промышленники, когда нуждаются въ живцахъ, употребляютъ ее иногда для ловли пескарей.

26) Верховая уда употребляется для ловли мелкой рыбы, плавающей у поверхности воды. Леса вьется въ два—три волоска, крючекъ малаго калибра наживляется *обыденкомъ* (костерь), мухой или муравьинымъ мѣшочкомъ. Этою снастью, стоя на берегу, рыбакъ натаскиваетъ въ день до полутора и даже двухъ ведеръ уклейки, которую иногда для большаго успѣха приманиваютъ къ мѣсту ловли сѣточкой съ конопляными выжимками. Верховою удою ловятъ также, для наживленія сторожни, мелкихъ голавлей; но въ такомъ случаѣ охотникъ не стоитъ на мѣстѣ, а постоянно плыветъ вдоль заросшаго кустами берега и бросаетъ уду впереди лодки подъ кусты. Для ловли голавлей снасть наживляется по большей части луговыми кузнечиками и какъ леса, такъ и крючекъ дѣлаются потолще, потому что часто попадаются и довольно большіе голавли и язи, которыхъ не могли бы удержать два—три волоска.

27) Въ Оршанскомъ уѣздѣ употребляютъ еще орудіе, называемое „промышляй.“ По формѣ своей снасть эта похожа на подволочекъ, но безъ кормы, а еще больше походитъ на сѣть, съ тѣмъ лишь различіемъ, что имѣетъ большія ячейки; онъ болѣе вершка въ квадратѣ. Промышляй дѣлается изъ пеньковыхъ крученыхъ нитокъ, имѣетъ въ длину десять, а въ ширину пять саженей; по концамъ насаживается на двѣ вертикальныя палки, „дѣды,“ имѣющія въ длину около сажени. Насаживается онъ въ сжатомъ видѣ, такъ что образуются складки въ родѣ углубленій; къ концамъ дѣдовъ привязываются веревки, концы же этихъ послѣднихъ соединяются въ одну, съ каждой

стороны, длинную веревку, за которую снасть и тянется двумя рыбаками. Промышляй употребляется по большимъ рѣкамъ, гдѣ въ водѣ нѣтъ никакихъ преградъ. Оба рыбака садятся, каждый отдѣльно, въ свои лодки, берутъ веревки, привязанныя къ дѣдамъ, отъѣзжаютъ одинъ отъ другаго параллельно на разстояніе десяти и болѣе саженей и плывутъ внизъ по теченію, держа снасть между лодками. Веревки или держатъ въ зубахъ, или привязываютъ къ лодкѣ, но такъ, чтобы веревка касалась какой либо части тѣла рыбака и чтобы, такимъ образомъ, онъ могъ слышать, когда рыба войдетъ въ снасть. Вошедшая рыба, стараясь освободиться, даетъ толчекъ, послышавши который, рыбаки съѣзжаются вмѣстѣ и выбираютъ добычу. Промышляемъ преимущественно ловится большая рыба; малая же вся свободно проходитъ чрезъ ячейки. Ловля этою снастью несовсѣмъ удобна и потому она употребляется очень рѣдко и преимущественно въ р. Днѣпрѣ.

Въ половодье значительное количество рыбы добывается также при помощи закотовъ и сѣжей. Закоты устраиваются слѣдующимъ образомъ. Тамъ гдѣ низкія мѣста, удобныя для гуляньа рыбы (каждый рыбопромышленникъ знаетъ всѣ эти мѣста въ окрестностяхъ), заливаются весною на значительномъ пространствѣ и отдѣлены отъ русла рѣки высокимъ берегомъ, рыбакъ, чрезъ нѣкоторое время послѣ наполненія ихъ водою, давъ рыбѣ собраться на полояхъ, перегораживаетъ у берега рѣки ту низину,—обыкновенно овражекъ,—черезъ которую полои сообщаются съ русломъ рѣки. Перегородка дѣлается изъ крѣпкой сѣти, утвержденной на нѣсколькихъ вбитыхъ въ землю кольяхъ; нижняя часть сѣти прижимается ко дну глинистою землею, камнями, кольями, чтобы рыба не могла пробиться и уйти подъ сѣтку. Чрезъ нѣкоторое время вода убываетъ и „закоченная“ рыба поневолѣ собирается съ каждымъ днемъ въ меньшемъ и меньшемъ пространствѣ. Когда, наконецъ, вмѣсто обширныхъ полоевъ окажется уже болѣе или менѣе незначительное озеро, то рыбу вылавливаютъ жаками, неводкомъ (подволочкомъ) и бреднями. Успѣхъ ловли зависитъ, главнымъ образомъ, отъ количества рыбы, какое успѣютъ захватить въ заключеніе; но если послѣ установки сѣти вода поднимется до такой степени, что покроетъ сѣть, то, очевидно, запертая рыба будетъ имѣть полную возможность уйти обратно въ рѣку, а такъ какъ въ теченіи весны уровень воды можетъ нѣсколько разъ падать и подниматься выше сѣти, то иногда нѣсколько разъ приходится снимать сѣть, для свободнаго прохода рыбы на полой, и чрезъ нѣкоторое время опять устанавливать ее. Иногда вмѣсто сѣти дѣлаютъ густой частоколъ изъ гладкихъ кольевъ, что

даже удобнѣе, такъ какъ сѣть, при долгомъ нахожденіи въ водѣ, сгниваетъ и рыба прорывается чрезъ нее. Слѣдуетъ замѣтить, что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ русло рѣки сообщается съ полоями не глубокимъ оврагомъ или маленькою рѣчкою, а мелкою низинкою, при ловлѣ закотами напрасно истребляется много мелкой рыбы, особенно если загородка дѣлается изъ густой сѣти или частокола. Послѣ значительнаго пониженія воды мелкій протокъ пересыхаетъ и полой, отдѣленный отъ рѣки высокимъ берегомъ, образуетъ сначала замкнутое озеро, потомъ небольшую лужу, которая вслѣдъ затѣмъ высыхаетъ, и оставшаяся въ ней рыба, никогда не вылавливаемая дочиста, въ особенности мелочь и икра, дѣлается добычею воронъ или издыхаетъ безъ всякой пользы для человѣка.

При такихъ же узкихъ проходахъ воды изъ русла на разливъ устраиваются и с ѣ ж и. Протокъ обгораживается съ обѣихъ сторонъ двумя рядами переплетенныхъ лозою кольевъ, установленныхъ въ видѣ воронки, обращенной раструбомъ къ рѣкѣ. Усѣченная вершина этой воронки закрывается или большимъ (втрое болѣе обыкновеннаго) неретомъ, или сѣтчатымъ мѣшкомъ въ видѣ волока, прикрѣпляемымъ къ двумъ заостреннымъ легкимъ колямъ, втыкаемымъ въ землю у воротецъ плетня. Стремясь вмѣстѣ съ теченіемъ на разливъ и войдя въ загородь, рыба не минуетъ разставленной ей засады, тѣмъ болѣе, что на такихъ перевалахъ теченіе бываетъ дотого быстро, что, въ большей части случаевъ, рыба даже не въ состояніи ему противиться. Возлѣ самой снасти накладывается сверху на оба ряда плетня доска, стоя на которой, рыбакъ устанавливаетъ и вынимаетъ неретъ или мѣшокъ. Чрезъ нѣкоторое время снасти требуютъ очистки отъ наносимыхъ быстрымъ теченіемъ прутьевъ, щепы и другаго сора. Кромѣ того рыбакъ долженъ наблюдать, чтобы въ загородь не попало бревно. Часто въ весенніе разливы по рѣкѣ плаваютъ бревна отъ разбитыхъ плотовъ или унесенныя водою съ лѣсной пристани и потому рыбакъ долженъ быть настороже, такъ какъ, попавши въ сѣжу, бревно не только прорветъ сѣтчатый мѣшокъ или изломаетъ жакъ, но нерѣдко разрушаетъ и самый плетень. Замѣтимъ еще, что сѣжами, хотя впрочемъ въ весьма немногихъ мѣстахъ и исключительно на небольшихъ рѣчкахъ, ловятъ рыбу и зимою. Для этого загораживаютъ плетень поперекъ рѣчки отъ одного берега до другаго, дѣлая лишь одно отверзтіе, къ которому приставляютъ сѣтчатый мѣшокъ съ двумя концами бичевы, оканчивающимися петлями. Рыбакъ надѣваетъ эти петли себѣ на уши и садится на доскѣ возлѣ снасти. Лишь только рыба толкнется въ сѣть, бичева передаетъ этотъ толчокъ уху ловца—и онъ быстро подхватываетъ

снасть кверху и вынимаетъ добычу. Отъ этого сидѣнья и произошло вѣроятно названіе „сѣжи.“

Остается упомянуть еще объ одномъ способѣ ловли, исключительно для добыванія сиколъ. Орудіемъ въ этомъ случаѣ служитъ обыкновенный заступъ или широкая лопата съ загнутыми краями, какая употребляется при собираніи зерна въ овинахъ, вооружась которою, охотникъ отправляется въ извѣстныя уже ему изобилующія сиклой мѣста, встрѣчаемыя преимущественно по берегамъ небольшихъ рѣчекъ, озеръ и прудовъ. Войдя въ воду, рыбакъ копаетъ иловато-глинистую землю и, выбрасывая на берегъ, выбираетъ изъ нея сиклу. Въ хорошемъ мѣстѣ онъ набираетъ въ часъ до 500 штукъ и несетъ домой въ ведрѣ съ водою. Перемѣняя воду, сиклу можно сохранить живою въ теченіи 10—14 дней, расходуя, по мѣрѣ надобности, для наживленія рыболовныхъ крючковъ.

Раки въ большей или меньшей мѣрѣ водятся и въ рѣкахъ и въ озерахъ Могилевской губерніи; ихъ два вида: одинъ извѣстенъ здѣсь подъ названіемъ „добраго рака,“ другой—„кравпа.“ Оба вида некрупные, отличаются одинъ отъ другаго тѣмъ, что добрый ракъ крупнѣе, имѣетъ черную гладкую кожу, толстыя короткія клешни, а кравецъ мельче, кожа свѣтлая, зеленоватая, на туловищѣ усѣяна маленькими роговидными иглами, клешни длинныя, тонкія, напоминающія ножницы портнаго, отчего, вѣроятно, и получилъ свое названіе, такъ какъ „кравецъ“ на мѣстномъ нарѣчіи значитъ портной. Оба вида раковъ никогда не встрѣчаются вмѣстѣ; ракъ добрый живетъ въ проточныхъ водахъ съ твердымъ каменистымъ и песчанымъ дномъ, подъ корягами, кустами и камнями, а кравецъ въ рѣкахъ съ топкимъ и травянистымъ дномъ. Добрый ракъ гораздо вкуснѣе кравца. Самки отличаются отъ самцевъ болѣе свѣтлою окраскою и меньшимъ числомъ щупальцевъ подъ шейкою. Въ іюнѣ мѣсяцѣ происходитъ нерестъ раковъ; они сходятся на открытыхъ мѣстахъ по три и пяти штукъ, возлѣ одной самки бываетъ по три и четыре самца. Какъ спарываются раки, неизвѣстно, но съ этого времени у самки въ туловищной части образовывается икра, которая остается тамъ до начала весны. По вскрытіи рѣкъ самка выпускаетъ икру подъ шейку и затѣмъ прячется въ нору или густую траву, гдѣ сидитъ, подогнувши шейку, такъ что икра совершенно покрывается ею, подобно насѣдкѣ на яйцахъ. Икринокъ бываетъ 40—80, объемъ икринки равняется крупному горчичному зерну.

Въ маѣ изъ икры вылупливаются рачата бѣлыми и остаются подъ шейкой матери, какъ циплята подъ туловищемъ насѣдки, держась за находящіеся тамъ щупальцы. Послѣ 2-хъ недѣль маленькіе рачата, величиною съ комнатную муху, оставляютъ мате-

ринскій кровъ и начинаютъ жить самостоятельно. Кожу свою раки въ теченіи года мѣняютъ (линяютъ), добрый 3 раза—въ іюнѣ, іюлѣ и августѣ, а кравецъ 2 раза- въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ; самки линяютъ всегда нѣсколькими недѣлями позже самцевъ.

Ловлею раковъ городскіе жители не занимаются, а добываютъ ихъ деревенскіе мальчики, истребляющіе вмѣстѣ съ домашними своими большую часть добычи въ видѣ лакомства, и едва тысячъ триста штукъ, примѣрно, поступаетъ въ продажу въ ближайшіе города губерніи. О сушеніи или другомъ приготовленіи въ прокъ раковыхъ шеекъ нѣтъ и помина въ Могилевской губерніи. Наибольшее количество раковъ ловится въ концѣ апрѣля, когда въ ночное время они выходятъ по разливамъ на луга. Крестьяне ночью бродятъ по мелкой водѣ съ зажженною лучиною и, безъ всякихъ особыхъ приспособленій, берутъ добычу руками.

Въ маѣ и іюнѣ ловятъ раковъ сачками, топтухомъ, а также посредствомъ такъ называемаго „либинья.“ Деревенскіе мальчики либятъ раковъ слѣдующимъ способомъ: берутъ нѣсколько тонкихъ палокъ длиною аршина въ 3, къ концамъ ихъ привязываютъ по куску говядины, рыбы, а то просто тонкокожую луговую лягушку, снявъ съ нея предварительно кожу, и ставятъ у берега въ воду, въ разстояніи одна отъ другой саженей на десять. Раки скоро почуютъ добычу и не замедлятъ, ухватившись за нее клешнями, жадно пожирать приманку. Замѣтивъ насѣвшаго на приманку рака, ловецъ тихо приподнимаетъ за палочку приманку съ крѣпко держащимся за нее ракомъ и подхватываетъ его маленькимъ сачкомъ. Палочка съ навязанною приманкою называется здѣсь „либиломъ.“ Переходя съ сачкомъ отъ одного либила къ другому, продолжаютъ ловлю на избранномъ мѣстѣ, пока не выловятъ въ немъ раковъ. Часто съ одного либила снимаютъ трехъ—четырехъ раковъ, и занимаясь этимъ дѣломъ цѣлый день, можно наловить ихъ нѣсколько сотенъ. Кромѣ этихъ способовъ добыванія раковъ, пользуясь тѣмъ, что они въ теченіи дня сидятъ смирно въ своихъ убѣжищахъ, т. е. подъ кустами, корягами, въ пещерахъ твердыхъ глинистыхъ береговъ рѣкъ и травѣ, ихъ ловятъ просто руками, засовывая руку подъ камни, корни и въ пещеры, или на ощупь въ травѣ, отчего и самый способъ называется „щупаньемъ раковъ.“ Еще надо сказать, что немалое количество раковъ попадается въ различныя рыболовныя снасти при ловлѣ рыбы, въ особенности въ небольшихъ рѣчкахъ, озерцахъ и заливахъ. Въ городахъ раки продаются счетомъ по 60 штукъ, что составляетъ копу. Торговая цѣна копы, смотря по мѣстности, времени года, обилію и величинѣ раковъ, различна и колеблется между 10 и 25 к.; въ Могилевѣ копа раковъ стоитъ 15—25, даже 30 копѣекъ. Ловля раковъ производится съ вес-

ны до поздней осени, когда вода сдѣлается холодною и бродить по ней для выщупыванія и ловли раковъ сачкомъ и топтухомъ, въ виду опасности для здоровья и малоцѣнности добычи, не рискуетъ даже крестьянинъ. Этимъ объясняется существующее убѣжденіе, что раковъ ѣсть можно лишь въ тѣ мѣсяцы, въ названіе которыхъ не входитъ буква *р*, то есть въ то время, когда вода бываетъ тепла.

д) Охота.

Могилевская губернія, заключая въ себѣ значительныя пространства сплошныхъ лѣсовъ и сотни тысячъ десятинъ подъ болотами, озерами и рѣками *), представляетъ большія удобства для пристанища краснаго звѣря и разнаго рода пернатой дичи. Въ ея лѣсахъ попадаются: медвѣдь, волкъ, лисица, куница, рысь, барсукъ, лось, дикая коза, дикій кабанъ, заяцъ, бѣлка, норица, хорекъ, ласка и выдра; изъ пернатой дичи: глухарь, тетеревъ, рябчикъ, бѣлая куропатка (пардва), журавль, вальдшнепъ (слонка), голубь 3-хъ сортовъ и дроздъ. На болотахъ, озерахъ, потныхъ мѣстахъ и заливныхъ лугахъ во множествѣ встрѣчаются: дикая утка разныхъ породъ и видовъ, бекасъ, дупель, гаршнепъ, дергачъ или коростель, чибисъ или пиголица, болотная курица, рохтанъ или турухтанъ, различныхъ породъ кулики и выпь или водяной быкъ. Въ поляхъ живутъ: дрофа, сѣрая куропатка, перепель, сѣвокъ или ржанка, а пролетомъ гостятъ дикій гусь и лебедь. Перечисленныя породы звѣрей и птицъ не составляютъ особенности какой либо мѣстности губерніи, водятся повсемѣстно, за исключеніемъ дрофъ, дикихъ козъ и кабановъ, изъ которыхъ первыя двѣ въ небольшомъ количествѣ держатся въ нѣкоторыхъ частяхъ Гомельскаго уѣзда, а послѣдній—въ самыхъ большихъ лѣсахъ Рогачевскаго уѣзда. При такомъ разнообразіи и изобиліи звѣрей и птицъ, едва ли найдется уголокъ въ губерніи, гдѣ бы не было охотника застрѣлить или инымъ образомъ извести ненавистнаго хищника или лакомую дичь. Охота для помѣщиковъ, городскихъ жителей и чиновниковъ составляетъ пріятное препровожденіе времени въ часы, свободные отъ занятій; для крестьянъ же она отчасти служитъ подспорьемъ въ хозяйствѣ. Опредѣлить точную цифру лицъ, занимающихся охотою, невозможно, во всякомъ случаѣ число ихъ не превышаетъ пяти, шести тысячъ человѣкъ. При охотахъ употребляются ружья различныхъ системъ,—помѣщиками и болѣе зажиточными изъ чиновниковъ скорострѣльныя, заряжающіяся съ казенной части, а болѣе бѣд-

*) Географич. очеркъ, книга 1 описанія губерніи.

нымъ классомъ горожанъ и крестьянами—заряжающіяся съ дула или шомпольныя. Къ орудіямъ охоты также принадлежатъ клепцы, петли и разнаго рода ловушки.

Очень мало родовъ охоты, въ которыхъ можно обойтись безъ собаки, еще менѣе такихъ, въ которыхъ она могла бы мѣшать охотнику. Собака помогаетъ человѣку отыскивать птицу, затаившуюся въ густыхъ кустахъ, выгонять звѣря и прослѣживать его, хотя бы онъ шелъ верхнимъ ходомъ, съ дерева на дерево, а хорошая и неотвязчивая собака надежнѣе всякаго товарища при встрѣчѣ съ медвѣдемъ. Сообразно потребностямъ охоты употребляются и различныя породы собакъ. Для охоты на звѣря—гончія, которыя съ лаемъ преслѣдуютъ звѣря и тѣмъ даютъ охотнику знать о направленіи, принятомъ звѣремъ; борзыя, которыя съ быстротою стрѣлы нагоняютъ звѣря въ открытомъ мѣстѣ, душатъ его или останавливаютъ и даютъ возможность охотнику или сострунить его, или зарѣзать ножемъ. Для охоты на птицъ—лягавыя, тонкимъ чутьемъ распутывающія паутинные слѣды крохотныхъ птичекъ. Въ Могилевской губерніи страстныхъ охотниковъ, т. е. охотниковъ по призванію, умѣющихъ подыскивать мѣста нахожденія дичи и знающихъ основательно дѣло охоты, немного. Охоты съ гончими на звѣря нынѣ почти не существуетъ; бывшіе охотники помѣщики, имѣвшіе когда то стаи хорошихъ гончихъ и борзыхъ, теперь держатъ два—три смычка и то большею частью ублюдковъ, умѣющихъ тявкать только по зайцамъ; крестьяне же довольствуются дворняжками, сопутствующими имъ на охотѣ, какъ за звѣремъ, такъ и за птицею.

Охота на звѣрей.

Охота на медвѣдя самая интересная и самая опасная. Медвѣди не составляютъ рѣдкости въ Могилевской губерніи. Напротивъ, ихъ здѣсь много и различныхъ породъ; такъ, есть черный медвѣдь съ бѣлымъ ошейникомъ, называемый „стервятникъ,“ бурый или „конятникъ“ и муравейникъ. Лѣтомъ встрѣтить медвѣдя можно не только въ большомъ лѣсу, но даже и въ мелкихъ зарослях, вблизи города и деревень. Такое близкое сосѣдство *Михайлы Иваныча* не обходится даромъ его сосѣдямъ: онъ посѣщаетъ пасѣки, поѣдая медъ и разоряя ульи, зачастую нападаетъ на пасущихся коровъ и лошадей, ударомъ лапы по крестцу сваливаетъ ихъ съ ногъ и, при своей громадной силѣ, легко сворачиваетъ голову своей жертвѣ. Прокусивъ затѣмъ на шеѣ кровоносную вену, медвѣдь съ жадностью сосетъ горячую кровь, но никогда не съѣдаетъ тотчасъ и на мѣстѣ убитое животное, а, взявъ въ охапку, переноситъ его на довольно значи-

тельное разстояніе куда либо въ трущобу, зарываетъ въ яму, набрасываетъ сверху большія колоды, пни и оставляетъ лежать до тѣхъ поръ, пока не начнетъ разлагаться. Отъ времени до времени онъ посѣщаетъ это мѣсто и, какъ только его любимое кушанье готово, начинаетъ лакомиться съ большою жадностію. Крестьяне, узнавъ, гдѣ медвѣдь зарылъ добычу, сообщаютъ о томъ охотникамъ своей или сосѣдней деревни и тѣ, осмотрѣвъ хорошенько мѣстность, устраиваютъ вблизи ея на деревѣ, въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ земли, палатки, карауляютъ на нихъ приходъ медвѣдя и, выждавъ удобное время, выстрѣломъ изъ ружья убиваютъ его.

Немало убытка дѣлаетъ медвѣдь, если повадится посѣщать поля, засѣянныя овсомъ: онъ не столько съѣстъ, сколько вытопчетъ; приходитъ онъ въ овесъ послѣ заката солнца, садится на заднія лапы и, медленно двигаясь, передними захватываетъ колосья, собравши которые въ кучу, высасываетъ сокъ молодыхъ зеренъ. Тутъ то и подкарауливаютъ его и убиваютъ смѣльчаки охотники. Но подобная охота слишкомъ опасна, на нее отправляется лишь охотникъ, увѣренный въ своемъ выстрѣлѣ, такъ какъ приходится сидѣть большею частію на землѣ въ томъ же овсѣ, безъ всякой защиты, и стрѣлять ночью.

Крестьяне охотники добываютъ медвѣдя еще слѣдующимъ образомъ. Медвѣдь, повадившись ходить на пасѣку, въ овесъ или къ убитому имъ животному, обыкновенно проходитъ одною тропинкою; выслѣдивъ ее, охотники настороживаютъ два ружья съ обѣихъ сторонъ тропинки, взводятъ курки, соединяютъ собачки обоихъ ружей снуркомъ и въ такомъ видѣ оставляютъ ружья на ночь. Медвѣдь, въ темнотѣ не замѣчая снурка, преграждающаго тропинку, задѣваетъ его ногами, отчего собачки курковъ нажимаются и два выстрѣла въ упоръ поражаютъ медвѣдя. Тогда наступаетъ торжество для всей деревни: старъ и младъ спѣшатъ къ мѣсту взглянуть на покойника и побранить его, то за утащенную скотину, то за испугъ, причиненный прогулками по зарослямъ кому либо изъ односельчанъ, собиравшихъ грибы, ягоды.

Съ наступленіемъ холодовъ, въ ноябрѣ, медвѣдь ложится въ берлогу для зимней спячки. Если къ тому времени уже выпалъ снѣгъ, то предательскій слѣдъ *топтыгина* обнаруживаетъ его убѣжище. Часто открываютъ берлоги медвѣдей дровосѣки и указываютъ охотникамъ. Ободейннаго по слѣду и открытаго звѣря бьютъ на берлогѣ въ одиночку или вдвоемъ, но чаще устраиваютъ облаву, для которой собирается съ окрестныхъ мѣстъ человѣкъ двѣсти и болѣе крестьянъ разнаго возраста и всѣ наличные стрѣлки. Выслѣживая звѣря, обходятъ островъ лѣса или ту чащу, гдѣ предполагается берлога, за версту и даже болѣе, чтобы его не

вспугнуть и не дать ему улизнуть, такъ какъ на это онъ большой мастеръ. Для сокрытія своего мѣстонахожденія онъ употребляетъ всевозможныя хитрости; запутываетъ слѣдъ удваиваньемъ его, выходитъ на торныя дороги и дѣлаетъ только видъ, что вышелъ на дорогу, между тѣмъ, дойдя до нея, становится на заднія лапы и возвращается назадъ тѣмъ же слѣдомъ, которымъ шелъ, попадая слѣдъ въ слѣдъ, безъ всякой разницы; пройдя, такимъ образомъ, значительное пространство, дѣлаетъ большой прыжокъ въ сторону и тогда уже направляется къ берлогѣ. Когда убѣдятся, что *Мишка* никуда ни улизнулъ, то по тѣмъ же слѣдамъ разставляютъ собравшихся людей, образовывая кругъ, три стороны котораго занимаются безоружными людьми, имѣющими, впрочемъ, при себѣ дубинки, а четвертая сторона занимается стрѣлками. Лучшаго стрѣлка ставятъ на слѣду звѣря, такъ какъ онъ, будучи поднятъ, почти всегда идетъ прежнимъ слѣдомъ. Вотъ раздается звукъ рога, означающій, что разстановка людей кончена и охота начинается. Каждый охотникъ инстинктивно спѣшитъ осмотрѣть исправность своего оружія и, притаившись за большимъ деревомъ, напрягаетъ зрѣніе и слухъ. Всѣ крестьяне не стрѣлки, а такъ называемые кликуны, по данному сигналу, начинаютъ кричать и этими криками выпугиваютъ звѣря изъ берлоги. Медвѣдь, не слыша никакого шума съ той стороны, гдѣ стоятъ стрѣлки, направляется туда, а этого только и ждутъ съ нетерпѣніемъ охотники. Одинъ, два, много три хорошихъ выстрѣла и медвѣдь лежитъ уже бездыханнымъ у ногъ его побѣдителей. Но случается и такъ, что десятки пуль пронизываютъ насквозь звѣря, а онъ, истекая кровью, уходитъ далеко и пропадаетъ. Лучшимъ мѣстомъ для выстрѣла считается грудь, передняя лопатка и голова. Пока медвѣдь не раненъ, онъ старается спастись бѣгствомъ, но, будучи раненъ, свирѣпѣетъ, бросается на выстрѣлъ и охотникъ, попавшійся подъ его лапы, нерѣдко поплачивается нѣсколькими ребрами или кожею съ головы за удовольствіе помѣряться съ Мишкою. Послѣдній видъ охоты, какъ сопряженный съ значительными расходами, производится только состоятельными любителями.

Цѣнность медвѣжьей кожи невысока; добытую охотой шкуру чернаго медвѣдя можно купить недороже 15 р.; сало медвѣдя крестьяне продаютъ въ аптеки, а мясо рѣдко употребляютъ въ пищу, такъ что въ сущности на медвѣдя охотятся не ради корысти, а скорѣе изъ мести и удальства.

Волковъ также много, они двухъ породъ: большіе (конюхи), цвѣтъ шерсти сивый, и меньшіе (свинятники)—темножелтые; оба вида придерживаются ближе къ жилищамъ людей и водятся по болотистымъ мѣстамъ, покрытымъ густымъ лозняком, тростниками и

осокой. Обиліе волковъ приноситъ громадный вредъ сельскому хозяйству. По собраннымъ официальнымъ свѣдѣніямъ, въ Могилевской губерніи, въ періодъ времени съ 1870 по 1874 г., истреблено этими хищниками крупнаго скота 22672 штуки и мелкаго 45044 штуки. Постепенное размноженіе этого вреднаго животнаго показываютъ такія же официальныя данныя за два послѣдующихъ года, 1874 и 1875, свидѣтельствующія о вредѣ, нанесенномъ имъ жителямъ; такъ, за эти 2 года истреблено волками лошадей и коровъ 16005, жеребятъ, телятъ, овецъ и свиней 45565, гусей и утокъ 14035 и дворовыхъ собакъ 5879. Оцѣнивая штуку крупнаго скота кругомъ по 15 р. и мелкаго по 2 р. 50 к., не считая разной домашней птицы и не говоря о вредѣ, наносимомъ полезной дичи, сумма убытка отъ хищничества волковъ получится очень значительная.—Естественно, что за такіе подвиги къ нимъ съ одинаковымъ недружелюбіемъ относится и крестьянинъ, и помѣщикъ, и охотникъ—любитель;—первые за то, что они таскаютъ ихъ скотъ, а послѣдній за истребленіе дичи и ни одинъ настоящій охотникъ никогда не упуститъ случая пустить зарядъ въ подвернувшагося *сѣраго*. Собственно за волкомъ никто не охотится, по неимѣнію нужныхъ для того собакъ, но для истребленія вреднаго животнаго устраиваются облавы такія же, какъ и на медвѣдя, помѣщиками и сельскими обществами. Удобное для этого время съ 15 іюля по 15 августа, когда выводки держатся одного мѣста, никуда не отлучаясь. Мѣсто нахожденіе выводка охотники узнаютъ чрезъ подвываніе, подражая вою старыхъ волковъ, на который молодые отвѣчаютъ тѣмъ же. Такія охоты могутъ быть удачны только въ тѣхъ случаяхъ, когда гнѣздо звѣря расположено не въ очень крѣпкомъ мѣстѣ; если же гнѣздо находится въ болотѣ, заросшемъ лозою, звѣрь, по инстинкту самосохраненія, ложится на землю, прижимается къ ней и отлеживается, пока не пройдутъ кликуны, а иногда ловко проползаетъ обойденное мѣсто, не будучи замѣченъ охотниками. Зимою охотятся на волковъ съ поросенкомъ, а также бьютъ ихъ на привадахъ изъ овиновъ и шалашей, приманивая брошенною падалью; иногда травятъ стрихниномъ, начиняя имъ какое либо животное, но этотъ способъ, какъ дорого стоющій и сопряженный съ опасностію для охотника, мало практикуется; ловля же посредствомъ устройства загородей и ямъ вовсе въ Могилевской губерніи не производится.

Кожа стараго добытаго во время волка стоитъ до 2½ рублей.

Болѣе заманчивою можно назвать охоту на лосей, немало водящихся въ губерніи, впрочемъ, преимущественно въ Быховскомъ, Сѣнненскомъ, Горецкомъ, Оршанскомъ и Рогачевскомъ уѣздахъ. Звѣрь этотъ хотя и не причиняетъ никому ни малѣйшаго вреда,

но преслѣдуется и истребляется охотниками особенно усердно; для крестьянина онъ представляетъ желанную добычу ради кожи, стоющей болѣе десяти рублей, и ради обилія вкуснаго мяса. Крестьянинъ никогда не пропуститъ возможности убить лося, не смотря на то, что это достигается нелегальнымъ путемъ, а только посредствомъ смѣлаго браконьерства. Вооруженный плохою, съ березовою бѣлою ложею, одностволкою, съ плетеною изъ лыка котомкою, по мѣстному названію „кошель,“ за плечами, въ которой припасена краюха хлѣба, а иногда и кусокъ сала, съ ножемъ у пояса и трубочкою съ кисетомъ въ карманѣ, крестьянинъ по цѣлымъ суткамъ бродитъ въ снѣгу и по болотистымъ топямъ, идя по слѣду животнаго въ большомъ помѣщичьемъ лѣсу. Приближаясь къ оступамъ (низкія, мокрыя, густопоросшія мѣста) и замѣчая по свѣжеобгрызеннымъ вѣткамъ молодаго осинника, липняка, ельника и лозы или по свѣжести самаго слѣда, что лось долженъ быть недалеко, онъ удваиваетъ осторожность, лавируетъ, старается подойти къ животному очень близко и, большею частію, стрѣляетъ всегда въ упоръ, а потому безъ промаха. Коль скоро лось упалъ, онъ тотчасъ распариваетъ ему брюхо и вынимаетъ всѣ внутренности, очищаетъ желудокъ отъ находящейся въ немъ пищи, потретъ немножко снѣгомъ и укладываетъ вмѣстѣ съ печенью, легкими и почками въ свой кошель; потомъ снимаетъ шкуру, разрѣзаетъ мясо на куски, а ночью, по частямъ, тихонько сноситъ все домой. Изъ свѣжихъ внутренностей и головы варитъ похлебку, мясо солитъ въ прокъ, а шкуру подвялитъ и осторожно продаетъ на ближнемъ базарѣ или торжкѣ. Весьма легко убиваютъ лосей крестьяне по первому насту, позволяющему человѣку, особенно на лыжахъ, и собакѣ свободно ходить, но невыдерживающему удара острыхъ копытъ лося, проваливающагося въ немъ. Острый настъ рѣжетъ ноги лося и бѣдное животное отъ боли и потери крови совершенно обезсиливаетъ, пристаетъ и становится легкою добычею преслѣдователя, который убиваетъ его даже дубиною. Охотники любители и помѣщики устраиваютъ на нихъ облавы столько же ради хорошей замши и вкуснаго мяса, сколько и для удовольствія застрѣлить такое стройное и чрезвычайно красивое животное, гордо несущее свою голову, увѣнчанную вѣтвистыми рогами, иногда громаднаго размѣра. Одинъ видъ 7 – 8 лосей, бѣгущихъ въ лѣсной чащѣ отъ кликуновъ на линію, будто проходящихъ мимо васъ церемоніальнымъ маршемъ, какъ напримѣръ на охотѣ, бывшей въ послѣднихъ числахъ февраля 1883 г., въ Грудиновскихъ лѣсахъ Быховскаго уѣзда, способенъ веселить душу охотника.

На лисицъ, выдръ, куницъ, барсуковъ, бѣлокъ, рысей, дикихъ

козъ и кабановъ рѣдко бываютъ охоты. Чаще всего эти звѣри составляютъ случайную добычу охотниковъ, какъ крестьянъ, такъ и любителей. Зато охота за зайцами, норками и хорьками составляетъ настоящій временный промыселъ крестьянъ, служащій имъ подспорьемъ въ хозяйствѣ. Съ наступленіемъ осени, когда крестьянинъ сравнительно свободенъ отъ работъ, а молодые зайцы, норицы и хорьки выросли, выцвѣли и выровнялись, начинается настоящая охота на нихъ. Вытащивъ изъ подполья заржавѣвшее ружье, крестьянинъ, съ топоромъ и лопатой за поясомъ, отправляется съ своею дворняжкою раннимъ утромъ въ лѣсъ и цѣлый день, съ замѣчательнымъ терпѣніемъ, бродитъ, высматривая *косого* по опушкамъ или направляясь къ лѣснымъ и рѣчнымъ оврагамъ. Въ первомъ случаѣ дворняжка мало помогаетъ ему, такъ какъ гонитъ только по зрячему, а во второмъ—незамѣнима: она отыскиваетъ между корней норы хорьковъ и норокъ и если не въ силахъ сама разрыть и достать звѣрька, то ей помогаетъ хозяинъ лопатою и топоромъ; въ крайнемъ же случаѣ настороживаетъ у выхода норы ловушку, устроенную тутъ же изъ двухъ кусковъ дерева, и добыча не уйдетъ изъ его рукъ; такіе походы предпринимаются крестьяниномъ охотникомъ каждый день и рѣдко онъ возвращается домой безъ добычи. Но вотъ выпадаетъ снѣгъ, крѣпнутъ морозы; зайцы и хорьки приближаются къ жилью людскому и слѣдъ, оставляемый ими на снѣгу, выдаетъ ихъ охотнику. Тогда уже охотникъ, безъ помощи своей дворняжки, выслѣживаетъ звѣря и добываетъ его или выстрѣломъ изъ ружья, или ловушкой. Въ большіе холода и снѣга крестьяне приваживаютъ зайцевъ къ самымъ домамъ и овинамъ снопами овса, поставленными въ разныхъ мѣстахъ. Полакомившись разъ овсецомъ, косой каждую ночь идетъ на приваду и становится легкою добычею охотника, дожидающаго его или въ овинѣ, или просто у окна дома. Зимою ловятъ зайцевъ также петлями и клепцами, настороживая ихъ на тропинкахъ, которыми зайцы ходятъ. Въ эти петли и клепцы изрѣдка попадаютъ и лисица, и сѣрый волкъ, когда они увлекаются выслѣживаніемъ зайцевъ или направляются къ деревнѣ дозоромъ—хорошо ли заперты курятники и овчарни. Въ воскресенье, обыкновенно, забравъ все добытое въ теченіи недѣли, крестьянинъ идетъ въ городъ и тамъ на базарѣ продаетъ добычу. За зайца крестьянинъ получаетъ отъ 30 до 60 коп. за штуку, за кожу норки отъ 2 до 2½ руб. и за кожу хорька отъ 1½ до 2 руб., такъ что въ теченіи осени промышленникъ можетъ заработать не менѣе 25—30 рублей. Къ числу рѣдкой дичи не только Могилевской губерніи, но и вообще Европейской Россіи можетъ быть причисленъ черный заяцъ, встрѣчающійся здѣсь исключительно въ мѣстностяхъ бывшаго Копысскаго, нынѣ Горецкаго уѣзда. По величинѣ черный заяцъ

немного менѣе русака, но длиннѣе его, на низкихъ ногахъ, бѣгаетъ быстро, держится въ полѣ. По мнѣнію охотниковъ, черный заяцъ живетъ въ норахъ, но вѣрныхъ свѣдѣній объ образѣ его жизни нѣтъ. Предположеніе, что черные зайцы живутъ въ норахъ, охотники основываютъ на томъ фактѣ, что гончія, горячо преслѣдуя чернаго зайца, внезапно обрываютъ гонъ, какъ это бываетъ на охотахъ за лисой, когда она скрывается въ нору. По наружному виду, черный заяцъ представляетъ средину между зайцемъ и кроликомъ и, по всей вѣроятности, происходитъ отъ помѣси этихъ породъ. Цвѣтъ шерсти темнодымчатый, подходящій къ черному. Мѣхъ лоснящійся, нѣжный и пушистый, мясо цвѣтомъ бѣлѣе обыкновеннаго заячьяго и гораздо нѣжнѣе, по вкусу подходитъ къ кроличьему. На охотахъ около г. Копыся неразъ приходилось встрѣчать въ разное время года чернаго зайца, но всѣ старанія добыть его оставались безуспѣшными. Въ 1868 году удалось убить чернаго зайца изъ подъ гончихъ и сдѣланное изъ него чучело передано въ музей Горецкаго земледѣльческаго училища.

Охота на птицъ.

Могилевская губернія не можетъ похвалиться обиліемъ пернатой полевой дичи, но лѣсной и болотной много. Изъ лѣсной дичи первое мѣсто по величинѣ занимаетъ глухарь. Онъ постоянный нашъ житель, не отлетаетъ на зиму, живетъ и водится въ глухихъ, уединенныхъ и крѣпкихъ мѣстахъ, преимущественно въ моховыхъ лѣсныхъ болотахъ, устраивая гнѣздо на землѣ, и питается ягодами, травою, осиновыми листьями, сѣмянами, древесными почками и даже иглами хвойныхъ деревъ. Удобнымъ временемъ для охоты на глухаря считается мартъ и апрѣль мѣсяцы, когда эта птица „токуетъ.“ Токованье начинается тотчасъ послѣ полуночи щелканьемъ или чмоканьемъ самцовъ. Во время „тока“ или пѣсни любви, глухарь вытягиваетъ голову впередъ, нахохливаетъ перья на головѣ и шеѣ и издаетъ щелкающіе звуки, съ возростающею быстротою, и оканчиваетъ точеніемъ, т. е. звукомъ, похожимъ на звукъ точильнаго колеса. Къ токующему глухому косачу можно подходить не только изъ-за дерева, но даже по чистому мѣсту, наблюдая только сноровку подходить въ то время, когда онъ токуетъ и останавливаться, когда замолчитъ. Весь промежутокъ времени, пока косачъ не токуетъ, охотникъ долженъ стоять неподвижно. Трудность охоты на глухаря увеличивается еще и тѣмъ, что нужно отправляться въ лѣсъ ночью и рисковать наткнуться иногда въ потьмахъ на медвѣдя, поэтому она представляетъ мало привлекательнаго для любителя охотника, ею исключительно занимаются

только крестьяне, способные съ удивительнымъ терпѣніемъ простоять порядочное время по колѣно въ водѣ, выжидая, пока снова затокуетъ замолкнувшій глухарь. Лѣтомъ на молодыхъ глухарей охотятся съ лягавою собакою, а крестьянинъ, не обладающій таковою и не умѣя стрѣлять въ летъ, поднявъ выводокъ глухарей, выбиваетъ ихъ до послѣдняго, подзывая свисткомъ, подражая свисту молодыхъ, на который охотно идутъ какъ глухарята, такъ и старая самка.

Глухарь въ продажѣ стоитъ отъ 60 к. до 1 рубля.

Тетерева, какъ и глухари, вьютъ гнѣзда на землѣ въ лѣсахъ, все лѣто держатся вблизи прогалинъ и луговъ отдѣльными выводками; осенью же собираются въ стада, вылетаютъ рано утромъ и при закатѣ солнца на поля, гдѣ была засѣяна гречиха и озими. Іюль и августъ прекрасное время для охоты съ лягавою на молодыхъ тетеревовъ; этимъ удовольствіемъ пользуются городскіе жители, охотники любители и помѣщики, крестьянину же не до охоты въ эту пору, онъ занятъ уборкой покосовъ и хлѣба. Поэтому крестьяне стрѣляютъ тетеревовъ весною на токахъ и осенью, приманивая ихъ чучелами къ шалашамъ, а когда наступятъ холода, то много ихъ ловятъ петлями, ставя, какъ приманку, вѣтки рябины или калины, а также и сѣтью, пріучая птицу снопами овса или гречихи прилетать въ извѣстное мѣсто. Цѣнность тетерева отъ 25 до 60 копѣекъ.

Рябчикъ самый многочисленный родъ лѣсной дичи; краснолѣсье постоянное его жилище лѣтомъ и зимою, токуетъ въ мартѣ. Рябчики никогда не бываютъ жирны; пища ихъ состоитъ изъ почекъ древесныхъ породъ чернаго и краснаго лѣса. На рябчиковъ охота начинается со второй половины марта, ихъ подзываютъ на пищикъ (свистокъ), сдѣланный изъ липоваго прутика, толщиною въ гусиное перо, длиною вершка въ полтора; такіе же пищики дѣлаются изъ костей и гусиныхъ перьевъ и даже отливаются изъ олова. Этотъ нехитрый инструментъ издаетъ звуки, похожіе на голосъ или пискъ рябчика-самки. Въ теченіи октября и ноября охотою на рябчиковъ занимаются лишь крестьяне, любители же пренебрегаютъ этого рода охотою, какъ требующею большаго терпѣнія и усидчивости. Много рябчиковъ ловятъ крестьяне въ силки, которые называются пружками. Весь этотъ снарядъ состоитъ изъ наклоненнаго сучка, къ концу котораго прикрѣпленъ волосяной силокъ, а позади повѣшенъ пучекъ рябины или калины, которую рябчики очень любятъ, а красный цвѣтъ ягодъ, рѣзко выдѣляясь между лишенными листьевъ вѣтвями, обращаетъ на себя вниманіе птицы. Снарядъ такъ устроенъ, что рябчикъ не можетъ достать ягодъ, не просунувъ головы сквозь силокъ и не тронувъ сторожка, кото-

рый держитъ древесный сукъ въ наклонномъ положеніи, и тогда сучекъ мгновенно выпрямляется и рябчикъ виситъ.—Цѣнность рябчиковъ отъ 15 до 40 к. за штуку.

Бѣлая куропатка (пардва) водится въ лѣсныхъ мшистыхъ болотахъ въ маломъ количествѣ и потому рѣдко попадается въ добычу стрѣлкамъ; лѣтомъ она очень красива, вся изкрасна—желто—пестрая и, при первомъ взглядѣ, имѣетъ сходство съ тетеревиною курочкою (тетеркою), къ зимѣ перья мѣняются и она становится совершенно бѣлая. Въ глубокую осень куропатка, инстинктивно чувствуя, что ярко бѣлый цвѣтъ ея перьевъ измѣняетъ ей, прячется въ лѣсной чащѣ. Но охотникъ ее и тамъ находитъ и бьетъ въ узеркъ, сидячую.

Куропатка сѣрая и перепелъ водятся близъ полей въ небольшихъ зарослях; къ осени перебираются въ хлѣбныя поля, держатся до уборки хлѣба, а затѣмъ перепела улетаютъ въ концѣ сентября на зиму въ теплые края, а куропатки перемѣщаются къ гористымъ и овражистымъ мѣстамъ и тамъ держатся до зимы. Охотою на перепеловъ никто не занимается, но они попадаются изрѣдка при охотѣ на другихъ птицъ. За куропаткою съ особеннымъ увлеченіемъ охотятся городскіе охотники, любители и помѣщики. Охота за молодыми куропатками начинается въ исходѣ іюля, но лучшее для того время—когда всѣ хлѣба сжаты и скошены, т. е. въ августѣ и сентябрѣ. Хорошо дресированная, послушная и неслишкомъ горячая лягавая собака необходима для удачной охоты за куропатками. Лѣтомъ и осенью крестьянинъ охотникъ не обращаетъ никакого вниманія ни на куропатку, ни на перепела, считая ихъ для себя недоступными,—перепела потому, что онъ слишкомъ малъ и не стоитъ траты громаднаго заряда крестьянскаго ружья, а куропатки—по быстротѣ полета. Но когда наступитъ зима и занесетъ хлѣбныя поля и озими сугробами снѣга, куропатки приближаются къ жилью людей, появляются на гумнахъ, тутъ то ихъ истребляютъ безпощадно не только крестьяне охотники, но и мальчики, вылавливая до послѣдней силками. Стоимость куропатки зимою отъ 15 до 40 к. за штуку.

Утки водятся на всѣхъ рѣкахъ, озерахъ, болотахъ въ значительномъ количествѣ и разныхъ породъ; особенно же много выводковъ бываетъ по заливнымъ лугамъ. Утки принадлежатъ къ числу перелетной дичи,—онѣ улетаютъ позже всѣхъ, но иногда въ небольшемъ количествѣ остаются у насъ на зиму, въ тѣхъ мѣстахъ гдѣ не замерзаетъ вода,—при источникахъ и быстрынахъ. Настоящіе охотники любители и помѣщики рѣдко охотятся за утиными выводками, потому что подобнаго рода охота слишкомъ утомительна, какъ для охотника, такъ и для собаки. Охот-

нику приходится бродить по глубокимъ болотамъ по поясъ въ водѣ, а собакѣ постоянно плавать, изрѣзывая лапы и носъ о густую осоку. Зато крестьяне предаются ей съ увлеченіемъ. Какъ только утиные выводки подростутъ и начнутъ оперяться, охотники крестьяне и деревенскіе мальчики по праздничнымъ днямъ, вооружась палками, съ помощію своихъ дворняжекъ, ловятъ очень много утокъ, чему способствуетъ то обстоятельство, что утки нескоро получаютъ способность летать. Если болото глубоко и дворняжки не идутъ въ воду, мальчики добываютъ утокъ слѣдующимъ способомъ: вооружаются длинными палками и, ставъ въ рядъ, такъ чтобы занять все болото, идутъ впередъ, хотябы погорло въ водѣ, колотя палками во всѣ стороны. Старыя утки, конечно, при приближеніи такой фаланги, улетаютъ, а молодыя прячутся въ траву и достаются въ добычу импровизованнымъ охотникамъ. Утка самая нѣжная мать; когда собака или человѣкъ спугнетъ ее съ гнѣзда, для чего нужно чуть не наступить на него, она притворяется какою то хворою или неумѣющею летать, трясется на одномъ мѣстѣ, безпрестанно падаетъ, такъ что, кажется, стоитъ только погнаться, чтобы поймать ее; все это она дѣлаетъ для того, чтобы отвести отъ гнѣзда врага. Еще большую горячность показываетъ утка къ своимъ утятамъ, если какъ нибудь ее застанутъ плавающею съ выводкомъ на открытой водѣ; утята обыкновенно бросаются къ ближайшему тростнику и проворно прячутся, а матка, шлепая по водѣ крыльями, начинаетъ кружиться передъ человѣкомъ, привлекая все его вниманіе на себя, отводя въ противоположную сторону отъ дѣтей, такъ что убить ее въ это время не представляется никакой трудности даже плохому стрѣлку. Но такая охота ничто въ сравненіи съ гнуснымъ истребленіемъ утиныхъ породъ посредствомъ вынимания ихъ яицъ изъ гнѣздъ. Когда полая вода сойдетъ и заливные луга покроются подросшею травою, крестьяне хищнически добываютъ очень много утиныхъ яицъ, вынимая ихъ изъ гнѣздъ, отыскиваемыхъ съ помощію веревки. Нѣсколько человѣкъ, взявъ длинную толстую веревку, отправляются на луга; двое изъ нихъ, держа за концы веревки, идутъ на такомъ разстояніи другъ отъ друга, на какое позволяетъ длина веревки, и тянутъ ее по травѣ; движущаяся веревка вспугиваетъ съ гнѣзда утку, и какъ только она взлетитъ, идущіе останавливаются и направляются къ тому мѣсту, откуда утка вылетѣла, и забираютъ яйца изъ гнѣзда. Утки продаются—молодая отъ 10—15 к., а старая, особенно осенью, 25—40 копѣекъ.

Этимъ заканчивается разрядъ охотъ, имѣющихъ для крестьянъ промышленный характеръ.

Перейдемъ теперь къ такъ называемымъ охотамъ любителей.

Самое дорогое время для ружейнаго охотника весна: пролетъ и прилетъ птицы. Цѣлую зиму поглядывалъ онъ съ замираніемъ сердца на висящія на стѣнахъ ружья, особенно на любимое ружье. Наконецъ проходитъ долгая скучная зима, дни значительно прибавились, ярче, прямѣе стали солнечные лучи и сильно пригрѣваетъ въ полдень. Мартъ на исходѣ и апрѣль на дворѣ. Для страстнаго охотника наступило время тревоги и ожиданія. Не одинъ разъ, безъ всякой надобности, были вымыты стволы, перечищены и перемазаны замки. Прилетная птица начинаетъ по немногу показываться; первыми прилетаютъ грачи, жаворонки и дикіе голуби, за ними появляются дрозды, пиголицы и скворцы у обтаявшихъ мельничныхъ плотинъ и родниковъ. Наступаетъ совершенная ростепель,—вскрываются рѣки, паръ поднимается отъ земли; въ воздухѣ сыро и туманно. Въ такое то сумрачное время совершается валовой прилетъ и пролетъ птицы не только по ночамъ, зарямъ утреннимъ и вечернимъ, но и въ продолженіи цѣлаго дня. Перелетныя птицы гостятъ у насъ немного, большая часть ихъ спѣшитъ далѣе, а остающаяся, высмотрѣвъ привольныя мѣста, принимается вить гнѣзда и выводить дѣтей. Въ это время бываютъ такъ называемые у охотниковъ „высыпки,“ т. е. внезапное появленіе во множествѣ лучшей породы дичи: вальдшнеповъ, бекасовъ, дупелей и гаршнеповъ. Высыпки держатся недолго; сегодня на болотѣ или мелкихъ зарослякъ множество дупелей, завтра на этомъ мѣстѣ нѣтъ ни одного. Охотники любятъ стрѣлять всякую дичь, дорожа иногда тою или другою или, смотря, по рѣдкости, или по надобности и времени, но предпочитаютъ всему дичь болотную; за нею особенно охотятся люди состоятельные, отчего она и называется аристократическою; къ ней принадлежатъ дупеля, бекасы, гаршнепы, да изъ лѣсной дичи вальдшнепъ. Охота на болотную дичь, исключая времени дупелиныхъ токовъ, немыслима безъ лягавой собаки. Нужно сказать, что въ собакѣ заключается все очарованіе этой охоты. Широкими кругами идетъ собака по болоту, время отъ времени оглядываясь на своего господина, высматривая далеко ли онъ? Вотъ донесся до ея тонко развитаго чутья запахъ затаившейся птицы, и, поднявъ морду, раздувъ ноздри, иногда въ страстномъ напряженіи закусивъ губу, выпрямивъ хвостъ, собака, безъ шума, дѣлаетъ нѣсколько шаговъ и вдругъ замираетъ и какъ бы окаменѣетъ, превратится въ статую въ стойкѣ надъ найденною дичью. И неохотникъ залюбуется этою картиною, что же испытываетъ въ такія минуты страстный охотникъ? Стучитъ въ груди сердце, что то особенное, щекоча, подступаетъ къ горлу и волненіе, испытываемое охотникомъ, доходитъ до такой степени, что онъ не въ состояніи сдѣлать выстрѣла по поднятой птицѣ, изнемогая отъ одного вида этой картины. Лучшими под-

ружейными собаками въ Могилевской губерніи считаются сетеръ и пойнтеръ и, за малымъ исключеніемъ, коротко шерстые лягаши. Сетеръ имѣетъ вьющуюся шерсть, а на гачахъ и хвостѣ она мягка и длинна. Собаки этой породы бываютъ очень красивы и умны, поэтому ихъ держатъ въ комнатахъ и не охотники.

Охота на бекаса, по справедливости, считается охотою мѣткаго стрѣлка и, по трудности, ей отдается первенство предъ охотою на дупелей и гаршнеповъ. Плохой и молодой охотникъ можетъ сжечь нѣсколько фунтовъ пороху и не убить ни одного бекаса. Быстрота движеній, твердость руки и вѣрность глаза— качества, необходимыя при охотѣ на бекаса. Обыкновенно бекасы появляются у насъ въ началѣ апрѣля и рѣдко въ концѣ марта, но всегда ранѣе дупеля и гаршнепа, и показываются по растаявшимъ болотамъ и по опушкамъ мелкихъ зарослей. Хотя жареный бекасъ представляетъ маленькій кусокъ мяса, который можно заразъ препроводить въ ротъ, все же это самый нѣжный и вкусный кусокъ, какой только можно подать на столъ любаго лакомки. Такое качество и трудность добыванія бекасовъ, какъ бы разжигаютъ страсть и самолюбіе охотника, дѣлая охоту на нихъ увлекательною. Съ прилета бекасы дики и издали уже вскакиваютъ съ мѣста, не подпуская въ мѣру ни охотника, ни собаки, поэтому убить ихъ много нельзя. Въ маѣ бекасы садятся на гнѣзда, а въ исходѣ его выводятъ дѣтей; выводки держатся въ крѣпкихъ болотныхъ мѣстахъ и уже подросшіе переводятся въ луговыя части болотъ. Съ начала августа до половины сентября самая добычливая и лучшая охота за бекасами. Онъ затаивается въ травѣ и позволяетъ собакѣ выдержать стойку. Чѣмъ позднѣе осень, тѣмъ жирнѣе становится бекасъ. Въ это то время на обширныхъ не слишкомъ топкихъ болотахъ охота производится и помѣщиками, и городскими обывателями— чиновниками и бываетъ чрезвычайно пріятна и удачна, если ее не испортитъ слишкомъ горячій стрѣлокъ или невыдержанная и невѣжливая собака. Въ концѣ сентября и до половины октября бекасы постепенно оставляютъ болота и улетаютъ; отлетъ ихъ зависитъ отъ теплоты погоды и умѣренной мокроты болотъ, засуха ускоряетъ его.

Въ продажѣ бекасовъ нѣтъ, такъ какъ крестьяне, не будучи увѣрены въ своемъ выстрѣлѣ, не рѣшаются тратить дорого стоющій имъ зарядъ на столь ничтожную, по ихъ мнѣнію, дичь, достоинство которой въ глазахъ крестьянина составляетъ ея величина.

Второй представитель благородной болотной дичи—дупель (дупельшнепъ), соперникъ бекасу по оказываемому ему предпочтенію; онъ чуть не вдвое больше, гораздо жирнѣе, подпускаетъ охотника и собаку ближе, выноситъ стойку дольше, летитъ тише

и прямѣе, а это не бездѣлица на охотѣ. Дупель такъ сходенъ перьями и складомъ съ бекасомъ, что ихъ не вдругъ даже различишь, если не обратишь вниманія на разность въ величинѣ и не увидишь брюшка, которое у дупеля не бѣлое, а сѣропестрое, и носъ короче и толще. Дупеля прилетаютъ недѣлею, а иногда и двумя позднѣе бекасовъ, чаще всего въ половинѣ апрѣля, когда погода дѣлается теплѣе. По прошествіи весеннихъ высыпокъ, дупеля занимаютъ болота, поросшія кустиками, а иногда и большими кустами, не мокрыя, а только потныя и начинаютъ слетаться по вечерамъ на токъ, гдѣ остаются на всю ночь. Для тока они избираютъ ровное открытое мѣсто, поросшее травою, и неизмѣнно собираются туда при закатѣ солнца со всей окрестности за нѣсколько верстъ въ окружности, а утромъ, съ восходомъ солнца, опять разлетаются. Во время тока дупеля, распустивъ крылья и поднявъ вѣеромъ хвостикъ, какъ индѣйскій пѣтухъ, бѣгаютъ другъ за другомъ, подпрыгиваютъ и часто дерутся изъ-за самокъ. Токъ продолжается съ начала мая до половины іюня. Охотникъ, напавъ на высыпку дупелей, можетъ много убить; а когда высыпки кончатся, то, пользуясь токами, бьетъ дупелей изъ подъ собаки по вечерамъ до глубокихъ сумерокъ, по утреннимъ зарямъ до восхода солнца. Но какъ бы ни усердствовалъ ружейный охотникъ—любитель въ преслѣдованіи дупелей на токахъ и высыпкахъ, все это ничто въ сравненіи съ тѣмъ истребленіемъ этой прекрасной дичи, какое причиняетъ охотникъ—крестьянинъ и даже просто деревенскій мальчикъ силками, поставленными на мѣстѣ, избранномъ для тока. Ружейный охотникъ, съ прекрасно дресированною собакою, не въ силахъ найти и поднять всѣхъ дупелей, находящихся на болотѣ, по недоступности многихъ мѣстъ, да и къ тому можетъ дѣлать промахи, поэтому большая часть птицъ спасается отъ его преслѣдованій, тогда какъ отъ силка промышленника не спасетъ ее никакая случайность; со всѣхъ трущобъ слетаются дупеля по непреложному закону природы на избранное для любовныхъ похожденій мѣсто и, не попавши сегодня въ силокъ, гибнутъ отъ него завтра, такъ что этимъ способомъ въ извѣстной мѣстности можно выловить дупелей положительно до послѣдняго. Силки эти называются поножами; они состоятъ изъ волосяныхъ петель, вплетенныхъ въ тонкую длинную веревку на четверть одна отъ другой; веревка прикрѣпляется къ нѣсколькимъ колышкамъ, плотно втыкаемымъ въ землю на мѣстѣ тока, такъ чтобы петли не достигали земли на 1/4 аршина. Когда дупель, попавъ въ петлю, начинаетъ биться и трепетаться, другіе, считая его счастливымъ любовникомъ, кидаются бить его и сами попадаютъ въ силки.

Пойманныхъ дупелей крестьяне продаютъ 20—25 коп. пару. Въ іюлѣ молодые дупеля совершенно сравниваются съ старыми,

дѣлаются жирными и съ этого то времени начинается на нихъ охота съ собакою. Ею пользуются съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщикъ, чиновникъ и городской житель до половины сентября. Середина дня есть лучшее время для охоты на дупелей и бекасовъ,—они выдерживаютъ превосходно стойку, отдыхая на солнышкѣ; раннимъ же утромъ и ближе къ вечеру птица плохо выдерживаетъ стойку, потому что въ это время дня она много бродитъ, отыскивая себѣ пищу.

Какъ бы для продолженія удовольствія охотникамъ, на смѣну дупелю и бекасу, оставляющимъ болота, являются гаршнепы, гостившіе у насъ нѣкоторое время при весеннемъ пролетѣ. Эта миловидная птичка, возвращаясь обратно въ теплый край изъ своихъ лѣтнихъ мѣстопребываній, непроходимыхъ топкихъ лѣсныхъ болотъ, гдѣ выводила дѣтей, остается у насъ долѣе всѣхъ другихъ перелетныхъ птицъ, держась въ топкихъ открытыхъ болотахъ, и бываетъ жирна до невѣроятія. Гаршнепы очень смирны, вылетаютъ изъ подъ ногъ охотника или изъ подъ носа собаки, послѣ долгой стойки, но невѣрность полета и малый объемъ тѣла дѣлаютъ стрѣльбу гаршнепа довольно трудною, хотя для этого употребляется самый мелкій сортъ дроби; поэтому дичь эта для плохаго стрѣлка недоступна. Стынутъ болота, тонкимъ льдомъ покрываются лужи, но гаршнепъ упорно держится, бросаясь только къ родничкамъ и поточинамъ и не разстается съ ними до сильныхъ морозовъ. Случается, что, когда уже порядочный снѣгъ покроетъ землю, притаившійся у родника запоздалый гаршнепъ доставляетъ дорогую добычу охотнику.

Всѣ охотники вообще любятъ охоту на вальдшнепа, потому что это одна изъ самыхъ лучшихъ привлекательныхъ охотъ, послѣ шестимѣсячнаго покоя. Вальдшнепъ появляется у насъ очень рано; едва образуются первыя проталины, уже можно найти вальдшнепа въ мелкихъ кустарникахъ по опушкамъ лѣса. Вальдшнеповъ, какъ дупелей и бекасовъ, можно стрѣлять раннею весною на высыпкахъ, но въ Могилевской губерніи высыпки ихъ немногочисленны и почти никто изъ охотниковъ ими не пользуется; зато съ наступленіемъ болѣе теплыхъ дней, когда начнется тяга, на нее отправляется всякій, едва умѣющій держать ружье; нерѣдко въ этой охотѣ участвуетъ цѣлое общество дамъ, чтобы насладиться прекраснымъ весеннимъ воздухомъ, и это, по большей части, шумное общество можетъ, не стѣсняясь, прохаживаться, сидѣть, курить и пить чай, нисколько не мѣшая охотѣ. Теплый весенній вечеръ въ исходѣ мая имѣетъ невыразимую прелесть: деревья и кусты только что распустились; по захожденіи солнца, весь воздухъ напояется тонкимъ ароматомъ молодыхъ листьевъ, заглушаемымъ иногда густымъ потокомъ запаха цвѣтущей чере-

мухи. Безчисленное множество пѣвчихъ птичекъ не умолкаетъ до совершенныхъ сумерокъ. Закатилось солнце, все утихло и каждый охотникъ съ замираніемъ сердца прислушивается, скоро ли раздастся хриплый голосъ вальдшнепа. Послышался желанный крикъ, а вслѣдъ за нимъ изъ-за вершинъ деревъ появился и вальдшнепъ. Охотникъ вскидываетъ ружье, раздается выстрѣлъ, но къ большой досадѣ охотника, совершенно безвредный; волненіе, вызванное ожиданіемъ птицы и желаніемъ отличиться предъ товарищами, помѣшало вѣрно прицѣлиться. Если общество стрѣлковъ большое и вальдшнеповъ много, на тягѣ весело; испуганный выстрѣломъ охотника вальдшнепъ налетаетъ на другаго охотника, а отъ него на третьяго и выстрѣлы раздаются безпрестанно, звучно раскатываясь отголосками по лѣснымъ оврагамъ. Темнота прекращаетъ стрѣльбу. Сходятся охотники, съ напряженнымъ вниманіемъ глаза каждаго устремляются на ягташи товарищей, стараясь разглядѣть, много ли добычи у другихъ. Весело разсказываетъ про свою удачу одинъ, съ досадою про неудачу другой, выдумывая небывалыя причины къ своему оправданію. Все это дополняется различными остротами и шутками, обращенными къ тѣмъ, которые и безъ того уже сконфужены неудачей.

По отзывамъ охотниковъ, въ Могилевской губерніи становится очень замѣтнымъ уменьшеніе дичи пернатой прилетной и мѣстной, а также и зайцевъ, особенно въ послѣдніе 20 лѣтъ. Высокоцѣнная дичь, бобры, горностаи, выдры и куницы, совсѣмъ почти перевелись и встрѣчаются довольно рѣдко; напротивъ, дичь вредная, волки, медвѣди, ястребы, совы, вороны, сороки и другіе роды хищныхъ звѣрей и птицъ, годъ отъ году размножаются, усугубляя опустошеніе полей и лѣсовъ отъ дичи полезной и нанося огромнѣйшій вредъ бѣднымъ поселянамъ порчею и уничтоженіемъ домашняго скота и птицъ, составляющихъ главное и, по большей части, единственное достояніе селянина.

Такое уменьшеніе дичи происходитъ, между прочимъ, отъ слѣдующихъ причинъ. 1) Хищническое истребленіе весною на токахъ и гнѣздахъ какъ прилетной, такъ и мѣстной дичи крестьянами. Состоявъ крѣпостной зависимости, крестьянинъ не смѣлъ браконьерствовать въ дачахъ своего владѣльца, а собственныхъ не имѣлъ; съ прекращеніемъ же обязательныхъ отношеній къ помѣщикамъ съ 1861 г., когда крестьяне въ числѣ надѣла получили значительные участки лѣса и другихъ угодій и, сдѣлавшись собственниками, стали располагать, по своему усмотрѣнію, временемъ, они стараются вознаградить себя за долгое терпѣніе, безпощадно истребляя дичь, попавшуюся имъ подъ руки, хотя бы то была насѣдка на яйцахъ или съ маленькими дѣтьми, и не желаютъ понять, что, убивъ мать, они губятъ цѣлый выводокъ, изъ 8—10

штукъ. Установленное закономъ, въ видахъ размноженія полезной дичи, ограниченіе времени для охоты и воспрещеніе охотиться съ 1 марта по 29 іюня не достигаетъ благой цѣли, для которой издано, имѣя вліяніе только на добросовѣстныхъ охотниковъ; охотникамъ же промышленникамъ дается возможность вылавливать дичь разными дозволенными и недозволенными средствами во всякое время, такъ какъ они, не встрѣчая въ полѣ въ запрещенное время охотниковъ любителей, вполнѣ увѣрены въ безнаказанности своихъ поступковъ. Кромѣ того, если бы законъ и строго былъ соблюденъ, то и тогда такая прекрасная дичь, какъ напр. лоси и косули (дикія козы), не ограждалась бы отъ истребленія. Охота на нихъ разрѣшена зимою, т. е. въ такое время, когда оплодотворенныя самки, по случаю глубокихъ снѣговъ, дѣлаются легкою добычею не только стрѣлковъ, но иногда людей вооруженныхъ лишь дубинами, тогда какъ охота на нихъ въ весеннее время не приносила бы особеннаго вреда для размноженія этихъ полезныхъ животныхъ. 2) Значительное истребленіе лѣсовъ, какъ помѣщичьихъ, такъ и отошедшихъ въ надѣлъ крестьянамъ, заставляетъ дичь искать болѣе покойнаго убѣжища. 3) Непомѣрное размноженіе хищныхъ звѣрей и птицъ и сравнительно недостаточное ихъ истребленіе. Крестьянинъ не уничтожаетъ хищниковъ изъ-за близорукой разсчетливости; порохъ стоитъ дорого, а, по соображенію простолюдина, ему невыгодно тратить зарядъ на невѣрный выстрѣлъ въ волка или хотя и вѣрный, но неоплачивающійся, въястреба, сороку, ворону и т. п. Онъ пуститъ его навѣрняка въ насѣдку тетерку и убьетъ вмѣстѣ съ нею 7—8 птенцовъ изъ за того, чтобы получить копѣекъ 20—30 отъ перекупщика еврея. Охотники любители, кромѣ недостатка свободнаго времени, стѣсняются тѣмъ, что на право охоты въ чьихъ бы то ни было дачахъ, казенныхъ или владѣльческихъ, необходимо дозволеніе, невсегда легко получаемое. 4) Не малое вліяніе на уменьшеніе дичи имѣютъ и стихійныя силы; такъ напр. въ 1880 году вся прилетная дичь сильно пострадала отъ морозовъ и вьюгъ весною. Мартъ мѣсяцъ былъ очень теплый; обманувшись наступившею теплотою, пролетная дичь дружно двинулась съ зимнихъ притоновъ, направляясь къ своимъ излюбленнымъ мѣстамъ; но погода рѣзко измѣнилась въ концѣ марта, морозъ и вьюги свирѣпствовали по нѣскольку дней, выпалъ глубокій снѣгъ и бѣдные путники, не находя себѣ пищи, ни пристанища, гибли отъ голода и стужи; крестьяне приносили въ городъ пойманныхъ журавлей съ отмороженными ногами. Болѣе другихъ пострадали вальдшнепы, что видно изъ плохой на нихъ въ томъ году охоты; гдѣ прежде въ вечеръ на тягѣ можно было видѣть нѣсколько десятковъ, то въ весну 1880 г. едва одного, двухъ вальдш не-

повъ. 1881 годъ тоже былъ неблагопріятенъ для размноженія лѣсной дичи, вслѣдствіе сильной и долгой засухи, начавшейся съ самой ранней весны, послѣдствіемъ которой были почти повсемѣстные въ губерніи значительные лѣсные пожары въ самую пору высиживанія, отчего сгорѣли не только гнѣзда съ яйцами и дѣтенышами, но и сами старики, а въ одномъ лѣсу, г. Казановича, послѣ прекращенія пожара, найденъ задохшимся огромный медвѣдь. Наконецъ и 1882 годъ былъ вреденъ для размноженія дичи, вслѣдствіе малаго разлитія рѣкъ, отчего луга и низменности, любимое мѣстопребываніе болотной дичи, остались не залитыми полою водою, и сильнаго лѣтняго зноя, достигавшаго 30° въ тѣни, отчего потныя мѣста и болота совершенно высохли и обитатели ихъ невольно должны были искать себѣ убѣжища и пищи въ другихъ мѣстахъ, не заботясь о выводѣ потомства.

Для размноженія полезной дичи необходимо уничтоженіе, по возможности, причинъ, вліяющихъ на послѣдовательное уменьшеніе ея. Въ этихъ видахъ, во 1-хъ, нуженъ, главнымъ образомъ, строгій надзоръ за крестьянами, чтобы они въ запрещенное закономъ время отнюдь не позволяли себѣ ни ружейной охоты, ни ловли дичи посредствомъ какихъ бы то ни было приспособленій, а равно разоренія птичьихъ гнѣздъ, какъ въ помѣщичьихъ и казенныхъ, такъ и въ своихъ дачахъ. Наблюденіе за этимъ въ селеніяхъ возложено закономъ на сельскую администрацію (ст. 544 уст. о гор. и сельск. хоз.) и ею только можетъ быть съ удобствомъ и точностію выполняемо; общая же уѣздная полиція не имѣетъ возможности слѣдить повсюду за ненарушеніемъ установленныхъ въ этомъ отношеніи правилъ. При усиленномъ въ началѣ весны надзорѣ со стороны сельскихъ властей, двухъ, трехъ случаевъ задержанія нарушителей закона, съ привлеченіемъ ихъ къ отвѣтственности, достаточно для того, чтобы остальные любители незаконной охоты, видя небезнаказаность ея, оставили свои хищническія вожделѣнія. Во 2-хъ, въ мѣстахъ пригородныхъ, за которыми должна имѣть наблюденіе полиція, весьма полезно было бы посильное содѣйствіе ей со стороны самихъ охотниковъ любителей, какъ заинтересованныхъ въ возможно большемъ сбереженіи дичи. Содѣйствіе это могло бы ограничиться хотя, по крайнѣй мѣрѣ, сообщеніемъ каждый разъ подлежащей полицейской власти о лицахъ, производящихъ несвоевременную охоту, и о замѣченной продажѣ дичи въ городѣ въ недозволенное время, такъ какъ и теперь на рынкѣ никогда въ это время нѣтъ дичи, а она разносится по домамъ скрытно. Въ 3-хъ, слѣдовало бы воспретить охоту на лосей и дикихъ козъ съ 1 августа по 1 мая, т. е. въ то время, когда оплодотворенныя сам-

ки носятъ свои зародыши, и дозволить ее лишь въ теченіи трехъ мѣсяцевъ: мая, іюня и іюля. Въ 4-хъ, необходимо усилить истребленіе хищныхъ звѣрей и птицъ, уничтожающихъ полезную дичь. На волковъ, наносящихъ при томъ существенный вредъ и сельскому хозяйству, неизбѣжно слѣдуетъ обратить особенное вниманіе.

Установленіе какого либо поощренія со стороны правительства или обществъ для лицъ, отличающихся въ дѣлѣ уничтоженія хищниковъ, могло, казалось бы, служить болѣе дѣйствительною мѣрою къ скорѣйшему достиженію цѣли. Впрочемъ предметъ этотъ давно уже составляетъ заботу правительства и слѣдуетъ ожидать, что предпринимавшіяся по этому вопросу работы будутъ имѣть послѣдствіемъ изданіе новыхъ правилъ, которыя болѣе или менѣе обезпечатъ успѣхъ борьбы съ хищниками двуногими и четвероногими.

е) Пчеловодство.

Россія, благодаря своимъ климатическимъ и почвеннымъ условіямъ, болѣе всѣхъ другихъ Европейскихъ странъ изобилозала медомъ и воскомъ. Количество пчелъ въ нашемъ отечествѣ и обиліе получавшихся отъ нихъ продуктовъ приводили иноземцевъ въ изумленіе *); нашу страну считали изобилующею медоносными растеніями, а лѣса ставили въ примѣръ по громадной доходности отъ пчелъ **).

Въ прежнее время у насъ были особые пчеловоды, обладавшіе познаніями въ своемъ дѣлѣ, хотя, впрочемъ, они мало заботились объ улучшеніи и усовершенствованіи пчеловодства, которое развивалось и крѣпло, только благодаря природѣ, доставлявшей пчеламъ неисчерпаемое обиліе нектара по безконечнымъ степямъ и лѣсамъ. Но, подъ вліяніемъ времени и прироста населенія, степи распаханы, лѣса вырублены, пчелѣ не стало уже прежняго раздолья и мы лишены значительной доли ея цѣнныхъ продуктовъ.

Начало упадка въ Россіи пчеловодства, судя по сочиненію Іоанна Остророга (около 1613 г.), слѣдуетъ отнести къ XVII столѣтію. Въ началѣ XVIII вѣка количество пчелиныхъ продук-

---

*) Геродотъ пишетъ (V, 10) около 444 г. до Р. Х., что, по сказанію Фраковъ, къ сѣверу отъ Дуная такъ велико количество пчелъ, что трудно идти далѣе.

**) Одинъ Лебединскій лѣсъ Кіевской губ., Чигиринскаго уѣзда, давалъ десятичнаго сбора 200 бочекъ (около 2400 п.) патоки. Въ 1506 и 1507 гг. одними западными казенными комморами отпущено на Полоцкомъ и Брестскомъ рынкахъ 106139 камней чистаго воску, на сумму 60000 руб., не считая частной продажи (Литовск. Matriculae т. VIII р. 199), между тѣмъ въ 1853 году вся Россія отпустила заграницу только 8263 п. меду, на 17307 руб., и 2956 п. воску, на 32987 руб.

товъ уменьшилось до того, что торговые рынки Европы и Азіи стали жаловаться на недостатокъ подвоза меду и воску изъ Россіи, единственной страны, снабжавшей эти рынки въ то время, когда пчеловодство въ другихъ странахъ было уже въ упадкѣ [1]).

Въ дошедшихъ до насъ фундушевыхъ записяхъ и инвентарныхъ описяхъ королевскихъ вотчинъ XVI и XVII столѣтій есть указанія на довольно сильное въ то время распространеніе пчеловодства въ краѣ, составляющемъ нынѣ Могилевскую губернію. Въ XVII еще столѣтіи рѣдкій крестьянинъ не имѣлъ отъ 2 до 5 пуд. сотоваго меду [2]), а нынѣ во всей Могилевской губерніи добывается меду до 45000 пуд., что составляетъ, при 126965 сельскихъ хозяйствахъ [3]), около 14 фун. на каждаго хозяина.

Существующее въ губерніи пчеловодство дѣлится на пасѣчное, въ смыслѣ особыхъ пчельниковъ, и колодное стойковое, называемое у насъ, вообще, бортевымъ; имъ занимаются сельскіе хозяева во всѣхъ уѣздахъ, преимущественно въ Гомельскомъ и Рогачевскомъ. По отношенію къ количеству добываемаго меда, при небольшомъ числѣ ульевъ, первое мѣсто принадлежитъ Чаусскому уѣзду, затѣмъ Гомельскому и Мстиславльскому. Крестьянамъ принадлежитъ 80% общаго числа ульевъ, и только 20% дѣлится между пчеловодами изъ землевладѣльцевъ, духовенства и городскихъ обывателей.

Слѣдующая таблица даетъ приблизительное понятіе о степени развитія и доходности пчеловодства въ губерніи вообще, но входящія въ нее цыфры слѣдуетъ признать ниже дѣйствительныхъ, на томъ основаніи, что собирателямъ свѣдѣній едва ли удалось получить полныя цифровыя данныя о пчеловодствѣ, такъ какъ приходилось имѣть дѣло съ тысячами пчеловодовъ, суевѣрныхъ и непривыкшихъ къ сохраненію и передачѣ точныхъ свѣдѣній о своемъ хозяйствѣ.

---

[1]) Трудн И. В. Э. Общ. 1878 г., т. III.
[2]) См. стр. 77 и 78 кн. I настоящаго описанія.
[3]) 124901 крест. дворъ и 2064 помѣщ. усадьбы.

Уѣзды.	Число ульевъ.	Ежегодно добывается. Пудовъ. Меда.	Ежегодно добывается. Пудовъ. Воска.	Продается. Пудовъ. Меда.	Продается. Пудовъ. Воска.	Продается. На сумму рублей.	% отношеніе. На 100 ульевъ приходится пуд. меда.	% отношеніе. Число ульевъ. На 100 десятинъ.	% отношеніе. Число ульевъ. На квадратн. милю.	Примѣчаніе.
Могилевскій . .	3000	607½	86½	253	36½	3215	20,2	0,9	48	Пчеловодство насѣчное.
Быховскій . .	6239	2244	184	1255	108	7928	36	1,4	73,5	Насѣчное и бортевое (бортевыхъ ульевъ 2739 у крестьянъ.)
Гомельскій . .	52000	25500	3000	25500	3000	136000	49	10,6	533,1	Тоже (бортев. 2000 у крестьянъ, которые отъ каждой борти платятъ владѣльцамъ по 3 фун. меду).
Горецкій . .	2253	675	66	483	53	3475	29,5	0,8	43,8	Насѣчное.
Климовичскій .	4160	1530	175	1000	151	5668	36,7	1,8	54,2	Насѣчное и бортевое (борт. 20 у крест. и 10 у землевладѣльцевъ).
Мстиславльскій .	3403	1545	151	1272	124	8192	45,4	1,4	71,1	Насѣчное.
Оршанскій . .	1000	350	23	165	10	2000	35	0,2	10,01	Тоже.
Рогачевскій . .	31600	6825	889	4335	600	38000	21,6	4,6	233,6	Насѣчное и бортевое.
Сѣнненскій . .	5516	896	88	389	47	2570	16,2	1,2	61,6	Насѣчное.
Чаусскій . .	3040	1835	126	618½	31½	10350	60,3	1,3	67,8	Тоже.
Чериковскій .	7750	2100	247	1550	200	10970	27,1	1,7	91,9	Насѣчное и бортевое (бортев. 785 у крест. и 151 у землевладѣльцевъ).
Итого .	119961	44107½	5035½	36820½	4301	228368	36,8	2,7	137,4	

Изъ приведенной таблицы можно видѣть: 1) что наименьшее количество меду съ каждаго улья, около 6½ фун., добывается по уѣзду Сѣнненскому и наибольшее, около 24 фун., по уѣзду Чаусскому; вообще же по губерніи улей даетъ 14,7 фун.; 2) что воску добывается на 11½% менѣе, чѣмъ меду; 3) что изъ получаемаго количества меду и воску поступаетъ въ продажу около 83%, а остальное (17%) оставляется для домашняго употребленія; и наконецъ 4) что валовой доходъ отъ пчеловодства составляетъ сумму въ 272½ тысячи рублей, а доходность каждаго улья приблизительно равняется 2 руб. 27 коп. Здѣсь слѣдуетъ, однако, замѣтить, что таблица эта представляетъ выводы пчеловодства за 1881 годъ, слѣдовавшій за тяжелымъ для пчеловодовъ періодомъ 1878—1880 годовъ, въ который, по случаю неблагопріятныхъ климатическихъ условій, пчелы гибли тысячами. Такъ напр., въ пасѣкѣ одного изъ лучшихъ пчеловодовъ Г. Рейнгольда, состоявшей въ 1877 г. изъ 180 ульевъ, къ 1881 г. осталось только 71; крестьяне, по словамъ того же пчеловода, потеряли за это время 90% пчелъ, оставшихся отъ 1877 года; въ пасѣкѣ же пчеловода Томковича пропали почти всѣ пчелы, находившіяся въ колодныхъ ульяхъ, спасены только рамочные ульи.

Изъ числа пчеловодовъ Могилевской губерніи только четыре ведутъ свое дѣло, придерживаясь указаній науки и опыта и стараясь улучшать съ каждымъ годомъ и породу пчелъ, и уходъ за ними, а именно: содержатель аптеки въ мѣстечкѣ Дубровнѣ, Горецкаго уѣзда, Рейнгольдъ; владѣлецъ им. Добрино, въ Оршанскомъ уѣздѣ, Сукрухо. владѣлецъ им. Яцковщины, въ Мстиславльскомъ уѣздѣ, Томковичъ и владѣлецъ им. Бѣлоцерковья, въ Сѣнненскомъ уѣздѣ, Ивановъ. Эти лица являются не промышленниками въ пчеловодствѣ, а піонерами, пролагающими путь, по которому должны вести пчеловодство въ будущемъ сельскіе хозяева губерніи.

Пчелы въ Могилевской губерніи принадлежатъ преимущественно къ мѣстной породѣ обыкновенныхъ рабочихъ пчелъ; но въ пасѣкѣ Рейнгольда находятся пчелы, вывезенныя имъ изъ Минской губерніи; разводятся и такъ называемыя Кавказянки отъ двухъ матокъ, высланныхъ изъ Новочеркасска профессоромъ Бутлеровымъ въ 1879 году.

Мѣстная порода пчелъ, по опредѣленію пчеловода Томковича, принадлежитъ къ двумъ видамъ: 1) лѣсная или дикая, цвѣтомъ черноватая, средней величины, очень злая, но трудолюбивая, и 2) полевая, сѣроватаго цвѣта, съ темно-краснымъ оттѣнкомъ подъ брюшкомъ, крупнѣе лѣсной, ласковѣе, менѣе склонная жалить, но лѣнивѣе въ работѣ, и, по увѣренію Г. Рейнгольда, даетъ ро-

евъ только 10%. Замѣчаются еще пчелы цвѣтомъ черныя и потому называемыя неграми, но онѣ не составляютъ особенной породы; черный цвѣтъ у этихъ пчелъ является вслѣдствіе потери верхнихъ волосковъ во время воровскихъ набѣговъ на чужіе ульи, или просто отъ старости. Пчелы, вывезенныя изъ Минской губерніи, цвѣтомъ свѣтлѣе мѣстныхъ пчелъ, очень живы, раздражительны, такъ что уходъ за ними долженъ быть весьма осторожный; онѣ даютъ меду и роевъ болѣе, чѣмъ мѣстная порода. Кавказянки или кавказскія пчелы уступаютъ въ величинѣ пчеламъ первыхъ двухъ породъ, но красивѣе ихъ, имѣютъ поперечныя полоски свѣтло-желтаго цвѣта, очень смирны при уходѣ за ними, никогда почти не жалятъ, вылетаютъ для сбора меда часа за два раньше другихъ породъ, а осенью, когда тѣ, вслѣдствіе холода, не показываются уже изъ ульевъ, Кавказянки, при малѣйшемъ запахѣ меда, бросаются на добычу и проникаютъ даже въ чужіе ульи; въ свой улей Кавказянки не пускаютъ ни одной пчелы другой породы. Онѣ отличаются отъ другихъ породъ также особымъ жужжаніемъ, звуки котораго болѣе тонки, чѣмъ у другихъ пчелъ. Шесть матокъ этой породы г. Рейнгольдъ роздалъ мѣстнымъ крестьянамъ, у которыхъ онѣ тоже хорошо обжились. По мнѣнію Рейнгольда, смѣсь кавказскихъ пчелъ съ минскими дала бы самыхъ лучшихъ пчелъ по силѣ, энергіи и быстротѣ работы, а слѣдовательно и по пользѣ для пчеловода.

Роевъ обыкновенно бываетъ по два и по три изъ одного улья; иногда ранній рой даетъ и отъ себя „яраго роя.“ При осадкѣ роевъ улей огрѣвается посредствомъ сожженія внутри его нѣсколькихъ пучковъ соломы, затѣмъ вытирается глухою крапивою (извѣстна своимъ пріятнымъ запахомъ), иногда въ соединеніи съ мелиссою и другими травами; матка берется въ маточникъ *).

На 3-й день, когда пчелы сдѣлаютъ уже заносы, матка выпускается въ улей. Иногда случается, что въ этотъ или на слѣдующій день пчелы вылетаютъ изъ улья—„рой идетъ на передушку.“ Замѣчателенъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ способъ возвращенія вылетѣвшихъ пчелъ: становятся около улья и ударяютъ палочкой о косу, издающую пріятный звонъ, привлекающій пчелъ къ своему домику. Но иногда рой рѣшается бѣжать; это узнается по тому, что пчелы, по выходѣ изъ улья, тотчасъ взвиваются

---

*) Маточникъ устраивается изъ круглой палочки, преимущественно липовой, толщиною дюйма въ $1\frac{1}{2}$, длиною верш. 6—10. Отступя на $\frac{1}{2}$ верш. отъ конца, дѣлается равномѣрный съ двухъ сторонъ прорѣзъ, длиною вершка въ 3, и въ вырѣзанныя бока вставляютъ снаружи деревянныя пластинки, оставляя между ними небольшія отверзтія. Такимъ образомъ составляется продолговатая клѣточка. Затѣмъ оставленную головку пробуравливаютъ насквозь и придѣлываютъ для затвора деревянный колышекъ, въ родѣ пробки. На противуположномъ концѣ палочки дѣлаются зарѣзы, для удержанія маточника на снозахъ улья (снозы—крестообразно вставленныя въ головѣ улья палочки для удержанія сотовъ). Маточникъ кладется съ задней стороны улья.

клубомъ вверхъ; въ этомъ случаѣ ихъ вспрыскиваютъ водою, наблюдаютъ за маткою и засаживаютъ ее опять въ маточникъ.

Многіе пчеловоды убѣждены, что съ роемъ выходитъ обыкновенно молодая матка. Мнѣніе это основано на томъ, что при первакахъ (первый рой) ловятъ матокъ, вполнѣ еще неразвившихся, и что при переговорахъ матокъ предъ послѣдующими роями всегда слышится голосъ старой матки, обыкновенно глухой, старческій. Такія разсужденія вполнѣ неосновательны; молодая еще неразвившаяся матка бываетъ въ первакахъ только тогда, когда старая затеряется въ роевую пору. Предъ выходомъ такого роя обыкновенно слышится спѣвъ маток, поэтому такой первакъ и называется пѣвчимъ первакомъ. Въ пчелиной семьѣ, какъ бы она ни была многочисленна, находится только одна матка, единственная производительница пчелиныхъ особей— молодыхъ матокъ, трутней и рабочихъ пчелъ. Пока она находится на сотахъ, молодыя матки, выводящіяся въ обыкновенныхъ случаяхъ только предъ роевою порою, сидятъ въ своихъ ячейкахъ и, по заявленію нѣкоторыхъ пчеловодовъ, оберегаются даже пчелами. Стоитъ только появиться въ семьѣ другой маткѣ, какъ между ними завязывается борьба, оканчивающаяся смертью одной изъ нихъ, а при равныхъ силахъ, и обѣихъ вмѣстѣ. Это можно видѣть не только въ ульяхъ, но и въ роевняхъ, гдѣ нерѣдко попадается болѣе одной матки и гдѣ находятъ ихъ мертвыми. Рѣдкое исключеніе составляетъ матка совершенно старая, одряхлѣвшая, которую случается видѣть на сотахъ обокъ съ молодою. При переговорахъ матокъ, какъ показало наблюденіе, голосъ звонкій издаетъ матка, находящаяся на сотахъ, ей отвѣчаетъ сидящая въ ячейкѣ, отчего звукъ ея выходитъ глухимъ.

Въ пасѣкахъ упомянутыхъ нами четырехъ пчеловодовъ роеніе пчелъ бываетъ естественное и искусственное; медъ добывается посредствомъ центробѣжной машинки; но выниманіе воска признается невыгоднымъ, ибо для выдѣлки одного фунта сотовъ пчелы должны принести въ улей неменѣе 14 фун. медовыхъ соковъ. У пчеловода Рейнгольда легкіе усовершенствованные ульи сносятся на зиму въ омшаники *), которые прежде, по указанію учебниковъ пчеловодства, отапливались печами для поддержанія теплоты; но когда было замѣчено, что рѣзкіе переходы отъ тепла къ холоду и на оборотъ вредны для пчелъ, отопленіе прекращено. Ульи колодные зарываются въ землю на одинъ аршинъ и такъ остаются на всю зиму; ульи же двустѣнные оставляются въ пасѣкѣ, причемъ для сохраненія въ нихъ тепла между стѣнокъ набивается мохъ. Въ пасѣкѣ Рейнгольда въ хорошее лѣто пчелы въ *колодномъ лежачемъ ульѣ*, не

*) Омшаникъ—плотно сложенный подъ мохъ сарай или большой погребъ, съ 3—4 вѣнцами надъ землею.

роясь, давали 44 фун. меду, на 6 р. 60 к. съ семьи: *за стоячемъ же колодномъ улѣ* выходило два роя, при продажѣ которыхъ можно было бы выручить 4 руб., а осадивъ ихъ, получить весною 10 руб. безъ ульевъ; три семьи пчелъ въ *дощатыхъ двусемейныхъ двустѣнныхъ ульяхъ* принесли 5 пуд. 2 фун. сотоваго меду, стоимостью въ 50 р. 50 к. (считая по 25 коп. фунтъ). Г. Рейнгольдъ не заботится о немедленномъ извлеченіи выгодъ отъ своихъ пасѣкъ; онъ задался мыслью довести пасѣку до 300 колодъ и тогда уже заставить пчелъ дѣлать соты и носить медъ въ особые ящики величиною въ четверть аршина, какъ это введено въ послѣднее время въ Америкѣ. За фунтъ добытаго такимъ способомъ меду можно получить по 40 коп., такъ что одна семья пчелъ принесетъ дохода до 27 руб. въ лѣто. Нѣсколько лѣтъ назадъ, съ цѣлью узнать лучшія породы пчелъ, Г. Рейнгольдъ дѣлалъ экскурсіи въ раіонѣ 200 верстъ отъ Дубровны; онъ замѣтилъ, что многія мѣстности губерніи весьма удобны и благопріятны для пчеловодства, доказательствомъ чему служитъ то обстоятельство, что крестьяне, не ведя правильнаго пчеловодства въ этихъ мѣстахъ, получаютъ однако хорошіе доходы, хотя и скрываютъ это изъ-за суевѣрнаго понятія, что о пчелахъ нельзя говорить правды.

Пчеловодъ Томковичъ много лѣтъ занимается пчеловодствомъ; его пасѣка, доходившая до 200 и болѣе ульевъ, съ открытіемъ весны всегда терпѣла большія потери, устранить которыя не было возможности при простыхъ колодныхъ ульяхъ. Тогда онъ началъ примѣнять усовершенствованные ульи различныхъ системъ; но одни изъ нихъ оказались мало пригодными по многосложности устройства, другіе по суровости нашихъ зимъ, требовали устройства особыхъ омшаниковъ и притомъ всѣ вообще дорого обходились въ работѣ (неменѣе 6 руб. каждый). Лѣтъ пять тому назадъ Г. Томковичъ поставилъ въ своей пасѣкѣ улей системы Ромашинскаго, получившаго за свое изобрѣтеніе золотую медаль на сельско-хозяйственной выставкѣ въ Варшавѣ; устройство этого улья опубликовано въ 1871 году *). По словамъ Томковича, онъ весьма пригоденъ и удобенъ, какъ въ отношеніи ухода и наблюденія за пчелами, такъ и по дешевизнѣ устройства (около 3 руб. 50 коп. съ окраскою); дѣлается въ видѣ ящика съ крышкою изъ сухихъ 1½ вершк. досокъ, преимущественно сосновыхъ, и имѣетъ глубину въ 1 арш. 10 верш., вышину и ширину въ 9 вершковъ. Ящикъ въ срединѣ обставляется рамками соотвѣтственной вышины, ширины и длины, числомъ отъ 20 до 25. Каждая такая рамка, наполненная сотами, вѣситъ 8 фун.; неменѣе 10 рамокъ, составляющихъ гнѣзда,

*) Модель этого улья, пожертвованная Томковичемъ, находится въ Могилевскомъ губернскомъ музеѣ.

оставляются на зиму, а остальныя вынимаются, какъ продуктъ доходности. Были случаи, что при благопріятной веснѣ и хорошемъ урожаѣ травъ и гречихи, вынималось по 12 рамъ съ улья, что составляетъ болѣе 2 пуд. меду, мѣстная цѣна котораго 5 р. 50 коп. пудъ.

Пасѣка Томковича состоитъ изъ 60 ульевъ системы Ромашинскаго и 50 ульевъ простыхъ колодныхъ. До этой цифры пасѣка доведена въ продолженіи пяти лѣтъ, причемъ ульи постоянно оставались на зиму въ пасѣкѣ. Съ нея владѣлецъ получалъ даже въ неблагопріятные для пчеловодства годы отъ 250 до 300 руб. въ лѣто *).

Пасѣки пчеловодовъ Сукрухо и Иванова незначительны. Первый довелъ пасѣку до 30 ульевъ системы Далиновскаго и признаетъ это совершенно достаточнымъ для личнаго ухода; онъ получаетъ меду отъ 20 до 40 фун. съ каждаго улья, оставляя притомъ до 40 фун. меду на зиму. У г. Иванова только 14 ульевъ; изъ нихъ 6 простыхъ колодныхъ и 8 рамочныхъ, системъ Далиновскаго и Борисовскаго. Ульи системы послѣдняго признаются Ивановымъ болѣе удобными для его хозяйства, потому что, во 1-хъ, въ нихъ вмѣщается 18 рамъ, тогда какъ въ ульѣ Далиновскаго 16; во 2-хъ, летки (проходы) устроены ниже дна улья, что не допускаетъ сырости въ немъ во время дождей; кромѣ того, въ ульѣ Борисовскаго 5 вентиляторовъ, а въ ульѣ Далиновскаго только 2; затѣмъ посредствомъ наващиванія ульевъ Борисовскаго искусственною вощиною сокращается трудъ пчелъ по устройству сотовъ. Такъ какъ въ мѣстности, гдѣ находится имѣніе г. Иванова, природа небогата медоносными растеніями, то онъ принужденъ засѣвать вблизи пасѣки резеду, бѣлую горчицу, мелиссу, молочникъ или огуречную траву, синякъ, фацелію, бѣлый клеверъ, и считаетъ необходимымъ прикармливать пчелъ весною. При такомъ хозяйствѣ Ивановъ получаетъ съ рамочныхъ ульевъ отъ одного до двухъ пудовъ меду, а съ колодныхъ отъ 15 до 30 фунтовъ. Пчелы обѣихъ пасѣкъ переносятся на зиму въ омшаники; роеніе производится искусственное.

Къ сожалѣнію не такъ ведется это дѣло у крестьянъ и другихъ пчеловодовъ, на долю которыхъ, полагая цѣнность роя въ 10 руб., все таки приходится около 23% чистаго дохода съ пчеловодства, не считая естественнаго прироста роевъ, слѣдовательно увеличенія самаго капитала. Не имѣя научныхъ познаній, ухаживая за пчелами на авось или по способамъ и пріемамъ, унаслѣдованнымъ отъ дѣдовъ и отцовъ, такіе пчеловоды имѣютъ ульи исключительно колодные, большею частью лежаки, со встав-

*) По послѣднимъ свѣдѣніямъ пасѣка Томковича доведена до 200 семей; въ одно лѣто 1883 г. онъ отдѣлилъ 60 роевъ и продалъ меду въ Смоленскѣ на 1060 рублей.

ными верхними днами. Они объясняютъ преимущество такихъ первобытныхъ ульевъ большимъ объемомъ сотовъ, образующихся въ лежакахъ, въ которыхъ каждый наполненный медомъ постѣнокъ вѣситъ до 10 и болѣе фунтовъ, и легкостью ухода за пчелами, ограничивающагося въ большинствѣ случаевъ лишь осмотромъ лежаковъ весною, сборомъ и осадкою роевъ лѣтомъ и добываніемъ меда осенью *). Способы добыванія меда у такихъ пчеловодовъ различны: въ одной мѣстности совершенно очищаютъ ульи, выбирая медъ вмѣстѣ съ пчелами, которыя, перемѣшавшись съ медомъ, становятся мало замѣтными, но увеличиваютъ вѣсъ продукта, пускаемаго въ продажу (уѣздъ Гомельскій); въ другой вырѣзываются только соты съ медомъ, причемъ мало обращается вниманія на количество меда, потребное для пчелъ на зиму; отъ такой корыстной безпечности болѣе всего страдаютъ пасѣки.

Въ средѣ крестьянъ пчеловодовъ сохранились и доселѣ примѣняются, хотя рѣдко, извѣстныя передаваемыя изъ рода въ родъ средства возбужденія пчелъ къ дѣятельности окуриваніемъ. Одобрить этотъ пріемъ невозможно; окуренныя пчелы, не находя покоя, вылетаютъ даже ночью, нападаютъ на сосѣднія пасѣки и забираютъ тамъ медъ, собранный въ ульяхъ. Это называется у крестьянъ „посылкой пчелъ“ и считается многими дѣломъ колдовства и знахарства. Одинъ пчеловодъ, землевладѣлецъ и чиновникъ К., разсказывалъ случай, бывшій въ его практикѣ лѣтъ 14 тому назадъ. Разъ какъ-то онъ замѣтилъ ночное нападеніе чужихъ пчелъ на передній рядъ его пасѣки. Догадавшись, что это дѣло нечистое со стороны котораго либо сосѣда пчеловода, онъ рѣшился открыть хозяина пчелъ. Насыпавъ муки на летки ульевъ, подвергавшихся нападенію, онъ на слѣдующій день отправился осматривать сосѣднія пасѣки; оказалось, что пчелы разбойники были изъ пасѣки одного крестьянина. Отыскавъ хозяина, К. замѣтилъ ему недобросовѣстность поступка и просилъ усмирить воровъ, но тотъ отвѣчалъ бранью. Тогда К. распорядился перенести передній рядъ ульевъ на другое болѣе отдаленное мѣсто, а на мѣсто ихъ поставить улья пустыя, положивъ въ каждомъ на блюдечкѣ немного меду; затѣмъ, закупоривъ улья наглухо, К. оставилъ только по два летка открытыми и придѣлалъ къ нимъ трубочки, по которымъ пчелы могли войти внутрь улья, а выйти не могли. Въ теченіи одной ночи всѣ 6 ульевъ были полны пчелъ. Предупредивъ еще разъ крестьянина и получивъ ту же брань, К. взялъ соломы, зажегъ ее предъ леткомъ и сталъ выпускать собранныхъ пчелъ. Когда всѣ опа-

*) Существуетъ у простаго народа убѣжденіе, что во время работъ на пасѣкахъ никто изъ сторонникъ лицъ не долженъ подсматривать, въ особенности чрезъ скважину строеній. Увѣряютъ, что отъ этого пчелы приходятъ въ ярость и сильно жалятъ. Средствомъ къ усмиренію ихъ служитъ освященная на пасху соль, щепотку которой берутъ въ ротъ и всприскиваютъ пчелъ три раза.

ленныя пчелы уже лежали на землѣ, К. пригласилъ къ себѣ крестьянина и указалъ ему на груды полуживыхъ еще пчелъ. Тутъ только мужичекъ сознался въ своей винѣ, прибавивъ, что липился такимъ образомъ 15 колодъ самыхъ лучшихъ пчелъ. Жестокую расправу съ пчелами-ворами, придуманную г. К., казалось бы, полезно примѣнять къ врагамъ пчелъ осамъ, при нападеніи ихъ на пчелиные ульи. Въ другихъ мѣстахъ нападеніе чужихъ пчелъ устраняютъ откуриваніемъ, закрытіемъ летокъ атакуемыхъ ульевъ или незначительнымъ вспрыскиваніемъ своихъ пчелъ виномъ, отчего онѣ дѣлаются сторожки и злы. Нѣкоторые пасѣчники окуриваютъ своихъ пчелъ весною извѣстными освященными куревами, прибавляя къ нимъ порошокъ изъ черной змѣи, которая будто бы выползаетъ изъ своей норы только въ праздникъ Благовѣщенія. Подстороживъ такую змѣю, ее убиваютъ, высушиваютъ и обращаютъ въ порошокъ. По ихъ убѣжденію окуренныя этимъ порошкомъ пчелы сохраняютъ силу, энергію и дѣлаются способными отстоять всякое нападеніе.

Такъ смотритъ нашъ мужикъ на пчеловодство, такими средствами думаетъ совершенствовать его и къ усвоенію только такихъ способовъ пчеловодства стремится. Печальнѣе всего узкое религіозное понятіе простолюдина, вѣрованіе въ существованіе особаго пчелинаго Бога, въ заступничество за пчелъ Св. Зосима и убѣжденіе въ томъ, что все, чтобы ни дѣлалось съ пчелами, хотя бы на зло ближнимъ, должно быть соединено непремѣнно съ особою молитвою. Заслуживаетъ одобренія только особо установленный и свято соблюдаемый нашими пчеловодами праздникъ въ честь пчелъ, къ которому заготовляютъ особую свѣчу, служатъ молебны и окропляютъ пасѣки св. водою.

Бортевое пчеловодство еще менѣе требуетъ ухода; вся забота состоитъ въ устройствѣ въ верху деревъ палатокъ, въ постановкѣ и снаряженіи ульевъ и затѣмъ въ сборѣ съ бортей меда осенью.

Изъ болѣзней, распространенныхъ между пчелами, особенно опасна „гнилецъ,“ отъ котораго погибаютъ пчелы въ большомъ количествѣ и на большихъ пространствахъ; въ послѣдніе годы отъ гнильца сильно страдали Чериковскій и Быховскій уѣзды. Развитію этой болѣзни способствуетъ какъ трудность точнаго опредѣленія ея чрезъ осмотръ гнѣздъ въ неразборныхъ ульяхъ, такъ и незнаніе дѣйствительнаго способа леченія и предохраненія отъ нея пчелъ. Между тѣмъ болѣзнь можетъ быть опредѣлена и наглядно; семьи, больныя гнильцомъ, начинаютъ слабѣть и плохо ходятъ въ поле; когда же гнилецъ усиливается, то изъ летка слышенъ непріятный запахъ, похожій на запахъ дурнаго столярнаго клея. На пятѣ гнильцовыхъ ульевъ можно замѣтить особыя

буре-черныя соринки, похожія на сѣмена нѣкоторыхъ растеній или на толстыя чешуйки насѣкомыхъ. Соринки эти происходятъ оттого, что умершая и сгнившая дѣтва засыхаетъ въ ячейкѣ, и пчелы выбрасываютъ ее оттуда. Для леченія гнильца могутъ служитъ салициловая кислота и тимолъ *). Этими веществами періодически, сначала чрезъ два дня, а потомъ рѣже, разъ въ недѣлю, въ двѣ недѣли и въ мѣсяцъ, окуриваютъ зараженныхъ пчелъ, причемъ салициловую кислоту даютъ во внутрь пчеламъ, смѣшавъ съ медомъ или сахаромъ (на фунтъ хорошаго меду или сахару берется 1½ ф. воды, ¼ золотника салициловой кислоты и смѣшивается надъ огнемъ). Леченіе слѣдуетъ продолжать цѣлое лѣто и повторить потомъ весною нѣсколько разъ. Подкармливать салициловою кислотою слѣдуетъ время отъ времени весною и въ здоровыхъ пчельникахъ, что не вредитъ, а предохраняетъ отъ гнильца; также нелишнее обкуривать всѣ семьи, по крайней мѣрѣ, однажды весною и однажды осенью. Гнилецъ, какъ дознано, происходитъ отъ витающихъ въ воздухѣ чрезвычайно мелкихъ, незримыхъ простымъ глазомъ, но видимыхъ подъ микроскопомъ, грибковъ, которые милліонами размножаются въ больной и мертвой червѣ. Если грибковъ немного, то здоровыя, сильныя семьи сами съ ними справляются; гнилецъ появляется, когда грибки осилятъ пчелъ. Все, что ослабляетъ пчелъ или благопріятствуетъ разростанію грибковъ, можетъ причинить гнилецъ. Такъ напр. дурной медъ и кормъ, недостаточная или плохая выкормка пчелою дѣтвы, застуживаніе червы, неосторожное подкармливаніе семействъ, вызывающее несоразмѣрный съ количествомъ роя въ ульѣ закладъ червы, излишнее дробленіе силы пчелъ отводами и т. п. **).

По мнѣнію нашихъ пчеловодовъ, гнилецъ происходитъ чаще отъ подкармливанія пчелъ медомъ съ посторонними примѣсями, въ особенности съ примѣсью гороховой муки, отчего пчелиная дѣтва, развившись на половину, подвергается гніенію. Поэтому всѣ пчеловоды оставляютъ, на случай прикормки, сотовый медъ и прибѣгаютъ къ покупному только въ крайнихъ случаяхъ.

Неменѣе опаснымъ для пчелъ, поражающимъ впрочемъ отдѣльныя семьи, считается клочень или мотылица, называемый у насъ „усень.“ Этотъ червь, по словамъ нѣкоторыхъ пчеловодовъ, оставаясь днемъ въ своей норѣ (въ пятѣ), окруженной обыкновенно сторожевыми пчелами, проползаетъ по ночамъ въ голову улья, строитъ тамъ паутину и разводитъ жучковъ, пожирающихъ пчелиную дѣтву. Единственнымъ отъ него спасеніемъ служитъ обновленіе головы улья.

---

*) Въ послѣднее время у насъ стали употреблять для этого траву чистикъ, которою окуриваютъ зараженныхъ пчелъ.

**) Бутлеровъ. Пчела, ея жизнь и главныя правила толковаго пчеловодства (изд. 4) стр. 91—95.

Ознакомившись съ пчеловодствомъ губерніи, его общими и частными результатами, съ относящимися къ нему народными вѣрованіями и преданіями, остается съ сожалѣніемъ признаться, что наши селяне недостаточно еще ознакомились съ тою пользою, которую можетъ приносить пчеловодство, неполучающее у насъ поэтому должнаго развитія. Большинство нашихъ пчеловодовъ, подъ бременемъ суевѣрныхъ понятій и унаслѣдованныхъ народныхъ средствъ, нимало не стремится къ примѣненію или не сознаетъ еще тѣхъ раціональныхъ мѣръ, которыя въ дѣйствительности могутъ поднять и распространить столь благодарную отрасль хозяйства.

Упадокъ пчеловодства на западѣ Европы вызвалъ въ населеніи самую живую дѣятельность къ поднятію и усовершенствованію его путемъ изученія внутренней жизни пчелъ въ ульѣ и ихъ привычекъ. Для этого распиливали ульи на части (Римъ, Габль, Желіе, Губеръ, Геде и др.), устраивали особые ящики, надставляя ихъ другъ на друга (Видманъ, Пальто, Дюкорнъ, Кристъ), и наконецъ дошли до приспособленія рамочныхъ ульевъ (Дзержонъ, Гравенгорстъ и др.), болѣе удобныхъ для жизни пчелъ, ухода и наблюденія за ними *). Вмѣстѣ съ тѣмъ было обращено вниманіе на различные виды растительности и изслѣдовано, что одни изъ нихъ найболѣе благопріятны для разведенія пчелъ, а другимъ, имѣющимъ важное для человѣка значеніе, какъ напр. гречиха, приноситъ пользу пчела, такъ какъ растенія эти родятъ тѣмъ обильнѣе, чѣмъ болѣе цвѣты ихъ посѣщаются насѣкомыми, между коими пчелы занимаютъ первостепенное мѣсто. Благодаря подобнымъ изысканіямъ и серьезной заботѣ о поднятіи пчеловодства, дальнѣйшій упадокъ его на западѣ прекратился и отрасль эта постепенно приходитъ все въ болѣе цвѣтущее состояніе.

Достаточно указать, что въ родственной намъ по племени маленькой Богеміи существуетъ до 20 пчеловодныхъ обществъ, насчитывающихъ болѣе тысячи членовъ, и издаются три газеты для пчеловодовъ; между тѣмъ въ нашемъ отечествѣ всего 2—3 такихъ общества, съ весьма немногимъ числомъ членовъ любителей, а незначительный „отдѣлъ пчеловодства,“ помѣщаемый въ Трудахъ И. В. Э. Общества, составляетъ единственное въ этомъ отношеніи изданіе. Годовое количество получаемаго въ Богеміи меда и воска въ теченіи 20 лѣтъ, съ 1854 по 1874, почти удвоилось. О доходности же отъ пчелъ въ сосѣдней намъ Германіи можно судить изъ слѣдующихъ словъ одного нѣмецкаго пчеловода, переданныхъ знаменитымъ Германскимъ пчеловодомъ Дзержономъ: „въ началѣ іюня я думалъ, что у меня будетъ плохой пчеловодный годъ, но потомъ все обошлось отлично: мой доходъ

*) Куланда (Труды И. В. Э. О. 1878 г., т. III).

простирается до 50 марокъ (т. е. до 25 руб. по нынѣшнему курсу) съ улья.“ Если положить, по указанію Дзержона, цѣнность улья въ 15 марокъ, то доходъ оказывается, стало быть, слишкомъ втрое превышающимъ основной капиталъ *).

И у насъ поднять пчеловодство можно только оставленіемъ преданій темной старины и тщательнымъ изученіемъ жизни пчелы и мѣстности, среди которой живетъ она. Только разумный уходъ за пчелою можетъ научить пчеловодовъ во время явиться къ ней на помощь въ тяжелыя для нея минуты, охранить ее отъ болѣзней, поражающихъ огромныя пространства, и поддержать ея существованіе и размноженіе лучшимъ устройствомъ ея жизни. Благородная пчела вознаградитъ сторицею за разумное попеченіе о ней и за незначительныя, сравнительно, затраты. Легчайшимъ средствомъ къ достиженію всего этого могло бы служить постепенное введеніе въ пасѣки ульевъ новѣйшихъ системъ, напримѣръ, весьма распространеннаго, самаго простаго, дешеваго улья Дзержона, весьма удобнаго для мѣстностей, гдѣ пчелы зимуютъ на дворѣ, а также рекомендуемаго, нашимъ пчеловодомъ практикомъ Томковичемъ улья системы Ромашинскаго, пригоднаго для пчеловодства въ нашей мѣстности. Но не меньшую при этомъ пользу, безъ сомнѣнія, принесутъ новѣйшія учебныя руководства по уходу за пчелами, вполнѣ доступныя по цѣнѣ, напримѣръ: а) Краткое руководство для пчеляковъ, преимущественно крестьянъ, съ рисунками, Бутлерова (цѣна 40 коп.); б) Школа пчеловѣдѣнія и практическое руководство къ изученію жизни пчелъ, Прокоповича (цѣна 2 руб. 50 коп.); в) Новооткрытая практичная школа для пчеловодовъ, соч. Гамета (цѣна 2 руб.). Эти три изданія находятся въ продажѣ въ Могилевѣ, въ книжномъ магазинѣ Сыркина и въ сельско-хозяйственномъ складѣ. Кромѣ того въ 19 № сельскаго вѣстника за 1882 годъ рекомендуются для изученія пчеловодства слѣдующія книги: 1) Фонъ-Берлепшъ (цѣна 3 руб.); 2) А. Бутлерова, 4 изданіе (цѣна 60 коп., съ пересылкою 70 коп.); 3) Гравенгорста (цѣна 50 коп.) и 4) Зингера—способы размноженія пчелиныхъ семействъ (цѣна 15 коп. съ пересылкою 20 коп.). Посредствомъ этихъ руководствъ, безъ особыхъ уже усилій и изслѣдованій, легко можно ознакомиться съ жизнью пчелъ, ихъ привычками и потребностями, съ ихъ болѣзнями и способами устраненія послѣднихъ. Изъ нихъ можно узнать, что полезно и что вредно для пчелъ, напримѣръ: акація, калина, жимолость, сирень—суть любимыя пчелами растенія и ими слѣдуетъ окружать пасѣки; произрастающія у насъ травы: сурѣпица, свирипа, считающаяся вредною сорною травою, питульникъ (зяберъ), зябрей (колосница), черва, резеда душистая, гребенчатая

(*) Бутлеровъ. Правильное пчеловодство, его выгодность, его задачи и средства (Изд. И. В. Э. Общ.).

шандра, огуречная трава, синякъ, коровякъ, шалфей, глухая крапива, бѣлый или ползучій клеверъ, желтый буркунъ, вероника, крутикъ, верескъ, кипрей, окопникъ, василекъ, чебрецъ, мелисса, герань (грабельки, змѣевка)—почитаются наиболѣе медоносными растеніями, поэтому распространеніе ихъ вблизи пасѣкъ наиболѣе выгодно; малые красные и рыжіе муравьи, шмели, осы, шершни, моль восковая—враги пчелъ (шершни хватаютъ пчелъ для корма своей дѣтвы). Эти же руководства укажутъ, что осенью и весною не слѣдуетъ вырѣзывать много сухой вощины, потому что, вырѣзывая пчельную вощину, заставляютъ пчелъ строить трутневую; что на пасѣкахъ въ роевую пору ставятъ въ тѣни деревьевъ корзину, вытертую внутри мелиссою, или, что еще лучше, ставятъ вблизи готовыхъ къ роямъ пчелъ улей, вполнѣ приготовленный къ осадкѣ пчелъ, вытертый мелиссою или растворомъ меда, куда большею частію и садится рой; что позднее роеніе весьма невыгодно, потому что отсаженный рой не въ состояніи не только принести прибыль, но и запастись кормомъ на зиму; поэтому необходимо, чрезъ подкармливаніе пчелъ весною, усиливать ихъ и побуждать тѣмъ къ раннему выдѣленію роевъ; что болѣзни пчелъ происходятъ большею частію отъ недоброкачественности матки; наконецъ, что прополисъ (пчелиный клей или варъ) можетъ быть употребляемъ съ пользою и въ то же время приносить нѣкоторый доходъ; такъ, по указанію аббата Della Rocca *), изъ него приготовляется лакъ, цвѣтомъ своимъ подходящій къ золоту или серебру, смотря по тому, какъ развести его—въ спиртѣ или скипидарѣ. Смѣшанная съ мастикою и сандаракомъ эта пчелиная смола употребляется для выдѣлки золотистыхъ кожъ и ею же врачуютъ нарывы. Дымъ прополиса, вдыхаемый чрезъ воронку въ то время, когда его кидаютъ въ огонь (угли), полезенъ противъ злокачественнаго устарѣлаго кашля; ароматическій его запахъ, болѣе пріятный, нежели напр. запахъ сосны, грецкаго листа и т. п., имѣетъ цѣлебное вліяніе на леченіе болѣзней дыхательныхъ органовъ. Это смолистое вещество употребляется великороссійскими кустарями для золотистой окраски и полировки извѣстныхъ деревянныхъ издѣлій, получившихъ въ новѣйшее время широкую извѣстность не только въ Россіи, но и во всей Европѣ.

Разносторонняя польза, приносимая человѣку пчелою, заставляетъ серьезно подумать объ учрежденіи образцовыхъ пасѣкъ при народныхъ школахъ, гдѣ подъ руководствомъ учителя, имѣющаго возможность слѣдить за новѣйшими открытіями, могли бы выработаться разумные пчеловоды, которые и указали бы невѣжественной еще средѣ крестьянства пользу и доходность отъ улучшенія этой отрасли хозяйства.

---

*) Зубаревъ (Труды И. В. Э. Общ. 1881 г., т. III).

Предполагаемое учрежденіе въ Могилевѣ епархіальнаго свѣчнаго завода обезпечитъ болѣе легкій сбытъ воска на мѣстѣ. Такъ какъ заводъ этотъ будетъ учрежденъ не съ торговыми цѣлями, а для прекращенія вожженія въ церквахъ свѣчей не изъ чистаго пчелинаго воска, то онъ вызоветъ спросъ на все количество этого продукта, которое теперь, при выдѣлкѣ восковыхъ свѣчей, замѣнялось растительными и ископаемыми подмѣсями, особенно привозимымъ изъ Австріи минеральнымъ очищеннымъ воскомъ, церезиномъ *).

Сухопутные пути сообщенія

и телеграфная сѣть *).

Желѣзныя дороги. Могилевскую губернію прорѣзываютъ Московско-Брестская, Либаво-Роменская и Витебско-Орловская желѣзныя дороги. Первая изъ нихъ проходитъ по Оршанскому и Сѣнненскому уѣздамъ, чрезъ станціи Гусино, Красное, Осиновку, Орпу, Коханово, Толочинъ и Славяны, на протяженіи 162 верстъ; вторая проходитъ по Рогачевскому и Гомельскому уѣздамъ, чрезъ станціи Жлобинъ, Солтановку, Буду-Кошелевскую, Семеновку, Гомель, Зябровку и Тереховку, на протяженіи 139 верстъ; третья проходитъ чрезъ Оршанскій уѣздъ, на протяженіи 66 верстъ, чрезъ станціи Крынку, Шебекино и Рудню.

Московско-Брестская желѣзная дорога идетъ въ Оршанскомъ уѣздѣ сначала вблизи р. Днѣпра, вдоль праваго берега, пересѣкая его притоки, Березину, Ольшу и Оршицу, и прорѣзывая Кіевское шоссе въ 8 верстахъ къ сѣверу отъ Орши; далѣе она проходитъ по Оршанскому и Сѣнненскому уѣздамъ, не пересѣкая значительныхъ рѣкъ. Устройство дороги стоило по 32936 руб. на версту пути. Смоленско-Брестскій участокъ ея открытъ 16 ноября 1871 года.

---

*) Въ засѣданіи отдѣленія пчеловодства общества акклиматизаціи въ Москвѣ, бывшемъ въ февралѣ 1883 г., И. А. Каблуковъ сдѣлалъ интересное сообщеніе о воскѣ и его суррогатахъ. По его докладу воскъ растительнаго происхожденія добывается изъ коры и плодовъ нѣкоторыхъ растеній въ Азіи и Америкѣ, а минеральный воскъ, церезинъ, есть очищенный озокеритъ. Залежи горнаго воска или озокерита, изъ котораго выдѣлывается церезинъ, находятся въ Галиціи, откуда получается 0,99 всего добываемаго въ Европѣ озокерита. Въ Россіи залежи его находятся на островѣ Челекенѣ, на Каспійскомъ морѣ, и въ Закубанскомъ уѣздѣ, на холмѣ, прозванномъ „Восковою горою“. Одинъ изъ самыхъ легкихъ способовъ узнать примѣсь къ воску церезина состоитъ, какъ говорится въ этомъ сообщеніи, въ томъ, что испытуемый кусокъ погружаютъ въ спиртъ; если онъ потонетъ, то воскъ чистый, если же всплыветъ, то въ немъ есть примѣсь церезина, такъ какъ церезинъ легче воска.

*) Общія свойства и особенности водныхъ путей сообщенія разсмотрѣны въ географическомъ очеркѣ, при описаніи Днѣпра и Сожа (Кн. 1-я настоящаго описанія).

Либаво-Роменская дорога пересѣкаетъ въ Рогачевскомъ уѣздѣ р. Днѣпръ у м. Жлобина и затѣмъ у г. Гомеля р. Сожъ; на этихъ рѣкахъ построены желѣзные на каменныхъ устояхъ мосты; другихъ значительныхъ рѣкъ дорога въ предѣлахъ губерніи не пересѣкаетъ. Устройство ея обошлось въ 40075 руб. на версту пути. Она была открыта 17 ноября 1873 года, на протяженіи между Бобруйскомъ и Гомелемъ, и 13 января 1874 г. между Гомелемъ и Сновскою станціею.

Орловско-Витебская дорога проходитъ по сѣверовосточному углу Оршанскаго уѣзда и пересѣкаетъ р. Чернищу. Постройка ея обошлась въ 65855 р. на версту пути. Витебско-Рославскій участокъ дороги открытъ 10 октября 1868 года.

Желѣзныя дороги находятся въ вѣдѣніи частныхъ обществъ и подчинены только инспекціи Министерства Путей Сообщенія.

Ш о с с е *). Могилевскую губернію прорѣзываютъ слѣдующія шоссе:

1) Кіевское шоссе, проходящее съ сѣвера на югъ отъ границы съ Витебскою до границы съ Черниговскою губерніею, на протяженіи 320,57 верстъ, чрезъ Оршанскій, Горецкій, Могилевскій, Быховскій, Рогачевскій и Гомельскій уѣзды. Оно пересѣкаетъ Суходоровку, Лучесу, Оршицу, Днѣпръ въ г. Оршѣ, Сожъ въ г. Гомелѣ и Терюху; на этихъ рѣкахъ построены деревянные мосты и только въ Оршѣ находится паромъ. Всего мостовъ по этому шоссе на сваяхъ и каменныхъ стѣнкахъ 254, протяженіе которыхъ составляетъ 2168 пог. саж.; постройка ихъ обошлась 431785 руб. или въ среднемъ 199 руб. одна сажень; каменныхъ трубъ 4 и деревянныхъ 2. Шоссе между Могилевомъ и Витебскомъ построено въ 1849 г., участокъ его отъ Могилева до ст. Довска въ 1851 г., а далѣе отъ Довска въ 1859 г.; постройка его стоила по 12227 руб. на версту пути.

На этомъ шоссе находится 14 почтовыхъ каменныхъ станцій 3-го разряда, одна 2-го и одна перваго, съ Императорскими покоями. Дома для взиманія шоссейнаго дорожнаго сбора находятся въ Оршѣ, Могилевѣ и Гомелѣ. Разстояніе между почтовыми станціями въ предѣлахъ Могилевской губерніи и ихъ наименованіе, а также число лошадей на станціяхъ показаны въ слѣдующей таблицѣ.

---

*) Свѣдѣнія о шоссейныхъ дорогахъ сообщены Помощникомъ Начальника Могилевскаго округа путей сообщенія, инженеромъ Фонъ-Цуръ-Миленомъ.

Названіе станцій.	Разстояніе въ верстахъ.	Число лошадей.	Ежегодная приплата отъ земства за одну лошадь.	
			Рубли.	Коп.
Дыманово (Витеб. губ.) .	—	—	—	—
Погребенки . . .	18,11	11	108	4¼
Гришаны . . .	19,13	12	105	11¾
Орша	17,62	30	103	55½
Застѣнки . . .	20,5	25	104	66½
Локути	20	30	83	41½
Фойна	17	28	106	94¾
Вильчицы . . .	19,25	16	128	13¾
Сидоровичи . . .	15,25	16	101	83¾
Приборъ	19,75	14	99	64¾
Обидовичи . . .	15,75	14	102	23
Довскъ	17,91	22	102	60¼
Лѣсовая-Буда . . .	15,96	14	100	96½
Чечера	15,39	13	82	68¼
Липа	16,34	10	100	67
Костюковка . . .	18,64	10	85	23¼
Гомель	16,30	16	96	42¾
Климовская . . .	17,10	Эти станціи крытіемъ желѣзной	упразднены съ Либаво-Роменской дороги.	
Студеная-Гута . .	15			
Замглай (Черниг. губ.) .	5,60			
Итого . .	320,57	—	—	—

2) Московско-Варшавское шоссе проходитъ въ югозападномъ направленіи отъ Смоленской до Минской губерніи, на протяженіи 204,04 верстъ, чрезъ Климовичскій, Чериковскій, Быховскій и Рогачевскій уѣзды. Оно пересѣкаетъ Сожъ у Кричева, далѣе Волчъ, Удугу, Проню у Пропойска и затѣмъ Днѣпръ и Друть у Рогачева; чрезъ рѣки построены деревянные мосты и только въ Рогачевѣ существуетъ еще паромъ на Днѣпрѣ; въ Кричевѣ большой мостъ подкосной системы длиною 100 саж. Всѣхъ мостовъ 121 и каменныхъ трубъ 21; они составляютъ 1927 саж. и стоятъ 923203 руб., т. е. 479 руб. каждая сажень. Это шоссе построено въ 1851 г.; на немъ находится 12 каменныхъ почтовыхъ станцій 3-го разряда, одна 2-го разряда и одна 1-го съ Императорскими покоями. Заставные дома для взиманія шоссейнаго

сбора находятся въ Черикове и Довскѣ. Разстояніе между почтовыми станціями въ предѣлахъ губерніи и число лошадей на станціяхъ показаны въ слѣдующей таблицѣ.

Названіе станцій.	Разстояніе въ верстахъ.	Число лошадей.	Ежегодная приплата отъ земства за одну лошадь.	
			Рубли.	Коп.
Астаповка (Смолен. губ.) .	—	—	—	—
Шумовка . . .	1,81	10	110	94 3/4
Звѣнчатка . . .	18,25	9	93	97
Хотовижъ . . .	16,75	12	82	17 1/4
Кричевъ . . .	16,75	14	94	24 1/2
Рѣчица	11,75	11	108	51 1/4
Чериковъ . . .	12,90	16	97	35 1/4
Соколовка . . .	11,61	9	97	17
Пропойскъ . . .	14,87	9	87	40
Свѣнскополье . . .	18,75	9	91	71 1/2
Кристополье . . .	13,77	9	102	7
Довскъ	14,10	22	102	60 1/4
Гадиловичи . . .	14,71	11	101	97
Рогачевъ . . .	15,03	19	82	91 1/2
Дворецъ	20,34	4	104	51 1/2
Токарня (Мин. губ.) .	2,65	—	—	—
Итого . . .	204,04	—	—	—

3. Могилевско-Бобруйское шоссе идетъ отъ Могилевскаго заставнаго дома чрезъ Могилевъ къ Бобруйску, по Могилевскому и Быховскому уѣздамъ, на протяженіи 70,69 верстъ. Оно пересѣкаетъ въ Могилевѣ Днѣпръ и затѣмъ Лохву и Друть, на которыхъ построены деревянные мосты; въ Могилевѣ мостъ сложноподкосной системы, длиною въ 90 сажень, съ 14 ледорѣзами; всего же мостовъ на сваяхъ и каменныхъ стѣнкахъ 53, составляющихъ 390 пог. сажень; постройка ихъ обошлась 127396 руб., т. е. 216 руб. каждая сажень. Верста пути этого шоссе стоила 13874 руб. Разстояніе между станціями, которыя помѣщаются въ частныхъ наемныхъ домахъ, и число лошадей на нихъ слѣдующее:

Названіе станцій.	Разстояніе въ верстахъ.	Число лошадей.	Ежегодная приплата отъ земства за одну лошадь.	
			Рубли.	Коп.
Могилевскій заставной домъ				
Красница - - -	17,38	14	109	7 1/2
Селецъ - - - -	20,27	14	107	36 3/4
Чечевичи - - -	16,96	12	115	3 1/4
Велень (Мин. губ.) -	16,08	—	—	—
Итого	70,69			

4. Витебско-Смоленское шоссе проходитъ по Оршанскому уѣзду Могилевской губерніи, на протяженіи 50,56 верстъ. Пересѣкаетъ Мошню и Черницу; всего деревянныхъ мостовъ 30 и каменныхъ трубъ 2, составляющихъ 314 саж.; постройка ихъ обошлась 141310 руб. или въ среднемъ 314 руб. одна саж.; казенныхъ зданій не имѣется, такъ какъ станціи упразднены; постройка шоссе стоила 23675 р. на версту пути. Оно было открыто для движенія въ 1854 году. Разстояніе между бывшими станціями, упраздненными съ открытіемъ Орловско-Витебской желѣзной дороги слѣдующее:

Названіе станцій.	Разстояніе въ верстахъ.
Еремино (Витебск. губ.) -	
Уна - - - -	4,75
Заольша - - -	15,94
Колонія - - -	16,29
Глушевка (Смоленск. губ.)	13,58
Итого -	50,56

Общее протяженіе шоссе въ Могилевской губерніи составляетъ 645,86 верстъ. Ремонтное содержаніе шоссе въ среднемъ за послѣдніе 8 лѣтъ съ исправленіемъ и перестройкою мостовъ, ремонтомъ зданій, поставкою щебня и содержаніемъ администраціи,

за вычетомъ шоссейнаго сбора, обходилось ежегодно: Кіевскаго—444 р. на версту въ годъ, Московско-Варшавскаго—393 р., Могилевско-Бобруйскаго—440 р. и Витебско-Смоленскаго—260 руб. Для покрытія доли расходовъ на ремонтъ шоссе учрежденъ сборъ съ проѣзжающихъ. По Кіевскому шоссе, на Оршанской, Могилевской, Довской и Гомельской заставахъ, собиралось съ 1870 по 1879 г. среднимъ числомъ по 13898 руб. въ годъ. По Московско-Варшавскому шоссе, на Чериковскомъ и Довскомъ заставныхъ домахъ, собиралось за то же время среднимъ числомъ по 2866 р. въ годъ. По Бобруйскому шоссе на Бобруйской заставѣ собиралось, съ 1874 по 1879 г., по 1402 руб. среднимъ числомъ въ годъ.

Московско-Варшавское шоссе построено исключительно на суммы казны; остальныя построены преимущественно на суммы земства, причемъ изъ казны прибавлялось только $12^1/_3$%.

Грунтовыя почтовыя дороги. Кромѣ шоссейныхъ почтовыхъ дорогъ Могилевскую губернію прорѣзываютъ въ разныхъ направленіяхъ грунтовыя почтовыя дороги, протяженіе которыхъ составляетъ всего $831^1/_4$ верстъ. Содержаніе этихъ дорогъ въ исправномъ видѣ, равно какъ военно-торговыхъ и проселочныхъ дорогъ, лежитъ на обязанности мѣстныхъ жителей, составляя натуральную повинность, и надзоръ за исполненіемъ этой повинности принадлежитъ уѣзднымъ дорожнымъ коммиссіямъ. Вообще всѣ эти дороги находятся въ удовлетворительномъ состояніи, за исключеніемъ развѣ тѣхъ вѣтвей, которыя пролегаютъ чрезъ болотистыя мѣстности Сѣнненскаго, Гомельскаго и Оршанскаго уѣздовъ; паромныхъ же переправъ, затрудняющихъ проѣзд во время половодья, даже вовсе нѣтъ. Ниже приведены вс почтовыя грунтовыя дороги губерніи, разстояніе между станціям и число содержащихся на нихъ лошадей.

Наименованіе станцій съ показаніемъ, на какихъ трактахъ онѣ находятся.	Разстояніе въ верстахъ.	Число лошадей.	Ежегодная приплата отъ земства за одну лошадь.	
			Рубли.	Коп
Отъ г. Могилева до г. Черикова и далѣе до м. Краснополья.				
г. Могилевъ . . .	—	40	128	$10^1/$
Дары	$13^3/_4$	14	109	$38^3/$

Горбовичи . . .		16	14	73	98½
г. Чаусы . . .		17½	15	74	61¾
Придорожье . . .		20¼	12	69	48¾
г. Чериковъ . . .		19¾	16	97	35¼
м. Краснополье . .		30	—	—	—
Итого . .		117¼	—	—	—
Отъ г. Орши до г. Климовичъ и далѣе до м. Костюковичъ.					
г. Орша		—	30	103	55½
Рутковщина . . .		21¾	8	98	22¼
г. Горки . . .		21	12	100	2¾
Березетня . . .		24¾	8	113	52¾
Рай		14¼	8	119	75
г. Мстиславль . .		21½	10	106	45½
Онуфріево . . .		16	10	91	51½
м. Кричевъ	шоссе	21	14	94	24½
Хотовижъ	шоссе	16¾	12	82	17¼
г. Климовичи . .		13¼	6	131	82
м. Костюковичи . .		36½	—	—	—
Итого . .		189½	—	—	—
Отъ Орши до м. Ляды (на Смоленскъ).					
г. Орша		—	30	103	55½
Дубровна . . .		17¾	5	116	74
Козьяны . . .		13	5	142	64¾
м. Ляды . . .		16¼	7	109	28½
Итого . .		47	—	—	—
Отъ г. Орши до г. Сѣнна.					
г. Орша		—	30	103	55½
м. Коханово . . .		28¾	7	110	28¼
м. Обольцы . . .		17	7	110	89¾
г. Сѣнно . . .		26	5	143	62½
Итого . .		71¾	—	—	—

Отъ м. Шклова чрезъ г. Горки до м. Ляды.				
м. Шкловъ . . .	—	4	137	59 1/2
Локути	16	30	83	41 1/2
Любижъ	22 1/2	8	70	26 1/2
г. Горки	23	12	100	2 3/4
Романово . . .	17 1/2	5	95	7 1/4
м. Ляды	22 1/2	7	109	28 1/2
Итого . .	101 1/2	—	—	—
Отъ ст. Застѣнокъ до г. Копыся.				
Застѣнки . . .	—	25	104	66 1/2
г. Копысь . . .	10	4	162	16 1/2
Отъ ст. Сельца до г. Быхова.				
Селецъ	—	14	107	36 3/4
г. Быховъ . . .	23	4	150	80 1/4
Отъ ст. Чечеры до м. Чечерска.				
Чечера	—	13	82	68 1/4
м. Чечерскъ . . .	16 3/4	4	129	40 1/2
Отъ ст. Гришаны до г. Бабиновичъ.				
Гришаны . . .	—	12	105	11 3/4
Бабиновичи . . .	24 1/4	4	153	64 1/2
Отъ г. Рогачева до м. Жлобина.				
г. Рогачевъ . . .	—	19	82	91 1/2
м. Жлобинъ . . .	21 1/2	12	97	94 1/2
Жлобинская станція желѣзной дороги . .	1 1/4	—	—	—
Отъ м. Жлобина на г. Житоміръ.				
Мармоль (Минской губ.) .	19	—	—	—

Отъ г. Гомеля до г. Рѣчицы (Минской губ).				
г. Гомель. . . .	—	16	96	42¾
Борщовка . . .	28¼	8	—	—
г. Рѣчица . . .	20	—	—	—
Итого . .	48¼	—	—	—
Всего . .	691	—	—	—

Въ мм. Краснополье и Костюковичахъ почтовыхъ лошадей не содержится, а почту возятъ на лошадяхъ Чериковской и Климовичской станцій. На станціи Борщовкѣ, находящейся между Гомелемъ и Рѣчицей, лошади содержатся на счетъ Минской губерніи, такъ какъ почтовый трактъ между этими городами открытъ въ 1882 г. для нуждъ Минской, а не Могилевской губерніи.

Кромѣ перечисленныхъ почтовыхъ трактовъ, установлена еще перевозка почтовыхъ тюковъ и пріемъ почтовой корреспонденціи въ слѣдующихъ мѣстахъ:

Отъ Гомеля чрезъ м. Вѣтку до посада Свяцкаго (Черниговской губ.); отъ Гомеля до м. Вѣтки 20 вер. и отъ Вѣтки до посада Свяцкаго 30. Почтовыхъ лошадей не содержится; почты до Вѣтки перевозятся на лошадяхъ Гомельской станціи, а до Свяцкаго на вольныхъ лошадяхъ Вѣтковской станціи.

Отъ г. Мстиславля до м. Хославичъ 32¼ версты. Почты перевозятся на лошадяхъ Мстиславльской станціи *).

Отъ Крупецкой стан. Московско- Брестской желѣзной дороги до м. Крупки 5¾ вер. и далѣе до м. Череи 41 вер. Въ м. Крупкахъ содержатся 2 лошади собственно для перевозки почты, а въ м. Череѣ лошадей нѣтъ.

Отъ г. Орши до Оршанской станціи Московско-Брестской желѣзной дороги, 4 версты.

Отъ Кохановской стан. Московско-Брестской желѣзной дороги до м. Кохановo, 3½ версты.

---

*) Въ виду особой необходимости для удаленныхъ отъ значительныхъ центровъ жителей г. Мстиславля и его раіона въ почтовомъ сообщеніи съ ближайшею станціею Орловско-Витебской ж. д., Начальникъ Могилевской губ. вошелъ 28 января 1883 г. съ представленіемъ объ учрежденіи почтоваго тракта отъ Мстиславля до желѣзнодорожной станціи Починокъ, Смоленской губ., разстояніемъ въ предѣлахъ Могилевской губ. въ 32½ вер., съ учрежденіемъ двухъ почтовыхъ станцій: одной въ ф. Мазыкахъ, на разстояніи 16 вер., и второй въ м. Хославичахъ, 16½ вер., по 6 лошадей на каждой и съ прибавленіемъ на Мстиславльскую станцію 2 лошадей на счетъ сбереженій, образовавшихся отъ снятія въ 1882 г. съ нѣкоторыхъ станцій 59 лошадей, съ тѣмъ, чтобы Хославичскія лошади возили почту въ Починки, 27 верстъ, туда и обратно.

Отъ Толочинской станціи Московско-Брестской желѣзной дороги до м. Толочина 4 вер. Въ м. Толочинѣ содержатся 2 лошади для перевозки почты.

Отъ Гомельской станціи Либаво-Роменской желѣзной дороги, находящейся въ самомъ городѣ, въ одномъ его концѣ, до почтовой станціи, находящейся въ противоположномъ концѣ, 2¹/₄ версты.

Отъ станціи Рудни Орловско-Витебской желѣзной дороги до м. Рудни, 2¹/₂ вер. Лошади по вольному найму для перевозки почты.

Военно-торговыя или транспортныя дороги. Не всѣ значительныя поселенія губерніи соединены между собою почтовыми путями; ихъ дополняютъ транспортныя дороги, изъ которыхъ многія представляютъ упраздненные почтовые тракты. Нѣкоторыя изъ этихъ дорогъ въ торговомъ отношеніи играютъ не меньшую роль, чѣмъ почтовыя, такъ какъ по нимъ перевозятся разнаго рода продукты и товары для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей и отправляются мѣстныя произведенія, какъ напр. хлѣбъ, ленъ, пенька и т. п., къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ или болѣе или менѣе значительнымъ торговымъ центрамъ; а по нѣкоторымъ изъ нихъ прогоняются гурты скота, направляющіеся изъ Черниговской въ Могилевскую, Минскую и другія болѣе сѣверныя губерніи.

Ремонтировка дорогъ или содержаніе ихъ въ исправномъ видѣ лежитъ на обязанности мѣстныхъ жителей; но такъ какъ на нихъ обращаютъ обыкновенно меньше вниманія, чѣмъ на грунтовыя почтовыя дороги, то онѣ иногда бываютъ въ худшемъ состояніи, чѣмъ эти послѣднія. По нѣкоторымъ изъ нихъ сообщеніе значительно затрудняется или даже на нѣкоторое время совершенно прерывается при разлитіи рѣкъ, на которыхъ существуютъ паромныя переправы или незначительные мосты, а также въ мѣстахъ болотистыхъ въ весеннее и осеннее время. Здѣсь приведены болѣе важныя изъ транспортныхъ дорогъ губерніи въ торговомъ отношеніи, съ перечисленіемъ всѣхъ городовъ и мѣстечекъ, чрезъ которые онѣ проходятъ.

1) Отъ г. Могилева чрезъ м. Шкловъ, м. Александрію, г. Оршу, заштатн. г. Бабиновичи въ г. Витебскъ, бывшій до проведенія шоссе Петербургскій почтовый трактъ; протяженіе дороги отъ Могилева до Орши 66 верстъ и отъ Орши до Витебска 87. Сообщеніе по этой дорогѣ между Оршею и Могилевомъ не прекращается въ теченіе цѣлаго года; но между Оршею и Витебскомъ оно затрудняется въ весеннее и осеннее время, вслѣдствіе разлитія рѣкъ Лучесы и Суходоровки въ г. Бабиновичахъ и при корчмѣ Суходоровкѣ, гдѣ находятся паромныя переправы;

а между г. Бабиновичами и с. Орѣхами сообщеніе удобно только въ зимнее время, такъ какъ дорога проходитъ здѣсь на протяженіи 19 верстъ по болотистой мѣстности и выложена накатникомъ. Вслѣдствіе этихъ неудобствъ Витебско-Оршанская дорога съ проведеніемъ шоссе утратила и свое торговое значеніе и въ настоящее время служитъ только сообщеніемъ между находящимися здѣсь поселеніями; товары же провозятся только на торжки или ярмарки въ близлежащія мѣстечки. Отъ этой дороги въ г. Бабиновичахъ отдѣляется вѣтвь, идущая чрезъ м. Добромысль въ м. Ліозно и далѣе въ м. Колышки, Витебской губ., протяженіемъ отъ Бабиновичъ до Ліозно на 26 верстъ. Сообщеніе по ней затрудняется весною паромною переправою чрезъ Лучесу въ Бабиновичахъ и затѣмъ вслѣдствіе того, что она проходитъ чрезъ крайне болотистую мѣстность, которая въ весеннее время заливается водою.

2) Отъ г. Могилева чрезъ м. Сухари, м. Рясну, г. Мстиславль и м. Хославичи до ст. Починокъ Орловско-Витебской желѣзной дороги. Разстояніе между Могилевомъ и Мстиславлемъ по этой дорогѣ составляетъ 101 вер. и отъ Мстиславля до Хославичъ 31, а до ст. Починокъ 60. Между Сухарями и Рясною находится у д. Заложья паромъ на р. Пронѣ, вслѣдствіе чего сообщеніе весною затрудняется, а иногда и вовсе прекращается; то же происходитъ между Мстиславлемъ и Починками, гдѣ существуютъ паромныя переправы чрезъ Вехру близъ Мстиславля и чрезъ Сожъ въ 3 вер. отъ Хославичъ. Эта дорога имѣетъ весьма важное торговое значеніе, такъ какъ изъ ст. Починокъ и изъ Могилева по ней развозятся разные товары, необходимые для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей, а изъ Мстиславля и Хославичъ отправляется на желѣзную дорогу хлѣбъ и пенька.

3) Отъ г. Могилева чрезъ м. Пропойскъ, м. Корму, м. Чечерскъ и д. Семеновку, гдѣ соединяется съ Кіевскимъ шоссе, до г. Гомеля и далѣе чрезъ м. Поддобрянку въ г. Черниговъ, бывшій до проведенія шоссе Кіевскій почтовый трактъ. Протяженіе дороги до Пропойска 70 вер., далѣе до Чечерска 63, отъ Чечерска до Гомеля 52 и отъ Гомеля до Поддобрянки 39. Паромныхъ переправъ нѣтъ и проѣздъ бываетъ не совсѣмъ удобнымъ въ весеннее и осеннее время только тамъ, гдѣ дорога пролегаетъ по низменнымъ и болотистымъ мѣстностямъ, какъ напр. между д.д. Быстрикомъ и Смолкою по пути изъ Могилева въ Пропойскъ.

Эта дорога, имѣющая 10 саж. ширины и по 10 саж. съ каждой стороны бечевника, весьма удобна для прогона и выпаса скота по пути и называется Бѣлорусскимъ (или Старо-Черниговскимъ) скотопрогоннымъ трактомъ. По ней, до введенія въ Могилевской губ. Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1879 г. по-

ложенія объ обязательномъ убиваніи зачумленныхъ животныхъ изъ мѣстнаго рогатаго скота, прогонялся сѣрый степной скотъ изъ южныхъ губерній (преимущественно Черниговской, Полтавской и Екатеринославской) для продовольствія обѣихъ столицъ и другихъ по пути лежащихъ городовъ. Ежегодно по этому тракту прогонялось крупнаго рогатаго скота для убоя на мясо въ Могилевѣ и другихъ городахъ губерніи до 10000 головъ и для выкорма на винокуренныхъ заводахъ и дальнѣйшей затѣмъ отправки отъ 4 до 5 тысячъ головъ.

Въ настоящее время, съ 1 ноября 1881 г., т. е. съ примѣненіемъ мѣры обязательнаго убиванія зараженнаго чумою скота, въ видахъ предупрежденія занесенія заразы гуртовымъ скотомъ, транзитный гонъ его по Бѣлорусской скотопрогонной дорогѣ отмѣненъ и установлено обязательнымъ, чтобы гурты, идущіе изъ южныхъ губерній въ столицу и другіе города, подойдя къ Могилевской губерніи, были посажены (для дальнѣйшаго слѣдованія) на желѣзную дорогу въ предѣлахъ Черниговской губерніи на станціяхъ Бахмачъ и Городня, Либаво-Роменской желѣзной дороги.

То же самое установлено и по отношенію къ Житомірскому скотопрогонному тракту, о которомъ будетъ сказано ниже, а именно, чтобы направляющіеся по этому тракту гурты обязательно были посажены на желѣзную дорогу въ г. Бобруйскѣ или м. Жлобинѣ.

Въ видахъ облегченія условій скотопромышленности, съ того же времени понижентъ существовавшій прежде тарифъ за провозъ гуртоваго скота по Либаво-Роменской желѣзной дорогѣ, а именно: вмѣсто предѣльнаго тарифа по 3 коп. съ каждой головы или по 24 коп. съ вагона и версты, взимается при разстояніи до 200 вер. не свыше 16 коп., до 500 вер.—14 коп., до 800 вер.—12 коп. и наконецъ свыше 800 вер.—10 коп. съ вагона и версты.

У м. Пропойска отъ этого тракта отходитъ вѣтвь, направляющаяся чрезъ м. Краснополье (Молостовку) въ гг. Стародубъ и Новозыбковъ, Черниговской г., протяженіе которой до Краснополья 32 версты. Около м. Пропойска находится паромная переправа черезъ Сожъ и потому во время разливовъ сообщеніе затрудняется. По этой дорогѣ также прогоняются гурты скота и провозится хлѣбъ изъ Черниговской губерніи.

4) Отъ г. Могилева чрезъ г. Старый-Быховъ и м. Новый-Быховъ въ г. Рогачевъ проходитъ такъ называемый Житомірскій трактъ, продолженіе котораго составляетъ почтовая дорога, идущая по Могилевской губерніи отъ Рогачева чрезъ м. Жлобинъ

и с. Мормоль. Разстояніе между Могилевомъ и С. Быховомъ 44 вер., а между С. Быховомъ и Рогачевомъ 54; паромныхъ переправъ нѣтъ. Эта дорога служитъ только для прогона скота, сбыта мѣстныхъ произведеній и слѣдованія этаповъ.

5) Отъ г. Могилева чрезъ мм. Княжичи, Головчинъ, Тетеринъ, Кручу, Бобръ и Крупку въ г. Борисовъ, Минской губ., бывшій нѣкогда Виленскій почтовый трактъ. Протяженіе дороги до Головчина 31 вер., далѣе до Бобра 54 и отъ Бобра до Крупки 8. Паромныхъ переправъ нѣтъ; на Друти у м. Тетерина и на Бобрѣ у м. Бобра мосты. Такъ какъ мѣстность между Головчиномъ и Бобромъ довольно болотистая, то дорога здѣсь не всегда удобна для проѣзда. У м. Бобра съ нею соединяется дорога, идущая отъ м. Коханова чрезъ мм. Толочинъ и Славяны и служащая продолженіемъ почтовой дороги, которая идетъ отъ г. Смоленска чрезъ м. Ляды, г. Оршу и въ м. Кохановѣ поворачиваетъ на г. Сѣнно.

За м. Головчиномъ отъ этой дороги отдѣляется вѣтвь, идущая чрезъ м. Круглое къ м. Толочину, протяженіемъ отъ Головчина въ 41 версту. Продолженіемъ этой вѣтви служитъ дорога, которая направляется на мм. Обчугу, Черею и Лукомль къ м. Чашникамъ, Витебской губ., протяженіемъ въ 69 верстъ. Обѣ означенныя дороги соединяютъ западныя части Могилевскаго и Сѣнненскаго уѣздовъ съ Московско-Брестскою желѣзною дорогою.

У м. Княжичъ также отдѣляется вѣтвь, идущая чрезъ м. Бѣлыничи къ м. Есьмонъ, Минской губ., и далѣе къ г. Игумену; но эта дорога не имѣетъ особаго значенія.

6) Отъ м. Костюковичъ чрезъ м. Бѣлынковичи въ г. Суражъ, Черниговской губ. Эта дорога служитъ продолженіемъ почтовой грунтовой дороги, идущей отъ г. Орши чрезъ гг. Горки и Климовичи; сообщеніе затрудняется весною вслѣдствіе паромной переправы черезъ Бѣседь въ м. Бѣлынковичахъ. По ней прогоняется скотъ изъ Черниговской губерніи, а также провозится хлѣбъ, соль, пенька, льняное и конопляное сѣмя и т. п.

7) Изъ г. Стародуба чрезъ г. Новозыбковъ, сс. Покоть, Свѣтиловичи въ м. Чечерскъ пролегаетъ Стародубскій скотопрогонный трактъ, который здѣсь соединяется съ Бѣлорусскимъ, такъ что гурты, слѣдующіе по этому тракту въ Петербургъ, направляются далѣе по Бѣлорусскому тракту, а идущіе въ Вильну и Ригу слѣдуютъ отъ Чечерска на сс. Меркуловичи, Рыжково, Гадиловичи до Рогачева и далѣе на м. Жлобинъ; разстояніе между Рогачевомъ и Чечерскомъ по этой дорогѣ составляетъ 52 версты, а далѣе до с. Свѣтиловичъ 31. Паромныя переправы находятся у Чечерска чрезъ Сожъ и у Свѣтиловичъ чрезъ Бѣседь, вслѣдствіе чего

затрудняется сообщеніе во время разлитія водъ. Эта дорога служитъ для прогона скота, а также для провоза хлѣба, льнянаго и конопляпаго сѣмени, льна, пеньки и т. п.

8) Отъ г. Гомеля чрезъ м. Вѣтку въ г. Новозыбковъ, Черниговской губ., протяженіемъ по Могилевской губерніи до Очесы-Рудни 40 верстъ. Около м. Хальчъ паромная переправа чрезъ Сожъ. По этой дорогѣ прогоняется скотъ изъ Черниговской губерніи и провозится конопляное масло, льняное сѣмя, пенька и другіе продукты земледѣлія. Изъ Гомеля въ Новозыбковъ ведетъ также другая дорога, проходящая чрезъ посадъ Злынку, Черниговской губерніи.

Перечисленныя транспортныя дороги служатъ важнѣйшими дополненіями шоссированныхъ и грунтовыхъ почтовыхъ дорогъ, составляя или самостоятельные тракты, или только продолженія и развѣтвленія почтовыхъ. Соединяя болѣе значительные города Могилевской губерніи съ сосѣдними губерніями, онѣ представляютъ одни изъ главнѣйшихъ путей, по которымъ совершается обмѣнъ мѣстныхъ произведеній съ произведеніями другихъ губерній. Кромѣ этихъ главныхъ транспортныхъ дорогъ, существуетъ много второстепенныхъ, сообщающихъ города и болѣе или менѣе значительныя мѣстечки губерніи между собою или со станціями прорѣзывающихъ губернію желѣзныхъ дорогъ, которыя представляютъ постепенный переходъ отъ бойкихъ торговыхъ путей сообщенія къ обыкновеннымъ проселочнымъ дорогамъ. Вотъ болѣе значительныя изъ нихъ.

Изъ м. Вѣтки въ м. Краснополье и г. Климовичи, протяженіемъ отъ Вѣтки до Краснополья 97 и отъ Краснополья до Климовичъ 56 вер. Паромная переправа чрезъ Бѣседь въ Нов. Громыкахъ, въ 20 вер. отъ Вѣтки.

Изъ м. Костюковичъ въ мм. Родню, Милославичи и Шумячи, всего протяженіемъ 65 верстъ.

Изъ г. Мстиславля чрезъ м. Петровичи въ г. Рославль, Смоленской губ.; паромная переправа на Сожѣ въ 10 вер. отъ Мстиславля, близъ д. Понари.

Изъ г. Мстиславля въ м. Шумячи, протяженіемъ 53 версты. Паромная переправа на Сожѣ, близъ д. Понари (та самая, что и на предъидущей дорогѣ), и на Острѣ.

Изъ г. Мстиславля въ г. Чаусы, протяженіемъ 52 версты. Паромныхъ переправъ нѣтъ.

Изъ м. Краснополья въ м. Костюковичи, протяженіемъ 46 верстъ.

Изъ м. Нов. Быхова въ м. Пропойскъ, на протяженіи 46 верстъ. Паромная переправа чрезъ Днѣпръ въ Н. Быховѣ.

Изъ м. Дубровны чрезъ Нов. Тухинь въ м. Любавичи и далѣе чрезъ мм. Рудню и Микулино въ г. Порѣчье, Смоленской губерніи. Протяженіе дороги отъ Дубровны до Рудни, лежащей при Витебско-Орловской желѣзной дорогѣ, 35 верстъ. Паромная переправа чрезъ Днѣпръ ококо Н. Тухини; весною и осенью дорога неудобна для сообщенія, такъ какъ пролегаетъ чрезъ болотистыя мѣстности. М. Любавичи соединяется также со стан. Красное, Московско-Брестской желѣзной дороги, откуда дорога идетъ чрезъ Днѣпръ въ м. Ляды.

Изъ г. Сѣнна въ г. Витебскъ, протяженіемъ 60 вер., а по Сѣнненскому уѣзду 38.

Изъ г. Сѣнна въ м. Бѣшенковичи, Витебской губ., расположенное на Запад. Двинѣ, протяженіемъ 33 версты. Зимою здѣсь провозится большое количество лѣса на Запад. Двину.

Телеграфная сѣть.

Въ настоящее время въ Могилевской губерніи находятся слѣдующія телеграфныя линіи:

1) Изъ г. Могилева въ г. Оршу и далѣе въ Витебскъ, протяженіемъ по Могилевской губ. 131 3/4 версты.

2) Изъ г. Могилева въ г. Горки, протяженіемъ на 81 версту.

3) Изъ г. Могилева въ г. Чаусы, откуда въ г. Чериковъ и далѣе въ г. Климовичи, всего на 142 версты.

4) Изъ г. Черикова чрезъ м. Кричевъ въ г. Рославль, протяженіемъ по Могилевской губ. на 78 верстъ.

5) Изъ г. Мстиславля въ м. Кричевъ, протяженіемъ 37 верстъ.

6) Изъ г. Могилева въ г. Старый Быховъ, откуда въ г. Рогачевъ и затѣмъ чрезъ м. Жлобинъ въ г. Гомель, всего на 213 3/4 верстъ.

7) Изъ г. Гомеля въ м. Чечерскъ, протяженіемъ на 68 верстъ.

8) Изъ г. Могилева въ г. Бобруйскъ, протяженіемъ по Могилевской губ. на 67 1/2 верстъ.

9) Изъ г. Орши въ г. Сѣнно, протяженіемъ 72 версты.

Такимъ образомъ протяженіе всѣхъ телеграфныхъ линій губерніи составляетъ 891 вер., а съ присоединеніемъ тѣхъ линій, которыя идутъ вдоль желѣзныхъ дорогъ—1258 верстъ.

Дѣятельность обмѣна телеграфными депешами видна изъ слѣ-

дующей таблицы, показывающей среднее ежегодное число переданныхъ и принятыхъ на каждой станціи телеграммъ, выведенное изъ данныхъ за послѣдніе три года (1879—81); здѣсь же вмѣстѣ съ тѣмъ показано и время открытія каждой станціи.

Названіе станцій.	Время открытія.	Число телеграммъ.	
		Исходящихъ.	Входящихъ.
Могилевъ . .	20 Окт. 1859 г.	12775	13500
Гомель . .	22 Окт. 1860 —	8059	8720
Чериковъ . .	1 Сент. 1869 —	2063	2379
Орша . .	22 Нояб. 1869 —	3311	3852
Рогачевъ . .	14 Февр. 1870 —	2645	2576
м. Чечерскъ .	10 Сент. 1875 —	1281	1335
Горки . .	23 Іюля 1881 —	—	—
Чаусы . .	12 Авг. 1881 —	—	—
Климовичи .	1 Сент. 1881 —	—	—
Старый Быховъ .	4 Іюля 1882 —	—	—
Сѣнно . .	3 Окт. 1883 —	—	—
Мстиславль .	1 Нояб. 1883 —	—	—

Такимъ образомъ покрывающая губернію сѣть телеграфныхъ проволокъ постепенно расширяется и въ настоящее время уже соединены между собою всѣ 11 городовъ.

Что касается стоимости телеграммъ, то депеша въ 10 словъ, посылаемая изъ Могилева во всѣ телеграфныя станціи губерніи, обходится въ 30 коп., такъ какъ эти разстоянія не превышаютъ 200 верстъ; при этомъ за каждое лишнее слово платится 2 1/2 копѣйки. Плата за депешу въ 10 словъ, отправляемую въ различныя мѣста Европейской Россіи, за исключеніемъ сѣверовосточной и юговосточной ея окраинъ, не превышаетъ 60 коп., съ приплатою по 5 коп. за каждое лишнее слово; въ Казань и Тифлисъ, разстоянія до которыхъ превышаетъ 1000 верстъ, такая депеша уже обходится въ 1 р. 20 к., а въ Сибирь и Среднеазіатскія владѣнія—2 р. 40 копѣекъ.

Торговое движеніе извнѣ и внутри губерніи.

Народы, изъ которыхъ составилось Русское государство, вели, безъ сомнѣнія, какъ внутреннюю, такъ и внѣшнюю торговлю. Даже скиѳы, жившіе за много лѣтъ до образованія Русскаго государства въ степяхъ нынѣшней южной Россіи, по обѣимъ сторонамъ нижняго теченія Днѣпра, пахали, по словамъ Геродота, хлѣбъ для продажи *). Но первыя историческія свѣдѣнія о торговлѣ русскихъ относятся къ X вѣку: договоры варяжскихъ князей съ Греками свидѣтельствуютъ, что въ то время въ Царьградѣ жило много русскихъ, которые продавали тамъ невольниковъ и покупали разныя ткани. Звѣриная ловля и пчеловодство доставляли имъ цѣнные мѣха, медъ и воскъ, составлявшіе, вмѣстѣ съ невольниками, главный предметъ ихъ торговли. Константинъ Багрянородный описываетъ довольно подробно путешествіе русскихъ купцовъ въ Грецію, ежегодно совершавшееся по Днѣпру и затѣмъ по берегамъ Чернаго моря на судахъ, строившихся въ верховьяхъ Днѣпра, т. е. въ предѣлахъ нынѣшней Могилевской губерніи, и собиравшихся въ апрѣлѣ въ городкѣ Витичевѣ. Эти торговыя сношенія доставляли русскимъ не мало выгодъ, такъ какъ путешествія ихъ сопровождались большими неудобствами, при переходѣ чрезъ пороги, и значительными опасностями по причинѣ частыхъ нападеній Печенѣговъ.

Константинополь служилъ въ то время важнѣйшимъ складомъ восточныхъ товаровъ, такъ какъ чрезъ него пролегалъ извѣстный торговый путь между Западомъ и Востокомъ. Изъ Константинополя эти товары доходили по Черному морю и Днѣпру до Кіева, который представлялъ важнѣйшій центръ восточной торговли **); отсюда восточные товары, вмѣстѣ съ товарами русскими, направлялись преимущественно на сѣверъ къ Новгороду, служившему средоточіемъ торговли древнихъ русскихъ съ наро-

*) Весьма интересны также новѣйшія археологическія изысканія, открывшія внутри скиѳскихъ могилъ, въ нынѣшней Кіевской губерніи, нѣкоторыя глиняныя и металлическія издѣлія несомнѣнно греческой работы древнѣйшаго (Геродотовскаго) времени, которыя ясно указываютъ на то, что Скиѳы имѣли возможность пріобрѣтать ихъ отъ Грековъ и конечно не иначе, какъ путемъ торговыхъ съ ними сношеній. Есть также основаніе предполагать, что всѣ набѣги и войны древнихъ скиѳовъ съ ихъ южными и восточными сосѣдями (Византіей, Персіей и др.) были слѣдствіемъ предварительнаго знакомства съ ними при посредствѣ торговыхъ сношеній.

**) О важномъ торговомъ значеніи Кіева можно судить уже изъ того, что нашъ первый лѣтописецъ передаетъ намъ (въ сказаніи о путешествіи Ап. Андрея Первозваннаго) понятіе Кіевскихъ Полянъ о томъ, что испоконъ вѣковъ чрезъ Кіевъ проходилъ круговой европейскій путь, а именно: отъ Кіева по Днѣпру, „на верху Днѣпра волокъ до Ловати, по Ловати въ Ильмень-озеро, оттуда течетъ Волховъ и втекаетъ въ озеро великое Нево, а устье того озера идетъ въ море Варяжское, по тому можно идти до Рима, а отъ Рима придти къ Царьгороду, а отъ Царьгорода придти въ Понтъ-море, въ которое течетъ Днѣпръ и которое слыветъ Русское море.“

дами сѣверными, о которой имѣются свѣдѣнія у скандинавскихъ и нѣмецкихъ лѣтописцевъ. Въ Новгородѣ скандинавскіе и нѣмецкіе купцы запасались разными товарами и преимущественно тканями, привозившимися Новгородцами черезъ всю нынѣшнюю Могилевскую губ. изъ Кіева и Царьграда. Съ своей стороны и русскіе купцы доставляли свои и чужія произведенія въ нѣкоторые Балтійскіе города и даже на островъ Готландъ въ г. Висби, гдѣ въ XIII ст. находились уже русскій гостиный дворъ и русская церковь, и также посѣщали многолюдныя ярмарки Ливоніи, на которыя собиралось много иноземныхъ купцовъ. Отъ береговъ Балтійскаго моря русскіе товары шли дальше въ Германію и Италію, съ которыми существовали давнишнія торговыя сношенія нашихъ предковъ.

Наконецъ Печенѣги, постоянно грабившіе наше отечество, имѣли также съ нимъ и мирныя торговыя сношенія, продавая русскимъ лошадей, быковъ и овецъ, а Волжскіе Болгары пріобрѣтали отъ насъ шкуры скиѳскихъ соболей и черныхъ куницъ, водившихся въ то время и въ Могилевскихъ лѣсахъ въ значительномъ числѣ.

Такимъ образомъ, хотя и не имѣется прямыхъ указаній на то, что Славяне, населявшіе прежде нынѣшнюю Могилевскую губернію—Кривичи и Радимичи—принимали непосредственное участіе въ вышеуказанныхъ торговыхъ сношеніяхъ, тѣмъ не менѣе, въ виду положенія нынѣшней Могилевской губерніи на извѣстномъ торговомъ пути „изъ Варягъ въ Греки,“ по которому производились торговыя сношенія Новгорода и другихъ сѣверныхъ Славянъ съ Грепіею, и съ другой стороны Кіева и южныхъ Славянъ съ Новгородомъ и Скандинавскими народами, участіе ихъ въ торговыхъ сношеніяхъ не подлежитъ никакому сомнѣнію, какъ равно и то, что самое географическое положеніе ихъ родины доставляло имъ многія выгоды. Взамѣнъ ввозившихся чужихъ товаровъ, изъ которыхъ напр. оружіе, издѣлія изъ различныхъ металловъ, бисеръ, бусы и другіе предметы Византійскаго происхожденія постоянно находились и теперь находятся при разрытіи многочисленныхъ въ Могилевской губ. кургановъ, они могли дать только сырыя произведенія своихъ лѣсовъ и почвы; но именно эти произведенія и были высоко цѣнимы иноземными купцами. Важнѣйшими предметами торговли вывозной, добывавшимися въ предѣлахъ нынѣшней Могилевской губ. были мѣха, преимущественно собольи, куньи, медвѣжьи, лисьи, бобровые и горностаевые, ленъ, пенька, льняное и конопляное сѣмя, воскъ, медъ, затѣмъ разные лѣсные матеріалы и издѣлія, какъ напр. суда, о которыхъ сказано выше, и наконецъ невольники, главный внутренній рынокъ которыхъ былъ въ Друцкѣ, весьма значительномъ, торго-

вомъ и укрѣпленномъ въ то время поселеніи, а нынѣ бѣдномъ мѣстечкѣ Могилевскаго уѣзда.

Внутреннiе раздоры и частыя внѣшнiя войны удѣльно-вѣчеваго перiода не препятствовали мирной торговой дѣятельности, такъ какъ даже варварское племя Половцевъ допускало русскихъ купцовъ разъѣзжать по ихъ землѣ и притомъ въ то время, когда русскiе войска производили набѣги и разоряли ихъ землю.

Образовавшiйся въ XIII вѣкѣ Ганзейскiй союзъ Германскихъ городовъ установилъ правильныя торговыя сношенiя наши съ Западомъ, средоточiемъ которыхъ явились Новгородъ и Псковъ, отчего еще болѣе увеличилось значенiе самаго положенiя Могилевскаго края въ торговомъ отношенiи. Монгольское иго не препятствовало этимъ сношенiямъ, такъ какъ ханы покровительствовали нашей торговлѣ въ виду того, чтобы мы, обогащаясь ею, исправнѣе платили дань, которая частью и возвращалась намъ изъ Орды при помощи торговыхъ съ нею сношенiй. Приливъ иноземнаго серебра съ запада, доходившiй къ намъ чрезъ Новгородъ, былъ настолько значителенъ, что мы могли отмѣнить куны (мордки куницъ), наши древнiя ассигнацiи, находившiяся у насъ въ обращенiи, за недостаткомъ въ металлахъ, не менѣе пятисотъ лѣтъ, цѣнность которыхъ потомъ упала, такъ какъ Татары не брали ихъ вмѣсто серебра. Вообще въ XIII вѣкѣ Русь представляла одну изъ промышленнѣйшихъ и торговыхъ странъ сѣверной Европы и очень много способствовала развитiю силы и богатства Ганзейскихъ городовъ.

Но во время Монгольскаго ига затруднились сношенiя съ образованною Византiею и прежнiй столь извѣстный греческiй торговый путь закрылся, такъ какъ надо было проѣзжать по безлюднымъ степямъ, гдѣ кочевали орды Татаръ, а къ тому же сама Византiя съ конца XIV вѣка доживала свои послѣднiе дни, со всѣхъ сторонъ тѣснимая Турками. Тогда открылись новые торговые пути — чрезъ Орду съ Востокомъ и чрезъ Азовъ съ Константинополемъ и Западомъ. Вмѣсто Константинополя, торговое значенiе котораго начало падать уже со времени образованiя въ немъ Латинской имперiи, Бухара, Кабулъ и Самаркандъ становятся главнѣйшими складами персидскихъ, индiйскихъ и китайскихъ товаровъ; отсюда торговое движенiе достигало Каспiйскаго моря и Волги и затѣмъ направлялось или на Москву и Новгородъ, или къ Азовскому и Черному морямъ и далѣе отчасти вверхъ по Днѣпру. Могилевъ остался тогда въ сторонѣ отъ этихъ главныхъ торговыхъ путей, идущихъ отъ Москвы, но его торговля съ Ганзою, при посредствѣ Новгорода, не прекращалась до самаго разрыва съ нею Москвы при Iоаннѣ III, который заставилъ Ганзу прекратить свои торговыя сношенiя съ

Новгородомъ и Псковомъ. Съ другой стороны Могилевскій край, по своему географическому и политическому положенію, сдѣлался посредствующимъ звеномъ въ торговлѣ Москвы съ Польшею и Литвою, а завязавшіяся при Іоаннѣ IV и затѣмъ установившіяся торговыя сношенія Московскаго государства съ Англіею не могли не оказать вмѣстѣ съ тѣмъ благопріятнаго вліянія и на торговлю этого края.

Введеніе Магдебургскаго права въ Могилевѣ въ 1577 г. и нѣсколько позднѣе въ Рогачевѣ, Кричевѣ, Оршѣ и Гомелѣ значительно усилили торговую и промышленную дѣятельность этихъ городовъ. Изъ разныхъ грамотъ и привилегій, данныхъ Могилеву польскими королями, можно видѣть, что въ немъ существовали въ то время 16 различныхъ промышленныхъ цеховъ, а въ 1633 г. было установлено купеческое братство для поддержанія и охраненія торговли съ отдаленными областями и другими государствами. Могилевъ велъ тогда торговлю съ Москвою, Смоленскомъ, Витебскомъ, Вильною, Минскомъ, Кенигсбергомъ, Данцигомъ, Люблиномъ, Кіевомъ и многими другими городами Польши, Литвы и Московскаго государства. Это было время самаго цвѣтущаго состоянія торговой дѣятельности края, такъ что на Варшавскомъ сеймѣ въ 1668 г. Могилевъ сравнивали по богатству съ древнимъ Тиромъ.

Обиліе разнаго рода естественныхъ сырыхъ произведеній, какъ-то мѣховъ, кожъ, сала, льна, пеньки, меда, воска и т. п., привлекало въ этотъ край много промышленниковъ и купцовъ изъ другихъ областей и государствъ; не мало было въ краѣ и своихъ торговыхъ людей, которые въ свою очередь ѣздили торговать въ очень отдаленные мѣстности и города. Доказательствомъ этому служатъ постановленія Могилевскаго купеческаго братства о правахъ своихъ братчиковъ, подраздѣлявшихся на собственно купцовъ, имѣвшихъ право торговать вездѣ и ѣздить за границу, и прасоловъ, которые могли торговать не далѣе, какъ на 24 мили вокругъ своего мѣстожительства, а также пріѣзжихъ купцовъ или гостей, товары которыхъ обыкновенно облагались пошлиною въ пользу города.

Торговое движеніе, безъ сомнѣнія, значительно затруднялось плохими путями сообщенія, находившимися въ первобытномъ состояніи; перевозка товаровъ совершалась преимущественно зимою на саняхъ, а лѣтомъ старались пользоваться рѣками, хотя плаваніе по нимъ соединено было съ препятствіями по мелководью и волокамъ, требовавшимъ частой перегрузки. Не мало препятствовали торговой дѣятельности и разбои, заставлявшіе купцовъ по временамъ даже прекращать свои поѣздки въ тѣ или другія мѣста, что видно изъ особыхъ постановленій

объ этомъ Могилевскаго купечества, какъ напр. постановленіе 1698 года объ ограниченіи, въ виду разбоевъ, торговыхъ сношеній съ Москвою и Пруссіею.

Что касается внутренней торговли края, то каждый городъ или посадъ служилъ для своихъ окрестностей рынкомъ, гдѣ въ извѣстные дни недѣли сельскіе жители обмѣнивали свои произведенія на разные, необходимые въ сельскомъ быту, товары. Неудобства путей сообщенія заставляли также торговцовъ собираться въ извѣстные дни года, преимущественно около церквей въ храмовые праздники, и такимъ образомъ образовались и развились ярмарки, потерявшія только въ настоящее время, съ развитіемъ хорошихъ путей сообщенія, свое прежнее значеніе. Положеніе Могилевскаго края въ торговомъ отношеніи было настолько выгодно, что самый ходъ политическихъ событій, сдѣлавшій его театромъ военныхъ дѣйствій между Польшею и Москвою, неоднократныя разоренія почти всѣхъ городовъ въ XVI вѣкѣ и опустошительныя войны при Алексѣѣ Михайловичѣ въ XVII вѣкѣ не могли остановить развитія его торговой дѣятельности.

Но, съ другой стороны, все это, безъ сомнѣнія, способствовало постепенному переходу торговли изъ рукъ кореннаго населенія въ руки евреевъ. Дѣйствительно, политическія событія отвлекали по временамъ русскихъ отъ торговыхъ занятій, между тѣмъ какъ евреи, не принимающіе по своимъ правиламъ участія въ политической жизни государства, сосредоточивали мало по малу капиталы. На это ясно указываютъ грамоты и привилегіи польскихъ королей XVII вѣка, ограничивавшія права евреевъ въ Могилевѣ, а также неоднократныя повелѣнія о выселеніи ихъ изъ городовъ. Даже грамота Алексѣя Михайловича 1654 года, подтверждающая всѣ привилегіи, данныя городу польскими королями, воспрещаетъ евреямъ проживать въ Могилевѣ.

Повтореніе грамотъ, стѣсняющихъ права евреевъ, и неоднократныя повелѣнія о выселеніи ихъ изъ Могилева доказываютъ, что евреи, не смотря на всѣ ограниченія, умѣли пользоваться разными обстоятельствами, чтобы мало по малу втѣсняться въ города и забирать въ свои руки торговлю. Когда же правительство перестало принимать противъ нихъ стѣсняющія мѣры и ограждать отъ нихъ коренное населеніе, то евреи совершенно овладѣли торговлею, сдѣлавъ изъ нея свою исключительную монополію, какъ это существуетъ и по настоящее время.

Важныя для Россіи политическія событія XVIII вѣка—пріобрѣтеніе береговъ Балтійскаго моря, перенесеніе столицы въ Петербургъ, присоединеніе Бѣлоруссіи, расширеніе русскихъ владѣній на югъ и югозападъ до береговъ Азовскаго и Чернаго мо-

рей, наконецъ паденіе Польши—все это измѣнило направленіе главныхъ торговыхъ путей и перемѣстило важнѣйшіе центры промышленности и торговли. Могилевская губернія осталась въ сторонѣ отъ болѣе важныхъ торговыхъ путей, такъ какъ съ половины XVIII вѣка торговое движеніе изъ Москвы пошло на Петербургъ и Ригу, вмѣсто прежняго пути на Кіевъ и Брестъ чрезъ Могилевъ. Судьба Могилева въ этомъ случаѣ одинакова съ участью Новгорода, потерявшаго также свое важное торговое значеніе съ возникновеніемъ Петербурга. Торговая дѣятельность Могилевской губерніи начала приходить въ упадокъ и болѣе и болѣе ограничиваться только внутреннею торговлею. Одинъ Шкловъ, благодаря промышленному и торговому духу населявшихъ его евреевъ, долго еще старался удержать свое прежнее торговое значеніе, сохраняя его почти до половины текущаго столѣтія; но и оно пало съ проведеніемъ шоссе, упраздненіемъ проходившаго чрезъ Шкловъ Петербургскаго тракта и устраненіемъ его отъ сѣти желѣзныхъ дорогъ.

Въ настоящее время важнѣйшими торговыми центрами губерніи служатъ Могилевъ, Гомель, Рогачевъ, Орша и Шкловъ.

Могилевъ въ торговомъ отношеніи занимаетъ первое мѣсто въ губерніи, хотя, вслѣдствіе отдаленности желѣзной дороги, онъ не можетъ имѣть виднаго положенія въ ряду другихъ торговыхъ русскихъ городовъ. Товары, направляемые въ Могилевъ изъ другихъ губерній, доставляются сюда или по Днѣпру, или по желѣзной дорогѣ до Орши, а затѣмъ водою или на подводахъ по шоссе. На Могилевской пристани ежегодно разгружается отъ 40 до 50 берлинъ и около 40 болѣе мелкихъ судовъ, а грузится до 30 берлинъ и свыше 30 меньшихъ судовъ; отсюда отправляется также отъ 50 до 60 плотовъ, содержащихъ отъ 200 до 250 тысячъ штукъ разнаго рода лѣсныхъ матеріаловъ *). Могилевскій, Быховскій, Чаусскій и Чериковскій уѣзды съ ихъ городами и мѣстечками запасаются всѣми нужными товарами въ Могилевѣ, а нѣкоторыми изъ нихъ снабжаются также уѣзды Горецкій и Оршанскій, такъ что около $^{2}/_{5}$ ввозимыхъ въ него товаровъ вывозится въ уѣзды. Торговые обороты Могилева представляетъ слѣдующая таблица, составленная на основаніи собранныхъ, съ возможною въ данномъ случаѣ степенью точности, свѣдѣній за 1881 годъ.

---

*) Слѣдуетъ замѣтить, что эти плоты не вяжутся собственно въ Могилевѣ, а только оплачиваются здѣсь извѣстнымъ сборомъ на улучшеніе судоходства; они вяжутся на всѣхъ частныхъ лѣсныхъ пристаняхъ, расположенныхъ выше города до слѣдующей казенной пристани. То же слѣдуетъ сказать и относительно плотовъ, отправляемыхъ другими пристанями.

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Ввозъ на сумму въ рубляхъ (примѣрно).	Вывозъ на сумму въ рубляхъ (примѣрно).
Пенька сырецъ - -	150000	—
— трепаная и пакля -	—	220000
Льняное сѣмя - -	20000	25000
Конопля - - -	20000	10000
Пшеница - - -	450000	—
— въ мукѣ - -	—	150000
Рожь - - - -	200000	—
Овесъ - - - -	90000	28000
Ячмень, гречиха, пшено -	115000	30000
Говядина - - -	250000	—
Сельди и рыба въ разныхъ видахъ - - -	76000	30000
Соль - - - -	33000	7500
Сахаръ - - - -	275000	180000
Вина - - - -	20000	5000
Пиво Могилевскаго завода Лекерта - - -	21000	40000
Бакалейные товары - -	300000	125000
Керосинъ - - -	30000	1000
Свѣчи стеариновыя - -	20000	5000
Кожи сырыя - - -	200000	—
— выдѣланныя - -	—	175000
Табакъ - - - -	10000	6000
Мѣха (и овчины) - -	70000	20000
Мануфактурные товары -	480000	200000
Галантерейные товары -	300000	150000
Желѣзныя и вообще металлическія издѣлія - -	120000	30000
Стекло, фаянсъ и фарфоръ	27000	3500
Книги и ноты - - -	7000	—
Лѣсные матеріалы - -	70000	—
Дрова - - - -	186000	—
Кирпичъ - - -	20000	—
Известь - - - -	30000	—
Итого - -	3 590000	1 441000

Число различныхъ торговыхъ заведеній въ Могилевѣ, съ подраздѣленіемъ на принадлежащія христіанамъ и евреямъ, и общая сумма ихъ годовыхъ оборотовъ представлены въ слѣд. таблицѣ:

	Число заведеній.		Общая сумма годоваго оборота всѣхъ заведеній въ рубляхъ (примѣрно).
	Христ.	Евр.	
Магазиновъ купеческихъ . . .	1	4	44000
— портняжескихъ . .	2	—	4500
— книжныхъ . . .	—	1	7000
Лавокъ купеческихъ . . .	5	46	582000
— мелочныхъ	13	127	361000
Небольшихъ торговыхъ помѣщеній, не имѣющихъ вида комнаты .	13	284	256000
Амбаровъ купеческихъ . . .	1	10	190000
Лѣсныхъ дворовъ	—	2	15000
Трактирныхъ заведеній . . .	4	29	78000
Постоялыхъ дворовъ съ продажею питей.	—	9	14400
Постоялыхъ дворовъ безъ продажи вина (и заѣзжихъ дворовъ) . .	1	19	—
Оптовыхъ складовъ вина . . .	—	4	97000
Штофныхъ лавокъ	—	2	6000
Портерныхъ лавокъ	3	—	5000
Питейныхъ заведеній . . .	6	47	80600
Кондитерскихъ	2	1	8000
Колбасныхъ заведеній . . .	1	—	5000
Булочныхъ	4	8	38000
Аптекъ (не считая 1 отдѣленія) .	1	3	24000
	57	596	1 609900

Гомель по торговому значенію занимаетъ второе мѣсто въ губерніи; значеніе это особенно увеличилось съ проведеніемъ Либаво-Роменской желѣзной дороги въ 1873 году. Этотъ уѣздный городъ служитъ центромъ, гдѣ запасаются разными товарами торговцы всѣхъ мѣстечекъ Гомельскаго и отчасти Рогачевскаго уѣздовъ, а также уѣзды: Рѣчицкій, Минской губерніи, и Городнянскій, Черниговской. Хлѣбъ свозится сюда изъ Гомельскаго и Рогачевскаго уѣздовъ, а отчасти и изъ Черниговской губерніи; бакалейные товары доставляются изъ Москвы, С.-Петербурга, Риги и Кіева; мануфактурные и галантерейные изъ С.-Петербурга, Москвы, Варшавы, Лодзи и посада Клинцовъ, Черниговской губерніи; наконецъ мѣха закупаются здѣшними купцами на Нижегородской ярмаркѣ. По своей внѣшней торговлѣ, т. е. по количеству вывоза изъ губерніи и ввоза въ нее, Гомель, со времени проведенія желѣз-

ной дороги, безъ сомнѣнія занимаетъ первое мѣсто въ губерніи и стоитъ выше Могилева. Около 150 человѣкъ изъ его жителей исключительно занимаются скупкою пеньки, льна, конопляна́го и льняна́го сѣмени отъ жителей Гомельскаго, Рогачевскаго, Чериковскаго и сосѣднихъ уѣздовъ Минской и Черниговской губерній и все это сбываютъ по желѣзной дорогѣ въ Ригу и Либаву, оптомъ на сумму до ½ милліона рублей. Ежегодное количество грузящагося и разгружающагося товара на Гомельской станціи желѣзн. дор. превышаетъ 2350000 пудовъ, а на пристани его грузится отъ 30 до 40 и разгружается свыше 60 судовъ.

Рогачевъ послѣ Могилева и Гомеля имѣлъ наибольшее значеніе въ торговомъ отношеніи до самаго послѣдняго времени, когда, съ переводомъ въ 1879 г. пристани въ Жлобинъ (станція желѣз. дороги), его значеніе упало. Ежегодное число грузившихся на его пристани большихъ и малыхъ судовъ было болѣе 70, а разгружавшихся доходило до 90. Важнѣйшіе предметы его нынѣшней отпускной торговли—ленъ, пенька и льняное сѣмя—скупаются на мѣстномъ рынкѣ и въ уѣздѣ и отправляются въ Ригу, на сумму до 100000 руб.; на такую же сумму отпускается и хлѣба. Но самое важное значеніе Рогачевъ имѣлъ по торговлѣ лѣсомъ; ежегодно его пристань отправляла до 300 плотовъ, содержащихъ около милліона штукъ лѣснаго матеріала, по заявленію лѣсопромышленниковъ на 170 тысячъ руб., а въ дѣйствительности на гораздо большую сумму. Столь значительное количество отправляемаго лѣса, зависитъ конечно отъ того, что прежде здѣсь, а нынѣ въ Жлобинѣ оплачиваются казеннымъ сборомъ всѣ плоты, которые вяжутся на частныхъ лѣсныхъ пристаняхъ Днѣпра между этою пристанью и Могилевомъ, а также и тѣ, которые сплавляются по Друти.

Послѣ упадка торговаго значенія Рогачева, вслѣдствіе перехода значительной части его отпускной торговли въ Жлобинъ, Орша въ торговомъ отношеніи занимаетъ въ настоящее время третье мѣсто въ губерніи. На ея пристани грузится ежегодно до 100 большихъ и малыхъ судовъ и разгружается отъ 10 до 15; Оршанская желѣзно-дорожная станція отправляетъ около 560 тысячъ и принимаетъ свыше 680 тысячъ пудовъ разнаго товара. Главный предметъ отпускной торговли—известь, добываемая у самаго города, извѣстная своею доброкачественностью; она отправляется преимущественно въ низовыя губерніи и особенно въ Кіевъ. Пеньки, пріобрѣтаемой здѣсь мѣстными евреями, отправляется въ Ригу ежегодно на сумму до 100 тысячъ рублей.

Шкловъ еще до пятидесятыхъ годовъ настоящаго столѣтія считался однимъ изъ наиболѣе торговыхъ мѣстъ Россіи, и въ цвѣтущее время его торговой дѣятельности сумма торговыхъ оборотовъ доходила до 50 милліоновъ рублей; въ особенности же

Шкловъ извѣстенъ былъ по торговлѣ хлѣбомъ, солью, чаемъ и пушными товарами. Торговля его, какъ уже замѣчено выше, начала падать съ проведеніемъ чрезъ губернію Кіевскаго шоссе, вслѣдствіе чего Шкловъ остался въ сторонѣ отъ главнаго торговаго пути съ сѣвера на югъ, на которомъ онъ прежде стоялъ; его торговое значеніе упало еще болѣе послѣ проведенія желѣзныхъ дорогъ, причемъ онъ не былъ включенъ въ сѣть желѣзнодорожныхъ сообщеній, такъ что теперь въ торговомъ отношеніи Шкловъ стоитъ не только ниже Орши, но, даже мѣст. Вѣтки, Гомельскаго уѣзда. На его пристани грузится въ настоящее время ежегодно только отъ 10 до 15 и разгружается около 25 судовъ.

Изъ прочихъ торговыхъ центровъ губерніи болѣе замѣчательны: м. В ѣ т к а, на пристани которой ежегодно грузится до 45 и разгружается свыше 50 судовъ; м. П р о п о й с к ъ, пристань котораго ежегодно грузитъ и разгружаетъ до 25 судовъ; м. Ч е ч е р с к ъ, отправляющій ежегодно до 25 судовъ; м. К р и ч е в ъ, принимающій и отправляющій до 10 судовъ.

Отсутствіе желѣзной дороги, которая проходила бы внутри Могилевской губерніи и чрезъ губернскій городъ, составляющій, какъ въ географическомъ, такъ и въ торговомъ отношеніи, ея центръ, и къ тому же постройка въ 1868—74 гг. трехъ большихъ желѣзнодорожныхъ линій, отрѣзавшихъ отъ губерніи южную и сѣверныя ея окраины и оттянувшихъ отъ нея ту внутреннюю и транзитную торговлю, которая преуспѣвала до того времени по Днѣпру и шоссе; съ другой стороны, рѣдкость населенія и недостатокъ капиталовъ, вмѣстѣ съ значительнымъ раздробленіемъ производства, придаютъ торговлѣ Могилевской губерніи, какъ и вообще торговлѣ многихъ внутреннихъ мѣстностей Россіи, особый видъ и характеръ. Постоянная торговля имѣетъ здѣсь сравнительно небольшые размѣры, а важнѣйшими проводниками торговой дѣятельности служатъ, почти отжившіе свой вѣкъ заграницей, ярмарки, торжки и базары, на которыхъ огромные запасы разныхъ сельскихъ произведеній переходятъ въ руки болѣе или менѣе значительныхъ торговцовъ. Отсюда они собираются къ тѣмъ или другимъ торговымъ центрамъ губерніи, рѣчнымъ пристанямъ или станціямъ желѣзныхъ дорогъ и затѣмъ отправляются въ мѣстности, нуждающіяся въ нихъ, какъ внутри, такъ и внѣ губерніи, или вывозятся заграницу; фабричныя же и ремесленныя издѣлія переходятъ здѣсь въ руки розничныхъ торговцовъ, при помощи которыхъ расходятся между потребителями.

Слѣдующая таблица, представляющая число торговыхъ (за исключеніемъ питейныхъ) заведеній въ городахъ и болѣе значи-

тельныхъ мѣстечкахъ Могилевской губерніи, съ общею суммою ихъ торговыхъ оборотовъ, даетъ нѣкоторое понятіе, какъ объ относительномъ значеніи этихъ мѣстностей во внутренней торговлѣ, такъ и о размѣрахъ постоянной торговли губерніи.

ГОРОДА И МѢСТЕЧКИ.	Число торговыхъ заведеній (лавокъ).	Общая сумма торгорговыхъ оборотовъ въ рубляхъ (примѣрно).
Могилевъ - - -	529	1315000
Гомель - - - -	447	около 2 милл.
Орша - - - -	173	300000
Мстиславль - - -	136	210000
м. Вѣтка - - -	124	180000
Рогачевъ - - -	115	245000
Чериковъ - - -	106	175000
Климовичи - - -	102	175000
Горки - - - -	93	115000
Быховъ - - - -	84	140000
Чаусы - - - -	73	140000
Сѣнно - - - -	71	60000
м. Любавичи - - -	89	40000
м. Чечерскъ - - -	76	30 тыс.
м. Кричевъ - - -	71	
м. Жлобинъ - - -	67	
м. Пропойскъ - -	40	10—15
Копысь - - - -	33	

О числѣ лицъ, законно занимающихся торговлею въ Могилевской губерніи, можно заключить изъ слѣдующей таблицы, показывающей число взятыхъ по губерніи въ 1881 году торговыхъ документовъ.

	Годовыя.	Полугодов.
1) купеческія свидѣтельства:		
купцами 1 гильдіи - - -	26	2
— 2 гильдіи - - -	436	12
членами купеческихъ семействъ:		
1 гильдіи - - -	36	—
2 гильдіи - - -	421	1
2) промысловыя свидѣтельства:		
на мелочный торгъ - - -	1439	118

— развозный — - - -	10	3
— разносный — - - -	66	19
прикащичьи 1 класса - - -	48	4
— 2 класса - - -	818	62
на мѣщанскіе промыслы - - -	773	9

3) билеты на торговыя и промышленныя заведенія при свидѣтельствахъ:

по 1 гильдіи	-	-	-	-	31	—
— 2 гильдіи	-	-	-	-	458	14
на мелочный торгъ		-	-	-	2391	112
итого		-	-		6953	366

За всѣ эти свидѣтельства и билеты поступило торговаго сбора 65572 руб. 75 коп. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что цифры приведенной таблицы далеко не соотвѣтствуютъ дѣйствительному числу лицъ, занимающихся торговлею въ Могилевской губерніи по тѣмъ или другимъ свидѣтельствамъ, такъ какъ здѣсь ею занимаются почти исключительно евреи, которые всегда умѣютъ устроить такъ, что подъ однимъ свидѣтельствомъ торгуютъ нѣсколько лицъ, или же ведутъ торговлю по не соотвѣтствующимъ ей свидѣтельствамъ.

Слѣдующая таблица показываетъ распредѣленіе выданныхъ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ по уѣздамъ, причемъ для краткости не сдѣлано подраздѣленія на годовыя и полугодовыя, а также на купеческія свидѣтельства 1 и 2 гильдіи и прикащичьи 1 и 2 класса. Могилевскій и Гомельскій уѣзды отдѣлены отъ городовъ, такъ какъ Могилевъ считается въ торговомъ отношеніи мѣстностью 3 класса, Гомель 4-го, а ихъ уѣзды, равно какъ и остальные города съ уѣздами, считаются мѣстностями 5 класса.

Города и уѣзды.	Свидѣтельства 1 и 2 гильдіи.		Промысловыя свидѣтельства.				Билеты на торгов. и промышл. зав. при свидѣтельствахъ.	
	Купеческія.	Членамъ купеческихъ семействъ.	На мелочный торгъ.	На развозный и разносный торгъ.	Прикащичьи	На мѣщанскіе промыслы.	1 и 2 гильдіи.	На мелочный торгъ.
Могилевъ - -	84	—	181	6	247	341	132	544
уѣздъ - -	15	86	124				3	142
Гомель - -	75	62	96	34	119	121	106	246
уѣздъ - -	3	—	143				6	248

Рогачевъ съ уѣз.	22	29	167	3	124	64	27	236
Орша - -	87	82	229	1	113	102	36	345
Быховъ - -	21	8	50	21	23	38	13	102
Сѣнно - -	21	13	106	—	96	13	23	89
Горки - -	34	42	156	11	70	57	37	181
Мстиславль -	33	49	77	3	40	5	48	90
Климовичи -	30	35	88	4	33	8	39	54
Чериковъ -	25	21	82	6	49	24	27	152
Чаусы - -	25	31	58	9	18	9	6	84
Итого -	476	458	1557	98	932	782	503	2513

Къ сожалѣнію не имѣется точныхъ свѣдѣній о томъ, какое число свидѣтельствъ и билетовъ выдано христіанамъ и какое евреямъ. Но изъ приведенной выше таблицы о числѣ торговыхъ заведеній, принадлежащихъ лицамъ того и другаго вѣроисповѣданія въ Могилевѣ, а также изъ нѣкоторыхъ другихъ свѣдѣній, собранныхъ съ приблизительною точностью, можно заключить, что торговцы-христіане составляютъ отъ 10 до 15 процентовъ всѣхъ лицъ, занимающихся торговлею въ Могилевской губерніи. Такимъ образомъ торговля Могилевской губерніи находится главнымъ образомъ въ рукахъ евреевъ; можно даже сказать, что все еврейское населеніе, за исключеніемъ небольшаго числа ремесленниковъ и еще меньшаго числа земледѣльцевъ, обратилось исключительно къ торговымъ занятіямъ, и эта еврейская монополія весьма невыгодно отражается, какъ на благосостояніи всего остальнаго населенія, такъ и на самихъ евреяхъ. Всѣ ярмарки, торжки и базары переполнены евреями, которые съ необыкновеннымъ искусствомъ овладѣваютъ продавцами и покупателями изъ русскихъ; они устанавливаютъ по своему произволу цѣны на всѣ сельскія произведенія, цѣны, которыя всегда ниже дѣйствительной стоимости, отчего производитель получаетъ только самое незначительное вознагражденіе за свой трудъ. Съ другой стороны, вслѣдствіе огромнаго числа торговцовъ, каждый товаръ, прежде чѣмъ дойдетъ до потребителя, проходитъ чрезъ нѣсколько рукъ, отчего значительно возрастаетъ его стоимость, конечно въ ущербъ послѣднему, платящему высокія цѣны, не смотря на то, что производитель получаетъ только незначительную выгоду. Вмѣстѣ съ тѣмъ и само еврейское населеніе не въ выигрышѣ отъ почти исключительнаго занятія торговлею, такъ какъ получаемые барыши, вслѣдствіе незначительности оборотныхъ капиталовъ мелкихъ торговцовъ и перехода товара чрезъ многія руки, недостаточны для обезпеченія ихъ существованія, что подтвер-

ждается бѣдностью значительной части еврейскаго населенія.

Характерную черту еврейской торговли составляетъ присутствіе маклеровъ или „факторовъ,“ проникающихъ въ самыя затаенныя экономическія и финансовыя положенія всѣхъ торговцовъ и покупателей и умѣющихъ сдѣлаться необходимыми вездѣ и для всякаго. Почти ни одна торговая сдѣлка не обходится безъ факторовъ, которые знаютъ существующія цѣны, мѣстонахожденіе товара, количество спроса и предложенія, степень нужды продавца въ деньгахъ и т. п.

Но если вообще торговля Могилевской губерніи находится главнымъ образомъ въ рукахъ евреевъ, то торговля спиртными напитками составляетъ, можно сказать, почти исключительную ихъ привилегію. Изъ 60 оптовыхъ складовъ, существовавшихъ въ губерніи въ 1881 году, 57 принадлежали евреямъ, а изъ 1378 законныхъ питейныхъ заведеній, существовавшихъ въ томъ же году, евреями содержалось 1231, именно: по патентамъ на свое имя 592 и на имя подставныхъ лицъ 639; кромѣ того ими содержалось безъ патента 2297 отдѣльныхъ мѣстъ раздробительной продажи спиртныхъ напитковъ; такъ что число христіанъ, завѣдующихъ питейными заведеніями, составляетъ всего 4%.

Слѣдующая таблица показываетъ число разнаго рода мѣстъ продажи спиртныхъ напитковъ въ различныхъ уѣздахъ Могилевской губерніи за 1881 годъ, съ указаніемъ на отношеніе ихъ къ пространству и населенію губерніи.

Уѣзды.	Число оптовыхъ складовъ.	Число мѣстъ раздробительной продажи.			На сколько жителей обоего пола приходится одно питейное заведеніе.	На какое число квадрат. верстъ приходится одно питейное заведеніе.
		Законныхъ.	Безъ патен.	Итого.		
Могилевскій - -	5	199	196	395	306	7,6
Сѣнненскій - -	1	114	409	523	211	8,3
Оршанскій - -	6	217	246	463	223	10,4
Чаусскій - -	3	45	162	207	244	10,5
Климовичскій -	2	87	257	344	276	10,8
Мстиславльскій -	3	67	162	229	277	9,7
Быховскій - -	9	44	176	220	324	18,7
Чериковскій - -	4	65	234	299	337	13,7
Гомельскій - -	12	278	161	439	342	10,8
Горецкій - -	5	123	106	229	365	10,9
Рогачевскій - -	9	139	188	327	450	20,0
Итого - -	60	1378	2297	3675	305	11,5

Представленное въ этой таблицѣ отношеніе числа питейныхъ заведеній къ населенію и пространству губерніи указываетъ, повидимому, на развитіе пьянства, такъ какъ одно питейное заведеніе въ губерніи приходится на каждые 11,5 кв. верстъ пространства и на 305 человѣкъ населенія. Но если обратимъ вниманіе на дѣйствительно расходуемое количество спирта, то придемъ къ болѣе утѣшительному выводу. Такъ въ 1881 г. израсходовано въ губерніи 914399 ведеръ сорокаградусной водки, что составляетъ 0,804 ведра на одну душу населенія обоего пола или приблизительно до полутора ведра на одного взрослаго человѣка, т. е. менѣе чѣмъ по одной рюмкѣ ($^1/_{10}$ бутылки) въ день.

Каждое питейное заведеніе расходуетъ среднимъ числомъ 248 ведеръ сорокаградусной водки въ годъ, слѣдов. одна прибыль отъ ея продажи, за исключеніемъ расходовъ по найму помѣщенія или арендной платы, а тѣмъ болѣе покупки патента на право торговли, едва ли можетъ обезпечить существованіе торговца. Весьма естественно поэтому, что содержатели питейныхъ заведеній, кромѣ торговли спиртными напитками, занимаются также закупкою у крестьянъ сельскихъ произведеній, большею частью не за наличныя деньги, а за снабженіе ихъ спиртными напитками, а также отдачею денегъ въ заемъ за громадные проценты, чѣмъ они эксплоатируютъ населеніе и приносятъ вреда гораздо болѣе, чѣмъ самою продажею спиртныхъ напитковъ. Цѣль шинкаря-еврея заключается не столько въ продажѣ вина, сколько въ возможности, при его посредствѣ, пріобрѣсти безусловное вліяніе на простой классъ населенія: ему скоро дѣлаются извѣстными наклонности всѣхъ поселянъ, онъ вкрадывается въ семью, развращаетъ отдѣльныхъ ея членовъ и вообще не пренебрегаетъ никакими средствами для своихъ личныхъ выгодъ.

Съ другой стороны становится понятнымъ, почему, при повышеніи цѣнъ на патенты, многія заведенія не могли существовать и перешли въ безпатентную продажу, въ особенности съ изданіемъ закона 14 мая 1874 года, воспрещающаго евреямъ торговать питіями въ селеніяхъ. Можетъ быть сначала эта безпатентная продажа была преимущественно только у евреевъ, лишившихся возможности, вслѣдствіе непосильнаго возвышенія цѣны патента, продолжать торговлю на законномъ основаніи; но впослѣдствіи, когда они свыклись съ нею, она распространилась такъ, что теперь уже еврей не желаетъ и не опасается лишиться этой оброчной статьи, такъ какъ онъ увѣренъ въ своей изобрѣтательности обойти законъ, обмануть начальство и расположить въ свою пользу населеніе.

Не безъинтересно привести здѣсь нѣкоторыя соображенія и предположенія по питейному дѣлу, выработанныя Могилевскою особою губернскою коммиссіею, согласно Высочайше утвержденному 8 іюня 1882 года мнѣнію Государственнаго Совѣта.

Въ видахъ уменьшенія пьянства и пагубнаго вліянія сельскаго кабака на нравственность населенія, коммиссія считаетъ полезнымъ установить въ селахъ и деревняхъ только одинъ видъ продажи спиртныхъ напитковъ „на выносъ“ изъ винныхъ лавокъ, которыя по наружному виду должны совершенно походить на мелочную лавку, безъ приспособленій для пріюта въ нихъ покупателямъ, чтобы они не могли обратиться въ посѣтителей-потребителей, и безъ всякой связи съ помѣщеніемъ продавца. Вмѣстѣ съ тѣмъ предполагается разрѣшить совмѣстную продажу всякихъ другихъ предметовъ, напр. соли, дегтя, табаку, холста и т. п., въ виду того, что такая лавка, торгуя исключительно виномъ, не могла бы существовать, а также для развитія въ селеніяхъ торговли предметами первой необходимости. Въ городахъ, мѣстечкахъ, на пристаняхъ и торговыхъ трактахъ коммиссія предполагаетъ другой видъ торговыхъ заведеній „распивочно и на выносъ,“ не стѣсняя ихъ въ какомъ бы то ни было отношеніи, за исключеніемъ употребленія картъ, музыки и т. п.

Для установленія дѣйствительнаго надзора за торговлею хлѣбнымъ виномъ и для правильнаго направленія этой торговли, въ видахъ ограниченія народной нравственности коммиссія полагаетъ необходимымъ: 1) привлечь къ надзору за виноторговлею сельскихъ старостъ, старшинъ и даже частныхъ лицъ, установивъ соотвѣтственныя денежныя для нихъ награды за открытіе злоупотребленій. Кромѣ того, въ видахъ усиленія надзора, отвѣтственность за безпатентную торговлю предполагается распространить, сверхъ прямыхъ виновныхъ, въ селеніяхъ—на всѣхъ крестьянъ, въ мѣстечкахъ—на еврейскія общества, въ городахъ—на домовладѣльцевъ или арендаторовъ и управляющихъ, а въ имѣніяхъ частныхъ лицъ—на владѣльцевъ имѣній или арендаторовъ. Такую коренную мѣру коммиссія считаетъ, впрочемъ, возможнымъ принять только при условіи 2) уменьшенія цѣны патента, такъ какъ безъ этого безпатентная продажа не можетъ уничтожиться, потому что большинство вызываемыхъ дѣйствительною потребностью питейныхъ продажъ, при мѣстныхъ условіяхъ Могилевской губерніи, не можетъ вынести настоящей высокой цѣны патента, и самыя строгія мѣры, кажущіяся дѣйствительными, даже указанныя выше въ 1 пунктѣ, послужатъ лишь поводомъ къ изысканію новыхъ способовъ къ ихъ обходу. Между тѣмъ опытъ показываетъ, что стремленіе къ ограниченію чис-

ла патентныхъ заведеній посредствомъ возвышенія стоимости патентовъ не только не достигаетъ цѣли, но приводитъ къ тому, что на счетъ сокращенія законныхъ заведеній, состоящихъ подъ надзоромъ акцизнаго управленія, значительно увеличилось число тайныхъ заведеній, остающихся безъ всякаго контроля. При этомъ безпатентныя заведенія поддерживаютъ въ свою очередь, какъ тайныя винокуренныя заведенія, такъ и тайное полученіе спирта помимо снаряда на заводахъ, потому что безпатентный шинкарь опасается брать явно на свое имя вино изъ заводскихъ подваловъ. При этомъ нѣтъ основанія опасаться, что пониженіе цѣны патентовъ вызоветъ общее замѣтное уменьшеніе въ патентномъ сборѣ, такъ какъ оно по всей вѣроятности покроется уменьшеніемъ безакцизнаго вина, увеличеніемъ бандерольнаго дохода и тѣми неоцѣненными послѣдствіями, которыя явятся отъ капитальнаго подрыва безпатентной и безнадзорной торговли. Соотвѣтственною для губерніи цѣною патентовъ коммиссія считаетъ: для питейныхъ заведеній „на вынось“ въ селахъ и деревняхъ—5 р., въ уѣздныхъ городахъ и мѣстечкахъ 10 р., въ губ. г. Могилевѣ и г. Гомелѣ 25, а для заведеній „распивочно и на вынось“ въ тѣхъ же трехъ разрядахъ мѣстностей 25, 35 и 75 р. 3) Воспрещеніе евреямъ открытія оптовыхъ складовъ, такъ какъ опытъ показываетъ, что эти склады въ рукахъ евреевъ суть разсадники тайной торговли и распространенія такъ называемой темной водки.

О размѣрахъ ярмарочной или передвижной торговли губерніи даетъ понятіе слѣдующая таблица, показывающая всѣ существующія ярмарки и важнѣйшіе торжки въ губерніи съ ихъ торговыми оборотами.

ГОРОДА и МѢСТЕЧКИ.	Когда бываютъ ярмарки и торжки и ихъ названіе.	Торговые обороты ярмарокъ въ тысячахъ рублей (примѣрно).
Гомель - -	Васильевская, 1—8 января	400—450
	Воздвиженская, 14—16 сентября - - -	160—200
	Троицкая, 3 дня на празд. Св. Тройцы - - -	50—75
м. Любавичи -	Крещенская, 1—15 февр.	130—150
	Торжокъ 29 іюня - -	2

м. Хославичи -	Успенская, 15 авг.—1 сент.	45—60
м. Вѣтка - -	6 августа - - -	30—40 всѣ вмѣстѣ.
	Четвергъ сырной недѣли.	
	Красный торгъ въ воскресенье послѣдней недѣли Филиппова поста - -	
м. Шкловъ -	Сборница, на второй недѣлѣ великаго поста -	до 25
	Девятникъ, на 9 недѣлѣ послѣ Св. Пасхи - -	— 25
м. Чечерскъ -	18 января, въ день Вознесенія, 8 сентября и въ послѣднее воскресенье предъ празд. Рож. Хрис.	— 80
м. Жлобинъ -	Покровская, 1—8 сентября	— 25
Горки - -	День Вознесенія, 20 іюля и 1 октября - -	— 25
Чаусы - -	Георгіевская, 23 апрѣля	— 12
	26 Ноября - - -	— 7
	Торжокъ на второй недѣлѣ великаго поста -	— 3
Орша - -	9 мая - - - - -	— 10
м. Кричевъ -	Сборница, въ первую пятницу великаго поста -	— 10
	Десятникъ, въ 10-ую пятницу послѣ Св. Пасхи -	
	Красный торгъ въ пятницу послѣдней недѣли Филиппова поста - -	
Чериковъ -	Воскресенье первой недѣли великаго поста, день Св. Троицы, 1 октября и красный торгъ въ воскресенье послѣдней недѣли Филиппова поста -	— 5

Рогачевъ - -	Первое воскресенье послѣ Пятидесятницы, 8 сентября и послѣднее воскресенье Рождественскаго мясоѣда - - -	— 5
Старый Быховъ -	Сборница, въ воскресенье первой недѣли великаго поста, десятуха—на 10-ой недѣлѣ послѣ Св. Пасхи и красный торгъ на послѣдней недѣлѣ великаго поста - - - -	— 5
Мстиславль -	День Св. Тройцы, 15 августа, сборница на второй недѣлѣ великаго поста и красный торгъ въ послѣдній понедѣльникъ предъ праздн. Рож. Хрис.	— 4
Сѣнно - -	День св. Фортуната, на 8 день послѣ его, 9 мая, 6 декабря и послѣднее воскресенье предъ праздн. Рож. Христ. - -	— 4
Климовичи -	Торжокъ 24 іюня - -	— 2

Кромѣ Васильевской и Воздвиженской ярмарокъ въ Гомелѣ и Крещенской въ м. Любавичахъ и отчасти Троицкой ярмарки въ Гомелѣ же и Успенской въ м. Хославичахъ, на которыя привозится много шерстяныхъ, бумажныхъ, льняныхъ, шелковыхъ и другихъ мануфактурныхъ, а также бакалейныхъ и галантерейныхъ товаровъ, всѣ остальныя ярмарки имѣютъ характеръ базарный. Онѣ служатъ мѣстомъ сбыта произведеній сельской издѣльной промышленности, льна, пеньки, разнаго рода хлѣба, лошадей, скота, хозяйственныхъ орудій, словомъ всего, что можно найти почти на каждомъ базарѣ и что требуется для удовлетворенія нуждъ сельскаго населенія. Поэтому и торговые обороты этихъ ярмарокъ, какъ видно изъ прилагаемой таблицы, очень незначительны. Хотя торговля лошадьми производится почти на всѣхъ ярмаркахъ и торжкахъ, но въ болѣе широкихъ размѣрахъ она бываетъ на ярмаркахъ въ Гомелѣ, Шкловѣ и Чаусахъ; бакалейные

товары преимущественно привозятся на Гомельскія ярмарки; Жлобинская ярмарка извѣстна по торговлѣ дубленными крестьянскими шубами и полушубками.

Кромѣ ярмарокъ и торжковъ, во всѣхъ городахъ и мѣстечкахъ бываютъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, и въ меньшихъ размѣрахъ по средамъ и пятницамъ, базары, на которыхъ крестьяне также сбываютъ свои сельскія произведенія и запасаются всѣмъ для себя необходимымъ.

Но не всегда и не всѣ свои произведенія крестьяне сбываютъ въ городахъ и мѣстечкахъ на ярмаркахъ, торжкахъ и базарахъ. Существуетъ извѣстный классъ торговцовъ-прасоловъ, которые спеціально заняты скупкою у крестьянъ и отчасти у землевладѣльцевъ льна, пеньки, сала, кожъ, а также такихъ предметовъ сельскаго хозяйства, которые, будучи разсѣяны по рукамъ производителей въ незначительныхъ количествахъ, не имѣютъ особаго значенія и цѣнности, а только собранные въ массу получаютъ и цѣнность, и значеніе въ торговлѣ, какъ напр. щетина, пухъ, перо, воскъ, тряпье, желѣзный ломъ и т. п. Разъѣзжая по селамъ и деревнямъ, прасолы платятъ за все гораздо дешевле существующихъ цѣнъ, такъ какъ они поддерживаютъ между собою тѣсную связь, и потому крестьяне, недовольные ихъ предложеніемъ и пожелавшіе сбыть свои произведенія на ярмаркахъ и базарахъ, попадаютъ въ руки тѣхъ же прасоловъ. Тѣмъ не менѣе они приносятъ и несомнѣнную выгоду сельскому хозяйству, избавляя крестьянъ отъ траты времени и издержекъ, сопряженныхъ съ провозомъ товара до мѣста сбыта.

Всѣхъ прасоловъ въ губерніи насчитывается до 600, изъ которыхъ только около 30 христіанъ, преимущественно старообрядцевъ Гомельскаго уѣзда и ближайшихъ къ нему посадовъ Черниговской губерніи, а остальные евреи. Большинство прасоловъ и особенно въ Могилевскомъ, Сѣнненскомъ, Быховскомъ, Чаусскомъ, Климовичскомъ, Рогачевскомъ и Гомельскомъ уѣздахъ скупаютъ у крестьянъ ихъ произведенія за наличныя деньги; другіе, напр. въ Мстиславльскомъ, Чериковскомъ и Горецкомъ уѣздахъ, вымѣниваютъ ихъ на развозимые ими соль, сельди, мыло, разнаго рода орудія и нѣкоторые другіе товары; въ Оршанскомъ же и отчасти Мстиславльскомъ уѣздахъ прасольская торговля находится почти исключительно въ рукахъ корчмарей, которые дѣйствуютъ здѣсь, равно какъ и въ другихъ уѣздахъ губерніи, по порученію болѣе или менѣе значительныхъ оптовыхъ торговцовъ, пользуясь за это извѣстными процентами.

Не меньшую услугу, чѣмъ прасолы, приноситъ крестьянамъ другой родъ кочевыхъ торговцовъ—офени и коробейники, зани-

мающіеся развозомъ и разносомъ разнаго, необходимаго въ крестьянскомъ быту, мануфактурнаго товара, представляющаго поэтому замѣчательную пестроту. Образа, картинки, книги, ситцы, бумажные платки, шарфики, кушаки, тесемки, снурки, пуговицы, иголки, булавки, наперстки, ножики, ножницы, гребни, маленькія зеркала, кольца, серьги и многія другія мелочи развозятся ими на возахъ, ручныхъ телѣжкахъ и саночкахъ, или разносятся въ коробкахъ по селамъ и деревнямъ, преимущественно въ зимнее и осеннее время, когда крестьяне менѣе заняты и обладаютъ большими средствами. Вообще они продаютъ товары за наличныя деньги и только нѣкоторые изъ нихъ, въ особенности въ Климовичскомъ и Чериковскомъ уѣздахъ, вымѣниваютъ его на тряпье. Въ Могилевскій, Мстиславльскій, Чаусскій, Чериковскій, Климовичскій и Оршанскій уѣзды офени заходятъ изъ губерній великороссійскихъ, преимущественно изъ Владимірской, Смоленской, Калужской и Московской; однажды въ годъ, осенью, приходятъ сюда продавцы русскихъ кружевъ кустарнаго производства изъ Орловской губ. и продавцы ножеваго кустарнаго товара изъ Нижегородской губерніи; въ Быховскій и Рогачевскій уѣзды—изъ Черниговской губерніи (преимущественно коробейники); въ Сѣнненскій и Оршанскій уѣзды—изъ Витебской. Между этими торговцами встрѣчаются впрочемъ, въ особенности въ Горецкомъ, Быховскомъ, Могилевскомъ, Чериковскомъ и Гомельскомъ уѣздахъ, и постоянные жители Могилевской губерніи, преимущественно старообрядцы Гомельскаго уѣзда. Нерѣдко также приходятъ въ Могилевскую губернію такъ называемые венгерцы—австрійскіе славяне, хозяева которыхъ живутъ большею частью въ Варшавѣ и закупаютъ товары въ Австріи, Пруссіи и на Привислинскихъ фабрикахъ. Товаръ у нихъ лучшаго достоинства, изысканнѣе, чѣмъ у офеней и коробейниковъ, и они сбываютъ его помѣщикамъ. Офеней изъ евреевъ весьма мало; они встрѣчаются почти въ одномъ только Гомельскомъ уѣздѣ, рѣдко разъѣзжаютъ по селамъ и деревнямъ, а болѣе посѣщаютъ ярмарки и торжки. Годовой оборотъ этого рода торговли въ губерніи простирается приблизительно на сумму отъ 40 до 50 тысячъ рублей.

Обращаясь затѣмъ къ разсмотрѣнію направленія движенія и количества ввозимыхъ въ губернію и вывозимыхъ изъ нея товаровъ, оказывается, что самое значительное по количеству и цѣнности движеніе товаровъ происходитъ по желѣзнымъ дорогамъ и водянымъ путямъ сообщенія; на шоссейныхъ дорогахъ это движеніе несравненно меньше. Что касается грунтовыхъ торговыхъ дорогъ, то, хотя и нѣтъ источниковъ для собранія цифровыхъ положительныхъ свѣдѣній о размѣрахъ движенія по нимъ товаровъ,

тѣмъ не менѣе слѣдуетъ полагать, что оно не незначительно и что, кромѣ передвиженія грузовъ отъ однихъ мѣстъ губерніи къ другимъ, по нимъ подвозятся товары къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ и рѣчнымъ пристанямъ, а послѣ разгрузки развозятся къ мѣстамъ потребленія. Такъ напр. Мстиславль съ уѣздомъ вывозитъ свои произведенія и снабжается всѣмъ необходимымъ преимущественно чрезъ ст. Починки, Орловско-Витебской жел. дор.; Горки чрезъ Оршу; Чаусы чрезъ Могилевъ и Оршу; Сѣнно чрезъ ст. Коханово, Московско-Брестской жел. дор., или чрезъ Витебскъ; Климовичи частью чрезъ м. Кричевъ по Сожу, частью по шоссе чрезъ Рославль; Рогачевъ чрезъ ст. Жлобинъ, Либаво-Роменской жел. дор.; вообще всѣ станціи желѣзныхъ дорогъ отправляютъ, какъ увидимъ далѣе, весьма значительное количество груза, подвозимаго къ нимъ изъ окрестныхъ мѣстъ, преимущественно по грунтовымъ дорогамъ; но во внѣшней торговлѣ губерніи грунтовыя дороги сами по себѣ едва ли играютъ замѣтную роль и движеніе по нимъ грузовъ изъ сосѣднихъ губерній въ Могилевскую и обратно, по всей вѣроятности, не превосходитъ товарнаго движенія по шоссейнымъ дорогамъ, т. е. вообще очень незначительно. Поэтому недостатокъ свѣдѣній о движеніи грузовъ по грунтовымъ дорогамъ едва ли можетъ оказать замѣтное вліяніе на выводы относительно количества ввозимыхъ въ губернію и вывозимыхъ изъ нея товаровъ, которые можно сдѣлать на основаніи свѣдѣній о торговомъ движеніи по рѣкамъ, желѣзнымъ дорогамъ и шоссе.

Тогда какъ опредѣленіе, съ возможною въ данномъ случаѣ точностью, общаго количества ввоза и вывоза не представляетъ особыхъ затрудненій, опредѣленіе количества каждаго рода ввозимыхъ въ губернію и вывозимыхъ изъ нея произведеній и товаровъ невозможно даже съ приблизительною точностью, такъ какъ въ правленіяхъ желѣзныхъ дорогъ, по которымъ происходитъ самое значительное движеніе грузовъ, нѣтъ положительныхъ свѣдѣній о количествѣ каждаго рода нагружаемыхъ и разгружаемыхъ товаровъ, а имѣются только данныя объ ихъ общемъ количествѣ, равно какъ и относительно нагрузки и разгрузки товаровъ на Днѣпровскихъ пристаняхъ ниже Рогачева (Жлобина) и пристаняхъ р. Сожа, состоящихъ въ вѣдѣніи Кіевскаго Округа Путей Сообщенія. Необходимыя для этого свѣдѣнія имѣются только для верхнихъ Днѣпровскихъ пристаней и для шоссе, находящихся въ вѣдѣніи Могилевскаго Округа.

Слѣдующая таблица показываетъ дѣятельность движенія грузовъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ въ предѣлахъ Могилевской губерніи. Для Московско-Брестской желѣз. дор. среднее ежегодное количество грузившихся и разгружавшихся товаровъ

выведено изъ данныхъ за 10 лѣтъ (1872—81), для Орловско-Витебской—за 13 лѣтъ (1870—82) и для Либаво-Роменской—за 7 лѣтъ (1874—81).

СТАНЦІИ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ.	Грузилось.	Разгрузилось.
	Пудовъ.	Пудовъ.
Орловско-Витебской:		
Крынки - - - -	356900	53600
Шебекино - - -	427800	112200
Рудня - - - -	1034400	174100
Голынка - - - -	764200	5700
Итого - -	2583300	345600
Московско-Брестской:		
Гусино - - - -	277100	5800
Красное - - - -	151500	49200
Осиновка - - - -	94300	60100
Орша - - - -	555600	618700
Коханово - - - -	181700	32300
Толочинъ - - - -	161000	62600
Славяны - - - -	98600	20300
Итого - -	1519800	901200
Либаво-Роменской:		
Жлобинъ - - - -	505500	153700
Солтановка - - -	72100	12300
Буда-Кошелевская - -	153400	12200
Гомель - - - -	1171700	1215200
Зябровка - - - -	59400	37600
Тереховка - - -	505400	390200
Итого - -	2467500	1821200
Всего - - -	6570600	3068000

Изъ таблицы этой видно, что всѣ станціи отправляютъ гораздо болѣе, чѣмъ принимаютъ, за исключеніемъ Орши и отчасти Гомеля, представляющихъ въ этомъ отношеніи исключеніе, потому что здѣсь разгружаются товары не для одного только естественнаго, ограниченнаго, станціоннаго раіона, какъ на прочихъ станціяхъ, но также и товары, назначенные для нѣсколькихъ обширныхъ внутреннихъ уѣздовъ Могилевской и сосѣднихъ губерній, лишенныхъ желѣзнодорожнаго сообщенія, а въ Оршѣ вмѣстѣ съ тѣмъ для г. Могилева и другихъ мѣстъ, закупающихъ въ немъ товары.

На всѣхъ желѣзно-дорожныхъ станціяхъ Могилевской губерніи грузится среднимъ числомъ 6570600 пуд. и разгружается 3068000 пуд., слѣдовательно грузится на 3502600 пуд. болѣе, чѣмъ разгружается, т. е. вывозъ изъ губерніи по желѣзнымъ дорогамъ болѣе чѣмъ вдвое превосходитъ ввозъ, и разность выражается весьма крупною цифрою—свыше трехъ съ половиною милліоновъ пудовъ. Что же касается стоимости вывозимаго товара, то опредѣлить ее невозможно, такъ какъ отправляемый товаръ страхуется весьма рѣдко и слѣдовательно въ большинствѣ случаевъ онъ отправляется безъ означенія стоимости.

Вотъ перечень важнѣйшихъ товаровъ, которые по преимуществу грузятся и разгружаются на тѣхъ или другихъ желѣзнодорожныхъ станціяхъ.

Къ станціямъ Руднѣ и Шебекино, Орловско-Витебской желѣзной дороги, подвозится изъ Оршанскаго и Горецкаго уѣздовъ и отчасти изъ сосѣднихъ мѣстъ Смоленской губерніи рожь, ячмень, овесъ, льняное и конопляное сѣмя, для отправленія въ Ригу и Либаву; сверхъ того разные лѣсные матеріалы изъ Оршанскаго уѣзда, въ особенности шпалы, отправляемыя по желѣзной дорогѣ въ Витебскъ и оттуда сплавляемыя по Двинѣ въ Ригу, а также дрова для Москвы.

Важнѣйшіе изъ разгружаемыхъ на этихъ станціяхъ товаровъ составляютъ соль изъ Царицына и пшеничная мука изъ Орловской губ., развозимые затѣмъ въ ближайшія мѣстности Оршанскаго уѣзда и Смоленской губ.; здѣсь разгружаются отчасти и мануфактурные товары, доставляемые изъ Москвы, а также листовой русскій табакъ изъ Воронежской губерніи. Тѣ же товары отправляются и получаются и на ст. Крынки, но только въ гораздо меньшихъ размѣрахъ.

На станціи Московско-Брестской желѣз. дор. подвозится преимущественно зерновой хлѣбъ, рожь, овесъ и ячмень,а также льняное и конопляное сѣмя изъ Оршанскаго, Сѣнненскаго и отчасти Горецкаго и Могилевскаго уѣздовъ, для отправ-

ленія въ Ригу, Либаву, Варшаву и заграницу. Кромѣ того Орша отправляетъ въ значительномъ количествѣ проволоку и гвозди изъ Оршанскаго уѣзда (ф. Барань) въ Москву и нѣкоторые другіе города, пшеничную и картофельную муку и крахмалъ изъ того же уѣзда (ф. Барань и Заболотье), а также перловую, ячную и овсяную крупу изъ Горецкаго уѣзда (ф. Левки) въ Москву и лежащіе по пути города. Не въ маломъ количествѣ отправляются также чрезъ Оршу изразцы изъ г. Копыся и ф. Левковъ во многіе значительные города, въ особенности въ Одессу, Кіевъ, Либаву, и много тряпья изъ Оршанскаго и ближайшихъ уѣздовъ въ Ригу и С.-Петербургъ. Станція Кохановo отправляетъ также изразцы изъ Сѣнненскаго уѣзда (ф. Лемницы) въ С.-Петербургъ, Москву и нѣкоторые другіе города. Наконецъ станціи Красное и Гусино отправляютъ лѣсъ изъ окрестныхъ мѣстностей преимущественно въ Витебскъ, а оттуда въ Ригу и заграницу.

Орша представляетъ мѣсто разгрузки всѣхъ товаровъ, назначаемыхъ не только для этого города, но и для Могилева, Горокъ, Чаусъ, Быхова и отчасти Черикова и ихъ уѣздовъ. Главнымъ образомъ здѣсь получаются мануфактурные, бакалейные и галантерейные товары изъ Москвы, Варшавы, Лодзи, Бѣлостока и заграницы; затѣмъ соль изъ Царицына, пшеничная мука изъ Ельца и Ливенъ, чай изъ Кенигсберга. Почти тѣ же товары, но конечно въ меньшихъ размѣрахъ, разгружаются и на другихъ станціяхъ Московско-Брестской желѣз. дор., служа для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей.

Всѣ станціи Либаво-Роменской жел. дор. отправляютъ въ значительномъ количествѣ въ Либаву, Ригу и заграницу, а отчасти и въ Москву рожь, пеньку, конопляное масло, льняное сѣмя и лѣсъ, доставляемые изъ Гомельскаго, Рогачевскаго и Быховскаго уѣздовъ, а отчасти и изъ сосѣднихъ мѣстъ Черниговской и Минской губерній. Сверхъ того со ст. Зябровки идетъ писчая бумага Добрушской фабрики въ Москву и Кіевъ; Солтановка и Буда-Кошелевская отправляютъ много фруктовъ въ столичные города и рогожи въ Кіевъ и Варшаву.

Въ Гомелѣ разгружаются мануфактурные, галантерейные и бакалейные товары, а также сахаръ, пшеничная мука, табакъ, соль, вино, керосинъ и т. под., доставляемые изъ обѣихъ столицъ, а равно изъ Кіева, Варшавы и Одессы для Гомельскаго же уѣзда, а также для частей уѣздовъ Рогачевскаго и Городнянскаго, Черниговской, и Рѣчицкаго, Минской губ. Въ Тереховкѣ, кромѣ мануфактурныхъ и галантерейныхъ товаровъ, доставляемыхъ

преимущественно для ближайшихъ мѣстъ Черниговской губерніи, разгружаются шерсть и овчины; въ Зябровкѣ—тряпье для Добрушской писче-бумажной фабрики; въ Жлобинѣ—въ небольшомъ количествѣ мануфактурный товаръ; на остальныхъ же станціяхъ разгрузка товаровъ вообще незначительна.

Ниже приведено среднее ежегодное количество грузящихся и разгружающихся товаровъ на всѣхъ пристаняхъ Могилевской губерніи, выведенное для Орши, Шклова, Могилева и Рогачева изъ данныхъ за десять лѣтъ (1872—81), для Стараго Быхова—за три года (1879—81) и для остальныхъ трехъ пристаней Днѣпра, равно какъ и для всѣхъ пристаней Сожа,—за девять лѣтъ (1872—80).

ПРИСТАНИ.	Грузилось.			Разгрузилось.		
	Число судовъ	Пудовъ.	На сумму.	Число судовъ	Пудовъ.	На сумму.
Днѣпръ.						
Орша - -	100	327350	106200	11	42220	29320
Шкловъ - -	12	13220	3800	24	168960	126610
Могилевъ -	61	110060	90280	79	394550	486840
С. Быховъ -	28	109940	25890	—	—	—
Рогачевъ, впослѣдствіи Жлобинъ -	72	188690	110240	89	229500	194980
Черная - -	36	501140	38030	—	—	—
Отверницкая	14	229280	21150	—	—	—
Поповская -	21	260110	17380	—	—	—
Итого -	344	1739730	412970	203	835220	837750
Сожъ.						
Кричевъ -	1	6070	3670	9	97650	56500
Чериковъ -	2	26360	8340	1	8310	7170
Пропойскъ -	10	98420	30610	14	95640	79160
Чечерскъ -	25	580430	162370	3	24570	12270
Вѣтка - -	45	317430	143140	52	379770	265010
Гомель - -	36	235440	58570	64	289880	213690
Островская -	26	214550	9210	—	—	—
Итого -	145	1478700	415910	143	895820	633800

Здѣсь также видно значительное преобладаніе вывоза надъ ввозомъ, составляющее почти полтора милліона пудовъ. Важнѣйшіе предметы ввоза по Днѣпру составляютъ пшеница, рожь, соль и сахаръ, привозимые изъ южныхъ губерній; вывозится же преимущественно известь изъ Орши и разныя сырыя произведенія изъ другихъ пристаней.

На пристаняхъ Сожа грузились преимущественно: фрукты, кости, спички, стекло, разный хлѣбъ, льняное сѣмя, конопляное масло, хлѣбный спиртъ и лѣсныя издѣлія; а разгружались: хлѣбъ, соль, подсолнечное масло, шерсть, сахаръ, известь, мельничные камни, точильные бруски, алебастръ и разныя хозяйственныя вещи.

Среднее ежегодное количество и стоимость ввозимыхъ въ губернію и вывозимыхъ изъ нея товаровъ по шоссе представлено въ слѣдующей таблицѣ, причемъ для Кіевскаго шоссе оно выведено изъ наблюденій за пять лѣтъ (1875—79), а для Московско-Варшавскаго и Бобруйскаго—за два года (1878—79).

	Ввозилось.		Вывозилось.	
	Пудовъ.	На сумму.	Пудовъ.	На сумму.
По Московско-Варшавскому шоссе - -	36040	143300	157230	223540
— Бобруйскому - -	31090	116020	144580	159840
— Кіевскому - -	130070	509710	213130	1033920
Всего - - -	197200	769030	514940	1417300

Количество вывозимыхъ изъ губерніи по шоссе товаровъ болѣе чѣмъ въ два съ половиною раза превосходитъ количество ввозимыхъ, и разность между тѣмъ и другимъ превышаетъ 317 тысячъ пудовъ, на сумму 648 тысячъ рублей.

Важнѣйшіе предметы вывоза изъ губерніи по шоссе составляютъ: хлѣбъ, ленъ и пенька, отправляемые преимущественно чрезъ Оршу и Бобруйскъ, кожи, металлическія и стеклянныя издѣлія—чрезъ Оршу и Гомель, сахаръ, пиво и медъ—чрезъ Оршу, деревянныя издѣлія—чрезъ Чериковъ и Гомель, смола, деготь и скипидаръ—чрезъ Бобруйскъ и Гомель. Важнѣйшіе предметы ввоза: хлѣбъ, ленъ, пенька, сахаръ, строительные матеріалы, снасти, конопляное масло, табакъ, сало и свѣчи, ввозимые

преимущественно чрезъ Гомель, спиртъ—изъ Бобруйска и чрезъ Гомель, предметы рыбнаго промысла—чрезъ Чериковъ, мѣха—чрезъ Гомель и Чериковъ.

Важнѣйшіе по цѣнности предметы внѣшней торговли губерніи составляютъ хлѣбъ, ленъ, пенька, лѣсъ *), шерсть, кожи и щетина.

Торговля хлѣбомъ. Хотя Могилевская губернія производитъ хлѣба въ количествѣ, достаточномъ для своего продовольствія, тѣмъ не менѣе, въ виду обширности пространства губерніи, неимѣнія внутренней желѣзной дороги, отсутствія въ нѣкоторыхъ ея частяхъ болѣе дешевыхъ водяныхъ путей сообщенія, а также вслѣдствіе того, что различныя мѣстности губерніи производятъ хлѣбъ въ большемъ или меньшемъ избыткѣ или же въ количествѣ, недостаточномъ для продовольствія населенія, скученнаго въ городахъ, гдѣ напр. стоятъ войска, и вмѣстѣ съ тѣмъ въ виду того, что здѣсь почти не сѣется озимая пшеница, происходитъ съ одной стороны ввозъ хлѣба изъ южныхъ губерній, а съ другой вывозъ въ Витебскую, Минскую и Смоленскую губерніи и заграницу.

Изъ Кіевской и Полтавской губ., главнымъ образомъ изъ Кіева и Ржищева, хлѣбъ подымается вверхъ по Днѣпру, до Могилева и Шклова, а отчасти разгружается въ Рогачевѣ и Оршѣ; нѣкоторая же часть отдѣляется также въ р. Сожъ и разгружается въ Гомелѣ, Кричевѣ и Пропойскѣ. Могилевъ получаетъ хлѣбъ преимущественно для собственнаго потребленія, въ особенности пшеницу, которую переработываетъ на паровомъ крупчатномъ заводѣ, и ячмень для обширнаго пивовареннаго завода. Шкловъ представляетъ одинъ изъ болѣе значительныхъ хлѣбныхъ торговыхъ центровъ губерніи, хотя значеніе его болѣе и болѣе падаетъ; онъ закупаетъ хлѣбъ въ зернѣ, переработываетъ на своихъ мельницахъ и затѣмъ отправляетъ въ тѣ мѣста, которыя въ немъ нуждаются.

Слѣдующія числа, выведенныя изъ 11—лѣтнихъ наблюденій (1872--82), показываютъ выраженное въ пудахъ количество хлѣба, ежегодно разгружаемое на четырехъ Днѣпровскихъ пристаняхъ.

ПРИСТАНИ.	Рожь.	Пшеница.
Орша - - -	7900	14100
Шкловъ - -	48200	97400
Могилевъ - -	68300	177600
Рогачевъ (Жлобинъ)	57400	43000
Всего - -	181800	332100

*) Описаніе торговли лѣсомъ находится ниже, въ отдѣлѣ „лѣса и лѣсное хозяйство.“ Ред.

При этомъ замѣчается постепенное уменьшеніе ввоза, такъ что среднія числа, выведенныя за послѣдніе два или три года, не превышаютъ почти на всѣхъ пристаняхъ $^2/_3$ означеннаго количества.

Къ сожалѣнію нѣтъ положительныхъ свѣдѣній о количествѣ хлѣба, разгружаемаго на пристаняхъ р. Сожа; но во всякомъ случаѣ оно не велико и едва ли превышаетъ 30—50 тысячъ пудовъ. Немало также ввозится хлѣба въ губернію и по шоссе чрезъ Гомель; изъ наблюденій за 2 года (1878—79) среднимъ числомъ ввозилось 96800 пудовъ въ годъ.

Что касается вывоза хлѣба изъ губерніи, то онъ производится по желѣзнымъ дорогамъ и по шоссе въ Минскую, Витебскую и Смоленскую губ., а также Варшаву, Либаву и заграницу; но о количествѣ вывозимаго хлѣба по желѣзнымъ дорогамъ не имѣется положительныхъ свѣдѣній, а по шоссе оно достигаетъ, по наблюденіямъ за тѣ же 2 года, 159800 пудовъ.

Изъ всѣхъ приведенныхъ данныхъ вытекаетъ, что только пшеница ввозится въ губернію въ довольно значительномъ количествѣ, притомъ не исключительно для потребленія мѣстнаго, но и для переработки на здѣшнихъ крупчаткахъ и для вывоза потомъ, напр. въ Рославль (крупчатка Сабанскаго, въ имѣніи Домамеричахъ), Смоленскъ (крупчатка Лазаревой, въ имѣніи Заболотьи), Борисовъ и Минскъ (крупчатка Свяцкихъ, въ м. Крупкѣ) и друг. Что же касается ржи, то, въ виду значительнаго вывоза ея по всѣмъ прорѣзывающимъ губернію желѣзнымъ дорогамъ, какъ указываютъ на то хотя и не цифровыя, но тѣмъ не менѣе вполнѣ заслуживающія довѣрія свѣдѣнія, надо полагать, что она ввозится въ гораздо меньшемъ количествѣ, чѣмъ вывозится. То же слѣдуетъ сказать относительно овса и даже ячменя.

Торговля льномъ и пенькою. Въ Могилевской губерніи нѣтъ значительныхъ фабрикъ и заводовъ, перерабатывающихъ ленъ и пеньку, поэтому большая часть этихъ продуктовъ, добываемыхъ въ губерніи, вывозится; небольшое же сравнительно количество потребляется крестьянами на собственныя грубыя издѣлія. Ленъ сбывается по желѣзной дорогѣ въ Ригу, Либаву, Мемель и Кенигсбергъ, пенька направляется также къ Ригѣ. Такъ какъ возможно было получить только свѣдѣнія объ общемъ количествѣ грузившейся на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ клади, а не по родамъ товаровъ, то, весьма трудно опредѣлить, сколько вывозилось льна и пеньки ежегодно. По шоссе этихъ продуктовъ вывозилось изъ губерніи, преимущественно чрезъ Чериковъ, Оршу и на Бобруйскъ, до 40000 пудовъ въ годъ, а водянымъ путемъ гораздо менѣе; такъ напр. въ Могилевѣ, въ

теченіи 6-тилѣтняго періода времени (1874—79), грузилось ежегодно среднимъ числомъ только 5500 пудовъ. Всего же, по приблизительнымъ свѣдѣніямъ, вывозится изъ губерніи льна и пеньки на сумму не ниже полутора милліоновъ рублей въ годъ.

Размѣры торговли продуктами скотоводства, шерстью, кожами и щетиною, опредѣлить трудно. Мѣстная простая шерсть, неотличающаяся хорошими качествами и годная только для выдѣлки толстыхъ суконъ, за исключеніемъ потребляемой крестьянами для собственной одежды, вывозится за предѣлы губерніи и количество это не незначительно, такъ какъ число овецъ въ губерніи довольно велико и доходитъ до 336300 головъ. Кожи, выдѣлываемыя на мѣстныхъ, преимущественно Могилевскихъ заводахъ, вывозятся въ Вильну, Варшаву и отчасти также въ С.-Петербургъ и Москву. Щетина, скупаемая по селамъ и деревнямъ мелкими торговцами, за неимѣніемъ сбыта на мѣстныхъ заводахъ, почти вся вывозится изъ губерніи.

Такимъ образомъ Могилевская губернія отправляетъ за свои предѣлы не малое количество мѣстныхъ сырыхъ произведеній. Имѣющіяся данныя о ввозѣ и вывозѣ не могутъ служить точнымъ выраженіемъ производительности губерніи сравнительно съ ея населеніемъ, такъ какъ около $^1/_5$ части этого населенія составляютъ евреи, которые сами ничего не производятъ, а только увеличиваютъ число потребителей, или, говоря иными словами, все то, что потребляется на мѣстѣ въ Могилевской губерніи евреями, составило бы предметъ вывоза изъ края, въ которомъ нѣтъ этого населенія. Но не одни только сырыя произведенія вывозятся изъ Могилевской губерніи; нѣкоторые изъ ея фабрикъ и заводовъ сбываютъ также свои издѣлія въ другія сосѣднія губерніи, нерѣдко даже въ столицы, хотя по своей промышленности Могилевская губернія занимаетъ довольно скромное мѣсто. Такъ напр., кромѣ перечисленныхъ выше нѣсколькихъ заводовъ и крупчатокъ, Могилевскій пивоваренный заводъ Лекерта вывозитъ въ значительномъ количествѣ пиво (12 тысячъ ведеръ) въ Минскую, Черниговскую и Полтавскую губерніи; проволочно-гвоздильный заводъ (ф. Барань, Оршан. у.) сбываетъ свои издѣлія въ сосѣднія губерніи, особенно въ Кіевъ, а отчасти и въ Москву; писчебумажная фабрика князя Паскевича (с. Добрушъ, Гомел. у.)—въ Москву, Одессу, Кіевъ, Харьковъ, Варшаву и многія другія мѣста; стеклянные заводы—въ Кіевъ и сосѣднія губерніи; Могилевскій альбуминный заводъ—въ С.-Петербургъ, Москву и заграницу; заводъ выдѣлки мѣстныхъ звѣриныхъ мѣховъ (въ Могилевѣ)—въ Москву; спичечная фабрика Вольтсона (ф. Уно, Оршан. у.)—во многіе города Россійской Имперіи.

Лѣса и лѣсное хозяйство.

Пространство лѣсной площади, роды и виды лѣсныхъ породъ, размѣщеніе ихъ по уѣздамъ и волостямъ; лѣсоустройство въ казенныхъ и частныхъ дачахъ и причины, ему содѣйствующія и препятствующія; существующій порядокъ веденія лѣснаго хозяйства; продажа лѣса, отпускная торговля, способы и пути ея, количество и качество лѣса, сбываемаго за предѣлы губерніи.

Площадь Могилевской губерніи, занимая 42218,7 квадр. верстъ или 4397800 десят. *), вмѣщаетъ въ себѣ 1495018 десят. лѣса **). Распространеніе въ предѣлахъ губерніи извѣстныхъ древесныхъ породъ находится въ зависимости отъ свойства почвы ***) въ данной мѣстности. Такъ напр. покатости горъ съ болѣе или менѣе глинистою почвою покрыты преимущественно еловымъ лѣсомъ, который спускается и на низменныя мѣста съ тою же почвою, тогда какъ сосновые лѣса, своими сплошными насажденіями, большею частью размѣщаются на песчаныхъ мѣстахъ въ долинахъ рѣкъ, а лиственные живописно окаймляютъ низменные берега рѣкъ, рѣчекъ и ручьевъ и нѣкоторыхъ озеръ, прерываясь заливными лугами. Въ безконечномъ разнообразіи своихъ физическихъ свойствъ, почва губерніи вліяетъ также и на качество древесины: сосна, растущая на возвышенной и песчаной землѣ, стройно подымается въ чащѣ вверхъ, быстро очищаясь отъ нижнихъ сучьевъ, имѣетъ небольшую заболонь съ древесиною очень смолистою, въ противоположность соснѣ растущей на низменныхъ и мокрыхъ мѣстахъ, гдѣ она теряетъ даже свою твердость и прочность. Сосна въ долинѣ Сожа, напр., цѣнится въ торговлѣ на 10% выше, чѣмъ днѣпровская.

---

*) Физико-географическій очеркъ, книга 1-я настоящаго описанія.

**) Статистическія свѣдѣнія о землевладѣніи за 1882 г., книга 3-я.

***) Обозрѣніе почвъ Могилевской губ. въ геогностическомъ очеркѣ книги 1-й наст. описанія.

То же можно сказать и объ ели. Сожевская стоитъ въ торговлѣ выше днѣпровской ели, но эта порода на оборотъ не любитъ высокихъ и сухихъ мѣстностей и страдаетъ гнилью на почвахъ слишкомъ влажныхъ, требуя для своего нормальнаго развитія свѣжаго суглинка. Дубъ, растущій на свѣжей суглинистой или черноземной почвѣ, достигаетъ большихъ размѣровъ, идетъ на самые цѣнные лѣсные сортименты и стоитъ въ торговлѣ несравненно выше, чѣмъ дубъ на песчаной и сухой почвѣ, гдѣ онъ теряетъ упругость древесины, разростается въ сучья и годенъ лишь на клепку малыхъ размѣровъ. Самыя благопріятныя для осины и березы глинистыя, суглинистыя и супесчаныя почвы, произрастая на которыхъ, первая представляетъ хорошій матеріалъ для лодокъ, клепки и мелкой посуды, а вторая—для столярнаго и экипажнаго мастерства.

Лѣса, выражая своеобразный характеръ мѣстности, произращающей ту или другую древесную породу, представляютъ свои недѣлимые или преобладающими видами въ естественныхъ насажденіяхъ, образующими сплошные лѣса, или главною въ нихъ примѣсью. Сосновые лѣса встрѣчаются преимущественно въ Могилевскомъ, Чериковскомъ, Быховскомъ, Рогачевскомъ и Гомельскомъ уѣздахъ; еловыя насажденія въ Сѣнненскомъ, Оршанскомъ, Горецкомъ и Чаусскомъ; ольха, въ качествѣ спутника ели, растетъ въ Сѣнненскомъ, Оршанскомъ, частью Чериковскомъ, Горецкомъ и Быховскомъ уѣздахъ и является господствующею породою по берегамъ рѣкъ, рѣчекъ и ручьевъ на такъ называемыхъ ольховыхъ трясинахъ и встрѣчается нерѣдко чистыми насажденіями; а липа, какъ примѣсь къ ели, преобладаетъ въ сѣверо-западномъ уголкѣ губерніи, ограниченномъ Быховскимъ и Чериковскимъ уѣздами около р. Сожа и въ Рогачевскомъ уѣздѣ; береза болѣе произрастаетъ въ уѣздахъ Мстиславльскомъ и Климовичскомъ, дубъ растетъ въ Чериковскомъ, Рогачевскомъ и Гомельскомъ уѣздахъ, представляя мѣстами сплошныя насажденія. Другія же лиственныя породы, какъ напр. грабъ, кленъ, берестъ и ясень находятся въ южной части губерніи и по мягкости климата охотно распротраняются въ мѣстной флорѣ, имѣющей болѣе южный характеръ.

Чѣмъ рязнороднѣе почвы, тѣмъ разнообразнѣе смѣшенія, и съ распространеніемъ извѣстныхъ почвъ являются соотвѣтственные виды преобладающими породами въ мѣшанныхъ лѣсахъ, процентное отношеніе которыхъ можетъ быть выражено въ слѣдующей таблицѣ *).

---

*) Для изученія мѣстной дендрологіи взяты владѣльческіе лѣса, какъ занимающіе наибольшее пространство въ Могилевской губерніи.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Пропорція смѣшенія древесныхъ породъ.				
	Сосна.	Ель.	Береза	Осина.	Черная ольха, кленъ, дубъ, липа, ясень берестъ, илимъ.
Сѣнненскій - -	0,2	0,4	0,2	0,1	0,1
Оршанскій - - -	0,2	0,4	0,2	0,1	0,1
Горецкій - - -	0,2	0,3	0,3	0,1	0,1
Могилевскій - -	0,4	0,3	0,15	0,1	0,05
Чаусскій - - -	0,3	0,3	0,2	0,1	0,2
Мстиславльскій - -	0,2	0,1	0,4	0,2	0,1
Климовичскій - -	0,20	0,20	0,25	0,20	0,3
Чериковскій - -	0,3	0,15	0,15	0,2	0,2
Быховскій - - -	0,5	0,2	0,2	0,05	0,05
Рогачевскій - -	0,5	0,1	0,2	0,1	0,1
Гомельскій - -	0,4	0,05	0,2	0,2	0,15

Эта таблица показываетъ, что пропорція смѣшенія различныхъ древесныхъ породъ неодинакова въ разныхъ частяхъ губерніи; такъ напр. сосна въ видѣ примѣси преобладаетъ въ Быховскомъ и Рогачевскомъ уѣздахъ; ель—въ Сѣнненскомъ и Оршанскомъ уѣздахъ; осина—въ Мстиславльскомъ, Климовичскомъ, Чериковскомъ и Гомельскомъ уѣздахъ; тогда какъ другія лиственныя породы, образующія мѣшанные лѣса, преобладаютъ какъ примѣси въ Климовичскомъ, Чериковскомъ и Чаусскомъ уѣздахъ. Въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ пропорція смѣшенія древесныхъ породъ колеблется между вышепоказанными цифрами.

Достоинства лѣсныхъ площадей, зависящія отъ большей или меньшей густоты естественнаго насажденія и отъ степени зрѣлости лѣса, можно опредѣлить или перечисленіемъ деревьевъ, какъ это производится въ казенныхъ дачахъ для опредѣленія на десятинѣ таксавой стоимости древеснаго матеріала, или же вычисленіемъ кубической массы древесины. Вотъ примѣрное среднее количество деревъ на десятину, взятое изъ разныхъ мѣстностей Быховскаго и Чериковскаго уѣздовъ:

крупн.	соснов.	лѣса	100	шт.	мелк.	300	шт.	въ рѣдкомъ насажд.
—	—	—	200	—	—	500	—	— среднемъ —
—	—	—	400	—	—	600	—	— частомъ —
крупн.	еловаго	лѣса	10	—	—	300	—	— рѣдкомъ —
—	—	—	25	—	—	400	—	— среднемъ —
—	—	—	50	—	—	600	—	— частомъ —

крупн.	дубоваго	лѣса	4	—	—	300	—	въ рѣдкомъ —
—	—	—	6	—	—	400	—	— среднемъ —
—	—	—	8	—	—	500	—	— частомъ —
крупн.	березов.	лѣса	100	—	—	500	—	— рѣдкомъ —
—	—	—	200	—	—	1000	—	— среднемъ —
—	—	—	300	—	—	1500	—	— частомъ —

Эти среднія примѣрныя данныя можно принять, за исключеніемъ казенныхъ дачъ, лучше сбереженныхъ, для всѣхъ частныхъ лѣсовъ губерніи, съ большимъ или меньшимъ колебаніемъ цифръ, смотря по степени сохраненія или изрѣженія ихъ выборочною продажею.

Кубическая масса древесины на каждой десятинѣ можетъ быть приблизительно выражена слѣдующими средними числами, взятыми изъ тѣхъ же уѣздовъ:

сосновый	крупный	лѣсъ	10	кубич.	саж.	въ рѣдкомъ	насажденіи.	
—	—	—	20	—	—	— среднемъ	—	
—	—	—	35	— 40	—	— частомъ	—	
—	мелкій	—	5	—	—	— рѣдкомъ	—	
—	—	—	15	—	—	— среднемъ	—	
—	—	—	30	—	—	— частомъ	—	
еловый	крупный	лѣсъ	10	—	—	— рѣдкомъ	—	
—	—	—	20	—	—	— среднемъ	—	
—	—	—	35	—	—	— частомъ	—	
—	мелкій	—	5	—	—	— рѣдкомъ	—	
—	—	—	10	—	—	— среднемъ	—	
—	—	—	20	—	—	— частомъ	—	
дубовый	крупный	лѣсъ	5	—	—	— рѣдкомъ	—	
—	—	—	12	—	—	— среднемъ	—	
—	—	—	25	—	—	— частомъ	—	
березовый	крупный	—	10	—	—	— рѣдкомъ	—	
—	—	—	30	—	—	— среднемъ	—	
—	—	—	60	—	—	— частомъ	—	
—	мелкій	—	5	—	—	— рѣдкомъ	—	
—	—	—	15	—	—	— среднемъ	—	
—	—	—	30	—	—	— частомъ	—	
мѣшанный крупный лиственный лѣсъ			25 — 35	—				
мѣшанный мелкій лиственный лѣсъ			5 — 20	—				

Древесныя породы, образующія наши чистые и мѣшанные лѣса, представляютъ различные возрасты, съ соотвѣтственными

размѣрами, доходящими до значительной величины, если тому благопріятствуютъ сохраненіе лѣса, свойство почвы и климатическія условія. Въ Могилевской губерніи сосна и ель достигаютъ естественной зрѣлости, т. е. полной силы роста, въ 150 и 250 лѣтъ, дубъ—въ 250 и болѣе лѣтъ, тогда какъ технической спѣлости, т. е. условныхъ размѣровъ для извѣстнаго лѣснаго сортимента, сосна и ель достигаютъ въ 90 и 130, а дубъ въ 160 и болѣе лѣтъ. Береза и липа даютъ болѣе или менѣе замѣтный приростъ до 80 лѣтъ, а естественной зрѣлости онѣ достигаютъ около 120 лѣтъ.

Разнородныя древесныя породы различныхъ возрастовъ и размѣровъ вызываютъ разнообразное примѣненіе ихъ и служатъ однимъ изъ главныхъ предметовъ отпускной торговли и кустарной промышленности въ Могилевской губерніи. Техническое употребленіе породъ отъ самыхъ малыхъ до крупныхъ размѣровъ видно изъ слѣдующаго перечня:

Древесная порода.	Размѣръ (въ вершкахъ).	На какое употребленіе годно дерево.
1. Сосна.	Отъ 1½ до 2½.	Жерди для ограды полей, луговъ, огородовъ и дорогъ и для крестьянскихъ оглоблей.
	Отъ 2½ до 3½.	Колья и для телѣгъ.
	Отъ 3½ до 5.	Рѣшетины (латы), стропильныя жерди (кроквы) и на лучину.
	Отъ 5 до 7.	Стропила, столбы, частоколъ, желѣзно-дорожныя шпалы и полу-шпалы, гонтъ, доръ и для построекъ.
	Отъ 7 и болѣе.	Доски, доръ, гонтъ, обыкновенная клепка, кокорья и для ульевъ. При длинѣ отъ 10—15 саж. выдѣлываются буртели, бугшириты, 3-хъ сажен. бревна и англійскіе и голландскіе брусья.
	Отъ 9 и 10.	Мачты, шпиры, буртели, англійскіе и голландскіе брусья.
		Изъ корней добывается смола, деготь, шикъ, тронъ, и кузнечный уголь. Изъ ствола получается смола и живица, а шишки могутъ служить подтолкою.
2. Ель.		Малые размѣры употребляются для той же цѣли какъ и сосна.
	Отъ 7 до 12.	Доски, тесъ (шалевка), гонтъ, клепка и на постройку судовъ и лодокъ. Англійскіе брусья, маломѣрные брусья (мауерлаты), квадратныя шпалы и полу-шпалы, дрань.
3. Дубъ.	въ 1½.	Колья, рукоятки для молотильныхъ цѣповъ, для лѣстницъ, колесныхъ спицъ и для крестьянскихъ оглоблей.
	Отъ 4-хъ.	Колесные ободья, оси и ступицы; санные полозья.
	Отъ 5 до 8.	Столбы и сваи.
	Отъ 8 и болѣе.	Перерубы, постройки, доски, футовая клепка, брусья, ванчесъ и клапгоцъ.
		Изъ коры добываютъ дубильную кислоту для дубленія кожъ; желудь служитъ для откармливанія свиней; листовыя яблочки или такъ называемые орѣшки въ сушеномъ видѣ прежде употребляли для выдѣлки чернилъ; стволъ и сучья обжигаются на уголь.

4. Береза.	Отъ 2 до 3.	Колья, жерди, крестьянскія оглобли, веретена, дручки, мелкая домашняя посуда и утварь; для телѣгъ и земледѣльческихъ орудій.
	Отъ 3 до 7.	Крестьянская посуда, для столярнаго, токарнаго и рѣзнаго дѣла; колесныя ступицы и прямостольныя для построекъ.
	—	Березовая кора употребляется на мелкія вещи, производимыя въ гг. Могилевѣ и Гомелѣ евреями; изъ нея добывается чистый деготь (берестовый); изъ древесины извлекаютъ сокъ, какъ прохладительный напитокъ лѣтомъ; сучья обжигаются на уголь, употребляемый для кузницъ, самоваровъ и рисованія; изъ тонкихъ вѣтокъ въ Ивановъ день вяжутъ вѣники для бань и дѣлаютъ метлы; почки настаиваютъ на водкѣ, а листья употребляютъ для ваннъ. Коренья идутъ на столярное дѣло.
5. Осина.	Отъ 1 до 3.	Жерди, колья, рѣшетины (латы) и рукоятки для косъ.
	Отъ 3 до 7.	Стропила, для земледѣльческихъ орудій и для частей телѣгъ.
	Отъ 7 до 8.	Столбы, лопаты, корыта, обыкновенная клепка.
	Отъ 8 до 12.	Тѣ же предметы, доръ, гонтъ и лодки. Осина употребляется на бумажныхъ фабрикахъ, а изъ коры крестьяне дѣлаютъ настойку.
6. Кленъ.	Отъ 2 до 3½.	Колья, части телѣгъ и земледѣльческія орудія.
	Отъ 4 и болѣе.	Крестьянская точеная посуда, хомутныя клещи, ручки для столярныхъ и токарныхъ инструментовъ и для топорищей, кулаки для колесъ, цѣвки для шестерней, полозья, для столярнаго и токарнаго дѣла, гребни для пряжи.
		Кленовый сокъ замѣняетъ березовый, какъ прохладительный напитокъ.
7. Липа.	Отъ 3.	Колья, гнутыя дуги, рѣшетины (латы).
	Отъ 4 и болѣе.	Столярное и рѣзное дѣло, клепка, для игрушекъ, крестьянская точеная посуда, связи стропилъ, постройка бань и солома для спичекъ.
		Изъ липовой коры добывается лубъ, лыко и мочала для кулей и рогожъ, липовый цвѣтъ употребляется какъ настой чая.
8. Ясень.	Въ 2.	Колья и рукоятки для молотильныхъ цѣповъ.
	Отъ 3 до 4.	Колесныя спицы, оглобли, дуги, санные полозья, земледѣльческія орудія и части повозокъ.
9. Илимъ.	Употребляется для столярнаго дѣла.	
10 Грабъ.	Въ 1½.	Колья, рукоятки для молотильныхъ цѣповъ, лѣстницы, колесныя спицы, крестьянскія оглобли.
	Отъ 3 и болѣе.	Колесныя оси, ступицы и ободья, кулаки для мельничныхъ колесъ.
	Отъ 5 и болѣе.	Санные полозья, столбы и для столярнаго дѣла.
11. Вязъ.	Отъ 2 до 3.	Дуги, оглобли и дроги подъ тарантасы.
	Большихъ размѣровъ употребляется исключительно для досокъ, а кора употребляется на лапти	
12. Бересклетъ.	Отъ 1½ до 2½.	Стропила, рѣшетины (латы).
	Отъ 3 и болѣе.	Земледѣльческія орудія, части повозокъ, столярное и токарное дѣло.
13. Бѣлая и черная ольха.	Въ 3.	Колья, дышла, земледѣльческія орудія, части телѣгъ и повозокъ.
	Отъ 3 и болѣе.	Лѣстницы и колесныя спицы.
	Отъ 4 и болѣе.	Столярное дѣло и солома для спичекъ.
14. Обыкновенная лоза.	Мелкая идетъ на связки плотовъ и бревенъ, для плетенія корзинъ, колья и для живой изгороди, кора употребляется для дубленія кожъ.	

15. Верба (лоза)	Отъ 6 и болѣе.	Крестьянская точеная посуда, корыта и т. д.
16. Ракитникъ.	Отъ 1 до 2.	Дуги.
17. Яблоня и груша.	Мелкія дикія деревья идутъ на токарное, а крупныя обработанныя для столярнаго дѣла.	
18. Осокорь.	Мелкая идетъ для кольевъ и очень полезна какъ живая изгородь, а крупная для крестьянской точеной посуды.	
19. Крушина и черемуха.	Идутъ преимущественно для обручей.	
20. Орѣшникъ.	Употребляется на удилища и для обручей.	

Опредѣленіе объема, по которому въ торговлѣ различаются лѣсныя породы, весьма неодинаково въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи, потому что оно зависитъ отъ степени зрѣлости и сохраненія въ нихъ лѣса. Вообще же къ мачтовому лѣсу относится сосна самыхъ крупныхъ объемовъ, представляющая нынѣ весьма рѣдкое явленіе; товарнымъ и строевымъ считаются тоже очень крупные, преимущественно хвойные лѣса, а дровяной и кустарный составляютъ обыкновенно мелкіе лѣса всякаго рода.

Въ Могилевской губ. можно принять слѣдующіе средніе объемы:

для сосноваго и еловаго лѣса	крупный	отъ	4	до	15	верш.	въ комлѣ
— — —	мелкій	—	1	—	4	—	—
дубоваго	— крупный	—	4	—	25	—	—
— —	мелкій	—	1	—	4	—	—
березоваго	— крупный	—	3	—	7	—	—
— —	мелкій	—	1	—	3	—	—

Переходъ отъ товарнаго лѣса къ строевому, а также отъ строеваго къ дровяному мало замѣтенъ. Нерѣдко сосновый лѣсъ, считающійся у насъ дровянымъ, идетъ въ другой губерніи за строевой, а строевой за товарный. Въ сѣверной части Быховскаго уѣзда, напр. въ имѣніи Грудиновкѣ, графа Толстого, строевымъ лѣсомъ считается сосна имѣющая отъ 6 до 8 верш. въ отрубѣ, слѣдовательно высшіе размѣры относятся уже къ товарному лѣсу; мѣшанный и хвойный лѣсъ считается дровянымъ, если имѣетъ 4 верш. въ отрубѣ. Вообще въ Могилевской губерніи еловый лѣсъ отъ 100 до 150 лѣтъ, длиною отъ 15 до 18 саж., при 3 и 4 верш. въ верхнемъ отрубѣ, признается мачтовымъ для берлинокъ; сосновыя и еловыя деревья считаются строевыми отъ 60 до 120 л., если имѣютъ

длину отъ 1 до 8 саж., при толщинѣ отъ 3½ до 12 верш. въ верхнемъ отрубѣ; мѣшанный лѣсъ, состоящій изъ березы, сосны, ели, кряжеватой ольхи отъ 30 до 50 лѣтъ, длиною отъ 3 до 4 саж., при толщинѣ до 3 верш. въ верхнемъ отрубѣ, относится къ дровяному, а меньшіе размѣры къ кустарнымъ лѣсамъ.

Процентное отношеніе товарнаго, строеваго, дровянаго и кустарнаго лѣса въ Могилевской губерніи можетъ быть выражено слѣдующими цифрами:

Названіе уѣздовъ.	Товарный.	Строевой.	Дровяной.	Кустарный.
Сѣнненскій	3%	32%	53%	12%
Оршанскій	8—	26—	38—	28—
Горецкій	1—	17—	38—	44—
Могилевскій	12—	30—	25—	33—
Чаусскій	7—	23—	55—	15—
Мстиславльскій	5—	14—	55—	26—
Климовичскій	15—	22—	37—	26—
Чериковскій	8—	25—	40—	27—
Быховскій	9—	35—	39—	17—
Рогачевскій	12—	21—	48—	19—
Гомельскій	5—	22—	39—	34—

Такимъ образомъ Климовичскій уѣздъ всего благопріятнѣе надѣленъ товарнымъ лѣсомъ (15%), Быховскій—строевымъ (35%), а Чаусскій и Мстиславльскій уѣзды имѣютъ болѣе дровянаго лѣса (55%). Въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ процентъ товарнаго и строеваго лѣса далеко превышаетъ этотъ процентъ въ частныхъ лѣсахъ и доходитъ въ Сѣнненскомъ и Оршанскомъ уѣздахъ до 20% товарнаго, до 55% строеваго и до 25% дровянаго лѣса; въ Горецкомъ, Чаусскомъ, Мстиславльскомъ и Климовичскомъ уѣздахъ товарнаго лѣса не болѣе 10%, строеваго до 45% и столько же дровянаго; въ Могилевскомъ, Чериковскомъ, Быховскомъ и Гомельскомъ уѣздахъ среднимъ числомъ можно считать до 30% товарнаго, до 40% строеваго и до 30% дровянаго лѣса; въ Рогачевскомъ уѣздѣ товарный лѣсъ доходитъ до 35%, строевой до 45% и дровяной до 20%. Въ числѣ дровянаго лѣса считаются заросли, которыхъ въ казенныхъ лѣсахъ сравнительно мало (отъ 3 до 10%).

Лѣсныя площади въ Могилевской губерніи распредѣляются не равномѣрно по уѣздамъ, какъ это видно изъ слѣдующаго:

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Общее пространство въ кв. верст.	Общее пространство въ десятинахъ.	Общее количество лѣса.
Могилевскій - - - -	3009,9	313530	122323 3/4
Оршанскій - - - -	4831,8	503315	185319 3/4
Рогачевскій - - - -	6547,3	682015	255276
Чаусскій - - - -	2168,0	225835	82666 1/4
Чериковскій - - - -	4083,9	425410	163563
Климовичскій - - -	3711,4	386605	132961
Сѣнненскій - - - -	4333,8	451440	123906
Быховскій - - - -	4105,8	427690	168086 1/2
Мстиславльскій - - -	2220,4	231290	71181 1/4
Горецкій - - - -	2487,0	259065	71180 1/4
Гомельскій - - - -	4719,4	491605	118554 1/4
Всего въ губерніи - -	42218,7	4397800	1495018 *)

Если распредѣлить лѣсныя площади по владѣніямъ, то получится, такъ сказать, лѣсной инвентарь, который выразится такимъ образомъ:

ГОРОДА.	Десятинъ.	УѢЗДЫ.	Лѣса въ десятинахъ. Частные.	Церковн. и монастырскіе.	Крестьянскіе.	Казенные.	Общее количество.
Могилевъ -	564	Могилевскій -	100174	1507	8063 1/2	12015 1/4	122323 3/4
Орша - -	412	Оршанскій -	164029 1/2	1037	8135	11009 1/4	184622 3/4
Рогачевъ -	114	Рогачевскій -	205936	48	25727	23451	255276
Чаусы - -	641	Чаусскій - -	62964	631	6110	12320 1/4	82666 1/4
—	—	Чериковскій -	153514 1/2	1044	3694	5310 1/2	163563
Климовичи -	189	Климовичскій	117453	318	12982	2019	132961
—	—	Быховскій -	132160 1/2	624	13155 1/2	22146 1/2	168086 1/2
—	—	Сѣнненскій -	102030 1/2	1322	12130 1/2	8423	123906
Мстиславль -	1455	Мстиславльскій	62185	669	2747	4125 1/4	71181 1/4
—	—	Горецкій - -	55227 1/2	542 1/2	3037 1/2	11529 3/4	70337 1/4
—	—	Гомельскій -	115164	293	1284 1/2	1812 3/4	118554 1/4
Зашт. (Копысь -	849	—	—	—	—	—	—
Зашт. (Бабиновичи	697	—	—	—	—	—	—
Всего -	4915	—	1270838 1/2	8035 1/2	97066 1/2	114162 1/2	1495018

Если за норму необходимаго количества лѣса для удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ населенія взять, какъ это вообще принято, 25% общаго пространства данной мѣстности, то Могилевская губернія, занимая площадь въ 1495018 десят., что составляетъ болѣе 33,99 ея общаго пространства, можетъ быть причислена къ лѣснымъ мѣстностямъ сѣверо-западнаго края Россіи, тѣмъ болѣе что, по разсчету 1096199 душъ **) всѣхъ вообще жителей въ

*) Лѣсная площадь г. Копыся показана въ итогѣ Горецкаго уѣзда, г. Бабиновичъ—Оршанскаго уѣзда, а остальныхъ гг.—въ итогѣ площади уѣздовъ ихъ.

**) Таблицы населенія, кн. 3-я наст. описанія.

губерніи въ 1879 году, на каждую душу приходится по 1,36 десят. лѣса.

Процентное отношеніе площади лѣсовъ къ общему пространству каждаго уѣзда можетъ быть выражено слѣдующими числовыми данными:

Названіе уѣздовъ.	Количество лѣса на 100 десят. (въ процентахъ).
Могилевскій	39,01
Оршанскій	36,87
Рогачевскій	37,42
Чаусскій	36,60
Чериковскій	38.44
Климовичскій	34,39
Сѣнненскій	27,44
Быховскій	39,30
Мстиславльскій	30,77
Горецкій	27,15
Гомельскій	24,11

Если отдѣлить въ каждомъ уѣздѣ необходимое количество лѣса ($25\frac{0}{0}$) для удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ населенія, то остатокъ его выразится слѣдующими процентными отношеніями по каждому уѣзду:

Названіе уѣздовъ.	Излишество лѣса.
Могилевскій	+ 14,01%
Оршанскій	+ 11,87—
Рогачевскій	+ 12,42—
Чаусскій	+ 11,60—
Чериковскій	+ 13,44—
Климовичскій	+ 9,39—
Сѣнненскій	+ 2,44—
Быховскій	+ 14,30—
Мстиславльскій	+ 5,77—
Горецкій	+ 2,15—
Гомельскій	— 0,89— *)

Такимъ образомъ въ 10 уѣздахъ, сверхъ необходимаго количества лѣса для удовлетворенія нуждъ мѣстнаго населенія, большій или меньшій излишекъ его можетъ быть обращенъ для отпускной торговли безъ истощенія, такъ сказать, нормальнаго запаса, тогда какъ Гомельскій уѣздъ долженъ заимствовать лѣсной

*) Знакъ + означаетъ избытокъ, а — недостатокъ лѣса.

матеріалъ для покрытія своихъ нуждъ изъ болѣе лѣсныхъ мѣстностей губерніи.

Процентное отношеніе лѣсовъ внутри уѣздовъ столь же неравномѣрно, какъ и внутри губерніи, потому что они размѣщены въ нихъ площадями разной величины, съ насажденіями различной густоты и разнообразнаго возраста древесныхъ породъ. Поэтому для болѣе точнаго ознакомленія со степенью достаточности лѣса въ тѣхъ или другихъ мѣстностяхъ составлена слѣдующая таблица *), выражающая количество лѣсовъ по еще меньшимъ единицамъ, волостямъ, распредѣленнымъ на 4 характеристическія группы, наглядно представленныя зелеными черточками на прилагаемой въ концѣ этого отдѣла картѣ почвъ и лѣсовъ: 1) волости безлѣсныя, т. е. имѣющія несвыше $10\frac{0}{0}$; 2) малолѣсныя—отъ 10 до $25\frac{0}{0}$; 3) лѣсныя—отъ 25 до $50\frac{0}{0}$ и 4) лѣсистыя—свыше $50\frac{0}{0}$ лѣса.

Названіе уѣздовъ и волостей.	Лѣса въ десятинахъ.			
	Частные.	Крестьянскіе.	Церковные и монастырскіе.	Казенные.
Могилевскій у.				
а) Лѣсистыя волости (свыше 50%)				
Шкловская - -	7208½	1143½	—	—
Вендорожская - -	13537½	563	—	—
Княжичская - -	9465½	—	—	—
Вѣйнянская - -	9539½	381½	—	—
Полыковичская -	9998	658½	—	—
Бѣлыничская - -	17567	—	—	—
Церковищская - -	2234	547	—	—
б) Лѣсныя волости (отъ 25 до 50%)				
Толпечицкая - -	6202½	812½	—	—
Круглянская - -	10990½	118	—	—
Черноручская -	6565½	444	—	—
Павловичская - -	5424	490	—	—

*) Въ таблицу эту, составленную по свѣдѣніямъ, собраннымъ чрезъ волостныя правленія въ 1879 и 1880 гг., не включены городскіе лѣса и тѣ измѣненія, которыя совершились въ пространствѣ лѣсной площади послѣ того; поэтому она разнится съ изложенными выше свѣдѣніями о лѣсной площади, собранными въ 1882 году.

Нѣжковская - -	8844	470	—	—
Тетеринская - -	7636	433	—	—
Всего по уѣзду -	115213	6061	1327½	11425½
Оршанскій у.				
а) Лѣсистыя волости (свыше 50%)				
Старо-Толочинская -	15517	—	—	—
Высочанская - -	20613½	2565½	—	—
Добромыслянская -	16343	651½	—	—
Ліознянская - -	14839½	664¼	—	—
Хлыстовская - -	17278	169½	—	—
б) Лѣсныя волости (отъ 25 до 50%)				
Баранская - -	6942	—	—	—
Мошковская - -	8857	1001	—	—
Высоцкая - -	14639	73	—	—
Ново-Тухинская -	7710	2216	—	—
Аленовичская - -	6219	253	—	—
Кохановская - -	7451	2501¾	—	—
Старосельская -	9590	1339	—	—
Серекоротнянская -	5701	891½	—	—
Руднянская - -	14072	49	—	—
Любавичская - -	9511	541½	—	—
Микулинская - -	9878	2079	—	—
Всего по уѣзду -	185161	14995½	944½	10911½
Рогачевскій у.				
а) Лѣсистыя волости (свыше 50%)				
Недойская - -	11772	2825	—	—
Чечерская - -	19500	495	—	—
б) Лѣсныя волости (отъ 25 до 50%)				
Стрѣшинская - -	11377	7747	—	—
Тихиничская - -	16773	40	—	—

Кистеневская - -	13313	287	—	—
Кошелевская - -	7772	—	—	—
Городецкая - -	22852	149 1/2	—	—
Довская - - -	8118	3982 1/4	—	—
Старо-Руднянская -	4775	1200	—	—
Меркуловичская -	5515	20	—	—
Рассохская - -	1802	446	—	—
Рѣчковская - -	5887	670	—	—
в) Малолѣсныя волости (отъ 10 до 25%)				
Луковская - -	3852	—	—	—
Кормянская - -	3865	771	—	—
Дудичская - -	3174	87	—	—
Покотская - -	3372	1832 1/4	—	—
г) Безлѣсныя волости (до 10%)				
Столбунская - -	350	12 3/4	—	—
Полѣсская - -	—	1065	—	—
Всего по уѣзду -	144069	21629 3/4	34 1/4	23281
Чаусскій у.				
а) Лѣсистыя волости (свыше 50%)				
Голеневская - -	16912	351	—	—
Дрибинская - -	5442	2666 3/4	—	—
б) Лѣсныя волости (отъ 25 до 50%)				
Гладковская - -	7878	156	—	—
Чаусская - -	15340	241	—	—
Радомльская - -	6065	233	—	—
Рясянская - -	2820	646 1/4	—	—
Чернявская - -	7988	10	—	—
Городецкая - -	144	105	—	—
в) Безлѣсныя волости (до 10%)				
Горская - - -	—	—	—	—
Всего по уѣзду -	66362 3/4	4409	572 3/4	11805 3/4

Чериковскій у.				
а) Лѣсистыя волости (свыше 50%)				
Дубровицкая - -	16498	—	—	—
Старинская - -	15841	728½	—	—
б) Лѣсныя волости (отъ 25 до 50%)				
Долговицкая - -	6779	270	—	—
Бѣлицкая - -	9255	1047½	—	—
Должанская - -	6375	—	—	—
Малятичская - -	4868	108	—	—
Комаровичская -	9146	17	—	—
Кричевская - -	2428	1552½	—	—
Ново-Ельнянская -	14304	551	—	—
Самотѣевичская -	6913	—	—	—
Братьковичская -	6963½	663½	—	—
Палужская. - -	12632	1082	—	—
Мхиничская - -	4939	99	—	—
Краснопольская -	6627	2162	—	—
в) Малолѣсныя волости (отъ 10 до 25%)				
Лобановская - -	4128	156½	—	—
Стюденецкая - -	4647	180½	—	—
Всего по уѣзду -	132343½	8618	806¼	5371
Климовичскій у.				
а) Лѣсистыя волости (свыше 50%)				
Хотимская - -	18051	1282	—	—
б) Лѣсныя волости (отъ 25 до 50%)				
Загустинская - -	2904	3955¾	—	—
Надѣйковичская -	2407	2268	—	—
Милославичская -	11714	834½	—	—
Хотовижская - -	15538	391	—	—
Шумячская - -	13665	1557	—	—

Забѣлышинская -	7419½	1095	—	—
Роднянская - -	7921	547	—	—
Тимоновская - -	5830	159	—	—
Мошевская - -	5723	—	—	—
Бѣлынковичская -	6620	414½	—	—
Костюковичская -	11317	2400½	—	—
в) Малолѣсныя волости (отъ 10 до 25%)				
Березковская - -	5050	365¼	—	—
Всего по уѣзду -	119337¼	15269½	265½	1546¾
Сѣнненскій у.				
а) Лѣсистыя волости (свыше 50%)				
Зарѣчно-Толочинская	9950	20	—	—
б) Лѣсныя волости (отъ 25 до 50%)				
Черейская - -	8992	479	—	—
Лисичинская - -	8208½	752	—	—
Ульяновичская -	11992	15	—	—
Пустынская - -	11831	934	—	—
Ряснянская - -	9505	864	—	—
Латыговская - -	7541	1193	—	—
Мошканская - -	11581	580½	—	—
Островенская - -	6512	297	—	—
Бобрская - -	21592½	741	—	—
Обчугская - -	9166½	1418	—	—
Каковчинская - -	5478	218¾	—	—
в) Малолѣсныя волости (отъ 10 до 25%)				
Замочская - -	3236½	553	—	—
Лукомльская - -	4184	245	—	—
Высоко-Городецкая -	3749	308	—	—
Всего по уѣзду -	133819½	8618¼	448¾	8598¾

Быховскій у.				
а) Лѣсистыя волости (свыше 50%)				
Чигиринская - -	14961	1126½	—	—
б) Лѣсныя волости (отъ 25 до 50%)				
Баханская - -	9627	589¾	—	—
Ново-Быховская -	13771	1893	—	—
Долгомохская - -	15684	30½	—	—
Пропойская - -	6936	1079	—	—
Церковно-Осовецкая	9130	906¾	—	—
Городецкая - -	3687	1738½	—	—
Городищенская -	15246	59	—	—
Глухская - -	17813	202	—	—
в) Безлѣсныя волости (до 10%)				
Бычанская - -	1639	459¼	—	—
Всего по уѣзду -	108502	8084¼	454¼	22464¾
Мстиславльскій у.				
а) Лѣсныя волости (отъ 25 до 50%)				
Пирянская - -	4933	2837	—	—
Хославичская - -	4999	134	—	—
Ослянская - -	6446½	1228½	—	—
Соинская - -	8542	390	—	—
Старосельская - -	5206	428	—	—
Бохотская - -	6315	2064	—	—
Любавичская - -	4924	146	—	—
Шамовская - -	9101½	1247	—	—
б) Малолѣсныя волости (отъ 10 до 25%)				
Монастырщинская -	4538	758	—	—
Казимирово-Слободская	3252½	407	—	—
Всего по уѣзду -	58257½	9639½	524	4675¼

Горецкій у.				
а) Лѣсистыя волости (свыше 50%)				
Любиничская - -	14885	2806 1/2	—	—
б) Лѣсныя волости (отъ 25 до 50%)				
Городищенская -	7429 3/4	2112	—	—
Маслаковская - -	10473	—	—	—
Пугляевская - -	4843	198	—	—
Сватошицкая - -	2064	2384	—	—
Савская - - -	221	3174	—	—
Шавневская - -	7356	—	—	—
в) Малолѣсныя волости (отъ 10 до 25%)				
Ничипоровичская -	2134	69	—	—
Дубровенская - -	3918	—	—	—
Холбянская - -	2229	—	—	—
Басвская - -	458	1957	—	—
г) безлѣсныя волости (до 10%)				
Горецкая - -	—	—	—	—
Всего по уѣзду -	56010 3/4	12700 1/2	219 1/2	11586
Гомельскій у.				
а) Лѣсистыя волости (свыше 50%				
Дятловичская - -	38313 3/4	439	—	—
б) Лѣсныя волости (отъ 25 до 50%				
Чеботовичская -	12853	84 1/4	—	—
Телешевская - -	24919	—	—	—
Вылевская - -	14570 1/2	—	—	—

в) Малолѣсныя волости (отъ 10 до 25%)				
Руденецкая - -	2333	—	—	—
Вѣтковская - -	6154 1/2	—	—	—
Кормянская - -	5401	—	—	—
Марковичская - -	3425	2369 1/2	—	—
Носовичская - -	10351	1734	—	—
Гомельская - -	2042	33	—	—
Старо-Юрковичская	73	835	—	—
г) Безлѣсныя волости (до 10%)				
Поколюбичская -	75	—	—	—
Красно-Будская -	—	210	—	—
Поповская - -	210	—	—	—
Всего по уѣзду -	121050 3/4	5704 3/4	218	2040 1/4
А всего по губерніи	1240127	115730	5815 1/4	113706 3/4

Если изъ общей площади лѣсовъ исключить казенныя лѣсныя дачи, то окажется, что многія волости, считающіяся лѣсными, какъ напр. Каковчинская, Сѣнненскаго уѣзда, Должанская и Малятичская, Чериковскаго уѣзда, Церковно-Осовецкая и Городецкая, Быховскаго уѣзда, Меркуловичская и Рассохская, Рогачевскаго уѣзда, Надѣйковичская, Климовичскаго уѣзда, должны быть причислены къ малолѣснымъ, а считающіяся малолѣсными, какъ напр. Городецкая, Чаусскаго уѣзда, и Старо-Юрковичская, Гомельскаго уѣзда, къ безлѣснымъ волостямъ. Эти отношенія казенныхъ лѣсныхъ дачъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ губерніи имѣютъ важное значеніе и вліяніе на удовлетвореніе мѣстныхъ нуждъ населенія, тамъ гдѣ частные владѣльческіе лѣса изрѣжены и истощены.

Настоящая таблица изображаетъ неравномѣрное размѣщеніе лѣсовъ въ общемъ пространствѣ волостей, произшедшее вслѣдствіе естественныхъ причинъ или же отъ уничтоженія лѣсовъ, которое слѣдуетъ приписать частью безхозяйственному распоряженію владѣльцевъ, частью другимъ причинамъ, изъ коихъ главныя суть слѣдующія:

1) Лѣса и заросли, надѣленные крестьянамъ и пріобрѣтенные

ими помимо надѣла, почти всѣ уничтожены, обращены въ пашню и только на болотахъ и неудобныхъ мѣстахъ уцѣлѣли заросли, предоставляющія крестьянамъ единственный собственный матеріалъ для топлива.

2) Мѣстные землевладѣльцы, лишенные въ первое время по освобожденіи крестьянъ необходимой рабочей силы, безъ капиталовъ, и пользовавшіеся большею частью неакуратнымъ платежемъ крестьянскаго оброка, должны были по необходимости уменьшить запашку и для удовлетворенія своихъ нуждъ почти исключительно пользоваться доходами отъ лѣса.

3) Въ 1863 году лѣса въ Могилевской губерніи продавались польскими владѣльцами по низкимъ цѣнамъ для покрытія денежныхъ даней, а новыми пріобрѣтателями, русскими владѣльцами, для уплаты ссудъ отъ правительства или вообще для расплаты за покупку имѣнія.

4) Пожары, часто уничтожающіе, особенно въ сухіе годы, какъ 1882 годъ, сплошныя лѣсныя дачи съ молодыми зарослями, происходящіе вслѣдствіе небрежности пастуховъ, раскладывающихъ огни въ лѣсахъ,а иногда нарочно производимые крестьянами для того, чтобы лучше росла трава въ лѣсахъ для пастбищъ.

5) Расхищеніе лѣсовъ, развившееся самовольными порубками крестьянъ, при слабости и снисходительности наказаній и трудности взысканія штрафа вслучаѣ присужденія, продолжающееся до сихъ поръ, вслѣдствіе невозможности охранять иногда разбросанные лѣсные участки на большомъ пространствѣ даже при усиленномъ комплектѣ лѣсной стражи, которая набирается изъ крестьянъ мѣстныхъ же селеній.

6) По существующей еще цѣнѣ на лѣсные матеріалы лѣсъ неможетъ давать, при скромномъ пользованіи, значительнаго дохода, тогда какъ при продажѣ его сплошною рубкою, даже по умѣренной цѣнѣ, проценты на этотъ капиталъ приносятъ хорошій доходъ безъ всякаго почти труда; такой доходъ могъ бы получиться безъ истощенія лѣсовъ, если бы въ нихъ было введено благоустроенное хозяйство.

Правильное лѣсоустройство въ Могилевской губерніи замедляется отчасти вслѣдствіе нѣкоторыхъ изъ приведенныхъ выше обстоятельствъ, а также и по другимъ причинамъ, изъ которыхъ главнѣйшія суть:

1) Расходы по устройству лѣсовъ на столько значительны (до 1 руб. и болѣе за десятину), что они доступны лишь состоятельнымъ лѣсовладѣльцамъ и превышаютъ средства большинства владѣльцевъ губерніи.

2) Казенные лѣса, занимающіе съ небольшимъ $2^1/_2$% общаго пространства губерніи и $7^1/_2$% общей площади частныхъ лѣсовъ, вѣдаются лицами, обладающими спеціальнымъ знакомствомъ съ дѣломъ лѣснаго хозяйства, но и то еще почти половина казенныхъ лѣсовъ губерніи не приведена въ благоустройство, а изъ отчета Министра Государственныхъ Имуществъ за 1881 г. видно, что изъ общей площади лѣсовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства, составляющей, не считая лѣсовъ Привислинскихъ губерній, 122944324 десятинъ, площадь всѣхъ устроенныхъ дачъ опредѣлилась въ 10872000 десятинъ, т. е. всего около 8,8%. Если же принять во вниманіе замкнутость казеннаго лѣснаго вѣдомства, занятаго исключительно своимъ дѣломъ, то легко объясняется, что лѣсовладѣльцы не могли пользоваться отъ него руководствомъ въ веденіи лѣсохозяйства и, не зная лѣсной науки, ни системъ лѣсоводства, при дороговизнѣ найма ученыхъ лѣсничихъ, затруднены въ примѣненіи сколько нибудь раціональнаго лѣсоустройства, какъ доказываетъ описанный ниже опытъ переустройства лѣсныхъ дачъ даже у князя Паскевича, Гомельскаго уѣзда, и блуждаютъ въ потемкахъ лѣсной чащи, которую они изрѣживаютъ выборочною продажею не переспѣлаго или сухостойнаго, а только крупно-мѣрнаго лѣса *).

3) Для точнаго исчисленія площади лѣсовъ въ дачахъ и для разграниченія ихъ на лѣсосѣки въ натурѣ инструментальнымъ способомъ лѣсовладѣльцы не могутъ найти знакомыхъ съ мѣстными условіями частныхъ землемѣровъ и лѣсныхъ таксаторовъ;

---

*) Могилевскій Губернаторъ, 26 Іюня 1880 г. № 2217, обратился къ Управлявшему Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ съ слѣдующимъ ходатайствомъ по этому поводу: лѣса частныхъ владѣльцевъ въ послѣднее время сильно вырубаются безъ всякой научной или вообще правильной системы; отъ этого происходитъ видимое быстрое истощеніе лѣсовъ, угрожающее губерніи, въ близкомъ будущемъ, весьма серьезнымъ вредомъ въ экономическомъ и гигіеническомъ благосостояніи населенія. Правительствомъ уже обращено на этотъ предметъ вниманіе и, впредь до общаго мѣропріятія въ этомъ отношеніи, были издаваемы частныя ограниченія правъ пользованія лѣсомъ, обязательныя для извѣстной мѣстности или имѣющія поощрительный характеръ для лѣсоразведенія. До Могилевской губерніи они вовсе не коснулись; между тѣмъ, общее законоположеніе, по сложности вопроса, касающагося правъ собственности частныхъ лицъ, безъ сомнѣнія, можетъ замедлиться, а лѣса, видимо, съ каждымъ годомъ истребляются и наступающее обезлѣсеніе Могилевской губерніи не можетъ не остановить весьма серьезнаго вниманія главнымъ образомъ по слѣдующимъ, между прочими, причинамъ: 1) Уже въ настоящее время 3 уѣзда, Горецкій, Мстиславльскій и Гомельскій, обезлѣсены на столько, что лѣсовъ уѣзда не вполнѣ достаточно для собственныхъ потребностей всѣхъ мѣстностей уѣзда. 2) Почва губерніи не черноземная, въ ней нѣтъ выдающейся заводской или фабричной промышленности, а потому, кромѣ земледѣлія, лѣса составляютъ единственный и важный источникъ благосостоянія, какъ самыхъ лѣсовладѣльцевъ, такъ и огромнаго населенія, промышляющаго разработкою лѣса и доставкою его къ мѣстамъ сбыта. Когда лѣса, вслѣдствіе существующаго хищническаго пользованія, израсходуются, то все это населеніе и сами владѣльцы сразу обѣднѣютъ, такъ какъ взамѣнъ лѣснаго хозяйства они ничего не могутъ имѣть въ виду. 3) Рѣка Днѣпръ, прорѣзывая всю губернію съ Сѣвера на Югъ, вмѣстѣ съ большими своими боковыми притоками Сожемъ и Друтью, представляетъ весьма удобную, дешевую, естественную дорогу для перевозки Могилевскихъ лѣсовъ въ очень или совсѣмъ обезлѣсенныя южныя губерніи: Черниговскую, Кіевскую, Екатеринославскую, Херсонскую и Таврическую. Благодаря существо-

губернскій же и уѣздные землемѣры и лѣсные чины, обязанные своею службою, не могутъ отлучаться на болѣе или менѣе продолжительныя частныя работы, а временно практикующіе таксаторы не восполняютъ своими работами этого недостатка, какъ доказано опытомъ въ казенныхъ устроенныхъ дачахъ, гдѣ рубка лѣса производится по планамъ таксаціи, составляющимся на 10 лѣтъ и требующимъ нерѣдко коренныхъ измѣненій сообразно съ обстоятельствами, которыхъ таксаторъ не могъ предвидѣть за такой долгій періодъ времени. Вообще таксаторъ, какъ лицо командированное обыкновенно на короткое время для работъ въ лѣсныхъ дачахъ, часто разбросанныхъ по всей губерніи, не имѣетъ ни времени, ни средствъ изучить условія спроса и предложенія въ губерніи и даже лѣсонасажденія устраиваемыхъ имъ дачъ, ни возможности опредѣлить мѣстныя особенности правильной разработки лѣсовъ; поэтому для введенія раціональнаго хозяйства во всѣхъ казенныхъ дачахъ казалось бы существенно необходимымъ, чтобы главными производителями таксаціи были мѣстные лѣсные чины или мѣстные таксаторы, а не временные гости.

ванію еще Могилевскихъ лѣсовъ вредъ отъ обезлѣсенія этихъ 5 губерній значительно ослабляется, но что станется съ ними, когда и Могилевская поступитъ, въ отношеніи лѣса, въ ихъ ряды.

Изыскивая способы къ возможному пресѣченію этого зла, я пришелъ къ убѣжденію, что нѣкоторыя предупредительныя мѣропріятія хотя и не кореннымъ образомъ, но и не стѣснительно могли бы вести къ достиженію желаемой цѣли и значительно способствовать правительству въ его заботахъ въ этомъ отношеніи. Такъ, многіе лѣсовладѣльцы мнѣ лично заявляли, что они понимаютъ весь вредъ безпорядочной вырубки лѣсовъ и желали бы по возможности вводить у себя болѣе правильное лѣсное хозяйство, но не имѣютъ къ тому необходимыхъ способовъ, то есть, не имѣютъ въ виду свѣдущихъ людей, которыхъ могли бы пригласить для опредѣленія количества, классификаціи лѣсовъ и введенія научнаго порядка пользованія ими.

Такимъ образомъ указаніе лицъ, которыя могли бы по приглашенію лѣсовладѣльцевъ заниматься этимъ дѣломъ, само собою положило бы начало правильному лѣсному хозяйству, а примѣръ и собственныя выгоды распространили бы его. Послѣ переговоровъ съ управляющимъ государственными имуществами, раздѣляющимъ мысль о пользѣ предполагаемой мѣры, на первое время для такихъ работъ было бы достаточно для губерніи имѣть одного опытнаго таксатора и двухъ межевщиковъ.

Изложенныя обстоятельства обязываютъ меня безпокоить Вашу Свѣтлость покорнѣйшею просьбою, не признаете ли возможнымъ, разрѣшить прикомандировать къ Могилевскому управленію государственными имуществами одного старшаго таксатора и двухъ межевщиковъ лѣснаго вѣдомства, которые по приглашенію частныхъ лѣсовладѣльцевъ могли бы заниматься устройствомъ ихъ лѣсныхъ дачъ, за что, по взаимному соглашенію, получали бы и вознагражденіе; въ свободное же время отъ частныхъ работъ чины эти, какъ полагаетъ управляющій государственными имуществами, должны быть заняты соотвѣтственными работами въ казенныхъ дачахъ, за какое время только и назначать имъ казенное содержаніе. При этомъ считаю долгомъ присовокупить, что до сихъ поръ не было точнаго исчисленія лѣсовъ Могилевской губерніи и въ настоящее время собираются мною (для настоящаго описанія) самыя достовѣрныя свѣдѣнія о частныхъ лѣсахъ; но во всякомъ случаѣ количество лѣсовъ еще достаточно не только для мѣстнаго внутренняго спроса, но и для значительной отпускной торговли за предѣлы губерніи, а потому всякая мѣра въ охраненіи лѣсовъ отъ истребленія будетъ еще вполнѣ своевременною и тѣмъ болѣе цѣлесообразною, что хотя въ Могилевской губерніи хорошо охраняются и бережно расходуются одни казенные лѣса (а теперь, по собраніи свѣдѣній о лѣсахъ, слѣдуетъ прибавить и лѣса кн. Паскевича), но площадь таковыхъ составляетъ около 3% всего количества земли въ губерніи.

4) Кромѣ того, въ числѣ препятствій къ введенію лѣснаго хозяйства въ казенныхъ дачахъ признаются:

а) слишкомъ ничтожный спросъ на мелкій и дровяной лѣсъ, который добывается самовольными порубками и отъ заготовокъ лѣсопромышленниковъ;

б) сравнительно небольшое число фабрикъ и заводовъ въ Могилевской губерніи;

в) отдаленность многихъ лѣсныхъ дачъ отъ сплавныхъ рѣкъ и дороговизна доставки лѣса.

Возобновленіе лѣса бываетъ естественное или искусственное. Какъ часто приходится видѣть послѣ пожаровъ въ сосновыхъ лѣсахъ спорадическое, такъ сказать, появленіе осины, березы и другихъ видовъ древесныхъ породъ между молодыми зарослями. То же самое замѣчается въ большихъ размѣрахъ послѣ сплошной рубки лѣсовъ, когда почва поступаетъ подъ пашню и затѣмъ запускается подъ лѣсъ: въ первые 3 или 4 года поля покрываются лиственными зарослями, затѣмъ, по прошествіи 10 и болѣе лѣтъ, появляются на нихъ молодыя заросли сосны и ели, которыя въ борьбѣ за существованіе вытѣсняютъ лиственныя породы, такъ что, по истеченіи 20 и 30 лѣтъ, вырубленная площадь хвойныхъ породъ снова заростаетъ лѣсомъ, въ которомъ можно съ успѣхомъ производить проходныя рубки. Въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ почва изъ подъ вырубленнаго лѣса предоставляется естественному лѣсовозобновленію, съ воспрещеніемъ на ней пастьбы скота.

Искусственное возобновленіе лѣсовъ на раціональныхъ основаніяхъ не производится въ Могилевской губерніи. Опыты, которые дѣлались въ Гомельскомъ имѣніи князя Паскевича посредствомъ посѣва сѣмянъ и посадки деревцовъ были неудачны и, какъ извѣстно, насажденія тѣ пропадали или вслѣдствіе морозовъ и засухи, или по причинѣ неблагопріятныхъ условій почвы, или же по несоотвѣтствію этихъ условій требованіямъ даннаго вида дерева для успѣшнаго роста. Въ настояще время въ имѣніи Князя Паскевича проектированъ слѣдующій методъ искусственнаго возобновленія лѣсовъ: а) въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ достаточной заросли молодняка, предположено засѣвать прогалины сосновыми и березовыми, а на мокрыхъ мѣстахъ ольховыми сѣменами, взрыхливши предварительно дернъ; б) въ сплошныхъ лѣсосѣкахъ, гдѣ нѣтъ молодняка или же есть ничтожное количество его, отдавать землю на 2 или 3 года подъ расчистку для пашни, а по истеченіи этого времени засѣвать сосною и березою, заборонивши сѣмена; в) въ низкоствольномъ хозяйствѣ предположено произвести въ прогалинахъ посадку двухъ или

трехъ-лѣтнихъ деревцовъ той же породы, какъ и самое насажденіе.

Успѣшному естественному возобновленію лѣсовъ немало препятствуютъ: а) пастьба скота, объѣдающаго верхушки молодаго подроста; б) выдѣлка лѣса на мѣстѣ на разные сортименты, засоряющая почву разными остатками, какъ напр. древесная кора, щепа, вершины и сучья деревьевъ, которые, задерживая естественнсе возобновленіе лѣса, служатъ въ то же время матеріаломъ для распространенія пожаровъ, какъ и неубранный повалъ. Если бы у насъ щепа, вершины и сучья деревьевъ употреблялись на топливо въ жилыхъ помѣщеніяхъ, какъ дѣлается въ безлѣсныхъ мѣстностяхъ, или на дрова для смолокуренія, дегтярныхъ и другихъ заводовъ, то само собою сберегался бы мелкій и дровяной лѣсъ и обезпечивался бы успѣхъ естественнаго лѣсонасажденія.

При изложенныхъ экономическихъ затрудненіяхъ и другихъ условіяхъ ненормальнаго еще положенія землевладѣнія вообще, лѣсоустройство въ Могилевской губерніи поставлено на болѣе или менѣе твердую почву только въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ и въ дачахъ князя Паскевича, Гомельскаго уѣзда.

Общая площадь лѣсовъ вѣдомства государственныхъ имуществъ Могилевской губерніи, по своей величинѣ, измѣняется ежегодно, такъ напр.: къ 1 января 1880 г. состояло—117055 десят., къ 1881 г.—113706$^{3}/_{4}$ десят., а къ 1882 г.—114166$^{1}/_{4}$ десятинъ. Причинами такого видоизмѣненія площади служатъ: 1) отрѣзка въ дополнительный надѣлъ крестьянамъ; 2) отчужденіе въ частную собственность лѣсныхъ дачъ, состоявшихъ въ спорѣ и по конфискаціи; 3) инструментальная повѣрка границъ и 4) пріемъ въ казну выморочныхъ, конфискованныхъ и спорныхъ имѣній. Но измѣняясь въ пространствѣ, лѣсное хозяйство въ казенныхъ дачахъ ведется по одинаковой системѣ съ самымъ незначительнымъ различіемъ, вызываемымъ только внѣшнимъ увеличеніемъ или уменьшеніемъ казенныхъ владѣній, а потому для настоящаго описанія взяты свѣдѣнія за одинъ 1880 годъ. Въ составѣ казенной лѣсной площади въ этомъ году находилось, какъ объяснено выше, 113706$^{3}/_{4}$ десят., въ томъ числѣ: собственно удобной лѣсной почвы—102289$^{1}/_{2}$ десят. или 87,7% общей площади, а въ остальныхъ 11417$^{1}/_{4}$ десятинахъ заключалось:

оброчныхъ статей	- - - -	212$^{1}/_{4}$ десят.
земельныхъ надѣловъ лѣсничихъ, кондукторовъ и стражи	- - -	1310 —
неудобныхъ земель	- - - -	9895 —

Вся лѣсная площадь, расположенная въ семи лѣсничествахъ:

1) въ Сѣнненскомъ	(III разряда)	-	12070 1/4 десят.
2) — Оршанскомъ	(III —)	-	17717 3/4 —
3) — Горы-Горецкомъ	(II —)	-	20231 3/4 —
4) — Мстиславльскомъ	(III —)	-	5760 3/4 —
5) — Чериковскомъ	(III —)	-	9483 3/4 —
6) — Быховскомъ	(II —)	-	35951 —
7) — Рогачевскомъ	(II —)	-	12491 1/2 —
	всего	-	113706 3/4 —

составляетъ 85 дачъ I разряда, состоящихъ въ единственномъ владѣніи казны; 2 дачи V разряда, конфискованныя, и 2 дачи VI разряда, спорныя.

Всѣ эти дачи находятся въ непосредственномъ распоряженіи лѣсничихъ, подъ наблюденіемъ лѣсныхъ ревизоровъ и управленія государственными имуществами; кромѣ того казенныя дачи—85, площадью 64837 десят., устроенныя, и 51, площадью 48869 десят. 1800 саж., неустроенныя, охраняются 187 лѣсниками и 27 объѣздчиками, а въ лѣсничествахъ Горецкомъ, Быховскомъ и Рогачевскомъ состоитъ по одному кондуктору въ помощь лѣсничимъ. На содержаніе лѣснаго управленія *) ежегодно расходуется:

губернскому и 7-ми уѣзднымъ лѣсничимъ	11024 р.	76 к.
2-мъ лѣснымъ ревизорамъ - -	2572 —	16 —
3-мъ кондукторамъ - - -	788 —	80 —
27-ми объѣздчикамъ - - -	4451 —	— —
187-ми лѣсникамъ - - - -	10688 —	— —

Въ числѣ этого содержанія объѣздчикамъ и лѣсникамъ отпускается деньгами—1493 р. 99 к. и земельный надѣлъ въ 1073 десят., съ доходомъ по оцѣнкѣ на 1307 р. 1 к.; кромѣ того, въ губерніи имѣется 6 домовъ для помѣщенія лѣсничихъ и 13 для лѣсной стражи. Подъ надзоромъ этихъ должностныхъ лицъ въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ Могилевской губ. пользованіе лѣсомъ, продажа и сбытъ его производятся осторожно, самовольныя порубки и другіе виды истребленія лѣса предупреждаются старательно и вообще лѣсоохраненіе и лѣсовозобновленіе обезпечены на столько, что на многихъ старыхъ

*) Съ 1 октября 1883 г. отдѣльное Могилевское управленіе госуд. имуществами и должность губернскаго лѣсничаго упразднены, вслѣдствіе незначительной величины этихъ имуществъ въ губерніи, и образовано соединенное Смоленско-Витебско-Могилевское управленіе.

лѣсосѣкахъ, гдѣ произрасталъ одинъ лиственный лѣсъ, появляются сосна и ель и съ 1878 г. казенное управленіе начало продавать сосновыя сѣмянныя деревья, по исполненіи ими своего назначенія.

Въ лѣсныхъ дачахъ князя Паскевича, площадью до 31 тысячи десятинъ, что составляетъ $^1/_{40}$ часть всѣхъ частныхъ лѣсовъ, лѣсоустройство ведется слѣдующимъ порядкомъ.

Лѣса Гомельскаго лѣсничества раздѣлены на 4 участка, каждый подъ управленіемъ одного лѣсничаго. Участки расположены: Кореневскій на лѣвомъ берегу рѣки Сожа; Добрушскій по обоимъ берегамъ р. Ипути до впаденія ея въ р. Сожъ; Хоинскій по обоимъ берегамъ р. Сожа и по берегу р. Днѣпра; Макѣевскій на правомъ берегу р. Сожа. Каждый участокъ подраздѣляется на объѣзды, отъ 2 до 4, объѣздъ содержитъ отъ 2 до 4 лѣсныхъ дачъ. Въ настоящее время и полевыя дачи съ лѣсной почвой находятся въ завѣдываніи лѣсничества. Каждая лѣсная дача раздѣлена на большее или меньшее число кварталовъ, какъ хозяйственныхъ единицъ; кварталъ имѣетъ около ста десятинъ. Нѣсколько такихъ кварталовъ составляютъ обходъ, подъ охраной лѣсниковъ или обходчиковъ.

Прилагаемая ниже таблица показываетъ подробное распредѣленіе лѣса и величину площадей.

Названіе.						Пространство дачъ лѣсныхъ устроенныхъ.					Пространство дачъ полевыхъ неустроенныхъ.						Пространство		Число лѣсныхъ сторожей.
Лѣсные участки.		Объѣзды.		Дачи.		Угодья.	Неудобная почва.	Лѣсная почва. Хвойная.	Лѣсная почва. Лиственная.	Итого.	Всего.	Число кварталовъ.	Угодья.	Неудобная почва.	Лѣсная почва. Хвойная.	Лѣсная почва. Лиственная.	Итого.	Всего.	Всей дачи.	Всего участка.	
№		№		№		Десятинъ.							Десятинъ.						Десятинъ.		
I.	Кореневскій.	I.	Кореневскій.	1.	Кореневская	246	17	1312	903	2478	—	22	—	—	45	106	151	—	2629	—	4
				2.	Зябровская	335	—	590	1021	2048	—	—	17	—	41	54	112	—	2160	—	3
		II.	Щохотовскій.	3.	Щохотовская	300	198	1295	1009	2802	—	32	7	—	3	17	27	—	2829	—	4
				4.	Климовская	140	168	989	1012	2309	9637	37	17	35	360	231	643	933	2952	10570	4
II.	Добрушскій.	III.	Добрушскій.	5.	Добруш.-Заводская	330	509	1248	969	3056	—	28	416	303	37	126	882	—	3938	—	5
				6.	Карменская	255	679	910	706	2550	—	21	91	143	—	66	300	—	2850	—	2
		IV.	Каменскій.	7.	Каменская	269	396	1906	382	2953	—	31	—	—	—	—	—	—	2953	—	3
				8.	Закопытская	33	245	272	833	1383	—	11	—	—	—	—	—	—	1383	—	2
				9.	Еленская	68	94	470	557	1189	—	21	130	13	406	30	579	—	1768	—	4
				10.	Нетешская	15	37	784	—	836	—	10	391	5	85	40	521	—	1357	—	2
		V.	Леонтьевскій.	11.	Леонтьевская	72	31	714	680	1497	—	26	230	228	84	525	1067	—	2564	—	3
				12.	Вылевская	—	—	—	—	—	—	—	877	47	523	472	1919	—	1919	—	2
		VI.	Романовскій.	13.	Романовская	66	125	—	1323	1514	—	29	215	27	235	496	973	—	2487	—	3
				14.	Добруш.-Сельская.	168	444	848	1980	3440	18418	40	—	—	—	45	45	6286	3485	24704	4
III.	Хоминскій.	VII.	Хоминскій.	15.	Хоминская	—	—	—	—	—	—	—	1382	1139	618	1549	4688	—	4688	—	2
				16.	Островская	—	—	—	—	—	—	—	255	725	470	477	1927	—	1927	—	1
				17.	Абакумская	—	—	—	—	—	—	—	450	100	104	1119	1773	—	1773	—	1
				18.	Рожковая	90	302	408	72	872	—	15	4	9	—	112	125	—	997	—	1
		VIII.	Поповскій.	19.	Поповская	643	304	1265	437	2649	—	47	—	—	—	—	—	—	2649	—	2
				20.	Рудне-Поповская.	203	422	2247	387	3259	—	46	—	—	—	—	—	—	3259	—	1
				21.	Шарпиловская	78	1379	—	1480	2937	—	26	—	—	—	—	—	—	2937	—	2
		IX.	Марковичскій.	22.	Марковичская	327	109	710	1941	3087	—	32	1383	76	378	339	2176	—	5263	—	3
				23.	Семеновская	52	67	220	392	731	—	8	447	19	31	354	851	—	1582	—	2
				24.	Студенская	56	14	98	112	280	13815	8	567	59	392	106	1124	12664	1404	26479	2
IV.	Макѣевскій.	X.	Макѣевскій.	25.	Макѣевская	439	260	1602	972	3273	—	30	150	1	5	35	191	—	3464	—	3
				26.	Приборская	709	49	1320	1746	3824	—	49	6	121	12	33	172	—	3996	—	2
		XI.	Жеребенскій.	27.	Жеребенская	—	—	—	—	—	—	—	419	748	804	576	2547	—	2547	—	3
				28.	Бобовичская	—	—	—	—	—	—	—	570	739	2063	752	4124	—	4124	—	3
		XII.	Лаврентьевскій.	29.	Лаврентьевская	36	286	2553	—	2875	9972	33	446	235	518	299	1498	8532	4373	18504	5
				Всего		4939	6237	21761	18914	—	51842	—	8470	4772	7214	7959	—	28415	—	80257	78

Лѣсное хозяйство Гомельскаго лѣсничества находится въ вѣдѣніи главнаго управляющаго всѣмъ Гомельскимъ имѣніемъ. Въ главной конторѣ имѣнія состоитъ особое лѣсное отдѣленіе, гдѣ сосредоточиваются всѣ дѣла по счетоводству, межеванію, крупнымъ продажамъ, искамъ, контролю и т. п. Главная касса лѣсничества также находится при главномъ управленіи.

Въ качествѣ помощника главноуправляющаго состоитъ главный лѣсничій, на обязанности котораго лежитъ надзоръ за лѣсоустройствомъ, охраной лѣса, разработками, а также въ его завѣдываніи находится охота. Въ качествѣ исполнителя, для завѣдыванія каждымъ изъ 4 участковъ Гомельскаго лѣсничества, состоитъ лѣсничій и при немъ конторщикъ для мѣстной переписки и счетоводства. Обязанности обходчиковъ и объѣздчиковъ заключаются главнымъ образомъ въ охранѣ лѣса отъ порубокъ.

Степень спеціальнаго образованія настоящаго состава служащихъ не вполнѣ соотвѣтствуетъ современнымъ требованіямъ раціональнаго и научнаго лѣсохозяйства, такъ какъ только одинъ главный лѣсничій обладаетъ степенью ученаго лѣснаго спеціалиста. Впрочемъ этотъ недостатокъ отчасти искупается тѣмъ, что въ составъ лѣсничихъ, завѣдывающихъ отдѣльными четырьмя участками, вошли люди практически знакомые съ лѣснымъ дѣломъ, что и дастъ имъ возможность, подъ присмотромъ главнаго лѣсничаго, какъ спеціалиста, исполнять свои обязанности, не отступая отъ правилъ научнаго лѣсохозяйства.

Оклады жалованья лѣсныхъ служащихъ слѣдующіе: главный лѣсничій 1500 р., лѣсничіе отъ 480 до 600 р., объѣздчики отъ 180 до 240 р., лѣсники отъ 48 до 60 р. въ годъ, кромѣ пахатной и сѣнокосной земли, которая дается объѣздчикамъ и лѣсникамъ въ пользованіе, по 12 десятинъ каждому.

Лѣса Гомельскаго имѣнія были впервые устроены въ десятилѣтіе 1860—1870 гг. и раздѣлены на 18 дачъ. Сообъ устройства лѣсохозяйства за указанное время основывался главнымъ образомъ на слѣдующихъ двухъ положеніяхъ: на „простомъ или геометрическомъ раздѣленіи на лѣсосѣки“ и „раздѣленіи на періоды по площади.“ Опредѣленіе площади ежегодной вырубки по упомянутому выше способу дѣлается по слѣдующей формулѣ: общая площадь лѣса—П, число годовъ, изъ которыхъ составляется оборотъ рубки—Н, число годовъ, въ теченіи которыхъ лѣсонасажденіе возобновляется—1, 2, 3 и т. д. Такимъ образомъ площадь ежегодной вырубки, равная годичной лѣсосѣкѣ, будетъ слѣдующая: $\frac{П}{Н.1}$, $\frac{П}{Н.2}$, $\frac{П}{Н.3}$ и т. д., смотря потому, слѣдуетъ ли образованіе новаго насажденія немедленно за вырубкою стараго или же нѣсколько лѣтъ спустя.

Способъ этотъ, имѣя преимущественно цѣлью соотношеніе классовъ возраста, какъ по величинѣ, такъ и по расположенію, тѣмъ неменѣе требуетъ большихъ затратъ, а главное при этомъ необходимо точное и абсолютно строгое выполненіе всѣхъ правилъ лѣсохозяйства, требующихся при данномъ способѣ устройства лѣсовъ, что на практикѣ крайне затруднительно.

На каждую изъ 18 устроенныхъ такимъ образомъ дачъ составленъ планъ хозяйства, по которому назначена площадь ежегодной рубки, съ подробнымъ описаніемъ всего насажденія по кварталамъ и контурамъ, вѣдомостью классовъ возраста и исчисленіемъ предполагаемаго ежегоднаго дохода; для нѣкоторыхъ дачъ сдѣлано также распредѣленіе рубокъ по періодамъ.

Кромѣ этихъ 18 устроенныхъ дачъ, перечисленныхъ въ приведенной ниже таблицѣ, съ показаніемъ площади ежегодной рубки, находятся еще 4 лѣсныя дачи неустроенныя и 6 полевыхъ, въ коихъ большею частью почва лѣсная, почему онѣ и вошли въ завѣдываніе лѣсничества. Для всѣхъ дачъ имѣются особые геометрическіе планы, въ масштабѣ 100 саженъ въ дюймѣ; на планахъ сдѣлано описаніе смежностей, назначеніе кварталовъ и контуровъ насажденія съ №№, дороги, воды и болота. На планы эти ежегодно наносятся всѣ назначаемыя къ рубкѣ лѣсосѣки съ ихъ №№ и площадью.

Названіе устроенныхъ лѣсныхъ дачъ.	Пространство.			Площадь ежегодной рубки.			Оборотъ рубки.	
	Хвойная почва.	Лиственная почва.	Всего.	Хвойная почва.	Лиственная почва.	Всего.	Хвойный лѣсъ.	Лиственный лѣсъ.
	Десятинъ.						Лѣтъ.	
Кореневская - -	1312	903	2215	20	14	34	90	30
Зябровская - - -	590	1021	1611	—	30	30	90	30
Щокотовская - -	1295	1009	2304	15	35	50	90	30
Климовская - -	989	1012	2001	3	23	26	90	30
Добруш.-Заводская -	2158	1675	3833	23	54	77	80	40
Каменская - - -	1906	382	2288	28	14	42	90	40
Законытская - -	272	833	1105	9	5	14	80	40
Еленская - - -	470	557	1027	—	13	13	90	30
Нетешская - - -	784	—	784	8	—	8	90	—
Леонтьевская - -	714	680	1394	29	7	36	80	40
Романовская - -	—	1323	1323	—	23	23	—	40
Добруш.-Сельская -	848	1980	2828	9	60	69	80	40
Рожковая - - -	408	72	480	8	1/4	8 1/4	90	—
Шарпиловская - -	—	1480	1480	—	36	36	—	40
Марковичская - -	710	1941	2651	16	43	59	80	40
Семеновская - -	220	392	612	2 3/4	10	12 3/4	80	40
Студенская - - -	98	112	210	—	5	5	80	40
Лаврентьевская - -	2553	—	2553	23	—	23	90	—
Итого - -	15327	15372	30699	193 3/4	372 1/4	566		

Въ 1879 году владѣлецъ Гомельскаго имѣнія пришелъ къ тому заключенію, что существовавшій до того времени способъ лѣсоустройства не соотвѣтствуетъ своему назначенію и, назначивъ ревизію примѣненія этого способа на практикѣ, пригласилъ состоящаго нынѣ на службѣ въ Гомельскомъ имѣніи главнаго лѣсничаго изыскать болѣе раціональный способъ лѣсоустройства. Новый методъ, по которому переустраиваются въ настоящее время лѣса Гомельскаго имѣнія, состоитъ изъ соединенія „метода раздѣленія на періоды“ „съ методомъ хозяйства по насажденіямъ.“ При этомъ способѣ не представляется надобности заботиться о правильномъ расположеніи лѣсосѣкъ, а принимается въ разсчетъ приростъ лѣса, нормальный запасъ древесной массы и ежегодный массовый доходъ. Съ помощью этого метода возможны и сплошныя лѣсосѣки, и выборочная рубка, какъ въ хвойныхъ, такъ и въ лиственныхъ насажденіяхъ, причемъ такое хозяйство способствуетъ возможно лучшему и скорѣйшему лѣсовозобновленію. Конечно достигнуть полнаго успѣха возможно только при основательномъ лѣсномъ образованіи лицъ, служащихъ по лѣсничеству, для чего необходимо теперь же одновременно съ переустройствомъ дачъ пріучать служащихъ къ требованіямъ новаго метода лѣсохозяйства.

Формула вводимаго нынѣ метода слѣдующая: м — нормальный запасъ по массѣ, п — массовый приростъ; н — число годовъ, изъ которыхъ составляется оборотъ рубки; Н — оборотъ рубки вообще; а — процентъ массоваго прироста; b — процентъ качественнаго прироста; с — процентъ прироста увеличенія цѣнности; 1, 2, 3 и т. д.—число годовъ, въ теченіи коихъ лѣсонасажденіе возобновляется; такимъ образомъ получится исчисленіе массы которую можно ежегодно добывать—D. $D = \frac{м+п.\ н.\ \ a+н.\ b+н.\ с.}{Н.\ \ 1,\ \ 2,\ \ 3\ и\ т.\ д.}$

Кореневская дача уже устроена по новому способу и доходъ съ нея урегулированъ на основаніи изложенныхъ выше данныхъ, причемъ доходность эта выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

45000 куб. футовъ хвойнаго строеваго и подѣлочнаго лѣса
10000 — — лиственн. — — — —
140 — саженей хвойнаго дровянаго лѣса.
200 — — лиственн. — —
190 — — мѣшан. хвороста и сучьевъ.

Для полученія годичной добычи приведеннаго выше количества древесной массы назначена годичная сплошная рубка на пространствѣ 38 1/2 десят. изъ всего пространства дачи 2215 десят., а именно:

16 десят. лѣсосѣкъ въ хвойномъ насажденіи
22 1/2 — — — лиственномъ —

Кромѣ того, по плану рубокъ назначены мѣста, гдѣ нужно произвести проходную рубку и промежуточныя пользованія.

„Лѣсоустройственное дѣло“ одной дачи по этому методу содержитъ слѣдующія вѣдомости:

1) Общее описаніе мѣстныхъ лѣсоводныхъ отношеній.

2) Таксаціонная опись.

3) Таблицы массоваго дохода и ходъ прироста.

4) Составленіе классовъ насажденія для хозяйственныхъ участковъ въ отдѣльности.

5) Таблица классовъ насажденія, съ назначеніемъ предстоящаго древеснаго запаса и массы будущей главной рубки.

6) Перечень по классамъ.

7) Таблица классовъ плотности.

8) Общее составленіе классовъ.

9) Таблица сѣчей.
10) Указаніе не лѣсной почвы.
11) Подробный планъ рубокъ.
12) Общая сумма пользованій.
13) Подробный планъ культуръ.

Сверхъ того, геометрическій планъ насажденія и планъ сѣчей.

Окончательное устройство всѣхъ дачъ Гомельскаго имѣнія по указанному выше плану потребуетъ не мѣнѣе 5 лѣтъ.

Для каждой дачи составляется планъ хозяйства на одно десятилѣтіе, по истеченіи котораго назначается ревизія по правиламъ лѣсной науки, для того чтобы въ отношеніи лѣсоустройства, во 1-хъ, изслѣдовать, оправдались ли на дѣлѣ назначенія прежняго плана хозяйства, точно ли они выполнены, а если были уклоненія, то вызывались ли необходимостью, и, во 2-хъ, чтобы составить новый планъ хозяйства.

Остальные лѣса частныхъ владѣльцевъ губерніи не устроены. Тѣмъ не менѣе нельзя не упомянуть о Пропойскомъ имѣніи покойнаго землевладѣльца А. И. Фонъ-Бенкендорфа, состоящемъ въ Чериковскомъ и Быховскомъ уѣздахъ. Оно занимало болѣе 50000 десят., большее количество которыхъ находилось подъ лѣсомъ. Въ то время, когда еще вовсе не было хорошихъ спеціальныхъ плановъ имѣній въ Могилевской губерніи, болѣе 30 лѣтъ назадъ, землевладѣлецъ выписалъ землемѣра Трейфельдта для составленія спеціальныхъ плановъ на все имѣніе и при этомъ случаѣ распланировалъ всѣ фольварковые лѣса на лѣсосѣки. При селѣ. Старинкѣ, Чериковскаго уѣзда, лѣса были раздѣлены на участки по годамъ съ цѣлію доставлять дрова на Старинскій чугунно-мѣдеплавиленный заводъ, а участки дровянаго лѣса при Пропойской экономіи, Быховскаго уѣзда, назначены были для удовлетворенія нуждъ фольварковъ, и рубка дровъ для экономій и завода, равно какъ и отпускъ строеваго лѣса, производились изъ очередныхъ лѣсныхъ участковъ; слѣдовательно, эти лѣсныя дачи могутъ быть отнесены къ готовымъ для введенія раціональнаго хозяйства. Кромѣ того, нѣкоторые лѣсовладѣльцы путемъ сбереженія даютъ возможность своему лѣсу достигнуть полной естественной зрѣлости и продажею затѣмъ однихъ высшихъ по возрасту сортиментовъ предупреждаютъ его истощеніе. Въ этомъ отношеніи можно указать, какъ на образецъ, на имѣніе „Борокъ,“ Сѣнненскаго уѣзда, землевладѣльца М. М. Королько, гдѣ лѣсъ не продавался болѣе 80 лѣтъ и къ 1881 году образовался товарный лѣсъ, на

пространствѣ до 400 десят., изъ котораго продано разныхъ сортиментовъ лѣснаго товара на 80000 рублей. Продажа ограничена размѣромъ сосновыхъ и еловыхъ деревьевъ не менѣе 6 верш. въ верхнемъ отрубѣ, при длинѣ 3-хъ саж., и за симъ рубка лѣса меньшихъ размѣровъ строго оговорена, что само собою устраняетъ возможность высказаннаго выше полнаго уничтоженія этихъ лѣсныхъ дачъ и составляетъ вполнѣ разсчетливое, въ цѣляхъ сбереженія лѣса, распоряженіе.

Лѣсное хозяйство въ Могилевской губерніи обнимаетъ собою пользованіе лѣсомъ для мѣстнаго употребленія и для внѣшней торговли.

Мѣстное употребленіе лѣсовъ для удовлетворенія нуждъ населенія, обусловливаемыхъ главнымъ образомъ необходимостью лѣснаго матеріала на постройку, отопленіе и другія хозяйственныя надобности въ городскихъ и сельскихъ поселеніяхъ и отдѣльныхъ помѣщичьихъ фольваркахъ, на дрова для дѣйствующихъ въ губерніи фабрикъ и заводовъ, желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ и на издѣлія кустарной промышленности, можетъ быть опредѣлено слѣдующимъ приблизительнымъ разсчетомъ. Въ 11 уѣздахъ губерніи находится 5995 поселеній и въ нихъ 159680 жилыхъ домовъ *), населенныхъ исключительно крестьянами и сходными съ ними, по бытовымъ условіямъ, мѣщанами и мелкопомѣстными дворянами; на отопленіе крестьянскаго жилаго дома, варку пищи и еженедѣльную топку бани требуется, среднимъ числомъ, около 3 куб. саж. дровъ въ годъ и для риги, устраиваемой обыкновенно на два двора, около 2 куб. саж., что составитъ для отопленія одного двора около 4 куб. саж., а для всего означеннаго числа дворовъ—638720 куб. саж.; на постройку одного крестьянскаго двора, состоящаго большею частью изъ жилаго дома съ кладовою, амбара и скотнаго двора съ сѣноваломъ, вышиною въ 12 вѣнцовъ каждое строеніе и длиною не болѣе 3 саж., потребуется около 144 бревенъ или, если строенія простоятъ 20 лѣтъ, по 7,2 бревна ежегодно на каждый дворъ, а для всего числа дворовъ 1149696 бревенъ; да для огорожи необходимо, среднимъ числомъ, по 100 кольевъ и 75 жердей на одинъ дворъ, а для всѣхъ 16000000 кольевъ и 12000000 жердей. Полагая бревна 3 саж. длины и 5 вершк. толщины, жерди—3 саж. длины и 2 верш. толщины, колья $1^1/_2$ саж. длины и $1^1/_2$ верш. толщины, всѣ исчисленные матеріалы, по приведеніи въ кубическую массу, составятъ около 102500 куб. саж. Такимъ образомъ общій расходъ лѣса на топливо и хозяйственныя потребности въ

*) Статист. вѣдом. о числѣ поселеній, кн. 3 наст. описанія.

крестьянскихъ поселеніяхъ опредѣлится приблизительно въ 741220 куб. саж. Въ губерніи считается отдѣльныхъ помѣщичьихъ фольварковъ 2064 и въ нихъ жилыхъ строеній 6192 *); для отопленія жилаго дома, кухни, бани и риги потребно въ годъ, среднимъ числомъ, 30 куб. саж. дровъ на каждый фольварокъ, а на всѣ 61920 куб. саж.; на ремонтъ фольварковыхъ построекъ, состоящихъ обыкновенно изъ жилаго зданія съ флигелемъ, кухни, нѣсколькихъ амбаровъ, погреба, скотнаго двора съ конюшнею и сѣноваломъ, нужно приблизительно до 75 бревенъ, длиною въ 3 сажени и толщиною въ 6 верш.; да для огорожи полей, луговъ, садовъ и огородовъ—до 500 кольевъ, длиною въ 1½ саж. и толщиною 2 верш, и до 300 жердей, длиною 3 саж. и толщиною 2 верш.; всѣ эти лѣсные матеріалы, по приведеніи въ кубическую массу, составятъ до 9 куб. саж. на каждый фольварокъ, а для всего указаннаго числа 18576 куб. саж.; такимъ образомъ, на топливо и хозяйственныя нужды фольварковъ расходуется ежегодно 80496 куб. саж.

Городскія поселенія составляютъ города и мѣстечки, но большая часть послѣднихъ имѣетъ характеръ сельскихъ населенныхъ мѣстъ, въ числѣ которыхъ и разсмотрѣна выше; остальныя, по небольшому ихъ количеству и какъ населенныя также значительнымъ числомъ лицъ сельскаго состоянія, не могутъ имѣть существеннаго значенія при разрѣшеніи настоящей задачи, поэтому въ данномъ случаѣ рѣчь пойдетъ только о главныхъ изъ нихъ, именно городахъ губерніи. Расходъ лѣснаго матеріала на отопленіе частныхъ, казенныхъ и общественныхъ домовъ въ городахъ, полагая, среднимъ числомъ, по 7 куб. саж. на одно жилое строеніе, выразится слѣдующею суммою:

Названіе городовъ.	Число жилыхъ строеній **).	Количество кубическ. саж. дровъ.
Бабиновичи - - -	147	1029
Быховъ - - - -	809	5663
Гомель - - - -	2079	14553
Горки - - - -	733	5131
Климовичи - - -	596	4172
Копысь - - - -	384	2688
Могилевъ - - - -	3178	22246

*) Тамъ же.

**) Стат. вѣд. о числѣ строеній въ городахъ, кн. 3 наст. изданія.

Мстиславль - - -	772	5404
Орша - - - -	882	6174
Рогачевъ - - - -	660	4620
Сѣнно - - - -	335	2345
Чаусы - - - -	600	4200
Чериковъ - - - -	681	4767
Итого	82992	

Кромѣ того для войскъ во время лагерныхъ сборовъ при-г. Могилевѣ расходуется ежегодно 600 куб. саж. дровъ.

Хозяйственныя нужды населенія городовъ вызываютъ, приблизительно, слѣдующій расходъ лѣсныхъ матеріаловъ: въ г. Могилевѣ считается, среднимъ числомъ, по 3 базарныхъ дня въ недѣлѣ, на этихъ базарахъ продается, приблизительно, 360 брусьевъ, вмѣстѣ съ брусками, частью распиленными на доски, 210 бревенъ, 120 шулъ, 900 кроквъ, 1200 латъ; если исключить 2 мѣсяца на весеннюю и осеннюю распутицу и 2 мѣсяца на полевыя работы, то общій привозъ лѣса на Могилевскій базаръ въ годъ будетъ 14520 брусьевъ, 6720 бревенъ, 4800 шулъ, 27800 кроквъ, 38400 латъ, а предположивъ, что не меньшее количество лѣса не довозится до базара и распродается въ предмѣстьяхъ города, можно безъ преувеличенія считать, что для г. Могилева расходуется ежегодно до 24000 брусьевъ и брусковъ, 15000 бревенъ, 8000 шулъ, 60000 кроквъ и 80000 латъ; на каждый изъ 10 уѣздныхъ и 2 заштатныхъ городовъ нужно положить не менѣе $^1/_3$ части этого количества или для всѣхъ 12— около 96000 штукъ брусьевъ съ брусками, 60000 бревенъ, 30000 шулъ, 240000 кроквъ и 320000 латъ.

Такимъ образомъ на хозяйственныя потребности всѣхъ городовъ губерніи ежегодно потребляется: до 120000 брусьевъ, 3—4 саж. длины и 5—12 верш. толщины; 75000 бревенъ, 3—5 саж. длины и до 5 верш. толщины; 38000 шулъ, 4—5 арш. длины и 8—12 верш. толщины; 300000 кроквъ, 3—4 саж. длины и 3—4 верш. толщины; 400000 латъ, 3—4 саж. длины и 2 верш. толщины, или, по приведеніи этихъ матеріаловъ въ кубическую массу, около 30748 кубич. саж., что, вмѣстѣ съ указаннымъ выше расходомъ дровъ, составитъ цифру общей потребности лѣса для городовъ въ 113740 куб. саженей.

Среднее количество дровъ, потребляемыхъ существующими въ городахъ и уѣздахъ губерніи фабриками и заводами, опредѣляется, приблизительно, слѣдующими цифровыми данными:

НАЗВАНІЕ ФАБРИКЪ И ЗАВОДОВЪ.	Число ихъ *).	Количество куб. саж. дровъ.
Большіе пивоваренные - - -	3	до 520
Малые пивоваренные - - -	11	— 770
Поташный - - - - -	1	— 15
Дегтярные, смоляные и скипидарные - - - - -	59	— 6725
Табачная - - - - -	1	— 20
Канатные и веревочные - - -	10	— 1000
Винокуренные - - - -	75	— 12000
Водочный - - - - -	1	— 7
Дрожжевые - - - - -	15	— 450
Кожевенные - - - - -	161	— 3220
Сально-свѣчные - - - -	13	— 650
Сукновальные - - - - -	233	— 699
Костопальный - - - -	1	— 100
Для выдѣлки альбумина - - -	1	— 30
Паровыя мельницы - - -	4	— 1720
Кирпичные - - - - -	69	— 2760
Изразцовые (кафельные) - -	7	— 1400
Гончарный - - - - -	1	— 25
Известковые - - - -	10	— 500
Стеклянные - - - - -	4	— 800
Чугунно-литейные - - - -	3	— 120
Мѣдеплавильный - - - -	1	— 50
Гвоздильный - - - -	1	— 300
Спичечныя - - - - -	6	— 90
Писчебумажныя - - - -	2	— 4000
Мыловаренные - - - -	2	— 100
Водопроводъ въ г. Могилевѣ -	1	— 450
Итого —		38521

По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ правленіями желѣзныхъ дорогъ, на дрова для нихъ изъ лѣсовъ Могилевской губерніи, среднимъ числомъ, расходуется ежегодно:

для Орловско-Витебской	- -	7610	куб. саж.
— Московско-Брестской	- -	7000	— —
— Либаво-Роменской	- -	6000	— —
Всего	-	20610	— —

*) Отдѣлъ фабрики и заводы этой книги.

Спросъ на дрова для надобностей существующаго на рѣкѣ Днѣпрѣ съ притокомъ его Сожемъ пароходства не превышаетъ 1500 куб. саженей.

Для нуждъ мѣстной кустарной промышленности потребляется, примѣрно, слѣдующее количество лѣснаго матеріала:

для	ведеръ	5111	деревъ
—	ушатовъ	2681	—
—	лаханей	1250	—
—	кадушекъ	3832	—
—	буковъ	2035	—
—	боченковъ	1832	—
—	бочекъ	2563	—
—	спичечной соломки	1050	—
—	драни и дора	7847	—
—	гонта	6705	—
—	гребней	812	—
—	лопатъ	2457	—
—	ночвъ	3038	—
—	корытъ	2527	—
—	колесъ	28240	—
—	крестьянскихъ телѣгъ	12737	—
—	саней	19155	—
—	досокъ и шалевокъ	12404	—

По приведеніи всего этого матеріала въ кубическую массу, получится около 4500 куб. саженей.

И такъ, годовой расходъ лѣса въ Могилевской губерніи на разныя потребности можетъ быть выраженъ въ слѣдующемъ количествѣ кубическихъ саженей:

На какія потребности.	Количество лѣса въ кубическихъ саженяхъ.
Для сельскаго населенія и помѣщичьихъ усадьбъ	821716
— городскаго населенія	114340
— нуждъ мѣстной кустарной промышленности	4500
— топлива на мѣстныхъ фабрикахъ и заводахъ	38521
— трехъ желѣз. дор., расположенныхъ въ губерніи	20610
— пароходовъ по Днѣпру и Сожу	1500
Всего	1001187

Пользованіе лѣсомъ въ Могилевской губерніи производится или на правильныхъ основаніяхъ въ устроенныхъ лѣсныхъ дачахъ казенныхъ и князя Паскевича, или же неразсчетливо по обычаю, временной потребности и вслѣдствіе спроса на извѣстный сортиментъ, вызывая продажу лѣса сплошными участками или выборочно, какъ это встрѣчается въ частныхъ лѣсахъ.

Въ казенныхъ дачахъ лѣса *) продаются съ торговъ лѣсосѣками, въ которыхъ предварительно сосчитаны всѣ деревья, опредѣлены размѣры ихъ и таксавая стоимость каждаго сорта. Вообще выборочная система примѣняется исключительно къ переспѣлому лѣсу, котораго еще много въ казенныхъ дачахъ, а также для сухостойнаго и для лѣса, оставшагося на погорѣлыхъ мѣстахъ.

Хозяйственныхъ заготовокъ въ казенныхъ дачахъ не производится, за исключеніемъ смолокуренія. Въ 1880 г. гнали смолу, съ учетомъ по емкости котловъ и печей. Въ томъ же году производилась также сплошная рубка, съ учетомъ по площади и съ учетомъ по количеству матеріаловъ.

Сравнивая общую массу всего отпуска съ площадью лѣсовъ, считая только удобную лѣсную почву, безъ угодій и неудобныхъ мѣстъ, оказывается, что въ 1880 г., среднимъ числомъ, снималось съ десятины удобной лѣсной почвы 47043 куб. футовъ.

Сверхъ отпуска лѣсныхъ матеріаловъ, въ 1880 г. были потери древесной массы на слѣдующую сумму:

истреблено пожарами на	-	49 р. 25	к.
повреждено бурями	-	- 5162 р. 18½	к.
похищено лѣса	- -	- 1052 р. 29½	к.

Переводя стоимость потерь 1880 года на древесную массу, примѣняясь къ таксавой стоимости кубическаго фута древесины въ 2,17 коп., потеря древесной массы выразится цифрою 288651,15 куб. футовъ. Съ присоединеніемъ этого количества къ массѣ всего отпуска, полный расходъ лѣса въ 1880 году опредѣлится въ 49,86 куб. футовъ съ десятины лѣсной площади.

Изъ общаго сбыта матеріаловъ въ 1880 году, таксавою стоимостью на сумму 104,488 р. 91½ к., часть была отпущена безденежно, а часть за деньги въ слѣдующихъ размѣрахъ:

матеріалъ, стоющій по таксѣ 1161 р. 37 к., отпущенъ безденежно.
— — — 80259 р. 1 к., проданъ съ торговъ съ учетомъ по площади за 88053 р. 89 к.,
— — — 6452 р. 15 к., проданъ съ торговъ съ учетомъ по количеству матеріаловъ за 6346 р.

*) Свѣдѣнія о лѣсохозяйствѣ въ казенныхъ дачахъ заимствованы изъ отчета Управ. Госуд. Имущ. за 1880 годъ.

— — — 14410 р. 52 к., проданъ безъ торговъ по таксѣ и выше таксы за 15209 р. 20 к.

— — — 2205 р. 86½ к., проданъ безъ торговъ ниже таксы за 1681 р. 27 к.

Всего отпущено матеріала по таксавой оцѣнкѣ на 104488 р. 91½ к., за который поступило 111290 р. 36 к. Даровой отпускъ 1880 г., образуемый изъ суммы безденежнаго отпуска, выражается цифрою 1161 р. 37 к.

Въ 1880 году торговый спросъ усилился на Рижскій портъ и для отпускной торговли въ Ригу выдѣлывались брусья, мауерлаты, чертовки, балки и слиперсы изъ слѣдующихъ лѣсныхъ дачъ: Учановицко-Городнянской, Папино-Микулинской, Сѣннен-скаго лѣсничества; Дудаковичской, Оршанскаго лѣсничества; Кошелевской, Рогачевскаго лѣсничества; Лубяницкой, Быховскаго лѣсничества. Въ послѣднихъ двухъ дачахъ заготовлялся дубовый лѣсъ, изъ котораго выдѣлывалась клепка футовая и обыкновенная.

Для низовьевъ Днѣпра заготовлялись сваи и качалки изъ дачъ: Норковской, Черниковскаго лѣсничества; Заболотской, Быховскаго лѣсничества; Лозово-Головачевской устроенной и Лисковской, Рогачевскаго лѣсничества.

Въ 1880 году получено 92522 р. 60 коп. за лѣсъ, проданный для отпускной торговли внѣ губерніи, что составляетъ 83,13% общей выручки по продажѣ казенныхъ лѣсовъ, и лишь 18767 р. 76 коп. или 16,87% за лѣсъ для внутреннихъ потребностей. Это показываетъ, что казенные лѣса Могилевской губерніи служатъ, главнымъ образомъ, для удовлетворенія торговаго спроса внѣшнихъ рынковъ на самый крупный лѣсъ, тогда какъ внутренній сбытъ имѣетъ только второстепенное значеніе, вслѣдствіе обилія частныхъ лѣсовъ сравнительно съ казенными, площади которыхъ относятся, какъ 12 къ 1.

Горѣлаго лѣса изъ дачъ Друцкой и Лубяницкой, Быховскаго лѣсничества, отпущено въ 1880 году на 432 р. 56 коп.

Въ лѣсномъ казенномъ управленіи состоитъ 6 оброчныхъ статей, пространствомъ 212 дес. 91 саж., въ томъ числѣ: земельныхъ 4 и водяныхъ 2, доходъ съ которыхъ въ 1880 году составлялъ 150 р. 7 коп. Кромѣ того было выручено въ томъ же году: 1) отъ пастьбы скота въ лѣсныхъ дачахъ 2115 руб.; 2) отъ покоса травы на лѣсныхъ полянахъ 135 р. 7 коп.; 3) отъ пчельниковъ 18 р. 25 коп.; 4) отъ охоты за дичью 5 руб.; 5) отъ продажи мха 9 р. 60 коп,; 6) отъ сбора лѣсныхъ плодовъ 155 руб. 35 коп. Пастьба скота въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ

допускалась не въ видахъ возвышенія доходности лѣсовъ, а для удовлетворенія нуждъ мѣстныхъ крестьянъ, такъ какъ она весьма вредно вліяетъ на лѣсовозобновленіе, и вообще всѣ эти побочныя пользованія подчинены извѣстнымъ правиламъ, не дозволяющимъ имъ развиться въ ущербъ цѣлости лѣса.

Разработка казенныхъ лѣсовъ въ 1880 году дала, за исключеніемъ 34542 руб. 64 к. расходовъ, чистаго дохода 83787 руб. 70½ копѣекъ.

Валовой же доходъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

отъ лѣсовъ - - - -	113397 р.	71½ к.
отъ лѣсныхъ оброчныхъ статей -	150 —	7 —
отъ побочнаго пользованія - -	2839 —	1 —
случайные доходы - - -	1944 —	55 —
Всего -	118330 —	34½ —

Если распредѣлить валовой доходъ по десятинамъ, то окажется, что каждая приноситъ около 1 рубля, изъ котораго нужно исключить съ небольшимъ 27½ процентовъ на управленіе, слѣдовательно въ 1880 г. каждая десятина принесла чистаго дохода около 72% общей выручки.

Продажа лѣса изъ казенныхъ дачъ производится въ настоящее время по слѣдующимъ цѣнамъ за 1 десятину:

уѣзды	строевой	
Сѣнненскій - - -	отъ 22 до	125 р.
Оршанскій - - -	— 30 —	75 —
Могилевскій - - -	— 30 —	220 —
Горецкій - - -	— 30 —	65 —
Чаусскій - - -	— 30 —	65 —
Чериковскій - - -	— 135 р.	— —
Быховскій - - -	— 185 —	— —
Рогачевскій - - -	— 90 —	400 —
Гомельскій - - -	— 180 р.	— —

Въ Мстиславльскомъ и Климовичскомъ уѣздахъ не производится продажъ.

Разница въ цѣнахъ объясняется расположеніемъ и разстояніемъ лѣсныхъ дачъ отъ путей сплава, пропорціею смѣшенія самыхъ древесныхъ породъ и размѣровъ ихъ, качествомъ древесины и техническою ея годностью.

Въ уѣздахъ: Сѣнненскомъ, Оршанскомъ, Горецкомъ и Чаусскомъ производится отпускъ изъ лѣсныхъ дачъ по цѣнамъ низ-

шей нормы и только съ 1880 года началась продажа лѣса въ Сѣнненскомъ уѣздѣ съ учетомъ по площади. Въ Рогачевскомъ уѣздѣ разница въ цѣнѣ объясняется продажею сосноваго и дубоваго лѣса, относимыхъ—первый къ низшей нормѣ, второй къ высшей. Въ Гомельскомъ уѣздѣ производится отпускъ лѣса изъ одной Рудне-Цатской дачи, расположенной особнякомъ среди безлѣсной мѣстности, имѣющей полный сбытъ вслѣдствіе этого благопріятнаго для нея исключительнаго положенія.

Изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ Могилевской губерніи пользуются особенною извѣстностью въ торговлѣ: Дудаковичская, бывшая корабельная роща, запасомъ мелкослойной красной сосны, достигшей замѣчательно большихъ размѣровъ, и Кошелевская, Рогачевскаго лѣсничества, вѣковымъ дубомъ самыхъ крупныхъ размѣровъ и своимъ выгоднымъ положеніемъ, такъ какъ черезъ всю дачу проходитъ Либаво-Роменская желѣзная дорога.

Вообще въ юго-западной и южной части Могилевской губерніи, въ Рогачевскомъ и Гомельскомъ уѣздахъ, лѣсъ цѣнится выше, чѣмъ въ остальныхъ мѣстностяхъ губерніи, особенно въ послѣднемъ, гдѣ, по недостатку лѣса, сравнительной густотѣ населенія и удобству путей сообщенія, цѣнность десятины лѣса гораздо дороже, чѣмъ въ остальныхъ уѣздахъ.

Относительная цѣнность каждой древесной породы различнаго техническаго возраста видна изъ слѣдующей таблицы среднихъ пропорціональныхъ по губерніи цѣнъ, выведенныхъ изъ таксъ на продажу лѣсовъ изъ казенныхъ дачъ Могилевской губерніи за 1882 годъ.

Наименованіе породъ лѣсныхъ сортиментовъ и разрядовъ дачъ.	Длина въ аршинахъ.	Толщина въ вершкахъ.	Цѣна въ копѣйкахъ за штуку.
Дачи по бассейну рѣки Западной Двины.			
Сосновый:			
1-го разряда - -	отъ 3 до 7	отъ 1 до 14	отъ 4 до 183
	— 8—12	— 1—14	— 6 — 474
	— 13—15	— 1—13	— 11 — 673
	— 16—27	— 1—12	— 31 — 1006
	— 28—33	— 1—10	— 65 — 1216
2-го — - - -	— 3— 5	— 2—14	— 2 — 72
	— 6—12	—) 1—14	— 3 — 330
	— 13—18	—)	— 8 — 808
	— 19—25	—) 1—12	— 18 — 984
	— 26—33	—)	— 37 — 1317

3-го — - - -	— 3— 6	— 2—14	— 2 — 58
	— 7—13	—) 1—14	— 3 — 292
	— 14—18	—)	— 6 — 593
	— 19—25	—) 1—12	— 13 — 689
	— 26—33	—)	— 26 — 922
Еловый, березовый, ольховый:			
1-го разряда - -	— 3— 5	— 2—14	— 2 — 83
	— 6—12	— 1—14	— 3 — 288
	— 13—15	— 1—13	— 6 — 449
	— 16—21	—)	— 13 — 586
	— 22—27	—) 1—12	— 26 — 780
	— 28—33	— 1—10	— 44 — 811
2-го — - - -	— 3— 7	— 2—14	— 2 — 75
	— 8—12	—)	— 2 — 262
	— 13—17	—) 1—14	— 4 — 516
	— 18—27	— 1—12	— 14 — 605
	— 28—33	— 1—10	— 26 — 742
3-го — - - -	— 3— 8	— 3—14	— 3 — 68
	— 9—17	— 1—14	— 3 — 312
	— 18—27	— 1—12	— 10 — 459
	— 28—33	— 1—10	— 19 — 520
Дачи по бассейну рѣки Днѣпра и притоковъ его.			
Сосновый:			
1-го разряда - -	— 3— 6	— 2—16	— 4 — 186
	— 7— 9	— 1—14	— 4 — 424
	— 10—12	— 1—13	— 7 — 545
	— 13—20	—)	— 16 — 740
	— 21—30	—) 1—12	— 45 — 1280
2-го — - - -	— 3— 7	— 2—16	— 4 — 208
	— 8—15	— 1—16	— 6 — 368
	— 16—18	— 1—14	— 14 — 822
	— 19—24	—)	— 24 — 845
	— 25—30	—) 1—12	— 42 — 1150
3-го — - - -	— 3— 6	— 2—16	— 3 — 132
	— 7— 9	— 1—14	— 3 — 328
	— 10—12	— 1—13	— 4 — 420
	— 13—18	—)	— 10 — 517
	— 19—24	—) 1—12	— 20 — 792
	— 25—30	—)	— 36 — 1083
4, 5, и 6-го - -	— 3— 6	— 2—16	— 2 — 123
	— 7— 9	— 1—14	— 2 — 288
	— 10—12	— 1—13	— 3 — 375
	— 13—18	—)	— 6 — 470
	— 19—24	—)	— 13 — 703
	— 25—30	—) 1—12	— 23 — 958
	— 31—33	—)	— 49 — 1180
Еловый, березовый, ольховый:			
1-го разряда - -	— 3— 9	— 2—14	— 3 — 192
	— 10—12	— 1—13	— 3 — 296
	— 13—15	— 1—12	— 5 — 330
	— 16—21	— 1—11	— 10 — 403
	— 22—30	— 1—10	— 23 — 545
2-го — - - -	— 3— 7	— 2—14	— 1 — 118
	— 8—13	—)	— 2 — 245
	— 14—18	—) 1—14	— 4 — 391
	— 19—21	— 1—11	— 7 — 332
	— 22—30	— 1—10	— 14 — 393
3-го — - - -	— 3— 9	— 3—14	— 3 — 132
	— 10—12	— 1—13	— 1 — 201
	— 13—15	— 1—12	— 3 — 226

4, 5 и 6-го - -	— 16—21	— 1—11	— 6 —	275
	— 22—30	— 1—10	— 14 —	360
	— 3— 9	— 3—14	— 2 —	101
	— 10—12	— 2—13	— 2 —	154
	— 13—21	— 2—11	— 7 —	215
	— 22—30	— 1—10	— 12 —	323

Деревья прочихъ мягкихъ породъ цѣнятся на 1/3 ниже еловыхъ во всѣхъ дачахъ.

Горы-Горецкія дачи.

Сосновый - - -	— 3— 6	— 3—12	— 7 —	56
	— 7—15	— 1—12	— 4 —	153
	— 16—18	— 1—11	— 8 —	312
	— 19—21	— 1—10	— 11 —	220
Еловый - - -	— 3— 9	— 3—14	— 5 —	97
	— 10—15	— 1—12	— 4 —	147
	— 16—18	— 1—11	— 6 —	178
	— 19—21	— 1—10	— 8 —	184

Рудне-Цатская и 1, 2, 3, 4 кварталы Кобылино-Блюдницкой, Гомельскаго уѣзда, дачи.

Сосновый и дубовый -	— 3— 7	— 2—12	— 4 —	182
	— 8—15	— }	— 5 —	459
	— 16—22	— } 1—12	— 14 —	828
	— 23—29	— }	— 28 —	1235
	— 30—36	— }	— 52 —	1704

Деревья осиновыя и еловыя цѣнятся на 1/4, а прочихъ породъ на 1/3 дешевле сосновыхъ.

Дубовый и ясеневый лѣсъ во всѣхъ безъ различія дачахъ - -	— 3— 6	— }	— 12 —	1253
	— 7—12	— } 1—12	— 25 —	2812
	— 13—18	— }	— 59 —	4608
	— 19—24	— 1—16	— 135 —	5594

Кленъ и берестъ цѣнятся на 1/3, а грабъ, илимъ и вязъ на 2/3 дешевле дуба.

Дубовыя деревья—длиною 6—24 арш. и толщиною—16—20 верш. и длиною—18—24 арш. и толщиною 12—20 верш., не годныя на ванчесы, а только для клепки, цѣнятся вдвое дешевле, фаутныя же деревья меньшихъ размѣровъ, годныя для клепки, ободья, обручей, до 30% ниже.

Сосновыя деревья, годныя на мельничные валы и мачтовый и рангоутный лѣсъ. - - -	— 24—29	— 9—12	— 3822 —	7457
	— 30—42	— 7—12	— 4067 —	15372
	— 43—45	— 7—10	— 5409 —	17957

Большемѣрныя еловыя деревья, годныя на щегли и реи, цѣнятся на 300—500 % дороже еловаго лѣса 1-го разряда по Днѣпровскому бассейну.

Липовый лѣсъ во всѣхъ безъ различія дачахъ - - - -	— 3— 5	— 2— 9	— 5 —	37
	— 6—12	— } 1— 9	— 8 —	92
	— 13—18	— }	— 23 —	152

Лыки:			
1-го сорта - - -	— 3 — 5	у комля до 2	30 за 100 штукъ.
2-го — - - -	— 3 —	— 1	13 за 100 —
Хворостъ:			
1-го сорта - - -	кубическ.	сажень.	630
2-го — - - -	—	—	390

	Въ Горыгорецкихъ дачахъ.	Въ Руднецатской дачѣ.	Во всѣхъ прочихъ, раздѣленныхъ на 4-ре разряда.
Дровяной лѣсъ.	Цѣна въ копѣйкахъ за кубическую сажень.		
Дубовый и прочихъ твердыхъ породъ. - -	Отъ 230—278	Отъ 212 —	Отъ 100 — 175
Березовый и ольховый -	— 168—203	— 212 —	— 70 — 145
Сосновый - - -	— 126—152	— } 170	— 55 — 130
Осиновый и еловый -	— 50— 61	— } 170	— 30 — 105
Прочихъ мягкихъ породъ	— — —	— } 170	— 15 — 50

Сбытъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ Могилевской губерніи не можетъ быть успѣшнымъ въ настоящее время, вслѣдствіе низкихъ продажныхъ цѣнъ сосѣднихъ частныхъ лѣсовъ, завѣдываніе которыми къ тому же обходится гораздо дешевле, чѣмъ казенными, гдѣ, какъ уже сказано было, на него идетъ $27^1/_2$% съ дохода каждой десятины, а также потому, что въ казенные лѣса не привлекаются кустарные промышленники для разработки менѣе цѣнныхъ древесныхъ породъ. Частные лѣса, впрочемъ, оказываютъ хорошее вліяніе на казенныя дачи, когда они группируются около этихъ послѣднихъ небольшими площадями, потому что промышленникъ, производя заготовку въ частныхъ лѣсахъ, закупаетъ также въ ближайшихъ казенныхъ дачахъ, не заводя для этого особыхъ конторъ, и прикрываетъ хорошимъ спѣлымъ, даже и переспѣлымъ лѣсомъ плоты съ лѣсомъ худшаго качества и меньшихъ размѣровъ изъ частныхъ лѣсовъ и, такъ сказать, прикрашиваетъ товаръ.

Переходя отъ казенныхъ къ частнымъ лѣсамъ, надо сказать, что между послѣдними нѣтъ особенно извѣстныхъ лѣсныхъ дачъ въ торговомъ отношеніи, хотя есть еще сохранившіеся лѣса въ разныхъ частяхъ губерніи, даже въ Гомельскомъ уѣздѣ, какъ напр. бывшая казенная дача Щокотовская, нынѣ принадлежащая кн. Паскевичу, гдѣ большемѣрные дубы годны для

	— 16—21	— 1—11	— 6 — 275
	— 22—30	— 1—10	— 14 — 360
4, 5 и 6-го - -	— 3— 9	— 3—14	— 2 — 101
	— 10—12	— 2—13	— 2 — 154
	— 13—21	— 2—11	— 7 — 215
	— 22—30	— 1—10	— 12 — 323

Деревья прочихъ мягкихъ породъ цѣнятся на 1/3 ниже еловыхъ во всѣхъ дачахъ.

Горы-Горецкія дачи.			
Сосновый - - -	— 3— 6	— 3—12	— 7 — 56
	— 7—15	— 1—12	— 4 — 153
	— 16—18	— 1—11	— 8 — 312
	— 19—21	— 1—10	— 11 — 220
Еловый - - -	— 3— 9	— 3—14	— 5 — 97
	— 10—15	— 1—12	— 4 — 147
	— 16—18	— 1—11	— 6 — 178
	— 19—21	— 1—10	— 8 — 184
Рудне-Цатская и 1, 2, 3, 4 кварталы Кобылино-Блюдницкой, Гомельскаго уѣзда, дачи.			
Сосновый и дубовый -	— 3— 7	— 2—12	— 4 — 182
	— 8—15	— } 1—12	— 5 — 459
	— 16—22	— }	— 14 — 828
	— 23—29	— }	— 28 — 1235
	— 30—36	— }	— 52 — 1704

Деревья осиновыя и еловыя цѣнятся на 1/4, а прочихъ породъ на 1/3 дешевле сосновыхъ.

Дубовый и ясеневый лѣсъ во всѣхъ безъ различія дачахъ - -	— 3— 6	— } 1—12	— 12 — 1253
	— 7—12	— }	— 25 — 2812
	— 13—18	— }	— 59 — 4608
	— 19—24	— 1—16	— 135 — 5594

Кленъ и берестъ цѣнятся на 1/3, а грабъ, илимъ и вязъ на 2/3 дешевле дуба.

Дубовыя деревья—длиною 6—24 арш. и толщиною—16—20 верш. и длиною—18—24 арш. и толщиною 12—20 верш., не годныя на ванчесы, а только для клепки, цѣнятся вдвое дешевле, фаутныя же деревья меньшихъ размѣровъ, годныя для клепки, ободья, обручей, до 30% ниже.

Сосновыя деревья, годныя на мельничные валы и мачтовый и рангоутный лѣсъ. - - -	— 24—29	— 9—12	— 3822 — 7457
	— 30—42	— 7—12	— 4067 —15372
	— 43—45	— 7—10	— 5409 —17957

Большемѣрныя еловыя деревья, годныя на щегли и реи, цѣнятся на 300—500 % дороже еловаго лѣса 1-го разряда по Днѣпровскому бассейну.

Липовый лѣсъ во всѣхъ безъ различія дачахъ - - - -	— 3— 5	— 2— 9	— 5 — 37
	— 6—12	— } 1— 9	— 8 — 92
	— 13—18	— }	— 23 —152

Лыки:			
1-го сорта - - -	— 3 — 5	у комля до 2	30 за 100 штукъ.
2-го — - - -	— 3 —	— 1	13 за 100 —
Хворостъ:			
1-го сорта - - -	кубическ.	сажень.	630
2-го — - - -	—	—	390

Дровяной лѣсъ.	Въ Горы-горецкихъ дачахъ.	Въ Руднецатской дачѣ.	Во всѣхъ прочихъ, раздѣленныхъ на 4-ре разряда.
	Цѣна въ копѣйкахъ за кубическую сажень.		
Дубовый и прочихъ твердыхъ породъ. - -	Отъ 230—278	Отъ 212 —	Отъ 100 — 175
Березовый и ольховый -	— 168—203	— 212 —	— 70 — 145
Сосновый - - -	— 126—152	— } 170	— 55 — 130
Осиновый и еловый -	— 50— 61	— }	— 30 — 105
Прочихъ мягкихъ породъ	— — —	— }	— 15 — 50

Сбытъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ Могилевской губерніи не можетъ быть успѣшнымъ въ настоящее время, вслѣдствіе низкихъ продажныхъ цѣнъ сосѣднихъ частныхъ лѣсовъ, завѣдываніе которыми къ тому же обходится гораздо дешевле, чѣмъ казенными, гдѣ, какъ уже сказано было, на него идетъ $27\frac{1}{2}\%$ съ дохода каждой десятины, а также потому, что въ казенные лѣса не привлекаются кустарные промышленники для разработки менѣе цѣнныхъ древесныхъ породъ. Частные лѣса, впрочемъ, оказываютъ хорошее вліяніе на казенныя дачи, когда они группируются около этихъ послѣднихъ небольшими площадями, потому что промышленникъ, производя заготовку въ частныхъ лѣсахъ, закупаетъ также въ ближайшихъ казенныхъ дачахъ, не заводя для этого особыхъ конторъ, и прикрываетъ хорошимъ спѣлымъ, даже и переспѣлымъ лѣсомъ плоты съ лѣсомъ худшаго качества и меньшихъ размѣровъ изъ частныхъ лѣсовъ и, такъ сказать, прикрашиваетъ товаръ.

Переходя отъ казенныхъ къ частнымъ лѣсамъ, надо сказать, что между послѣдними нѣтъ особенно извѣстныхъ лѣсныхъ дачъ въ торговомъ отношеніи, хотя есть еще сохранившіеся лѣса въ разныхъ частяхъ губерніи, даже въ Гомельскомъ уѣздѣ, какъ напр. бывшая казенная дача Щокотовская, нынѣ принадлежащая кн. Паскевичу, гдѣ большемѣрные дубы годны для

выдѣлки ванчесовъ, большемѣрной 7-ми футовой клепки, и для артиллерійскаго матеріала.

Продажа частныхъ лѣсовъ производится теперь и сплошными участками, но болѣе всего выборочно, а во время крѣпостнаго права сплошная продажа случалась еще рѣже, потому что было много крупнаго лѣса, сбывавшагося поштучно; такъ напр. сосна и дубъ шли тогда для кораблестроенія и въ 30—40-хъ годахъ было отпущено много лѣснаго матеріала для Черноморскаго флота съ береговъ Сожа и притока его Прони.

Въ Гомельскомъ имѣніи князя Паскевича пользованіе лѣсомъ производится или продажею очередныхъ лѣсосѣкъ, или выборочно, что бываетъ очень рѣдко, и примѣняется теперь къ продажѣ валежнаго и сухостойнаго лѣса, оставшагося въ большомъ количествѣ отъ прежняго неразсчетливаго хозяйства. Побочное пользованіе лѣсомъ въ этомъ имѣніи заключается въ сдачѣ земель въ аренду, приносящей ежегодно дохода до 20000 руб., въ пчеловодствѣ—до 1000 руб. и пастьбѣ скота—до 5000 р.

При продажѣ лѣса полѣсосѣчно, очередныя лѣсосѣки пересчитываются и обмѣриваются на пнѣ хлыстами, затѣмъ исчисляется количество кубическихъ футовъ древесной массы въ каждой продаваемой лѣсосѣкѣ, которая оцѣнивается по установленной таксѣ и сдается съ торговъ, производящихся обыкновенно осенью. Лѣсосѣки, непроданныя съ торговъ, предъявляются къ вольной продажѣ съ добавкою 20% къ цѣнѣ, объявленной на торгахъ. Проданныя лѣсосѣки вырубаются покупателями на сроки не болѣе двухъ лѣтъ. При продажѣ лѣса выборочно въ мѣстахъ, указанныхъ лѣсничествомъ, цѣна за матеріалъ считается поштучно, какъ напр. клепка, дручекъ, полудручекъ и т. п. Мелкая продажа обнимаетъ собою только валежникъ поштучно и возами, также и саженями на дрова.

Разный заготовленный экономіею лѣсной матеріалъ продается изъ лѣснаго двора въ г. Гомелѣ и очень рѣдко на мѣстѣ заготовки, а въ настоящее время организуется продажа лѣсныхъ матеріаловъ на приднѣпровскихъ рынкахъ. Дрова сбываются преимущественно на пристаняхъ, принадлежащихъ в ладѣльцу по рр. Ипути, Сожу и Днѣпру.

Самую высокую цѣнность въ губерніи имѣетъ дубъ, который при передѣлкѣ на товаръ выноситъ почти тройную стоимость сосны; отношеніе между стоимостью сосноваго и еловаго лѣса, при равныхъ условіяхъ сбыта и одинаковыхъ размѣрахъ, выражается увеличеніемъ толщины ели на 1 вершокъ; всѣ лиственныя породы, кромѣ осины, какъ подѣлочные матеріалы, обыкновенно считаются въ одной цѣнѣ съ строевою елью, а

осина на 1/3 дешевле; березовые и ольховые дрова стоятъ на 20 и 30% выше сосновыхъ, а осиновые считаются на равнѣ съ еловыми; другія же твердыя породы, какъ напр. ясень цѣнится на 1/3, а берестъ на 2/3 дешевле дуба; липа стоитъ почти на 30% ниже ели.

Вотъ, для наглядности, цѣна лѣсныхъ матеріаловъ:

а) въ дачахъ кн. Паскевича.

Названіе лѣсныхъ матеріаловъ.	Длина въ аршинахъ.	Толщина въ вершкахъ.	Цѣна въ копѣйкахъ.
Полудручекъ - - -	—	1—1 1/2	2
Дручекъ - - - -	—	2—2 1/2	4
Лата - - - - -	—	1—2 1/2	8—15
Кроква - - - -	—	3—4	16—15
Болванки разной длины за саж.	—	—	12
Брусокъ англійскій - -	—	—	12
Половая колода - - -	9	8	210
Дровъ одна сажень мѣшанныхъ	1 1/2	—	730
— — — —	3	—	675
— — — швырковыхъ	—	—	825
100 штукъ клепки осиновой -	—	—	2100
Одинъ скатъ ободьевъ - -	—	—	125
Доски осиновыя чистыя -	9	1 1/2	70
— — — обзой -			60
— дубовыя чистыя -			90
— ясеневыя — -			90
Сосновая шалевка - -	9	—	25
Безъимянка дубовая - -	—	—	60
— ясеневая - -	—	—	
— осиновая - -	—	—	45

б) въ имѣніи Графа Толстого Грудиновкѣ, Быховскаго уѣзда:

сосновое	бревно	6	саж.	длины	8	вершковъ	толщины	4	руб.	коп.
—	—	—	—	—	7	—	—	2	—	50
—	—	—	—	—	6	—	—	1	—	80
—	—	—	—	—	5	—	—	1	—	20
—	—	6	саж.	13	верш. 8	—	—	1	—	50
—	—	—	—	—	7	—	—	1	—	30
—	—	—	—	—	6	—	—	1	—	—

Общей таксы на частные лѣса, разумѣется, не существуетъ въ губерніи, за исключеніемъ таксы на лѣсные матеріалы, составляемой Могилевскимъ губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 15 Мая 1867 года о мѣрахъ къ охраненію частныхъ лѣсовъ. Такса эта служитъ только для опредѣленія судебными учрежденіями штрафовъ за лѣсныя порубки, не представляя настоящей цѣнности всѣхъ видовъ частныхъ лѣсовъ, потому что она одинакова для всѣхъ уѣздовъ губерніи и составлена безъ различія разстоянія лѣсныхъ дачъ отъ судоходныхъ и сплавныхъ рѣкъ, имѣющаго большое вліяніе на цѣну лѣса. Въ прилагаемой таксѣ на трехлѣтіе 1880—1883 гг., оставленной безъ измѣненія на новое трехлѣтіе 1883—1886 г. (прилож. № 1.), цифры въ горизонтальныхъ рядахъ представляютъ стоимость лѣснаго матеріала при извѣстной длинѣ, съ прибавленіемъ цѣны на каждый вершокъ толщины, а вертикальные ряды указываютъ на цѣну каждаго вершка толщины при извѣстной длинѣ сортимента. При составленіи этой таксы принимались во вниманіе продажныя цѣны казенныхъ лѣсовъ, съ которыми и владѣльцы въ послѣднее время стали сообразоваться при продажахъ.

Покупка лѣса вмѣстѣ съ землею бываетъ весьма рѣдко и продажная цѣна въ такомъ случаѣ мало превышаетъ цѣну за одинъ лѣсъ на срубъ. Оба эти обстоятельства могутъ быть объяснены тѣмъ, что лѣсопромышленники покупаютъ лѣса съ торговыми цѣлями, а не для разработки земель, не входящей въ кругъ ихъ исключительно коммерческихъ занятій, что они, слѣдовательно, заботятся, какъ о скорѣйшемъ оборотѣ капитала, часть котораго, составляющая покупную сумму собственно земли, можетъ задерживаться на неопредѣленное время, до переуступки земли другимъ пріобрѣтателямъ, такъ и о томъ, чтобъ эта часть капитала была возможно меньшая и наиболѣе обезпеченная. Кромѣ того, здѣшніе лѣсопромышленники, о чемъ говорится ниже, почти исключительно евреи, а послѣдніе не имѣютъ права пріобрѣтенія поземельной собственности въ губерніи. При продажѣ участками разница въ цѣнѣ, смотря по мѣстнымъ условіямъ и густотѣ населенія, будетъ приблизительно такая:

сосновый лѣсъ съ землею дороже лѣса на срубъ отъ	3 до	8 р.
еловый - - - - - - - - -	5 —	10 —
березовый и другія лиственныя породы - -	8 —	15 —
дубовый или кустарный лѣсъ для расчистки подъ луга - - - - - - - -	15 —	30 —

При покупкахъ же цѣлыми дачами эта разница понижается даже до 2—5 р. на десятину.

Къ сожалѣнію сами лѣсовладѣльцы почти не ведутъ лѣсной торговли непосредственно. Мы видѣли, что только въ дачахъ князя Паскевича очередныя лѣсосѣки разрабатываются владѣльцемъ хозяйственнымъ образомъ наемными рабочими; кромѣ того въ немногихъ дачахъ южной части губерніи отдается крестьянамъ молодой дубъ съ половины для выдѣлки ободьевъ, полозьевъ, осей и т. п., да одинъ, два лѣсовладѣльца, какъ напр. Сипайло, Быховскаго уѣзда, торгуютъ сами на югѣ своимъ лѣсомъ *). Лѣсная торговля не можетъ до сихъ поръ привлечь въ губернію и значительные посторонніе капиталы, потому что на сѣверѣ Россіи есть еще большіе запасы лѣсовъ, тогда какъ на югѣ промышленники почти исключительно пріобрѣтаютъ уже сплавленный туда лѣсъ; слѣдовательно для Могилевской губерніи остаются только второстепенные лѣсопромышленники мѣстные и сосѣдніе, большинство которыхъ составляютъ евреи. Между послѣдними главные Минскіе, Витебскіе и Черниговскіе, а мѣстныхъ евреевъ сравнительно мало, да и тѣ являются большею частью повѣренными крупныхъ иногубернскихъ лѣсопромышленниковъ. Изъ мѣстныхъ промышленниковъ стат. сов. корпуса лѣсничихъ Грепнеръ, какъ поставщикъ артиллерійскихъ матеріаловъ и владѣлецъ паркетной фабрики, скупаетъ значительныя партіи дубоваго лѣса въ Кошелевской казенной дачѣ Рогачевскаго лѣсничества; Рогачевскіе 2 гильдіи купцы Томаркины и Гинзбурги, Бобруйскій 1 гильдіи купецъ Голодецъ, Игуменскій купецъ Зельдовичъ, ведущіе довольно обширную лѣсную торговлю, какъ въ Могилевской, такъ и въ Минской губерніяхъ. Лѣсная торговля внутри губерніи находится почти вся въ рукахъ мелкихъ про-

*) Цѣль настоящаго описанія губерніи заключается въ выясненіи степени развитія тѣхъ или другихъ сторонъ мѣстной жизни, для того чтобы направить ихъ къ оживленію производительности края. Поэтому было бы весьма желательно, чтобы находящіяся въ этомъ лѣсномъ отдѣлѣ свѣдѣнія послужили къ возбужденію между здѣшними лѣсовладѣльцами недостающей имъ предпріимчивости для непосредственной разработки своихъ лѣсовъ. Этому способствуютъ разнородныя условія. Многіе владѣльцы постоянно живутъ и ведутъ хозяйство въ своихъ имѣніяхъ, расположенныхъ у сплавныхъ водъ, вблизи которыхъ размѣщены большія площади лѣсовъ; тѣ же воды даютъ имъ даровую двигательную силу для устройства лѣсопильныхъ заводовъ, почти не существующихъ у насъ, за исключеніемъ нѣсколькихъ въ Оршанскомъ уѣздѣ. Если нѣкоторые землевладѣльцы находятъ выгоднымъ учреждать крупчатки, даже паровыя, для переработки полевыхъ произведеній и притомъ большею частью привозныхъ, какъ пшеница, изъ низовыхъ губерній, то именно развитіе водяныхъ лѣсопилень дастъ, кромѣ сбереженія лѣсовъ, самое выгодное для губерніи направленіе лѣсной торговлѣ, потому что онѣ будутъ перерабатывать свои же лѣса въ самый цѣнный товаръ, имѣющій неограниченный сбытъ во всѣ стороны. Это доказывается тѣмъ, во 1-хъ, что на приднѣпровскихъ рынкахъ тоже почти нѣтъ торговыхъ лѣсопилень и что слѣдовательно Могилевскія возмѣстили бы этотъ недостатокъ; во 2-хъ, что, наоборотъ, въ Ригѣ почти у каждаго крупнаго торговаго лѣсомъ дома есть паровая лѣсопильня, передѣлывающая въ доски наши лѣса. По свѣдѣніямъ, собраннымъ отъ торгующихъ въ Ригѣ здѣшнихъ лѣсопромышленниковъ, тамошнія лѣсопильни выдѣлываютъ въ годъ болѣе 4 милліоновъ саженей досокъ и слѣдовательно наши могли бы успѣшно соперничать съ рижскими, вслѣдствіе огромной разницы въ цѣнѣ рабочаго труда, устройствѣ паровой фабрики и проч. въ большомъ портовомъ городѣ, и въ мѣстностяхъ съ скромными притязаніями жизни, окружающихъ Могилевскіе большіе лѣса и обильныя воды.

мышленниковъ, крупные же отправляютъ покупаемый лѣсъ за ея предѣлы. Мелкіе промышленники при покупкѣ лѣса для отпускной торговли вывозятъ лѣсные матеріалы на пристани сплавныхъ рѣкъ или къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ, гдѣ продаютъ ихъ крупнымъ лѣсопромышленникамъ. Мелкіе лѣсопромышленники пріобрѣтаютъ въ общей сложности лѣса на сумму до 400000 р., а крупные—милліона на два и болѣе по существующимъ на лѣсной матеріалъ цѣнамъ, которыя большею частью бываютъ ниже таксы казенныхъ лѣсовъ въ два и три раза.

Въ здѣшней лѣсной торговлѣ немаловажное значеніе имѣютъ посредники, такъ называемые „факторы,“ пріискивающіе за вознагражденіе съ обѣихъ сторонъ покупателей для продавцовъ, нуждающихся въ сбытѣ лѣса, и на оборотъ. Это исключительно евреи, умѣющіе лучше и искуснѣе всякаго другаго исполнить такія порученія, потому что имъ хорошо извѣстны денежное положеніе мѣстныхъ лѣсовладѣльцевъ и средства склонить ихъ на самую низкую цѣну. Необходимость этихъ факторовъ вызывается частью малою подвижностью и непривычкою самихъ владѣльцевъ непосредственно входить въ переговоры съ лѣсопромышленникомъ, частью нуждою въ деньгахъ и преимущественно неимѣніемъ ни конторъ, ни биржъ, гдѣ можно было бы заявлять о продажахъ, хотя такія заявленія удобно было бы помѣщать въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

Покупающія въ Могилевской губ. лѣсъ Рижскія торговыя фирмы, преимущественно нѣмецкой или англійской національности, ведутъ торговлю съ заграничными домами Англіи, Голландіи, Бельгіи, Франціи и даже Швеціи, обилующей своими лѣсами *). Представители ихъ Рижскіе купцы лично не участвуютъ въ заготовкѣ лѣса, а поручаютъ это особому довѣренному лицу, въ видѣ главнаго приказчика, или передаютъ всю операцію заготовки и доставки лѣса какому нибудь еврею лѣсопромышленнику на правахъ компаніона съ участіемъ въ чистой прибыли, или же заключаютъ съ евреемъ контрактъ, по которому онъ обязывается за условленную цѣну и къ извѣстному сроку доставить лѣсной матеріалъ въ Ригу. При этомъ евреи пользуются обыкновенно большимъ кредитомъ со стороны Рижскихъ конторъ и часто, не имѣя своихъ капиталовъ, закупаютъ значительныя партіи лѣса на счетъ конторъ и извлекаютъ такимъ образомъ не малыя личныя выгоды. Неоднократно случалось, что Рижскія конторы, по недобросовѣстности евреевъ, вводились лѣсною операціею въ большіе убытки, даже дѣлались несостоя-

*) Въ лѣто 1883 г. въ одинъ Шведскій городъ Йонкепингъ, извѣстный выдѣлкою шведскихъ зажигательныхъ спичекъ, прибыло изъ Риги 15 кораблей, исключительно нагруженныхъ осиною для спичечной соломки.

тельными, по неимѣнію времени слѣдить за дѣйствіями компаніоновъ и невозможности контролировать ихъ.

Могилевскіе евреи съ небольшими капиталами покупаютъ лѣса, составляя между собою компаніи и поручая своимъ ближайшимъ родственникамъ вести дѣло.

Условія, устанавливаемыя при продажѣ лѣса между владѣльцемъ и евреемъ лѣсопромышленникомъ, зависятъ большею частью не столько отъ качества или степени сохраненія лѣса въ данной мѣстности, отъ удобства расположенія дачи къ мѣсту сбыта или близости къ сплавной рѣкѣ, сколько отъ большей или меньшей зажиточности или нужды лѣсовладѣльца и крестьянъ, по степени которыхъ еврей опредѣляетъ стоимость лѣса и лѣсныхъ работъ; поэтому условія, основанныя на подобныхъ обстоятельствахъ, не могутъ быть обобщены или подведены подъ одну норму. Вообще евреи, безъ всякаго соперничества постороннихъ покупателей, стараются пріобрѣсти болѣе значительную лѣсную дачу у крупнаго лѣсовладѣльца или весь участокъ у мелкаго владѣльца по возможно меньшей цѣнѣ и на болѣе долгій срокъ, при сплошной вырубкѣ, для того чтобы не стѣснять себя срокомъ возки лѣса, въ особенности на случай безснѣжной зимы или ранней весенней распутицы, или же недостатка возчиковъ, чтобы въ продолжительные сроки воспользоваться повышеніями на рынкахъ цѣнъ лѣснаго матеріала и не ограничить себя выборочною рубкою, могущею подать поводъ къ тяжбѣ съ владѣльцемъ.

Сроки на рубку лѣса зависятъ отъ величины лѣсной дачи и рѣдко, притомъ въ самое послѣднее время, устанавливаются на 2 или 4 года; вообще же они назначаются отъ 6 до 12 и болѣе лѣтъ, что вредно вліяетъ на возобновленіе лѣса.

При продажѣ лѣса выгоды лѣсовладѣльца обыкновенно менѣе обезпечены; наибольшая польза извлекается промышленникомъ, старающимся оградить себя со всѣхъ сторонъ. Такъ напримѣръ: уплата всей суммы за лѣсъ не всегда обезпечивается векселями; денежные взносы вообще производятся по частямъ въ болѣе или менѣе продолжительные сроки, съ умѣренными процентами; задаточныя деньги, за малыми исключеніями, не обезпечиваютъ вполнѣ прочности сдѣлки и цѣнности вывозимаго въ сроки лѣснаго матеріала; браковка, при выборочной продажѣ, рѣдко оплачивается промышленникомъ, оставляющимъ обыкновенно бракованный лѣсъ, какъ поваль; промышленникъ хозяйничаетъ во всемъ участкѣ въ продолженіи всего контрактнаго времени, не сдавая владѣльцу вырубленныхъ уже частей и безъ вознагражденія за пользованіе этими частями послѣ вырубки купленныхъ сортиментовъ лѣса; устройство разныхъ техническихъ приспособленій для выдѣлки лѣса предоставляется про-

мышленнику безъ всякаго ограниченія; уборка вершинъ, щепы, коры и другихъ мелкихъ остатковъ необязательна для покупщика; это значительно сокращаетъ ему расходы и весьма убыточно для владѣльца, потому что засореніе лѣса препятствуетъ лѣсовозобновленію и увеличиваетъ опасность въ пожарномъ отношеніи; промышленникъ обыкновенно получаетъ безплатно удобное мѣсто для склада лѣснаго матеріала или пристань, если таковая есть у лѣсовладѣльца, а также весь необходимый для сплава лѣсной матеріалъ; при продажѣ лѣса цѣлыми участками рѣдко выговариваются сѣмянныя деревья для естественнаго возобновленія дачи и только въ послѣднее время начали включать это условіе въ контракты; отвѣтственность за пожары остается на владѣльцѣ, а между тѣмъ причиною таковыхъ нерѣдко бываютъ небрежность, а иногда и злой умыселъ со стороны лѣсопромышленника, дѣлающаго этимъ непоправимый вредъ владѣльцу, уничтоженіемъ подроста и молодняка и лишеніемъ на долго выгорѣвшей части всякой будущности; промышленникъ пользуется безгранично всѣми статьями побочныхъ доходовъ отъ лѣса, какъ-то: мелкимъ кустарнымъ лѣсомъ, гонкою смолы, пастьбою скота и, наконецъ, если промышленникъ видитъ, что онъ не можетъ вырубить и вывезти весь купленный лѣсъ къ сроку, то онъ продаетъ мелкій лѣсъ на корнѣ или отъ воза по самымъ низкимъ цѣнамъ, напр. по 1 к. возъ, чтобы выручить хоть что нибудь и оставить въ пользу владѣльца возможно меньшее количество лѣса, а если этого нельзя сдѣлать, то онъ старается вывезти его временно на ближайшіе крестьянскіе надѣлы или на участокъ другаго землевладѣльца; для предупрежденія подобныхъ случаевъ лѣсовладѣлецъ по необходимости даетъ обязательство продлить срокъ контракта на годъ или болѣе за незначительную прибавку.

Частные лѣсовладѣльцы продаютъ свои лѣса большею частію съ правомъ рубить все, что пожелаетъ купецъ, а потому весь товарный лѣсъ вывозится промышленникомъ за предѣлы губерніи, а остальной отдается крестьянамъ въ счетъ заработковъ по заготовкѣ или же перепродается за безцѣнокъ въ продолженіи всего контрактнаго срока; гораздо рѣже оговаривается право рубить до извѣстныхъ вершковъ, съ опредѣленіемъ количества десятинъ въ дачѣ или въ участкѣ лѣса; но и тутъ, вслѣдствіе неизвѣстности точнаго размѣра площадей, участки обозначаются названіемъ урочища или границы въ видѣ дороги, деревни, ручья и под.

Цѣны на разные лѣсные сортименты въ зиму 1879 и 1880 гг. существовали слѣдующія:

а) въ мѣстахъ заготовки:

Названіе сортиментовъ.	Длина въ саженяхъ.	Толщина въ вершкахъ.	Уѣзды. Цѣна въ копѣйкахъ.						
			Сѣнненскій.	Оршанскій.	Могилевскій, Чаусскій, Горецкій, Черниковскій и Мстиславльскій.	Климовичскій.	Быховскій.	Рогачевскій.	Гомельскій.
Сосновыя бревна.	3	4	10—20	10— 50	10— 40	10— 35	15— 30	20— 60	50
	—	6	20—45	20— 75	20— 50	15— 20	30— 50	40—100	75
	—	8	50—68	45—100	35—100	30— 90	50— 90	—	120
	6	5	75	75—140	50—120	45—100	40—120	65—130	—
	—	6	—	80—150	70—150	60—120	95—150	100—200	140
	—	7	—	100—200	80—180	75—150	130—200	150—230	160
Еловыя бревна.	3	4	10	20— 40	10— 50	10 - 25	15— 20	50—	—
	—	6	20—24	20— 50	20— 60	20— 40	20— 40	80—	—
	—	8	45—50	30— 70	30— 75	35— 90	60—120	—	—
	6	5	55	60—100	40— 90	50— 90	70—100	—	—
	—	6	—	65—120	55—100	60—120	90—150	—	—
	—	7	—	90—160	75—120	75—150	130—250	—	—
Дрова: (1 куб. саж).	березовые	-	80—100	100—200	150—275	100—300	90—150	150	300
	ольховые	-	80—100	100—150	125—225	100—200	90—150	140	300
	сосновые	-	50—100	50—150	100—165	100—200	60—100	125	300
	еловые	-	40—100	50—100	100—165	75—150	50— 80	75	300
	осиновые	-	—	—	80—165	70—150	50—100	—	200

б) на главныхъ внутреннихъ рынкахъ:

Города.	Бревна.						Дрова:				
	Сосновыя.	Еловыя.	Сосновыя.	Еловыя.	Дубовыя.	Ясеневыя.					
	9 аршинъ (длина), 5—6 верш. (толщ.)		9 аршинъ (длина), 7—8 вершк. (толщина).		4 арш. (длин.) 7—8 вершк. (толщина).	4 арш. (длин.) 8 и 9 вершк. (толщина).	березовые.	ольховые.	сосновые.	еловые.	осиновые.
	Цѣна въ копѣйкахъ.										
Могилевъ	50—55	30—40	100—125	60— 75	100	—	750	650	600	500	450
Рогачевъ	60—65	—	110	—	110—130	80-100	800	600	400—500	—	400
Гомель	60-100	—	140—200	—	150—200	—	1100	1000	900	—	700
Черниковъ	70—85	50	100—130	100—125	75	—	500	500	—	—	425
Быховъ -	— —	30	—	50— 60	90	300	600	600	—	—	400
Мстиславль	55—70	50—60	95—110	—	85—100	—	450	—	225	—	250
Климовичи	60—75	45—55	—	100—120	75— 90	—	400	—	200	150	250
Орша и Сѣнно -	45—60	40—50	80—100	65— 80	100—120	95-120	650	625	600	525	550
Горки -	— —	40—50	—	60— 70	—	—	—	600	500	400	300
Чаусы -	— —	40—50	—	60— 70	—	—	—	600	500	400	300

Цѣны на лѣсной товаръ въ Могилевской губерніи обыкновенно устанавливаются послѣ возвращенія лѣсопромышленниковъ, продавшихъ свой лѣсъ въ низовьяхъ Днѣпра, когда они вновь пріискиваютъ товаръ для отправки въ слѣдующую навигацію. Это бываетъ обыкновенно въ концѣ сентября и продолжается до тѣхъ поръ, пока всѣ лѣсопромышленники не запасутся необходимымъ для нихъ количествомъ лѣса. Къ этому времени и казенное лѣсное управленіе назначаетъ торги на всю ежегодную пропорцію отпускаемаго лѣса. Цѣны на торгахъ бываютъ тѣмъ выше, чѣмъ выгоднѣе проданъ лѣсопромышленникомъ товаръ въ истекшій сплавъ. На величину цѣнъ, кромѣ указанныхъ выше—разстоянія лѣсныхъ дачъ отъ сплавныхъ рѣкъ и степени зажиточности или нужды лѣсовладѣльцевъ, имѣютъ немаловажное значеніе большая или меньшая отдаленность дачъ отъ городовъ, мѣстечекъ и заводовъ Могилевской губерніи и иногубернскихъ рынковъ сбыта и состояніе курса на нашу денежную валюту для лѣса, сплавляемаго за границу. Спросъ на строевой лѣсъ находится въ прямой зависимости отъ степени урожая на югѣ Россіи и становится тѣмъ выше, чѣмъ лучше виды на урожай; а спросъ на дрова усиливается, вслѣдствіе развитія существующаго и открытія новаго пароходства или же при увеличеніи фабрично-заводскаго производства въ данной мѣстности.

Отношеніе древесныхъ породъ къ торговлѣ обусловливается прежде всего спросомъ разныхъ рынковъ на извѣстные лѣсные сортименты. Мѣстная торговля преимущественно ограничивается тѣми размѣрами и породами лѣса, которые тамъ же и произрастаютъ: въ однихъ мѣстахъ исключительно сосна идетъ на постройки, въ другихъ ель, а въ третьихъ осина. То же можно сказать и о подѣлочномъ и дровяномъ лѣсѣ и нерѣдки бываютъ случаи, что съ уничтоженіемъ извѣстной болѣе цѣнной лѣсной породы начинаютъ употреблять менѣе цѣнную, переходя, напримѣръ, отъ сосны къ ели и осинѣ. Цѣнность ели для низовьевъ Днѣпра обусловливается тѣмъ, что она поднимаетъ болѣе груза на плотахъ, чѣмъ сосна, вслѣдствіе чего и лѣсопромышленники охотно берутъ еловый лѣсъ, чтобы сплавить въ видѣ наката на плотахъ большее количество кроквъ, латъ, дровъ и т. д. Отношеніе лѣсныхъ породъ къ разнымъ рынкамъ можно выразить тѣмъ, что въ Херсонъ доставляется исключительно большемѣрный лѣсъ, а въ Кіевъ, Кременчугъ и Екатеринославъ болѣе мелкій лѣсной товаръ; въ Ригу же преимущественно сплавляются дубъ, сосна и ель, спросъ на которую увеличился съ развитіемъ въ Ригѣ лѣсопильныхъ заводовъ, обрабатывающихъ исключительно еловый лѣсъ, и съ уменьшеніемъ предложенія крупнаго сосноваго лѣса, запасъ котораго, подобно дубу, значительно

истощился въ частныхъ лѣсахъ, особенно въ уѣздахъ Сѣннен-скомъ и Оршанскомъ.

Для отпускной торговли заготовляется въ Могилевской губер-ніи большое количество строеваго лѣса въ видѣ брусьевъ, начи-ная съ 18 футовой длины, отесанныхъ съ четырехъ сторонъ или въ острый кантъ (англійскіе), или въ тупой съ обзоемъ (гол-ландскіе). Сосновыя и еловыя деревья, изъ которыхъ выдѣлы-ваются брусья, должны имѣть не менѣе 9 вершковъ въ верхнемъ отрубѣ, при длинѣ отъ 2½ до 5 саж. Англійскіе брусья под-раздѣляются въ торговлѣ на толстомѣрные, толщиною въ 14 дюймовъ, и тонкомѣрные—12 дюймовъ. Голландскіе дѣлаются так-же двухъ сортовъ: одни толщиною въ 11 дюйм., при ширинѣ 13 дюйм., а другіе 12, при ширинѣ 14 дюйм., причемъ канты снимаются во всю длину бруса отъ 1 до 1½ дюйм. ширины. Всѣ брусья меньшихъ размѣровъ, длиною отъ 3 до 6 саж., из-вѣстны въ торговлѣ съ Ригою подъ названіемъ мауерлатовъ. Кромѣ того лѣсопромышленники заготовляютъ исключительно для Риги бревна изъ сосны и ели, длиною отъ 2 до 4 саж., при 6½ до 8 верш. въ верхнемъ отрубѣ, въ полуобтесанномъ видѣ, извѣстныя подъ мѣстнымъ названіемъ „чертовки,“ а въ торгов-лѣ—„норвежскихъ капбалокъ,“ или въ кругломъ видѣ—балки. Послѣднія длиною отъ 2½ до 3 саж., толщиною отъ 6 до 8 верш., дѣлаются преимущественно изъ ели и идутъ на распилов-ку въ Рижскихъ лѣсопильныхъ заводахъ.

Доставляемые въ Ригу слиперсы, большею частью изъ сосны и рѣже изъ ели, заготовляются или въ кругломъ, или въ четырех-гранномъ видѣ, длиною 9 фут. безъ одного дюйма и толщиною 10 на 10 дюймовъ. Туда же идутъ ольховыя балки, длиною отъ 22 до 24 фут. и толщиною отъ 5¾ до 8 верш., сосновыя, длиною отъ 3 до 4 саж., при толщинѣ отъ 5¾ до 7 верш., и ясеневыя круглыя, длиною отъ 1 до 2½ саж. и толщиною отъ 6 до 8 вершковъ.

Изъ дубоваго лѣса заготовляются: ванчесы англійскіе, имѣю-щіе въ длину отъ 15 до 16 фут., въ щекѣ 9 дюйм., по стрѣл-кѣ 12 дюйм. и въ окужности 14 дюйм.; голландскіе, длиною отъ 14 до 15 фут., въ щекѣ 8 дюйм., въ стрѣлкѣ 11 дюйм. и въ окружности 13 дюйм.; ванчесъ, 8 и 9 фут. длины, называемый полуванчесомъ (василекъ); клепка, длиною въ 32 дюйма, тол-щиною въ 9 верш., а также и слѣдующихъ размѣровъ:

рижская	(по	Парижской	мѣрѣ)	длиною	9	фут.,	толщ.	4	дюйм.	и	шир.	8	дюйм.
—	—	—	—	—	8	—	—	3½	—	—	—	7	—
—	—	—	—	—	7	—	—	3	—	—	—	6	—
—	—	—	—	—	6	—	—	3	—	—	—	6	—

мемельская (по англійской мѣрѣ)	—	5	—	—	3	—	—	6	—
—	—	—	—	—	4	—	—	3	—	—	6	—
—	—	—	—	—	3	—	—	3	—	—	6	—
—	—	—	—	—	2	—	—	3	—	—	6	—

Для низовьевъ Днѣпра заготовляются: еловыя и сосновыя бревна, длиною отъ 12 до 18 и даже до 24 арш., при толщинѣ отъ 5 до 12 вершковъ.

Сосновыя кроквы, длиною 9 и 18 арш., толщиною 3 и 4 вершка.

Сосновыя и еловыя рѣшетины (латы) въ 9 и 18 арш. длины и въ 2 верш. толщины.

Сосновыя шпалы, длиною $3^{3}/_{4}$ арш. и толщиною отъ $3^{1}/_{2}$ до 4 вершковъ.

Дубовая бочковая клепка слѣдующихъ размѣровъ:

длиною	9	четв.,	толщиною	1	верш.,	шириною	$3^{1}/_{2}$	верш.
—	9	—	—	$1^{1}/_{2}$	—	—	$3^{1}/_{2}$	—
—	6	—	—	1	—	—	$3^{1}/_{2}$	—
—	6	—	—	$^{1}/_{2}$	—	—	$3^{1}/_{2}$	—
—	3	—	—	$^{1}/_{2}$	—	—	$3^{1}/_{2}$	—

Ольховыя колоды, длиною отъ 6 до 9 арш., толщиною отъ 6 до 10 вершковъ.

Березовые дручки	6	арш.	длины и	2	верш.	толщины
— —	6	—	—	3	—	—
— кряжи	3	—	—	5	—	—

Осиновая клепка, длиною отъ 32 до 33 верш., шириною отъ $2^{1}/_{4}$ до 4 верш. и толщиною въ $^{1}/_{2}$ вершка;

Осиновая кровельная щепа и ночвы; ободья и полозья изъ ясеня и березы; хомутныя клещи изъ березовыхъ и кленовыхъ пней; гребни изъ клена; оси изъ березы и дуба.

На мѣстѣ заготовки приняты слѣдующія мѣры для опредѣленія количества изготовленныхъ лѣсныхъ матеріаловъ:

Бревна, кроквы, рѣшетины (латы), дручки, жерди и колья для мѣстнаго употребленія и для торговли съ низовьями Днѣпра считаются сотнями; брусья и балки, отправляемые въ Ригу, измѣряются англійскими погонными саженями; дубовая клепка, доръ и гонтъ считаются копами въ 60 и 100 шт. въ копѣ; осиновая клепка принимается тысячами; смола, деготь, корье и мочала вѣсятся пудами, а уголь мѣрится четвертями; лыки принимаются вязками въ 60 штукъ, а колеса станами или скатами, по 1 штуки въ каждомъ.

Дрова измѣряются кубическими саженями. Они заготовляются

изъ породъ лѣса, составляющихъ главную примѣсь къ преобладающимъ лѣсонасажденіямъ данной мѣстности, такъ напр., г. Могилевъ употребляетъ главнымъ образомъ сосновые дрова, г. Горки—еловые, а гг. Мстиславль, Климовичи—березовые. Для внѣшняго сбыта дрова заготовляются преимущественно сосновые, березовые, ольховые и дубовые.

На сосновые дрова идутъ деревья на высотѣ груди отъ 3 до 6 верш. въ діаметрѣ, малогодныя по своей суковатости и крупнослойности древесины на строевой лѣсъ, а также всѣ сухія деревья и вершины, остающіяся отъ большемѣрныхъ деревьевъ при заготовкѣ строеваго лѣса; на еловые идетъ лѣсъ всѣхъ размѣровъ; на березовые большею частью вырубаются деревья съ ободранною берестою, а также маломѣрныя березы отъ 3 до 4 верш. въ верхнемъ отрубѣ, съ которыхъ плохо сдирается береста; на дубовые дрова идутъ исключительно вершины, остальныя же части дерева употребляются на дрова, когда за фаутностью ихъ онѣ негодны ни на строевой, ни на подѣлочный матеріалъ; изъ прочихъ лѣсныхъ породъ, какъ напр. ольхи, осины, граба, илима и вяза, выбираются на дрова преимущественно деревья, имѣющія на высотѣ груди отъ 4 до 6 вершковъ въ діаметрѣ.

Величина платы за вырубку, обработку и складку лѣса на мѣстѣ довольно разнообразна для соотвѣтствующей единицы каждаго сортимента и можетъ быть выражена слѣдующими приблизительными данными.

1) Въ лѣсахъ, причисляющихся по торговлѣ къ Западно-Двинскому раіону *), за вырубку и выдѣлку слиперса, смотря по размѣрамъ, платится 12—20 коп. отъ штуки, за норвежскія капбалки или чертовки 8—10 коп. отъ сажени (8 фут.), за брусья—5 и 6 коп. отъ фута, за мауерлаты по 2½ коп. отъ фута, смотря по предложенію труда. За подвозку лѣсныхъ матеріаловъ изъ лѣса, смотря по состоянію дорогъ и разстоянію, существуютъ слѣдующія цѣны:

для слиперса до 1½ коп. отъ штуки
— бруса до ½ коп. отъ фута
— мауерлата до ¼ коп. отъ фута
— капбалки отъ 1—3 коп. отъ сажени.

За вывозку и складку на пристаняхъ слиперсовъ платится по 1 к. отъ версты, мауерлатовъ—1½ к., брусьевъ—2 к.

За обработку круглыхъ бревенъ или балокъ платится вмѣстѣ съ доставкою на пристань 20—30 к. отъ сажени (8 фут.),

*) О раіонахъ говорится ниже.

смотря по размѣрамъ сортимента и разстоянію дачи отъ пристани.

2) Въ лѣсахъ Днѣпровскаго раіона платится за вырубку, обдѣлку и вывозку бревенъ, свай и качалокъ, при разстояніи дачъ отъ мѣстъ сплава въ 2 до 15 верстъ, среднимъ числомъ:

						до 2 верш.	до 5 верш.	до 10 верш.	до 15 верш.
за сваю 18 арш.	длины	и 6	верш.	толщины		40 к.	60 к.	1 р. 10 к.	1 р. 40 к.
—	—	— 7	—	—		65 —	1 р. 10 —	1 — 50 —	2 — 25 —
—	—	— 8	—	—		90 —	1 — 40 —	2 — — —	2 — 75 —
—	—	— 9	—	—		1 р. 10 —	1 — 75 —	2 — 65 —	3 — 65 —
—	—	— 10	—	—		1 — 45 —	2 — — —	3 — — —	4 — 10 —
за качалки 12 и 13 арш.		8	—	—		40 —	60 —	1 — 20 —	1 — 75 —
—	—	— 9	—	—		65 —	1 — 10 —	1 — 50 —	2 — 25 —
—	—	— 10	—	—		90 —	1 — 30 —	1 — 90 —	2 — 60 —

За вырубку и вывозку болванокъ, смотря по размѣрамъ и разстоянію доставки, существуютъ слѣдующія цѣны:

					до 2 верш.	до 5 верш.	до 10 верш.
за болванку 12 арш.	длины,	5	верш.	толщины	15 к.	20 к.	30 к.
—	—	— 6	—	—	25 —	30 —	35 —
—	18	— 3	—	—	15 —	20 —	30 —
—	—	— 4	—	—	20 —	27 —	38 —
—	—	— 5	—	—	30 —	40 —	50 —

За выдѣлку и доставку пары кроквъ, въ 3 и 4 саж. длины и до 3 верш. толщины, при разстояніи до 10-ти верстъ, платится 30 к., за меньшее разстояніе по 3 к. за версту; за пару рѣшетинъ (латъ), 3 и 4 саж. длины и до 2 вершк. толщины, при доставкѣ за 10 верст., 15 к., а ближе—со скидкою за каждую версту по 2 к.

Расходы по вырубкѣ и обработкѣ ванчесовъ слѣдующіе:

за англійскій ванчесъ 16 фут. длины по 1 р. 80 к. отъ штуки
за голландскій — 15 — — — 1 — 55 — — —
за бракъ — 14 — — — 1 — 20 — считая въ томъ числѣ по 70 к. на харчи рабочимъ, такъ что деньгами приходится приплачивать:
за англійскій ванчесъ по 1 р. 10 к.
за голландскій — — 85 к.
за бракъ — — 55 к.

Въ 1880 г. рядные рабочихъ были на выдѣлку дубовой клепки:

коронной длиною 8 фут., шириною 7 дюйм., толщиною 3½ дюйм. по 14 р. за кону.
— — 7 — — 6 — — 3 — 9 — —
— — 6 — — 6 — — 3 — 8 — —
маломѣрной — 8 — — 3 — — 6 — 11 — —
— — 7 — — 2½ — — 5 — 7 —50 к. —
— — 6 — — 2½ — — 5 — 5 —50 — —
бракъ — 8 - - - - - 9 —50 — —
— — 7 - - - - - 6 — — —
— — 6 - - - - - 4 —50 — —

За доставку ванчесовъ и дубовыхъ клепокъ среднимъ числомъ отъ версты:

за ванчесъ по 2 к.

за копу (60 штук.) дубовой клепки:

8	фут.	3 1/2	на	7	вѣсомъ	отъ	200	до	240	пуд.	по	17 1/2 к.
7	—	3	—	6	—	—	150	—	180	—	—	13 1/2 —
6	—	3	—	6	—	—	90	—	130	—	—	11 — —
5	—	3	—	6	—	—	75	—	100	—	—	9 1/2 —
4	—	3	—	6	—	—	60	—	80	—	—	7 3/4 —

За выдѣлку мемельской клепки плата производится согласно редукціи. Выдѣлка осиновой клепки, длиною 2 арш., шириною 2 1/2—3 верш. и толщиною въ 1/2 верш., обходится 5—6 р. за 100 штукъ; возка 2—3 руб. отъ тысячи, принимая за среднее разстояніе до 5 верстъ къ мѣсту сплава.

За заготовку нормальной кубич. сажени сосновыхъ и еловыхъ дровъ, назначаемыхъ къ сплаву, платится отъ 90 к. до 1 р. 30 к.; за кубич. сажень березовыхъ и ольховыхъ дровъ плата увеличивается на 15—20%, за осиновые дрова уменьшается на столько же противъ сосновыхъ; за заготовку куб. сажени дровъ, распиленныхъ на 3/4 арш. длины для желѣзныхъ дорогъ, платится отъ 2 р. 40 к. до 3 р.

Въ имѣніи кн. Паскевича по выдѣлкѣ лѣснаго матеріала существуютъ слѣдующія цѣны:

за выпилку 1 кубич. сажени дровъ въ 3 арш.	—	—	80 к.
— въ 1 1/2 аршина	1 р.	38	—
— швырка	2	— 76	—
за выдирку 1 копы сосноваго дору	—	— 18	—
ночвы осиновые 1 шт.	—	— 31	—
осиновыя лопаты 1 шт.	—	— 7	—
за выдѣлку осиновой клепки за 1000 штукъ	8	— —	—
— одного ската ободьевъ средней мѣры	—	— 63	—
— досокъ 1 штуки:			
чистой сосновой (9 арш. длины и 1 1/2 верш. толщ.)	—	— 24	—
обзойной	—	— 17	—
чистой дубовой	—	— 28	—
ясеневой	—	— 28	—
сосновой шалевки	—	— 11	—
безъименки: дубовой	—	— 17	—
— ясеневой	—	— 17	—
— ольховой	—	— 15	—
за вырубку дручка березоваго, съ вывозкою до 5 верстъ, отъ сотни	3	— 50	—
полудручка	2	— —	—

За выдѣлку иного сверхъ этихъ сортиментовъ товара опредѣленныя цѣны, по незначительности работъ, не установились.

Всѣ лѣсныя работы въ Могилевской губерніи исполняются мѣстными крестьянами и пришлый рабочій элементъ принимаетъ въ этомъ трудѣ ограниченное участіе, именно: крестьяне Витебской губерніи приходятъ для тески брусьевъ, Минской губерніи для заготовки свай, латыши изъ прибалтійскихъ губерній и частью Пруссаки изъ Познани для обработки дубоваго лѣса на ванчесы, клепку и артиллерійскіе матеріалы, а крестьяне изъ Красненскаго уѣзда, Смоленской губерніи, и изъ м. Семеновки, Новозыбковскаго уѣзда, Черниговской губерніи, небольшими партіями въ 6—8 человѣкъ для сдирки бересты, со стоячихъ деревьевъ, гонки смолы и дегтя, для выдѣлки сободьевъ и разной деревянной посуды.

На сколько лѣсныя работы составляютъ предметъ мѣстнаго крестьянскаго промысла, болѣе или менѣе точной статистики не ведется, и представилось возможнымъ собрать только приблизительныя свѣдѣнія, помѣщенныя въ прилагаемой въ концѣ настоящаго очерка вѣдомости № 2. Этими свѣдѣніями выясняется, что въ лѣсныхъ промыслахъ участвуетъ 8,3 всего сельскаго населенія и болѣе всѣхъ изъ Гомельскаго, а менѣе изъ Чаусскаго уѣзда; за симъ, по полу рабочаго класса замѣтно въ Рогачевскомъ уѣздѣ преобладаніе мужчинъ (8296), въ Оршанскомъ—дѣтей, а въ Гомельскомъ—женщинъ; въ Черниговскомъ, Мстиславльскомъ и Сѣнненскомъ уѣздахъ женщины вовсе не участвуютъ въ работахъ этого рода; по числу рабочихъ лошадей выдѣляется Быховскій уѣздъ большею степенью участія (11113) и Мстиславльскій—меньшею; вообще этотъ послѣдній уѣздъ принимаетъ самое малое участіе въ занятіяхъ лѣсными работами. Такое различіе въ степени участія въ лѣсномъ промыслѣ зависитъ отъ густоты населенія извѣстнаго раіона, вызывающей необходимость въ отысканіи заработковъ внѣ круга хозяйственныхъ занятій и главное отъ состоянія лѣсовъ и удобствъ данной мѣстности къ ихъ сбыту, обусловливающихъ запросъ лѣсопромышленниковъ на рабочій трудъ для рубки, обдѣлки, вывозки и сплава лѣса.

Крестьяне занимаются лѣсными работами только въ свободное отъ полевыхъ работъ осеннее и зимнее время; исключеніе въ этомъ отношеніи составляетъ заготовка и вывозка до пристани слиперсовъ и до станцій желѣзныхъ дорогъ дубоваго матеріала, но эти работы производятся также въ свободный отъ хозяйственныхъ занятій лѣтній промежутокъ времени; только дубъ разрабатывается иногда круглый годъ.

Условія, заключаемыя лѣсопромышленниками съ крестьянами на лѣсныя работы, находясь въ зависимости отъ степени умственнаго развитія, характера, нравственныхъ наклонностей и эко-

номическаго состоянія крестьянъ, столь же различны, какъ описанныя выше условія съ лѣсовладѣльцами на покупку лѣса и также не чужды эксплоатаціи главныхъ предпринимателей по лѣсной операціи—евреевъ, неупускающихъ случая воспользоваться возможнымъ удешевленіемъ труда. Общеупотребительный въ этомъ отношеніи порядокъ найма слѣдующій: уговорившись въ цѣнахъ съ промышленникомъ, крестьяне заключаютъ съ нимъ записываемыя въ книгу сдѣлокъ и договоровъ мѣстнаго волостнаго правленія условія, коими обязываются зимою такого то года (съ ноября по мартъ) вырубить извѣстную часть лѣса въ такой то дачѣ, вывезти вырубленный лѣсъ на такую то пристань за такую то сумму, въ счетъ которой выдается такой то задатокъ. Плата за рубку исчисляется по размѣрамъ деревьевъ, а цѣны на возку лѣса назначаются, смотря по разстоянію, хотя послѣднему крестьяне не придаютъ особаго значенія, доставляя иногда чуть ли не мачтовый лѣсъ на 3—4-хъ лошадяхъ слишкомъ на полверсты далѣе условленнаго пути; причемъ крестьяне обязываются вывезти безплатно на 10 бревенъ по одной жерости.

Въ прежнее время, когда крестьяне были далеко не такъ практичны, какъ теперь, и когда на нихъ числились большія недоимки, подобныя сдѣлки совершались большею частью на стѣснительныхъ для крестьянъ условіяхъ и по низкимъ цѣнамъ; причемъ волостные писаря и старшины играли важную роль, конечно соблюдая свою пользу. Еще въ 1873 году Начальникомъ губерніи было потребовано отъ уѣздныхъ властей, чтобы они обращали постоянное вниманіе на такія сдѣлки, препровождены въ волостныя правленія образцы условій для найма крестьянъ на лѣсныя работы, въ которыхъ устранялись замѣченныя при ревизіи волостныхъ книгъ сдѣлокъ и договоровъ стѣснительныя для крестьянъ условія, и воспрещены наймы рабочихъ на сплавы ранѣе начала года, потому, какъ сказано въ подлинномъ распоряженіи, что „въ началѣ года, когда цѣны на этотъ промыселъ становятся хотя сколько нибудь опредѣленными, наемная на весенній сплавъ плата выше цѣнъ, сулимыхъ евреями осенью, задолго впередъ.“ Въ дальнѣйшихъ разсчетахъ съ крестьянами труднѣе контролировать дѣйствія лѣсопромышленниковъ и ихъ приказчиковъ, выражающіяся, напримѣръ, въ слѣдующихъ недоплатахъ и учетахъ: заготовщикамъ не выдается сполна условленная сумма подъ тѣмъ предлогомъ, что дерево гнилое или кривое, или не выдерживаетъ мѣры на $^1/_4$ и даже на $^1/_3$ вершка, тогда какъ это дерево продается, конечно, за здоровое, прямое и по мѣрѣ годное; возчикамъ стараются доказать, что разстояніе пристани отъ лѣсной дачи менѣе того, какое считается крестьянами, и удерживаютъ плату за нѣсколько верстъ и. т. д.

Уясненіе всего этого при настоящемъ описаніи послужило основаніемъ къ подтвержденію о непремѣнномъ соблюденіи приведеннаго выше распоряженія и къ составленію обязательнаго для волостныхъ правленій образца условій, собственно на выдѣлку лѣсныхъ матеріаловъ, въ которомъ установлены слѣдующіе главные пункты:

1) Нанимающіеся съ такого то мѣсяца и числа должны приступить въ указанной дачѣ къ выдѣлкѣ дубовой коронной и бочковой клепки, осиновой клепки, ободья березоваго и осиноваго, колодъ изъ сосноваго лѣса, кроквъ, латъ и т. д. и производить эти работы по такое то число.

2) За выдѣлку означенныхъ матеріаловъ наниматель долженъ платить: а) за копу, въ 60 штукъ, дубовой коронной клепки, чистой отдѣлки, длиною по 8 фут. (Рижская мѣра одной сажени), толщиною 3½ дюйма и шириною 7 дюйм., по столько то руб.; длиною по 7 фут. (наша сажень), толщиною 3 дюйм. и шириною 6 дюйм., по столько то руб.; длиною по 6 фут, толщиною 2½ дюйм. и шириною 5 дюйм., по столько то руб. и т. д.; б) за одну тысячу бочковой клепки, длиною 9 четвертей, шириною 3½ верш. и толщиною ½ верш., по столько то руб,; в) за одну тысячу осиновой клепки, длиною 2 арш. и шириною отъ 2½ до 3 верш., по столько то руб.; г) за одинъ скатъ березоваго и осиноваго ободья, считая скатъ въ 4 обода, толщиною каждый отъ 2 до 2½ верш., шириною отъ 3 до 3½ верш. въ діаметрѣ (поперечникѣ), по столько то руб.; д) за каждую колоду, длиною 6 саж., а толщиною въ верхнемъ отрубѣ 6 верш., по столько то руб., а за каждый лишній вершокъ по столько то коп.; е) за одну пару кроквъ, считая въ 7 саж. длины, т. е. одна 4-хъ саженная, а другая 3-хъ саженная, а толщиною въ 3 верш. вверху, по столько то руб.; и ж) за пару латъ такой же длины, а толщиною вверху отъ 1½ до 2 верш., по столько то руб. и т. д. на всѣ предположенныя лѣсныя издѣлія.

3) Бракомъ коронной и бочковой клепки должны считаться: неусловленная мѣра, выдѣлка изъ негоднаго лѣса, съ червоточиною, напр., сквозными сучьями и кривизною, отколъ и неровная отеска.

4) Для пріема издѣлій со стороны купца долженъ быть назначенъ такой то, а для браковки такой то.

5) Правильность браковки, въ случаѣ спора со стороны крестьянъ, провѣряется тремя посторонними свидѣтелями по взаимному выбору браковщика съ рабочими.

6) За каждую обракованную штуку цѣна установляется слѣдующая (перечислить роды издѣлій и условленную цѣну).

7) За оставленіе рабочимъ прежде срока подряда, остальные рабочіе за него не отвѣчаютъ.

Затѣмъ подробно высчитываются нерабочіе дни, условленный отпускъ харчей отъ нанимателя и сумма задатка, полученнаго при началѣ работъ, а также порядокъ и время послѣдующихъ разсчетовъ.

Чтобы быть вѣрнымъ истинѣ, надобно сказать, что и крестьяне нерѣдко ухитряются тѣмъ или инымъ образомъ обойти и лѣсопромышленника, и его покупателя; напр.: при меньшемъ предложеніи рабочаго труда или спѣшности заготовки, они требуютъ и получаютъ весьма высокую плату, причиняющую иногда убытокъ промышленнику; при установкѣ въ лѣсу ли, или у покупателя дровъ, они такъ ловко складываютъ сажени, что имъ всегда остается извѣстная доля дровъ.

Мѣстные крестьяне хотя нанимаются для лѣсныхъ работъ по однимъ условіямъ цѣлыми деревнями и обществами, состоящими изъ нѣсколькихъ деревень, но получаютъ разсчетъ порознь и не имѣютъ понятія объ артельномъ трудѣ, примѣняемомъ только приходящими изъ Смоленской губерніи смолокурами, работающими по 6—8 человѣкъ вмѣстѣ.

Мѣстная рабочая плата полагается въ сутки рабочему съ лошадью отъ 85 к. до 1 р. 40 к. и пѣшему отъ 45 к. до 1 руб., причемъ всѣ рабочіе содержатся на свой счетъ, кромѣ приходящихъ изъ дальнихъ отъ лѣсныхъ дачъ селеній, выговаривающихъ отъ нанимателя даровую квартиру съ дровами, и крестьянъ, занимающихся гонкою дегтя и сдираніемъ бересты, работающихъ всегда на хозяйскихъ харчахъ.

Во всякомъ случаѣ, лѣсные промыслы, предоставляя, какъ выведено въ прилагаемой вѣдомости, одному взрослому человѣку съ лошадью возможность заработать отъ 10—20 руб., служатъ важнымъ подспорьемъ въ улучшеніи хозяйственнаго быта крестьянскаго населенія.

Доставка лѣса съ мѣстъ заготовки къ мѣстамъ свалки производится гужемъ на салазкахъ, подставляемыхъ подъ толстый конецъ бревна, а другой, тонкій конецъ тянется по снѣгу. Число лошадей, впрягаемыхъ для возки извѣстнаго дерева зависитъ отъ размѣра и тяжести его, отъ дальности перевозки, состоянія дорогъ и вообще бываетъ отъ 1 до 12. Возка лѣса начинается съ установленіемъ перваго зимняго пути и продолжается до весенней распутицы, за исключеніемъ слиперсовъ, а иногда и дубовой клепки, которые возятся и лѣтомъ въ свободное отъ полевыхъ работъ время, а также и тѣхъ случаевъ, когда требуется доставить извѣстное количество лѣса къ сроку.

Самымъ дальнимъ разстояніемъ лѣсныхъ дачъ отъ путей сплава для обыкновеннаго лѣснаго товара считается 25 верстъ; но съ уничтоженіемъ лѣсовъ на этомъ разстояніи лѣсопромышленники обращаются къ разработкѣ лѣсныхъ товаровъ и въ дачахъ, болѣе удаленныхъ отъ пристаней. Вообще, чѣмъ цѣннѣе матеріалъ, тѣмъ легче онъ окупаетъ перевозку гужемъ на дальнѣйшее разстояніе; напр. лѣсные матеріалы мелкихъ размѣровъ, болванки, кроква, рѣшетины, а также дрова, вывозятся не далѣе 15 верстъ; бревна (балки) отъ 20 до 25 в.; брусья отъ 20 до 50 в.; высшіе сортименты сосновыхъ брусьевъ на 60 в.; слиперсы на 70 в., а дубовый матеріалъ, какъ самый цѣнный, на 150 в. и далѣе.

Въ Могилевской губерніи, благодаря обилію рѣкъ и рѣчекъ, мало еще такихъ лѣсныхъ дачъ, которыя были бы отдалены отъ сплавной рѣки или выплавной рѣчки болѣе чѣмъ на 30 верстъ, и до настоящаго времени представляется возможность почти во всѣхъ мѣстностяхъ заготовлять лѣсъ на разстояніи 10—20 верстъ отъ пристаней рѣкъ и рѣчекъ. Только въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ лѣсопромышленники не пользуются этимъ удобствомъ, а именно: дубовые матеріалы почти всегда вывозятся къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ или къ судоходнымъ рѣкамъ, не смотря на разстояніе 100 и болѣе в.; напр. въ 1880 году изъ подъ г. Чечерикова, расположеннаго при самой р. Сожѣ съ удобною пристанью, дубовые сортименты возились въ г. Рославль къ станціи желѣзной дороги по шоссе на разстояніи болѣе 100 вер.; въ 1881 г. изъ Лубяницкой казенной дачи, Быховскаго лѣсничества, дубъ доставлялся за 120 в. къ пристани Западной Двины (Бѣшенковичи); затѣмъ сосна крупныхъ размѣровъ вывозится вмѣсто ближайшей пристани выплавной рѣчки на болѣе отдаленную до 45 в. пристань сплавной рѣки чтобы избѣгнуть необходимости переплочивать лѣсъ; наконецъ, лѣсъ не идетъ на ближайшую и хорошую пристань и въ тѣхъ случаяхъ, когда, по размѣрамъ своихъ сортиментовъ и по качеству, направляется къ сбыту на рынки внѣ раіона рѣчной системы, на которой находится ближайшая пристань, напр. изъ Дудаковичской казенной дачи, Оршанскаго лѣсничества, находящейся въ 24 в. отъ пристани на р. Днѣпрѣ, лѣсъ возится на р. Бобръ, Сѣнненскаго уѣзда, за 50 в., чтобы сплавить въ Западную Двину р. Березиною, Березинскимъ каналомъ и р. Уллою.

Дальнѣйшее движеніе лѣсныхъ грузовъ совершается или по водяному пути, самому легкому, дешевому и удобному, или по желѣзнымъ дорогамъ. Въ отношеніи перваго природа щедро одарила Могилевскую губернію, благодаря преимуще-

ственно Днѣпровской системѣ и р. Западной Двинѣ. Многочисленные притоки Днѣпра облегчаютъ внутри губерніи доставку лѣса изъ одной мѣстности въ другую, нуждающуюся въ немъ, и сплавъ Могилевскихъ лѣсовъ и произведеній изъ нихъ въ Кіевъ, Екатеринославъ, Кременчугъ, Херсонъ, Одессу, Николаевъ и далѣе по Черному морю, а Двина служитъ путемъ для торговли лѣсомъ съ Ригою и портами Балтійскаго и сосѣднихъ морей. Эти два направленія опредѣляютъ отнесеніе Могилевской губерніи по лѣсной торговлѣ къ 9-му и частію къ 12-му лѣснымъ раіонамъ, т. е. къ Днѣпровскому и Западно-Двинскому, и представляютъ полное удобство для сплава лѣса изъ всѣхъ уѣздовъ губерніи. Такъ, изъ дачъ Сѣнненскаго уѣзда лѣсной товаръ движется къ Западной Двинѣ по рѣкамъ Бобру, Уллѣ, Оболянкѣ и проч. Изъ Оршанскаго уѣзда одна часть лѣса направляется рѣками Лучесою и Черницею, а также Днѣпромъ чрезъ р. Березину и Березинскій каналъ въ Западную Двину, а другая притоками Днѣпра и самимъ Днѣпромъ къ его низовьямъ. Изъ дачъ Чаусскаго и Чериковскаго уѣздовъ лѣсъ сплавляется рѣкою Пронею въ Сожъ, а потомъ въ Днѣпръ; болѣе же цѣнные матеріалы, какъ-то: англійскіе и голландскіе брусья, ванчесы и дубовая клепка направляются сначала р. Пронею и другими сплавными рѣками въ Днѣпръ, а далѣе по р. Березинѣ, отъ ея устья, близъ м. Горваля, и по Березинскому каналу вверхъ по теченію въ Западную Двину. Изъ Быховскаго уѣзда лѣсной матеріалъ идетъ р. Друтью и другими въ Днѣпръ и по немъ на лѣсные рынки южной Россіи. Лѣсъ, заготовляемый для этихъ послѣднихъ рынковъ въ дачахъ Мстиславльскаго и Климовичскаго уѣздовъ, сплавляется рѣками Остромъ, Сожемъ и притоками его, Бѣседью и Ипутью, въ Днѣпръ; а англійскіе и голландскіе брусья, ванчесы и дубовая клепка сначала слѣдуютъ по тѣмъ же рѣкамъ, а далѣе р. Березиною и Березинскимъ каналомъ въ Западную Двину. Изъ Рогачевскаго и Гомельскаго уѣздовъ лѣсъ доставляется въ рѣку Днѣпръ частью гужемъ до ближайшей пристани, частью Ипутью и Сожемъ, а затѣмъ идетъ къ лѣснымъ рынкамъ, расположеннымъ по берегамъ Днѣпра; цѣнный же дубовый матеріалъ подвозится гужемъ къ станціямъ Либаво-Роменской желѣзной дороги и этимъ путемъ отправляется—коронный въ Ригу, бракъ въ г. Либаву, а оттуда на судахъ въ С.-Петербургъ.

Всѣ водяные пути Могилевской губерніи состоятъ въ предѣлахъ Могилевскаго и Кіевскаго округовъ Путей Сообщенія, взимающихъ 1/4 процентный сборъ съ лѣсныхъ товаровъ на улучшеніе этихъ путей.

Къ 1-ой судоходной дистанціи Могилевскаго округа принадлежатъ три пристани: Оршанская, Шкловская и Могилевская.

Ко 2-й дистанціи одна пристань Жлобинъ (до 1879 года эта пристань была въ г. Рогачевѣ).

Къ 3-й дистанціи Кіевскаго округа принадлежатъ три Днѣпровскія пристани—Черная, Отверницкая и Поповская и часть рѣки Сожа, на протяженіи 380 верстъ, въ предѣлахъ Могилевской губерніи съ слѣдующими главными пристанями: Кричевскою, Чериковскою, Пропойскою, Вѣтковскою, Гомельскою и Островскою *).

Полному удобству движенія лѣсныхъ грузовъ по всѣмъ указаннымъ водянымъ путямъ препятствуютъ засореніе во многихъ мѣстахъ русла рѣкъ и рѣчекъ, извилистое теченіе и мели. Изъ всѣхъ этого рода препятствій въ Могилевской губерніи особенно замѣтны слѣдующія: порожистая гряда въ Кобелякахъ между Смоленскомъ и Оршею и частью уже очищенные въ 1882 и 1883 гг. небольшіе пороги: „Звоникъ“ у колокольни Богоявленскаго монастыря въ г. Оршѣ и при д. Смётанкѣ, между Оршею и Могилевомъ; болѣе значительныя мели существуютъ на рѣкѣ Днѣпрѣ при заштатномъ г. Копысѣ, близъ м. Шклова, въ г. Могилевѣ при устьѣ р. Дубровенки и нѣкоторыя другія, указанныя въ физико-географическомъ очеркѣ **); наиболѣе извилистое теченіе рѣки Днѣпра замѣтно въ Быховскомъ уѣздѣ у лѣсной пристани „Приборъ,“ вслѣдствіе чего тамъ нерѣдко случаются заломы плотовъ, такъ что идущіе сзади задерживаются на двѣ и болѣе недѣли, а между тѣмъ весенняя вода спадаетъ и лѣсопромышленники вынуждены выгружать лѣсъ съ плотовъ и вязать въ меньшія планицы. Такія же извилины встрѣчаются и на притокахъ Сожа: Ипути и Узѣ. На рѣкѣ Лучесѣ, впадающей въ Западную Двину, также существуютъ камни, каменныя гряды и мели, изъ коихъ послѣднія тянутся отъ дер. Стомина до самаго устья рѣки, на протяженіи 6-ти верстъ.

Сплавъ лѣса производится въ плотахъ и на судахъ.

Общее устройство плотовъ на всѣхъ рѣчныхъ системахъ одинаково и объяснено при описаніи рѣкъ ***), а въ подробностяхъ, наблюдаемыхъ при сплавѣ, плоты Западно-Двинской системы нѣсколько различны отъ плотовъ, направляемыхъ къ низовьямъ Днѣпра.

По Западной Двинѣ бревна и брусья сплочиваются торцами впередъ и притомъ каждый плотъ составляется изъ нѣсколь-

---

*) Главныя пристани, къ которымъ подвозится приготовленный для сплава лѣсъ, перечислены при описаніи рѣкъ, на берегахъ ихъ расположены. Кн. 1 настоящаго описанія, стр. 196.

**) Тамъ же, стран. 197 и 198.

***) Тамъ же, стр. 201.

кихъ звеньевъ, отъ 6—8, извѣстныхъ подъ мѣстнымъ названіемъ глейнъ или гуськовъ. Къ каждой глейнѣ привязывается съ обѣихъ сторонъ по бревну или брусу въ видѣ крыльевъ, называемыхъ заплавными, плавающихъ свободно обоими концами и связанныхъ между собою вичьемъ, протянутымъ надъ глейною. Эти брусья называются бѣгунами; они всегда длиннѣе на 1½ саж. прочихъ бревенъ и брусьевъ глейны, такъ что обхватываютъ своими концами слѣдующую глейну съ цѣлью отводить плоты отъ разныхъ препятствій, какъ напр. камней, корчей и т. под. Плоты управляются двумя большими веслами, называемыми на Днѣпрѣ бабайками, а на Западной Двинѣ бригалками. Они устанавливаются въ качаты, впущенныя въ отдѣльныя бревна, называемыя головажками. Слиперсы сплавляются по Двинѣ тѣмъ же способомъ, какъ и по Днѣпру. Они вяжутся въ одинъ рядъ поперегъ между жеростями въ глейны, составляющія звенья плотовъ. Такой плотъ имѣетъ въ длину отъ 18 до 20 саж., при 4-хъ саж. ширины. Дрова, сбываемыя по Западно-Двинскому пути, заготовляются обыкновенно 3-хъ аршинные и сплавляются, какъ слиперсы, съ тою только разницею, что полѣнья вяжутъ въ 3 и 4 ряда.

Плотъ на Западной Двинѣ содержитъ слѣдующее количество различнаго лѣснаго матеріала: англійскихъ и голландскихъ брусьевъ 250 штукъ, слиперсовъ 1000 штукъ, балокъ до 400 штукъ, считая въ числѣ ихъ и накатъ, 1/6 — 1/8 части; дровяной плотъ содержитъ не менѣе 50 куб. саженей.

При сплавѣ лѣса изъ уѣздовъ Сѣнненскаго и частью Оршанскаго рабочіе разсчитываются отъ сажени сплавляемаго лѣса; такъ напр. отъ г. Бабиновичъ до Витебска по р. Лучесѣ платится:

за балку	отъ сажени	(3 фут.)	по	10 коп.
— чертовку	—	—	—	10 —
— мауерлатъ	—	(12 фут.)	—	9 —
— брусъ	—	—	—	10 —

При выходѣ на Западную Двину сплавщики передаютъ плотъ (гонокъ) другимъ рабочимъ, дѣлающимъ новые гонки, по 2 глейна или по 4 лавы, и сплавляющимъ ихъ до г. Риги.

Сплавъ строеваго лѣса по Западной Двинѣ до г. Риги обходится за каждую тысячу погонныхъ саженей:

по р. Лучесѣ	выше моста	250 р.
— — —	ниже —	180 —
— — Ульянкѣ	изъ р. Бобра	500 —
— — —	— р. Березины	400 —
— — —	— м. Чашниковъ	130 —

— — Запад.-Двинѣ изъ м. Бѣшенковичъ 100 —
— — — — г. Витебска 110 —

Гонокъ на малыхъ рѣчкахъ содержитъ въ себѣ отъ 350 до 450 саж. и управляется двумя рабочими. Плоты приходятъ въ Ригу при хорошей водѣ изъ м. Бѣшенковичъ въ двѣ недѣли, изъ р. Бобра не менѣе 3-хъ мѣсяцевъ, изъ р. Лучесы болѣе одного мѣсяца, изъ м. Чашниковъ по рѣкѣ Ульянкѣ въ 3—4 недѣли.

Лѣсъ, сплавляемый по Днѣпру, вяжется сначала въ планицы (бревнами вдоль теченія), а изъ планицъ составляются плоты слѣдующимъ образомъ: если колоды имѣютъ въ длину отъ 6—8 саж. (сваи), то каждый плотъ составляется изъ 2 планицъ, а если длина колодъ 4—6 саж. (качалки), то плотъ связывается изъ 4-хъ планицъ. Связка планицъ производится поклесами, т. е. бревнами 7 арш. 6 верш., впущенными въ жерости, къ которымъ прикрѣпляется сплавляемый лѣсъ, если же лѣсъ 4 саж., то двѣ заднія планицы привязываются, кромѣ поклесовъ, двумя канатными кольцами. До впаденія р. Сожа въ Днѣпръ, близъ м. Лоева, строевой лѣсъ сплавляется обыкновенно половинными, а ниже Лоева—полными плотами, изъ которыхъ идущіе въ Херсонъ не бываютъ длиннѣе 25 саж., а въ Екатеринославъ 30 саж., при ширинѣ 12—16 саж. Въ составъ плота, сплавляемаго по Днѣпру, входитъ слѣдующее количество колодъ, въ видѣ свай и качалокъ:

въ плотъ	8	саж.	8	верш.	-	200	штукъ
— —	—	—	7	—	-	230	—
— —	—	—	6	—	-	250	—
— —	6	—	8	—	-	340	—
— —	—	—	7	—	-	400	—
— —	—	—	6	—	-	450	—
— —	—	—	5	—	-	550	—
— —	4	—	8	—	-	600	—

Если же на плотахъ сплавляются мелкіе лѣсные сортименты въ видѣ наката, то число колодъ уменьшается на 33%, такъ что такой плотъ составляется изъ $^2/_3$ колодъ и $^1/_3$ наката.

Расходы по сплаву одного полнаго плота по р. Днѣпру среднимъ числомъ составляютъ 1200 р. до Херсона и около 800 р. до Екатеринослава.

При сплавѣ дровъ платится: изъ г. Гомеля въ Кіевъ отъ 3—6 р. за плотъ, а изъ Рогачева на 10—15% дороже, причемъ стоимость сплава зависитъ отъ уровня воды и времени года, т. е. чѣмъ ниже уровень воды и чѣмъ ближе время къ замерзанію рѣкъ, тѣмъ и плата дороже.

По небольшимъ рѣчкамъ лѣсъ сплавляется просто розсыпью; на болѣе же значительныхъ рѣчкахъ Днѣпровскаго бассейна связывается въ такъ называемые гребенки или торки торцемъ впередъ, а по притокамъ Западной Двины: р. Бобру въ лавы и р. Лучесѣ въ глейна. При переходѣ въ р. Сожъ и Днѣпръ нѣсколько торковъ связываются въ планицы, а на Западной Двинѣ 2 глейна и 4 лавы—въ плотъ (гонокъ).

При сплавѣ розсыпью дрова и другой лѣсъ ловятся на заранѣе приготовленныхъ затоняхъ, посредствомъ связанныхъ поперегъ рѣки бревенъ и затѣмъ дрова дѣлятся пропорціонально заранѣе опредѣленному между лѣсопромышленниками количеству брошенныхъ въ воду дровъ, а строевой лѣсъ узнается торговцами по наложеннымъ на немъ имяннымъ клеймамъ.

На судахъ сплавляются предпочтительно мелкія и обработанныя лѣсныя издѣлія, какъ-то: доски, тесъ (шалевки) и т. д., а также деготь, смола, скипидаръ, рогожи, цыновки и другіе выдѣлываемые изъ лѣса продукты и наконецъ дрова, которые въ этомъ случаѣ получаются на мѣстѣ сбыта скорѣе и лучшаго качества, т. е. суше и цѣнятся дороже дровъ, сплавляемыхъ на плотахъ, на 2 р. за куб. сажень.

Главнѣйшіе виды и роды судовъ, плавающихъ по рѣчнымъ системамъ Могилевской губерніи, суть: барки, берлины, лайбы, гиляры и дубы *); всѣ эти суда строятся одинаково на всѣхъ системахъ губерніи, какъ объяснено въ отдѣлѣ описанія рѣкъ **).

По Днѣпровской системѣ плоты идутъ изъ Могилевской губерніи до Екатеринослава около 2-хъ мѣсяцевъ, до Херсона отъ 3—4 мѣсяцевъ, барка около 1½ мѣсяца, а берлина отъ 5 до 7 недѣль. Съ открытіемъ пароходства берлины ведутся на буксирѣ изъ г. Могилева до Екатеринослава не болѣе 1½ недѣль.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ чрезъ посредство Могилевскаго и Кіевскаго округовъ путей сообщенія, количество лѣса, ежегодно отправляемаго всѣми пристанями Днѣпровской системы, а также и стоимость его, по заявленію лѣсопромышленниковъ, слѣдующія:

---

*) Судостроеніе не составляетъ въ Могилевской губерніи самостоятельнаго промысла и служитъ только, такъ сказать, подспорьемъ для сплава разнаго груза, въ которомъ лѣсной матеріалъ играетъ первую роль. Въ 1882 году на р. Днѣпрѣ построено 49 разнаго рода судовъ: при м. Дубровнѣ лайбъ 14; при м. Шкловѣ лодка 1, лайбъ 3; при с. Годиловичахъ, Рогачевскаго у., барокъ 4, гиляръ 4; при озерѣ Медвѣдовѣ, Рогачевскаго у., барокъ 4, гиляръ 2; при дер. Смычкѣ, Рогачевскаго у., барокъ 6, гиляръ 2; при озерѣ Вленчикѣ, Рогачевскаго у., барокъ 2, гиляръ 2; при пристани Ровѣ, Сѣнненскаго у., барокъ 2, гиляра 1; при с. Лучинѣ, Рогачевскаго у., барокъ 2; при Пропойской пристани, Быховскаго у., барокъ 2; при Чечерской пристани, Рогачевскаго у., барокъ 7; при Вѣтковской пристани, Гомельскаго у. берлинъ 3; при Островской пристани, Гомельскаго у., гончаковъ 1 и барокъ 2.

**) Кн. 1 наст. опис., стр. 199 и 200.

Пристани.	Число плотовъ.	Лѣснаго матеріала штукъ.	Дровъ саж.	На сумму.
Днѣпръ.				
Орша - - -	31	34600	—	14300
Шкловъ - - -	26	22700	—	13700
Могилевъ - - -	55	227100	—	26100
Рогачевъ - - -	300	991500	—	166300
Черная - - -	101	15200	4600	30400
Отверницкая - -	44	8300	2100	12900
Поповская - - -	27	9200	1100	9600
Сожъ.				
Кричевъ - - -	81	64400	20	41500
Чериковъ - - -	72	69600	30	38900
Пропойскъ - - -	116	107400	140	65000
Чечерскъ - - -	114	91600	1400	51900
Вѣтка - - -	41	41700	180	20000
Гомель - - -	45	35200	270	23400
Островская - -	27	8100	850	9900
Всего - -	1080	1726600	10690	523900 *)

Такимъ образомъ, по этимъ свѣдѣніямъ къ низовьямъ Днѣпра Могилевская губернія отправляетъ ежегодно болѣе тысячи плотовъ на сумму свыше полумилліона рублей.

По даннымъ же, добытымъ на мѣстахъ изъ книгъ полицейскихъ и другихъ учрежденій на выдачу сплавныхъ билетовъ и отъ лѣсовладѣльцевъ и лѣсопромышленниковъ, оказывается, что приблизительное количество ежегодно сплавлявшагося лѣса въ разныхъ сортиментахъ въ періодъ за пять лѣтъ (1876—80 гг.) было:

а) къ низовьямъ Днѣпра изъ частныхъ лѣсовъ:

бревенъ - - - - -	423000	штукъ.
брусьевъ - - - - -	1400	—
кроквъ - - - - -	256300	—
жердей и рѣшетинъ (латъ) - -	621300	—
шпалъ - - - - -	19700	—
клепки дубовой - - - -	9800	копъ
— осиновой - - - -	21100	—

*) Для первыхъ четырехъ Днѣпровскихъ пристаней выведены среднія цифры изъ данныхъ за 8 лѣтъ (1872—79), а для всѣхъ остальныхъ пристаней за 9 лѣтъ (1872—80).

ванчесовъ - - - - -	320	—
досокъ и теса (шалевки) - -	35600	—
кряжей - - - - -	5800	—
ободьевъ - - - - -	12000	—
ступицъ - - - - -	7100	—
спицъ - - - - - -	330700	—
полозьевъ - - - - -	1800	—
оглоблей - - - - -	7200	—
дручковъ и воевъ - - -	260000	—
осей - - - - - -	7400	—
ночовокъ - - - - -	1600	—
обручей - - - - -	3100	—
дровъ - - - - - -	21600	куб. саж.

изъ казенныхъ дачъ:

бревенъ - - - - -	3800	штукъ
жердей - - - - -	1200	—
дровъ - - - - - -	70	куб. саж.
кроквъ - - - - - -	330	штукъ.
клепки дубовой бочковой - -	39500	копъ

б) къ г. Ригѣ изъ частныхъ лѣсовъ:

балокъ - - - - -	51300	штукъ
брусьевъ - - - - -	37000	—
ванчесовъ - - - -	990	—
слиперсовъ - - - - -	238700	—
шпалъ - - - - -	33300	—
клепки дубовой - - -	4300	копъ
плашекъ - - - -	10600	штукъ.
дровъ - - - - -	540	куб. саж.

изъ казенныхъ дачъ:

слиперсовъ - - - -	3400	штукъ.
брусьевъ - - - -	350	—
балокъ - - - - -	1700	—
дровъ - - - - - -	20	куб. саж.

По приведеніи этихъ сортиментовъ въ кубическую массу примѣрное въ средствѣ вывозъ количество ежегодно вывозимаго водянымъ путемъ изъ губерніи лѣса можно опредѣлить: изъ частныхъ лѣсовъ 30516000 куб. фут., изъ казенныхъ 2720000, а всего 33036000, что составитъ куб. саженей древесной массы 96315.

Что касается движенія лѣса по желѣзнымъ дорогамъ, то глав-

ные пункты нагрузки находятся на слѣдующихъ станціяхъ дорогъ: Либаво-Роменской: Жлобинъ, Солтановка, Буда-Кошелевская, Гомель и Тереховка; Орловско-Витебской: Крынки, Шебекино, Рудня и Голынка; Московско-Брестской: Гусино, Коханово, Толочинъ и Славяны.

На Либаво-Роменской желѣзной дорогѣ перевозка полными вагонами или платформами въ 610 и 710 пудовъ лѣсныхъ матеріаловъ (кромѣ дровъ) и деревянныхъ издѣлій плотничной работы, при отправкѣ со станцій Роменскаго участка Либаво-Роменской желѣзной дороги въ Либаву, разсчитывается по слѣдующему спеціальному тарифу:

	Разстояніе до Либавы	за 610 п.	за 710 п.
Красный берегъ	723 версты	73 р. 51 к.	85 р. 56 к.
Жлобинъ	740 —	75 — 21 —	87 — 54 —
Хальчъ	751 —	76 — 37 —	88 — 89 —
Солтановка	761 —	77 — 35 —	90 — 3 —
Буда-Кошелевская	779 —	79 — 18 —	92 — 16 —
Семеновка	799 —	81 — 25 —	94 — 57 —
Костюковка	810 —	82 — 35 —	95 — 85 —
Гомель	821 —	83 — 45 —	97 — 13 —
Зябровка	840 —	85 — 40 —	99 — 40 —
Тереховка	853 —	87 — 23 —	101 — 53 —

На Орловско-Витебской дорогѣ: строительный лѣсъ, обтесанный или въ корѣ, доски, тесъ и плашки оплачиваются по направленіямъ къ Орлу, при разстояніи болѣе 150 в., по 15 к., а за 150 и менѣе в. по 17 к. съ платформы и версты; по направленію къ Витебску по 20 к. съ платформы и версты; шпалы, дрань, колья, гонтъ, хворостъ и т. п. оплачиваются по направленію къ Орлу, при разстояніи, превышающемъ 150 в., по 13 к., въ 150 и менѣе в. по 15 к. съ вагона и версты; по направленію къ Витебску по 18 к. съ вагона и версты; за дубовые брусья и лѣсъ, заготовленный для столярныхъ и бочарныхъ издѣлій, платится по $^1/_{30}$ к. съ пуда и версты; отправка лѣсныхъ матеріаловъ на этихъ условіяхъ принимается только на станціяхъ, а желающіе отправить лѣсъ съ полустанціи платятъ до ближайшей по направленію движенія груза станціи по 20 к. съ вагона и версты. Дрова оплачиваются за разстояніе болѣе 150 в. по 13 к., а за 150 и менѣе в. по 15 к. съ вагона и версты. За срочную доставку лѣсныхъ товаровъ провозная плата увеличивается на 10%.

На Московско-Брестской желѣзной дорогѣ тарифъ на перевоз-

ку лѣсныхъ матеріаловъ нѣсколько дешевле приведеннаго выше для Орловско-Витебской дороги и цѣны колеблятся отъ $^1/_{30}$ до $^1/_{45}$ к. съ пуда и версты.

При сравненіи стоимости доставки лѣса по желѣзнымъ дорогамъ со стоимостью перевозки водянымъ путемъ оказывается, что первая дороже послѣдней на 30% и, при измѣненіи желѣзнодорожныхъ тарифовъ, плата за перевозку лѣса постепенно увеличивается, вслѣдствіе этого возможно отправлять по желѣзнымъ дорогамъ только самый цѣнный лѣсъ, какъ напр. толстомѣрные брусья, дубовые ванчесы и рижскую футовую клепку.

Изъ множества затрудненій, съ коими сопряжена отправка лѣса по желѣзнымъ дорогамъ, подраздѣленіе лѣсныхъ матеріаловъ на различные сортименты всего болѣе подаетъ повода не только къ недоразумѣніямъ и возбужденіямъ дѣлъ, но и къ злоупотребленіямъ. Отъ начальнька станціи зависитъ причислить одинъ и тотъ же сортиментъ лѣса къ тому или другому разряду, такъ что лѣсопромышленникъ долженъ оспаривать у начальника станціи, если онъ съ нимъ не хорошо знакомъ, принадлежность своего товара къ болѣе низкому разряду, слѣдовательно подлежащему меньшей оплатѣ тарифа за провозъ. Такой споръ всегда рѣшается по волѣ начальника станціи въ пользу желѣзной дороги, если лѣсопромышленникъ не найдетъ другого исхода для удовлетворенія своего справедливаго домогательства, и чрезъ это онъ несетъ большіе расходы. Чтобы избѣгнуть разъ на всегда подобныхъ случаевъ, слѣдуетъ уничтожить тарифъ подраздѣленій лѣснаго товара и установить одинъ общій для всякаго рода лѣса не въ отдѣлкѣ, съ платою за пудъ и съ версты. Не меньшее зло заключается еще въ томъ правилѣ тарифа, которое налагаетъ штрафъ за замедленіе въ вывозѣ лѣснаго товара изъ складочныхъ мѣстъ, устроенныхъ при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ. Этотъ штрафъ бываетъ часто на столько обременителенъ, что лѣсопромышленникъ считаетъ скорѣе болѣе выгоднымъ вовсе отказаться отъ товара, чѣмъ вносить его. Желѣзно-дорожное управленіе также обязано платить штрафъ за недоставку къ сроку лѣснаго товара, однако это никогда не соблюдается, потому что приходится обращаться къ содѣйствію суда, который, выслушавъ ловкую защиту повѣренныхъ желѣзно-дорожныхъ правленій, обыкновенно оправдываетъ взводимыя на общества обвиненія въ неисправной доставкѣ. Для огражденія правъ лѣсопромышленника слѣдовало бы совершенно измѣнить редакцію параграфа тарифа о штрафѣ въ такомъ смыслѣ, чтобы общество представляло въ свое оправданіе за несвоевременную доставку груза точно опредѣленныя въ немъ причины.

Кромѣ того, очень часто приходится слышать отъ лѣсопромышленниковъ, въ особенности при наймѣ отдѣльныхъ вагоновъ, вполнѣ справедливыя сѣтованія на желѣзно-дорожные порядки, благодаря которымъ партіи лѣса лежатъ на станціяхъ по нѣсколько недѣль и даже мѣсяцевъ въ ожиданіи отправки. Оправданіемъ такихъ задержекъ служитъ обыкновенно недосугъ мѣстнаго желѣзно-дорожнаго управленія или неимѣніе на данной станціи достаточнаго числа вагоновъ. Чтобы выйти изъ труднаго положенія, лѣспопромышленники должны жаловаться въ Центральныя Управленія дорогъ, либо пріобрѣтать дорогое благорасположеніе всей станціонной администраціи, начиная съ начальника станціи до послѣдняго сторожа, и въ такомъ случаѣ весь подвижной составъ желѣзной дороги является къ ихъ услугамъ въ достаточномъ количествѣ. Затрудненія эти легко устранить серьезнымъ, дѣйствительнымъ побужденіемъ желѣзно-дорожныхъ служащихъ строго соблюдать очередь при отправленіи лѣса и вообще добросовѣстно относиться къ своимъ обязанностямъ.

На развитіе лѣсной торговли въ Могилевской губ. существующія желѣзныя дороги оказываютъ мало вліянія, потому что онѣ проходятъ только по окраинамъ губерніи и что провозъ лѣса обходится гораздо дороже водянаго сплава, а иногда для извѣстныхъ разстояній даже дороже гужевой перевозки.

Количество лѣса, ежегодно перевозимаго желѣзными дорогами можетъ быть показано только огульными цифрами за неимѣніемъ въ правленіяхъ этихъ послѣднихъ болѣе вѣрныхъ свѣдѣній по сортиментамъ.

Орловско-Витебскою желѣзною дорогою за 1875—1879 годы перевезено 713500 пудовъ строительнаго матеріала, или въ годъ 142700 п., и 2291800 п. дровъ, или въ годъ 458400 п.

Московско-Брестскою желѣзною дорогою за 1876—1879 годы перевезено строительнаго матеріала 273000 п., или въ годъ 68000 п., и 926400 п. дровъ, или въ годъ 231600 п.

Либаво-Роменскою желѣзною дорогою за 1876—1879 годы перевезено 922800 п. строительнаго матеріала, или въ годъ 230700 п., и за 1876—1880 годы перевезено 610320 п. дровъ, или въ годъ 122100 п.

Считая пудъ въ 1¼ кубич. фута, выйдетъ въ годъ:

по	Орловско-Витебской желѣзной дорогѣ—	751300	куб. фут.
—	Либаво-Роменской — —	441000	— —
—	Московско-Брестской — —	374500	— —
	Итого - -	1566800	куб. фут.

или 4600 куб. саж. древесной массы.

Изъ находящихся въ настоящемъ описаніи вычисленій оказывается, что Могилевская губернія не скупится лѣсомъ для собственнаго потребленія, ежегодно истрачивая, примѣрно, 1001187 куб. саж. древесной массы преимущественно на отстройку своихъ почти исключительно деревянныхъ жилищъ и на топливо, сплавляетъ по рѣкамъ 96315 куб. саж. и вывозитъ по желѣзнымъ дорогамъ 4600 куб. саж., а всего расходуетъ 1102102 куб. саж. Въ этой кубической массѣ заключаются большею частью лѣсные сортименты самой высшей цѣны, какъ напр. товарный строевой и подѣлочный лѣсъ, дубовая клепка, обработанныя мелкія издѣлія и затѣмъ дрова, средняя рыночная цѣна которыхъ въ губерніи 6 руб. Едва ли поэтому будетъ преувеличено предположить цѣну 15 р. за кубическую сажень древесной массы всего вообще ежегодно расходуемаго губерніею лѣса, что составитъ около 17 милліоновъ р., т. е. примѣрную сумму, на которую Могилевская губернія ведетъ внутреннюю и внѣшнюю лѣсную торговлю.

Составляя, такимъ образомъ, самый главный предметъ торговли губерніи, лѣсопромышленность даетъ весьма серьезную поддержку землевладѣльцамъ и заработки крестьянскому населенію за рубку, обдѣлку, вывозку, сплавъ и, что очень важно, прокармливаетъ зимою огромное количество крестьянскихъ лошадей, необходимыхъ для лѣтнихъ полевыхъ работъ.

Лѣса губерніи, привлекая осадки атмосферы, дождь и снѣгъ, содѣйствуя равномѣрному наслоенію послѣдняго, долѣе сохраняютъ въ почвѣ влагу, которая, всасываясь постепенно, образуетъ подпочвенныя воды, способствующія поддержанію источниковъ (ключей) и многочисленныхъ въ губерніи рѣкъ и рѣчекъ. Влажность климата, столь полезная для неособенно плодородной почвы губерніи и для здоровья жителей, происходитъ отъ достаточнаго еще количества лѣсовъ.

Вотъ какое разностороннее благотворное вліяніе производятъ лѣса на экономическое развитіе губерніи и здоровье ея жителей.

Хотя частные лѣса постоянно уменьшаются, вслѣдствіе неразсчетливаго и неправильнаго пользованія ими, тѣмъ не менѣе нельзя еще опасаться скораго обезлѣсенія, потому что, кромѣ существующаго запаса дровянаго, подѣлочнаго и строеваго лѣса, надо принять въ разсчетъ: 1) что запущенныя подъ лѣсъ пахатныя поля, при естественномъ возобновленіи, дадутъ новый запасъ лѣсовъ, если не всѣ, то по крайней мѣрѣч асть огромнаго пространства ихъ, покрытаго кустарникомъ лиственныхъ породъ и молодыхъ хвойныхъ зарослей; 2) что нынѣшніе молодые по технической зрѣлости лѣса, какъ напр. въ Горецкомъ уѣздѣ заросли (44%), Чаусскомъ дровяной лѣсъ (55%), равно и въ осталь-

ныхъ уѣздахъ, станутъ современемъ первые дровяными, а послѣдніе строевыми и т. д. Поэтому еще не поздно уберечь наши лѣса отъ совершеннаго уничтоженія, но нельзя и откладывать долѣе. Для этого необходимо, чтобы въ массу лѣсовладѣльцевъ, какъ можно скорѣе, проникло сознаніе всѣхъ приносимыхъ лѣсомъ пользъ и чтобы они усвоили хотя бы самыя первоначальныя лѣсоводственныя знанія, указывающія, что пользованіе лѣсомъ должно быть строго соразмѣрено съ приростомъ и что продажа лѣса должна быть неогульная, отъ края до края дачи, а съ точнымъ учетомъ и лучше всего непосредственная самимъ владѣльцемъ разработка лѣсовъ на самые тонкіе сортименты. Съ другой стороны необходимо устранить высказанныя выше препятствія и не только облегчить, но даже поощрять распространеніе правильнаго лѣсоустройства и управленія частными лѣсами, такъ какъ наше лѣсное хозяйство, подобно сельскому хозяйству, составляетъ не одинъ только мѣстный вопросъ, но и общегосударственный.

ТАКСА ЛѢСНЫМЪ МАТЕРІАЛАМЪ.

Составлена Могилевскимъ губернскимъ по крестьянскимъ Дѣламъ Присутствіемъ, на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 15 Мая 1867 г., о мѣрахъ къ охраненію частныхъ лѣсовъ (для всѣхъ уѣздовъ Могилевской губерніи).

На трехлѣтіе 1880—1883 г.

НА СОСНОВЫЙ ЛѢСЪ.

Длина въ аршинахъ.	Толщина въ вершкахъ. 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Длина въ аршинахъ.
	Цѣна въ копѣйкахъ.																				
	за сотню		за штуку.																		
3	98	163	7	10	16	22	30	39	49	60	73	86	101	114	135	155	169	191	217	235	3
4	108	183	8	14	22	31	42	53	66	82	98	116	138	159	187	212	234	257	289	322	4
5	118	205	12	18	29	39	52	68	85	104	125	147	174	204	241	269	299	325	360	411	5
6	130	228	14	23	35	48	65	83	104	126	152	179	212	250	294	328	364	393	433	499	6
7	163	270	17	29	42	59	77	99	122	150	179	212	255	298	350	393					7
8	195	313	21	34	49	68	90	114	143	174	208	246	299	346	406	459					8
9	228	358	25	39	56	78	103	130	161	196	235	277	338	394	462	525					9
10	248	411	29	46	65	90	117	150	185	225	268	315	377	446	525						10
11	270	465	33	51	74	101	133	168	207	251	299	351	411	499	589						11
12	293	520	38	59	83	113	147	186	230	278	330	387	446	553	654						12
13	325	585	43	65	92	125	163	205	254	306	364	426	488	585	697						13
14	358	650	48	73	103	138	179	226	277	334	397	464	529	618	740						14
15	390	715	53	81	113	152	196	247	303	364	432	503	572	651	784						15
16	1040	1950	59	88	125	166	215	268	328	394	467	545	659	801							16
17	1690	3185	65	98	135	181	231	290	355	425	503	586	735	855							17
	за	штуку.																			
18	23	44	72	107	148	196	423	527	642	768	907	1058	1327	1508							18
19	27	49	79	116	160	212	455	566	689	824	971	1131	1420								19
20	30	55	85	126	173	228	489	606	737	880	1036	1206	1513								20
21	34	60	95	137	187	244	523	647	787	939	1104	1282	1607								21
22	38	66	103	148	200	263	559	692	837	997	1171	1360	1717								22
23	43	73	112	159	216	276	597	736	889	1058	1242	1440	1828								23
24	47	79	121	172	230	299	634	781	942	1121	1313	1521	1938								24
25	52	86	130	183	247	319	675	828	998	1184	1386	1604	2006								25
26	57	94	140	196	263	339	715	868	1054	1249	1461	1689	2074								26
27	62	101	151	211	280	360	757	926	1113	1316	1537	1776	2142								27
28	69	111	161	224	298	381	800	976	1171	1385	1615	1864									28
29	75	118	173	239	316	403	844	1028	1232	1455	1695	1954									29
30	82	127	185	254	334	426	889	1083	1295	1526	1776	2046									30
31	90	139	198	269	354	450	936	1138	1359	1609	1859	2140									31
32	96	147	211	286	367	473	985	1193	1424	1673	1945	2236									32
33	104	159	224	303	394	498	1035	1252	1490	1750	2031	2334									33
34	113	169	238	321	416	524	1086	1310	1559	1828	2106	2432									34
35	121	181	254	339	439	550	1138	1369	1628	1907	2209	2534									35
36	130	192	268	358	460	577	1191	1434	1700	1989	2301	2636									36

НА ЛѢСЪ ЕЛОВЫЙ, БЕРЕЗОВЫЙ, ОЛЬХОВЫЙ, ОСИНОВЫЙ И ДРУГИХЪ МЯГКИХЪ ПОРОДЪ.

Длина въ аршинахъ.	Толщина въ вершкахъ. 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Длина въ аршинахъ.
	Цѣна въ копѣйкахъ.																				
	за сотню		за штуку.																		
3	98	163	4	7	9	13	15	22	29	34	39	46	57	62	70	82	91	105	120	131	3
4	108	183	5	8	12	18	22	30	38	46	53	64	73	86	100	116	130	146	161	182	4
5	118	205	7	9	15	23	29	38	47	57	68	82	90	104	131	150	169	187	203	233	5
6	130	228	8	12	20	28	35	46	57	69	82	100	107	140	163	183	208	229	244	283	6
7	163	270	9	13	22	33	43	56	69	85	101	122	146	169	194	222					7
8	195	313	10	15	25	38	51	66	92	100	121	144	172	198	226	261					8
9	228	358	13	18	29	43	60	77	95	117	140	168	198	228	259	302					9
10	248	411	16	21	33	48	65	83	103	128	153	173	213	250	283	324					10
11	270	465	18	23	38	53	72	91	111	140	166	190	229	272	306	344					11
12	293	520	21	27	43	60	78	99	120	142	169	207	246	294	330	371					12
13	325	585	22	30	48	66	87	109	133	166	198	237	261	320	368	412					13
14	358	650	25	34	53	73	96	120	146	181	216	256	277	346	407	454					14
15	390	715	27	38	59	79	105	131	159	195	235	285	294	372	443	497					15
16	524	1213	29	40	64	86	144	181	206	267	324	394	450	536	637	714					16
17	780	1714	31	44	69	94	183	230	274	339	412	512	606	699	832	931					17
	за штуку.																				
18	10	22	34	48	74	101	224	271	333	412	502	632	782	863	1027	1148					18
19	12	23	36	52	79	109	230	299	359	446	537	664	797	901							19
20	13	25	39	56	85	117	256	317	383	480	572	697	832	940							20
21	16	27	43	60	91	126	273	335	413	515	607	740	868	979							21
22	18	31	47	64	96	134	283	360	443	543	647	776	939								22
23	21	35	51	68	101	142	324	385	476	574	688	822	1013								23
24	22	39	56	73	108	150	333	411	506	603	728	868	1080								24
25	23	42	61	78	113	157	354	442	541	662	776	918									25
26	24	46	68	83	118	167	376	476	576	694	824	967									26
27	27	49	74	88	125	176	398	507	612	747	872	1018									27
28	30	52	78	94	133	187	424	542	651	780	910	1053									28
29	33	56	82	99	142	260	450	577	690	819	949	1089									29
30	36	60	87	105	151	213	477	584	731	858	988	1126									30

НА ЛѢСЪ ДУБОВЫЙ, ЯСЕНЕВЫЙ, КЛЕНОВЫЙ И ДРУГИХЪ КРѢПКИХЪ ПОРОДЪ.

Длина въ аршинахъ.	Толщина въ вершкахъ. 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Длина въ аршинахъ.
	Цѣна въ копѣйкахъ.																				
3	10	26	42	53	79	110	142	158	177	197	217	237	286	535	385	434	503	572	642	711	3
4	13	34	55	71	107	149	173	211	237	263	290	316	432	549	666	783	855	927	1000	1073	4
5	17	43	70	88	133	168	216	264	296	329	362	395	579	763	948	1132	1207	1283	1359	1435	5
6	21	52	83	106	160	202	259	316	355	394	434	474	725	976	1228	1480	1559	1638	1717	1796	6
7	25	61	98	123	186	235	302	369	415	461	507	553	821	1089	1357	1625	1727	1829	1931	2033	7
8	29	70	112	142	213	270	346	422	474	526	579	632	916	1200	1485	1770	1895	2020	2145	2270	8
9	31	78	125	158	239	302	388	474	533	592	652	711	1011	1312	1613	1914	2062	2210	2359	2507	9
10	34	86	139	175	293	349	451	553	612	671	731	790	1158	1526	1895	2263	2414	2565	2717	2869	10
11	38	95	152	194	307	396	514	632	691	750	810	869	1304	1740	2176	2612	2766	2921	3076	3231	11
12	42	104	167	211	319	443	577	711	770	829	889	948	1451	1954	2457	2960	3118	3276	3434	3592	12
13	46	124	202	256	394	502	646	790	862	934	1007	1079	1585	2091	2598	3105	3286	3467	3648	3829	13
14	49	142	235	302	447	560	714	869	954	1039	1125	1211	1720	2230	2740	3250	3454	3658	3862	4066	14
15	52	160	269	348	499	618	783	948	1046	1145	1244	1343	1855	2368	2881	3394	3621	3848	4076	4303	15
16	70	183	298	378	536	658	829	1001	1176	1352	1528	1704	2226	2749	3272	3795	4012	4229	4447	4665	16
17	90	208	329	411	572	698	876	1054	1307	1560	1813	2066	2598	3131	3664	4197	4404	4611	4819	5027	17
18	109	233	356	443	608	737	922	1106	1436	1766	2097	2428	2970	3512	4055	4598	4795	4992	5190	5388	18
19	128	256	385	474	652	789	987	1185	1515	1845	2176	2507	3079	3651	4223	4795					19
20	147	271	415	506	695	842	1053	1264	1594	1924	2255	2586	3187	3789	4391	4993					20
21	166	306	445	538	738	895	1119	1343	1673	2003	2334	2665	3296	3927	4550	5190					21
22	185	341	497	601	804	961	1192	1422	1836	2250	2665	3079	3707	4335	4963	5591					22
23	204	376	549	664	869	1027	1264	1501	1999	2497	2996	3494	4118	4743	5368	5993					23
24	224	412	601	728	934	1093	1337	1580	2162	2744	3326	3908	4529	5150	5772	6394					24

ЗА КУБИЧЕСКУЮ САЖЕНЬ ДРОВЪ.	Цѣна въ копѣйкахъ.
Дубовыхъ и другихъ крѣпкихъ породъ .	300
Березовыхъ и ольховыхъ . . .	270
Сосновыхъ	210
Еловыхъ, осиновыхъ и прочихъ породъ .	150
Хворосту разнороднаго . . .	100
За сотню липовыхъ лыкъ . . .	150

ЗА СОТНЮ ОРѢШНИКА, ВЯЗА И ПРОЧ.	Цѣна въ копѣйкахъ.
Годнаго на обручи	150
За кубическую сажень осмола . . .	400
За пудъ корья { ольховаго и ивоваго . .	15
За пудъ корья { дубоваго . . .	30

Примѣчаніе: По Гомельскому уѣзду цѣну дровъ считать вдвое противъ вышеозначенныхъ цѣнъ.

ВѢДОМОСТЬ

крестьянскимъ лѣснымъ промысламъ въ Могилевской губерніи.

Названіе уѣзда и волости.	Число душъ въ волости: по посемейнымъ спискамъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	занимающихся рубкою, заготовкою и возкою лѣса (зимою). Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Число лошадей, употребляемыхъ для возки лѣсныхъ матеріаловъ (зимою).	Средній заработокъ въ зиму взрослаго рабочаго, съ лошадью и помощникомъ (подростком). Руб.	Коп.
Рогачевскій.									
Стрѣшинская -	2375	2426	774	525	—	275	550	25	—
Рассохская - -	1534	1593	1563	400	—	—	600	5—10	—
Довская - - -	1169	1301	876	201	21	49	416	16	—
Полѣсская - -	1160	1240	2397	290	—	250	810	10	—
Чечерская - -	1194	1311	1995	973	—	239	975	15	—
Луковская - -	1970	2032	2008	180	—	45	215	10	—
Старо-Рудянская -	1954	1951	1216	1200	—	100	600	20	—
Кошелевская - -	4057	3429	3652	800	—	200	1300	15	—
Столбунская - -	2564	2650	745	—	—	—	—	—	—
Дудичская - -	1620	1393	983	—	—	—	—	—	—
Меркуловичская -	2100	2210	1615	400	—	—	600	27	—
Рѣчковская - -	1141	1011	1121	650	300	610	310	6	25
Кормянская - -	2264	2313	1564	854	100	220	860	40	—
Покотская - -	2874	2906	415	100	—	—	300	22	—
Недойская - -	1692	1686	200	400	—	100	425	6	—
Городецкая - -	3288	3387	1794	409	—	198	498	74	—
Тихиничская - -	4837	6130	2120	350	—	—	450	60	—
Кистиневская - -	845	855	1422	564	—	—	564	20	—
Итого - -	38638	39824	26460	8296	421	2286	9479	22	48
Оршанскій.									
Высоцкая - - -	2600	3224	552	60	—	—	30	10	—
Любавичская - -	2863	3045	3640	450	—	—	200	—	—
Аленовичская -	1512	1565	2614	—	—	—	—	—	—
Старотолочинская -	2207	2194	1394	150	—	—	200	25	—
Баранская - -	2514	2470	3002	750	54	150	1000	15	—
Кохановская - -	1264	1301	1950	—	—	—	—	—	—
Новотухинская -	2343	2315	1010	1998	2000	670	300	15	—
Старосельская -	2022	1983	1683	450	—	123	750	27	—
Добромыслянская -	1053	949	1148	478	—	116	530	18	—
Микулинская -	1593	1865	1775	405	—	—	478	15	—
Хлыстовская - -	1350	1465	1407	202	43	75	158	40	—
Серокоротнянская -	940	1260	674	462	—	—	320	20	—
Высочанская - -	1273	1416	1340	268	—	161	248	57	—
Руднянская - -	2400	2403	1108	180	—	50	230	10	—
Мошковская - -	2990	3020	2227	—	—	—	—	—	—
Ліознянская - -	881	959	2182	581	359	982	445	25	—
Итого - -	29805	31434	27706	6434	2456	2327	4443	26	42
Чериковскій.									
Ново-Ельнянская -	1549	1534	975	917	—	116	904	15	—

ВѢДОМОСТЬ

крестьянскимъ лѣснымъ промысламъ въ Могилевской губерніи.

Названіе уѣзда и волости.	Число душъ въ волости: по посемейнымъ спискамъ.			занимающихся рубкою, заготовкою и возкою лѣса (зимою).			Число лошадей, употребляемыхъ для возки лѣсныхъ матеріаловъ (зимою).	Средній заработокъ въ зимувзрослаго рабочаго, съ лошадью и помощникомъ (подростком).	
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.		Руб.	Коп.
Рогачевскій.									
Стрѣшинская -	2375	2426	774	525	—	275	550	25	—
Рассохская - -	1534	1593	1563	400	—	—	600	5—10	—
Довская - - -	1169	1301	876	201	21	49	416	16	—
Полѣсская - -	1160	1240	2397	290	—	250	810	10	—
Чечерская - -	1194	1311	1995	973	—	239	975	15	—
Луковская - -	1970	2032	2008	180	—	45	215	10	—
Старо-Рудиянская -	1954	1951	1216	1200	—	100	600	20	—
Кошелевская - -	4057	3429	3652	800	—	200	1300	15	—
Столбунская - -	2564	2650	745	—	—	—	—	—	—
Дудичская - -	1620	1393	983	—	—	—	—	—	—
Меркуловичская -	2100	2210	1615	400	—	—	600	27	—
Рѣчковская - -	1141	1011	1121	650	300	610	310	6	25
Кормянская - -	2264	2313	1564	854	100	220	860	40	—
Покотская - -	2874	2906	415	100	—	—	300	22	—
Недойская - -	1692	1686	200	400	—	100	425	6	—
Городецкая - -	3288	3387	1794	409	—	198	498	74	—
Тихиничская - -	4837	6130	2120	350	—	—	450	60	—
Кистиневская - -	845	855	1422	564	—	—	564	20	—
Итого - -	38638	39824	26460	8296	421	2286	9479	22	48
Оршанскій.									
Высоцкая - - -	2600	3224	552	60	—	—	30	10	—
Любавичская - -	2863	3045	3640	450	—	—	200	—	—
Аленовичская -	1512	1565	2614	—	—	—	—	—	—
Старотолочинская -	2207	2194	1394	150	—	—	200	25	—
Баранская - -	2514	2470	3002	750	54	150	1000	15	—
Кохановская - -	1264	1301	1950	—	—	—	—	—	—
Новотухинская -	2343	2315	1010	1998	2000	670	300	15	—
Старосельская -	2022	1983	1683	450	—	123	750	27	—
Добромыслянская -	1053	949	1148	478	—	116	530	18	—
Микулинская -	1593	1865	1775	405	—	—	478	15	—
Хлыстовская - -	1350	1465	1407	202	43	75	158	40	—
Серокоротнянская -	940	1260	674	462	—	—	320	20	—
Высочанская - -	1273	1416	1340	268	—	161	248	57	—
Рудиянская - -	2400	2403	1108	180	—	50	230	10	—
Мошковская - -	2990	3020	2227	—	—	—	—	—	—
Ліозненская - -	881	959	2182	581	359	982	445	25	—
Итого - -	29805	31434	27706	6434	2456	2327	4443	26	42
Черниковскій.									
Ново-Ельняпская -	1549	1534	975	917	—	116	904	15	—

Самотѣевичская -	2328	2357	2084	—	—	—	—	—	—
Краснопольская -	2086	1449	1479	170	—	—	255	10	—
Стюденецкая - -	2064	2053	1496	50	—	—	50	8	40
Кричевская - -	1806	2025	2570	112	—	—	168	10	—
Бѣлицкая - - -	1460	1520	670	520	—	—	250	25	—
Должанская - -	2828	2760	905	—	—	—	—	—	—
Старипская - -	964	970	866	500	—	300	800	16	—
Дубровицкая - -	1367	1387	846	700	—	—	900	20	—
Комаровичская -	2591	2470	1162	228	—	—	684	6	20
Братьковичская -	1715	1837	978	75	—	—	150	20	—
Долговичская -	2093	2067	1005	72	—	—	108	9	—
Малятичская - -	1736	2028	2217	64	—	—	94	7	—
Палужская - -	1532	2208	2053	—	—	—	—	—	—
Лобановская - -	1431	1617	1457	219	—	129	406	20	—
Мхиничская - -	1620	1600	1138	750	—	—	750	10	—
Итого - -	29120	29882	21901	4277	—	545	5519	13	72
Мстиславльскій.									
Казимирово-Слободская	1463	1389	2893	—	—	—	—	—	—
Ослянская - -	1264	1350	1883	50	—	15	100	12	50
Пирянская - -	2944	2853	2845	50	—	—	100	7	—
Староселъская -	2454	2521	1545	—	—	—	—	—	—
Монастырщинская -	1275	1255	1753	658	—	162	—	18	—
Хославичская -	1541	1533	2803	—	—	—	—	—	—
Соинская - - -	1741	2032	2219	23	—	23	69	15	—
Любавичская -	1665	1732	1472	—	—	—	—	—	—
Бохотская - - -	3529	3347	3738	—	—	—	—	—	—
Шамовская - -	2794	2901	3105	—	—	—	—	—	—
Итого - -	20670	20913	24256	781	—	200	269	17	4
Могилевскій.									
Павловичская -	2565	2670	3070	565	670	136	230	25	—
Бѣлыничская -	2200	2250	1854	150	—	—	225	10	—
Церковищская -	900	950	413	700	—	—	750	10	—
Толпечицкая -	1260	1268	965	46	1	12	—	15	50
Шкловская - -	889	1031	1547	206	—	57	342	42	—
Вендорожская -	1308	1543	1430	130	—	95	395	8	—
Черноручская -	1547	1563	2277	—	—	—	—	—	—
Круглянская -	1750	1770	909	—	—	—	—	—	—
Вѣйнянская - -	847	848	529	—	—	—	—	—	—
Тетеринская - -	2035	2160	3139	550	—	—	550	30	—
Княжичская - -	1910	1877	1246	370	—	—	740	12	—
Нѣжковская - -	1600	1669	1545	350	—	110	760	15	—
Полыковичская -	814	900	1123	180	—	390	600	10	—
Итого - -	19625	20499	20047	3247	671	800	4592	22	45
Сѣнненскій.									
Рясянская - -	2300	2475	2689	550	—	—	375	8	—
Черейская - -	2000	2050	1050	800	—	—	1000	8	—
Высоко-Городецкая -	1395	1395	2733	40	—	—	60	15	—
Замочская - -	2158	2028	1150	782	—	—	1700	16	—
Лукомльская -	1850	1999	1500	—	—	—	—	—	—
Зарѣчно-Толочинская	820	1000	1780	350	—	40	300	15	—
Мошканская - -	2016	2052	3234	120	—	—	600	15	—
Пустынская - -	1542	1496	1408	160	—	—	270	8	—
Латыговская - -	1754	1903	1783	106	—	—	120	20	—
Обчугская - -	1726	1798	1415	164	—	—	128	30	—
Каковчинская -	1100	1209	1600	—	—	—	—	—	—
Бобрская - - -	1935	1968	2780	755	—	—	600	15	—
Лисичинская -	1218	978	1567	402	—	—	600	15	—

Островенская -	2400	2127	1280	540	—	90	670	16	—
Ульяновичская -	2026	2150	3631	—	—	—	—	—	—
Итого -	26240	26628	29600	4769	—	130	6423	13	43
Гомельскій.									
Носовичская -	3171	3872	3331	85	—	—	170	15	—
Кормянская -	3431	4247	5733	—	—	—	—	—	—
Старо-Юрковичская -	2740	2850	2400	—	—	—	—	—	—
Вѣтковская - -	2543	2570	1956	20	—	—	40	15	—
Марковичская -	2140	2311	2451	500	—	100	600	15	—
Поколюбичская -	2417	2397	2300	—	—	—	—	—	—
Телешевская -	2330	2640	2012	89	—	—	178	25	—
Гомельская - -	1713	1822	1522	79	—	46	190	12	—
Дятловичская -	2860	2932	5089	1235	—	540	1500	17	—
Чеботовичская -	1459	1545	1676	740	—	250	950	12	—
Вылевская - -	1993	2174	3840	—	—	—	—	—	—
Поповская - -	2712	2803	2114	—	—	—	—	—	—
Руденецкая - -	3030	3307	2807	—	—	—	—	—	—
Краснобудская -	4571	4538	4645	3815	3564	1288	200	10	—
Итого -	37110	40008	41876	6563	3564	2224	3828	11	44
Быховскій.									
Чигиринская -	1200	1230	1570	100	—	—	150	12	—
Новобыховская -	3709	2952	1857	535	—	—	1026	15	—
Глухская - -	2812	3197	3024	470	—	—	235	10	—
Долгомохская -	1986	2026	3899	150	—	—	1200	20	—
Баханская - -	2100	2116	2103	1015	—	113	1413	6	25
Городищенская -	1106	1209	1374	608	—	603	605	10	—
Церковно-Осовецкая -	2824	2422	2343	911	129	218	2119	15	—
Пропойская - -	1518	1609	3332	309	—	285	749	20	—
Городецкая - -	2185	2038	2740	680	—	325	1116	30	—
Бычанская - -	3216	3250	2434	2150	—	350	2500	11	—
Итого -	22656	23049	24676	6928	129	1894	11113	14	63
Климовичскій.									
Мошевская - -	1617	1620	1079	578	10	250	1734	6	—
Надѣйковичская -	1415	1476	3195	100	—	—	200	10	—
Забѣлышенская -	1941	1816	1884	—	—	—	—	—	—
Милославичская -	1526	1607	1562	588	46	138	1158	20	—
Загустинская -	3911	3985	3195	—	—	—	—	—	—
Хотимская - -	2048	2188	1920	415	—	127	324	7	—
Тимоновская -	1359	1336	2254	60	—	—	90	20	—
Березковская -	1700	1820	1600	150	—	50	300	15	—
Шумячская - -	1680	2075	3145	140	—	—	415	25	—
Роднянская - -	1922	1943	1135	—	—	—	—	—	—
Хотовижская -	2099	2369	3438	1488	—	590	2456	18	—
Костюковичская -	3457	3676	4981	—	—	—	—	—	—
Итого -	24675	25911	29388	3519	56	1156	6677	14	54
Чаусскій.									
Радомльская -	1614	1704	2668	33	—	—	66	3	—
Горская - -	2005	3678	1683	—	—	—	—	—	—
Городецкая - -	2040	2096	2074	—	—	—	—	—	—
Чаусская - -	2576	2664	1682	488	—	—	432	30	—
Голеневская - -	1459	1500	1640	9	—	—	9	20	—
Дрибинская - -	1078	968	898	—	—	—	—	—	—
Рясницкая - -	1900	1528	1559	—	—	—	—	—	—
Гладковская - -	2755	2801	1818	113	22	35	339	8	—
Черняевская - -	1955	1824	1685	—	—	—	—	—	—
Итого -	16982	18760	15707	643	22	35	846	24	6

Горецкій.										
Сватошицкая	-	1638	1701	3326	—	—	—	—	—	—
Пугляевская	-	1837	2071	1300	—	—	—	—	—	—
Горецкая	- -	1890	1992	800	—	—	—	—	—	—
Шавневская	- -	2043	2116	1256	—	—	—	—	—	—
Городищенская	-	1579	1647	1085	793	—	91	1116	22	—
Маслаковская	-	1544	1488	2398	200	—	80	280	12	—
Савская	- -	2434	2660	1550	120	30	50	200	35	—
Любиничская	-	2130	2207	995	313	—	150	191	30	—
Ничипоровичская	-	3029	3102	1831	85	18	31	97	10	—
Холбнянская	- -	1232	1291	787	—	—	—	—	—	—
Баевская	- -	1203	1263	1003	—	—	—	—	—	—
Дубровинская	-	2480	2560	1156	—	—	—	—	—	—
Итого	-	23039	24098	17487	1511	48	402	1884	22	79
Всего по губерніи	*)	278560	301006	279104	46968	7367	11999	55073	20	—

*) Общее число крестьянскаго населенія по настоящей вѣдомости разнится съ числомъ сельскаго населенія, показаннымъ въ 3 кн. настоящаго описанія, потому что свѣдѣнія для этихъ вѣдомостей собирались изъ разныхъ источниковъ и въ разное время.

Сельско-хозяйственный очеркъ Могилевской губерніи.

I. Землевладѣніе *).

Въ третьей книгѣ настоящаго изданія помѣщены подробныя таблицы земель и владѣній Могилевской губерніи, составленныя изъ свѣдѣній, собранныхъ на мѣстахъ. Въ таблицахъ тѣхъ, кромѣ общаго перечня и распредѣленія земель по владѣніямъ и хозяйственнымъ угодьямъ, заключаются данныя о числѣ и размѣрѣ частныхъ владѣній, о числѣ частныхъ землевладѣльцевъ по вѣроисповѣданіямъ и сословіямъ и о размѣрѣ надѣла бывшихъ помѣщичьихъ и казенныхъ крестьянъ. Подводя итоги всѣмъ этимъ владѣніямъ, оказывается, что, по собраннымъ даннымъ, всей земли, удобной и неудобной, числится у всѣхъ землевладѣльцевъ Могилевской губерніи всего 4206804 1/2 десятины.

Въ физикогеографическомъ описаніи **) помѣщены точныя свѣдѣнія о поверхности губерніи по исчисленію полковника генеральнаго штаба Стрѣльбицкаго, по которому пространство губерніи равняется 4397800 десятинамъ, или болѣе противъ данныхъ о землевладѣніи на 190995 1/2 десят., т. е. на 4 1/3 процента. Разница эта по отдѣльнымъ уѣздамъ слѣдующая:

Уѣзды.	Пространство: по исчисленію Стрѣльбицкаго.	Пространство: по свѣдѣніямъ этого изданія о землевладѣніи.	Разница.	Въ %
	Въ десятинахъ			
Могилевскій - - - -	313530	299354 1/2	14175 1/2	4,52
Быховскій - - - -	427690	408671	19019	4,44
Гомельскій - - - -	491605	472799	18806	3,82
Горецкій - - - -	259065	243864 1/2	15200 1/2	5,86
Климовичскій - - - -	386605	366366 1/2	20238 1/2	5,23
Мстиславльскій - - -	231290	227205	4085	1,76
Оршанскій - - - -	503315	479196	24119	4,79
Рогачевскій - - - -	682015	646213	35802	5,24
Сѣнненскій - - - -	451440	436056	15384	3,40
Чаусскій - - - -	225835	225352	483	—
Чериковскій - - - -	425410	401717	23693	5,56
По губерніи - -	4397800	4206804 1/2	190995 1/2	4,34

*) Эта часть сельско-хозяйственнаго очерка заключаетъ въ себѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и объясненіе (текстъ) къ входящимъ въ ея основаніе статистическимъ вѣдомостямъ о землевладѣніи, напечатаннымъ въ 3-й книгѣ настоящаго описанія губерніи. Поэтому и для того, чтобъ не говорить почти одно и то же дважды, въ 3-й книгѣ помѣщены о землевладѣніи только однѣ вѣдомости, безъ особаго объяснительнаго къ нимъ текста.
Ред.

**) Книга 1-я наст. описанія, стр. 180.

Изъ приведенной таблицы видно, что за исключеніемъ двухъ уѣздовъ, Чаусскаго и Мстиславльскаго, по всѣмъ остальнымъ разница довольно значительная и вездѣ однообразная, т. е. по свѣдѣніямъ о землевладѣніи по всѣмъ уѣздамъ оказывается земли менѣе противъ точнаго исчисленія.

Если принять въ соображеніе тщательность, съ которою данныя о землевладѣніи собирались и нѣсколько разъ провѣрялись на мѣстахъ по документамъ на право владѣнія землею, то слѣдуетъ придти къ заключенію, что обнаруженная разница происходитъ главнымъ образомъ отъ неточности самыхъ документовъ, опредѣляющихъ право собственности отдѣльныхъ владѣльцевъ.

Наиболѣе вѣрныя свѣдѣнія о количествѣ десятинъ всякой земли могли быть добыты по владѣніямъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, крестьянъ собственниковъ, бывшихъ крѣпостныхъ и казенныхъ, а также по владѣніямъ церковнымъ, монастырскимъ и городскимъ, такъ какъ акты этихъ владѣній основаны на болѣе или менѣе точномъ, инструментальномъ измѣреніи земли. Что же касается купчихъ, данныхъ, дарственныхъ и другихъ документовъ частныхъ владѣльцевъ, то точность всѣхъ этихъ актовъ во многихъ случаяхъ весьма сомнительна, въ виду того, что при раздробленіи владѣній и переходѣ правъ собственности отъ однихъ лицъ къ другимъ, ни измѣреніе земли, ни представленіе плановъ, не составляютъ обязательныхъ условій для совершенія актовъ.

Многія владѣнія, въ особенности изъ числа мелкихъ, съ давнихъ временъ переходятъ отъ отцевъ къ дѣтямъ безъ всякихъ документовъ и измѣреній; старые документы съ теченіемъ времени утрачивались и о возобновленіи ихъ мало кто заботился, развѣ тѣ только изъ послѣдующихъ владѣльцевъ, которымъ предстояла надобность въ отчужденіи своихъ имѣній. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ съ нѣкоторою достовѣрностью могли быть опредѣлены лишь непосредственно эксплуатируемыя угодья— пашня и сѣнокосы, количества же десятинъ подъ лѣсомъ, зарослями, пастбищами и въ особенности подъ неудобными пространствами оставались и остаются величинами неизвѣстными даже самимъ собственникамъ и потому опредѣлялись приблизительно.

Къ числу причинъ, имѣющихъ вліяніе на неточность данныхъ о пространствѣ владѣній, слѣдуетъ отчасти отнести и неопредѣленность понятія объ единицѣ измѣренія. Во всѣхъ официальныхъ документахъ, купчихъ, данныхъ, дарственныхъ, раздѣльныхъ актахъ и пр., за единицу измѣренія принимается „указная“ десятина въ 2400 квадр. саж.; въ дѣйствительности же во мно-

гихъ имѣніяхъ счетъ земель, въ особенности пашенныхъ и луговыхъ, ведется на такъ называемыя „экономическія“ или „хозяйственныя“ десятины, размѣромъ въ 3200 квадр. саж. *). При такомъ счетѣ могло ускользать до 25% дѣйствительнаго количества десятинъ въ тѣхъ отдѣльныхъ имѣніяхъ, гдѣ свѣдѣнія о пространствѣ владѣній за недостаткомъ офиціальныхъ плановъ были заимствованы изъ другихъ актовъ владѣнія или же добыты изъ показаній и разспросовъ самихъ владѣльцевъ или ихъ сосѣдей.

Какъ бы то ни было, но настоящій опытъ описанія землевладѣнія Могилевской губерніи можетъ служить небезполезнымъ указаніемъ для будущихъ изслѣдователей, что общій итогъ пространства всѣхъ отдѣльныхъ владѣній нелегко согласуется съ дѣйствительною цифрою пространства губерніи по точному географическому исчисленію. Достигнуть полнаго согласованія этихъ двухъ величинъ невозможно. Точныя данныя о пространствѣ того или другаго уѣзда или губерніи могутъ лишь служить предѣломъ, къ которому должны стремиться при послѣдующихъ статистическихъ работахъ; разница же въ итогахъ будетъ всегда существовать, вслѣдствіе неизбѣжныхъ ошибокъ и неточностей въ отдѣльныхъ частныхъ документахъ и при частныхъ измѣреніяхъ отдѣльныхъ владѣній. Величина разницы можетъ только уменьшаться и между прочимъ въ зависимости отъ успѣха спеціальнаго размежеванія губерніи, которое при настоящихъ межевыхъ средствахъ и стѣснительности правилъ, къ сожалѣнію, идетъ весьма медленно.

Всѣ земли Могилевской губерніи въ отдѣльности по уѣздамъ, по категоріямъ владѣній и по угодьямъ, распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

---

*) Хозяева, конечно, находятъ выгоднымъ оставаться при „хозяйственно-экономическихъ“ десятинахъ, такъ какъ всѣ огульныя или урочныя работы производятся и разсчитываются подесятинно; крестьяне привыкли обрабатывать б о л ь ш і я десятины, не спорятъ, да и по большей части не имѣютъ яснаго понятія о квадратномъ измѣреніи. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, гдѣ ведутся разсчеты на указныя десятины, можно встрѣтить весьма оригинальныя представленія объ этой единицѣ. Такъ напр. за к а з е н н у ю десятину принимается всякій прямоугольникъ, въ которомъ сумма двухъ смежныхъ сторонъ равняется ста погонныхъ саженямъ, на томъ основаніи, что прямоугольникъ съ сторонами въ 60 и 40 саж. составляетъ ровно десятину. Исходя отъ такого понятія, прямоугольникъ въ 80 и 30 саж. считается больше десятины, потому что сумма 80-ти и 30-ти составляетъ не 100, а 110; квадратъ же съ сторонами въ 50 саж. принимается за десятину.

ВЛАДѢНІЯ.	Пахатная, огородная и усадебная земли.	Луговая и сѣнокосная земли.	Лѣса.	Кустарныя заросли, выгоны, пастбища, неудобная и проч. земли.	Всего.	% отношенiе владѣній.
	Въ десятинахъ.					
Быховскій у.						
Казенныя . . .	20	4	22146½	93	22263½	5,45
Церковныя и монастырскія	1255	293½	624	181	2353½	0,57
Городскія . . .	—	—	—	—	—	—
Частныхъ лицъ, отъ 100 и болѣе десятинъ	22499	10526	129052	52055	214132	52,40
Частныхъ лицъ, владѣющихъ менѣе 100 десятинъ .	3088	1191½	3108½	1965½	9353½	2,29
Крестьянъ собственниковъ, бывшихъ крѣпостныхъ .	75675	19008	9295½	22818½	126797	31,03
Крестьянъ-собственниковъ, бывшихъ казенныхъ .	14527½	3552	712	8350	27141½	6,64
Крестьянъ, окончательно выкупившихъ надѣлъ .	89	36	279	82	486	0,12
Крестьянскихъ обществъ по купчимъ крѣпостямъ .	1136	530	2869	594	5129	1,25
Частныхъ товариществъ .	—	—	—	—	—	—
Подъ дорогами желѣзными, шоссейн., почтов. и воен.	—	—	—	1015	1015	0,25
Итого .	118289½	35141	168086½	87154	408671	100
Гомельскій у.						
Казенныя . . .	5	21	1813	½	1839½	0,39
Церковныя и монастырскія	1898	445	293	100	2736	0,58
Городскія . . .	349	128	—	2455	2932	0,62
Частныхъ лицъ, отъ 100 и болѣе десятинъ . .	36890	27487½	113897	67744	246018½	52,04
Частныхъ лицъ, владѣющ. менѣе 100 десят. . .	3425½	1225	1267	385½	6303	1,33
Крестьянъ собственниковъ, бывшихъ крѣпостныхъ .	122566	41103	528½	33772½	197970	41,87
Крестьянъ собственниковъ, бывшихъ казенныхъ .	5165	2177	—	1767	9109	1,92
Крестьянъ, окончательно выкупившихъ надѣлъ .	45	113	84	57	299	0,06
Крестьянскихъ обществъ по купчимъ крѣпостямъ .	2334	680	672	778	4464	0,95
Частныхъ товариществъ .	—	—	—	—	—	—
Подъ дорогами желѣзными, шоссейн., почтов. и воен. .	—	—	—	1128	1128	0,24
Итого .	172677½	73379½	118554½	108187½	472799	100
Горецкій у.						
Казенныя . . .	235½	40	11530	230	12035½	4,94
Церковныя и монастырскія	1121	287½	542½	58	2009	0,82
Городскія . . .	1151	24	843	264	2282	0,94
Частныхъ лицъ, отъ 100 и болѣе десятинъ . .	11561½	9168	54082	17917½	92729	38,02
Частныхъ лицъ, владѣющ. менѣе 100 десят. . .	1157	286½	1145½	63	2652	1,09
Крестьянъ собственниковъ, бывшихъ крѣпостныхъ .	53712½	10845½	2665½	21991½	89215	36,58

Крестьянъ собственниковъ, бывшихъ казенныхъ .	17466½	6489	—	17218	41173½	16,88
Крестьянъ, окончательно выкупившихъ надѣлъ .	153	42½	4	86	285½	0,12
Крестьянскихъ обществъ по купчимъ крѣпостямъ .	240	87	368	154	849	0,35
Частныхъ товариществъ .	—	—	—	—	—	—
Подъ дорогами желѣзными, шоссейн., почтов. и воен.	—	—	—	634	634	0,26
Итого .	86798	27270	71180½	58616	243864½	100
Климовичскій у.						
Казенныя . . .	22	7	2019	50	2098	0,57
Церковныя и монастырскія	1056	249½	318	304½	1928	0,52
Городскія . . .	1265	21	189	986	2461	0,67
Частныхъ лицъ, отъ 100 и болѣе десятинъ . .	16066	9702	114258	42541½	182567½	49,85
Частныхъ лицъ, владѣющ. менѣе 100 десят. . .	6970½	2600	3195	1915½	14681	4,00
Крестьянъ собственниковъ, бывшихъ крѣпостныхъ .	63202½	21755	6173½	35581½	126712½	34,60
Крестьянъ собственниковъ, бывшихъ казенныхъ . .	13379	4308½	5782	9648½	33118	9,04
Крестьянъ, окончательно выкупившихъ надѣлъ .	54	11½	3½	18½	87½	0,02
Крестьянскихъ обществъ по купчимъ крѣпостямъ .	200	215	1023	404	1842	0,50
Частныхъ товариществъ .	—	—	—	—	—	—
Подъ дорогами желѣзными, шоссейн., почтов. и воен.	—	—	—	871	871	0,23
Итого. .	102215	38869½	132961	92321	366366½	100
Могилевскій у.						
Казенныя . . .	92	20	12015	119	12246	4,09
Церковныя и монастырскія	1204	418	1507	1019	4148	1,38
Городскія . . .	524	37	564	4331	5456	1,82
Частныхъ лицъ, отъ 100 и болѣе десятинъ . .	19005	8726	96355	35859½	159945½	53,44
Частныхъ лицъ, владѣющ. менѣе 100 десят. . .	4771	2022	3819	2631	13243	4,42
Крестьянъ собственниковъ, бывшихъ крѣпостныхъ .	47966	11633½	5871	25017½	90488	30,23
Крестьянъ собственниковъ, бывшихъ казенныхъ .	5522	1601½	615	2990½	10729	3,58
Крестьянъ, окончательно выкупившихъ надѣлъ .	301½	75½	3½	52	432½	0,14
Крестьянскихъ обществъ по купчимъ крѣпостямъ .	81	20	1574	415½	2090½	0,70
Частныхъ товариществъ .	—	—	—	—	—	—
Подъ дорогами желѣзными, шоссейн., почтов. и воен.	—	—	—	586	586	0,20
Итого .	79466½	24553½	122323½	73021	299364½	100
Мстиславльскій у.						
Казенныя . . .	36	13	4125	26	4200	1,85
Церковныя и монастырскія	1475½	218½	669	339	2702	1,19
Городскія . . .	378	74	1455	286	2193	0,97
Частныхъ лицъ, отъ 100 и болѣе десятинъ . .	20900	9847	58721	16159	105627	46,50

Частныхъ лицъ, владѣющихъ менѣе 100 десятинъ.	10393	2093	3464	1803	17753	7,81
Крестьянъ собственниковъ, бывшихъ крѣпостныхъ .	36548½	10683	2251	14627½	64110	28,21
Крестьянъ собственниковъ, бывшихъ казенныхъ .	10652½	5319	496	13315	29782½	13,11
Крестьянъ, окончательно выкупившихъ надѣлъ .	52½	12	—	27	91½	0,04
Крестьянскихъ обществъ по купчимъ крѣпостямъ .	—	—	—	36	36	0,01
Частныхъ товариществъ .	—	—	—	—	—	—
Подъ дорогами желѣзными, шоссейн., почтов. и воен.	—	—	—	710	710	0,31
Итого .	80436	28259½	71181	47328½	227205	100
Оршанскій у.						
Казенныя . . .	107	13	11009	28	11157	2,33
Церковныя и монастырскія	1412	570	1037	510	3529	0,73
Городскія . . .	2224	92	1109	384	3809	0,79
Частныхъ лицъ, отъ 100 и болѣе десятинъ . .	25110	19361	160658	73159½	278288½	58,09
Частныхъ лицъ, владѣющ. менѣе 100 десятинъ .	6288½	3334	3371½	19	13013	2,71
Крестьянъ собственниковъ, бывшихъ крѣпостныхъ .	73943	23538	7214	45043½	149738½	31,26
Крестьянъ собственниковъ, бывшихъ казенныхъ .	5688½	4075	921	4831	15515½	3,23
Крестьянъ, окончательно выкупившихъ надѣлъ .	696½	108	—	173	977½	0,20
Крестьянскихъ обществъ по купчимъ крѣпостямъ .	—	—	—	—	—	—
Частныхъ товариществъ .	—	—	—	—	—	—
Подъ дорогами желѣзными, шоссейн., почтов. и воен. .	—	—	—	3168	3168	0,66
Итого .	115469½	51091	185319½	127316	479196	100
Рогачевскій у.						
Казенныя . . .	179	30	23451	232	23892	3,70
Церковныя и монастырскія	1162	310	48	530	2050	0,31
Городскія . . .	601	720	114	1230	2665	0,41
Частныхъ лицъ, отъ 100 и болѣе десятинъ . .	42960	16039	199783	66761	325543	50,39
Частныхъ лицъ, владѣющ. менѣе 100 десят. . .	21910	3584	6153	7606	39253	6,07
Крестьянъ собственниковъ, бывшихъ крѣпостныхъ .	120714	34086	25472	44495	224767	34,79
Крестьянъ собственниковъ, бывшихъ казенныхъ .	12916	4509	56	7798	25279	3,91
Крестьянъ, окончательно выкупившихъ надѣлъ .	202	90	153	108	553	0,08
Крестьянскихъ обществъ по купчимъ крѣпостямъ .	15	2	46	15	78	0,01
Частныхъ товариществъ .	—	—	—	—	—	—
Подъ дорогами желѣзными, шоссейн., почтов. и воен.	—	—	—	2133	2133	0,33
Итого .	200659	59370	255276	130908	646213	100
Сѣнненскій у.						
Казенныя . . .	35	13	8423	136	8607	1,98
Церковныя и монастырскія	1531½	524	1322	493½	3871	0,89

Городскія . . .	—	—	—	—	—	—
Частныхъ лицъ, отъ 100 и болѣе десятинъ . .	38549½	18613	96731	84210½	238104	54,61
Частныхъ лицъ, владѣющ. менѣе 100 десят. . .	4454½	2048	4460½	1048	12011	2,75
Крестьянъ собственниковъ, бывшихъ крѣпостныхъ .	73807	23412½	11988½	40617½	149825½	34,36
Крестьянъ собственниковъ, бывшихъ казенныхъ .	9471	3711	—	8474½	21656½	4,97
Крестьянъ, окончательно выкупившихъ надѣлъ .	13	10	—	16	39	0,01
Крестьянскихъ обществъ по купчимъ крѣпостямъ .	65	20	142	20	247	0,05
Частныхъ товариществъ .	12	135	839	131	1117	0,25
Подъ дорогами желѣзными, шоссейн., почтов. и воен.	—	—	—	578	578	0,13
Итого .	127938½	48486½	123906	135725	436056	100
Чаусскій у.						
Казенныя . . .	204	62½	12320	167½	12754	5,66
Церковныя и монастырскія	729½	192½	631	388	1941	0,86
Городскія . . .	330	31	641	114	1116	0,49
Частныхъ лицъ, отъ 100 и болѣе десятинъ . .	9819	5531	60371	14572	90293	40,08
Частныхъ лицъ, владѣющ. менѣе 100 десятин. .	4481	945	2593	174	8193	3,63
Крестьянъ собственниковъ, бывшихъ крѣпостныхъ .	37925	7215	4863	20836	70839	31,44
Крестьянъ собственниковъ, бывшихъ казенныхъ .	16013½	4766	458½	16132	37370	16,59
Крестьянъ, окончательно выкупившихъ надѣлъ .	21½	3	—	13½	38	0,01
Крестьянскихъ обществъ по купчимъ крѣпостямъ .	255	52	788	450	1545	0,68
Частныхъ товариществъ .	—	—	—	—	—	—
Подъ дорогами желѣзными, шоссейн., почтов. и воен. .	—	—	—	1263	1263	0,56
Итого .	69778½	18798	82665½	54110	225352	100
Черниковскій у.						
Казенныя . . .	5	4	5310½	15	5334½	1,33
Церковныя и монастырскія	1465	345	1044	780	3634	0,91
Городскія . . .	120	13	—	—	133	0,03
Частныхъ лицъ, отъ 100 и болѣе десятинъ . .	24079½	12574	150255½	26641	213550	53,16
Частныхъ лицъ, владѣющ. менѣе 100 десятин. .	13788	3953	3259	4637	25637	6,38
Крестьянъ собственниковъ, бывшихъ крѣпостныхъ .	85988½	19290	3644½	24937	133860	33,32
Крестьянъ собственниковъ, бывшихъ казенныхъ .	12178	1940	35	3755	17908	4,46
Крестьянъ, окончательно выкупившихъ надѣлъ .	273½	71	14½	58½	417½	0,10
Крестьянскихъ обществъ по купчимъ крѣпостямъ .	—	—	—	—	—	—
Частныхъ товариществъ .	—	—	—	—	—	—
Подъ дорогами желѣзными, шоссейн., почтов. и воен.	—	—	—	1243	1243	0,31
Итого .	137897½	38190	163563	62066½	401717	100

По губерніи.						
Казенныя . . .	940½	227½	114162	1097	116427	2,77
Церковныя и монастырскія	14309½	3853½	8035½	4703	30901½	0,73
Городскія . . .	6942	1140	4915	10050	23047	0,55
Частныхъ лицъ, отъ 100 и болѣе десятинъ . .	267439½	147574½	1234163½	497620½	2146798	51,03
Частныхъ лицъ, владѣющ. менѣе 100 десятин. .	80727	23282	35836	22247½	162092½	3,85
Крестьянъ собственниковъ, бывшихъ крѣпостныхъ .	792048	222569½	79967	329738	1424322½	33,86
Крестьянъ собственниковъ, бывшихъ казенныхъ .	122979½	42448	9075½	94279½	268782½	6,39
Крестьянъ, окончательно выкупившихъ надѣлъ .	1901½	572½	541½	691½	3707	0,09
Крестьянскихъ обществъ по купчимъ крѣпостямъ .	4326	1606	7482	2866½	16280½	0,39
Частныхъ товариществъ .	12	135	839	131	1117	0,02
Подъ дорогами желѣзными, шоссейн., почтов. и воен. .	—	—	—	13329	13329	0,32
Итого	1291625½	443408½	1495017	976753½	4206804½	100

Изъ приведенныхъ таблицъ видно, что болѣе половины всей удобной и неудобной земли въ губерніи, около 55%, составляетъ владѣніе частныхъ лицъ разныхъ сословій. Затѣмъ, по размѣру владѣній, слѣдуютъ владѣнія собственниковъ изъ бывшихъ крѣпостныхъ и казенныхъ крестьянъ. Поземельный надѣлъ ихъ, пріобрѣтенный съ содѣйствіемъ правительства, а также земли, поступившія въ собственность отдѣльныхъ сельскихъ обществъ по купчимъ крѣпостямъ, въ общей сложности составляютъ около 41% всей земли. Земель, оставшихся въ распоряженіи казны за надѣломъ государственныхъ крестьянъ разныхъ наименованій, состоитъ въ губерніи только $2^{3}/_{4}$ %. Церковныхъ и монастырскихъ владѣній числится около $^{3}/_{4}$ %; и, наконецъ, городскихъ земель состоитъ немного болѣе $^{1}/_{2}$ %.

Земли казенныя. Свободныхъ казенныхъ земель, которыя могли бы въ будущемъ служить запасомъ для водворенія крестьянъ, въ Могилевской губерніи вовсе нѣтъ. Всѣ земли,— подъ бывшими фермами, конфискованныя имѣнія частныхъ владѣльцевъ, малоцѣнные лѣсные участки и отрѣзки отъ лѣсныхъ дачъ, многія оброчныя статьи, земли отобранныя отъ евреевъ земледѣльцевъ, незанимавшихся сельскимъ хозяйствомъ, всѣ такія земли переданы уже въ собственность бывшихъ государственныхъ крестьянъ въ видѣ дополнительнаго надѣла, или же распроданы на льготныхъ условіяхъ чиновникамъ русскаго происхожденія.

Затѣмъ, въ непосредственномъ распоряженіи казны осталось въ Горецкомъ и Чаусскомъ уѣздахъ подъ двумя образцовыми

фермами и земледѣльческимъ училищемъ около 700 десятинъ разныхъ угодій, а вся прочая земля, болѣе 115000 дес., состоитъ почти исключительно подъ лѣсомъ и расположена отдѣльными дачами во всѣхъ уѣздахъ губерніи.

Площадь казенныхъ лѣсовъ простирается до 98% всего пространства владѣній казны, а всѣ казенныя владѣнія въ ихъ совокупности составляютъ 2,77% территоріи губерніи. По уѣздамъ, казенныя земли распрѣдѣляются:

въ	Чаусскомъ	- 5,66%	всего	количества	земли	въ уѣздѣ
—	Быховскомъ	- 5,45—	—	—	—	—
—	Горецкомъ	- 4,94—	—	—	—	—
—	Могилевскомъ	- 4,09—	—	—	—	—
—	Рогачевскомъ	- 3,70—	—	—	—	—
—	Оршанскомъ	- 2,33—	—	—	—	—
—	Сѣнненскомъ	- 1,98—	—	—	—	—
—	Мстиславльскомъ	1,85—	—	—	—	—
—	Чериковскомъ	1,33—	—	—	—	—
—	Климовичскомъ	0,57—	—	—	—	—
—	Гомельскомъ	- 0,39—	—	—	—	—

Владѣнія церковныя. Земли, принадлежащей монастырямъ и церквамъ, православнымъ и католическимъ, состоитъ въ губерніи 30901½ десят. или 0,73% всего пространства. Наибольшее количество церковной земли находится въ уѣздѣ Могилевскомъ, 1,38% земель всего уѣзда, а наименьшее въ Рогачевскомъ—0,31%. Количество этихъ земель по уѣздамъ находится въ прямой зависимости отъ большаго или меньшаго числа православныхъ монастырей, которымъ принадлежатъ, сравнительно, довольно большія имѣнія. Вся же остальная церковная земля состоитъ изъ мелкихъ участковъ, около 36 десятинъ при каждой сельской церкви, расположенныхъ по большей части полосно съ землями крестьянскаго надѣла.

Участки церковной земли находятся въ постоянномъ пользованіи священнослужителей и причетниковъ, состоящихъ на службѣ въ сельскихъ приходахъ. Всѣ они, за малыми исключеніями, сами занимаются сельскимъ хозяйствомъ, которое, при помощи прихожанъ, ведется не безъ успѣха и даетъ порядочный доходъ. По способамъ пользованія землею, по обработкѣ, удобренію, по разводимымъ хлѣбамъ и т. п. хозяйство на церковныхъ земляхъ совершенно сходно съ хозяйствомъ зажиточныхъ крестьянъ и мелкихъ частныхъ собственниковъ. Большая часть церковныхъ земель разработана, т. е. состоитъ подъ пашней, огородами, усадьбами и лугами, а меньшая часть подъ пастбищами, зарослями, лѣсомъ и неудобными мѣстами.

Среднимъ счетомъ по губерніи изъ всей церковной и монастырской земли состоитъ подъ пашнею, лугами, огородами и усадьбами около 59%, а подъ неразработанными мѣстами 41%; въ отдѣльности же въ уѣздахъ:

		%		%
Гомельскомъ	разработанной	83	неразработанной	17
Рогачевскомъ	—	73	—	27
Горецкомъ	—	70	—	30
Климовичскомъ	—	65	—	35
Быховскомъ	—	64	—	36
Мстиславльскомъ	—	63	—	37
Оршанскомъ	—	56	—	44
Сѣнненскомъ	—	53	—	47
Чериковскомъ	—	50	—	50
Чаусскомъ	—	48	—	52
Могилевскомъ	—	39	—	61

Владѣнія городовъ. Всей земли, удобной и неудобной, принадлежащей городамъ Могилевской губерніи, какъ видно изъ приведенныхъ таблицъ, считается 23047 десятинъ или 0,55% всего пространства губерніи. Земля эта составляетъ собственность десяти отдѣльныхъ городовъ: губернскаго города Могилева, уѣздныхъ: Гомеля, Климовичъ, Мстиславля, Орши, Рогачева, Чаусъ и Черикова, и двухъ заштатныхъ—Бабиновичъ и Копыся. Остальные три уѣздныхъ города, Быховъ, Горки, и Сѣнно, земельной общественной собственности не имѣютъ; населеніе первыхъ двухъ городовъ состоитъ преимущественно изъ крестьянъ, бывшихъ государственныхъ, которые вмѣстѣ съ прочими обывателями тѣхъ городовъ надѣлены землею въ личную собственность подворно; послѣдній же городъ, Сѣнно, расположенъ на землѣ частнаго владѣльца.

Изъ всего пространства городскихъ земель около 35% состоитъ подъ пашнею и лугами, которые, составляя оброчныя статьи городовъ, сдаются въ пользованіе мѣстнымъ обывателямъ земледѣльцамъ; остальная же земля, за исключеніемъ занятой постройками, находится подъ общественными городскими выгонами и лѣсами.

Частныя владѣнія. Больше половины всей территоріи Могилевской губерніи составляетъ собственность частныхъ лицъ, которымъ принадлежитъ 2308890½ десятинъ или 54,88% всего количества удобной и неудобной земли. Въ отдѣльности же, по уѣздамъ, отношеніе частнаго землевладѣнія ко всей остальной землѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

УѢЗДЫ	Земли, принадлежащія частнымъ владѣльцамъ (въ десятинахъ).	Процентное отношеніе къ территоріи уѣзда.
Оршанскій	291301 1/2	60,80
Чериковскій	239187	59,54
Могилевскій	173188 1/2	57,86
Сѣнненскій	250115	57,36
Рогачевскій	364796	56,46
Быховскій	223485 1/2	54,69
Мстиславльскій	123380	54,31
Климовичскій	197248 1/2	53,85
Гомельскій	252321 1/2	53,37
Чаусскій	98486	43,71
Горецкій	95381	39,11

Изъ этихъ данныхъ видно, что въ девяти уѣздахъ частное землевладѣніе составляетъ преобладающій элементъ, и только въ двухъ уѣздахъ, Чаусскомъ и Горецкомъ, оно занимаетъ менѣе половины всей земли. Въ этихъ послѣднихъ уѣздахъ много поселеній бывшихъ государственныхъ крестьянъ и частное землевладѣніе уступаетъ первое мѣсто крестьянскимъ землямъ.

Частныхъ собственниковъ всѣхъ сословій считается въ губерніи 12443, а владѣній числится 10779, заключающихъ въ себѣ 11257 отдѣльныхъ имѣній или хозяйствъ. Раздѣляя общее количество земли частнаго владѣнія на эти числа, оказывается, что среднимъ счетомъ приходится земли:

на каждаго собственника	-	185	десят.
— одно владѣніе	- -	214	—
— отдѣльное хозяйство	-	205	—

Приведенныя среднія цифры не могутъ, впрочемъ, служить для какихъ либо выводовъ о положеніи частнаго землевладѣнія въ губерніи, такъ какъ въ нихъ смѣшиваются совершенно разнородные элементы—крупное и мелкое владѣнія. Для того, чтобы составить себѣ болѣе или менѣе ясное представленіе о частномъ землевладѣніи, необходимо распредѣлить земли частныхъ собственниковъ на группы по величинѣ владѣній, на владѣнія крупныя, среднія и мелкія. Относя къ первой группѣ владѣнія отъ 100 до 1000 десятинъ, ко второй владѣнія отъ 100 до 1000 и болѣе десятинъ, и къ третьей всѣ владѣнія менѣе 100 десят. каждое, получится слѣдующее распредѣленіе земель частнаго владѣнія:

УѢЗДЫ.	Крупныя землевладѣнія отъ 1000 и болѣе десятинъ.			Среднія змлевладѣнія отъ 100 до 1000 десятинъ.			Мелкія землевладѣнія менѣе 100 десятинъ.		
	Число владѣній.	Количество земли (въ десятинахъ).	Среднимъ счетомъ на 1 владѣніе приходится десятинъ.	Число владѣній.	Количество земли (въ десятинахъ).	Среднимъ счетомъ на 1 владѣніе приходится десятинъ.	Число владѣній.	Количество земли (въ десятинахъ).	Среднимъ счетомъ на 1 владѣніе приходится десятинъ.
Быховскій - -	53	182567	3444	70	31565	450	286	9353½	33
Гомельскій - -	38	227846	5996	47	18172½	386	353	6303	18
Горецкій - -	23	76247	3316	39	16482	422	125	2652	21
Климовичскій - -	36	143434	3984	111	39133½	352	1114	14681	13
Могилевскій - -	50	118129	2362	112	41816½	373	647	13243	20
Мстиславльскій -	28	51846	1851	148	53781	363	758	17753	23
Оршанскій - -	65	209247	3219	179	69041½	386	472	13013	27
Рогачевскій - -	60	288001	4800	119	37542	315	2667	39253	15
Сѣнненскій - -	67	180469	2693	162	57635	355	395	12011	30
Чаусскій - -	23	65454	2845	70	24839	355	605	8193	13
Чериковскій - -	48	168258	3505	135	45292	335	1674	25637	15
По губерніи -	491	1711498	3485	1192	435300	365	9096	162092½	18

Изъ таблицы этой видно, что по числу отдѣльныхъ владѣній разрядъ мелкаго частнаго владѣнія во всѣхъ уѣздахъ составляетъ разрядъ значительно преобладающій. Изъ всѣхъ владѣній на долю мелкихъ приходится почти 84½ % и цифра эта колеблется въ предѣлахъ отъ 63 % въ уѣздѣ Сѣнненскомъ до 93 % въ Рогачевскомъ уѣздѣ. Среднихъ владѣній оказывается всего 11 %; наибольшее ихъ относительное число находится въ уѣздахъ: Сѣнненскомъ 26 % всего числа владѣній въ уѣздѣ, Оршанскомъ 25 и Горецкомъ 21; меньше въ уѣздахъ: Быховскомъ 17 %, Мстиславльскомъ 16, Могилевскомъ около 14 % и, наконецъ, въ остальныхъ—отъ 11 % въ Гомельскомъ уѣздѣ до 4 % въ уѣздѣ Рогачевскомъ. Крупныхъ владѣній еще менѣе; наибольшее ихъ число въ Быховскомъ уѣздѣ, около 13 % всѣхъ владѣній уѣзда, а наименьшее въ Рогачевскомъ, гдѣ всего 2 %; среднимъ же счетомъ по губерніи изъ всѣхъ частныхъ владѣній на долю крупнаго приходится веего 4½ %.

Если принять въ разсчетъ не число владѣній, а количество земли, входящее въ составъ каждаго разряда владѣній, то получатся совершенно обратныя цифры, доказывающія значительное преобладаніе крупнаго землевладѣнія.

УѢЗДЫ.	Изъ всей земли частнаго владѣнія состоитъ у собственниковъ:		
	крупныхъ.	среднихъ.	мелкихъ.
	Въ процентахъ		
Гомельскій - -	90,31	7,20	2,49
Быховскій - -	81,70	14,12	4,18
Герецкій - - -	79,95	17,27	2,78
Рогачевскій - -	78,95	10,29	10,76
Климовичскій - -	72,73	19,83	7,44
Сѣнненскій - -	72,16	23.04	4,80
Оршанскій - -	71,84	23,70	4,46
Чериковскій - -	70,34	18,94	10,72
Могилевскій - -	68,22	24,14	7,64
Чаусскій - - -	66,48	25,21	8,31
Мстиславльскій - -	42,04	43,58	14,38
По губерніи -	73,69	18,85	7,46

И такъ, среднимъ счетомъ по губерніи крупное землевладѣніе въ четыре раза больше средняго и въ десять разъ превышаетъ мелкое. Изъ одиннадцати уѣздовъ въ десяти преобладаетъ крупное землевладѣніе и только въ одномъ Мстиславльскомъ уѣздѣ оно уступаетъ первое мѣсто землевладѣнію среднему. Мелкое землевладѣніе нѣсколько превышаетъ среднее только въ уѣздѣ Рогачевскомъ и затѣмъ во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ разрядъ средняго землевладѣнія больше мелкаго.

Распредѣленіе земель частнаго владѣнія на разряды, по величинѣ владѣній, имѣетъ въ настоящее время существенное значеніе при статистическомъ описаніи извѣстной мѣстности, такъ какъ послѣ освобожденія крестьянъ изъ крѣпостной зависимости только размѣръ частныхъ владѣній, а не принадлежность владѣльцевъ къ тому или другому сословію, можетъ характеризовать отношенія собственниковъ къ землѣ. Чѣмъ крупнѣе владѣнія, тѣмъ они болѣе сохраняютъ типъ прежнихъ помѣстій, съ управляющими, экономами, старостами и т. п. лицами, стоящими въ качествѣ посредниковъ между собственниками и землевладѣльцами. Съ уменьшеніемъ размѣра владѣній собственники становятся въ ближайшія отношенія къ землѣ и рабочимъ, начинаютъ сами непосредственно распоряжаться своими хозяйствами и, наконецъ, при извѣстной малой величинѣ владѣній веденіе сельскаго хозяйства возможно и прибыльно лишь при условіи обработки земли самими владѣльцами и членами ихъ семействъ.

Хотя выше и приведено раздѣленіе частнаго землевладѣнія

между прочимъ на крупное и среднее, раздѣленіе, дающее понятіе объ относительномъ преобладаніи того или другаго размѣра владѣнія, но, въ сущности, какъ крупное, такъ и среднее землевладѣніе представляютъ одинъ и тотъ же элементъ—помѣстный, т. е. группу такихъ хозяйствъ, гдѣ владѣльцы сами не работаютъ, а эксплоатація земли производится чрезъ наемныхъ рабочихъ. Что же касается мелкаго землевладѣнія, то оно весьма рѣзко отличается отъ первыхъ двухъ. Среднимъ счетомъ на каждое владѣніе этого разряда приходится всего 18 десятинъ земли, т. е. столько, сколько среднимъ счетомъ приходится надѣльной земли на хозяйство крестьянскаго двора.

Классъ мелкихъ собственниковъ образовался отчасти изъ прежнихъ мелкопомѣстныхъ дворянъ, а главнымъ образомъ изъ бывшей польской шляхты, доказавшей и недоказавшей свое дворянское происхожденіе, переставшей существовать съ 1868 года въ видѣ особаго сословія, вслѣдствіе приписки первыхъ къ дворянамъ, а вторыхъ къ волостямъ и къ городскимъ мѣщанскимъ обществамъ *). Значительное большинство всѣхъ мелкихъ владѣльцевъ сами занимаются обработкою своей земли и вообще разрядъ этихъ землевладѣльцевъ во всѣхъ отношеніяхъ наиболѣе подходитъ къ крестьянскому рабочему сословію, а ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть пріуроченъ къ помѣстнымъ собственникамъ.

До освобожденія крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, бывшія населенныя имѣнія въ силу особыхъ привилегій принадлежали исключительно потомственнымъ дворянамъ и, только послѣ обнародованія законовъ 19 февраля 1861 года, отчужденіе помѣщичьихъ имѣній, при условіи особаго выкупа земель крестьянскаго надѣла, могло совершаться въ пользу лицъ всѣхъ состояній. Если не считать мелкихъ владѣній, составлявшихъ собственность бывшей польской шляхты, то до реформы 1861 года въ Могилевской губерніи почти не было ненаселенныхъ имѣній. Всѣ владѣнія отъ 100 и болѣе десятинъ, какъ имѣнія населенныя, принадлежали потомственнымъ дворянамъ; въ настоящее же время уже немало крупныхъ имѣній перешло во владѣніе купцовъ, мѣщанъ, крестьянъ и лицъ другихъ сословій.

Въ третьей книгѣ настоящаго изданія помѣщены подробныя свѣдѣнія о числѣ частныхъ землевладѣльцевъ по сословіямъ, въ отдѣльности по уѣздамъ; здѣсь же будетъ кстати привести общіе изъ тѣхъ свѣдѣній выводы. Изъ 12443 частныхъ землевладѣльцевъ въ губерніи крупныхъ и среднихъ собственниковъ считается всего 2603 лица; а мелкихъ, владѣющихъ менѣе ста десятинами, 9840 лицъ. Въ томъ числѣ:

въ первой категоріи—

дворянъ - - - 2015 или 77%

*) Книга 1 наст. описанія, стр. 600.

крестьянъ - - - 278 — 11—
мѣщанъ - - - 214 — 8—
лицъ другихъ сословій - 96 — 4—

во второй категоріи—

дворянъ - - - 2104 или 21%
крестьянъ - - - 3189 — 32—
мѣщанъ - - - 4106 — 42—
лицъ другихъ сословій - 441 — 5—

Приведя выше всѣ данныя относительно размѣра частнаго землевладѣнія и опредѣливъ взаимное отношеніе крупнаго, средняго и мелкаго владѣнія, остается еще разсмотрѣть составъ частнаго землевладѣнія по угодьямъ, т. е. опредѣлить въ немъ отношеніе пашенныхъ и луговыхъ угодій къ остальнымъ, менѣе производительнымъ землямъ.

Изъ всего количества земли въ губерніи, 4206804½ десятинъ, считается подъ лѣсомъ, зарослями, выгонами, пастбищами и неудобными мѣстами 2471770½ десятинъ или около 59% всего пространства. Изъ того числа въ составъ частнаго землевладѣнія входитъ 1270000 десятинъ лѣсу и 519868 десят. прочей неразработанной земли, а всего вообще 1789868 десятинъ; а такъ какъ все частное владѣніе составляетъ 2308890½ десятинъ, то лѣсная и неразработанная площадь этого владѣнія простирается до 77½ % или болѣе трехъ четвертей всего количества, на долю же пашенныхъ и луговыхъ земель остается менѣе четвертой части всего владѣнія.

Отношеніе земель разработанныхъ къ неразработаннымъ, въ отдѣльности въ крупномъ и мелкомъ частномъ владѣніи по уѣздамъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Уѣзды.	Крупныя владѣнія, отъ 100 и болѣе десятинъ.			Мелкія владѣнія, менѣе 100 десятинъ.		
	Пашенная и луговая земли.	Неразработанныя пространства.	На 1 десят. пашни приходится луговъ.	Пашенная и луговая земли.	Неразработанныя пространства.	На 1 десят. пашни приходится луговъ.
	%	%	десятины	%	%	десятины
Быховскій - -	15,41	84,59	0,47	45,76	54,24	0,38
Гомельскій - -	26,17	73,83	0,74	73,81	26,19	0,35
Горецкій - -	22,34	77,66	0,79	54,47	45,53	0,24
Климовичскій - -	14,10	85,90	0,60	64,19	35,81	0,38
Могилевскій - -	17,32	82,68	0,46	51,07	48,93	0,42
Мстиславльскій -	29,20	70,80	0,46	70,34	29,66	0,20

Оршанскій - -	15,97	84,03	0,77	73,94	26,06	0,53
Рогачевскій -	18,11	81,89	0,37	64,87	35,13	0,16
Сѣнненскій -	24,00	76,00	0,48	54,18	45,82	0,46
Чаусскій - -	16,99	83,01	0,56	66,16	33,84	0,21
Чериковскій -	17,15	82,85	0,52	69,18	30,82	0,28
Сред. счет. по губ.	19,33	80,67	0,55	64,18	45,82	0,29

Изъ таблицы этой оказывается, что крупное и мелкое частныя владѣнія, по отношенію земель разработанныхъ къ неразработаннымъ, представляютъ между собою большую разницу. Пашня и луга въ составѣ крупнаго владѣнія среднимъ счетомъ по губерніи не достигаютъ даже одной пятой части всего пространства этого владѣнія; тогда какъ въ мелкомъ владѣніи тѣ же угодья составляютъ почти двѣ трети всѣхъ земель мелкихъ частныхъ собственниковъ. Вообще слѣдуетъ замѣтить, что въ большинствѣ случаевъ чѣмъ крупнѣе отдѣльныя частныя владѣнія, тѣмъ болѣе въ нихъ заключается лѣсу и другихъ неразработанныхъ мѣстъ *); и, наоборотъ, по мѣрѣ уменьшенія владѣній, относительное количество въ нихъ пашни и луговъ увеличивается. Въ болѣе крупныхъ владѣніяхъ могутъ поступать въ распашку только самыя лучшія, хорошо удобренныя земли, дающія большій валовой доходъ сравнительно съ доходомъ отъ распашныхъ земель средняго и мелкаго владѣній, такъ какъ въ первыхъ падаетъ на счетъ издержекъ производства немало расходовъ на содержаніе административнаго персонала, т. е. такихъ расходовъ, которые невелики въ среднихъ владѣніяхъ и не существуютъ въ мелкихъ, гдѣ большинство собственниковъ сами обрабатываютъ свои земли.

Если бы качество почвы и цѣны на рабочихъ во всѣхъ мѣстностяхъ губерніи были совершенно одинаковы, то относительное количество разработанной земли въ помѣстныхъ владѣніяхъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ было бы, приблизительно, въ обратномъ отношеніи къ среднему размѣру владѣній, т. е. въ уѣздахъ съ наименьшимъ среднимъ размѣромъ владѣній должно бы находиться наибольшее относительное количество разработанной земли и наоборотъ. Но такъ какъ качество почвы и цѣны на рабочій трудъ далеко неодинаковы въ разныхъ уѣздахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и другія условія, благопріятствующія и неблагопріятствующія успѣхамъ сельскаго хозяйства, какъ напр. большее или меньшее количество хорошихъ естественныхъ луговъ, пути сооб-

*) Книга 3-я наст. описанія, алфавитные списки землевладѣльцамъ, владѣющимъ отъ 100 и болѣе десятинъ.

щенія, климатическія условія и. т. п., различны въ разныхъ мѣстностяхъ, то, въ общемъ, средній размѣръ владѣній имѣетъ только нѣкоторое вліяніе на производительность земель частнаго владѣнія.

Приведенныя въ послѣдней таблицѣ цифры, показывающія среднее процентное отношеніе разработанныхъ земель въ частныхъ владѣніяхъ отъ 100 и болѣе десятинъ, могутъ дать приблизительное понятіе о суммѣ всѣхъ благопріятныхъ и неблагопріятныхъ условій, имѣющихъ вліяніе на доходность и производительность помѣстныхъ владѣній. Исходя изъ того соображенія, что вообще всѣ земли Могилевской губерніи требуютъ удобренія и что помѣстные владѣльцы могутъ распространять распашку земель посредствомъ наемныхъ рабочихъ только до тѣхъ поръ, пока послѣдняя разработанная десятина дастъ не менѣе того, сколько нужно отдать рабочимъ за обработку и администраціи за надзоръ и веденіе хозяйства, слѣдуетъ придти къ заключенію, что тамъ, гдѣ въ настоящее время находится наибольшее относительное количество разработанныхъ земель въ частныхъ помѣстныхъ владѣніяхъ, тамъ и сумма всѣхъ условій, благопріятныхъ хозяйству, наибольшая. Располагая уѣзды по процентному отношенію разработанныхъ земель въ составѣ помѣстнаго владѣнія, начиная съ высшаго отношенія, получимъ слѣдующій рядъ:

У Ѣ З Д Ы:	изъ всего количества разработанной земли	въ томъ числѣ луговъ	на 1 владѣніе приходится среднимъ счетомъ земли десятинъ
	%	%	
Мстиславльскій	29,20	9,32	600
Гомельскій	26,17	11,17	2894
Сѣнненскій	24,00	7,81	1039
Горецкій	22,34	9,88	1495
Рогачевскій	18,11	4,92	1818
Могилевскій	17,32	5,45	987
Чериковскій	17,15	5,88	1166
Чаусскій	16,99	6,12	970
Оршанскій	15,97	6,95	1140
Быховскій	15,41	4,91	1740
Климовичскій	14,10	5,31	1242

Лучшее качество почвы въ губерніи, въ связи съ наименьшимъ среднимъ размѣромъ помѣстныхъ владѣній, и, сравнительно, довольно значительное количество луговъ, представляютъ тѣ благопріятныя хозяйственныя условія, которыя ставятъ Мстиславльскій уѣздъ первымъ въ ряду всѣхъ уѣздовъ. Затѣмъ, слѣдуютъ

уѣзды Гомельскій, Сѣнненскій и Горецкій. Въ Гомельскомъ уѣздѣ хотя средній размѣръ владѣній наибольшій въ губерніи, но зато другія условія, лучшая пропорція сѣнокосовъ, хорошее качество почвы въ большей части уѣзда и благопріятный климатъ, обусловливаютъ этому уѣзду второе мѣсто по выгодности веденія хозяйства въ помѣстныхъ имѣніяхъ. Въ Сѣнненскомъ уѣздѣ преобладаніе среднихъ по размѣру владѣній, а въ Горецкомъ—весьма хорошее качество почвы въ части уѣзда, прилегающей къ уѣздамъ Мстиславльскому и Красненскому, Смоленской губерніи, и благопріятная пропорція луговой земли—составляютъ хозяйственныя выгоды этихъ двухъ уѣздовъ. Далѣе, судя по количеству разработанной земли, уѣзды Рогачевскій, Могилевскій, Чериковскій, Чаусскій и Оршанскій въ хозяйственномъ отношеніи представляютъ мало между собою разницы; и, наконецъ, послѣдними въ ряду оказываются уѣзды Быховскій и Климовичскій, гдѣ въ дѣйствительности почва, сравнительно, самая бѣдная—песчаная, пропорція луговой земли мало благопріятная и средній размѣръ частныхъ владѣній довольно высокъ.

Всѣ приведенные выводы и соображенія о помѣстномъ владѣніи не имѣли бы достаточно вѣсу, если бы распашныя земли этихъ владѣній сдавались въ арендное содержаніе съемщикамъ—земледѣльцамъ. Въ такомъ случаѣ большее или меньшее количество разработанныхъ земель въ частномъ владѣніи служило бы лишь указаніемъ на большую или меньшую потребность въ землѣ въ средѣ земледѣльческаго сословія, а не представляло бы опредѣленнаго понятія о другихъ хозяйственныхъ выгодахъ мѣстности. Но такъ какъ во всей Могилевской губерніи преобладаетъ хозяйственная культура, т. е. большая часть разработанныхъ земель частныхъ лицъ эксплоатируется землевладѣльцами посредствомъ наемныхъ рабочихъ за свой счетъ и на свой рискъ, то заключеніе относительно пропорціональности количества разработанной земли—хозяйственнымъ выгодамъ извѣстной мѣстности—является выводомъ, не противорѣчащимъ дѣйствительности.

Отдача пашенныхъ земель въ арендное содержаніе крестьянамъ встрѣчается, какъ исключеніе изъ общаго правила хозяйственной эксплоатаціи помѣстныхъ владѣній. Въ большинствѣ случаевъ крестьяне имѣютъ въ своемъ надѣлѣ еще достаточное количество разработанныхъ земель, такъ что имъ не представляется особой надобности прибѣгать къ найму земли подъ распашку. Изъ земель частнаго владѣнія поступаютъ въ наемное краткосрочное пользованіе мѣстныхъ крестьянъ только неразработанныя пространства для пастьбы скота, а также отдаленные отъ помѣстныхъ усадьбъ сѣнокосы, сдаваемые обыкновенно

на одинъ годъ за деньги или изъ части укоса, или же за разныя отслуги.

Оставаясь при хозяйственной культурѣ главныхъ угодій своихъ владѣній, пашни и лучшихъ луговъ, не всѣ собственники однако непосредственно занимаются сельскимъ хозяйствомъ. Болѣе крупные землевладѣльцы, имѣющіе въ своемъ распоряженіи по нѣсколько отдѣльныхъ имѣній съ самостоятельнымъ хозяйствомъ, а также тѣ собственники, которые предпочли занятіямъ сельскаго хозяйства служебную дѣятельность, и, наконецъ, владѣльцы, лишенные необходимыхъ оборотныхъ средствъ, всѣ эти лица сдаютъ свои отдѣльныя имѣнія въ арендное содержаніе или же ведутъ хозяйство чрезъ особыхъ управляющихъ. Въ первомъ случаѣ сдача имѣній совершается обыкновенно по формальнымъ контрактамъ на нѣсколько лѣтъ, причемъ арендаторы, вступая во всѣ права собственниковъ, продолжаютъ хозяйственную культуру чрезъ посредство наемныхъ рабочихъ; такъ что сущность хозяйственнаго строя отъ этого ни сколько не измѣняется *).

Въ третьей книгѣ настоящаго изданія приведены подробныя свѣдѣнія о числѣ всѣхъ имѣній крупныхъ и мелкихъ собственниковъ, въ которыхъ хозяйничаютъ сами владѣльцы, арендаторы или управляющіе. Почти всѣ мелкіе собственники, владѣющіе менѣе 100 десят., сами занимаются хозяйствомъ; отдача мелкихъ участковъ въ аренду или же веденіе хозяйства чрезъ управляющихъ встрѣчаются рѣдко. Что касается имѣній крупныхъ и среднихъ владѣльцевъ, то половина всѣхъ такихъ

---

*) Въ Могилевской губерніи встрѣчаются и случаи отдачи въ арендное содержаніе земель частныхъ собственниковъ небольшими участками мелкимъ арендаторамъ—земледѣльцамъ. Наибольшее число такихъ арендаторовъ образуется изъ старообрядцевъ и латышей, переселенцевъ изъ трехъ Прибалтійскихъ губерній. Старообрядцевъ, арендующихъ землю, числится въ губерніи 1227 семействъ, а латышей 220 семействъ; земли въ арендномъ пользованіи у нихъ состояло:

УѢЗДЫ.	У старообр.	У латышей.	Всего.
	десятинъ.		
Гомельскій - - - -	1968	—	1968
Сѣнненскій - - - -	8566	343	8909
Быховскій - - - -	—	1964	1964
Оршанскій - - - -	362	1609	1971
Рогачевскій - - - -	639	37	676
Могилевскій - - - -	396	5	401
Климовичскій - - -	—	1190	1190
Чериковскій - - - -	—	158	158
Чаусскій - - - -	—	186	186
Всего - -	11931	5492	17423

хозяйствъ находится въ непосредственномъ завѣдываніи самихъ собственниковъ, остальныя же имѣнія сданы арендаторамъ или управляющимъ. Всѣхъ имѣній, принадлежащихъ крупнымъ и среднимъ владѣльцамъ, считается въ губерніи 2126, въ томъ числѣ имѣній,

гдѣ хозяйничаютъ	владѣльцы	-	1039	или	49 %
—	арендаторы	-	700	—	33 —
—	управляющіе	-	326	—	15 —
нѣтъ	хозяйства	-	61	—	3 —

Имѣній, принадлежащихъ мелкимъ собственникамъ, считается 9131, въ томъ числѣ имѣній,

гдѣ хозяйничаютъ	владѣльцы	-	8729	или болѣе	95 1/2 %
—	арендаторы	-	360	— около	4 —
—	управляющіе	-	28	— менѣе	1/3 —
нѣтъ	хозяйства	-	14	— менѣе	1/6 —

Указавъ выше на существованіе связи между количествомъ разработанной земли въ частномъ владѣніи и хозяйственными выгодами мѣстности, неизлишне будетъ еще разъ оговориться, что такіе выгоды могутъ быть достовѣрны только въ отношеніи земель *помѣстнаго* владѣнія, т. е. тамъ, гдѣ собственники не обрабатываютъ лично своихъ полей, а чрезъ наемныхъ рабочихъ. Во владѣніяхъ же мелкихъ собственниковъ, которые сами занимаются всѣми полевыми работами, относительное количество раздѣланной земли можетъ свидѣтельствовать только о большей или меньшей рабочей силѣ семействъ владѣльцевъ. Земледѣльцы-собственники всегда будутъ разрабатывать земли на столько, на сколько у нихъ хватаетъ домашней рабочей силы, не особенно стѣсняясь качествомъ обрабатываемой земли и довольствуясь сравнительно меньшими средними урожаями, нежели крупные помѣстные владѣльцы. Изъ приведенной выше таблицы видно, что по отношенію къ количеству луговъ разработанной пашни въ составѣ крупнаго и средняго владѣнія гораздо меньше, нежели во владѣніи мелкихъ собственниковъ. Въ первомъ владѣніи приходится среднимъ счетомъ на каждую десятину пашни 0,55 десятины луга, тогда какъ во второмъ— всего только 0,29 десятины; что, конечно, обусловливаетъ и высшіе средніе урожаи на разработанныхъ земляхъ помѣстныхъ владѣльцевъ.

Относительно владѣній мелкихъ собственниковъ остается еще замѣтить, что по количеству разработанной земли и луговъ владѣніе это въ среднемъ выводѣ весьма близко подходитъ къ среднему составу крестьянскаго надѣла. Въ мелкомъ частномъ владѣніи считается всей разработанной земли, пашни и луговъ, 64,18%

и на каждую десятину пашни приходится 0,29 десятины лугу; въ надѣлѣ же бывшихъ владѣльческихъ и казенныхъ крестьянъ состоитъ 69,70% разработанной земли также при 0,29 десятины луговъ на *каждую* десятину пашни.

Заключая обзоръ частнаго землевладѣнія, слѣдуетъ упомянуть о входящихъ въ составъ этого владѣнія неудобныхъ земляхъ. Въ общихъ итогахъ всѣхъ приведенныхъ выше таблицъ приняты въ разсчетъ всѣ вообще земли, какъ удобныя, такъ и неудобныя. При собираніи свѣдѣній на мѣстахъ не могло быть добыто точныхъ данныхъ о неудобныхъ пространствахъ въ каждомъ частномъ владѣніи. Свѣдѣнія эти по большей части мало извѣстны даже самимъ владѣльцамъ и потому, по необходимости, пришлось ограничиться полученіемъ свѣдѣній объ общемъ пространствѣ владѣній по документамъ и, въ частности, о количествѣ наиболѣе цѣнныхъ угодій—пашни съ усадьбами, сѣнокосовъ и лѣсу; всѣ же остальныя угодья, мелкія заросли, запущенныя пашни, пастбища и *неудобныя* мѣста, опредѣлялись общимъ итогомъ, разностью.

По свѣдѣніямъ губернскаго распорядительнаго комитета всѣхъ неудобныхъ земель, т. е. такихъ, которыя не облагаются сборами на земскія повинности, считается въ составѣ частнаго и крестьянскаго владѣнія въ губерніи 665185 десятинъ. Исключая изъ этого количества неудобныя пространства, вошедшія въ надѣлъ бывшихъ владѣльческихъ и казенныхъ крестьянъ, всего 195982 десятины, останется неудобныхъ мѣстъ частнаго владѣнія 469203 десятины, что составило бы 20% всего владѣнія, простирающагося до 2308890½ десятинъ.

Неудобныя земли, вошедшія въ составъ крестьянскаго надѣла, опредѣлялись, при окончательномъ поземельномъ устройствѣ крестьянъ, инструментальною съемкою, а потому указанное выше количество крестьянской неудобной земли, 195982 десятины, можно принять за весьма близкое къ истинѣ; во всякомъ случаѣ количество это неменѣе дѣйствительнаго пространства неудобныхъ мѣстъ, такъ какъ при повѣрочномъ измѣреніи надѣла нерѣдко засчитывались въ счетъ неудобныхъ земель и такія только мало удобныя мѣста, которыя при незначительныхъ затратахъ могли обратиться въ пашни или сѣнокосы. Что же касается остальной части неудобныхъ земель, входящихъ въ составъ частнаго владѣнія всего по свѣдѣніямъ распорядительнаго комитета 469203 десятины, то эта цифра по всей вѣроятности не согласуется съ дѣйствительностью и при тщательномъ изслѣдованіи подлежала бы уменьшенію.

Вообще слѣдуетъ замѣтить, что вопросъ о томъ, какія земли удобны и какія неудобны, разрѣшается нелегко, вслѣдствіе не-

опредѣленности самого понятія объ удобствѣ земли. Нѣкоторыя пространства, какъ напр. занятыя всякими дорогами, а также состоящія подъ водой, озерами и рѣками, всегда и во всѣхъ случаяхъ, безспорно, признаются за мѣста неудобныя. Напротивъ, болота, пески, разные пустыри, каменистые и глинистые овраги и проч. бываютъ на столько разнообразны по своимъ свойствамъ, крутизнѣ и расположенію, что могутъ, смотря по взгляду изслѣдователей и тѣмъ цѣлямъ, какія ими преслѣдуются, быть причисляемы то къ удобнымъ, то къ неудобнымъ землямъ. Такъ напр. по свѣдѣніямъ о пространствѣ Могилевской губерніи, по рекогносцировкѣ 1869 года, произведенной топографами Военнаго Министерства, оказалось подъ водой, болотами, песками, выгонами и дорогами всего только 148359 десятинъ, или пространство значительно меньшее сравнительно съ количествомъ неудобной земли, показанной въ составѣ только крестьянскаго надѣла. Очевидно, что при военныхъ съемкахъ имѣются въ виду совершенно иныя цѣли, чѣмъ при съемкахъ хозяйственныхъ; всякое сухое мѣсто, хотя бы и безплодное, всякое болото, проходимое для войскъ, съ военной точки зрѣнія считаются удобными мѣстами, тогда какъ тѣ же земли въ хозяйственномъ отношеніи могутъ быть признаны безусловно неудобными.

Для опредѣленія наиболѣе вѣроятнаго количества неудобныхъ земель въ составѣ частнаго владѣнія слѣдовало бы принять за норму уже установленное съемкою и таксаціею отношеніе неудобныхъ крестьянскихъ земель ко всему пространству ихъ надѣла; а такъ какъ неудобныя земли среди крестьянскаго надѣла составляютъ около 11½% всей крестьянской земли, то, принимая такое же процентное отношеніе и въ частномъ владѣніи, получится 265512 десят. неудобной земли. Послѣдняя цифра хотя и не имѣетъ точнаго основанія, но во всякомъ случаѣ будетъ ближе къ дѣйствительности, чѣмъ 469203 десят., показанныя по свѣдѣніямъ распорядительнаго комитета.

И такъ, считая, что неудобныхъ мѣстъ можетъ быть принято всего 11½%, окажется, что въ составѣ всѣхъ владѣній губерніи неудобныя пространства составляютъ около 480000 десятинъ. Въ географическомъ очеркѣ *) приведены данныя о всѣхъ озерахъ и болотахъ, размѣромъ не менѣе одной десятины каждое; изъ свѣдѣній этихъ видно, что пространство такихъ озеръ равняется 15363 десятинамъ, а болота 246260 десят., всѣ рѣки занимаютъ приблизительно 18665 **) десят., а всего подъ рѣками, озерами и болотами считается 280293 десятины. Исклю-

*) Книга 1 наст. описанія, стр. 216 и 223.

**) При рекогносцировкѣ 1869 года исчислено подъ всѣми водами 34033 десят.; исключая изъ этого количества пространство, занятое озерами, 15368 десят., получится подъ рѣками 18665 десятинъ.

чая это количество изъ 480000 десят., всѣхъ неудобныхъ мѣстъ останется около 200000 десят., состоящихъ подъ озерами, болотами, проселочными дорогами, прогонами, бичевниками, пустырями, песками, оврагами и т. п. неспособными ни къ пашнѣ, ни къ сѣнокошенію пространствами.

Крестьянскія владѣнія. Послѣ владѣній частныхъ лицъ первое по пространству мѣсто въ губерніи принадлежитъ крестьянскимъ землямъ, относя къ этой категоріи поземельный надѣлъ бывшихъ владѣльческихъ и казенныхъ крестьянъ, часть надѣльной земли, окончательно выкупленной отдѣльными домохозяевами, и наконецъ тѣ земли, которыя пріобрѣтены сельскими обществами въ собственность покупкою съ торговъ или по купчимъ крѣпостямъ. Въ составъ надѣла бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ входитъ удобной и неудобной земли 1424322½ десятины или 33,86% всего пространства губерніи; надѣлъ бывшихъ казенныхъ крестьянъ составляетъ 268782½ десятины или 6,39%; окончательно выкупленной надѣльной земли считается всего 3707 десятинъ или 0,09% и земель, купленныхъ сельскими обществами, 16280½ десят. или 0,39%; всего же вообще крестьянское землевладѣніе простирается до 1713092½ десят. удобной и неудобной земли, что составляетъ 40,73% всей территоріи губерніи.

Изъ этихъ цифръ видно, что отдѣльные участки, выкупленные крестьянами въ личную собственность, а также земля, пріобрѣтенная покупкою обществами, составляютъ самую незначительную часть всѣхъ крестьянскихъ владѣній. Въ помѣщенныхъ вначалѣ настоящаго описанія таблицахъ показано распредѣленіе этихъ земель по уѣздамъ и по угодьямъ. Затѣмъ, не останавливаясь болѣе на этой части владѣнія, ниже будутъ подробно разсмотрѣны только тѣ данныя, которыя касаются собственно крестьянской надѣльной земли.

Послѣ обнародованія положеній 19 февраля 1861 года бывшіе владѣльческіе крестьяне Могилевской губерніи недолго оставались въ обязательныхъ отношеніяхъ къ помѣщикамъ. Постепенный переходъ крестьянъ на выкупъ начался во многихъ мѣстностяхъ почти одновременно съ введеніемъ въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ и наконецъ, на основаніи указа 2 ноября 1863 года, объ обязательномъ выкупѣ въ бѣлорусскомъ краѣ, всѣ бывшіе до того времено-обязанные крестьяне переведены въ разрядъ крестьянъ-собственниковъ, съ 1 Января 1864 года. Государственные крестьяне, пользовавшіеся надѣломъ казенной земли за вносимую въ казну оброчную подать, причислены также къ разряду крестьянъ-собственниковъ съ 16 мая 1867 года. Та-

кимъ образомъ всѣ крестьяне *) Могилевской губерніи уже давно слились въ одинъ разрядъ, а надѣльная земля предоставлена имъ во владѣніе и пользованіе на основаніяхъ, изложенныхъ въ положеніи о выкупѣ.

Поземельный надѣлъ всѣхъ крестьянъ въ общей сложности простирается до 1693105 десят. удобной и неудобной земли, что составляетъ 40,25% всего пространства губерніи. Въ отдѣльности же по уѣздамъ отношеніе надѣла ко всей остальной землѣ слѣдующее:

У Ѣ З Д Ы.	Надѣлъ крестьянъ-собственниковъ (въ десятинахъ).	Процентное отношеніе къ территоріи уѣзда.
Горецкій -	130338½ -	53,46
Чаусскій -	108209 -	48,03
Гомельскій -	207079 -	43,79
Климовичскій -	159830½ -	43,64
Мстиславльскій	93892½ -	41,32
Сѣнненскій -	171482 -	39,33
Рогачевскій -	250046 -	38,70
Чериковскій -	151768 -	37,78
Быховскій -	153938½ -	37,67
Оршанскій -	165254 -	34,49
Могилевскій -	101217 -	33,81

Изъ этихъ цифръ видно, что только въ одномъ Горецкомъ уѣздѣ крестьянское землевладѣніе занимаетъ болѣе половины всей земли; во всѣхъ же остальныхъ уѣздахъ прочія владѣнія въ ихъ совокупности превышаютъ владѣнія крестьянъ. Наименьшее относительное количество крестьянскихъ земель находится въ Могилевскомъ уѣздѣ, гдѣ они занимаютъ только одну треть всего пространства.

Для сравнительнаго разсмотрѣнія поземельнаго устройства бывшихъ владѣльческихъ и казенныхъ крестьянъ въ разныхъ мѣстностяхъ, небезъинтересно будетъ привести общіе выводы о надѣлѣ по каждому уѣзду **), съ подраздѣленіемъ земли на удобную и неудобную и съ указаніемъ числа надѣленныхъ душъ.

---

*) Удѣльныхъ крестьянъ въ Могилевской губерніи нѣтъ.

**) Въ 3-й книгѣ помѣщенъ списокъ волостямъ, въ алфавитномъ порядкѣ, съ указаніемъ количества земли, по угодьямъ, которымъ крестьяне надѣлены въ дѣйствительности, а не слѣдовавшаго имъ по положенію, и съ обозначеніемъ размѣра выкупныхъ платежей.

У Ѣ З Д Ы.	Надѣлъ бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ.							Надѣлъ бывшихъ казенныхъ крестьянъ.						
	Число надѣленныхъ душъ.	Количество десятинъ земли.			Среднимъ счетомъ приходит. десят. земл. на душу			Число надѣленныхъ душъ.	Количество десятинъ земли.			Среднимъ счетомъ приходит. десят. земл. на душу		
		Удобн.	Неудобн.	В с е г о.	Удоб.	Неуд.	Всего.		Удобн.	Неудобн.	В с е г о.	Удоб.	Неуд.	Всего.
Быховскій - - - -	19548	112765½	14031½	126797	5,76	0,71	6,47	4797	24384½	2757	27141½	5,08	0,59	5,67
Гомельскій - - - -	39859	184417	13553	197970	4,62	0,34	4,96	1626	8482	627	9109	5,21	0,38	5,59
Горецкій - - - -	17702	78840½	10374½	89215	4,45	0,58	5,03	7938	38093½	3080	41173½	4,79	0,38	5,17
Климовичскій - - -	23828	110071	16641½	126712½	4,62	0,69	5,31	4174	28417	4701	33118	6,80	1,12	7,92
Могилевскій - - - -	17224	80891	9597	90488	4,69	0,55	5,24	1709	9894½	834½	10729	5,78	0,48	6,26
Мстиславльскій - - -	14035	59729	4381	64110	4,25	0,31	4,56,	4521	27439	2343½	29782½	6,06	0,51	6,57
Оршанскій - - - -	27178	128472	21266½	149738½	4,72	0,78	5,50	2743	14631½	884	15515½	5,33	0,32	5,65
Рогачевскій - - - -	33901	197842	26925	224767	5,83	0,79	6,62	4551	21968	3311	25279	4,82	0,72	5,54
Сѣнненскій - - - -	25220	119247½	30578	149825½	4,72	1,21	5,93	3354	16460½	5196	21656½	4,90	1,55	6,45
Чаусскій - - - -	11641	63426	7413	70839	5,44	0,63	6,07	7009	33570	3800	37370	4,78	0,54	5,32
Чериковскій - - - -	25608	122309½	11550½	133860	4,77	0,45	5,22	2960	15771	2137	17908	5,32	0,72	6,04
По губерніи - -	255744	1258011	166311½	1424322½	4,91	0,65	5,56	45382	239111½	29671	268782½	5,26	0,65	5,91

Изъ этой таблицы видно, что въ среднемъ выводѣ крестьяне Могилевской губерніи по числу душъ были надѣлены довольно значительнымъ количествомъ удобной земли; отъ 4,25 десятинъ въ уѣздѣ Мстиславльскомъ до 6,80 десят. на душу въ Климовичскомъ уѣздѣ. Надѣлъ бывшихъ казенныхъ крестьянъ нѣсколько менѣе надѣла бывшихъ владѣльческихъ только въ трехъ уѣздахъ—Быховскомъ, Рогачевскомъ и Чаусскомъ; въ общей же сложности по губерніи, какъ показываютъ настоящіе выводы, надѣлъ казенныхъ крестьянъ превышаетъ надѣлъ бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ на 0,35 десят. (или немного болѣе одной трети десят.) на душу.

Поземельное устройство владѣльческихъ и казенныхъ крестьянъ совершилось на различныхъ основаніяхъ. Государственнымъ крестьянамъ по послѣдней люстраціи предоставлены во владѣніе всѣ угодья, состоявшія въ ихъ пользованіи, и кромѣ того имъ отданы въ видѣ дополнительнаго надѣла всѣ свободныя казенныя земли, за исключеніемъ товарныхъ, строевыхъ и цѣнныхъ дровяныхъ лѣсовъ и нѣкоторыхъ участковъ, проданныхъ на льготныхъ условіяхъ чиновникамъ. Такимъ образомъ, при окончательномъ поземельномъ устройствѣ этихъ крестьянъ не было никакихъ нормъ надѣла; крестьянамъ каждаго селенія поступили въ собственность, кромѣ ихъ бывшаго кореннаго надѣла, всѣ свободныя, ближайшія къ поселенію земли, сколько ихъ было въ распоряженіи казны; чѣмъ и обусловливается значительная неравномѣрность надѣла бывшихъ казенныхъ крестьянъ въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи.

Размѣръ надѣла бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ былъ до нѣкоторой степени опредѣленъ мѣстнымъ положеніемъ 19 февраля 1861 года, по которому вся Могилевская губернія отнесена къ тремъ разнымъ мѣстностямъ первой (нечерноземной) полосы. Мстиславльскій уѣздъ вошелъ въ составъ четвертой мѣстности, для которой высшій надѣлъ опредѣленъ въ 4 десят. удобной земли на душу; уѣзды Рогачевскій и Быховскій вошли въ составъ седьмой мѣстности, съ высшимъ надѣломъ въ 5 1/2 десят.; и, наконецъ, всѣ остальные уѣзды, Гомельскій, Горецкій, Климовичскій, Могилевскій, Оршанскій, Сѣнненскій, Чаусскій и Чериковскій, отнесены къ пятой мѣстности, гдѣ высшій надѣлъ составляетъ по 4 1/2 десят. на душу.

Опредѣленный положеніемъ высшій душевой надѣлъ, какъ извѣстно, не составлялъ безусловной обязательной нормы; крестьянамъ предоставлялись по уставнымъ грамотамъ только тѣ земли, которыя состояли въ ихъ пользованіи во время обнародованія законовъ 19 февраля, причемъ, если пользованіе это было меньше высшаго надѣла установленнаго для той мѣстности, то

помѣщикъ не обязывался положеніемъ добавлять земли до высшаго размѣра, а только слѣдовавшія съ крестьянъ повинности соотвѣтственно уменьшались; въ тѣхъ же случаяхъ, когда прежнее пользованіе крестьянъ по числу ревизскихъ душъ въ селеніи превышало высшій надѣлъ, то лишнія земли по требованію помѣщика могли поступать въ отрѣзку.

Вообще во всей Могилевской губерніи уменьшенные надѣлы ниже высшихъ нормъ, опредѣленныхъ положеніемъ 19 февраля, составляютъ исключеніе изъ общаго правила. Въ большинствѣ крестьянамъ отведенъ не только высшій надѣлъ, но по многимъ имѣніямъ предоставлено немало земли и сверхъ высшаго размѣра. Подобное явленіе объясняется, во первыхъ, малоцѣнностью тѣхъ запущенныхъ угодій, которыя могли поступать въ отрѣзку отъ надѣла, и, во вторыхъ, стремленіемъ владѣльцевъ посредствомъ значительныхъ прирѣзокъ земли устранить причины къ уменьшенію, причитавшейся имъ за крестьянскій надѣлъ выкупной суммы.

Изъ приведенной выше таблицы общихъ данныхъ о надѣлѣ бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ видно, что только въ одномъ Горецкомъ уѣздѣ приходилось удобной земли на душу въ среднемъ выводѣ менѣе установленнаго для той мѣстности положеніемъ высшаго размѣра надѣла въ $4^1/_2$ десятины. Въ уѣздѣ этомъ среднимъ счетомъ было отведено удобной надѣльной земли на душу 4,45 десят., т. е. на 120 квадр. саж. менѣе противъ полнаго надѣла. Во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ поступившее въ собственность крестьянъ количество удобной земли въ среднемъ превышало высшій размѣръ душеваго надѣла, опредѣленнаго положеніемъ: въ Чаусскомъ уѣздѣ—на 2256 квадр. саж., Рогачевскомъ — на 792 квадр. саж., Чериковскомъ— на 648 квадр. саж., Быховскомъ на 624 квадр. саж., Мстиславльскомъ на 600 квадр. саж., Оршанскомъ и Сѣнненскомъ уѣздахъ на 528 квадр. саж., Могилевскомъ на 456 квадр. саж. и въ уѣздахъ Климовичскомъ и Гомельскомъ—на 288 квадр. саж.

Разсмотрѣвъ въ общихъ чертахъ данныя, касающіяся размѣра крестьянскаго надѣла, остается опредѣлить въ составѣ этого владѣнія взаимное отношеніе наиболѣе цѣнныхъ угодій,— усадебныхъ, огородныхъ, пашенныхъ и луговыхъ земель,—къ остальнымъ неразработаннымъ землямъ и неудобнымъ пространствамъ, подобно тому, какъ отношеніе тѣхъ же угодій было приведено и при разсмотрѣніи владѣній частныхъ лицъ.

Изъ всего количества земли крестьянскаго владѣнія въ губерніи, 1693105 десят., подъ усадьбами, огородами, пашнею и

лугами считается 1180045 десят., что составляетъ 69,70% всего владѣнія; а остальное количество, 513060 десят. или 30,30%, состоитъ подъ лѣсомъ, зарослями, пастбищами и неудобными мѣстами. Сравнивая такое отношеніе угодій съ отношеніемъ разработанныхъ и неразработанныхъ земель въ частномъ помѣстномъ владѣніи, оказывается, что относительное пространство разработанныхъ земель въ крестьянскомъ владѣніи въ 3,6 раза болѣе, чѣмъ въ помѣстномъ владѣніи.

Отношеніе земель разработанныхъ къ неразработаннымъ въ отдѣльности въ составѣ надѣла бывшихъ владѣльческихъ и казенныхъ крестьянъ, по уѣздамъ, слѣдующее:

Уѣзды.	Владѣніе бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ.			Владѣніе бывшихъ казенныхъ крестьянъ.		
	Разработанныя земли.	Неразработанныя пространства.	На 1 десят. пашни приходится лугу.	Разработанныя земли.	Неразработанныя пространства.	На 1 десят. пашни приходится лугу.
	%	%	десятины	%	%	десятины
Быховскій - -	74,68	25,32	0,25	66,60	33,40	0,24
Гомельскій - -	82,66	17,34	0,33	80,58	19,42	0,42
Горецкій - -	72,35	27,65	0,20	58,15	41,85	0,37
Климовичскій -	68,05	31,95	0,34	53,43	46,57	0,32
Могилевскій -	65,85	34,15	0,24	66,38	33,62	0,29
Мстиславльскій -	73,67	26,33	0,29	53,58	46,42	0,50
Оршанскій - -	65,12	34,88	0,31	62,99	37,01	0,71
Рогачевскій -	68,85	31,15	0,28	68,85	31,15	0,34
Сѣнненскій -	64,89	35,11	0,31	60,74	39,26	0,39
Чаусскій - -	63,71	36,29	0,19	55,60	44,40	0,30
Чериковскій -	78,64	21,36	0,22	78,86	21,14	0,16
Сред. счет. по губ.	71,23	28,77	0,28	61,54	38,46	0,34

Сравнивая между собою цифры этой таблицы, оказывается, что только въ Могилевскомъ и Чериковскомъ уѣздахъ процентное отношеніе разработанной земли въ надѣлѣ бывшихъ казенныхъ крестьянъ немного больше, чѣмъ въ надѣлѣ бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ; въ уѣздѣ Рогачевскомъ среднія относительныя количества разработанныхъ угодій у тѣхъ и у другихъ крестьянъ совершенно одинаковы и, затѣмъ, во всѣхъ прочихъ уѣздахъ процентъ разработанной земли во владѣніяхъ казенныхъ крестьянъ меньше, чѣмъ у крестьянъ бывшихъ владѣльческихъ.

Такая разница объясняется, конечно, большимъ надѣломъ государственныхъ крестьянъ, а также и тѣмъ, что окончательное поземельное ихъ устройство завершилось десятью годами позже *), а потому они не имѣли еще достаточно времени на разработку прирѣзанныхъ къ ихъ надѣлу зарослей и запущенныхъ земель бывшихъ казенныхъ фермъ.

При описаніи частнаго крупнаго и средняго землевладѣнія было указано, что большее или меньшее процентное отношеніе разработанныхъ угодій находится до нѣкоторой степени въ зависимости отъ хозяйственныхъ выгодъ данной мѣстности. Въ крестьянскомъ владѣніи, какъ и вообще во владѣніяхъ мелкихъ собственниковъ землевладѣльцевъ, количество разработанной земли хотя также зависитъ отъ разныхъ мѣстныхъ условій, удобства земли къ воздѣлыванію, пространства луговъ, климата и т. п., но, главнымъ образомъ, оно находится въ соотношеніи съ рабочими силами крестьянскаго населенія. Чрезмѣрнымъ увеличеніемъ владѣній земледѣльцевъ, занимающихся полевыми работами безъ посредства наемныхъ рабочихъ нельзя достигнуть увеличенія пространства пашни по произволенію на томъ основаніи, что при установившейся въ каждой мѣстности культурѣ существуетъ извѣстный высшій предѣлъ земли, болѣе котораго рабочій не можетъ успѣть обработать въ періодъ сельско-хозяйственныхъ работъ. Излишнія сверхъ того земли, кромѣ сѣнокосовъ, останутся нераздѣланными и, удовлетворяя въ данный моментъ потребностямъ въ пастбищѣ для скота, только въ будущемъ, съ увеличеніемъ населенія и рабочей силы собственниковъ земледѣльцевъ, могутъ постепенно поступать въ разработку.

Считая, такимъ образомъ, что количество крестьянской разработанной земли соотвѣтствуетъ, приблизительно, рабочей силѣ населенія, и обращаясь опять къ послѣдней таблицѣ, окажется, что процентныя числа разработанныхъ и неразработанныхъ пространствъ въ разныхъ мѣстностяхъ могутъ дать сравнительное понятіе о степени обезпеченія населенія землею. Тамъ, гдѣ распаханная часть владѣній наибольшая и гдѣ, слѣдовательно, запасныхъ нераздѣльныхъ земель наименьшее количество, тамъ и скорѣе наступитъ то время, когда рабочія силы крестьянъ не найдутъ себѣ достаточнаго примѣненія въ предѣлахъ своего поземельнаго надѣла; наоборотъ, гдѣ процентное отношеніе разработанныхъ сельско-хозяйственныхъ угодій наименьшее, въ тѣхъ мѣстностяхъ запасныя земли будутъ долѣе удовлетворять потребностямъ прибывающаго населенія. Въ такомъ относительно лучшемъ положеніи находятся бывшіе казенные крестьяне

---

*) Утвержденіе люстраціонныхъ актовъ началось только съ 1874 года.

во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Гомельскаго и Чериковскаго, гдѣ у нихъ неразработанныхъ земель уже немного.

Останавливаясь съ большимъ вниманіемъ на настоящемъ положеніи землевладѣнія бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, у которыхъ процентное отношеніе разработанныхъ земель въ среднемъ выводѣ больше, чѣмъ у крестьянъ казенныхъ, и располагая уѣзды по порядку, начиная съ уѣзда съ наименьшимъ относительнымъ пространствомъ запасныхъ удобныхъ земель, получится слѣдующій рядъ:

Уѣзды:	Разработанной земли %	Неразработанной: удобной %	неудобной %
Гомельскій	82,66	10,34	7
Чериковскій	78,64	12,86	8,50
Быховскій	74,68	14,32	11
Сѣнненскій	64,89	15,11	20
Горецкій	72,35	16,15	11,50
Климовичскій	68,05	18,95	13
Рогачевскій	68,85	19,15	12
Мстиславльскій	73,67	19,58	6,75
Оршанскій	65,12	20,88	14
Могилевскій	65,85	23,65	10,50
Чаусскій	63,71	25,79	10,50

Основываясь на вышеизложенныхъ соображеніяхъ, слѣдуетъ признать, что степень достаточности въ настоящее время надѣла бывшихъ крѣпостныхъ крестьянъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ будетъ слѣдовать въ обратномъ порядкѣ приведеннаго ряда, т. е. потребность въ землѣ должна ощущаться болѣе всего среди крестьянъ Гомельскаго уѣзда, затѣмъ въ уѣздахъ Чериковскомъ, Быховскомъ, Сѣнненскомъ и т. д. до Чаусскаго уѣзда, гдѣ крестьяне имѣютъ въ своемъ распоряженіи наибольшее количество неразработанныхъ запасныхъ земель.

Изъ помѣщенныхъ въ таблицѣ цифръ видно, что ни въ одномъ уѣздѣ процентное отношеніе разработанныхъ земель не достигаетъ своего крайняго предѣла. Изъ этого, однако, нельзя сдѣлать общаго вывода, чтобы все крестьянское населеніе во всѣхъ уѣздахъ было вполнѣ обезпечено своими владѣніями и могло обходиться безъ земель постороннихъ владѣльцевъ.

Прежде всего не слѣдуетъ упустить изъ виду, что всѣ приведенныя числа, какъ числа среднія для цѣлыхъ уѣздовъ, не могутъ имѣть безусловнаго значенія во всѣхъ отдѣльныхъ частныхъ случаяхъ. Въ каждомъ уѣздѣ встрѣчаются селенія и съ обшир-

ными надѣлами, и съ надѣлами уменьшенными, и лучшія и худшія земли, а потому среднія числа и, наконецъ, порядокъ расположенія уѣздовъ, на основаніи этихъ же чиселъ, имѣютъ лишь относительное значеніе. Такъ, въ уѣздѣ Гомельскомъ, гдѣ процентъ разработанной земли наибольшій, а запасной удобной земли наименьшій, тамъ и процентъ населенія, уже нуждающагося въ землѣ, будетъ, безъ сомнѣнія, больше, нежели во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ. Въ уѣздѣ Сѣнненскомъ, стоящемъ четвертымъ въ ряду, относительное число крестьянъ, которое въ настоящее время не можетъ считаться вполнѣ обезпеченнымъ своимъ надѣломъ, менѣе чѣмъ въ трехъ предъидущихъ уѣздахъ, Гомельскомъ, Чериковскомъ и Быховскомъ, но больше, чѣмъ въ семи послѣдующихъ уѣздахъ, и т. д. до послѣдняго въ ряду уѣзда Чаусскаго, гдѣ процентъ населенія нуждающагося въ землѣ, долженъ быть наименьшій, чѣмъ во всѣхъ другихъ уѣздахъ губерніи. Вотъ въ такомъ только смыслѣ и слѣдуетъ принимать указанія приведенныхъ среднихъ цифръ.

Далѣе нельзя не отмѣтить того несомнѣннаго факта, что въ теченіи двадцатилѣтняго періода, со времени поземельнаго устройства бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ, они, по мѣрѣ увеличенія населенія, конечно, прежде всего приступали къ распашкѣ лучшихъ земель; такъ что тѣ остатки неразработанныхъ пространствъ, которые нынѣ состоятъ въ ихъ владѣніяхъ, представляютъ земли худшія, менѣе удобныя къ воздѣлыванію.

Говоря до сихъ поръ о большей или меньшей степени обезпеченія, какое представляютъ крестьянскія владѣнія настоящему населенію, имѣлась въ виду собственно одна потребность въ разработанныхъ угодьяхъ, а неразработанныя земли считались, какъ запасъ для дальнѣйшаго увеличенія запашекъ. Но кромѣ пашни и луговъ, въ количествѣ соотвѣтствующемъ рабочимъ силамъ населенія, для успѣха хозяйства неменѣе необходимо и достаточное пространство пастбищъ для скота. Между тѣмъ, съ распространеніемъ запашекъ, крестьяне все болѣе и болѣе стѣснили себя въ отношеніи пастбищъ. Хотя всѣ угодья, и пашня, и луга, и даже огороды, въ извѣстное время года могутъ служить, какъ пастбище, но при господствующемъ трехпольномъ полеводствѣ въ теченіи двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, іюня и іюля, когда паровыя поля уже вспаханы, луга заказаны, а озимые и яровые хлѣба еще не убраны съ полей, крестьянскій скотъ въ рѣдкихъ только случаяхъ можетъ прокормиться въ границахъ надѣльной земли и крестьянамъ, по необходимости, приходится отыскивать пастбища у постороннихъ сосѣднихъ владѣльцевъ.

Затѣмъ, если возможно признать, что большая часть крестьянскаго населенія еще достаточно обезпечена своими собственными

пашенными угодьями, то того же самаго никакъ нельзя сказать въ отношеніи пастбищныхъ пространствъ. При описаніи частнаго землевладѣнія было уже указано, что аренда крестьянами земель подъ распашку встрѣчается только какъ исключеніе; наемъ же земель подъ пастбище уже съ давнихъ поръ составляетъ немалую заботу большинства крестьянъ и потребность въ этихъ угодьяхъ продолжаетъ увеличиваться изъ году въ годъ. Благодаря значительному количеству неразработанныхъ земель въ составѣ владѣній частныхъ лицъ, земель совершенно свободныхъ за удовлетвореніемъ всѣхъ потребностей собственныхъ хозяйствъ, крестьяне безъ особыхъ затрудненій отыскивали необходимыя земли и входили въ сдѣлки съ сосѣдними владѣльцами. Наемная плата за выгоны, деньгами или отслугою, была въ началѣ довольно умѣренная; но съ теченіемъ времени, по мѣрѣ увеличенія запроса на пастбища, стала возрастать и наемная цѣна за выгонныя земли. Послѣ найма пастбищъ довольно распространенъ въ губерніи и наемъ луговыхъ земель. Съ увеличеніемъ своихъ запашекъ крестьяне, все болѣе и болѣе нуждаясь въ сѣнокосныхъ угодьяхъ, не упускаютъ случая снимать на скосъ луга, гдѣ только могутъ за деньги, изъ части укоса или за разныя отслуги въ помѣщичьихъ хозяйствахъ.

И такъ, всѣ приведенныя выше данныя и изслѣдованія относительно крестьянскаго землевладѣнія въ губерніи приводятъ къ заключенію, что надѣлъ бывшихъ крѣпостныхъ крестьянъ, весьма достаточный лѣтъ двадцать тому назадъ, когда среднимъ счетомъ приходилось около 5 десятинъ удобной земли на душу, въ настоящее время уже не вездѣ удовлетворяетъ всѣмъ хозяйственнымъ потребностямъ земледѣльцевъ. Прежде всего съ распространеніемъ запашекъ сталъ ощущаться недостатокъ въ пастбищахъ для скота; затѣмъ большій размѣръ полеводства и необходимость удобренія почвы начали обусловливать все большую и большую потребность въ сѣнокосныхъ угодьяхъ; наконецъ, впрочемъ въ рѣдкихъ еще случаяхъ, начинаетъ ощущаться и недостатокъ въ землѣ для распашки. Всѣ эти потребности удовлетворяются, главнымъ образомъ, посредствомъ найма свободныхъ земель у помѣстныхъ владѣльцевъ; а въ послѣднее время стали все чаще встрѣчаться и случаи покупки земель отдѣльными домохозяевами, товариществами крестьянъ и цѣлыми сельскими обществами.

Крестьяне начинаютъ охотно покупать землю и съ вольной руки по купчимъ крѣпостямъ и на публичныхъ торгахъ *); если же въ общемъ количество купленной крестьянами земли еще очень невелико, то это объясняется недостаткомъ денеж-

*) Книга 3-я настоящ. описанія.

ныхъ средствъ крестьянъ, дороговизной частнаго кредита, къ которому имъ приходилось прибѣгать, а также сложностью установленнаго закономъ порядка пріобрѣтенія и закрѣпленія недвижимыхъ имуществъ. Съ открытіемъ дѣйствія Высочайше утвержденнаго 18 мая 1882 г. крестьянскаго поземельнаго банка, цѣль учрежденія котораго заключается въ облегченіи крестьянамъ посредствомъ выдачи ссудъ способовъ къ покупкѣ земли и вообще въ содѣйствіи продавцамъ и покупщикамъ при совершеніи сдѣлокъ, устраняются главнѣйшія причины, препятствовавшія до сихъ поръ распространенію крестьянскаго землевладѣнія въ болѣе широкихъ размѣрахъ.

Оканчивая на этомъ общій обзоръ крестьянскаго землевладѣнія, сравненіе поземельнаго надѣла бывшихъ владѣльческихъ и казенныхъ крестьянъ и общіе выводы относительно степени обезпеченія, какое въ настоящее время представляетъ это владѣніе земледѣльческому сословію въ разныхъ мѣстностяхъ, остается еще разсмотрѣть существующіе въ губерніи виды владѣнія и пользованія землею, вошедшею въ составъ надѣла крестьянъ, т. е. права на землю отдѣльныхъ домохозяевъ и цѣлыхъ сельскихъ обществъ.

Выше уже было указано различіе въ основаніяхъ, на коихъ совершилось въ Могилевской губерніи поземельное устройство крестьянъ владѣльческихъ и казенныхъ; но, кромѣ того, казеннымъ крестьянамъ вся земля, кромѣ пастбищъ, предоставлена въ подворное наслѣдственное владѣніе и пользованіе отдѣльныхъ домохозяевъ, а помѣщичьимъ крестьянамъ всѣ угодья, за исключеніемъ усадебной земли, отведены въ общинное, мірское владѣніе.

Таковъ былъ установленный порядокъ владѣнія землею; порядокъ, основанный на совершенно различныхъ началахъ въ имѣніяхъ казенныхъ и въ имѣніяхъ помѣщичьихъ. Не касаясь преимуществъ и недостатковъ того и другаго вида крестьянскаго землевладѣнія, интересно, однако, прослѣдить, на сколько введенныя формы владѣнія совпадали съ исконними обычаями народа и соотвѣтствовали его настоящимъ понятіямъ о правѣ на поземельную собственность.

Прежде всего слѣдуетъ замѣтить, что государственные крестьяне встрѣчаются во всѣхъ одиннадцати уѣздахъ губерніи и въ каждомъ изъ уѣздовъ поселенія этихъ крестьянъ не группируются отдѣльно, а расположены между помѣщичьими имѣніями и притомъ на столько черезполосно, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ можно встрѣтить даже такія деревни, въ которыхъ одна часть крестьянъ принадлежала помѣщику, а другая входила въ

составъ какого нибудь казеннаго имѣнія. Изъ всѣхъ 146 волостей въ губерніи, съ среднимъ населеніемъ около 2000 душъ, только три волости, двѣ въ Чаусскомъ уѣздѣ и одна въ Горецкомъ, состоятъ исключительно изъ сельскихъ обществъ бывшихъ казенныхъ крестьянъ; 45 волостей образованы изъ однихъ бывшихъ крѣпостныхъ крестьянъ, а во всѣхъ остальныхъ 98 волостяхъ населеніе смѣшанное изъ тѣхъ и другихъ.

Такая раскиданность казенныхъ деревень не составляетъ послѣдствія переселеній и разселеній крестьянъ среди помѣщичьихъ владѣній, а объясняется подвижностью права собственности на населенныя имѣнія и затѣмъ цѣлымъ рядомъ совершенно случайныхъ переходовъ имѣній изъ владѣній казны къ частнымъ лицамъ и на оборотъ. Въ концѣ прошлаго и въ теченіи нынѣшняго столѣтія много имѣній изъ числа принадлежавшихъ казнѣ переходили въ частную собственность, на основаніи всемилостивѣйшихъ пожалованій Государей; немало имѣній было конфисковано по разнымъ политическимъ соображеніямъ, либо отобрано отъ владѣльцевъ за долги; выморочныя дворянскія помѣстья поступали въ полную собственность казны; принадлежавшіе монастырямъ и церквямъ крестьяне также обращены въ государственныхъ поселянъ и, наконецъ, послѣ 1861 года были случаи принятія изъ владѣній мелкопомѣстныхъ дворянъ въ вѣдѣніе казны земель, вмѣстѣ съ поселенными на нихъ крестьянами.

И такъ, изъ приведеннаго бѣглаго взгляда оказывается, что государственные крестьяне въ Могилевской губерніи не могли представлять сколько нибудь существеннаго отличія отъ остальнаго крѣпостнаго населенія. Они не были народомъ пришлымъ изъ другихъ мѣстностей, а вмѣстѣ со всѣми прочими крестьянами принадлежали къ одному и тому же коренному бѣлорусскому племени; ихъ образъ жизни, характеръ, привычки, обычаи были тѣ же самые какъ и у сосѣднихъ крѣпостныхъ людей; да, къ тому же, едва ли не больше половины всѣхъ государственныхъ крестьянъ еще въ недавнее сравнительно время были крѣпостными. Все это вмѣстѣ взятое должно несомнѣнно свидѣтельствовать, что государственные и крѣпостные крестьяне не могли имѣть существенно различныхъ взглядовъ и понятій по всѣмъ важнѣйшимъ вопросамъ, касавшимся ихъ хозяйственнаго быта, и жизнь ихъ должна была выработать одинаковые обычаи въ отношеніи формы владѣнія и пользованія сельскохозяйственными угодьями. Такъ оно и было на самомъ дѣлѣ. У тѣхъ и у другихъ крестьянъ всегда существовали одинаковые распорядки въ отношеніи земли, не смотря на то, что одни изъ нихъ состояли въ казенномъ управленіи, а другіе подчинялись власти помѣщиковъ. И затѣмъ позднѣйшее введеніе въ губерніи

двухъ совершенно различныхъ видовъ крестьянскаго землевладѣнія заключаетъ въ себѣ явное недоразумѣненіе *).

Общинное, мірское землевладѣніе, какъ извѣстно, составляетъ учрежденіе, свойственное преимущественно великороссійскому племени. Оно сохранилось въ первоначальномъ своемъ видѣ и послѣ освобожденія крестьянъ изъ крѣпостной зависимости во всѣхъ центральныхъ и восточныхъ губерніяхъ. Наружные отличительные признаки мірскаго владѣнія: совмѣстное проживаніе крестьянъ въ деревняхъ и селахъ; общія поля, разрѣзанныя узкими полосами по числу тяглъ или отдѣльныхъ домохозяйствъ; самая же существенная сторона мірской формы владѣнія это періодическіе передѣлы всей земли между семьями по числу взрослыхъ работниковъ въ каждой. Право собственности на всю землю принадлежитъ сельскому обществу, какъ юридическому лицу; оно пользуется правомъ разверстки земли между своими членами, а отдѣльные домохозяева являются лишь *временными* владѣльцами участковъ общественной земли, на неопредѣленный срокъ, до слѣдующаго общаго передѣла.

При участковомъ или подворномъ наслѣдственномъ владѣніи право собственности на землю принадлежитъ самимъ домохозяевамъ. Участковое владѣніе, съ расположеніемъ дворовъ на дальнемъ другъ отъ друга разстояніи, съ хуторскимъ хозяйствомъ и принципомъ нераздѣльности крестьянскихъ дворовъ, по германскому образцу, составляетъ форму поземельнаго устройства крестьянъ сѣверо-западной окраины Имперіи, въ прибалтійскихъ губерніяхъ. Подвигаясь постепенно на востокъ къ губерніямъ великороссійскимъ, такая форма землевладѣнія видоизмѣняется

---

*) Въ выпускѣ V изданія центральнаго статистическаго комитета,—„Статистика поземельной собственности и населенныхъ мѣстъ Европейской Россіи,“ на стр. XXXVI, приведены таблицы пропорціи земель, состоящихъ въ подворномъ пользованіи, по категоріямъ крестьянъ и мѣстностямъ, въ литовской и бѣлорусской областяхъ.

Въ общихъ выводахъ изъ тѣхъ таблицъ, между прочимъ, приведено слѣдующее: „вообще говоря, крестьяне бывшіе владѣльческіе въ бѣлорусской области несравненно болѣе придерживаются общиннаго пользованія, чѣмъ крестьяне государственные, но такое различіе всего поразительнѣе представляется въ губерніи Могилевской, гдѣ изъ земель, поступившихъ въ надѣлъ бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ, только 3,5% состоятъ въ подворномъ пользованіи, а изъ земель, находящихся въ пользованіи крестьянъ бывшихъ государственныхъ 83,7%, что, повидимому, служитъ указаніемъ, что бывшіе государственные крестьяне Могилевской губерніи (въ числѣ около 50000 наличныхъ душъ муж. п.), по происхожденію своему, вовсе не крестьяне, а вѣроятно образовались преимущественно изъ такъ называемыхъ однодворцевъ, всегда владѣвшихъ землями на правахъ личной собственности.“

Таковое предположеніе относительно происхожденія государственныхъ крестьянъ въ Могилевской губерніи крайне ошибочно, что доказывается всѣми данными, приведенными въ настоящемъ описаніи губерніи. Часть бывшей шляхты, поселившейся на казенныхъ земляхъ, дѣйствительно вошла въ общій составъ сельскаго населенія, подъ названіемъ крестьянъ бывшихъ государственныхъ; но часть эта, сравнительно, самая ничтожная, всего какой нибудь десятокъ отдѣльныхъ околицъ, главная же масса государственныхъ поселянъ по происхожденію своему крестьяне.

не вдругъ, а также съ извѣстною постепенностью. Прежде всего изчезаетъ принципъ нераздѣльности, маіоратство крестьянскихъ дворовъ; семейные раздѣлы и раздробленіе участковъ начинаютъ согласоваться съ понятіями народа и не воспрещаются закономъ. Далѣе, уже рѣже встрѣчаются хутора, односелья; крестьянскіе дворы группируются сначала въ мелкіе поселки и затѣмъ постепенно принимаютъ видъ все болѣе и болѣе обширныхъ деревень, съ правильными улицами и проулками *). На поляхъ появляется неизбѣжная черезполосность владѣній отдѣльныхъ домохозяевъ; пользованіе выгономъ, пастбищемъ и водопоями становится общимъ всѣхъ крестьянъ, проживающихъ въ одномъ селеніи; и наконецъ, вступая въ предѣлы великорусскихъ губерній, начинаются передѣлы полей и другихъ угодій и самое подворное владѣніе обращается въ общинное, мірское.

На этомъ переходномъ пути Могилевская губернія образуетъ послѣднее звено. Всѣ отличительные наружные признаки участковаго владѣнія по западному образцу въ ней уже не замѣчаются или, по крайней мѣрѣ, составляютъ рѣдкое исключеніе изъ общаго правила. Односелій почти нѣтъ; крестьяне живутъ деревнями и владѣютъ угодьями черезполосно **); словомъ, при

*) Въ сѣверо-западныхъ и Бѣлорусскихъ губерніяхъ на 1 деревню въ средней сложности приходится дворовъ:

въ	губ. Витебской	5½
—	— Ковенской	6½
—	— Виленской	7½
—	— Гродненской	17
—	— Минской	19
—	— Могилевской	21

Распредѣленіе селеній и числа дворовъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ Могилевской губерніи при надѣлѣ крестьянъ землею было слѣдующее:

Уѣзды.	Число селеній крестьянъ собственниковъ.	На 1 селеніе приходит. средн. счет.			На 1 дворъ приходится среднимъ счетомъ десят. земли.
		Десят. земли.	Душъ м. пол.	Дворовъ.	
Оршанскій	986	167	30	10	17
Сѣнненскій	786	218	36	12	18
Мстиславльскій	423	222	44	15	15
Могилевскій	330	306	57	19	16
Чаусскій	302	358	61	20	18
Горецкій	376	346	63	23	15
Климовичскій	386	413	72	24	17
Чериковскій	381	398	75	25	16
Рогачевскій	368	679	104	35	19
Быховскій	214	719	113	38	19
Гомельскій	187	1107	222	74	15
По губерніи	4740	357	63	21	17

**) Въ Виленской губерніи тоже всѣ домохозяева въ селеніи владѣютъ своими угодьями, какъ и въ Могилевской, черезполосно; но подворнымъ, наслѣдственнымъ пользованіемъ и въ дѣйствительности, и по положенію 19 февраля 1861 г.

поверхностномъ взглядѣ хозяйственный бытъ ихъ мало отличается отъ великорусскаго. Но таковъ только наружный видъ; по существу же своему, порядокъ владѣнія главнѣйшими сельскохозяйственными угодьями въ Могилевской губерніи всегда оставался наслѣдственнымъ, подворнымъ, безъ передѣловъ земли, какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ имѣніяхъ. Понятія Могилевскихъ крестьянъ не мирятся съ великорусскою формою общиннаго владѣнія. Достаточно поговорить съ любымъ крестьяниномъ, чтобы сейчасъ же убѣдиться, что наслѣдственное право на занятую землю было здѣсь всегда прочно и вытекало изъ твердо установившагося мѣстнаго обычая—перехода всего хозяйства отъ отца къ дѣтямъ. Могилевскій крестьянинъ иначе не выражается о своей землѣ, какъ называя ее батьковщиной или дѣдовщиной. Власть помѣщиковъ вполнѣ признавала такой обычный порядокъ и никогда не посягала на его видоизмѣненіе, что прекрасно подтверждается заключеніемъ образованнаго въ 1858 г. губернскаго комитета по устройству быта крѣпостныхъ крестьянъ. Комитетъ этотъ, состоявшій изъ 24 членовъ, мѣстныхъ дворянъ-помѣщиковъ, представителей отъ всѣхъ уѣздовъ, при обсужденіи вопроса относительно введенія общиннаго или личнаго способа пользованія землею, призналъ исключительно личное или участковое пользованіе *).

И такъ, приведенныхъ указаній, кажется, достаточно для полнаго убѣжденія, что установленный при устройствѣ быта бывшихъ крѣпостныхъ крестьянъ общинный порядокъ землевладѣнія совершенно не согласовался ни съ мѣстными обычаями Могилевскихъ крестьянъ, ни съ желаніями и взглядами помѣщиковъ; по крайней мѣрѣ съ тѣми взглядами, которые были выражены ими за три года до реформы 1861 года. Затѣмъ, самъ собою возникаетъ вопросъ: гдѣ же корень такого явнаго противорѣчія и почему Могилевская губернія очутилась въ какомъ то исключительномъ положеніи въ то время, когда, на основаніи законовъ 19 февраля, виды пользованія и владѣнія землею были повсемѣстно согласованы съ обычаями народа?

Обращаясь къ узаконеніямъ, оказывается, что въ двухъ бѣлорусскихъ губерніяхъ, Могилевской и Витебской (кромѣ инфлянтскихъ уѣздовъ), поземельное устройство крестьянъ опредѣлялось тѣмъ же самымъ „мѣстнымъ положеніемъ,“ которое распространялось на всѣ великороссійскія и новороссійскія губерніи. Во всей этой обширной полосѣ Имперіи главнымъ основаніемъ обезпеченія быта крестьянъ служилъ надѣлъ, отводимый по уставнымъ грамотамъ въ пользованіе не отдѣльныхъ крестьянъ, а цѣ-

**) Матеріалы для исторіи освобожденія крестьянъ, составленные по оффиціальнымъ источникамъ А. Скребицкимъ. Томъ 2, часть 1, стр. 476.

лаго сельскаго общества; и, затѣмъ, какъ послѣдствія такого надѣленія, вытекали права и обязанности общества въ отношеніи разверстки и передѣловъ земли и круговой поруки за исправное отбываніе повинностей. Устанавливая такой порядокъ, какъ общее правило, законъ въ то же время предоставлялъ крестьянамъ, при соблюденіи извѣстныхъ условій, замѣнять мірское пользованіе наслѣдственнымъ, подворнымъ. Независимо того, спеціально для губерніи Могилевской и части Витебской было установлено особое правило *), по которому въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ до 19 февраля 1861 года существовало участковое или подворное пользованіе землею, оно сохранялось при введеніи „положеній“ о крестьянахъ; гдѣ же способъ поземельнаго пользованія крестьянъ нельзя было причислить ни къ общинному, ни къ наслѣдственному участковому, тамъ, по особымъ каждый разъ представленіямъ мировыхъ посредниковъ, предоставлялось губернскому по крестьянскимъ дѣламъ присутствію разрѣшать сельскому обществу, при введеніи уставной грамоты, или установить общинное пользованіе, съ круговою порукою, или раздѣлить надѣлъ на наслѣдственные подворные участки, съ личною отвѣтственностію каждаго домохозяина въ отбываніи повинностей въ пользу помѣщика.

Казалось бы, что при такомъ категорическомъ не допускающемъ сомнѣнія спеціальномъ законѣ могъ быть введенъ только тотъ порядокъ пользованія землею, который существовалъ прежде и соотвѣтствовалъ мѣстнымъ обычаямъ въ губерніи, т. е. порядокъ наслѣдственный, подворный. Между тѣмъ на самомъ дѣлѣ вышло иначе. Помѣщики, увлеченные личными своими интересами и тѣми удобствами, какія представляла для нихъ круговая отвѣтственность крестьянъ въ отбываніи повинностей, не смотря на то, что въ имѣніяхъ ихъ никогда не было круговой поруки и вопреки заключенію своихъ представителей 1858 года, не замедлили повсемѣстно составить уставныя грамоты съ предоставленіемъ крестьянамъ надѣла въ общинное пользованіе. Мировые посредники и другіе дѣятели по крестьянскимъ учрежденіямъ, на обязанность которыхъ возлагались повѣрка и утвержденіе грамотъ и всѣ распоряженія по введенію въ дѣйствіе „положеній“ о крестьянахъ, считали первымъ долгомъ обезпеченіе интересовъ своего сословія; всѣ они сами были въ то же время помѣщиками и въ своихъ собственныхъ имѣніяхъ составляли проекты грамотъ, также съ общиннымъ надѣломъ и круговою порукою, которые и послужили образцами для другихъ. При такой обстановкѣ не удивительно, что всѣ безъ исключенія грамоты были утверждены и введены въ дѣйствіе, не смотря на яв-

*) Ст. 118 и примѣч. и ст. 119 мѣстнаго положенія для губерн. Великорос., Новорос. и Бѣлорус.

ное отступленіе отъ закона въ отношеніи вида пользованія землею. Крестьяне не возражали и не жаловались, но, конечно, не потому, чтобы новый общинный порядокъ совпадалъ съ ихъ желаніями, они не имѣли о немъ ни малѣйшаго понятія, а имъ только представлялось, что общинная форма съ неизбѣжною круговою порукою вводится на основаніи закона; да, кромѣ того, въ самомъ началѣ продолжая пользоваться землею по прежнему и не испытавъ еще на дѣлѣ круговой отвѣтственности, они и не замѣчали сколько нибудь существенной разницы между новымъ и старымъ своимъ положеніемъ. Далѣе, при переходѣ крестьянъ на выкупъ, какъ по добровольнымъ соглашеніямъ съ помѣщиками, такъ и на основаніи указа 2 ноября 1863 года объ обязательномъ выкупѣ въ Бѣлоруссіи, хотя составъ мировыхъ посредниковъ былъ измѣненъ кореннымъ образомъ и обратилъ всѣ заботы на обезпеченіе сословія крестьянскаго, но уже вопроса собственно о формѣ землевладѣнія болѣе не возбуждалось и общинный мірской порядокъ владѣнія землею былъ повсемѣстно утвержденъ выданными сельскимъ обществамъ крѣпостными документами.

Такимъ образомъ, почти во всѣхъ помѣщичьихъ имѣніяхъ Могилевской губерніи было узаконено несоотвѣтствовавшее понятіямъ крестьянъ общинное владѣніе. Само собою разумѣется, что новая форма эта не могла вытѣснить стародавнихъ мѣстныхъ обычаевъ и община, въ смыслѣ мірскаго владѣнія землею, не смотря на двадцатилѣтній опытъ, остается учрежденіемъ непривившимся къ жизни. Въ дѣйствительности крестьяне продолжаютъ владѣть землею подворно; участки полевой земли переходятъ отъ однихъ къ другимъ по наслѣдству; раздѣлы земли и переуступка участковъ совершаются по сдѣлкамъ между домохозяевами, безъ всякаго участія общества; словомъ, во всѣхъ поземельныхъ распорядкахъ крестьянъ нельзя усмотрѣть признаковъ мірскаго владѣнія и распоряженія надѣльною землею, хотя юридически право собственности на надѣлъ и составляетъ принадлежность сельскаго общества.

Въ самомъ началѣ подобное положеніе не возбуждало сколько нибудь серіозныхъ затрудненій. По числу наличныхъ душъ земли было болѣе, чѣмъ достаточно; неразработанная часть надѣла требовала на первыхъ порахъ усиленнаго труда и, наконецъ, съ правомъ пользованія землею была сопряжена неизбѣжная и мало привычная для крестьянъ обязанность уплаты повинностей. Въ виду всего этого крестьяне неособенно дорожили землею; споровъ изъ-за надѣловъ не возникало и многіе домохозяева охотно передавали часть своей полевой земли другимъ крестьянамъ, лишь бы снять съ себя тягость повинностей и избавиться отъ уплаты недоимокъ. Всѣ подобныя сдѣлки совершались на сло-

вахъ или на лоскуткахъ бумаги при „упрошенныхъ“ свидѣтеляхъ, но безъ формальнаго участія сельскихъ обществъ.

Съ теченіемъ времени, когда народонаселеніе уже замѣтно увеличилось и стала ощущаться все большая и большая потребность въ землѣ, начались нескончаемые споры, тяжбы и жалобы, правильное разрѣшеніе которыхъ оказывалось весьма затруднительнымъ, такъ какъ обычное право на землю не согласовалось съ правами, вытекавшими изъ установленнаго актами общиннаго владѣнія. Бывшіе владѣльцы участковъ и въ особенности ихъ наслѣдники всѣми силами стремились возвратить себѣ переданныя другимъ крестьянамъ земли, доказывая, что передачи совершались лишь во временное пользованіе, до возраста малолѣтнихъ, до возвращенія домой сданныхъ въ военную службу и т. п. Новые пріобрѣтатели, напротивъ того, возражали, что участки поступили имъ по сдѣлкамъ въ вѣчную собственность; что ими уплачены за нихъ всѣ недоимки, что дальнѣйшими взносами платежей они выкупали тѣ земли для себя; затрачивали трудъ на расчистку зарослей, на обработку и удобреніе полей и проч.

Разборъ всѣхъ такихъ споровъ и недоразумѣній представляется по большей части не подъ силу доморощеннымъ юристамъ, волостнымъ судьямъ; рѣшенія ихъ, хотя бы и сообразныя по существу дѣла, не могутъ выдерживать критики съ формальной, законной стороны. Руководствуясь мѣстными обычаями и признавая за новыми владѣльцами пріобрѣтенное по сдѣлкамъ право собственности на земли, волостные суды тѣмъ самымъ дѣлаютъ отступленіе отъ закона, такъ какъ признаютъ за бывшими домохозяевами право распоряженія землею, которая по выкупнымъ актамъ и даннымъ крѣпостямъ составляетъ собственность не отдѣльныхъ лицъ, а цѣлаго сельскаго общества. Обжалованныя рѣшенія волостныхъ судовъ либо кассируются учрежденіями по крестьянскимъ дѣламъ и возникшія дѣла передаются на усмотрѣніе сельскихъ сходовъ, либо разъясняются въ томъ смыслѣ, что признанныя права на земли за отдѣльными домохозяевами могутъ продолжаться не далѣе слѣдующаго передѣла общественныхъ земель.

Не въ лучшемъ положеніи оказывается дѣло и при разрѣшеніи споровъ и недоразумѣній на сельскихъ сходахъ. Сельскія общества также, какъ и отдѣльные члены, ихъ составляющіе, не могутъ усвоить себѣ новаго порядка общественнаго землевладѣнія, чуждаго понятіямъ и обычаямъ народа. Правильныхъ передѣловъ общественной земли между всѣми крестьянами, сообразно ихъ рабочей силѣ и потребностямъ въ землѣ, не производится вовсе; при разбирательствѣ же недоразумѣній, споровъ и жалобъ сельскіе сходы являются безаппелляціонными и рѣдко

безпристрастными судилищами. Родственныя связи, подкупъ въ видѣ угощеній водкою, а также вліяніе сельскихъ и волостныхъ должностныхъ лицъ составляютъ заурядное явленіе, и въ результатѣ такого общественнаго разбирательства почти всегда происходитъ совершенно произвольное обезземеленіе однихъ крестьянъ на счетъ другихъ, а не уравненіе пользованія землею.

Всѣ крестьяне, перешедшіе изъ однихъ селеній и обществъ въ другія, и даже принятые по числу душъ въ разсчетъ при надѣленіи землею на новомъ мѣстѣ своего водворенія, продолжаютъ считаться *чужими* въ этихъ обществахъ, безъ всякихъ правъ на землю, которая, согласно обычаямъ, почитается принадлежностью не цѣлаго общества въ его настоящемъ составѣ, а только тѣхъ крестьянъ, которые издавна владѣли участками земли и составляли коренное населеніе деревни. Новоприписанные крестьяне обыкновенно терпятся въ обществѣ только въ качествѣ безземельныхъ, а пріобрѣтенные ими по частнымъ условіямъ участки земли отъ другихъ домохозяевъ при первомъ удобномъ случаѣ отбираются назадъ въ пользу прежнихъ владѣльцевъ или ихъ наслѣдниковъ и подобное отобраніе земли происходитъ всегда яко-бы „на законномъ основаніи:“ новѣйшій владѣлецъ или не въ состояніи доказать, что пріобрѣлъ землю въ полную собственность и проигрываетъ дѣло по существу спора, или же ему отказывается въ дальнѣйшемъ владѣніи потому, что прежній хозяинъ не имѣлъ права передавать въ постоянное владѣніе землю, юридически ему непринадлежавшую. Въ послѣднемъ случаѣ проявляется уже нѣкоторое заявленіе законнаго права собственности на землю со стороны общества; но надо замѣтить, что такая редакція приговоровъ служитъ лишь для прикрытія пристрастныхъ рѣшеній по существу, такъ какъ отбираемая земля по тѣмъ же приговорамъ всегда возвращается прежнимъ владѣльцамъ и на томъ основаніи, что она съ давнихъ поръ составляла ихъ собственность.

Не останавливаясь болѣе на перечисленіи примѣровъ разнообразныхъ столкновеній и недоразумѣній, возникающихъ между крестьянами изъ-за права владѣнія землею, остается только отмѣтить, что существо всѣхъ тяжбъ и жалобъ крестьянъ и рѣшеній и приговоровъ волостныхъ судовъ и сельскихъ сходовъ ясно свидѣтельствуетъ, что и крестьяне, и ихъ общественныя учрежденія не усваиваютъ себѣ общиннаго владѣнія и что съ правомъ собственности на землю у нихъ неразрывно связано понятіе о правѣ на землю личномъ. Обычное право общиннаго пользованія землею распространяется въ Могилевской губерніи только на выгоны и пастбища. Всѣ угодья безъ исключенія, и пашня, и луга, и нерѣдко огороды, послѣ уборки хлѣба и сѣна,

а также паровыя поля служатъ всегда общественнымъ пастбищемъ, безъ подраздѣленія между домохозяевами. Такой порядокъ есть необходимое послѣдствіе совмѣстнаго проживанія крестьянъ деревнями и единственно въ этомъ проявляется хозяйственная община крестьянъ; во всемъ же остальномъ ни общиннаго владѣнія, ни тѣмъ болѣе общиннаго пользованія угодьями не существуетъ.

Подробный разборъ преимуществъ и недостатковъ того и другаго вида землевладѣнія, общиннаго и подворнаго, не составляетъ цѣли настоящаго описанія. И та, и другая форма владѣнія представляютъ и свои выгоды, и неудобства, достаточно изслѣдованныя въ русской литературѣ *). И великорусская форма мірскаго владѣнія имѣетъ немало и хорошихъ, и дурныхъ сторонъ, и участковое владѣніе въ западныхъ губерніяхъ, при всѣхъ его хозяйственныхъ преимуществахъ въ отношеніи отдѣльныхъ дворовъ, имѣетъ и свои вредныя стороны; изъ которыхъ главныя: неравномѣрное распредѣленіе земли между земледѣльцами, лучшее устройство однихъ на счетъ другихъ и съ теченіемъ времени увеличеніе особаго класса совершенно безземельныхъ крестьянъ.

Но каковы бы ни были преимущества мірскаго или участковаго вида землевладѣнія, можно безошибочно утверждать, что для каждой данной мѣстности сообразна только та форма, которая вполнѣ согласуется съ понятіями и обычаями крестьянъ. На сколько участковое владѣніе не прививается на великорусской почвѣ, на столько же и мірское, общинное владѣніе не можетъ найти себѣ почвы въ губерніяхъ западныхъ. Могилевская губернія, съ ея двалцатилѣтнимъ неудачнымъ *опытомъ* введенія несвойственной формы землевладѣнія въ средѣ бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ, можетъ служить наглядным доказательствомъ тому, что наперекоръ народнымъ обычаямъ нельзя вводить тотъ или другой порядокъ владѣнія землею. Установленное при надѣлѣ крестьянъ общинное владѣніе, перепутавъ понятіе о правахъ на землю и поколебавъ старые обычаи, породило рядъ столкновеній и недоразумѣній между крестьянами и продолжаетъ служить источникомъ нескончаемыхъ тяжбъ. Разрѣшеніе тяжбъ и споровъ на основаніи введеннаго общиннаго права, не удовлетворяя большинства, считается произволомъ; и, наоборотъ, всѣ рѣшенія и приговоры судовъ и сходовъ, основанные на понятномъ мѣстномъ обычаѣ личнаго права на землю, являются опредѣленіями незаконными.

Двадцатилѣтней борьбы „законнаго права“ съ „мѣстными

*) Одно изъ лучшихъ въ этомъ родѣ сочиненій: „Землевладѣніе и земледѣліе въ Россіи и другихъ европейскихъ государствахъ,“ князя А. Васильчикова.

обычаями,“ повидимому, достаточно чтобы окончательно осудить новые порядки общиннаго хозяйственнаго строя или, точнѣе, признать, что такіе порядки оказались безпочвенны въ Могилевской губерніи. Надѣяться, что крестьяне сами воспользуются предоставленнымъ имъ по закону правомъ перехода отъ общиннаго владѣнія къ подворному и безъ всякой помощи со стороны правительства разверстаютъ свои надѣльныя земли на наслѣдственные участки, едва ли возможно; по крайней мѣрѣ, тотъ же продолжительный опытъ доказываетъ, что крестьяне не могли справиться съ этимъ дѣломъ, требующимъ немало расходовъ на размежеваніе и разверстаніе общаго надѣла между отдѣльными домохозяевами. Такъ какъ общинное владѣніе въ Могилевской губерніи было утверждено и введено не вслѣдствіе желанія крестьянъ, а, какъ выше указано, по недоразумѣнію и ошибкѣ учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ и при томъ съ явнымъ нарушеніемъ положительнаго закона, изображеннаго въ ст. 118 и 119 мѣстнаго положенія, то, казалось бы, что и исправленіе подобной „ошибки,“ до сихъ поръ отзывающейся на благосостояніи крестьянъ, должно совершиться по правительственному начинанію, въ каковомъ смыслѣ и сдѣлано уже представленіе.

II. Земледѣліе.

Общій взглядъ на состояніе сельскаго хозяйства въ губерніи отъ выхода крестьянъ изъ крѣпостной зависимости до настоящаго времени. Хозяйство помѣщичье; хозяйство на земляхъ крестьянскаго надѣла; хозяйство мелкихъ собственниковъ земледѣльцевъ.

При крѣпостномъ правѣ земля въ Могилевской губерніи, какъ и во многихъ другихъ нечерноземныхъ мѣстностяхъ Имперіи, не представляла сколько нибудь значительной цѣнности. Имѣнія продавались и покупались по числу душъ и числомъ душъ, а не количествомъ земли исчислялось состояніе бывшихъ помѣщиковъ. Не смотря на обиліе водъ, лѣсовъ, массы рабочихъ рукъ и дешеваго кредита, ни заводская ни фабричная промышленности въ краѣ не развивались; торговля всегда сосредоточивалась въ рукахъ евреевъ и никакихъ особенно выгодныхъ мѣстныхъ и отхожихъ промысловъ для крестьянъ не представлялось. При такихъ условіяхъ и сравнительномъ обиліи земли, земледѣліе въ Могилевской губерніи всегда составляло главное занятіе всего кореннаго населенія.

Дешевизна земли и употребленіе денежныхъ средствъ на нераз-

счетливую и роскошную жизнь стараго добраго времени обусловливали экстенсивную систему сельскаго хозяйства, при которой пространство полей имѣло первенствующее значеніе при весьма малыхъ издержкахъ производства. Задача сельскаго хозяина крѣпостныхъ временъ сводилась къ тому, чтобы какъ нибудь распахать земель на столько, на сколько въ распоряженіи его было даровыхъ рабочихъ, не заботясь о достиженіи высокихъ урожаевъ, сопряженныхъ съ затратой капитала. Ничтожный урожай въ два, три зерна давалъ уже значительный чистый доходъ.

Скотоводство, вслѣдствіе неизобилія хорошихъ естественныхъ луговъ и ограниченнаго спроса на животные продукты, не составляло само по себѣ выгодной хозяйственной отрасли и скота содержалось лишь на столько, чтобы использовать остающуюся въ хозяйствѣ солому, превративъ ее въ навозъ; а небольшое количество сѣна съ естественныхъ луговъ было кормомъ добавочнымъ къ соломѣ.

Травосѣяніе и разведеніе другихъ кормовыхъ растеній, требовавшія денежныхъ затратъ на улучшенные пріемы обработки, не могли быть особенно выгодными хозяйственными отраслями, вслѣдствіе низкихъ цѣнъ на главные продукты скотоводства— молоко и мясо.

Въ результатѣ перечисленныхъ условій сложился въ губерніи строй хозяйства съ преобладающимъ значеніемъ полеводства, при разведеніи на поляхъ исключительно зерновыхъ хлѣбовъ, тотъ весьма распространенный строй, который извѣстенъ подъ именемъ трехполья или трехпольнаго хозяйства, получившаго названіе отъ числа отдѣльныхъ полей: озимаго, яроваго и пароваго.

Трехпольное зерновое хозяйство велось и на фольварковыхъ помѣщичьихъ поляхъ, и на поляхъ, бывшихъ въ непосредственномъ пользованіи крестьянъ. Обработка земли, удобреніе, посѣвы и вообще всѣ сельскохозяйственные пріемы были почти одинаковы какъ на тѣхъ, такъ и на другихъ поляхъ; отличались помѣщичьи запашки отъ крестьянскихъ только лучшимъ удобреніемъ почвы и болѣе своевременнымъ исполненіемъ всѣхъ работъ, что и обусловливало сравнительно высшіе урожаи.

Такова была въ общихъ чертахъ преобладающая система хозяйства до 1861 года. Попытки вести хозяйство на иныхъ началахъ, съ болѣе интенсивной культурой, были рѣдки и въ большинствѣ случаевъ результаты не оправдывали ожиданій хозяевъ. Только немногимъ помѣщикамъ, обладавшимъ значительными денежными средствами, а главное знаніемъ дѣла и энергіею, удавались не безъ выгоды нововведенія въ разныхъ отрасляхъ сель-

скаго хозяйства. Въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ встрѣчались улучшенныя породы скота; начинали заниматься травосѣяніемъ на поляхъ; вводили посѣвъ картофеля для винокуренія и даже были попытки устройства свеклосахарныхъ заводовъ, не смотря на то, что почвенныя и климатическія условія мало благопріятствовали разведенію свекловицы. Культура бураковъ на поляхъ рѣшительно не удавалась, а разведеніе этого корнеплода на огородныхъ мѣстахъ не могло обезпечивать существованія заводовъ достаточнымъ количествомъ сыраго матеріала и сахарные заводы закрывались одинъ за другимъ.

Лучшая участь выпадала на долю винокуреннаго производства. Истощеніе почвы одностороннею культурою зерновыхъ хлѣбовъ заставляло помѣщиковъ изыскивать средства къ полученію большаго количества удобренія и цѣль эта достигалась устройствомъ мелкихъ сельско-хозяйственныхъ винокуренныхъ заводовъ. Винокуреніе не требовало ни значительныхъ затратъ, ни коренныхъ измѣненій въ общемъ строѣ хозяйства и поэтому сдѣлалось излюбленнымъ техническимъ производствомъ. До освобожденія крестьянъ изъ крѣпостной зависимости и при старой системѣ взиманія акциза съ питей, въ Могилевской губерніи существовало болѣе трехсотъ частныхъ винокуренныхъ заводовъ, которые по большей части не отличались совершенствомъ въ техническомъ отношеніи, да и не въ томъ была цѣль; главная задача хозяевъ состояла въ полученіи отброса, въ видѣ барды, и въ увеличеніи, при посредствѣ барды, количества скота. Винокуреніе изъ картофеля, какъ сопряженное съ измѣненіями въ системѣ полеводства, уступало мѣсто винокуренію изъ ржи, дозволявшему оставаться при трехпольной зерновой культурѣ.

Съ введеніемъ нынѣ дѣйствующей акцизной системы, поощряющей болѣе крупные заводы, винокуреніе въ томъ видѣ, какъ оно практиковалось прежде, не могло продолжаться и мелкія винокурни мало по малу закрылись. Въ настоящее время количество вина, выкуриваемое въ губерніи, хотя и увеличилось, но сосредоточивается всегда на какихъ нибудь 70—80 заводахъ, вмѣсто прежнихъ нѣсколькихъ сотъ, что конечно составляетъ значительный шагъ назадъ, если смотрѣть на винокуреніе, какъ на техническое производство, подсобное сельскому хозяйству *).

Съ началомъ крестьянской реформы 1861 г. начинается и новый періодъ въ исторіи развитія сельскаго хозяйства. Прежній экономическій строй отживаетъ свой вѣкъ и существовавшая система хозяйства, основанная главнымъ образомъ на эксплоатаціи крѣпостнаго труда, постепенно измѣняется. Въ теченіи пер-

*) Отчёты фабрики и заводы стр. 146.

выхъ двухъ-трехъ лѣтъ не могло, однако, произойти существенныхъ перемѣнъ въ способахъ веденія хозяйства ни въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, ни на земляхъ крестьянскаго надѣла. Повсемѣстная въ губерніи обязательная издѣльная повинность въ пользу помѣщиковъ обезпечивала ихъ имѣнія достаточнымъ количествомъ рабочихъ рукъ и давала возможность продолжать веденіе хозяйства такъ, какъ оно шло и при крѣпостномъ правѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ и крестьяне, за весьма малыми исключеніями, продолжали обрабатывать тѣ самыя земли, которыми они пользовались прежде, не отступая ни въ чемъ отъ прежнихъ пріемовъ и порядка веденія своего хозяйства.

Такъ продолжалось дѣло до перехода крестьянъ съ издѣльной повинности на выкупъ. Выкупъ крестьянскаго надѣла начинается въ Могилевской губерніи по добровольнымъ сдѣлкамъ крестьянъ съ помѣщиками и къ концу 1863 года болѣе четвертой части всѣхъ бывшихъ крѣпостныхъ крестьянъ переходитъ уже въ разрядъ крестьянъ собственниковъ. Затѣмъ, въ силу указа 2 ноября 1863 года, объ обязательномъ выкупѣ во всемъ Бѣлорускомъ краѣ, прекращаются временныя отношенія крестьянъ къ помѣщикамъ и въ остальныхъ имѣніяхъ, и хотя окончательное поземельное устройство крестьянъ, утвержденіе выкупныхъ актовъ и всѣ разсчеты съ помѣщиками затянулись еще на нѣсколько послѣдующихъ лѣтъ, но установленная положеніями 19 февраля 1861 года издѣльная повинность уже прекратилась повсемѣстно и безвозвратно съ самаго начала 1864 года. Съ тѣхъ поръ и въ области сельскаго хозяйства долженъ былъ наступить цѣлый рядъ болѣе или менѣе коренныхъ измѣненій, какъ въ отдѣльныхъ пріемахъ веденія дѣла, такъ и въ общемъ строѣ всей системы.

Первое видимое послѣдствіе замѣны обязательнаго труда трудомъ вольнонаемнымъ выразилось въ сокращеніи запашекъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ. Эксплоатація мало плодородной безъ достаточнаго удобренія земли посредствомъ наемныхъ рабочихъ, не смотря на низкую плату, которою довольствовались крестьяне за свой трудъ, не могла продолжаться. Прежде считалось возможнымъ распахивать даже такія земли, на которыхъ урожай въ среднемъ не превышалъ и двухъ зеренъ; одно зерно шло на посѣвъ, а другое составляло почти чистый доходъ хозяина, такъ какъ издержки производства при даровомъ трудѣ были ничтожны. Съ того же времени, когда трудъ потребовалъ оплаты, обработка безъ удобренія не только такихъ пространствъ, но и земель, сохранившихъ, сравнительно, большее плодородіе, стала дѣломъ немыслимымъ. Стоимость обработки одной десятины земли, не считая молотьбы и другихъ общихъ

расходовъ по имѣнію, равнялась, приблизительно, стоимости одного зерна (десять четвериковъ ржи или двадцать четвериковъ овса на десятину); молотьба и остальные расходы, какъ то: наемъ прикащиковъ, ключниковъ, сторожей, ежегодный ремонтъ и поддержаніе построекъ, повинности и пр., по раскладкѣ на число обрабатываемыхъ десятинъ среднимъ счетомъ составляли также неменѣе стоимости зерна, и затѣмъ, отсчитавши еще одно зерно на посѣвъ, о доходности полеводства могла быть рѣчь лишь при среднихъ урожаяхъ, превышавшихъ три зерна; а такое естественное плодородіе представляли не всѣ распахивавшіяся при крѣпостномъ правѣ помѣщиками земли.

На первыхъ порахъ наиболѣе надежный выходъ изъ такого положенія представлялся хозяевамъ единственно въ уменьшеніи пространства обрабатываемой земли. Хозяева проповѣдывали другъ другу и при всякомъ удобномъ случаѣ повторяли истину, что лучше обработать земли меньше да хорошо и что безъ навоза хозяйничать нельзя. И то, и другое было совершенно справедливо, всякій съ этимъ соглашался и сокращеніе запашекъ, безъ особенно глубокихъ соображеній, предупреждая другія нововведенія, пошло впередъ быстрыми шагами. Въ немногихъ только имѣніяхъ оставалось прежнее количество распашной земли; такія владѣнія были на перечетъ въ губерніи и, наоборотъ, трудно было сосчитать тѣ имѣнія, гдѣ полеводство сократилось на треть, половину и болѣе. Новый пріемъ этотъ оказался легко исполнимымъ; но не такъ то легко было справиться съ вопросомъ объ удобреніи.

Недостатокъ въ удобрительныхъ средствахъ уже опущался при крѣпостномъ правѣ и увеличеніе накопленія навоза въ хозяйствахъ составляло немалую заботу помѣщиковъ; но въ то время количество удобренія, обусловливая, конечно, большую или меньшую доходность имѣній, не могло еще составлять вопроса такой существенной важности, какъ впослѣдствіи. Прежде возможно было хозяйничать и безъ навоза, довольствуясь естественнымъ плодородіемъ почвы и получая умѣренные барыши; а послѣ такое хозяйство стало немыслимымъ безъ значительныхъ убытковъ.

При измѣнившихся обстоятельствахъ возможность продолжать сельско-хозяйственное предпріятіе становилась все въ большую и большую зависимость отъ количества удобрительныхъ средствъ хозяйства. Только при извѣстномъ соотношеніи удобренія къ пространству пахатныхъ земель достигались такіе средніе урожаи, при которыхъ могли оставаться какіе нибудь барыши. Къ сожалѣнію одного только благопріятнаго соотношенія удобре-

нія къ пашнѣ недостаточно для полнаго успѣха дѣла; вмѣстѣ съ тѣмъ и абсолютныя количества удобренія и пашни, при надлежащемъ соотношеніи другъ къ другу, не должны переходить опредѣленнаго для каждаго хозяйства наименьшаго предѣла, за которымъ полученіе чистаго дохода становится уже невозможнымъ. Всѣ сельско-хозяйственныя издержки по полеводству въ каждомъ имѣніи можно подраздѣлить на два разряда: къ первому относятся расходы, находящіеся въ прямой зависимости отъ числа десятинъ пахатной земли, стоимость вспашки, бороньбы, посѣвнаго зерна, жатвы, свозки сноповъ и другіе мелкіе расходы, какъ напр. окопка низменностей канавами, устройство изгородей и т. п.; второй же разрядъ издержекъ составляютъ расходы, почти независящіе отъ пространства распашной земли; сюда относятся расходы на наемъ разныхъ служащихъ: прикащиковъ, ключниковъ, сторожей; устройство, ремонтъ и страхованіе построекъ; уплата разныхъ повинностей и проч. Прекращеніемъ обработки худшихъ наиболѣе истощенныхъ земель увеличивалась относительная урожайность остальной части полей и сокращались издержки перваго разряда, но тѣмъ же средствомъ нельзя было по произволу хозяина сокращать расходовъ втораго разряда. Чѣмъ больше уменьшалась запашка, тѣмъ послѣднія издержки, по раскладкѣ на число обрабатываемыхъ десятинъ, становились ощутительнѣе и въ имѣніяхъ, гдѣ удобрительныя средства были обсолютно малы, одно только сокращеніе запашки оказывалось пріемомъ несостоятельнымъ для выхода изъ затруднительнаго положенія. Плодородіе полей въ такихъ имѣніяхъ увеличивалось вообще мало, а при болѣе значительныхъ сокращеніяхъ запашки стоимость всѣхъ получаемыхъ продуктовъ полеводства не покрывала всѣхъ издержекъ производства въ ихъ общей совокупности, или же получался ничтожный чистый доходъ, который не удовлетворялъ самыхъ насущныхъ потребностей владѣльцевъ.

Только увеличеніе удобрительныхъ средствъ могло поставить хозяйство на болѣе твердую почву; только тѣ пріемы, которые направлялись къ усиленію производства навоза, имѣли право на названіе раціональныхъ измѣненій въ системѣ хозяйства; сокращеніе же запашекъ, какъ имѣвшее относительное значеніе, могло быть выгоднымъ самостоятельнымъ пріемомъ лишь въ немногихъ частныхъ случаяхъ. А между тѣмъ, начиная съ шестидесятыхъ годовъ, запашка сокращалась почти повсемѣстно и въ большинствѣ имѣній шла рука объ руку не съ увеличеніемъ, а напротивъ того, съ уменьшеніемъ производства навоза и въ этомъ заключалась одна изъ главныхъ причинъ быстраго разстройства многихъ помѣщичьихъ хозяйствъ.

Уменьшеніе производства навоза обусловливалось рядомъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, слагавшихся какъ разъ въ то время, когда потребность въ удобреніи стала наиболѣе ощутительною. Хорошихъ естественныхъ луговъ сравнительно немного въ Могилевской губерніи и такіе луга распредѣляются крайне неравномѣрно между всѣми владѣніями. Имѣнія, расположенныя вблизи большихъ рѣкъ, обезпеченныя достаточнымъ количествомъ хорошаго сѣна съ заливныхъ луговъ, составляютъ счастливое исключеніе изъ общей массы; большая же часть хозяйствъ находится въ менѣе благопріятныхъ условіяхъ, располагая сѣнокосами суходольными, лѣсными, болотными, торфяными и лугами по берегамъ незначительныхъ рѣкъ и ручьевъ, весенніе разливы которыхъ почти не содержатъ плодоноснаго ила. Сборъ сѣна съ такихъ пространствъ былъ всегда скудный; но, не смотря на то, необходимость въ удобреніи полей заставляла владѣльцевъ не пренебрегать и самыми худшими сѣнокосами, а масса крѣпостнаго труда давала возможность выкашивать всякое подобіе только сѣнокоса и даже такія мѣста, на которыхъ собиралось не болѣе 20—30 пудовъ сѣна съ десятины. Въ общемъ итогѣ, при многоземельи имѣній, стягивалось въ фольварки изрядное количество всякаго сѣна, которое вмѣстѣ съ соломою предоставляло возможность содержать скотъ и получать навозъ для полей. Съ отмѣною крѣпостнаго права и съ переходомъ къ вольнонаемному труду, не смотря на низкую заработную плату, сѣно, собираемое съ плохихъ луговъ, отдаленныхъ отъ усадьбъ и разбросанныхъ клочками по всему имѣнію, стало обходиться непомѣрно дорого и отъ разработки такихъ сѣноносовъ пришлось вовсе отказаться. Сѣно съ луговъ средняго качества убиралось изъ части укоса и только сборъ съ лучшихъ сѣнокосныхъ мѣстъ могъ по прежнему поступать полностью въ распоряженіе хозяйствъ. Если кромѣ того принять въ соображеніе, что при окончательномъ поземельномъ устройствѣ крестьянъ многимъ помѣщикамъ, во избѣжаніе уменьшенія размѣра выкупной суммы, пришлось часть фольварковыхъ сѣнокосовъ прирѣзать къ крестьянскому надѣлу, то безъ преувеличенія слѣдуетъ признать, что одновременно съ крестьянскою реформою всѣ помѣщичьи хозяйства въ ихъ совокупности лишились неменѣе половины всего сѣна противъ количества, какимъ они располагали при существованіи крѣпостнаго права.

Навозъ, какъ извѣстно, не составляетъ продукта однороднаго, имѣющаго всегда одинаковое дѣйствіе на растительность; качество навоза, какъ удобрительнаго средства, бываетъ весьма различно и зависитъ главнымъ образомъ отъ качества потребленнаго скотомъ корма. Чѣмъ лучше былъ кормъ, тѣмъ сильнѣе вы-

ходитъ навозъ, тѣмъ меньшее его количество потребно для производства того же самаго вліянія на растительность. Почти всѣ минеральныя и азотистыя вещества, заключающіяся въ кормѣ, переходятъ въ навозъ и составляютъ дѣйствительную пищу для будущей растительности; организмъ же животныхъ не вырабатываетъ этихъ веществъ.

Убѣжденіе, что въ животномъ организмѣ происходитъ превращеніе однихъ элементовъ корма въ другіе, крайне ошибочно; что было въ кормѣ, только то и можетъ перейти въ навозъ. Скотъ, содержимый на соломѣ и сѣнѣ, можетъ отдать хозяйству въ навозѣ только тѣ питательныя для растеній вещества, которыя были въ съѣденныхъ соломѣ и сѣнѣ и въ подстилкѣ; а такъ какъ въ каждомъ пудѣ сѣна заключается гораздо больше и минеральныхъ, и азотистыхъ веществъ, нежели въ пудѣ соломы, то весьма понятно, что, по мѣрѣ уменьшенія въ общей массѣ корма отношенія сѣна къ соломѣ, уменьшается и удобрительная сила навоза.

Принимая все это въ соображеніе, оказывается, что уменьшеніе сѣна на половину противъ количества, добывавшагося въ прежнее время въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, должно было невыгодно отразиться не только на массѣ производившагося въ хозяйствахъ навоза, но и въ значительной степени повліять на уменьшеніе удобрительной силы остальнаго навоза. Навоза стало меньше и навозъ сталъ хуже.

Кромѣ того, проявлялись одновременно и другія причины, менѣе существенныя, но всетаки вліявшія на накопленіе навоза въ томъ же неблагопріятномъ смыслѣ. Чрезмѣрное сокращеніе запашекъ уменьшало количество кормовой и подстилочной соломы, а слѣдовательно и массу удобренія. Въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ была введена обработка полей посредствомъ постоянныхъ рабочихъ на хозяйскомъ инвентарѣ, пришлось замѣнить часть продуктивнаго скота рабочимъ скотомъ, проводящимъ, сравнительно, меньшее время въ хлѣвахъ, что также обусловливало потерю части навоза. Акцизная система 1862 г. дала новое направленіе винокуренію, стѣснивъ мелкое производство, а сосредоточеніе винокуренія въ меньшемъ числѣ пунктовъ лишило значительное число хозяйствъ барды и необходимаго удобренія.

И такъ, все слагалось къ невыгодѣ для значительной части помѣщичьихъ имѣній и съ каждымъ годомъ становилось яснѣе, что продолжать сельско-хозяйственное предпріятіе такъ, какъ оно шло прежде, нельзя; что одно сокращеніе запашекъ не представляло выхода изъ затруднительнаго положенія; что съ уменьшеніемъ запашки уменьшалось и накопленіе навоза въ имѣніяхъ,

а между тѣмъ эксплоатація выпаханныхъ и малоплодородныхъ земель безъ значительнаго удобренія давала одни убытки. Словомъ сказать, большинство хозяевъ-помѣщиковъ очутилось въ какомъ то заколдованномъ кругѣ и выходъ изъ него былъ невозможенъ, при сохраненіи прежней системы хозяйства, которая съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права отжила свой вѣкъ.

Необходимость заставляла совершенно измѣнить тотъ торный путь, по которому слѣдовали хозяева-помѣщики при старыхъ крѣпостныхъ порядкахъ, и поставить хозяйство въ положеніе, соотвѣтствующее новымъ экономическимъ условіямъ. Такая задача разрѣшалась нелегко; главное затрудненіе заключалось вообще въ сложности сельско-хозяйственнаго дѣла и въ тѣхъ его особенностяхъ, которыя не допускаютъ слѣпаго копированія отдѣльныхъ пріемовъ, хотя и съ успѣхомъ примѣненныхъ въ другихъ мѣстностяхъ, но при иныхъ окружающихъ условіяхъ. Каждый хозяинъ долженъ былъ сознательно выработать планъ веденія хозяйства, соотвѣтствующій тѣмъ именно условіямъ, въ которыхъ находилось его имѣніе. Нельзя было всѣмъ идти одною дорогою, не смотря на то, что конечная цѣль всѣхъ хозяевъ была одна и та же: полученіе наивысшаго чистаго дохода. Въ хозяйствахъ съ хорошими заливными лугами, въ достаточномъ количествѣ по отношенію къ пахатной землѣ, травосѣяніе не могло представлять выгодъ; въ тѣхъ же имѣніяхъ, гдѣ луговъ было мало, травосѣяніе составляло единственное средство для правильной постановки всего дѣла. Въ имѣніяхъ съ нѣсколько тяжелою почвою, или при необходимости обратиться къ посѣву травъ и корнеплодныхъ растеній на поляхъ, глубокая плужная обработка могла считаться пріемомъ вполнѣ раціональнымъ; тогда какъ, при песчаной малоплодородной почвѣ и при исключительномъ посѣвѣ зерновыхъ хлѣбовъ, затраты на дорого стоющіе плуги и тяжелыя желѣзныя бороны оказывались не только безполезными, но и весьма убыточными. Однѣ мѣстности представляли особенныя выгоды для развитія всякаго рода скотоводства; въ другихъ возвышенные и сухіе выгоны обусловливали успѣхъ только овцеводства, или, наоборотъ, хорошія, но низменныя пастбища, вовсе негодныя для овецъ, вполнѣ соотвѣтствовали природѣ крупнаго рогатаго скота. Имѣнія многоземельныя и малоземельныя, лѣсныя и безлѣсныя, пригородныя и отдаленныя отъ значительныхъ городовъ и мѣстечекъ, имѣнія съ почвою песчаною и съ почвою глинистою представляли каждое свои существенныя особенности, которыя надлежало принимать въ соображеніе при переустройствѣ хозяйствъ на новый ладъ. Нерѣдко можно встрѣтить смежныя имѣнія, находящіяся въ совершенно разныхъ условіяхъ и потому, понятно, что не могло суще-

ствовать общихъ пріемовъ, одинаково пригодныхъ для всѣхъ случаевъ.

Всѣ исчисленныя различія въ условіяхъ, разумѣется, не появились вновь въ 1861 году, а существовали и въ прежнія времена; но тогда хозяева могли не обращать на нихъ серіознаго вниманія, такъ какъ въ концѣ концовъ полученіе барышей въ гораздо большей степени зависѣло отъ искусства распоряжаться массою крѣпостнаго труда, нежели отъ другихъ нововведеній въ хозяйствѣ; да къ тому же распоряжаться крѣпостнымъ трудомъ было и легче, и доступнѣе большинству помѣщиковъ. У кого изъ нихъ народъ „не гулялъ,“ тотъ и считался образцовымъ хозяиномъ. Конечно, встрѣчались и прежде хозяева, обладавшіе, при достаточномъ умѣньи пользоваться крѣпостными рабочими, и серіозными агрономическими свѣдѣніями; имѣнія ихъ во всѣхъ отношеніяхъ процвѣтали; но примѣръ не былъ заразительнымъ и такія хозяйства оставались оазисами среди общей массы помѣщичьихъ имѣній.

Крестьянская реформа застала помѣщиковъ неподготовленными къ быстрому и правильному переустройству своихъ хозяйствъ. Переходное положеніе затянулось на столько, что, не смотря на наступившее послѣ 1861 года третье десятилѣтіе, немало бывшихъ помѣщичьихъ хозяйствъ все еще не выбралось на путь истинный. Только весьма немногіе изъ землевладѣльцевъ Могилевской губерніи съ самаго начала стали на твердую почву и повели дѣло вполнѣ толково. Другіе примкнули къ нимъ послѣ ряда неудачъ и ошибокъ. Нѣкоторые совершенно не выдержали кризиса и разорились вначалѣ или послѣ многихъ попытокъ примѣненія несоотвѣтствующихъ нововведеній въ хозяйствѣ; и, наконецъ, значительное число продолжаетъ до сихъ поръ борьбу за существованіе своихъ хозяйствъ.

Всѣ бывшія помѣщичьи имѣнія Могилевской губерніи, по степени ихъ настоящаго благоустройства въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, возможно подраздѣлить на три категоріи: на лучшія, средняя и худшія.

Къ категоріи *лучшихъ* можно отнести не болѣе 15% всего числа имѣній. Въ этихъ имѣніяхъ хозяйство ведется вполнѣ правильно: скота содержится достаточно и соотвѣтственно кормовымъ средствамъ имѣній, а количество распашной земли въ свою очередь соотвѣтствуетъ массѣ удобренія. Система полеваго хозяйства приноровлена къ мѣстнымъ условіямъ; обработка и удобреніе полей производятся своевременно и тщательнымъ образомъ; земля не истощается, но, наоборотъ, плодородіе ея увеличивается. Необходимыя хозяйственныя постройки и вообще весь

инвентарь заведены цѣлесообразно и находятся въ постоянной исправности. Словомъ сказать, общій строй свидѣтельствуетъ о разумномъ веденіи отдѣльныхъ хозяйственныхъ отраслей, о доходности всего предпріятія и объ улучшеніи имѣній. Къ этой категоріи принадлежатъ почти всѣ тѣ имѣнія, гдѣ находятся въ дѣйствіи винокуренные заводы, имѣнія, въ которыхъ много хорошихъ заливныхъ луговъ, или же, за недостаткомъ сѣна съ естественныхъ луговъ, заведено правильное травосѣяніе на поляхъ. Въ отдѣльныхъ хозяйствахъ встрѣчается улучшенный скотъ и производится болѣе или менѣе правильное его кормленіе и содержаніе. Зимою кормъ скота состоитъ не изъ одной соломы и огуменныхъ остатковъ, но и изъ другихъ болѣе сильныхъ по питательности кормовыхъ средствъ: луговаго сѣна, клевера, барды, жмыхъ, отрубей, мучнаго пойла, картофеля и проч. Количество получаемаго навоза прибавляется пропорціонально корму; начинаются небезуспѣшныя попытки примѣненія искусственныхъ удобреній, въ видѣ суперфосфата, костяной муки, гипса, и уже нѣтъ болѣе рѣчи о сокращеніи запашекъ, а, напротивъ того, количество пахатной земли увеличивается по мѣрѣ все большаго накопленія навоза и употребленія другихъ удобрительныхъ средствъ.

Къ категоріи *среднихъ* можетъ быть причислено до 45% всѣхъ имѣній, т. е. втрое больше сравнительно съ числомъ имѣній лучшихъ. Въ этой группѣ хозяйство ведется довольно удовлетворительно, но не на столько, чтобы въ общемъ результатѣ получались значительные барыши. Доходность этихъ хозяйствъ по большей части зависитъ отъ случайностей, а не обусловливается прочностью всей хозяйственной организаціи; имѣнія поддерживаются или въ одномъ и томъ же состояніи, или мало улучшаются. Въ отдѣльныхъ хозяйствахъ этой категоріи можно встрѣтить нѣкоторыя нововведенія, болѣе или менѣе практичныя, свидѣтельствующія о стремленіи владѣльцевъ не отставать отъ лучшихъ хозяевъ той мѣстности, но въ общемъ строѣ всего дѣла не достаетъ пока надлежащаго единства. Въ большинствѣ случаевъ обращается весьма мало вниманія на скотоводство; скотъ содержится зимою на плохомъ кормѣ; существованіе скота только кое-какъ поддерживается до весеннихъ дней. Необходимымъ послѣдствіемъ неудовлетворительнаго состоянія этой важной хозяйственной отрасли является недостатокъ въ навозѣ, скудное удобреніе полей и, конечно, малый успѣхъ всего дѣла. При такихъ порядкахъ хозяева не могутъ помышлять о разширеніи полеводства, не смотря на многоземелье своихъ имѣній.

Остальныя имѣнія, всего до 40% общаго количества, относятся къ разряду *худшихъ*. Въ этихъ имѣніяхъ хозяйство или со-

всѣмъ запущено, или же продолжатся крайне плохо; скота совсѣмъ нѣтъ или такое малое количество, что удобрительныя средства оказываются ничтожными; земля выпахивается; необходимыя постройки не поддерживаются и рушатся и вообще весь строй таковъ, что въ общемъ итогѣ получаются одни убытки или же незначительные барыши, изъ году въ годъ уменьшающіеся. Въ имѣніяхъ этой категоріи хозяйство можетъ быть названо вполнѣ хищническимъ; большая часть сѣна и соломы продается на сторону, а пахатная земля, не получая удобренія, истощается, запускается и обращается въ плохія пастбища, сдаваемыя сосѣднимъ крестьянамъ за плату или отслугу. Владѣльцы этихъ имѣній по большей части сами лично не занимаются хозяйствомъ, а отдаютъ имѣнія въ аренду; арендаторы же, по преимуществу евреи, продолжаютъ хищническое хозяйство, эксплоатируя и послѣднія силы земли и сосѣднее крестьянское населеніе.

И такъ, изъ приведеннаго въ общихъ чертахъ описанія помѣщичьихъ имѣній видно, что во многихъ изъ нихъ сельское хозяйство стоитъ на низкомъ уровнѣ своего развитія. Въ чемъ же заключаются главныя причины того, что въ теченіи двадцати слишкомъ лѣтъ множество имѣній обрѣтается все въ томъ же переходномъ положеніи? Отчего до настоящаго времени только въ немногихъ имѣніяхъ хозяйство развивается правильно и что препятствуетъ остальнымъ землевладѣльцамъ послѣдовать примѣру первыхъ? Возможенъ ли для всѣхъ или по крайней мѣрѣ для большинства выходъ изъ настоящаго положенія; или же всѣ остальныя имѣнія находятся въ такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ, что прогрессъ въ сельскомъ хозяйствѣ для нихъ немыслимъ? Другими словами, предоставляетъ ли Могилевская губернія всѣ условія, при которыхъ сельско-хозяйственное предпріятіе совмѣстимо съ болѣе или менѣе крупнымъ землевладѣніемъ, или же условія эти таковы, что занятіе сельскимъ хозяйствомъ было выгодно только при прежнихъ порядкахъ, а съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права возможность прибыльнаго хозяйства составляетъ лишь счастливое исключеніе изъ общаго правила?

Вотъ тѣ въ высшей степени серьезные вопросы, всесторонее разсмотрѣніе и правильное разрѣшеніе которыхъ необходимо землевладѣльцамъ, сельскимъ хозяевамъ настоящаго времени.

Если послѣдніе два вопроса разрѣшаются въ отрицательномъ смыслѣ, то такой выводъ долженъ, по крайней мѣрѣ, послужить предостереженіемъ отъ всякихъ дальнѣйшихъ напрасныхъ трудовъ и затратъ въ области сельскаго хозяйства; наоборотъ, отвѣтъ благопріятный долженъ вывести хозяевъ изъ сферы гада-

тельныхъ предположеній и усилить ихъ дѣятельность для достиженія возможныхъ успѣховъ.

Не подлежитъ сомнѣнію, что освобожденіе крестьянъ изъ крѣпостной зависимости было во всѣхъ отношеніяхъ кризисомъ для сельскаго хозяйства и, какъ послѣ всякаго экономическаго кризиса, оно не могло тотчасъ же выбраться на надлежащій путь. Разрѣшеніе приведенныхъ вопросовъ въ началѣ шестидесятыхъ годовъ, за недостаткомъ опыта и примѣровъ, могло быть только гадательнымъ; въ настоящее же время, когда существуютъ въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи правильно устроенныя и прибыльныя хозяйства, изслѣдованіе вопроса облегчается и становится на болѣе практическую почву.

Лучшія хозяйства, которыхъ какъ указано выше насчитывается до 15%, не сосредоточиваются въ какой либо отдѣльной и счастливой мѣстности губерніи, а расположены рѣшительно во всѣхъ уѣздахъ и при самыхъ разнообразныхъ условіяхъ. Безспорно, что въ этой категоріи заключаются хозяйства такихъ имѣній, которыя находились въ наивыгоднѣйшихъ условіяхъ и потому владѣльцамъ было легко подчиниться новымъ порядкамъ; но не подлежитъ сомнѣнію и тотъ фактъ, что въ числѣ хозяйствъ, признаваемыхъ нынѣ за лучшія, есть немало и такихъ, которыя благоустроились при сравнительно неблагопріятныхъ обстоятельствахъ; съ другой стороны, существуетъ очень много имѣній, находящихся въ наилучшихъ условіяхъ въ отношеніи качества почвы, количества хорошихъ естественныхъ луговъ, найма рабочихъ и сбыта продуктовъ, а между тѣмъ хозяйство въ нихъ въ полномъ застоѣ.

Такихъ примѣровъ наберется въ каждомъ уѣздѣ, въ каждомъ отдѣльномъ уголкѣ достаточное число и они, будучи хорошо извѣстны мѣстнымъ землевладѣльцамъ, могутъ служить наглядными и неопровержимымъ доказательствомъ, что хорошо организованныя хозяйства не есть результатъ счастливаго исключенія. Гораздо легче перечесть тѣ немногія имѣнія, которыя, вслѣдствіе крайне дурныхъ свойствъ почвы, чрезвычайной черезполосности владѣнія и т. п., не представляютъ въ настоящее время возможности къ веденію сколько нибудь прибыльнаго хозяйства. Вотъ эти послѣдніе случаи могутъ дѣйствительно составить исключеніе изъ общаго правила.

Другимъ подтвержденіемъ возможности развитія сельскаго хозяйства въ бывшихъ помѣщичьихъ имѣніяхъ служитъ постоянное возрастаніе продажной цѣнности имѣній, не смотря на дурную славу, которою, вслѣдствіе невѣденія, все еще продолжаетъ пользоваться въ этомъ отношеніи Могилевская губернія въ семьѣ

другихъ областей Россіи. Во многихъ случаяхъ имѣнія покупаются въ полномъ составѣ, а не мелкими участками и слѣдовательно увеличеніе цѣнности обусловливается не только возрастающею потребностью въ землѣ въ средѣ мелкихъ земледѣльцевъ, но и спросомъ со стороны болѣе крупныхъ предпринимателей. Если бы сельско-хозяйственное предпріятіе въ губерніи не представляло достаточныхъ выгодъ, то не могло бы быть и значительнаго спроса на крупные участки земли; а при большомъ числѣ продажныхъ сдѣлокъ возрастаніе цѣнъ на землю нельзя объяснить неразсчетливостью покупателей; ошибиться могло нѣсколько лицъ, но не десятки новыхъ владѣльцевъ.

И такъ, примѣръ лучшихъ хозяйствъ, возникшихъ при разнообразныхъ условіяхъ, въ связи съ возрастающимъ спросомъ на имѣнія, служитъ, повидимому, достаточнымъ доказательствомъ того, что Могилевская губернія и послѣ уничтоженія крѣпостнаго права не исключается изъ числа тѣхъ, гдѣ возможно прибыльное хозяйство. Если же до настоящаго времени замѣчается застой или крайняя медленность на пути благоустройства большинства помѣстныхъ имѣній, то причины такого явленія заключаются вообще въ дурной организаціи хозяйствъ, происходящей и отъ невнимательнаго изученія мѣстныхъ условій, которымъ должно подчиняться каждое хозяйство, и во многихъ случаяхъ отъ несоотвѣтствующихъ затратъ или недостаточнаго примѣненія капитала, безъ содѣйствія котораго веденіе сельско-хозяйственнаго производства немыслимо.

Съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права и послѣ прекращенія обязательной издѣльной повинности крестьянъ, безъ капитала нельзя было продолжать хозяйство; капиталъ потребовался и для разсчета съ наемными рабочими, и для другихъ необходимыхъ затратъ въ сельскомъ хозяйствѣ. Операція выкупа крестьянскаго надѣла съ содѣйствіемъ правительства предоставляла владѣльцамъ значительныя денежныя средства въ видѣ выкупной суммы, размѣръ которой простирался на всю губернію до 25 милліоновъ рублей, распредѣлявшихся между помѣщиками довольно равномѣрно, пропорціонально величинѣ ихъ имѣній.

Такая сумма представляла капиталъ болѣе чѣмъ достаточный для веденія весьма интенсивнаго хозяйства; но въ дѣйствительности далеко не всѣ помѣщики могли воспользоваться выкупными процентными бумагами, такъ какъ имѣнія многихъ были обременены долгами и притомъ къ сожалѣнію непроизводительными прежнимъ государственнымъ кредитнымъ установленіямъ, а также другими казенными и частными взысканіями, которыя ликвидировались при выкупѣ крестьянской земли. Въ результатѣ большинство помѣщиковъ, разсчитавшись съ долгами, осталось безъ

наличныхъ средствъ для веденія хозяйства. Вскорѣ, однако, явились на помощь частные банки, выдававшіе подъ залогъ имѣній долгосрочныя ссуды въ размѣрѣ, далеко меньшемъ противъ выкупныхъ суммъ, но во всякомъ случаѣ удовлетворявшемъ вполнѣ потребность хозяйствъ въ необходимомъ оборотномъ капиталѣ.

Такимъ образомъ, выкупная операція и посредство частныхъ банковъ предоставили владѣльцамъ средства продолжать сельскохозяйственное производство и притомъ средства совершенно достаточныя; что опять таки доказывается примѣромъ многихъ изъ числа лучшихъ хозяйствъ въ губерніи, нерасполагавшихъ капиталами изъ другихъ постороннихъ источниковъ.

Если же за всѣмъ тѣмъ встрѣчались и встрѣчаются до сихъ поръ владѣльцы, оставшіеся безъ наличныхъ средствъ для веденія хозяйства, то это происходитъ не отъ недостатка предложенія капитала, а оттого, что сами владѣльцы, изчерпавъ весь кредитъ, прожили полученныя ссуды или израсходовали ихъ на предметы, неимѣющіе ничего общаго съ сельскимъ хозяйствомъ.

Обременивъ имѣнія новыми долгами, помѣщики сѣтуютъ и на недостатокъ кредита, и на невыгодныя условія состоявшихся займовъ въ земельныхъ банкахъ, видя въ этомъ главное препятствіе продолжать хозяйство; но при этомъ остаются совершенно снисходительными къ собственной неразсчетливости.

Жалобы помѣщиковъ на черезъ чуръ, будто бы, большой процентъ, взимаемый банками, до 8-ми годовыхъ, считая въ томъ числѣ и постепенное погашеніе капитала, при внимательномъ и и безпристрастномъ взглядѣ на дѣло совершенно неосновательны. Тысячъ десять оборотнаго капитала представляетъ по мѣстнымъ условіямъ сумму, достаточную для веденія довольно обширнаго хозяйства. Если бы и нашлась возможность, для удовлетворенія желаній землевладѣльцевъ, удешевить платежъ по ссудамъ процента на два, далѣе этого обыкновенно не простираются претензіи заемщиковъ, то, при десятитысячныхъ ссудахъ, ежегодное облегченіе условій займа выразилось бы въ видѣ 200 руб., т. е. такой сравнительно ничтожной суммы, которая далеко менѣе обыкновенныхъ въ среднихъ имѣніяхъ колебаній дохода, происходящихъ отъ погоды, отъ рыночныхъ цѣнъ, отъ усердія, экономіи и вниманія распорядителя и многихъ другихъ причинъ, которымъ въ области сельскаго хозяйства несть числа.

Не дороговизна капитала, а неумѣніе распоряжаться оборотными средствами составляетъ причину упадка многихъ хозяйствъ. Всякія условія займа, и на восемь, и на шесть, и даже на меньшій процентъ, должны быть обременительны для имѣній, когда

занятыя деньги проживаются владѣльцами или же затрачиваются не на улучшеніе хозяйства, а на предметы совершенно посторонніе. Подобное пользованіе кредитомъ подъ обезпеченіе имѣній есть отчужденіе части имѣній и, само собою разумѣется, всегда ведетъ къ уменьшенію чистаго дохода и затѣмъ къ постепенному разоренію собственниковъ.

Тѣ изъ помѣщиковъ, которые проживаютъ ссуды подъ залогъ имѣній, если и могутъ оправдываться необходимостью, семейными обстоятельствами и проч., то во всякомъ случаѣ не имѣютъ права взваливать разстройства своихъ хозяйствъ на недостатокъ и дороговизну капитала. Нельзя требовать, чтобы предложеніе капитала было безгранично, да вдобавокъ подъ обезпеченіе уже заложенныхъ и перезаложенныхъ имѣній.

Чтобы покончить съ вопросомъ о капиталѣ, слѣдуетъ упомянуть еще о другихъ оборотныхъ средствахъ, которыми располагаетъ большинство владѣльцевъ. При сравнительномъ многоземельи помѣщичьихъ имѣній почти въ каждомъ изъ нихъ остается немало отдаленныхъ отъ усадьбъ пастбищныхъ и сѣнокосныхъ земель, которыя не могутъ быть съ выгодою разрабатываемы самими владѣльцами. Всѣ подобныя пространства обыкновенно снимаются сосѣдними крестьянами за разныя отслуги въ фольваркахъ. Кромѣ того, отпускъ крестьянамъ дровъ и строеваго матеріала изъ владѣльческихъ лѣсовъ, на условіяхъ отработа, составляетъ также немалое подспорье къ обезпеченію помѣщичьихъ хозяйствъ рабочими силами, не прибѣгая къ денежнымъ затратамъ на наемъ рабочихъ.

Повторяя вкратцѣ все высказанное относительно состоянія сельскаго хозяйства въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, оказывается, что съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права должна была прежде всего измѣниться самая система хозяйства. Прежняя экстенсивная система становится все менѣе и менѣе прибыльною и наступаетъ время для болѣе интенсивнаго хозяйства *). Далѣе было указано, что Могилевская губернія представляетъ всѣ необходимыя условія для такой перемѣны, и приведены доказательства тому, что при правильной организаціи сельское хозяйство даетъ барыши, а имѣнія улучшаются (примѣръ лучшихъ хозяйствъ), и, наконецъ, что владѣльцы не были лишены необходимыхъ оборотныхъ средствъ и капитала, которые не замедлили явиться къ услугамъ сельско-хозяйственнаго предпріятія, какъ только въ томъ потребовалась надобность. Ежели же, не смотря на все это, еще много въ губерніи такихъ помѣщичьихъ имѣній, гдѣ сель-

*) Интенсивностью системы хозяйства называется количественная степень труда и капитала, затрачиваемаго на данное пространство земли. Чѣмъ эта степень болѣе, тѣмъ хозяйство интенсивнѣе, чѣмъ менѣе, тѣмъ оно экстенсивнѣе.

ское хозяйство находится въ неудовлетворительномъ состоянiи, то причины такого явленiя кроются не въ экономическихъ условiяхъ мѣстности и времени, а въ самихъ владѣльцахъ или ближайшихъ распорядителяхъ дѣломъ.

Реформа застала помѣщиковъ неподготовленными къ веденiю хозяйства на новыхъ основанiяхъ. Для успѣха дѣла потребовалось отъ самихъ хозяевъ много знанiя, труда, вниманiя ко всему окружающему, разсчетливости, терпѣнiя, т. е. много такихъ качествъ, безъ которыхъ помѣщики легко обходились въ былое время. Одного умѣнья „приказывать“ оказалось недостаточно; надо было отрѣшиться отъ многихъ старыхъ привычекъ, всосавшихся въ кровь и въ плоть, и приняться за изученiе сельскаго хозяйства во всѣхъ его мельчайшихъ подробностяхъ. Словомъ сказать, новый строй хозяйства пришлось начинать съ самаго начала, съ реформы самаго хозяина.

Очень понятно, что такое пересозданiе самихъ себя не могло совершиться вдругъ; потребовалось немало времени, пока хозяева убѣдились, что занятiе сельскимъ хозяйствомъ не такъ просто, какъ оно казалось съ перваго взгляда. Всѣмъ пришлось учиться и въ то же время создавать себѣ школу. Учителей и примѣровъ было мало; наступилъ рядъ неудачъ и ошибокъ, и за ученiе, какъ и за все въ жизни, пришлось заплатить либо деньгами, либо временемъ.

Считая, такимъ образомъ, медленность на пути прогресса въ устройствѣ помѣщичьихъ хозяйствъ явленiемъ болѣе или менѣе нормальнымъ и оставляя въ сторонѣ частности, было бы несправедливо огульно упрекать владѣльцевъ въ нерадѣнiи или нежеланiи взяться за дѣло. Какъ бы то ни было, но они работали; имъ пришлось преодолѣвать немало препятствiй на новомъ трудномъ пути; многiе поплатились своимъ состоянiемъ и примѣръ даже разорившихся помѣщиковъ, хотя бы въ смыслѣ предупрежденiя другихъ, служилъ и продолжаетъ служить на пользу общую.

Въ заключенiе остается еще съ удовольствiемъ отмѣтить, что въ послѣднее десятилѣтiе сельское хозяйство начинаетъ привлекать къ себѣ все болѣе и болѣе новыхъ силъ; что старыя преданiя въ средѣ хозяевъ ослабѣваютъ, интересъ къ дѣлу ростетъ и всякiя усовершенствованiя и полезныя нововведенiя въ области сельскаго хозяйства распространяются теперь быстрѣе прежняго; наконецъ, что число хорошихъ хозяйствъ не уменьшается, а, напротивъ того, съ каждымъ годомъ увеличивается.

Переходя къ описанiю сельскаго хозяйства на земляхъ крестьянскаго надѣла и къ разсмотрѣнiю всѣхъ тѣхъ измѣненiй, кото-

рымъ оно подвергалось въ послѣднія двадцать лѣтъ, слѣдуетъ припомнить то, что было сказано вообще о состояніи хозяйства въ помѣщичьихъ имѣніяхъ до освобожденія крестьянъ изъ крѣпостной зависимости.

Обиліе земли, малое развитіе заводской и фабричной промышленности, низкія цѣны на продукты скотоводства и вслѣдствіе того неразвитіе этой отрасли сельскаго хозяйства, непривычка населенія къ какимъ либо занятіямъ, выходящимъ изъ земледѣльческаго круга, и наконецъ чрезвычайно малое примѣненіе капитала къ земледѣлію, все это, вмѣстѣ взятое, обусловливало самую экстенсивную систему сельскаго хозяйства съ преобладающимъ значеніемъ полеводства, при трехпольномъ сѣвооборотѣ и при исключительномъ разведеніи зерновыхъ хлѣбовъ.

Такова была система хозяйства и полеводства почти во всѣхъ помѣщичьихъ имѣніяхъ. Хозяйство въ нихъ подраздѣлялось на двѣ части: на собственно помѣщичье или такъ называемое фольварковое хозяйство и на хозяйство крестьянское. Все рабочее время крестьянъ дѣлилось пополамъ; три дня въ недѣлю отбывалась барщина и три дня крестьяне работали на себя. Обработка фольварковой и крестьянской земли производилась одними и тѣми же орудіями и на однѣхъ и тѣхъ же лошадяхъ; особой разницы въ отдѣльныхъ пріемахъ хозяйства не замѣчалось и затѣмъ, казалось бы, что при наличности всѣхъ этихъ условій фольварковое и крестьянское хозяйства не должны были представлять никакого существеннаго различія. Между тѣмъ, въ дѣйствительности, разница существовала и, конечно, не въ ущербъ фольварковаго хозяйства.

Рабочіе дни крестьянъ хотя и дѣлились по ровну между ними и владѣльцами, но на сторонѣ послѣднихъ было всегда огромное преимущество въ выборѣ времени, вслѣдствіе чего всѣ работы на фольварковыхъ поляхъ, вспашка, посѣвъ, уборка и проч., производились своевременно и въ лучшую погоду; а на долю крестьянскаго хозяйства приходилось остальное время, не всегда благопріятное для тѣхъ же работъ.

Количество сѣнокосовъ по отношенію къ пахатной землѣ было больше при фольваркахъ, нежели въ хозяйствѣ крестьянскомъ; помѣщики содержали преимущественно крупный рогатый скотъ, тогда какъ главную массу крестьянскаго скота составляли рабочія лошади и, наконецъ, во многихъ имѣніяхъ существовали винокуренные заводы и барда шла на кормъ фольварковаго скота. Все это обусловливало лучшее удобреніе помѣщичьихъ полей сравнительно съ крестьянскими и, конечно, высшіе средніе урожаи.

Прибавивъ ко всему этому, что обсолютное количество рас-

пашной крестьянской земли было всегда больше, чѣмъ фольварковой, и что всѣ работы въ помѣщичьихъ хозяйствахъ производились подъ строгимъ надзоромъ самихъ владѣльцевъ или ихъ прикащиковъ, а къ своему собственному хозяйству крестьяне были крайне равнодушны, станетъ понятнымъ, на сколько крестьянское хозяйство находилось въ худшихъ условіяхъ и на сколько оно было неудовлетворительно, если и помѣщичье хозяйство, во всѣхъ отношеніяхъ лучшее, было такъ экстенсивно, что послѣ освобожденія крестьянъ оно не могло удержаться безъ коренныхъ измѣненій во всей системѣ хозяйства.

Послѣ реформы 1861 года и въ особенности съ 1864 года, когда всѣ крестьяне освободились отъ обязательной издѣльной повинности въ пользу владѣльцевъ, начинается все болѣе и болѣе замѣтное улучшеніе крестьянскаго хозяйства. Въ то время, какъ большинству помѣщиковъ приходилось преодолѣвать крайнія затрудненія при переустройствѣ своихъ хозяйствъ примѣнительно къ новымъ условіямъ, улучшеніе крестьянскаго хозяйства пошло впередъ безъ всякихъ особенныхъ препятствій. Почти повсемѣстное сокращеніе запашки въ помѣщичьихъ имѣніяхъ и все меньшее и меньшее требованіе рабочихъ рукъ для обработки фольварковыхъ полей оказали самое хорошее вліяніе на крестьянское хозяйство. На первый взглядъ такое заключеніе можетъ показаться не совсѣмъ понятнымъ, въ виду того общаго экономическаго начала, по которому прекращеніе или сокращеніе производства въ крупныхъ предпріятіяхъ должно неблагопріятно отзываться на рабочихъ, остающихся безъ достаточнаго заработка, но въ дѣйствительности въ Могилевской губерніи сокращеніе производства крупными землевладѣльцами имѣло обратное вліяніе. Причина такого исключительнаго положенія разъясняется, во первыхъ, сравнительно малымъ процентомъ безземельныхъ сельскихъ рабочихъ и, во вторыхъ, условіями крестьянскаго поземельнаго надѣла, въ составъ котораго вошло много неразработанныхъ еще пространствъ подъ кустарными зарослями и крупнымъ и мелкимъ лѣсомъ.

Если не считать нѣкоторыхъ мѣстностей, какъ напр. въ уѣздахъ Гомельскомъ и Мстиславльскомъ, отчасти въ Горецкомъ, къ границамъ Смоленской губерніи, и другіе, гдѣ крестьяне и прежде пользовались большимъ количествомъ разработанной уже земли, то въ среднемъ выводѣ изъ пяти десятинъ душеваго надѣла было разработанной пахатной земли не болѣе двухъ десятинъ; усадебной, огородной и чистой сѣнокосной земли приходилось около полудесятины на душу, а все остальное количество составляло запасъ для будущей хозяйственной дѣятельности крестьянъ.

Не имѣя достаточно выгодныхъ заработковъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, крестьяне съ самаго начала обратили весь свой свободный трудъ на разработку предоставленныхъ имъ въ надѣлъ лѣсовъ и зарослей. По мѣрѣ того какъ помѣщики сокращали свои запашки, размѣръ крестьянскаго полеводства съ каждымъ годомъ разростался; помѣщики запускали худшія до нельзя выпаханныя мѣста, крестьяне же, наоборотъ, припахивали къ своимъ истощеннымъ полямъ земли свѣжія, съ накопившимся въ теченіи десятковъ лѣтъ новымъ запасомъ пищи для культурныхъ растеній.

Хотя видимые признаки системы полеводства помѣщичьяго и крестьянскаго хозяйствъ сохранялись, и тамъ и тамъ продолжался трехпольный зерновой сѣвооборотъ, но разница въ сущности этихъ хозяйствъ была большая. Въ первомъ, по необходимости, размѣръ производства сокращался; а въ послѣднемъ, напротивъ того, представились всѣ данныя къ разширенію пространства пахатной земли. Помѣщикамъ тотчасъ послѣ реформы 1861 г. предстояло приступить къ разрѣшенію нелегкой задачи объ усиленіи удобренія полей, тогда какъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ, благодаря вводимой въ сѣвооборотъ свѣжей землѣ, вопросъ объ удобреніи могъ стоять далеко не на первой очереди.

Для благоустройства крестьянскаго хозяйства на первыхъ порахъ потребовалась только затрата труда на разчистку и разработку новыхъ мѣстъ, труда хотя весьма не легкаго, поглощавшаго много рабочаго времени, но это необходимое условіе, этотъ мощный капиталъ былъ на лицо въ крестьянскомъ хозяйствѣ; крестьянамъ не оставалось даже выбора, такъ какъ имъ некуда было дѣвать своего свободнаго времени. Для организаціи же помѣщичьихъ хозяйствъ потребовалось много новыхъ знаній отъ владѣльцевъ и немало денежныхъ капитальныхъ затратъ; а выше было указано, что съ самаго начала первымъ изъ этихъ условій обладали весьма немногіе и по этой же причинѣ необходимый для поднятія хозяйства капиталъ по большей части тратился непроизводительно и безвозвратно.

Всѣ приведенныя сравненія свидѣтельствуютъ, что на сколько въ прежнее время крестьянское хозяйство отставало отъ помѣщичьяго, на столько послѣ реформы 1861 г. все слагалось въ обратную сторону, способствуя болѣе быстрому улучшенію перваго. Явленіе совершенно понятное, если вспомнить, что при крѣпостномъ правѣ главный источникъ доходности имѣній и благосостоянія владѣльцевъ составлялъ трудъ крѣпостныхъ крестьянъ, который затѣмъ поступилъ въ полное распоряженіе своего естественнаго и законнаго собственника, самого крестьянина.

И такъ, первое и наиболѣе видимое измѣненіе въ крестьянскомъ хозяйствѣ состояло въ увеличеніи размѣровъ полеводства на счетъ зарослей, пастбищъ и лѣсовъ, поступившихъ въ составъ надѣла. Рубка и сведеніе лѣсовъ, разчистка зарослей, корчевка и выжиганіе отдѣльныхъ полянъ и сплошныхъ участковъ составляли главное занятіе крестьянъ. Цѣна на лѣсной матеріалъ въ шестидесятыхъ годахъ упадаетъ почти до стоимости доставки лѣса на базары. Города и мѣстечки заваливались дровами и мелкимъ построечнымъ матеріаломъ; цѣна на дрова въ нѣкоторыхъ мѣстечкахъ была ниже 20 копѣекъ за возъ. Встрѣчались примѣры, когда помѣщики покупали у крестьянъ бревна съ доставкою на мѣсто за цѣну низшую, нежели стоимость вырубки и перевозки матеріала изъ своихъ собственныхъ ближайшихъ лѣсныхъ дачъ. Поспѣшные и строгіе критики, судившіе только съ одной точки зрѣнія сбереженія лѣсовъ вообще и вмѣстѣ съ тѣмъ столь цѣннаго и необходимаго крестьянину въ будущемъ матеріала, порицали крестьянъ за безразсудное истребленіе лѣсовъ, упуская изъ виду, что сплошныя вырубки были послѣдствіемъ болѣе неотложной необходимости разработки свѣжихъ лѣсныхъ угодій, безъ которой они, оставляя въ прокъ свое лѣсное имущество, не могли бы удовлетворять самымъ насущнымъ своимъ потребностямъ. Кромѣ того, крестьяне не имѣли возможности сберегать свои лѣса и по непривычкѣ владѣть землею общинно; лѣсныя пространства по старому обычаю раздѣлялись на участки и дѣлянки между отдѣльными домохозяевами и при этомъ охраненіе лѣса отъ самовольныхъ порубокъ было немыслимо.

Какъ бы то ни было, но фактъ тотъ, что лѣсныя угодья въ составѣ крестьянскаго надѣла въ самомъ скоромъ времени обратились въ пашни и отчасти въ покосы. Для удовлетворенія всѣхъ своихъ потребностей крестьянамъ предстояло извлекать изъ надѣльной земли наибольшую возможную выгоду, что скорѣе всего достигалось разработкою лѣсовъ и зарослей; а заработная плата въ помѣщичьихъ имѣніяхъ была въ то время такъ низка, что зачастую не покрывала скромныхъ издержекъ на собственное содержаніе рабочихъ. При всѣхъ этихъ условіяхъ рубка и продажа лѣса за стоимость вырубки и вывозки не составляли неразсчетливаго пріема въ хозяйствѣ, какъ оно казалось многимъ; требовать же отъ крестьянъ, чтобы они прежде другихъ проникнулись убѣжденіемъ необходимости сохранять лѣса въ видахъ пользы общей, не было ни малѣйшаго основанія. Не одни крестьяне занимались сплошною вырубкою лѣса; лѣса рубились и теперь рубятся и помѣщиками; вся разница состояла только въ томъ, что крестьяне рубили лѣсъ мелкій, возили его на ближай-

шіе базары и вырубленныя пространства разрабатывали, помѣщики же продавали болѣе крупный лѣсъ, сплавляли его на отдаленные лѣсные рынки и мѣста рубки оставляли нераздѣланными.

Разчистка и разработка лѣсныхъ пространствъ и зарослей продолжалась сравнительно недолго; что могло поступить подъ покосы и пашню было раздѣлано съ изумительною быстротою и затѣмъ все вниманіе, вся дѣятельность крестьянъ хозяевъ обратились на увеличеніе запасовъ корма и навоза. Абсолютное количество сѣнокосовъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ увеличилось сравнительно съ прежнимъ еще въ самомъ началѣ поземельнаго устройства крестьянъ посредствомъ прирѣзокъ къ надѣлу чистыхъ покосовъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и въ отдѣльныхъ имѣніяхъ, вслѣдствіе особенно благопріятныхъ обстоятельствъ, крестьяне были вполнѣ обезпечены количествомъ сѣна, такъ что за удовлетвореніемъ потребностей собственнаго хозяйства могли еще продавать излишки сѣна. Но такихъ хозяйствъ немного въ губерніи; въ большинствѣ же у крестьянъ недостаточно своего сѣна для прокормленія такого количества скота, какое необходимо содержать для правильнаго удобренія всей разработанной пашни и имъ приходится добывать сѣно на сторонѣ, за предѣлами своего хозяйства.

При описаніи землевладѣнія было указано, что въ составъ надѣла бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ на одну десятину пахатной земли приходится среднимъ счетомъ только 0,28 *) десятины лугу; на средній душевой надѣлъ приходится въ настоящее время слишкомъ три десятины пашни; для обработки и удобренія этой земли необходимо содержать по крайней мѣрѣ одну взрослую лошадь и одну штуку крупнаго рогатаго скота или соотвѣтствующее число штукъ мелкаго, на что въ распоряженіи хозяйства оказывается всего 0,84 десят. лугу, съ которыхъ при благопріятныхъ только условіяхъ можетъ быть собрано около 80 пуд. сѣна, т. е. въ среднемъ количество весьма недостаточное для зимняго прокормленія даже одной рабочей лошади; а потому необходимость заставляетъ крестьянъ нанимать луга или же прикупать готовое сѣно.

Къ покупкѣ готоваго сѣна крестьяне прибѣгаютъ неохотно и только въ крайнихъ случаяхъ, всегда предпочитая наемъ луговъ за деньги, за отработъ или изъ части укоса. При добываніи сѣна крестьяне не жалѣютъ ни своихъ трудовъ, ни времени и не брезгаютъ никакими покосами, даже самаго дурнаго качества: болотистые луга, кочкарники отдаленныя лѣсныя поляны, бичев-

*) У быв. государственныхъ крестьянъ 0,34 десят.

годъ, т. е. каждая десятина поглощаетъ ежегодно до 200 возовъ; между тѣмъ удобреніе полевой земли при трехпольномъ хозяйствѣ считается совершенно достаточнымъ въ 300 возовъ навоза на десятину, при условіи удобренія около одной трети пароваго поля, или, другими словами, каждая полевая десятина требуетъ ежегодно только 33 воза, что составляетъ количество въ шесть разъ меньшее сравнительно съ удобреніемъ, вывозимымъ на десятину коноплянниковъ. Принимая эти добытыя изъ практики цифры, оказывается, что *два процента* земли подъ коноплею, всего круглымъ счетомъ 18500 десятинъ, потребляютъ такое количество назоза, какое могло бы вполнѣ обезпечить правильное полевое хозяйство на пространствѣ въ шесть разъ большемъ, или на 111000 десятинахъ, что соотвѣтствуетъ 12% всей разрабатываемой земли крестьянскаго надѣла.

Изъ сопоставленія данныхъ о посѣвѣ конопли въ разныхъ мѣстностяхъ видно, что отношеніе площади коноплянниковъ ко всей пахатной и огородной землѣ колеблется въ широкихъ предѣлахъ, отъ 0,5% въ Сѣнненскомъ уѣздѣ до 4,4% въ уѣздѣ Мстиславльскомъ. По числу душъ крестьянъ, получившихъ поземельный надѣлъ, количество посѣва конопли по уѣздамъ неравномѣрно почти въ той же степени и представляется въ слѣдующемъ видѣ:

У ѣ з д ы.	Сред. площ. коноплянниковъ въ квадратныхъ саженяхъ: на одинъ душевой надѣлъ.	на одинъ крестьянскій дворъ.
Мстиславльскій - - -	271	580
Чериковскій - - - -	252	540
Климовичскій - - - -	209	448
Рогачевскій - - - -	197	422
Быховскій - - - -	168	360
Чаусскій - - - -	166	356
Горецкій - - - -	125	268
Гомельскій - - - -	89	190
Могилевскій - - - -	84	180
Оршанскій - - - -	67	144
Сѣнненскій - - - -	34	73
По губерніи -	147	315

Конопляное сѣмя и пенька составляютъ два продукта, безъ которыхъ не обходится ни одно крестьянское хозяйство. Въ постные дни конопляное масло или толченая конопля, а иногда и конопляное молоко, употребляются народомъ въ видѣ при-

правы къ пищѣ, взамѣнъ приправы скоромной, состоящей изъ свинаго сала. Пенька идетъ на витье разныхъ веревокъ, плетеніе шлей и т. п. принадлежностей хозяйства; а такъ называемая посконь, или мужскіе стебли конопли (конопля растеніе двудомное), даетъ болѣе мягкое и нѣжное волокно, идущее вмѣстѣ съ грубыми льняными оческами на изготовленіе толстаго холста для мѣшковъ.

Привычка добывать и заготавливать все необходимое для себя въ предѣлахъ своего же хозяйства, не прибѣгая къ покупкамъ на наличныя деньги, можетъ также до нѣкоторой степени служить объясненіемъ, почему крестьяне считаютъ неизбѣжнымъ поддержаніе своихъ коноплянниковъ; хотя въ то же время приведенныя выше цифры ясно доказываютъ, что размѣръ культуры конопли въ большинствѣ случаевъ превышаетъ мѣстныя хозяйственныя потребности. Если крестьяне Сѣнненскаго уѣзда могутъ обходиться 73 кв. саж. коноплянниковъ на дворъ, то въ восемь разъ большіе посѣвы, на 580 кв. саж. въ уѣздѣ Мстиславльскомъ, безспорно свидѣтельствуютъ, что тамъ значительная часть продуктовъ конопли добывается не для удовлетворенія своихъ собственныхъ потребностей; что, впрочемъ, прямо подтверждается и собранными на мѣстѣ свѣдѣніями, изъ которыхъ видно, что крестьяне Мстиславльскаго уѣзда продаютъ ежегодно пеньки и конопли на сумму до 100000 руб.

Отъ усиленнаго удобренія, продолжающагося въ теченіе многихъ лѣтъ, коноплянники представляютъ искусственно-произведенную черноземную почву. Если средніе урожаи конопли не превышаютъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ Могилевской губерніи четырехъ зеренъ, а пеньки получается всего по 18 пудовъ съ десятины, то такіе незавидные сборы объясняются не дурнымъ качествомъ почвы, а постоянною культурою конопли на одномъ и томъ же мѣстѣ, безъ всякаго плодосмѣна. Выше было уже замѣчено, что конопля составляетъ хорошее предшествующее растеніе для огородныхъ овощей; но послѣдніе разводятся крестьянами въ ограниченномъ количествѣ, только для домашняго потребленія, и занимаютъ, сравнительно, небольшое пространство земли; что же касается полевыхъ растеній, то ни одно изъ нихъ не можетъ чередоваться съ коноплею. Картофель на слишкомъ тучной почвѣ коноплянниковъ идетъ болѣе въ ботву и подвергается болѣзнямъ, а горохъ и всѣ колосовые хлѣба, не исключая пшеницы, вылегаютъ до налива зерна и въ результатѣ получается одна подопрѣвшая солома. Неудачныя попытки культуры хлѣбовъ на такой перенавоженной почвѣ заставляютъ крестьянъ продолжать, по примѣру своихъ отцовъ, невыгодное разведеніе конопли за коноплею, на томъ простомъ, повидимому,

основаніи, что „вѣдь не бросать же земли даромъ," а между тѣмъ прихотливое растеніе это не перестаетъ истреблять большую часть всего навоза въ хозяйствѣ.

Если посѣвы зерновыхъ хлѣбовъ дѣйствительно не могутъ быть выгодны на коноплянникахъ, то того же самаго нельзя сказать относительно травосѣянія, которое заслуживаетъ серіознаго вниманія при разрѣшеніи вопроса о сокращеніи культуры конопли. Въ практикѣ Могилевскихъ хозяйствъ встрѣчались примѣры, правда рѣдкіе, но тѣмъ не менѣе весьма убѣдительные, превосходнаго роста на коноплянникахъ смѣшанныхъ посѣвовъ краснаго клевера и тимофѣевки, дававшихъ болѣе 300 пудовъ сухаго сѣна въ одинъ укосъ, количество, не всегда получаемое даже съ самыхъ лучшихъ заливныхъ луговъ. Такъ какъ большинство крестьянскихъ хозяйствъ нуждается въ сѣнѣ, то обращеніе коноплянниковъ въ постоянные луга было бы вполнѣ умѣстно, причемъ не потребовалось бы ни коренныхъ измѣненій въ общемъ строѣ всего хозяйства, ни особенныхъ денежныхъ затратъ на первоначальное пріобрѣтеніе травяныхъ сѣмянъ; въ крайнемъ же случаѣ залуженіе коноплянниковъ возможно и безъ обсѣмененія, въ особенности на мѣстахъ не слишкомъ возвышенныхъ, влажныхъ, гдѣ огородная земля послѣ конопли сама собою скоро заростаетъ травами хорошаго качества.

Трудно конечно разсчитывать, чтобы крестьяне въ скоромъ времени вовсе отказались отъ посѣва конопли; но ежели проявляющееся сознаніе о вредномъ вліяніи культуры этого растенія *) заставитъ крестьянъ хотя бы только сократить посѣвы до размѣра, не превышающаго домашнихъ потребностей въ пенькѣ и сѣмени, то и это составило бы значительный шагъ впередъ на пути прогресса въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Для удовлетворенія своихъ домашнихъ нуждъ и поддержанія въ хозяйствѣ сѣмянъ для посѣва, всему крестьянскому населенію Могилевской губерніи, по приблизительному разсчету, необходимо ежегодно до 225000 пудовъ конопли и около 70000 пуд. пеньки. При существующихъ среднихъ урожаяхъ такое количество сѣмени можетъ быть получено съ пространства въ 9250 десятинъ, а пеньки съ такого количества десятинъ получится до 170000 пудовъ, т. е. болѣе мѣстной потребности ежегодно на 100000 пудовъ, которые могли бы идти на продажу. Такимъ образомъ, площадь всѣхъ крестьянскихъ коноплянниковъ въ ихъ совокупности легко можетъ сократиться на половину, или до одного процента разработанной надѣльной земли, и при этомъ не только не потре-

*) Сжатое, удобопонятное извлеченіе изъ настоящихъ выводовъ и положеній разсылается, въ печатныхъ листкахъ, во всѣ волости и сельскія общества въ видѣ добраго совѣта.

буется ввоза въ губернію конопли и пеньки, но излишекъ послѣдняго продукта все еще будетъ составлять предметъ вывозной торговли.

Чтобы составить себѣ болѣе ясное понятіе о тѣхъ выгодахъ, какія могутъ получиться отъ обращенія половины конопляниковъ въ постоянные луга, достаточно привести примѣрный разсчетъ всего сбереженія навоза для полеваго хозяйства и увеличенія количества корма для скота. Съ прекращеніемъ посѣва конопли на 9250 десятинахъ, должно ежегодно оставаться около 200 возовъ навоза отъ каждой десятины или, круглымъ счетомъ, до 1800000 возовъ, которые всѣ полностью пойдутъ на усиленіе удобренія полей. Далѣе, предполагая самый умѣренный укосъ на запущенныхъ и отчасти засѣянныхъ травою конопляникахъ отъ 150 до 250 пудовъ сѣна съ десятины, со всей площади въ 9250 десятинъ получится около 2000000 пудовъ сѣна. Такая масса корма, и притомъ превосходнаго качества, дастъ возможность въ значительной степени улучшить содержаніе домашняго скота, а въ то же время увеличится и накопленіе навоза въ хозяйствахъ неменѣе, какъ на 400000 возовъ въ годъ. Эта прибавка удобренія, вмѣстѣ съ вышеуказаннымъ количествомъ, въ общей сложности составитъ 2200000 возовъ для усиленія производства зерноваго хлѣба и другихъ полевыхъ растеній. Подобный излишекъ удобренія обезпечитъ правильное полевое хозяйство по крайней мѣрѣ на 66000 десятинахъ пашни и увеличитъ сборъ озимой и яровой соломы на 3—4 милліона пудовъ въ годъ, тогда какъ при разведеніи конопли, исключительно для продажи пеньки и сѣмени, не получается никакихъ полезныхъ для земледѣлія остатковъ.

Луга и травосѣяніе на поляхъ. Изъ статистическихъ данныхъ, помѣщенныхъ въ отдѣлѣ о землевладѣніи, видно, что въ Могилевской губерніи состоитъ подъ лугами 443408½ десятинъ, или 10½ процентовъ всего пространства удобныхъ и неудобныхъ земель, и что такое количество луговъ приходится на 1291625½ десятинъ распашной земли, т. е. на каждую десятину пашни, въ среднемъ выводѣ, по одной трети десятины луга. Распредѣленіе луговъ поуѣздно и отношеніе ихъ къ пашнѣ и остальной землѣ представляется слѣдующее:

У ѣ З Д Ы.	Количество луговъ въ десятинахъ.	На 1 десятину пашни приходится лугу.	Отношеніе луговъ къ пространству уѣздовъ въ процентахъ.
Гомельскій - -	73379 1/2	0,42	15,52
Мстиславльскій - -	28259 1/2	0,35	12,43
Горецкій - -	27270	0,31	11,18
Сѣнненскій - -	48486 1/2	0,38	11,12
Оршанскій - -	51091	0,44	10,66
Климовичскій - -	38869 1/2	0,38	10,60
Чериковскій - -	38190	0,27	9,50
Рогачевскій - -	59370	0,29	9,18
Быховскій - -	35141	0,29	8,59
Чаусскій - -	18798	0,27	8,34
Могилевскій - -	24553 1/2	0,31	8,20
По губерніи -	443408 1/2	0,34	10,54

Въ этой таблицѣ, какъ видно изъ послѣдней графы, уѣзды расположены по процентному отношенію луговъ ко всему пространству удобныхъ и неудобныхъ земель, начиная съ Гомельскаго уѣзда, гдѣ процентъ сѣнокосной земли почти вдвое больше, чѣмъ въ уѣздѣ Могилевскомъ, неходящемся въ наименѣе благопріятныхъ условіяхъ относительно количества луговъ.

Естественные луга въ Могилевской губерніи, по количеству и качеству собираемаго сѣна съ единицы пространства, весьма разнообразны. Лучшіе поемные луга, по берегамъ большихъ рѣкъ, даютъ съ десятины въ одинъ укосъ отъ 200 до 300 пудовъ превосходнаго сѣна; а съ десятины тощихъ, суходольныхъ сѣнокосовъ получается мѣстами не болѣе 30 пудовъ. Болотные сѣнокосы и луга по низменнымъ топкимъ берегамъ нѣкоторыхъ рѣкъ отличаются довольно обильнымъ укосомъ, дающимъ до 100 и выше пудовъ съ десятины, но получаемое съ нихъ сѣно дурное, съ значительною примѣсью осоки. Лѣсные покосы на лядахъ по качеству сѣна считаются средними; въ первые годы послѣ разчистки они даютъ порядочные укосы, пудовъ 60—70 съ десятины, но лѣтъ чрезъ пять—шесть начинаютъ быстро истощаться и вновь заростаютъ, или же поступаютъ подъ распашку. Такъ какъ хорошихъ заливныхъ луговъ, сравнительно, очень немного, а большая часть сѣнокосовъ принадлежитъ къ разряду среднихъ и худшихъ, то, при опредѣленіи примѣрнаго количества сѣна, добываемаго въ предѣлахъ Могилевской губерніи, средній укосъ въ годы, благопріятные произрастанію травъ, нельзя считать болѣе 80—100 пудовъ сѣна съ десятины. По та-

кому разсчету годовой сборъ сѣна со всѣхъ сѣнокосныхъ земель составитъ около сорока милліоновъ пудовъ.

Къ уборкѣ сѣна приступаютъ повсемѣстно въ губерніи очень поздно; ранній сѣнокосъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ начинается въ концѣ іюня, около Петрова дня; а въ крестьянскихъ хозяйствахъ косовица наступаетъ еще позже, во второй половинѣ іюля. Къ этому времени большая часть луговыхъ травъ уже отцвѣтаетъ и сѣно получается грубое, перестарѣвшее, по питательности много уступающее убранному въ началѣ цвѣтенія травы; но хозяева, обращая больше вниманія на количество, чѣмъ на качество корма, не спѣшатъ съ покосомъ, а всегда выжидаютъ полнаго роста травы. При такихъ условіяхъ и краткости лѣтняго періода, о вторыхъ укосахъ, даже на самыхъ лучшихъ лугахъ, не можетъ быть рѣчи и луговая отава не убирается, а стравливается скотомъ на мѣстѣ. Въ большинствѣ хозяйствъ убранное и высушенное сѣно перевозится въ усадьбы во время самаго сѣнокоса и сберегается въ закрытыхъ сараяхъ, устройство которыхъ, по дешевизнѣ строеваго матеріала, обходится недорого. Въ стоги сѣно складывается только на отдаленныхъ и обширныхъ лугахъ, гдѣ оно остается до зимняго пути; вообще хозяева предпочитаютъ первый способъ сохраненія сѣна, и если представляется малѣйшая возможность, то строютъ отдѣльные сѣнные сараи и на лугахъ.

Не смотря на то, что сѣно имѣетъ весьма важное значеніе, обусловливая количество содержимаго скота и массу получаемаго навоза, необходимаго для поддержанія плодородія полей, на *луговодство*, какъ отдѣльную хозяйственную отрасль, въ Могилевской губерніи обращается очень мало вниманія. Естественные луга и сѣнокосы остаются вполнѣ *естественными*. Большинство хозяевъ пребываетъ въ убѣжденіи, что въ противуположность хлѣбу и прочимъ хозяйственнымъ растеніямъ, идущимъ непосредственно на пользу человѣка, трава должна рости сама собою, безъ приложенія труда и безъ всякихъ заботъ и попеченій о той почвѣ, на которой ей предоставляется произрастать; а между тѣмъ въ дѣйствительности хорошія травы столь же требовательны въ отношеніи почвы, какъ и многія другія культурныя растенія.

На хорошихъ поемныхъ лугахъ, ежегодно удабриваемыхъ наноснымъ иломъ, въ садахъ, на запущенныхъ огородахъ и т. п. мѣстахъ успѣшный ростъ травы и высокое достоинство получаемаго съ нихъ сѣна находится въ прямой зависимости отъ тучности почвы; на земляхъ же истощенныхъ и трава растетъ тощая. Независимо качества почвы, на состояніе луговъ имѣютъ вліяніе и разныя другія условія. Неменьше половины всѣхъ

сѣнокосовъ въ предѣлахъ губерніи отличаются плохимъ сортомъ травъ, единственно вслѣдствіе избытка влаги, отъ застоя грунтовой воды. Луга болотные и по низменнымъ берегамъ рѣкъ и ручьевъ даютъ обильные укосы тростника, хвоща, осоки, аира и другихъ малопитательныхъ или вовсе негодныхъ травъ, не смотря на хорошее качество почвы, только потому, что такія сѣнокосныя пространства не осушены. Можно привести примѣры, гдѣ послѣ осушки подобныхъ луговъ, болотныя травы уступали мѣсто клеверу и хорошимъ злакамъ, безъ обсѣмененія и удобренія почвы. На нѣкоторыхъ весьма недурныхъ лугахъ, даже заливныхъ, получаются скудные укосы, оттого, что почва слишкомъ уплотнена и лишена необходимаго доступа воздуха; перепашка, а иногда и простое боронованіе такихъ сѣнокосныхъ участковъ острыми желѣзными боронами достаточно, чтобы исправить ихъ на много послѣдующихъ лѣтъ.

Не прибѣгая пока къ дорого стоющимъ сооруженіямъ, каковы напр. дренажъ и искусственное орошеніе, землевладѣльцамъ и хозяевамъ Могилевской губерніи слѣдовало бы обратить самое серіозное вниманіе на другіе, простѣйшіе способы и пріемы улучшенія луговъ. Осушка черезъ-чуръ мокрыхъ сѣноносовъ посредствомъ открытыхъ канавъ, проведенныхъ въ надлежащихъ мѣстахъ и направленіяхъ, срѣзаніе кочекъ и выравниваніе луговой поверхности, перепашка и бороньба задичалыхъ сѣнокосовъ, удобреніе луговъ известью, мергелемъ, гипсомъ или золою и, наконецъ, обсѣмененіе сѣменами хорошихъ травъ, все это, не требуя большихъ затратъ, во многихъ случаяхъ должно принести несомнѣнную пользу хозяйству увеличеніемъ сбора сѣна, либо улучшеніемъ его качества.

По приведенному выше приблизительному разсчету, весь годовой сборъ сѣна въ Могилевской губерніи, при благопріятныхъ условіяхъ, составляетъ нынѣ около сорока милліоновъ пудовъ. Какъ ни велика эта цифра, но, по числу штукъ скота и лошадей во всѣхъ городахъ, мѣстечкахъ и хозяйствахъ губерніи, такое количество корма нельзя считать достаточнымъ и обезпечивающимъ повсемѣстно правильное содержаніе хотя бы однихъ лошадей. Кромѣ того, существующіе луга и сѣнокосы распредѣляются между всѣми владѣніями крайне неравномѣрно. Въ то время, какъ въ нѣкоторыхъ болѣе счастливыхъ мѣстностяхъ, преимущественно вблизи большихъ рѣкъ, хозяйства вполнѣ обезпечиваются хорошимъ кормомъ и, за удовлетвореніемъ собственныхъ потребностей, имѣютъ еще возможность снабжать сѣномъ города, мѣстечки, почтовыя станціи и т. п. пункты, другія, довольно обширныя мѣстности, напротивъ того, ощущаютъ постоянный недостатокъ въ сѣнѣ. Основывать хозяйство на покупномъ сѣнѣ,

привозя этотъ громоздкой продуктъ издалека, немыслимо, и потому во многихъ случаяхъ единственнымъ средствомъ для сколько нибудь правильной и независимой организаціи хозяйства представляется искусственное разведеніе кормовыхъ травъ.

Травосѣяніе не новость въ Могилевской губерніи, гдѣ болѣе сорока лѣтъ тому назадъ уже встрѣчались единичные примѣры посѣвовъ краснаго клевера на помѣщичьихъ поляхъ. Но въ тѣ, сравнительно, отдаленныя времена, когда всѣ выгоды были на сторонѣ экстенсивной системы хозяйства, травосѣяніе, требовавшее многихъ затратъ и усовершенствованій въ пріемахъ земледѣлія, не могло распространяться и для массы хозяевъ оно долго оставалось лишь интереснымъ предметомъ для скептическихъ наблюденій. Нынѣ же, при измѣнившихся условіяхъ хозяйства и при наступленіи времени для болѣе интенсивной культуры вообще, измѣнился и недовѣрчивый взглядъ на травосѣяніе, польза котораго уже не оспаривается, какъ прежде, и съ каждымъ годомъ замѣчается все большее и большее распространеніе посѣва травъ въ губерніи.

Умѣренно влажный климатъ, въ особенности въ сѣверныхъ и среднихъ уѣздахъ Могилевской губерніи, вполнѣ благопріятствуетъ травосѣянію и на хорошо удобренныхъ и не слишкомъ несчаныхъ поляхъ, здѣсь съ успѣхомъ разводятся разныя культурныя травы, изъ которыхъ первое мѣсто занимаетъ *красный клеверъ*, Trifolum pratense sativum, по мѣстному названію *дятлина* или *конючина*. Затѣмъ, кромѣ краснаго клевера, встрѣчаются въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ посѣвы *тимофеевой травы*, Phleum pratense, преимущественно въ смѣси съ клеверомъ, и посѣвы *кормовой вики*, которая по большой части высѣвается вмѣстѣ съ овсомъ. Другія кормовыя травы, каковы напр. бѣлый клеверъ, разные виды райграса и пр., а также кормовая кукуруза или такъ называемый конскій зубъ, разводятся въ самыхъ ничтожныхъ количествахъ, въ видѣ опытовъ, и пока не заслужили особеннаго вниманія мѣстныхъ хозяевъ, хотя, при извѣстныхъ условіяхъ, и эти кормовыя растенія, безъ сомнѣнія, могутъ доставить немаловажную услугу Могилевскимъ хозяйствамъ.

Упомянувъ выше о распространеніи съ каждымъ годомъ травосѣянія, слѣдуетъ однако замѣтить, что до сихъ поръ общее количество земель, занятыхъ ежегодно травою, сравнительно съ посѣвами колосовыхъ хлѣбовъ и другихъ хозяйственныхъ растеній, все еще весьма незначительно, и распространеніе культуры травъ въ губерніи выражается пока не столько въ увеличеніи количества посѣвовъ, сколько постояннымъ увеличеніемъ числа хозяйствъ или отдѣльныхъ пунктовъ, гдѣ начинается введеніе травосѣянія на поляхъ. Такъ, въ недавнее время были на пере-

четъ тѣ немногія имѣнія, въ которыхъ сѣялись травы; нынѣ же по свѣдѣніямъ, собраннымъ къ 1882 году, травосѣяніе въ помѣщичьихъ хозяйствахъ встрѣчается уже во всѣхъ безъ исключенія уѣздахъ, въ 61 волости, изъ всѣхъ 146 волостей въ губерніи; въ общей же сложности подъ посѣвами разныхъ травъ состояло:

въ уѣздѣ	Чериковскомъ,	въ	10	волостяхъ,	-	- 275	дес.
— —	Сѣнненскомъ	—	11	—	-	- 269	—
— —	Оршанскомъ	—	3	—	-	- 195	—
— —	Климовичскомъ	—	5	—	-	- 165	—
— —	Могилевскомъ	—	6	—	-	- 85	—
— —	Гомельскомъ	—	5	—	-	- 80	—
— —	Рогачевскомъ	—	2	—	-	- 75	—
— —	Быховскомъ	—	7	—	-	- 65	—
— —	Горецкомъ	—	4	—	-	- 59	—
— —	Мстиславльскомъ	—	6	—	-	- 48	—
— —	Чаусскомъ	—	2	—	-	- 42	—
	Всего же	—	61	волости	-	1358	дес.

Такое количество земли подъ искусственнымъ травосѣяніемъ не превышаетъ полпроцента всего пространства пахатныхъ полей въ помѣщичьихъ имѣніяхъ губерніи и увеличиваетъ массу сѣна не болѣе, какъ на 300000 пудовъ въ годъ, что, сравнительно съ потребностью въ кормѣ для скота, представляетъ пока величину весьма малую. Тѣмъ не менѣе, слѣдуетъ признать тотъ фактъ, что травосѣянію на помѣщичьихъ поляхъ положено уже серіозное начало и затѣмъ, не подлежитъ сомнѣнію, что въ самомъ близкомъ будущемъ оно должно все болѣе и болѣе развиваться, по мѣрѣ увеличенія интенсивности всей системы хозяйства крупныхъ и среднихъ собственниковъ.

Что же касается травосѣянія на крестьянскихъ земляхъ, то тутъ оно встрѣчается съ разными препятствіями, каковы: попополосное владѣніе полевою землею, крайній недостатокъ въ пастбищахъ, затруднительность общаго перехода отъ трехпольнаго хозяйства къ многопольному и т. п. Эти и многія другія причины отдаляютъ возможность посѣва травъ на крестьянскихъ поляхъ на неопредѣленное время. Все, что можетъ быть совѣтуемо теперь, такъ это обращеніе крестьянскихъ конопляниковъ въ *постоянные луга*, о чемъ говорено выше, а также посѣвъ клевера для однолѣтняго или двухлѣтняго пользованія на присельныхъ огороженныхъ земляхъ. Кромѣ того, развитіе травосѣянія на поляхъ крупныхъ собственниковъ должно, со временемъ, оказать косвенное вліяніе и на крестьянское хозяйство,

такъ какъ со стороны первыхъ явится большее предложеніе на отдачу крестьянамъ пустошныхъ естественныхъ луговъ, уборка которыхъ наемными рабочими представляетъ мало выгодъ.

Скотоводство.

Крупный рогатый скотъ *). Въ хозяйствахъ Могилевской губерніи рогатый скотъ принадлежитъ преимущественно къ обыкновенной мѣстной породѣ. Наружность бѣлорусской коровы страдаетъ множествомъ недостатковъ: ростъ весьма малый (отъ 1 арш. 8 верш. до 1 арш. 10 верш.), нерѣдко взрослая корова вѣситъ не болѣе 7—8 пудовъ; она коротка, приземиста, формы тѣла угловаты; голова сравнительно большая, шея тонкая, сухая; грудь узкая, плохо развитая; хвостъ жидкій, короткій. Хозяйственныя качества туземной породы идутъ параллельно съ наружнымъ строеніемъ, они почти также неудовлетворительны. Ни коровы, ни быки для употребленія въ работу не годны; откармливаются они медленно и потому назначать мѣстный скотъ для этой цѣли убыточно, тѣмъ болѣе что части тѣла, наиболѣе цѣнныя для мяса (напр. филей, ссекъ) у него малы, тогда какъ наименѣе цѣнныя (голова, кости, ноги, брюхо) значительно разростаются. Приплодъ бываетъ мелокъ, тощъ. Молочность у коровъ развита слабо, хотя, надо сказать, молоко жирное, густое; по среднему выводу корова даетъ въ день молока отъ 2 до 4 кварть, или же, считая средній періодъ доенія въ 200 дней, отъ 20 до 40 ведеръ въ годъ.

Такое положеніе мѣстной породы рогатаго скота представляетъ собою жалкій примѣръ плохаго содержанія за время нѣсколькихъ поколѣній и крайне небрежнаго ухода со стороны скотовладѣльцевъ, бросившихъ животныхъ на произволъ всѣхъ случайностей; но вообще порода эта, по способности переносить лишенія, довольствоваться малымъ количествомъ корма, словомъ терпѣть голодъ и холодъ, далеко превосходитъ всѣ западно-европейскія породы.

Крестьянская корова находится на подножномъ корму до 6

*) Мелкій скотъ: овцы, козы и свиньи не вошли въ предметы описанія, потому что въ Могилевской губерніи онѣ не отличаются породистостью, разведеніе ихъ не составляетъ торговой статьи и не имѣетъ также значенія въ сельско-хозяйственномъ отношеніи. Животныя эти содержатся лишь для домашнихъ потребностей; овцы и свиньи служатъ у христіанъ подспорьемъ къ пищѣ, причемъ первыя доставляютъ овчины и шерсть для одежды; отъ козъ получается любимое евреями молоко и сыръ. Свиньи находятся въ каждомъ, даже самомъ скудномъ христіанскомъ хозяйствѣ крестьянъ, мѣщанъ и цыганъ, овцы у болѣе зажиточныхъ хозяевъ, а козы, содержаніе которыхъ очень мало стоитъ, исключительно у евреевъ. По статистическимъ свѣдѣніямъ за 1882 г. общее число овецъ въ губерніи простирается до 360137 штукъ, въ этомъ числѣ тонкорунныхъ 5927, что составляетъ только 1,6%; свиней по тѣмъ же свѣдѣніямъ 320896 штукъ, козъ 60973.

мѣсяцевъ. Выпускается она на пастбище съ самаго начала весны, какъ только стаетъ снѣгъ, и до появленія новой зелени довольствуется попадающеюся изсохшею прошлогоднею растительностью; лѣтомъ, при недостаткѣ приволья, бродитъ въ пару, питаясь пыльною травою около межъ или осокою при болотахъ, въ лѣсахъ, и только къ осени, послѣ сѣнокоса и уборки хлѣбовъ, отводитъ душу на отавѣ и травѣ между жневникомъ. Съ появленіемъ снѣга корова переходитъ на скудное хлѣвное содержаніе. Въ продолженіи всей зимы скотъ, не смотря ни на какіе морозы, помѣщается въ холодномъ хлѣву, лежитъ на мерзломъ пометѣ, нерѣдко чуть не поколѣни въ снѣгу (на подстилку идетъ только несъѣденная солома), получаетъ сухой кормъ, преимущественно одну солому, яровую, а то и ржаную; подъ весну дается иногда струшенка съ небольшимъ количествомъ сѣна или же запаривается мякина; послѣ теленія дается пойло, разведенное мукою или отрубями. Нерѣдко, если осень была непродолжительна и новая весна затянулась, скотъ до того изнуряется, что не можетъ стать на ноги и его подымаютъ, а болѣе слабый падаетъ, не дождавшись весны *).

Крестьянскій скотъ спаривается обыкновенно на 4, а иногда на 3 году, спаривается произвольно, какъ пришлось и когда пришлось; отъ этого, съ одной стороны, бываетъ преждевременное истощеніе самцовъ, остается много яловыхъ самокъ, а съ другой—является самый мелкій ничтожный приплодъ: нерѣдко, на-

---

*) Профессоръ зоотехніи Бажановъ, въ своемъ сочиненіи „Руководство къ разведенію, содержанію и употребленію крупнаго рогатаго скота“ (С.-Петербургъ, 1867 г.), приводитъ слѣдующія, вполнѣ изображающія содержаніе у насъ скота, слова одного изъ писателей нашихъ, близко присмотрѣвшагося къ зимнему содержанію въ хлѣвахъ русскаго рогатаго скота: „Не только у нашихъ крестьянъ, но и у большей части помѣщиковъ, скотные дворы представляются весьма несовершенными. Здѣсь нерѣдко можно встрѣтить все, что діаметрально противуположно сохраненію здоровья скота и выгодамъ хозяина. Холодъ въ хлѣвахъ бываетъ такой, что въ нихъ постоянно навозъ и вода замерзаютъ, что вовсе не зависитъ отъ суровости зимы, на которую постоянно прывыкли у насъ ссылаться, но просто отъ небрежности постройки. Мокрота весною и осенью, а также во время оттепелей такая, что скотъ можетъ купаться въ собственныхъ изверженіяхъ. Зловоніе страшное, такъ что слово хлѣвъ у насъ служитъ бранью для всякаго нечистаго жилища. Свѣта мало или его вовсе нѣтъ, да и вообще вмѣсто оконъ служатъ щели въ стѣнахъ различнаго размѣра. Кормъ втаптывается скотомъ въ грязь. Животныя большею частью грязныя, тощія, изнеможенныя, бродятъ по хлѣву во всѣ стороны, не зная гдѣ имъ стать, гдѣ лечь.“ Съ своей стороны почтенный профессоръ подтверждаетъ: „Скотные дворы въ томъ видѣ, какъ они устроены въ большинствѣ русскихъ хозяйствъ и особенно крестьянскихъ, положительно не отвѣчаютъ своему назначенію,—они холодны, грязны, корма при нихъ расходуется немало, но его пропадаетъ много даромъ, чистота и опрятность при нихъ немыслимы, а слѣдовательно и хорошее здоровье скота и полезная отъ него продуктивность тоже невозможны. Понятно также, что и улучшеніе крупнаго рогатаго скота въ такихъ дурныхъ помѣщеніяхъ трудно достижимо. У кого нѣтъ средствъ устроить вновь болѣе разумно хлѣва для скота, тотъ пусть хоть заткнетъ на зиму щели старыхъ хлѣвовъ, пусть устроитъ ясли, они недорого стоютъ, и пустъ держитъ скотъ на привязи, съ тѣмъ, чтобы каждое животное поѣдало свою опредѣленную порцію безъ помѣхи отъ другихъ, и тогда уже увидитъ разницу въ расходованіи корма и пользѣ, приносимой животными.“

примѣръ, получается теленокъ въ 12—15 фунтовъ вѣса *); изъ полученнаго приплода бычки преимущественно продаются, а оставляются на заводъ телушки. Эти послѣднія сосутъ матку отъ 2 до 6 недѣль, послѣ чего до 7 недѣль поятся пойломъ изъ овсяной муки, съ примѣсью молока, и въ это время пріучаются къ сухому корму, а съ наступленіемъ весны поступаютъ на подножный кормъ. Вторую зиму остаются на чистомъ сѣнѣ, а третью на соломѣ или струшенкѣ, какъ и взрослый скотъ. Первую зиму телята помѣщаются въ *истопкахъ* (особыхъ отапливаемыхъ помѣщеніяхъ) или въ самой крестьянской избѣ, а затѣмъ въ обыкновенныхъ хлѣвахъ.

Въ помѣщичьихъ хозяйствахъ рогатый скотъ нѣсколько лучше крестьянскаго, содержаніе и уходъ за нимъ болѣе раціональные. Къ соломѣ прибавляется въ кормъ и сѣно въ разныхъ пропорціяхъ; въ нѣкоторыхъ же имѣніяхъ кромѣ того даются и другіе болѣе сильные корма: мучное пойло, барда, жмыхи, картофель, отруби и проч., но въ большинствѣ такихъ имѣній сильный кормъ составляетъ лишь незначительную прибавку.

Хотя многіе помѣщики разводятъ скотъ улучшенныхъ породъ, преимущественно Альгаусской и Холмогорской, путемъ скрещиванія лучшихъ мѣстныхъ коровъ съ чистокровными производителями, но вообще, надо сказать, большинство хозяевъ ведетъ скотоводство еще совершенно ощупью. Правильно организованныя стада встрѣчаются очень рѣдко, почему и отношеніе числа непроизводительнаго скота къ производительному самое несоразмѣрное (наприм. какъ 1: 1,5 или даже 1:2), а это одинъ изъ существенныхъ недостатковъ скотоводства, усиливающій его убыточность; подробнаго учета приходамъ и расходамъ по скотному двору не ведется; о правильномъ кормленіи скота, согласно съ выработанными наукою нормами, нѣтъ и помину. Исключеніе изъ этого составляетъ Горецкая сельско-хозяйственная ферма, содержащая скотъ Альгаусской и Фрисландской породъ, да лишь нѣкоторые, весьма немногіе, впрочемъ, владѣльцы. У насъ до сихъ поръ смотрятъ на скотоводство, какъ на необходимое зло, и держатъ скотъ только ради полученія отъ него навоза, безъ котораго здѣсь немыслимо земледѣліе, а молоко и мясо, получаемыя отъ животныхъ, считаются побочными продук-

---

*) Проф. Бажановъ совѣтуетъ заведеніе въ деревняхъ общественныхъ племенныхъ быковъ, какъ это практикуется на западѣ, напр. въ Швейцаріи и Германіи. Онъ говоритъ: „Заведеніе общественныхъ быковъ въ деревняхъ Россіи было бы по истинѣ полезно, это покамѣстъ единственный недорогой способъ, могущій улучшить нашъ деревенскій рогатый скотъ, который въ настоящемъ своемъ положеніи мелокъ, слабосиленъ, а оттуда и весьма малодоходенъ. При заведеніи племенныхъ общественныхъ быковъ и при правильномъ ими пользованіи, немного бы оставалось коровъ яловыми, приплодъ выходилъ бы съ лучшими качествами и не подлежитъ сомнѣнію, что въ нѣсколько генерацій рогатый скотъ измѣнился бы къ лучшему.“

тами. Начни земля наша давать хорошіе урожаи безъ навоза, большая часть хозяевъ немедленно сбыла бы скотъ.

Средняя цѣна молока въ Могилевской губерніи въ деревняхъ лѣтомъ отъ 30 до 35 коп. ведро, зимою доходитъ до 50 коп.; въ городахъ цѣна эта почти вдвое дороже, отъ 60 коп. лѣтомъ до 1 руб. зимою. Въ Могилевѣ, при раздробительной продажѣ, за ведро молока выручается отъ 75 к. до 1 р. 50 к., такъ какъ оно продается здѣсь по $2^1/_2$—5 к. кварта, но вмѣсто кварты обыкновенно идутъ кружечки значительно меньшей емкости. Арендная плата за корову въ сельскихъ хозяйствахъ колеблется между 8 и 16 р. въ годъ и между 6 и 8 р. въ лѣто.

По статистическимъ свѣдѣніямъ за 1882 годъ, крупнаго рогатаго скота въ городахъ губерніи 8541 и въ уѣздахъ 360590, всего 369131 штука *); на 100 человѣкъ жителей въ городахъ приходится среднимъ числомъ 7,8 штукъ (maximum въ Быховѣ 22,4 и minimum въ Могилевѣ 1,4) и въ уѣздахъ—36,6 (въ Быховскомъ уѣздѣ 58,9, а въ Оршанскомъ—26,6).

Опредѣляя количество рогатаго скота по отношенію къ пространству распашной земли въ уѣздахъ, оказывается, что на 1 штуку скота приходится:

въ Быховскомъ уѣздѣ	3	дес.
— Гомельскомъ —	3,5	—
— Горецкомъ —	3,8	—
— Климовичскомъ	3,4	—
— Могилевскомъ —	3,6	—
— Мстиславльскомъ	3,8	—
— Оршанскомъ —	4,4	—
— Рогачевскомъ —	3,5	—
— Сѣнненскомъ —	3	—
— Чаусскомъ —	3,9	—
— Чериковскомъ —	3,5	—
Среднимъ числомъ по губерніи	3,5.	

Изъ приведенныхъ цифръ оказывается, что самое благопріятное отношеніе рогатаго скота къ количеству пахатной земли въ Быховскомъ и Сѣнненскомъ уѣздахъ, гдѣ одна штука должна удобрить не болѣе 3 десятинъ, и самое невыгодное въ Оршанскомъ уѣздѣ, гдѣ на одну штуку скота упадаетъ до $4^1/_2$ десятинъ.

Сыровареніе въ Могилевской губерніи находится, можно сказать, еще въ самомъ зародышѣ; сыроварни заведены у весьма

*) Таблицы о скотоводствѣ помѣщены въ 3-й книгѣ, стр. 322.

немногихъ помѣщиковъ. Вотъ добытыя свѣдѣнія о 4-хъ сыроваренныхъ заводахъ.

Мѣстонахожденіе и кому принадлежатъ.	Годъ основанія.	Число дойныхъ коровъ.	Сорты выдѣлываемаго сыра и количество пудовъ.	Цѣна сыра за пудъ при продажѣ на мѣстѣ.		Мѣста сбыта.
				р.	к.	
Оршанскій у.						
1) ф. Борки, помѣщику Л. А. Титову . . .	1870	55	Бакштейнскій 85 пуд.	6	50	Витебскъ и Могилевъ.
2) ф. Смольяны, помѣщику В. А. Титову . . .	1876	80	Голландскій 150 пуд.	7	50	Витебскъ, Могилевъ, Минскъ и Москва.
3) ф. Заболотье, помѣщицѣ С. С. Лазаревой . .	1880	70	Лимбургскій 280 пуд.	8	—	Смоленскъ, Москва и Петербургъ.
Сѣнненскій у.						
4) ф. Вороново, иностранцу І. Б. Гвердеру . .	1881	50	Швейцарскій 50 пуд.	6	—	Рига.

Не смотря на то, что, какъ уже было сказано, многіе помѣщики обратили вниманіе на скотоводство и занялись улучшеніемъ своего скота и что нѣкоторые изъ нихъ достигли значительнаго увеличенія молочности, такъ что есть нѣсколько имѣній, гдѣ средній годовой удой стада превышаетъ сто ведеръ (въ Горецкой фермѣ онъ составляетъ 130 ведеръ), тѣмъ не менѣе еще едва ли кто изъ нашихъ хозяевъ можетъ похвалиться, что кормъ и уходъ за скотомъ оплачиваются доставляемымъ имъ мясомъ, молокомъ и проч., а навозъ получается, какъ даровой продуктъ, какъ отбросъ.

По вычисленію, сдѣланному на основаніи свѣдѣній, собранныхъ по 52 помѣщичьимъ имѣніямъ, оказалось, между прочимъ, что отъ каждой штуки крупнаго рогатаго скота получается въ годъ навоза, среднимъ числомъ, по 31 возу, или, считая возъ по 12 пуд., 372 пуда. При сравненіи получаемаго со скотнаго двора дохода со всѣми идущими на него расходами, причемъ принята въ разсчетъ цѣнность корма и подстилки, проценты съ капиталовъ въ скотѣ и строеніяхъ, словомъ все, что обусловливало бы чистый доходъ съ скотоводства, оказалось, что расходъ всюду превышаетъ въ большей или меньшей степени прибыль и что, слѣдовательно, столь необходимый въ хозяйствѣ навозъ получается далеко не даромъ. Доходность или убыточность, какъ об-

щій результатъ всего прихода и расхода, зависитъ отъ очень многихъ обстоятельствъ, причемъ распорядительность владѣльца и умѣнье вести дѣло также играютъ непослѣднюю роль, поэтому весьма трудно составить совершенно точное понятіе о количествѣ теперешнихъ убытковъ отъ скота, но собранныя данныя всетаки показали, что въ разныхъ уѣздахъ и мѣстностяхъ губерніи цѣна удобренія представляется въ среднемъ равною $2^1/_2$ коп. за пудъ.

Это въ помѣщичьихъ хозяйствахъ; что же касается мелкихъ крестьянскихъ хозяйствъ, гдѣ скотъ содержится не только какъ навозный заводъ, но и какъ подспорье для прямаго питанія самихъ крестьянъ и притомъ въ значительно меньшемъ количествѣ, нетребующемъ прямыхъ затратъ ни на уходъ за скотомъ, ни на цѣнныя постройки для него, гдѣ вообще всякія отдѣльныя денежныя затраты на скотоводство значительно меньше, чѣмъ въ крупныхъ хозяйствахъ, то въ крестьянскихъ хозяйствахъ навозъ если еще не получается совсѣмъ даромъ, то во всякомъ случаѣ обходится въ среднемъ много дешевле. Вотъ почему на крестьянское молочное хозяйство слѣдуетъ обратить особенное вниманіе; для мелкаго земледѣльца скотоводство есть естественная промышленность и всякія усилія, направленныя къ развитію его именно въ этомъ классѣ сельскихъ хозяевъ, будутъ наиболѣе плодотворны.

Полагая, согласно вышеизложенному, что навозъ обходится помѣщичьему хозяйству въ $2^1/_2$ к. пудъ, интересно знать, сколько же стоитъ удобреніе 1 дес. земли. На десятину, при удобреніи ея лѣтъ на 6—8, требуется навоза до 300 возовъ, составляющихъ, при среднемъ 12 пуд. вѣсѣ воза, 3600 пуд. $\times$ $2^1/_2$ к. $=$ 90 р.; прибавивши рублей 10 на расходы по вывозкѣ, получится въ итогѣ 100 р.; это на 6—8 лѣтъ, слѣдовательно на 1 годъ — около 15 рублей.

Полагаемъ, немного найдется хозяевъ, кои, имѣя возможность дѣлать неограниченныя затраты на хозяйство, согласились бы покупать на 15 р. удобренія на каждую десятину ежегодно, а между тѣмъ путемъ дурнаго состоянія скотоводства такія затраты дѣлаются каждымъ владѣльцемъ и только потому, что точный разсчетъ стоимости навоза не настолько ясенъ съ перваго взгляда или, такъ сказать, не бросается въ глаза.

Неудовлетворительность общаго результата сельскаго хозяйства обыкновенно сваливается на разныя обстоятельства, а скотоводство всегда остается въ тѣни *). Общій результатъ хозяйства зависитъ отъ многихъ причинъ и многія изъ нихъ не зави-

*) Между тѣмъ еще древніе греки сознали, что мѣриломъ цвѣтущаго состоянія земледѣлія у народовъ осѣдлыхъ считается хорошее состояніе скотоводства.

сятъ отъ усмотрѣнія хозяина, какъ напр. стоимость труда. Цѣна на трудъ ростетъ и будетъ расти; многія хозяйства не въ состояніи увеличивать плату рабочимъ, иначе рискуютъ хозяйничать прямо въ убытокъ, остается одно—удешевить производство удобренія, т. е. обратить серіозное вниманіе на скотоводство и довести стадо до такой молочности, чтобы навозъ, сдѣлавшись отбросомъ, а не продуктомъ скотнаго двора, получался даромъ.

Хозяева должны помнить, что самое важное вліяніе на молочность коровъ имѣетъ содержаніе и уходъ за ними. Ни порода, ни прекрасныя индивидуальныя качества не въ состояніи сдѣлать корову молочною при дурномъ содержаніи; напротивъ, вліяніе нѣкоторыхъ неблагопріятныхъ условій становится почти незамѣтнымъ при раціональномъ кормленіи. Скотовладѣлецъ, стремящійся получить прибыль отъ своего скота, долженъ смотрѣть на него, какъ на живую фабрику, перерабатывающую сырые продукты, каковы кормовыя вещества: сѣно, солома, барда и проч., на продукты болѣе цѣнные и болѣе удобные для сбыта, каковы: молоко, масло, сыръ, мясо, кожи и проч. Затѣмъ важно замѣтить, что и количество навоза отнюдь непропорціонально числу штукъ скота, а вполнѣ зависитъ также отъ количества потребляемаго имъ корма *), поэтому лучше кормить хорошо одну корову, чѣмъ плохо двухъ.

Лошади. Преобладающая порода лошадей въ Могилевской губерніи такъ называемая Бѣлорусская, очень мелкая и невзрачная. Конскіе разсадники улучшенныхъ породъ находятся лишь при фермѣ Горецкаго земледѣльческаго училища и у нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ; настоящихъ же конскихъ заводовъ вовсе нѣтъ. Вообще говоря, въ губерніи лошадь содержится, главнымъ образомъ, для воздѣлыванія земли и только въ свободное время употребляется для другихъ работъ; съ цѣлью же торговли лошадьми коневодствомъ занимаются весьма немногіе крупные землевладѣльцы. Хотя у городскихъ жителей и у болѣе зажиточныхъ землевладѣльцевъ хорошія рослыя лошади не составляютъ рѣдкости, но почти всѣ онѣ не мѣстнаго происхожденія, а приведены изъ Тамбовской, Воронежской и другихъ внутреннихъ губерній, или изъ Малороссіи.

---

*) Хотя въ числѣ способовъ болѣе или менѣе приблизительнаго вычисленія количества навоза, получаемаго отъ крупнаго рогатаго скота, есть и такой, по которому навозъ исчисляется по числу штукъ, принимая, что въ хорошихъ хозяйствахъ отъ одной коровы получается въ годъ отъ 300 до 400 пуд. навоза, причемъ два теленка считаются за одну корову, но этотъ способъ далеко не изъ лучшихъ, такъ какъ понятіе о хорошемъ хозяйствѣ весьма относительное. Поэтому исчисленіе количества получаемаго навоза (не говоря о качествѣ) по вѣсу корма будетъ вѣрнѣе. По послѣднему способу навозъ исчисляется, между прочимъ, такъ: берется цифра, означающая половину вѣса всего сухаго вещества корма, прибавляется къ этому вѣсъ употребленной подстилки и сумма множится на 4,—полученное произведеніе принимается за вѣсъ всего навоза.

Общій типъ крестьянской лошади изображенъ на гравюрѣ стр. 474 кн. 1-й настоящаго описанія. Сравнительно большая, съ висячими ушами голова, признакъ полнѣйшаго отсутствія какого бы то ни было облагороженія, прикрѣпляется у нея къ короткой шеѣ (у кобылицъ голова нѣсколько меньше и соотвѣтственнѣе росту); острая холка и слабыя плечи свидѣтельствуютъ о плохой способности къ работѣ въ хомутѣ; спина острая, задъ узкій. Неразвитой груди и узкому крупу соотвѣтствуетъ узкая постановка переднихъ и заднихъ ногъ,—обстоятельства, влекущія за собою мелкій нетвердый шагъ, отсутствіе побѣжки. Животъ объемистый, ноги короткія, на видъ толстыя, что происходитъ отъ грубой кожи и длинной густой шерсти, а не отъ солидности костей и сухожилій. Бабки косыя, копыта широкія, иногда такъ называемыя коровьи; оба послѣднія свойства ослабляютъ твердость упора ноги о почву. За все это животное не обижено гривою и хвостомъ; они, какъ и челка, густы, косматы, грубо волосисты. Средній ростъ бѣлорусской лошади отъ 1 арш. 8 верш. до 1 арш. 14 верш., длина отъ 2 до $2^1/_2$ арш.

Соотвѣтственно своему росту и строенію, мѣстная лошадь весьма выносliва и неприхотлива. Она можетъ поднять грузу отъ 20 до 25 пуд., съ которымъ дѣлаетъ въ часъ отъ 4 до 6 верстъ, а налегкѣ съ сѣдокомъ отъ 7 до 10 верстъ; находится въ работѣ отъ 8 до 10 часовъ и дѣлаетъ въ сутки съ грузомъ 35—50 верстъ. Въ орьбѣ (паханіи земли) бѣлорусская лошаденка неутомима и чрезвычайно вертлява, что весьма выгодно при поворотахъ, которыхъ, вслѣдствіе чрезполосицы, пахарю приходится дѣлать весьма много. Лѣтомъ въ двѣ упряжки, съ роздыхомъ отъ 11 часовъ утра до 2 пополудни, $2^1/_2$ сохи въ день поднимаютъ казенную десятину земли, начиная работу въ 5 час. утра и кончая ее въ 8—9 час. вечера.

Малорослость, слабосильность и прочія незавидныя свойства бѣлорусской лошади обусловливаются дурнымъ уходомъ за нею въ теченіи цѣлыхъ столѣтій, раннимъ употребленіемъ въ работу, ранними случками и неимѣніемъ хорошихъ производителей.

При раціональномъ коневодствѣ воспитанію жеребенка долженъ всегда предшествовать соотвѣтственный уходъ за жеребою маткою; нормальное и сильное развитіе плода нуждается въ хорошемъ коренномъ состояніи матери, не говоря уже о необходимыхъ условіяхъ осторожности въ обращеніи съ беременнымъ животнымъ, несоблюденіе которыхъ вызываетъ выкидыши. На этомъ основаніи жеребая кобыла должна пользоваться добавочнымъ, противъ получаемаго въ обыкновенное время, кормомъ, покойнымъ стойломъ и огражденіемъ отъ случайныхъ толчковъ и ушибовъ. Легкій моціонъ и легкая работа въ первые 6 мѣся-

цевъ жеребости на столько же будутъ полезны для матери и дѣтеныша, на сколько вредны для обоихъ всякія тѣлесныя усилія матери въ послѣднее время жеребости. Всѣ соображенія этого рода совершенно чужды простолюдину. Жеребую кобылу (ее крестьяне нерѣдко въ насмѣшку называютъ „торбою“) не щадятъ, не оберегаютъ. Кормится она во время жеребости такъ же, какъ и въ другое время, стоитъ въ общемъ хлѣву съ другими лошадьми, не стѣсняющимися конечно въ обращеніи съ своею сожительницею и нерѣдко награждающими ее внушительными пинками; что касается употребленія въ работы, то, говоря вообще, и въ этомъ отношеніи она не пользуется особенною льготою. Процессъ жеребленія обходится безъ всякихъ пособій со стороны хозяина и никакихъ особыхъ гигіеническихъ мѣръ ухода въ первые дни за матерью не примѣняется. Слабымъ рождается жеребенокъ на свѣтъ отъ истощенія своей матери и еще болѣе начинаетъ хирѣть съ самыхъ первыхъ дней своей жизни. Отъ различныхъ неблагопріятныхъ причинъ молоко кобылицы пріобрѣтаетъ слабительныя свойства и жеребята, питаясь такимъ молокомъ, нѣсколько разъ подвергаются изнурительному поносу и нерѣдко погибаютъ отъ него. Впрочемъ иногда случается (какъ напр. въ Оршанскомъ уѣздѣ), что, вслѣдствіе недостатка въ кормѣ и вообще слабаго развитія мололѣтковъ— сосуновъ, крестьяне продаютъ ихъ евреямъ кожевникамъ за ничтожную цѣну, а при отсутствіи покупателей сами убиваютъ.

Въ видахъ поддержанія молочности матокъ, для нихъ вреденъ неумѣренный трудъ и требуется болѣе обильный кормъ; между тѣмъ крестьянинъ безжалостно гоняетъ подсосную матку въ боронѣ, запрягаетъ ее въ тяжелый возъ и кормитъ тѣмъ же кормомъ, какъ и другихъ лошадей. Раннею весною до заказа луговъ, кобыла еще кое какъ наѣдается на пастбищѣ; но когда луга заказаны и пастбищемъ для скота дѣлается почти вовсе лишенное растительности, притоптанное паровое поле, кобыла голодаетъ, а съ нею и жеребенокъ *). Въ результатѣ подобнаго обращенія съ матерью получается обыкновенно страшное истощеніе и недоразвитіе жеребенка, который, гоняясь цѣлое лѣто за матерью, почти каждый день къ вечеру пристаетъ.

---

*) Отставной маіоръ В. Хлюдзинскій, землевладѣлецъ Оршанскаго уѣзда, въ статьѣ „коневодство у Бѣлорусскихъ крестьянъ,“ (Могилевскія губернскія вѣдомости 1874 г.), рисуетъ слѣдующую картину: „Ѣдешь весною по полю и всюду видишь длинноногихъ жеребятъ, шагающихъ за влекущими земледѣльческія орудія матками. Но пусть взойдетъ повыше солнце, пусть понагрѣется воздухъ, вы тогда увидите, какъ невѣдомо откуда появится на полѣ цѣлый рой слѣпней и оводовъ; полюбуйтесь тогда на тѣлесныя упражненія жеребенка и матери. Полюбуйтесь на эти упражненія тогда, когда, окровавленный и изнуренный безплодною защитою отъ жалящихъ насѣкомыхъ, жеребенокъ почти не въ состояніи поднимать ногъ, не въ состояніи даже сосать матку, а она измученная работою и изнуренная оводами, будучи выпряжена, жадно набрасывается на траву, позабывая и отталкивая своего любимца—дѣтеныша.“

Въ первую зиму жеребенокъ при изобилiи корма поправляется и обыкновенно успѣетъ уже отростить себѣ порядочное сѣнное брюхо и покрыться косматою гривою и непроницаемыми слоями грязи. Первая зима для него блаженство. Но вотъ наступаетъ второе лѣто, и бѣдный жеребенокъ снова подвергается истязанiямъ, уже противуположнымъ тѣмъ, которыя испытывалъ въ прошедшее лѣто; тогда онъ безъ отдыха маршировалъ за своею матерью, нынѣ его спутали и онъ прыгаетъ большею частью на одномъ мѣстѣ *). Только оводы и слѣпни надоѣдаютъ ему столько же, какъ и въ прошедшее лѣто. Проходятъ второе лѣто и вторая зима и на третью весну крестьянинъ обыкновенно приступаетъ уже къ объѣздкѣ своей лошади, не помышляя о томъ, что полное тѣлесное развитiе животнаго заканчивается лишь послѣ четвертаго года и что всякое преждевременное истощенiе силъ работою задерживаетъ развитiе и подавляетъ организмъ. Объѣздка молодой лошади самая нелѣпая; начинается она по большей части прямо съ запряжки въ борону, которую крестьяне считаютъ самымъ легкимъ орудiемъ, тогда какъ даже второй взметъ поля сохою работа, пожалуй, болѣе легкая для животнаго, чѣмъ бороньба глыбами взверженнаго первымъ взметомъ поля, гдѣ и ноги вязнутъ, и борона встрѣчаетъ не постоянныя, но урывчатыя, трудныя и утомительныя сопротивленiя **).

Не рѣдко на третье лѣто лошадь употребляется уже и въ соху, подъ трудную работу—подъемъ пара; но въ большинствѣ случаевъ однако работа въ сохѣ и возахъ выпадаетъ на долю животнаго на четвертое лѣто, когда совершенно ошибочно бѣлоруссъ считаетъ своего коня взрослымъ. Въ результатѣ преж-

---

*) Обычай путать лошадей имѣетъ подавляющее вліянiе на побѣжку, кромѣ того, что туго скрученное путо нерѣдко причиняетъ животнымъ страданiя.

**) Вотъ слова по этому поводу г. Хлюдзинскаго, очевидца подобной объѣздки, производившейся, какъ онъ говоритъ „знатокомъ своего дѣла.“ Двухгодовалый жеребчикъ былъ запряженъ въ борону въ длинныя постромки; на него надѣли оброть съ очень длиннымъ, сажень въ шесть, поводомъ. Дикое, незнакомое не только съ оботью или хомутомъ, но даже съ рукою человѣка, животное было въ сильномъ возбужденiи и во время впряганiя его удерживали два работника. Затѣмъ пресловутый берейторъ даетъ знакъ, лошадь освобождаютъ и посылаютъ ей порядочный ударъ плетью. Она бѣшенно бросается впередъ, но длинный поводъ недоуздка не даетъ ей возможности убѣжать съ поля къ усадьбѣ (чего хотѣлось лошади), а заставляетъ ее носиться большими кругами около объѣздчика. Хомутъ жметъ плечи, постромки щекочутъ, борона подпрыгиваетъ, зрители шумятъ, бѣдный жеребенокъ, какъ угорѣлый, носится кругами, ежеминутно подкидывая задомъ. Онъ вскорѣ утомился и упорно остановился на одномъ мѣстѣ. Тогда подвели къ нему объѣзженныхъ лошадей, запряженныхъ въ бороны, новичка поставили въ корень и онъ сразу тихо и покорно потащилъ свое орудiе, усердно работалъ цѣлую упряжку, вспотѣлъ, какъ мышь, и былъ послѣ обѣда уже объѣзженною лошадью.“ Далѣе онъ пишетъ: „На опытѣ я убѣдился, что самый легкiй способъ объѣздки молодой лошади—это объѣздка ея зимою по широкой дорогѣ сначала на пристяжкѣ и потомъ въ легкихъ саняхъ въ оглобляхъ и въ одиночку. При легкой дорогѣ сани идутъ ровно, нѣтъ ни толчковъ, ни стука колесъ, пугающаго животное, и при терпѣливомъ и мягкомъ обращенiи выѣздка производится легко, главное дѣло не слѣдуетъ употреблять бича и не задерживать лошадь возжами. При поворотахъ на дорогѣ слѣдуетъ внушать лошади повиновенiе возжами, не торопясь, заставляя ее болѣе догадываться, чѣмъ поступать такъ или иначе, подъ вліянiемъ одного страха жестокаго обращенiя.“

девременныхъ работъ получается всегда изнуреніе животнаго; отъ тѣхъ же причинъ зависятъ пороки въ ногахъ и различнаго рода калѣчливость. Такимъ образомъ на четвертое лѣто крестьянская лошадь употребляется уже на всѣ работы.

Во все время воспитанія молодыхъ животныхъ кобылки и жеребчики не разлучаются, чрезъ что очень нерѣдко происходитъ произвольная случка между ними; находясь на пастбищахъ, они спариваются въ самомъ раннемъ возрастѣ, иногда по достиженіи всего только двухъ лѣтъ, и потому приплодъ или пропадаетъ, или выходитъ недостаточно крѣпкимъ; самихъ же родителей преждевременная случка истощаетъ, пріостанавливая тѣлесное ихъ развитіе *).

Крестьянская лошадь находится на подножномъ корму отъ 4 до 5 мѣсяцевъ въ году; остальное время дома получаетъ сѣно съ примѣсью соломы (струшенка) и только въ продолженіи извоза ей дается чистое сѣно и немного овса, или даже рѣзанная солома (рѣзка), съ примѣсью овса **). Пьетъ лошадь чистую воду и чрезвычайно невпечатлительна къ простудамъ и запаламъ. Зимою воду наливаютъ ей прямо изъ колодезя въ корыто, или она пьетъ ее при гонкѣ на водопой непосредственно изъ проруби; лѣтомъ крестьянинъ безъ всякаго опасенія загоняетъ разгоряченную лошадь по колѣни въ воду, даетъ напиться вдоволь и гонитъ далѣе, что проходитъ безъ вредныхъ послѣдствій.

---

*) Г. Хлюдзинскій по этому поводу пишетъ: „Извѣстно, что животное передаетъ наслѣдственно лишь тѣ качества, какими обладаетъ само во время акта случки, и ни коимъ образомъ не можетъ передать потомству тѣхъ качествъ, которыя разовьются въ родителяхъ съ теченіемъ времени, въ послѣдствіи. На основаніи этого понятно, что случающіяся двухлѣтки передаютъ потомству одно только свое качество или, вѣрнѣе сказать, порокъ, именно недоразвитіе. Дѣтеныщъ, при подобныхъ случкахъ, всегда будетъ тщедушнѣе своихъ родителей. Всѣ эти соображенія въ голову бѣлорусса не входятъ, и хотя онъ, вообще говоря, не порадуется преждевременной жеребости своей кобылы, однако по прежнему останется нерадивымъ и не предприметъ никакихъ мѣръ, чтобы устранить произвольную случку. Только въ очень рѣдкихъ случаяхъ, именно, когда жеребчикъ очень ретивъ, больно кусается, рветъ пута и безпокоитъ всѣхъ лошадей хозяина и сосѣдей, его придерживаютъ на стойлѣ, да и то только на четвертую весну; чаще же всего къ этому времени его холостятъ. Самое холощеніе на четвертомъ году жизни для лошади, непредназначенной для упряжной ѣзды, а имѣющей назначеніе таскать возъ и соху, нельзя назвать раціональнымъ. Во первыхъ, операцію холощенія гораздо легче переносятъ животныя, будучи жеребятами, а не взрослыми лошадьми; во вторыхъ, долгое нехолощеніе ведетъ за собою преждевременную случку и истощеніе лошади; въ третьихъ, оно иногда обусловливаетъ безпокойный характеръ лошади и лишнія хлопоты для стойловаго содержанія. Говорятъ, будто позднее холощеніе закрѣпляетъ за животнымъ красивыя стати; но какихъ статей будетъ искать въ своей измученной работою козлоподобной клячѣ бѣлорусскій крестьянинъ?...“

**) Въ количествѣ даваемаго корма бѣлоруссъ не справляется съ вѣсомъ животнаго, и (какъ это не покажется страннымъ, однако совершенно вѣрно въ дѣйствительности) регуляторомъ кормовой дачи для него является термометръ, конечно не ртутный, а собственный носъ бѣлорусса. Если морозъ очень великъ, если носъ щиплетъ и холодно на дворѣ, то слѣдуетъ задать коню корма больше, потому что температура конюшни не выше температуры наружнаго воздуха, и животное въ холодъ съѣдаетъ непомѣрное количество корма, исключительно для поддержки жизненной теплоты. (Та же статья В. Хлюдзинскаго).

Точно также не причиняетъ вреда здоровью лошадей пастьба ихъ ночью въ полѣ до глубокой поздней осени. Такая пастьба называется „ночное.“ Въ жаркое лѣтнее время ночное составляетъ единственное время отдохновенія для животнаго, въ которое оно немного насыщается и подкрѣпляется. Но за то осенью, когда уже начинаются заморозки, ночное—настоящая пытка для животныхъ: травы очень мало, оставшаяся промерзла, земля покрыта холодною росою, воздухъ влаженъ, по цѣлымъ ночамъ идетъ иногда дождь и нерѣдко слышится щелканіе зубовъ проголодавшихся волковъ. Большинство лошадей, погибающихъ отъ звѣря, именно и погибаетъ во время осенняго ночнаго *).

Таковы уходъ и содержаніе крестьянской лошади въ Могилевской губерніи. Впрочемъ въ послѣднее время, вмѣстѣ съ видимымъ улучшеніемъ быта крестьянъ, улучшился и уходъ за лошадью; теперь всегда можно видѣть, особенно въ 3 базарные дня въ недѣлю, сытыхъ круглыхъ лошадокъ, бодро везущихъ всякую кладь въ города и мѣстечки губерніи. Зимнему прокормленію лошади много способствуетъ внутренній извозъ, по доставкѣ дровъ, хлѣба, сѣна, разныхъ товаровъ и лѣсной извозный промыселъ, которымъ однимъ заняты зимою болѣе 50000 лошадей въ губерніи.

Замѣчательно, что бѣлорусскія лошади, весьма выносливыя пропорціонально своему росту при паханіи земли и возкѣ груза, почти всегда пристанутъ въ легковой ѣздѣ, если заставить ихъ бѣжать со скоростію 10—12 верстъ въ часъ, даже при троечной упряжкѣ, когда весь влекомый грузъ, телѣга, два сѣдока и багажъ, не превзойдетъ 25 пуд., составляющихъ для тройки, при хорошей дорогѣ, тяжесть совершенно ничтожную. Причины приставанія лошадей при подобныхъ условіяхъ ѣзды хорошо объясняетъ г. Хлюдзинскій. По его словамъ, онѣ заключаются въ двухъ обстоятельствахъ: въ упряжи и невыѣздкѣ лошадей. Бѣлоруссу и во снѣ никогда не снилась правильная пригонка хомута къ плечамъ лошади, такъ что въ его хозяйствѣ, подобно еврейскому арендаторскому хозяйству, одинъ и тотъ же хомутъ перебываетъ на плечахъ у всѣхъ лошадей; а въ этомъ заключается большое зло. Правда, ростъ лошадей одинаковъ, но да-

*) Правда, пастухи или „ночлежники,“ совершенно вѣрно описываетъ Хлюдзинскій, берутъ съ собою въ ночлегъ собакъ и разводятъ обыкновенно огонь, но, лишь только успѣютъ истребить свѣжеиспеченный картофель и порядочно нагрѣютъ бока, они накрываются тулупами и предаются безмятежному сну до самаго утра. Когда нападаетъ волкъ и поднимается собаками тревога, ночлежники просыпаются; но покамѣстъ они чешутъ съ просонья затылки и спорятъ о томъ, кому подняться, волкъ уже успѣваетъ сдѣлать свое дѣло. Если онъ покусалъ или удавилъ жеребенка, грѣха нѣтъ, и ночлежники снова спокойно засыпаютъ; если же поранилъ взрослаго коня, то разражаются ругательствами на волковъ и собакъ, ругательствами, букетъ которыхъ въ высшей степени пикантенъ и разнообразенъ.

леко неодинаковы у всѣхъ стати и особенно складъ плечей. Въ раціональныхъ хозяйствахъ слѣдуетъ разъ на всегда подобрать тщательно хомутъ къ лошади и постоянно впрягать ее въ этотъ подобранный хомутъ. Отъ употребленія онъ скоро обносится, приметъ форму, соотвѣтственную строенію влекущей поверхности (холка, плечи и грудь), будетъ во время работы отлично прилегать къ ней и не производить наминокъ и ранъ, столь часто дѣлающихъ лошадей негодными къ работѣ. Снарядить тройку—для крестьянина дѣло въ высшей степени затѣйливое. За надостатком лошадей и сбруи, ему всегда приходится либо прихватить у сосѣда пристяжную, либо пару ѣзжалыхъ хомутовъ. Отъ этого и происходитъ иногда то, что ни одна лошадь въ цѣлой тройкѣ не имѣетъ хомута по плечамъ, и не успѣли вы проѣхать 10 верстъ, животныя до того натерли себѣ холки и плечи, что дальнѣйшая ѣзда невозможна.

Вторая причина приставанія—не выѣздка лошадей. Коренная идетъ всегда хорошо, пристяжныя же, нерѣдко дебютирующія въ первый разъ въ жизни въ этой новой роли, оказываются изъ рукъ вонъ плохими. Воображая себя запряженными въ бороны, онѣ, во первыхъ, не хотятъ бѣжать рысью; во вторыхъ, чрезвычайно далеко отходятъ отъ оглобель и тянутъ повозку скорѣе въ бокъ, чѣмъ впередъ, и особенно, если по бокамъ дороги развѣваются соблазнительные колосья спѣлыхъ хлѣбовъ. Такая тройка, заключаетъ Хлюдзинскій, пока не обойдется, можетъ служить фактическимъ осуществленіемъ извѣстной басни Крылова: „Лебедь, Щука и Ракъ.“

Въ губерніи не бываетъ ни бѣговъ, ни скачекъ, ни выставокъ крестьянскихъ лошадей; лошади мѣстной породы приводятся для продажи почти на всѣ существующіе здѣсь ярмарки и торжки; но болѣе широкими размѣрами по торговлѣ лошадьми отличаются ярмарки: въ г. Гомелѣ—въ началѣ января, на праздникъ Св. Троицы и въ серединѣ сентября; въ м. Хальчѣ, Гомельскаго уѣзда,—въ Петровъ день, 29 іюня; въ м. Шкловѣ—на второй недѣлѣ великаго поста и на 9 недѣлѣ послѣ Пасхи; въ г. Чаусахъ—23 апрѣля и 26 ноября. Въ Гомель и Шкловъ приводятъ, табунчиками въ 30—60 головъ, лучшихъ лошадей, цѣною въ 100 и болѣе рублей, преимущественно изъ Черниговской и Орловской губ., Могилевскіе евреи и русскіе барышники средней руки, скупающіе тамъ лошадей у мѣстныхъ владѣльцевъ поодиночкѣ.

Затѣмъ въ губерніи извѣстенъ одинъ только болѣе крупный барышникъ, еврей Евель Евелинскій, штабъ-квартира котораго—собственный домъ съ конюшнями въ г. Мстиславлѣ. Торгуя Тамбовскими, Воронежскими и Орловскими лошадьми отъ 100 до

500 р. за голову, онъ ведетъ свою торговлю преимущественно съ Витебскомъ, Ригою (гдѣ одинъ изъ сыновей Евеля, въ товариществѣ съ живущимъ въ Ригѣ барышникомъ евреемъ, имѣетъ постоянную торговлю лошадьми) и Митавою и только иногда бываетъ на ярмаркахъ въ Могилевской губерніи и заходитъ въ г. Могилевъ. Евелинскій, выводящій, по его словамъ, въ послѣдніе годы изъ сказанныхъ губерній до 50 лошадей въ годъ, замѣчательно ловкій барышникъ: у него изъ пары прекрасныхъ на видъ лошадей одна всегда будетъ съ порокомъ, но онъ умѣетъ какъ то привлекать къ себѣ покупателей и искусно отдѣлываться впослѣдствіи отъ укоризнъ за недостатки, оказавшіеся у проданныхъ имъ лошадей.

Цѣны собственно на рабочихъ лошадей на торжкахъ и ярмаркахъ колеблятся между 20 и 60 рублями; осенью лошади продаются гораздо дешевле. Достойно вниманія то обстоятельство, что, пріобрѣтая себѣ коня—пахаря, селянинъ при покупкѣ не пробуетъ однако запречь его въ соху, если даже дѣло происходитъ и лѣтомъ, а испытываетъ удаль покупаемой лошади всегда въ упряжи *).

Ежегодно въ нѣсколькихъ помѣщичьихъ фольваркахъ губерніи, преимущественно въ Мстиславльскомъ, Могилевскомъ и Оршанскомъ уѣздахъ, назначаются случные пункты, на которые приводятся казенные жеребцы изъ Смоленской заводской конюшни, отъ 2 до 4 на каждый пунктъ. Число такихъ пунктовъ за послѣднія десять лѣтъ, а также число слученныхъ съ казенными производителями кобылъ видны изъ нижеслѣдующей таблицы:

Годы.	Число случныхъ пунктовъ.	Случено кобылъ принадлежащихъ:			
		помѣщикамъ.	крестьянамъ.	лицамъ разнаго званія.	Итого.
1874	3	104	30	20	154
1875	6	211	48	35	294
1876	3	85	11	17	113
1877	1	37	1	10	48
1878	4	125	10	67	202
1879	1	26	—	3	29
1880	3	97	22	22	141
1881	4	90	12	37	139
1882	2	70	7	19	96
1883	4	72	9	24	105
Всего	31	917	150	254	1321

*) Вотъ оригинальная картина этого испытанія, чрезвычайно мѣтко схваченная авторомъ приведенной выше статьи Хлюдзинскимъ. „Прежде чѣмъ торгующіяся стороны

Изъ приведенныхъ цифръ оказывается, что производители Смоленской конюшни покрывали въ Могилевской губерніи, среднимъ числомъ, въ годъ 132 матки, или 0,1% общаго числа кобылъ рабочаго возраста, и что изъ числа всѣхъ слученныхъ съ ними кобылъ крестьянскихъ было лишь 11,3%. Въ теченіи минувшаго десятилѣтія случныхъ пунктовъ было: въ Мстиславльскомъ уѣздѣ 10, Могилевскомъ 6, Оршанскомъ 5, Гомельскомъ 4, Горецкомъ и Сѣнненскомъ по 2 и Чериковскомъ и Чаусскомъ (въ 1883 г.) по 1.

Конскій разсадникъ при фермѣ Горецкаго земледѣльческаго училища существуетъ съ 1843 г.; въ немъ въ настоящее время содержатся рабочія лошади 2 породъ: норвежской 6 жеребцовъ и 11 матокъ и эзельской 1 жеребецъ и 1 матка. Производителями этого разсадника покрыто за 10 лѣтъ 1074 кобылы, изъ каковаго числа крестьянскихъ было около $^2/_3$. Въ помѣщенной ниже таблицѣ показаны всѣ конскіе разсадники въ губерніи, принадлежащіе частнымъ лицамъ.

Мѣстонахожденіе разсадниковъ и кому принадлежатъ.	Время основанія.	Порода лошадей.	Наличное количество: жеребцовъ.	Наличное количество: кобылъ.
Могилевскій у.				
ф. Буйничи, дворянину Сѣноженскому -	1880	Чистокровной рысистой	3	7
Быховскій у.				
ф. Грудиновка, Графу Толстому - -	1879	Тоже	1	10
ф. Прибережье, помѣщику Кожину -	1879	Чистокровной	3	4
		Полукровной	—	4
		Рабочей изъ Воронеж. губ.	—	5

сойдутся въ цѣнѣ, онѣ обыкновенно успѣютъ опохмѣлиться; такъ какъ торгъ чаще всего происходитъ на базарѣ или въ корчмѣ, то нѣтъ недостатка и въ посторонникъ свидѣтеляхъ, соучастникахъ продажи, вѣрнѣе сказать, въ соучастникахъ предстоящей выпивки барышей. По мѣрѣ опьяненія, вся интересующаяся продажею толпа становится болѣе и болѣе шумливою, похваламъ и порицаніямъ товара нѣтъ числа; наконецъ сходятся въ цѣнѣ и приступаютъ къ пробѣ достоинствъ. Для этого не выводятъ, какъ бы слѣдовало, лошадь на открытое мѣсто, чтобы, оставивъ ее въ полномъ покоѣ, пристально осмотрѣть всѣ ея стати, правильность постановки ногъ, зубы и проч., убѣдиться въ отсутствіи барышническихъ фальсификацій, но обыкновенно впрягаютъ ее въ телѣгу или сани, куда „наваливается“ столько членовъ изъ шумящаго общества свидѣтелей, сколько можетъ вмѣстить экипажъ, иногда человѣкъ до десяти. Продавецъ водворяется на передкѣ, стоя, взвиваетъ по воздуху кнутомъ и пускаетъ вскачь лошадь; прогнавъ ее вскачь съ полверсты, возвращается назадъ и, прибывъ на мѣсто, даетъ полную волю порицаніямъ или восторгамъ прокатившейся компаніи. Если лошаденка пропрыгала въ галопъ безъ остановки все пространство пробнаго гона и послѣ остановки на мѣстѣ скоро перестала тяжело дышать, то она безусловно одобряется, въ противномъ случаѣ порицается. Лошадь, часто переходящая изъ рукъ въ руки, до того привыкаетъ къ подобной пробѣ, что лишь только пассажиры нагрузили дровни, она сама знаетъ, чего отъ нея требуютъ, сбираетъ свой тщедушный корпусъ и пускается во всѣ лопатки въ галопъ, выдѣлывая самые комическіе аллюры.“

Гомельскій у.				
ф. Улуковье, помѣщику Фащу - -	1877	Помѣсь мѣстной съ велико-русскою	2	5
ф. Петровскъ, Князю Паскевичу - -	1834	Арабской	1	—
		Мѣстной	—	14
ф. Михальки, помѣщику Хоцяновскому -	1880	Помѣсь мѣстной	2	2
ф. Борщовка, помѣщику Будзяновскому	1882	съ велико-русскою	1	3
Оршанскій у.				
ф. Проваліоны, землевладѣльцу Саватюгину - - - - - -	1874	Рысистой	1	12
Рогачевскій у.				
ф. Федоровка, помѣщицѣ Кигнъ - -	1862	Битюги	2	13
ф. Старградъ, помѣщику Хмызовскому	1877	Рысистой	2	4
		Першероны	1	4
ф. Выково, помѣщику Выковскому -	1858	Англійской	1	—
		Турецкой	1	—
		Рысистой	—	12
ф. Наспа, помѣщику Іолшину - -	1858	Битюги	3	—
		Мѣстной	—	33

На разсадникахъ Фаща, Кигнъ, Хмызовскаго и Іолшина производители случаются съ кобылами крестьянъ и другихъ посторонних лицъ, на остальныхъ же разсадникахъ случка съ посторонними матками не допускается. Изъ заводчиковъ Саватюгинъ сбываетъ произведенный приплодъ въ Москву, а Выковскій въ привислинскія губерніи; изъ разсадника Кожина также была продажа двухъ жеребцовъ за предѣлы губерніи, въ г. Кіевъ.

Кромѣ перечисленныхъ выше разсадниковъ, въ ф. Милославичахъ, Климовичскаго уѣзда, у помѣщика Н. Н. Мещерскаго есть жеребецъ чистокровной арабской породы и 4 кобылицы мѣшанной породы; полученный отъ нихъ приплодъ еще воспитывается.

Успѣхамъ коневодства въ губерніи много препятствуетъ конокрадство, существующее почти повсемѣстно въ извѣстной степени, но наиболѣе развитое въ мѣстностяхъ, граничащихъ съ сосѣдними губерніями, напр. въ окрестностяхъ мм. Холопеничъ, Минской губерніи, Чашниковъ, Витебской губерніи, Лядовъ, Горецкаго уѣзда, Краснополья, Чериковскаго уѣзда, и особенно по границѣ Бобруйскаго уѣзда, благодаря проживающимъ тамъ старообрядцамъ. Конокрадство по истинѣ лежитъ самымъ тяжелымъ бременемъ на сельскомъ населеніи; оно отнимаетъ у поселянъ охоту заниматься улучшеніемъ коневодства, такъ какъ хорошую лошадь скорѣе и украдутъ; чѣмъ лучше и дороже похищаемая лошадь, тѣмъ вѣрнѣе она представляетъ вору средства на ней же самой унестись отъ преслѣдованія.

Въ 1875 году въ Могилевской губерніи произведена была первая конская перепись *), по которой всѣхъ лошадей въ губерніи оказалось 415121; въ 1882 г. перепись была повторена и добытыя ею свѣдѣнія представляютъ слѣдующія данныя.

Общее число лошадей простирается до 426661, противъ 1875 г. оно увеличилось на 11540, что составляетъ 2,8% ; увеличеніе произошло собственно въ числѣ лошадей рабочаго возраста. Отношеніе количества лошадей къ занимаемому губерніею пространству таково, что на 1 кв. версту среднимъ числомъ приходится лошадей 10,1. Относительно распредѣленія лошадей по площади уѣздовъ, послѣдніе слѣдуютъ въ такомъ нисходящемъ порядкѣ:

	Общее число лошадей.	На 1 кв. версту.
Горецкій	30970	12,4
Мстиславльскій	26614	11,9
Рогачевскій	71300	10,8
Чаусскій	23347	10,8
Быховскій	43153	10,5
Чериковскій	43255	10,5
Климовичскій	38180	10,2
Гомельскій	47803	10.1
Сѣнненскій	38026	8,8
Могилевскій	26303	8,7
Оршанскій	37710	7,8

На 100 человѣкъ жителей губерніи приходится среднимъ числомъ 38,9 лошадей; причемъ собственно въ городахъ—4,4, а въ уѣздахъ—41,8. Наибольшее число лошадей по отношенію къ населенію въ Быховскомъ уѣздѣ (65,5); за нимъ слѣдуютъ уѣзды: Чаусскій (49,9), Рогачевскій (49.8) и Мстиславльскій 47,0); наименьшее количество оказывается въ Могилевскомъ уѣздѣ (31,7), Сѣнненскомъ (35,3) и Гомельскомъ (36,6).

На одно селеніе вообще по губерніи упадаетъ лошадей 52,3, но въ частности число это колеблется между 112,7—въ Гомельскомъ и 26,8—въ Сѣнненскомъ уѣздахъ **).

По владѣльцамъ лошади распредѣляются такъ: наибольшее число ихъ, 369693 или 86,7% , принадлежитъ крестьянамъ, какъ составляющимъ главную массу населенія; за ними слѣдуютъ землѣвладѣльцы, имѣющіе 52510 лошадей или 12,3%, и наконецъ по-

*) Результаты ея обнародованы Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ изданіи „Конская перепись въ Европейской Россіи. С.-Петербургъ, 1876 года.“

**) О скотоводствѣ въ городахъ и уѣздахъ таблицы помѣщены на 322 стр. 5 книги настоящаго описанія.

слѣднѣе мѣсто занимаютъ городскіе жители, у коихъ (исключая заштатные гг. Копысь и Бабиновичи) 4458 лошадей или 1,0%.

Относительно возраста лошади раздѣлены на малолѣтковъ, которыхъ оказалось въ губерніи 99685, и рабочихъ, общее число коихъ 326976; первые подраздѣляются еще на сосуновъ (35940) и подростковъ (63745). На 100 лошадей приходится малолѣтковъ:

въ городахъ	9,6
у землевладѣльцевъ	21,3
— крестьянъ	23,8

Вообще по губерніи малолѣтки составляютъ 23,4%, или около четверти всего количества лошадей.

По переписи лошади рабочаго возраста раздѣлены на полы, причемъ въ губерніи оказалось: жеребцовъ 5352 или 1,6%, мериновъ 193123 или 59,1% и кобылъ 128501 или 39,3%. Наибольшее число матокъ держатъ крестьяне; у нихъ на 100 головъ общаго числа лошадей приходится кобылъ 31,0, тогда какъ у землевладѣльцевъ 24,8 и въ городахъ только 18,2. Съ другой стороны у крестьянъ весьма неблагопріятное отношеніе производителей къ числу матокъ; на одного жеребца у нихъ приходится 29,6 кобылъ, у землевладѣльцевъ же 9,4, а у городскихъ жителей 8,6. Вообще по губерніи на одного производителя приходится 24 кобылы; отдѣльно по уѣздамъ, на сколько равномѣрно отношеніе числа кобылъ къ жеребцамъ у землевладѣльцевъ, на столько же оно разнится у крестьянъ, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы, показывающей число матокъ на одного производителя.

	У землевладѣльцевъ.	У крестьянъ.
Могилевскій	9,0	211,9
Быховскій	8,0	18,8
Гомельскій	5,3	14,4
Горецкій	7,2	8,8
Климовичскій	12,2	27,6
Мстиславльскій	10,2	30,5
Оршанскій	9,8	88,2
Рогачевскій	10,7	20,3
Сѣнненскій	10,8	56,2
Чаусскій	10,8	96,7
Чериковскій	7,5	30,4

Распредѣляя лошадей по росту и пригодности для отбыванія воинской повинности, оказывается, что въ этомъ отношеніи Могилевская губернія можетъ дать для военныхъ потребностей

весьма небольшой процентъ, именно 17,5% всего числа лошадей рабочаго возраста, изъ коихъ лошадей ростомъ отъ 1 арш. 14 верш. до 2 аршинъ—15,5% и выше 2 аршинъ—только 2%; но и этотъ небольшой процентъ значительно уменьшится по старости, болѣзнямъ и др. порокамъ. По количеству рослыхъ лошадей (въ процентахъ) уѣзды слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ:

	Свыше 1 арш. 14 верш.	Въ томъ числѣ: до 2 арш.	выше 2 арш.
Оршанскій - -	28,9	25,0	3,9
Мстиславльскій - -	25,5	22,5	3,0
Горецкій - -	21,7	19,5	2,2
Сѣнненскій - -	21,4	19,6	1,8
Гомельскій - -	20,8	17,9	2,9
Чаусскій - -	17,4	15,9	1,5
Могилевскій - -	15,8	13,2	2,6
Рогачевскій - -	15,2	13,7	1,5
Климовичскій - -	11,8	10,5	1,3
Быховскій - -	11,0	10,0	1,0
Чериковскій - -	9,2	8,0	1,2

Такимъ образомъ наибольшее число рослыхъ лошадей находится въ Оршанскомъ и Мстиславльскомъ уѣздахъ *), гдѣ ихъ болѣе $^1/_4$ всего количества лошадей рабочаго возраста; въ уѣздѣ же Чериковскомъ рослыя лошади составляютъ лишь менѣе $^1/_{10}$ части. По количеству лошадей, имѣющихъ ростъ выше 2 арш., за уѣздами Оршанскимъ и Мстиславльскимъ слѣдуютъ Гомельскій и Могилевскій; но вообще процентъ ихъ повсемѣстно незначителенъ.

Самый большій процентъ рослыхъ лошадей (49,0) въ городахъ, гдѣ они составляютъ почти $^1/_2$ всего числа лошадей рабочаго возраста; затѣмъ у землевладѣльцевъ процентъ этотъ составляетъ 36,2 и у крестьянъ 14,4.

По % отношенію рослыхъ лошадей собственно у крестьянъ уѣзды идутъ въ томъ же порядкѣ, какъ они помѣщены въ предыдущей общей таблицѣ, съ тою лишь незначительною разницею, что Гомельскій уѣздъ стоитъ выше Сѣнненскаго, а Рогачевскій выше Могилевскаго. Изъ городовъ первое мѣсто занимаютъ Могилевъ (67,8%), Рогачевъ (65,8%). Гомель (64,3%), Мстиславль (60,8%) и послѣднее Климовичи (11,9%). По рослости землевладѣльческихъ лошадей отличаются уѣзды Мстиславльскій, Гомельскій, Горецкій и Оршанскій, гдѣ рослыя лошади составляютъ отъ 48 до 41%; самые послѣдніе въ этомъ отношеніи уѣзды

*) Въ 1875 г. по количеству рослыхъ лошадей первымъ былъ Гомельскій уѣздъ.

Рогачевскій (26,6%) и Климовичскій (31,5%). Лошади, имѣющія ростъ выше 2 аршинъ, находятся преимущественно въ городахъ (17,5%), изъ коихъ наибольшій % падаетъ на Гомель (24,3), Могилевъ (23,6) и Рогачевъ (23,5); у землевладѣльцевъ такія лошади составляютъ 9,4% и наибольшее число ихъ находится въ уѣздахъ Гомельскомъ (15,6%), Мстиславльскомъ (12,1%), Горецкомъ (11,7%) и Оршанскомъ (11,6%); крестьяне же почти вовсе не держатъ лошадей выше 2 аршинъ, которыхъ у нихъ только 0,7% всего числа лошадей рабочаго возраста; самый большій процентъ ихъ (2,2) въ Оршанскомъ уѣздѣ.

Въ отношеніи количества лошадей, могущихъ быть пригодными для спеціальной службы, именно для артиллеріи **) и кавалеріи, Могилевская губернія оказывается весьма несостоятельною, такъ какъ въ ней изъ числа 57535 лошадей, годныхъ по росту къ отбыванію воинской повинности, артиллерійскаго сорта только 2472 или 4,3% и кавалерійскаго 371 или 0,6%.

Распредѣленіе лошадей въ сельскихъ обществахъ по крестьянскимъ дворамъ приводитъ къ слѣдующимъ выводамъ.

Всѣхъ домохозяевъ при конской переписи 1882 года оказалось въ губерніи 141816; среднимъ числомъ на 1 крестьянскій дворъ приходится лошадей вообще 2,6 и только одного рабочаго возраста 2,0; собственно на 1 лошадный дворъ приходится лошадей 2,8. Эти данныя отдѣльно по уѣздамъ выражаются въ слѣдующей таблицѣ.

Уѣзды.	Число дворовъ.	Среднее число лошадей на 1 дворъ.		Среднее число лошадей на 1 лошадный дворъ.
		Вообще.	Рабочаго возраста.	
Могилевскій - -	9754	2,1	1,6	2,3
Быховскій - -	11457	3,4	2,6	3,6
Гомельскій - -	19360	2.2	1,8	2,6
Горецкій - -	10694	2,6	2,0	2,9
Климовичскій - -	13130	2,6	2,0	2,8
Мстиславльскій -	7943	2.7	2,0	3,1
Оршанскій - -	14299	2.2	1.7	2,2
Рогачевскій - -	18626	3.3	2,5	3.7
Сѣнненскій - -	14472	2,1	1,6	2,2
Чаусскій - -	8390	2,5	1,9	2,7
Чериковскій - -	13691	2,8	2,1	3,0

Эти данныя приводятъ къ заключенію, что крестьяне Моги-

**) Артиллерійскія лошади, кромѣ роста не ниже 2 арш., должны отличаться особыми качествами, наприм. крѣпкими ногами, развитостью груди и т. п.

левской губ. вообще не терпятъ недостатка въ лошадяхъ, особенно въ благопріятныя отношенія поставлены уѣзды Быховскій и Рогачевскій, въ которыхъ среднимъ числомъ на 1 дворъ приходится почти по $3^1{}_2$ лошади.

Изъ общаго числа дворовъ вовсе не имѣютъ лошадей 14265, слѣдовательно незанимающіеся хлѣбопашествомъ составляютъ 10 % общаго числа домохозяевъ. По числу безлошадныхъ домохозяйствъ уѣзды представляютъ слѣдующій порядокъ въ % отношеніи:

Гомельскій - - - - - - -	16,4%
Мстиславльскій - - - - -	13,0—
Рогачевскій - - - - - - -	12,2—
Могилевскій - - - - - - -	10,4—
Горецкій - - - - - - -	10,4—
Чаусскій - - - - - - -	9,8—
Чериковскій - - - - - -	8,8—
Климовичскій - - - - - -	7,5—
Сѣнненскій - - - - - - -	7,5—
Оршанскій - - - - - - -	5,3—

Такъ какъ въ отношеніи дальнѣйшаго распредѣленія крестьянскихъ дворовъ по числу считающихся въ нихъ лошадей послѣдняя перепись 1882 года еще вполнѣ не разработана, то не безъинтересно привести здѣсь хотя выводы, основанные на переписи 1875 г., когда всѣхъ крестьянскихъ хозяйствъ оказывалось въ губерніи 114242, т. е. менѣе противу 1882 г. на 27574 *).

Изъ означеннаго числа домохозяйствъ оказалось 17875 *съ одною лошадью*, что составляло 15,7%; по количеству такихъ домохозяйствъ уѣзды слѣдовали въ такомъ порядкѣ:

Гомельскій - - - - - - -	26,6%
Чаусскій - - - - - - -	16,6—
Оршанскій - - - - - - -	15,8—
Могилевскій - - - - - -	15,1—
Климовичскій - - - - - -	15,1—
Сѣнненскій - - - - - - -	14,8—
Рогачевскій - - - - - - -	13,9—
Чериковскій - - - - - - -	13,7—
Горецкій - - - - - - -	13,7—

*) Такую разницу слѣдуетъ преимущественно приписать ошибкамъ и недоразумѣніямъ собиравшихъ свѣдѣнія о домохозяйствахъ лицъ, для которыхъ эти работы были тогда новы и непривычны. При совершенно иныхъ условіяхъ производилась перепись въ 1882 году, потому что къ тому времени были уже собраны свѣдѣнія по предметамъ, входящимъ въ настоящее описаніе губерніи, и переписчики, большею частью тѣ же собиратели, прошли чрезъ опытную школу.

Мстиславльскій - - - - - -	11,4%
Быховскій - - - - - - -	9,8 —

Изъ 148 волостей губерніи *) только въ 31-ой однолошадныя домохозяйства составляли 20% и болѣе (даже до 41% въ Дятловичской волости, Гомельскаго у.) общаго числа; въ Мстиславльскомъ уѣздѣ такихъ волостей совсѣмъ не было.

Домохозяйства съ 2 и 3 лошадьми составляли почти половину всѣхъ домохозяйствъ въ губерніи, именно 55358 или 48,5%; въ нѣкоторыхъ же уѣздахъ такихъ домохозяйствъ было болѣе половины всего числа. Уѣзды шли въ такомъ порядкѣ:

Оршанскій - - - - - - -	57,7%
Могилевскій - - - - - - -	53,9—
Чаусскій - - - - - - -	53,2—
Сѣнненскій - - - - - - -	52,3—
Горецкій - - - - - - -	52,0—
Мстиславльскій - - - - - -	50,2—
Гомельскій - - - - - - -	46,9—
Чериковскій - - - - - - -	46,9—
Климовичскій - - - - - -	45,8—
Быховскій - - - - - - -	40,1—
Рогачевскій - - - - - - -	38,8—.

Болѣе зажиточныхъ крестьянъ, имѣющихъ 4, 5, и 6 лошадей въ одномъ домохозяйствѣ, оказалось въ губерніи 33237 или 29,1% всѣхъ домохозяйствъ; по уѣздамъ же они распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Быховскій - - - - - - -	36,7%
Рогачевскій - - - - - - -	33,9—
Чериковскій - - - - - - -	33,1—
Мстиславльскій - - - - - -	32,8—
Горецкій - - - - - - -	30,1—
Сѣнненскій - - - - - - -	29,3—
Чаусскій - - - - - - -	27,3—
Климовичскій - - - - - -	26,7—
Могилевскій - - - - - -	26,2—
Оршанскій - - - - - - -	24,7—
Гомельскій - - - - - - -	21,7—

Нѣкоторыя волости отличаются числомъ зажиточныхъ домохозяевъ; такъ въ Быховскомъ уѣздѣ изъ 10 волостей въ 3-хъ оказалось домохозяевъ съ 4, 5 и 6 лошадьми болѣе 40% общаго числа, именно: въ Баханской, Глухской и Ново-Быховской; въ

*) Это число волостей было въ 1875 г.; теперь ихъ въ губерніи только 146.

Рогачевскомъ—въ Городецкой; въ Чериковскомъ—въ Кошанской и Самотѣевичской волости; въ Мстиславльскомъ--въ Казимирово-Слободской и Любавичской; въ Горецкомъ—въ Сватошицкой и Шавневской; въ Сѣнненскомъ—въ Высоко-Городецкой, Замочской и Ульяновичской. Въ прочихъ уѣздахъ не было ни одной волости, въ которой бы % зажиточныхъ крестьянъ достигалъ 40, хотя во многихъ изъ нихъ превышалъ 1/3 всего количества домохозяйствъ.

Послѣднюю группу составляютъ тѣ крестьянскія домохозяйства, въ которыхъ имѣется 7 и болѣе лошадей, т. е., которые могутъ быть названы богатыми. Такихъ оказалось 11748 или 5,6% общаго числа домохозяйствъ въ губерніи. Вотъ порядокъ, въ которомъ въ этомъ отношеніи слѣдовали уѣзды:

Рогачевскій	13,0%
Быховскій	12,8—
Чериковскій	6,0—
Мстиславльскій	5,2—
Гомельскій	4,5—
Климовичскій	3,9—
Горецкій	3,8—
Сѣнненскій	3,5—
Чаусскій	2,6—
Могилевскій	2,0—
Оршанскій	1,6—

Только въ 23 волостяхъ богатые по числу лошадей домохозяева составляли 10% и болѣе общаго числа хозяевъ въ волости; въ прочихъ же ихъ менѣе 10%. Волости, въ которыхъ такихъ домохозяевъ болѣе 10%, слѣдующія: въ Быховскомъ уѣздѣ—Церковно-Осовецкая 13%, Баханская 15%, Бычанская 16%, Глухская 17%, Новобыховская 17% и Городецкая 22%; въ Гомельскомъ—Чеботовичская 11% и Руденецкая 14%; въ Горецкомъ—Баевская 11%; въ Рогачевскомъ—Довская 11%, Рассохская 11%, Покотская 12%, Рѣчковская 13%, Старо-Руднянская 13%, Меркуловичская 14%, Копелевская 15%, Городецкая, Кистеневская и Чечерская по 18%, Полѣсская 25% и Дудичская 26%; въ Сѣнненскомъ—Замочская 14% и въ Чериковскомъ—Старинская 21%.

Въ настоящее время, послѣ того что крестьяне очистились отъ недоимокъ и ссудныхъ долговъ, успѣли удовлетворить насущнымъ общественнымъ потребностямъ и достигли, въ большинствѣ, извѣстнаго благосостоянія, обдумывается удобнѣйшій способъ улучшенія породы бѣлорусской лошади. Для этого составлены 2 предположенія: или испросить учрежденіе особой случной конюшни въ г. Могилевѣ, съ предоставленіемъ помѣщенія для нея

отъ земства въ каменныхъ постройкахъ, съ обширнымъ дворомъ, бывшей жандармской казармы, или выписать изъ Воронежской и Тамбовской губерній для каждой волости, сперва только Могилевскаго, Чаусскаго и Быховскаго уѣздовъ, по одному жеребцу производителю. Тогда крестьяне, имѣя возможность по близости и за недорогую плату случать своихъ кобылъ, сами стали бы холостать двухлѣтнихъ жеребчиковъ передъ выпускомъ ихъ на общественныя пастбища. Въ Виленской губерніи, напр. въ Лидскомъ уѣздѣ, благодаря существованію въ г. Вильнѣ особой случной конюшни, едва ли найдется деревня, въ которой не было бы домохозяина, даже нѣсколькихъ, владѣющихъ молодыми лошадьми цѣною въ 150—200 р. и болѣе. Между тѣмъ тамъ, вслѣдствіе того что обработка земли производится волами и весьма мало развитъ извозный промыселъ, лошадей значительно меньше, чѣмъ въ Могилевской губерніи, гдѣ зачастую встрѣчаются домохозяева, имѣющіе до 20 лошадей во дворѣ. Странно, что, при такомъ большомъ развитіи коневыхъ средствъ, Могилевскіе крестьяне не обладаютъ самыми простыми пріемами ухода за лошадью, такъ что даже для холостанія жеребчиковъ и бычковъ приходятъ сюда изъ Петербургской и преимущественно Тульской губерній коновалы, объѣзжающіе зимою въ своей телѣгѣ села, деревни и имѣнія и къ началу полевыхъ работъ возвращающіеся къ себѣ домой, собравъ значительную дань съ Могилевской губерніи, превышающую, по ихъ словамъ, заработокъ ихъ въ сосѣднихъ губерніяхъ Виленской, Минской.

Эпизоотіи.

По наблюденіямъ за послѣднія 5 лѣтъ (1878—1882) въ губерніи существовали слѣдующія эпизоотическія болѣзни: *на лошадяхъ*—сибирская язва, тифъ, лихой, чесотка, инфлюэнція, дисентерія, кровавая моча, жаба (angina), ящуръ и бѣшенство; *на крупномъ рогатомъ скотѣ*—чума, сибирская язва, кровавая моча, повальное воспаленіе легкихъ, дисентерія, ящуръ, печоночно-глистная болѣзнь, гнилокровная лихорадка и бѣшенство; *на овцахъ*—сибирская язва, оспа и особенно печоночно-глистная болѣзнь и *на свиньяхъ*—сибирская язва и бѣшенство.

Изъ всѣхъ видовъ домашнихъ животныхъ болѣе другихъ подвержены повальнымъ болѣзнямъ и болѣе другихъ погибаетъ отъ нихъ крупный рогатый скотъ, главнымъ образомъ отъ чумы. Движеніе эпизоотій за взятый періодъ времени по годамъ и по уѣздамъ показано въ прилагаемой въ концѣ этого отдѣла таблицѣ. Изъ нея, между прочимъ, можно видѣть, что по убыли скота особенно неблагопріятенъ былъ 1880 годъ, въ теченіи котораго губернія потеряла 15833 головы отъ чумы (что составляетъ 93,3%

наличнаго рогатаго скота въ зачумленныхъ районахъ) и 4409 гол. отъ другихъ эпизоотій, между коими заслуживаютъ вниманія печоночно-глистная болѣзнь на овцахъ, отъ которой пало 3983 гол., что по отношенію къ заболѣвшимъ составляетъ 85,9%, да тифъ на лошадяхъ, заболѣванію которымъ подверглось 1846 лошадей; впрочемъ исходъ послѣдней болѣзни былъ довольно благопріятный, такъ что % смертности не превышалъ въ среднемъ выводѣ 1,5.

Послѣ 1880 года по числу заболѣваній и разнохарактерности существовавшихъ эпизоотій слѣдуетъ 1881 г., въ которомъ за чумою, поглотившею 3086 головъ, особенно преобладалъ тифъ на лошадяхъ; и хотя по числу заболѣвшихъ эпизоотія эта, сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, была слабѣе, но съ болѣе тяжелымъ исходомъ, такъ что смертность по отношенію къ заболѣванію выразилась въ 25%.

Въ 1879 г. послѣ чумы, унесшей 4655 головъ, преобладающею болѣзнью была сибирская язва на рогатомъ скотѣ и лошадяхъ; процентъ смертности отъ нея достигалъ 75.

Болѣе благопріятными надо считать 1878 и 1882 годы, въ теченіи которыхъ чума дѣйствовала значительно слабѣе, особенно въ 1878 г., а прочія болѣзни были вовсе ничтожны.

По мѣстностямъ заболѣваемость распредѣлялась слѣдующимъ образомъ: *отъ чумы* болѣе другихъ уѣздовъ страдалъ Гомельскій, какъ первый на пути изъ южныхъ губерній, откуда исключительно заносится къ намъ чума; далѣе сосѣдніе съ нимъ уѣзды: Рогачевскій, Климовичскій, Быховскій и Чериковскій; менѣе же другихъ—уѣзды, лежащіе къ сѣверу: Оршанскій и Сѣнненскій, а также удаленные отъ скотопрогонныхъ дорогъ центральные уѣзды—Горецкій и Чаусскій, гдѣ чума изъ послѣднихъ 10 лѣтъ существовала только въ 1882 г., будучи случайно занесена туда зачумленнымъ гуртомъ (въ скрытомъ періодѣ) двухъ евреевъ скотопромышленниковъ. *Сибирская язва* на лошадяхъ существовала только въ Рогачевскомъ, Быховскомъ, Гомельскомъ, Могилевскомъ и частью Мстиславльскомъ уѣздахъ; на рогатомъ же скотѣ была почти во всѣхъ уѣздахъ, но особенно въ Быховскомъ, Гомельскомъ, Климовичскомъ и Мстиславльскомъ. *Тифъ* на лошадяхъ проявлялся въ уѣздахъ Гомельскомъ, Рогачевскомъ, Чериковскомъ и Климовичскомъ. *Печоночно глистная болѣзнь* на овцахъ была въ Оршанскомъ и отчасти въ Горецкомъ уѣздахъ. Вообще въ отношеніи заболѣваемости скота уѣзды распредѣляются въ такой послѣдовательности: болѣе всѣхъ страдаетъ Гомельскій, затѣмъ Рогачевскій, далѣе Быховскій, Климовичскій и Чериковскій, за ними слѣдуетъ Мстиславльскій и наконецъ Оршанскій. Уѣзды же, болѣе счастливые въ этомъ отношеніи, суть: Чаусскій, Сѣнненскій, Горецкій и Могилевскій.

Хотя прилагаемая таблица объ эпизоотіяхъ составлена на основаніи офиціальныхъ данныхъ, находящихся въ дѣлахъ врачебнаго отдѣленія и губернскаго распорядительнаго комитета, но взятыя цифры объ общей за 5 лѣтъ убыли скота, надо сознаться, далеко ниже дѣйствительности, потому что до 1880 г. населеніе рѣдко заявляло властямъ о заболѣваніи или падежѣ скота; не уясняя въ этомъ существенной надобности или пользы, оно находило это лишь обременительною для себя формальностью, какъ и теперь еще относится къ заболѣваемости остальныхъ кромѣ крупнаго рогатаго скота животныхъ. При такомъ положеніи, для опредѣленія болѣе приблизительной цифры убыли скота отъ падежа, обратимся къ слѣдующимъ выводамъ. По свѣдѣніямъ врачебнаго отдѣленія за 7 лѣтъ до введенія мѣры убиванія зачумленнаго рогатаго скота, т. е. до 1880 г., убыль его отъ чумы показана въ 21550 головъ, что въ среднемъ выводѣ составляетъ 3078 гол. ежегодно; затѣмъ по свѣдѣніямъ, включеннымъ въ нашу таблицу, потеря домашняго скота отъ другихъ кромѣ чумы болѣзней равняется за 5 лѣтъ 5663 гол. или, въ среднемъ, 1132 гол. въ годъ; итого ежегодная убыль скота выражается цифрою 4210 головъ. Между тѣмъ въ одинъ 1880 г., когда ветеринарная статистика о ходѣ чумы стала представлять живой интересъ для скотовладѣльцевъ, такъ какъ съ нею сопряжена выдача имъ вознагражденія за убитый скотъ, оказалось, что одна чумная эпизоотія поглотила 15833 жертвы крупнаго рогатаго скота, что, считая по средней нормальной цѣнѣ 20 р. за голову, причинило убытка губерніи на 316660 рублей.

Такимъ образомъ будетъ болѣе вѣрно, если годовую убыль скота считать въ 3—4 раза болѣе полученнаго въ среднемъ выводѣ числа 4210. Приблизительно она выразится въ 10—15 т. головъ, а принимая среднюю цѣну убывшаго животнаго въ 15 р., получится, что губернія отъ падежа скота ежегодно теряетъ въ общемъ хозяйствѣ 150—225 т. руб.

Чума рогатаго скота, занимая, какъ уже сказано, первое мѣсто между эпизоотіями, служитъ настоящимъ бичемъ скотоводства и потому борьба съ нею составляетъ особую заботу мѣстнаго начальства. Наукою дознано, что единственнымъ средствомъ противъ распространенія чумной эпизоотіи служитъ уничтоженіе зараженныхъ животныхъ и бывшихъ въ соприкосновеніи съ ними предметовъ, какъ это давно уже съ большою пользою практикуется за границею и у насъ въ Привислинскихъ губерніяхъ. Обязательное убиваніе зачумленныхъ животныхъ изъ мѣстнаго рогатаго скота узаконено положеніемъ 3 іюня 1879 г., примѣненіе котораго въ Могилевской губерніи началось со второй половины 1880 г. Въ силу этого закона, какъ только опредѣ-

ляется существованіе чумы въ данной мѣстности, послѣдняя немедленно ограждается отъ всякаго съ нею сообщенія, зараженный скотъ и малоцѣнные предметы, съ которыми онъ соприкасался, отчуждаются и уничтожаются, съ вознагражденіемъ владѣльцевъ изъ суммъ губернскаго земскаго сбора (за скотъ по нормальной оцѣнкѣ, устанавливаемой на 3 года, а за прочіе предметы по особой оцѣнкѣ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ), хлѣва и цѣнныя вещи (изъ кожи и желѣза) обеззараживаются, а навозъ сожигается или зарывается въ землю.

Для выполненія установленныхъ закономъ 3 іюня 1879 г. мѣропріятій, въ губернію назначено 7 сверхштатныхъ ветеринарныхъ врачей, съ содержаніемъ по 1000 р., и 7 ветеринарныхъ фельдшеровъ къ нимъ, съ платою по 240 р. въ годъ; кромѣ того, удвоено число пунктовыхъ ветеринарныхъ врачей на бѣлорусскомъ скотопрогонномъ трактѣ, вмѣсто 2 назначено 4. Такимъ образомъ теперь въ губерніи 14 ветеринарныхъ врачей: 2 губернскіе—старшій и младшій, проживающіе въ г. Могилевѣ; 4 пунктовыхъ—въ м. Поддобрянкѣ (на пограничной линіи съ Черниговскою губерніею), г. Гомелѣ, въ м.м. Чечерскѣ и Пропойскѣ; 1 сельскій—въ с. Бируляхъ, Чериковскаго уѣзда, и 7 сверхштатныхъ, служебныя мѣстопребыванія которыхъ назначены: трехъ на пограничной линіи Гомельскаго уѣзда съ Черниговскою губерніею, одного на той же линіи въ Рогачевскомъ уѣздѣ, одного также на пограничной линіи въ Климовичскомъ уѣздѣ, одного въ г. Мстиславлѣ и наконецъ одного въ г. Сѣнно. Содержаніе 2-хъ губернскихъ и 4 пунктовыхъ ветеринаровъ производится изъ казенныхъ суммъ, а 8 остальныхъ—на счетъ губернскаго земскаго сбора.

Хотя сверхштатные ветеринарные врачи назначены собственно для прекращенія чумы, но на нихъ въ благополучное отъ нея время лежитъ исполненіе ветеринарныхъ обязанностей по отношенію и ко всѣмъ другимъ скотскимъ болѣзнямъ.

Какъ ни благодѣтельно законоположеніе объ обязательномъ убиваніи зачумленнаго рогатаго скота, но въ Могилевской губерніи оно не приноситъ всей желаемой пользы. Причина этого заключается въ томъ, что чума здѣсь, какъ указалъ опытъ многихъ лѣтъ, самостоятельно никогда не проявляется, а бываетъ лишь заносная, и что въ отношеніи занесенія чумной заразы съ юга Могилевская губернія, сравнительно съ другими, лежащими за нею къ центру имперіи, находится въ весьма не выгодномъ положеніи, такъ какъ въ пограничной къ намъ съ юга и юго-востока Черниговской губерніи не введена мѣра обязательнаго убиванія зачумленнаго скота, отчего, при постоянномъ существованіи тамъ чумы, зараза весьма легко переносится сюда частью

посредствомъ сообщеній пограничнаго населенія и, главнымъ образомъ, чрезъ прогонъ гуртоваго скота по пролегающему изъ южныхъ губерній чрезъ Черниговскую бѣлорусскому скотопрогонному тракту. Хотя въ предупрежденіе этого приняты всевозможныя мѣры,—какъ то: а) вдоль всей пограничной съ Черниговскою губерніею линіи назначены на болѣе выдающихся сообщеніяхъ пункты для карантинныхъ стражниковъ, замѣщаемые въ случаѣ появленія въ той губерніи чумы; б) на эту же линію стянуты, какъ выше сказано, 6 ветеринарныхъ врачей съ 4 фельдшерами; в) воспрещенъ гонъ гуртовъ изъ южныхъ губерній иначе какъ по бѣлорусскому тракту, а два второстепенныхъ скотопрогонныхъ тракта, Суражскій и Стародубскій, вовсе закрыты для гуртовъ; г) въ м. Поддобрянкѣ, какъ передовомъ пунктѣ бѣлорусскаго тракта въ предѣлахъ Могилевской губерніи, устроены загоны для тщательнаго осмотра гуртовъ, слѣдующихъ во внутрь губерніи для ея нуждъ; д) транзитный гонъ гуртовъ чрезъ губернію вовсе воспрещенъ, съ тѣмъ чтобы перевозить скотъ по Либаво-Роменской желѣзной дорогѣ, въ видахъ чего пониженъ существовавшій за провозъ его тарифъ *), и наконецъ е) прогонъ скота чрезъ пограничную линію, для домашняго обихода пограничныхъ съ Черниговскою губерніею обывателей нашей губерніи, ограниченъ 2—3 головами и то по предварительномъ освидѣтельствованіи ветеринаромъ и выдержаніи карантина;—но все это, не говоря о томъ, что напрягаетъ до крайности силы губерніи, не представляетъ дѣйствительной преграды для перенесенія къ намъ заразы и потому не можетъ восполнить того, что само собою достигалось бы, если бы въ Черниговской губерніи было введено обязательное убиваніе зачумленнаго скота. Этимъ Могилевская губернія избавлена была бы отъ потерь, несомыхъ на мѣры противъ чумы и отъ прямыхъ убытковъ отъ нея, точно такъ же, какъ она ограждаетъ собою въ этомъ отношеніи лежащую за нею Витебскую губернію, вынося на своихъ плечахъ всю тяжесть борьбы съ южною гостьею. За всѣмъ тѣмъ, однако, сравнивая затраты, падающія на губернію въ настоящее время, съ матеріальными убытками, причинявшимися чумою прежде, нельзя не сознать, что результаты введенія закона 3 іюня 1879 г. во всякомъ случаѣ удовлетворительны, такъ какъ нынѣшніе расходы простираются до 30—35 т. р. въ годъ, тогда какъ прежде рогатаго скота погибало отъ чумы приблизительно на 150—200 т. руб.

---

*) Отдѣлъ „Сухопутные пути сообщенія и телеграфная сѣть.“

ТАБЛИЦА

о ходѣ въ губерніи эпизоотическихъ болѣзней на домашнихъ животныхъ,

за 1878—1882 г.

Названіе животныхъ и эпизоотій (кромѣ чумы).	1878 г.			1879 г.			1880 г.			1881 г.			1882 г.			Всего за 5 лѣтъ.		
	Заболѣло.	Пало.	% отношеніе павшихъ къ заболѣвшимъ.	Заболѣло.	Пало.	% отношеніе павшихъ къ заболѣвшимъ.	Заболѣло.	Пало.	% отношеніе павшихъ къ заболѣвшимъ.	Заболѣло.	Пало.	% отношеніе павшихъ къ заболѣвшимъ.	Заболѣло.	Пало.	% отношеніе павшихъ къ заболѣвшимъ.	Заболѣло.	Пало.	% отношеніе павшихъ къ заболѣвшимъ.
Лошади.																		
Сибирская язва	30	15	50	107	78	72,9	374	111	29,6	28	15	54	—	—	—	539	219	40,6
Лихой и чильчикъ	11	11	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	11	100
Чесотка	108	18	16,6	—	—	—	11	2	18,2	120	—	—	74	2	2,7	313	22	70,3
Тифъ	—	—	—	—	—	—	1846	276	14,9	841	211	25	—	—	—	2687	487	18,1
Инфлюэнція	—	—	—	—	—	—	470	37	7,8	141	17	—	105	24	22,8	716	78	10,8
Дисентерія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	2	33,3	—	—	—	6	2	33,3
Кровавая моча	—	—	—	—	—	—	—	—	—	68	17	25	—	—	—	68	17	25
Жаба (Angina)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	3	7,5	—	—	—	40	3	7,5
Ящуръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	72	13	18	—	—	—	72	13	18
Бѣшенство	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	100	4	4	100
Итого	149	44	29,5	107	78	72,9	2701	426	15,8	1316	278	21,1	183	30	16,3	4456	856	19,2
Рогатый скотъ крупный.																		
Сибирская язва	178	109	61,2	267	201	75,3	—	—	—	111	57	51,3	100	60	60	656	427	64,7
Повальное воспаленіе легкихъ	11	11	100	—	—	—	—	—	—	34	15	44,1	15	7	46,6	60	33	55
Ящуръ	100	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	4	4
Кровавая моча	95	30	31,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	95	30	31,6
Дисентерія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	10	55,5	10	7	70	28	17	60,7
Бѣшенство	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	6	100	14	13	92,8	20	19	95
Печеночно-глистная болѣзнь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	1	14,3	—	—	—	7	1	14,3
Гнилокровная лихорадка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	18	66,6	27	18	66,6
Итого	384	154	40,1	267	201	75,3	—	—	—	176	89	50,5	166	105	63,2	993	549	55,3
Овцы.																		
Оспа	—	—	—	346	90	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	346	90	26
Печеночно-глистная болѣзнь	—	—	—	—	—	—	4635	3983	85,9	126	124	98,4	—	—	—	4761	4107	86,2
Бѣшенство	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	100	—	—	—	1	1	100
Итого	—	—	—	346	90	26	4635	3983	85,9	127	125	99	—	—	—	5108	4198	82,3
Свиньи.																		
Сибирская язва	21	17	80,9	—	—	—	—	—	—	12	6	50	65	27	41,5	98	50	51,2
Бѣшенство	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	100	5	5	100	10	10	100
Итого	21	17	80,9	—	—	—	—	—	—	17	11	64,7	70	32	45,7	108	60	57,4
Всего всѣхъ видовъ домашнихъ животныхъ, включая зачумленный рогатый скотъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Ходъ чумы на крупномъ рогатомъ скотѣ по уѣздамъ.	1878 г.		1879 г.		1880 г.				1881 г.				1882 г.				Всего за 5 лѣтъ.				Убыль крупнаго рогатаго скота отъ эпизоотическихъ лѣтней за 5 лѣтъ.
	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Убито.	% отношеніе убывшихъ къ наличному скоту въ зачумленной мѣстности.	Заболѣло.	Пало.	Убито.	% отношеніе убывшихъ къ наличному скоту въ зачумленной мѣстности.	Заболѣло.	Пало.	Убито.	% отношеніе убывшихъ къ наличному скоту въ зачумленной мѣстности.	Заболѣло.	Пало.	Убито.	% отношеніе павшихъ и убитыхъ къ заболѣвшимъ.	
Могилевскій	15	10	414	178	524	82	441	42,5	116	14	102	8,5	566	52	514	77	1365	336	1057	85,2	—
Гомельскій	27	27	3773	3176	9917	6791	2394	61,4	1299	591	700	64,1	—	—	—	—	15016	10585	3094	91,1	—
Рогачевскій	320	302	1043	982	2787	1737	1006	43,2	117	38	79	16,4	—	—	—	—	4267	3059	1085	97,1	—
Быховскій	90	83	224	36	696	496	149	89,6	225	10	215	5,1	—	—	—	—	1235	625	364	80	—
Климовичскій	—	—	89	85	2494	2267	—	44,5	28	2	26	1,4	—	—	—	—	2611	2354	26	91,1	—
Чериковскій	—	—	208	198	72	70	—	25,2	904	261	637	34,7	10	—	10	16,1	1199	529	647	98	—
Чаусскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1078	103	975	48,4	1078	103	975	100	—
Мстиславльскій	—	—	—	—	—	—	—	—	141	135	2	42,7	400	20	380	78,1	541	155	382	99,3	—
Горецкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	341	53	288	54,6	341	53	288	100	—
Оршанскій	—	—	—	—	172	143	—	48,9	116	14	102	8,5	—	—	—	—	288	157	102	89,9	—
Сѣнненскій	—	—	—	—	299	257	—	65,8	158	69	89	59,8	—	—	—	—	457	326	89	90,3	—
Итого по губерніи	452	422	5751	4655	16961	11843	3990	93,3	3104	1134	1952	32,9	2395	228	2167	57,5	28663	18282	8109	92,1	26940
— — —	1006	637	6471	5024	24297	16252	3990	—	4740	1637	1952	—	2814	395	2167	—	39328	23945	8109	81,5	—

Училищное дѣло въ Могилевской губерніи со времени присоединенія Бѣлорусскаго края къ Россіи, т. е. съ послѣдней четверти XVIII столѣтія.

Въ Бѣлорусскомъ краѣ подъ польскимъ владычествомъ не было ни одного училища, содержавшагося на счетъ государства. Школы для обученія и воспитанія юношества находились въ рукахъ духовенства греческой и латинской вѣры. Такихъ школъ было 32 въ Могилевской губерніи въ годъ посѣщенія Могилева Императрицею Екатериною II, какъ видно изъ записки, поданной ей въ этомъ городѣ кабинетъ-секретаремъ Безбородко *). Изъ этихъ 32 школъ православное духовенство содержало 21 училище, между которыми славилась прочною постановкою ученія православная семинарія, преобразованная въ 1757 году знаменитымъ іерархомъ Бѣлоруссіи, Георгіемъ Конисскимъ, изъ школы училищнаго Богоявленскаго Братства. Остальныя 11 школъ были въ рукахъ духовныхъ католическихъ орденовъ, а именно: Іезуитовъ, Базиліанъ и Бернардиновъ.

Въ бесѣдахъ своихъ съ Императоромъ Іосифомъ II, во время знаменитаго Могилевскаго свиданія, Императрица Екатерина II нѣсколько разъ касалась вопроса о народномъ образованіи въ Россіи, заявляя твердую рѣшимость возложить заботы о немъ всецѣло на правительство. И дѣйствительно, въ 1786 году, Государыня осуществила волю свою изданіемъ перваго по времени и перваго по простотѣ системы устава о народномъ образованіи. Сотрудникомъ Императрицы въ этомъ великомъ дѣлѣ былъ графъ Петръ Васильевичъ Завадовскій, получившій воспитаніе въ Іезуитской оршанской коллегіи и впослѣдствіи взысканный особыми милостями Императрицы. Назначенный предсѣдателемъ коммиссіи о народныхъ училищахъ въ 1785 году, Завадовскій вложилъ въ это дѣло всю свою душу. Плодомъ его дѣятельности, неутомимой и полезной, было учрежденіе въ Петербургѣ главнаго училища (впослѣдствіи Педагогическаго Института), а затѣмъ открытіе въ 25 губерніяхъ Россіи народныхъ училищъ **). Главнымъ сотрудникомъ Завадовскаго и исполнителемъ на практикѣ предначертаній Императрицы о народномъ образованіи былъ извѣстный въ то время педагогъ Янковичъ де Миріево, бывшій директоръ народныхъ училищъ въ Темешварскомъ Банатѣ, въ Венгріи. По рекомендаціи Іосифа II, Государыня вызвала Янковича въ Россію, *какъ человѣка, трудившагося уже*

*) Сборникъ Русскаго Историч. Общества, т. I, стр. 408.

**) Архивъ князя Воронцова. Предисловіе къ книгѣ XII.

долгое время по устроенію народныхъ школъ въ Австріи и Венгріи, знающаго языкъ россійскій и православный законъ исповѣдующаго.

По уставу народныхъ училищъ Россійской Имперіи 5 августа 1786 г. главный надзоръ за школами въ губерніяхъ поручался генералъ-губернаторамъ и губернаторамъ, которые по этому и носили званіе попечителей всѣхъ школъ въ губерніи. Ближайшее же завѣдываніе школами было поручено директорамъ губернскихъ училищъ, а хозяйственное управленіе ихъ возлагалось на приказы общественнаго призрѣнія.

Уставъ 1786 года установилъ училища 3-хъ разрядовъ *): малыя школы (двуклассныя), среднія школы (трехклассныя) и главныя школы (четырехклассныя). Въ малыхъ или двуклассныхъ школахъ преподавалось: въ 1 классѣ: 1) чтеніе и письмо, 2) знаніе цифири церковныхъ и римскихъ чиселъ, 3) сокращенный катехизисъ, священная исторія и 4) первоначальныя правила русской грамматики. Во 2 классѣ: 1) пространный катехизисъ, безъ доказательствъ изъ священнаго писанія, 2) чтеніе книги—*о должностяхъ человѣка и гражданина*, 3) объ части ариѳметики и 4) чистописаніе и рисованіе.

Въ трехклассныхъ или среднихъ школахъ 1 и 2 классы имѣли тѣ же курсы, какіе были въ малыхъ школахъ, а *въ 3-мъ классѣ* ученики проходили: 1) пространный катехизисъ, съ доказательствами изъ священнаго писанія; 2) чтеніе и изъясненіе евангелія; 3) русскую грамматику, съ упражненіями въ правописаніи; 4) русскую и всеобщую исторію; 5) русскую географію, въ сокращенномъ видѣ, и 6) чистописаніе.

Въ главныхъ народныхъ училищахъ три первыхъ класса обнимали тѣ же предметы, какіе полагались въ среднихъ школахъ, а *въ 4-мъ классѣ* прибавлялось преподаваніе: 1) всеобщей и русской географіи; 2) всеобщей и русской исторіи, болѣе подробное; 3) математическая географія, съ задачами на глобусѣ; 4) русская грамматика, съ упражненіями въ письменныхъ сочиненіяхъ, употребительныхъ въ общежитіи, какъ то: въ письмахъ, счетахъ, роспискахъ и т. п.; 5) и наконецъ основанія геометріи, физики, механики, естественной исторіи и гражданской архитектуры, съ черченіемъ плановъ.

Кромѣ того, желающіе обучались въ главныхъ училищахъ рисованію, латинскому языку и одному изъ новѣйшихъ иностранныхъ языковъ „по мѣстнымъ потребностямъ.“

На основаніи вышеозначеннаго устава были открыты, на счетъ казны, въ *Могилевской губерніи* слѣдующія училища: 1) въ *Мо-*

*) Шмидтъ. Исторія Среднихъ Учебныхъ Заведеній въ Россіи, стр. 28.

гилевѣ, въ 1789 году, главное 4-хъ классное народное училище; 2) въ *Чериковѣ*, въ 1790 году, малое двуклассное; и 3) въ *Мстиславлѣ*, въ 1791 году, также малое двуклассное. Затѣмъ училища: въ Бѣлицѣ (открытое въ 1790 г.) и въ *Озеранахъ*, Рогачевскаго уѣзда (открытое въ 1792 г.), имѣя также курсы малыхъ народныхъ школъ, содержались на счетъ латинскаго духовенства, а именно канониковъ регулярныхъ.

Императоръ Александръ I, по вступленіи на престолъ въ 1801 году, завершилъ планъ народнаго образованія, созданный его Вѣнчанною Бабкою, изданіемъ устава гимназій и дарованіемъ широкихъ правъ университетамъ. Въ небольшомъ кружкѣ лицъ, приближенныхъ къ молодому Императору, „*полному энергіи и гуманныхъ чувствъ*,“ какъ отозвался о немъ Ростопчинъ въ одномъ изъ своихъ писемъ, „*съ развитымъ умомъ, съ глубокоспокойною разсудительностію, рѣдкою въ людяхъ, которымъ съ юности вручается Верховная власть*,“ какъ охарактеризовалъ его педагогъ Шмидъ, была прочитана 23 декабря 1801 года записка женевца Лагарпа о народномъ образованіи въ Россіи, а въ апрѣлѣ 1802 г. Высочайше повелѣно открыть министерство народнаго просвѣщенія, съ назначеніемъ министромъ графа Завадовскаго, вопреки желанію Лагарпа, который почему то не сочувствовалъ взглядамъ этого государственнаго дѣятеля на дѣло народнаго образованія *). Товарищемъ министра назначенъ бывшій наставникъ Государя Александра I, Михаилъ Никитичъ Муравьевъ, а членами главнаго правленія училищъ, между прочими, князь Адамъ Чарторыйскій и графъ Северинъ Потоцкій **), извѣстные польскіе магнаты.

Января 24-го 1803 года были одобрены Государемъ „предварительныя правила народнаго образованія,“ а ноября 3-го 1804 г. Высочайше утвержденъ „уставъ учебныхъ заведеній, подвѣдомыхъ университетамъ.“

Новымъ уставомъ училища были изъяты изъ вѣдѣнія генералъ-губернаторовъ и надзоръ за всѣми школами въ губерніяхъ „*округи составляющихъ*,“ ввѣренъ университетамъ. Для каждаго университетскаго округа былъ назначенъ особый попечитель, ближайшее же управленіе школами осталось по прежнему въ рукахъ губернскихъ директоровъ училищъ. Содержаніе учебнаго состава въ школахъ и изысканіе средствъ на поддержаніе училищъ въ матеріальномъ отношеніи возлагалось или на казну, по счетамъ приказовъ общественнаго призрѣнія (для гимназій), или на городскія общества (для уѣздныхъ училищъ).

---

*) Сочиненіе Васильчикова: „семейство Разумовскихъ,“ т. 2-й, стр. 63.

**) Шмидъ, стр. 24.

Въ Виленскій округъ, къ которому принадлежали между прочимъ и училища Могилевской губерніи, попечителемъ былъ назначенъ князь Адамъ Чарторыйскій, не замедлившій, какъ истый полякъ, дать училищному дѣлу въ Бѣлорусскомъ краѣ такое направленіе, по которому оно пошло въ разрѣзъ съ училищами въ остальныхъ частяхъ Россіи. По его ходатайству въ 1804 году планъ ученія для школъ Виленскаго университетскаго округа былъ значительно расширенъ противу училищъ другихъ округовъ и состоялъ изъ слѣдующей программы, какъ курсовъ, такъ и метода преподованія *).

1) Въ уѣздныхъ училищахъ Виленскаго округа имѣютъ быть четыре класса и четыре старшихъ учителя, а именно: одинъ для физики, математики и естественной исторіи, другой для нравоученія, исторіи и географіи, третій для латинскаго языка и словесности (польской) и четвертый для латинско-польской грамматики и для начальныхъ правилъ ариѳметики, географіи и нравоученія. Этотъ 4-й учитель долженъ былъ одинъ обучать всѣмъ только что упомянутымъ предметамъ въ 1-мъ классѣ; изъ трехъ же остальныхъ учителей каждый обучалъ только одному своему предмету въ остальныхъ классахъ. За тѣмъ полагались 3 младшихъ учителя: 1, рисованія, 2, россійскаго языка и 3, французскаго или нѣмецкаго языка, а также духовникъ (онъ же и законоучитель). На обязанности послѣдняго лежало всякій день служить для учениковъ обѣдню, по праздникамъ говорить проповѣди и давать ученикамъ одинъ урокъ закона божія по воскресеньямъ. Младшимъ учителямъ вмѣнялось въ обязанность обучать учениковъ не по классамъ, а по 3-мъ группамъ, состоящимъ: 1-я изъ учениковъ *начинающихъ*, 2-я *успѣвающихъ* и 3 *оканчивающихъ*. Русскій языкъ принадлежалъ къ предметамъ, проходимымъ по группамъ, слѣдовательно не былъ въ числѣ главныхъ предметовъ обученія. Ученики могли окончить курсъ училища, находясь по русскому языку даже въ 1-й группѣ, т. е. *начинающихъ*.

Въ числѣ главныхъ предметовъ не былъ и законъ божій, ибо на преподаваніе его назначался только одинъ урокъ въ недѣлю. За то было 7 католическихъ обѣденъ **).

---

*) Сборникъ постановленій Мин. Нар. Пр., изд. 1., т. 1., статья 41, приложеніе В.

**) Графъ Завадовскій хотя и противился планамъ Чарторыйскаго, дѣйствовавшаго въ чисто-польскомъ направленіи, но не могъ ничего сдѣлать противу всесильнаго любимца. Предположеніе Завадовскаго объ открытіи университета въ Кіевѣ, въ которомъ „гражданское право“ должно было читаться по законамъ Русскимъ, а церковное право на основаніи правилъ восточной церкви, не было одобрено Государемъ по настоянію Чарторыйскаго, и въ училищахъ юго-западнаго округа, къ радости поляковъ, былъ введенъ уставъ, дарованный Виленскому университету.

Въ гимназіяхъ Виленскаго университетскаго округа, по плану Чарторыйскаго, полагалось 7 старшихъ учителей и 4 младшихъ ***).

Въ 1-мъ классѣ всѣ предметы находились въ рукахъ одного старшаго учителя, то же было и во 2-мъ классѣ. Въ прочихъ классахъ учителя распредѣлялись по предметамъ обученія. Младшіе учителя учили, какъ и въ уѣздныхъ училищахъ, не поклассамъ, а по группамъ, которыхъ полагалось двѣ: одна—*успѣвающихъ* и одна—*оканчивающихъ*. Предметами преподаванія въ гимназіи были въ 1 и 2 классахъ: грамматика латино-польская и переводъ 9 классическихъ писателей (9 часовъ въ недѣлю), ариѳметика (6 часовъ), начальныя правила географіи (2 часа), нравоученіе и латинскія выписки изъ классиковъ (1 часъ въ недѣлю).

Въ 3-мъ классѣ: 1, словесность (польская) и латинскій языкъ, 9 часовъ въ недѣлю; 2, ариѳметика и геометрія, 4 часа; 3, естественная исторія, 3 часа; 4, нравоученіе, 2 часа, и исторія съ географіею, 2 часа въ недѣлю.

Въ 4, 5 и 6 классахъ словесность и латинскій языкъ имѣли по 3 часа въ недѣлю; въ 7 классѣ на это полагалось только 2 часа. Геометрія и алгебра въ 4 классѣ имѣли 6 часовъ; въ 5 и 6 классахъ эти предметы преподавались по 4 часа въ недѣлю. На естественную исторію и физику въ 4 классѣ полагалось 5 часовъ, въ 5 классѣ 6 часовъ, въ 6 классѣ 4 часа и въ 7 классѣ 2 часа въ недѣлю. На нравоученіе и законовѣдѣніе въ 4 и 5 классахъ полагалось по 3 часа, въ 6 классѣ 5 часовъ, а въ 7 классѣ, гдѣ объяснялась и политическая экономія, на оба эти предмета полагалось 7 часовъ. На исторію и географію было назначено въ 4 классѣ 3 часа, въ 5 и 6 по 4 часа и въ 7 классѣ 7 часовъ въ недѣлю. Въ этомъ же классѣ учителю математики поручалось обучать учениковъ логикѣ. На духовника и законоучителя въ гимназіи возлагались тѣ же обязанности, что и въ уѣздныхъ училищахъ, и съ тѣмъ же разсчетомъ времени, а именно 7 обѣденъ и 1 урокъ закона божія въ воскресенье.

По плану того же Чарторыйскаго три Іезуитскихъ училища въ Могилевской губерніи, а именно: Могилевское, Мстиславльское и Орпанское и одно Базиліанское, въ Толочинѣ, были обращены въ уѣздныя училища съ содержаніемъ ихъ не на счетъ казны, а на средства Іезуитовъ и Базиліанъ. Пагубное вліяніе ордена Іезуитовъ въ дѣлѣ воспитанія Бѣлорусскаго юношества достаточно подробно очерчено въ 1-й части „Описанія Могилевской губерніи“ (стр. 124—130); о Базиліанахъ же слѣдуетъ сказать, что этотъ монашескій орденъ былъ проводникомъ уніи въ запад-

---

*) Сборникъ постановленій, т. I, ст. 41, приложеніе А.

номъ краѣ. Помѣщики, почти все поляки, поспѣшили заявить свою солидарность съ планами Чарторыйскаго, сдѣлавшись повсюду въ краѣ фундаторами школъ: такъ, при Рогачевскомъ уѣздномъ училищѣ былъ утвержденъ фундушъ помѣщика Волка-Лапевскаго для воспитанія въ немъ 12 бѣдныхъ дворянскихъ дѣтей. Фундушевымъ актомъ, Высочайше утвержденнымъ іюня 5-го 1809 года, помѣщикъ Волкъ-Лапевскій *), даровалъ училищу на вѣчныя времена принадлежавшую къ помѣстью его „Кистени," въ Рогачевскомъ повѣтѣ, деревню Озерище, съ крестьянами и землею. Въ 1820 году вмѣсто города Климовичъ, найденнаго малонаселеннымъ и бѣднымъ, уѣздное училище было устроено, по Высочайше утвержденному докладу, въ мѣстечкѣ Костюковичахъ (Климовичскаго уѣзда), причемъ помѣщикъ Цѣхановецкій пожертвовалъ въ пользу его землю, на которой построилъ домъ и завелъ все нужное для благоустройства классовъ и для обезпеченія преподавателей **). Такимъ образомъ съ политической точки зрѣнія школы губерніи оказались польскими, а съ педагогической реальными, какъ очевидно изъ обзора программъ Могилевской гимназіи, открытой въ 1809 году, и прочихъ училищъ губерніи: уѣздныхъ и народныхъ.

По изгнаніи Іезуитовъ изъ Россіи ***) въ 1822 г. училища, бывшія на ихъ иждивеніи, или закрылись, какъ напр. Могилевское, или были переданы вѣдѣнію другихъ монашескихъ орденовъ. Оршанское, напр. отдано Доминиканамъ и Мстиславльское Бернардинамъ, съ отпускомъ отъ казны на содержаніе каждаго училища ежегодной субсидіи по 6000 руб. ассигнаціями изъ доходовъ отъ конфискованныхъ имѣній Іезуитовъ. Немного лѣтъ спустя, а именно въ 1825 году, Оршанское и Мстиславльское училища были изъяты окончательно изъ рукъ католическаго духовенства, обращены въ свѣтскія школы и причислены къ С.-Петербургскому учебному округу, къ которому еще ранѣе (съ 31 октября 1824 г.) отошли и всѣ остальныя училища Могилевской губерніи ****).

---

*) Сборникъ постановленій по Мин. Нар. Пр., т. I., ст. 162, стр. 576, по 2-му изданію 1875 года.

**) Тамъ же, стр. 1566, статья 492. Послѣ упраздненія въ Костюковичахъ уѣзднаго училища, въ домѣ этомъ помѣщено было народное училище, вслѣдствіе чего нынѣшній владѣлецъ мѣстечка Владиміръ Ивановичъ Цѣхановецкій, посредствомъ тяжбы, доходившей до Прав. Сената, отобралъ отъ учебнаго вѣдомства этотъ домъ въ свою пользу, въ 1881 году.

***) Семью годами ранѣе (въ 1815 г.) въ Указѣ относительно высылки изъ Петербурга Іезуитовъ и воспрещенія имъ въѣзда въ обѣ столицы, читаемъ слѣдующую замѣчательную характеристику школьной дѣятельности этого ордена: „Іезуиты стали порученныхъ имъ юношей и нѣкоторыя лица изъ слабѣйшаго женскаго пола отвлекать отъ нашего и прельщать въ свое вѣроисповѣданіе, домогаться сдѣлать человѣка отпадшимъ отъ своей вѣры, погасить въ немъ любовь къ его единовѣрцамъ согражданамъ, отдѣлить духъ его отъ духа отечества, посѣять раздоръ и вражду между семействами; оторгнуть брата отъ брата, сына отъ отца и дочь отъ матери. Сей ли есть гласъ и воля миролюбоваго Бога?"

****) Сборникъ постановленій, т. I, ст. 491, стр. 1600.

Поводомъ къ изъятію училищъ изъ рукъ латинскаго духовенства послужило недовольство, не скрываемое мѣстнымъ православнымъ духовенствомъ, на школьные порядки, заведенные Адамомъ Чарторыйскимъ и очевидно клонившіеся къ окончательному ополяченію Бѣлорусскаго края.

Бѣлорусское православное духовенство жаловалось *), что Доминикане, въ Оршѣ, Бернардины, въ Мстиславлѣ, и Піары, въ Полоцкѣ, методически совращаютъ учениковъ изъ православія въ латинство. Вслѣдствіе этой жалобы сдѣлано было правительствомъ въ іюнѣ 1824 года негласное дознаніе **), изъ коего оказалось, что въ Оршанскомъ училищѣ, содержимомъ доминиканами и занимающемъ „*преобширное каменное строеніе*,“ находится только 11 учениковъ въ конвиктѣ и числится немалое число приходящихъ, но изъ нихъ только 8 учениковъ православныхъ; что все обученіе идетъ на польскомъ языкѣ и что православные ученики слушаютъ законъ божій только одинъ разъ въ недѣлю и то совмѣстно съ учениками приходскаго училища. Училищемъ заправляли 6 ксендзовъ, получая пособіе отъ казны въ 6000 р. и собирая значительную плату съ пансіонеровъ, а именно по 500 р. съ каждаго.

Въ Мстиславлѣ оказались преподавателями также 6 ксендзовъ бернардиновъ; въ конвиктѣ найдено только 18 учениковъ, съ платою по 400 р. каждымъ, остальные ученики были приходящіе. Ежегодное пособіе отъ казны полагалось въ 6000 р., въ доходъ училища поступалъ и сборъ съ 16 лавокъ, находящихся въ училищномъ зданіи и арендуемыхъ евреями. Въ Мстиславлѣ такъ же, какъ и въ Оршѣ курсъ ученія совершался на польскомъ языкѣ, хотя въ обоихъ городахъ жители принадлежали къ греко-россійской вѣрѣ и говорили по русски, за небольшимъ исключеніемъ—въ семействахъ чиновниковъ.

Заключеніе Бѣлорусскаго генералъ-губернатора по вышеупомянутому дознанію коснулось главнымъ образомъ 2-хъ пунктовъ. По его мнѣнію, 1) оба училища обходятся казнѣ дороже прочихъ, напр. гимназіи въ Могилевѣ; состоя изъ 7 классовъ съ 11 учителями, гимназія получаетъ ежегодно отъ казны только по 9000 р., а на вышеупомянутыя уѣздныя училища съ 4-хъ класснымъ курсомъ выдается казною ежегодно по 6000 р. на каждое, хотя въ конвиктѣ одного училища живетъ только 11, а другаго—18 учениковъ, и 2) въ означенныхъ училищахъ преподаваніе совершается по польски, а россійскій языкъ находится

*) Эту жалобу подалъ Оршанскій протоіерей Стратоновичъ и по дознанію она признана справедливою. Въ Оршѣ напр. у Доминикановъ было только 4 ученика рим. катол. исповѣданія. Остальные все православные.

**) Дополненіе къ сборнику постановленій, изд. 1867 г., стр. 183—188.

годъ, т. е. каждая десятина поглощаетъ ежегодно до 200 возовъ; между тѣмъ удобреніе полевой земли при трехпольномъ хозяйствѣ считается совершенно достаточнымъ въ 300 возовъ навоза на десятину, при условіи удобренія около одной трети пароваго поля, или, другими словами, каждая полевая десятина требуетъ ежегодно только 33 воза, что составляетъ количество въ шесть разъ меньшее сравнительно съ удобреніемъ, вывозимымъ на десятину коноплянниковъ. Принимая эти добытыя изъ практики цифры, оказывается, что *два процента* земли подъ коноплею, всего круглымъ счетомъ 18500 десятинъ, потребляютъ такое количество назоза, какое могло бы вполнѣ обезпечить правильное полевое хозяйство на пространствѣ въ шесть разъ большемъ, или на 111000 десятинахъ, что соотвѣтствуетъ 12% всей разрабатываемой земли крестьянскаго надѣла.

Изъ сопоставленія данныхъ о посѣвѣ конопли въ разныхъ мѣстностяхъ видно, что отношеніе площади коноплянниковъ ко всей пахатной и огородной землѣ колеблется въ широкихъ предѣлахъ, отъ 0,5% въ Сѣнненскомъ уѣздѣ до 4,4% въ уѣздѣ Мстиславльскомъ. По числу душъ крестьянъ, получившихъ поземельный надѣлъ, количество посѣва конопли по уѣздамъ неравномѣрно почти въ той же степени и представляется въ слѣдующемъ видѣ:

У ѣ з д ы.	Сред. площ. коноплянниковъ въ квадратныхъ саженяхъ: на одинъ душевой надѣлъ.	на одинъ крестьянскій дворъ.
Мстиславльскій - - -	271	580
Чериковскій - - - -	252	540
Климовичскій - - - -	209	448
Рогачевскій - - - -	197	422
Быховскій - - - -	168	360
Чаусскій - - - -	166	356
Горецкій - - - -	125	268
Гомельскій - - - -	89	190
Могилевскій - - - -	84	180
Оршанскій - - - -	67	144
Сѣнненскій - - - -	34	73
По губерніи -	147	315

Конопляное сѣмя и пенька составляютъ два продукта, безъ которыхъ не обходится ни одно крестьянское хозяйство. Въ постные дни конопляное масло или толченая конопля, а иногда и конопляное молоко, употребляются народомъ въ видѣ при-

правы къ пищѣ, взамѣнъ приправы скоромной, состоящей изъ свинаго сала. Пенька идетъ на витье разныхъ веревокъ, плетеніе шлей и т. п. принадлежностей хозяйства; а такъ называемая посконь, или мужскіе стебли конопли (конопля растеніе двудомное), даетъ болѣе мягкое и нѣжное волокно, идущее вмѣстѣ съ грубыми льняными оческами на изготовленіе толстаго холста для мѣшковъ.

Привычка добывать и заготавливать все необходимое для себя въ предѣлахъ своего же хозяйства, не прибѣгая къ покупкамъ на наличныя деньги, можетъ также до нѣкоторой степени служить объясненіемъ, почему крестьяне считаютъ неизбѣжнымъ поддержаніе своихъ коноплянниковъ; хотя въ то же время приведенныя выше цифры ясно доказываютъ, что размѣръ культуры конопли въ большинствѣ случаевъ превышаетъ мѣстныя хозяйственныя потребности. Если крестьяне Сѣнненскаго уѣзда могутъ обходиться 73 кв. саж. коноплянниковъ на дворъ, то въ восемь разъ большіе посѣвы, на 580 кв. саж. въ уѣздѣ Мстиславльскомъ, безспорно свидѣтельствуютъ, что тамъ значительная часть продуктовъ конопли добывается не для удовлетворенія своихъ собственныхъ потребностей; что, впрочемъ, прямо подтверждается и собранными на мѣстѣ свѣдѣніями, изъ которыхъ видно, что крестьяне Мстиславльскаго уѣзда продаютъ ежегодно пеньки и конопли на сумму до 100000 руб.

Отъ усиленнаго удобренія, продолжающагося въ теченіе многихъ лѣтъ, коноплянники представляютъ искусственно-произведенную черноземную почву. Если средніе урожаи конопли не превышаютъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ Могилевской губерніи четырехъ зеренъ, а пеньки получается всего по 18 пудовъ съ десятины, то такіе незавидные сборы объясняются не дурнымъ качествомъ почвы, а постоянною культурою конопли на одномъ и томъ же мѣстѣ, безъ всякаго плодосмѣна. Выше было уже замѣчено, что конопля составляетъ хорошее предшествующее растеніе для огородныхъ овощей; но послѣдніе разводятся крестьянами въ ограниченномъ количествѣ, только для домашняго потребленія, и занимаютъ, сравнительно, небольшое пространство земли; что же касается полевыхъ растеній, то ни одно изъ нихъ не можетъ чередоваться съ коноплею. Картофель на слишкомъ тучной почвѣ коноплянниковъ идетъ болѣе въ ботву и подвергается болѣзнямъ, а горохъ и всѣ колосовые хлѣба, не исключая пшеницы, вылегаютъ до налива зерна и въ результатѣ получается одна подопрѣвшая солома. Неудачныя попытки культуры хлѣбовъ на такой перенавоженной почвѣ заставляютъ крестьянъ продолжать, по примѣру своихъ отцовъ, невыгодное разведеніе конопли за коноплею, на томъ простомъ, повидимому,

основаніи, что „вѣдь не бросать же земли даромъ,“ а между тѣмъ прихотливое растеніе это не перестаетъ истреблять большую часть всего навоза въ хозяйствѣ.

Если посѣвы зерновыхъ хлѣбовъ дѣйствительно не могутъ быть выгодны на коноплянникахъ, то того же самаго нельзя сказать относительно травосѣянія, которое заслуживаетъ серіознаго вниманія при разрѣшеніи вопроса о сокращеніи культуры конопли. Въ практикѣ Могилевскихъ хозяйствъ встрѣчались примѣры, правда рѣдкіе, но тѣмъ не менѣе весьма убѣдительные, превосходнаго роста на коноплянникахъ смѣшанныхъ посѣвовъ краснаго клевера и тимофѣевки, дававшихъ болѣе 300 пудовъ сухаго сѣна въ одинъ укосъ, количество, не всегда получаемое даже съ самыхъ лучшихъ заливныхъ луговъ. Такъ какъ большинство крестьянскихъ хозяйствъ нуждается въ сѣнѣ, то обращеніе коноплянниковъ въ постоянные луга было бы вполнѣ умѣстно, причемъ не потребовалось бы ни коренныхъ измѣненій въ общемъ строѣ всего хозяйства, ни особенныхъ денежныхъ затратъ на первоначальное пріобрѣтеніе травяныхъ сѣмянъ; въ крайнемъ же случаѣ залуженіе коноплянниковъ возможно и безъ обсѣмененія, въ особенности на мѣстахъ не слишкомъ возвышенныхъ, влажныхъ, гдѣ огородная земля послѣ конопли сама собою скоро заростаетъ травами хорошаго качества.

Трудно конечно разсчитывать, чтобы крестьяне въ скоромъ времени вовсе отказались отъ посѣва конопли; но ежели проявляющееся сознаніе о вредномъ вліяніи культуры этого растенія *) заставитъ крестьянъ хотя бы только сократить посѣвы до размѣра, не превышающаго домашнихъ потребностей въ пенькѣ и сѣмени, то и это составило бы значительный шагъ впередъ на пути прогресса въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Для удовлетворенія своихъ домашнихъ нуждъ и поддержанія въ хозяйствѣ сѣмянъ для посѣва, всему крестьянскому населенію Могилевской губерніи, по приблизительному разсчету, необходимо ежегодно до 225000 пудовъ конопли и около 70000 пуд. пеньки. При существующихъ среднихъ урожаяхъ такое количество сѣмени можетъ быть получено съ пространства въ 9250 десятинъ, а пеньки съ такого количества десятинъ получится до 170000 пудовъ, т. е. болѣе мѣстной потребности ежегодно на 100000 пудовъ, которые могли бы идти на продажу. Такимъ образомъ, площадь всѣхъ крестьянскихъ коноплянниковъ въ ихъ совокупности легко можетъ сократиться на половину, или до одного процента разработанной надѣльной земли, и при этомъ не только не потре-

*) Сжатое, удобопонятное извлеченіе изъ настоящихъ выводовъ и положеній разсылается, въ печатныхъ листкахъ, во всѣ волости и сельскія общества въ видѣ добраго совѣта.

буется ввоза въ губернію конопли и пеньки, но излишекъ послѣдняго продукта все еще будетъ составлять предметъ вывозной торговли.

Чтобы составить себѣ болѣе ясное понятіе о тѣхъ выгодахъ, какія могутъ получиться отъ обращенія половины конопляниковъ въ постоянные луга, достаточно привести примѣрный разсчетъ всего сбереженія навоза для полеваго хозяйства и увеличенія количества корма для скота. Съ прекращеніемъ посѣва конопли на 9250 десятинахъ, должно ежегодно оставаться около 200 возовъ навоза отъ каждой десятины или, круглымъ счетомъ, до 1800000 возовъ, которые всѣ полностью пойдутъ на усиленіе удобренія полей. Далѣе, предполагая самый умѣренный укосъ на запущенныхъ и отчасти засѣянныхъ травою конопляникахъ отъ 150 до 250 пудовъ сѣна съ десятины, со всей площади въ 9250 десятинъ получится около 2000000 пудовъ сѣна. Такая масса корма, и притомъ превосходнаго качества, дастъ возможность въ значительной степени улучшить содержаніе домашняго скота, а въ то же время увеличится и накопленіе навоза въ хозяйствахъ неменѣе, какъ на 400000 возовъ въ годъ. Эта прибавка удобренія, вмѣстѣ съ вышеуказаннымъ количествомъ, въ общей сложности составитъ 2200000 возовъ для усиленія производства зерноваго хлѣба и другихъ полевыхъ растеній. Подобный излишекъ удобренія обезпечитъ правильное полевое хозяйство по крайней мѣрѣ на 66000 десятинахъ пашни и увеличитъ сборъ озимой и яровой соломы на 3—4 милліона пудовъ въ годъ, тогда какъ при разведеніи конопли, исключительно для продажи пеньки и сѣмени, не получается никакихъ полезныхъ для земледѣлія остатковъ.

Луга и травосѣяніе на поляхъ. Изъ статистическихъ данныхъ, помѣщенныхъ въ отдѣлѣ о землевладѣніи, видно, что въ Могилевской губерніи состоитъ подъ лугами 443408½ десятинъ, или 10½ процентовъ всего пространства удобныхъ и неудобныхъ земель, и что такое количество луговъ приходится на 1291625½ десятинъ распашной земли, т. е. на каждую десятину пашни, въ среднемъ выводѣ, по одной трети десятины луга. Распредѣленіе луговъ поуѣздно и отношеніе ихъ къ пашнѣ и остальной землѣ представляется слѣдующее:

У Ѣ З Д Ы.	Количество луговъ въ десятинахъ.	На 1 десятину пашни приходится лугу.	Отношеніе луговъ къ пространству уѣздовъ въ процентахъ.
Гомельскій - -	73379 1/2	0,42	15,52
Мстиславльскій - -	28259 1/2	0,35	12,43
Горецкій - -	27270	0,31	11,18
Сѣнненскій - -	48486 1/2	0,38	11,12
Оршанскій - -	51091	0,44	10,66
Климовичскій - -	38869 1/2	0,38	10,60
Чериковскій - -	38190	0,27	9,50
Рогачевскій - -	59370	0,29	9,18
Быховскій - -	35141	0,29	8,59
Чаусскій - -	18798	0,27	8,34
Могилевскій - -	24553 1/2	0,31	8,20
По губерніи -	443408 1/2	0,34	10,54

Въ этой таблицѣ, какъ видно изъ послѣдней графы, уѣзды расположены по процентному отношенію луговъ ко всему пространству удобныхъ и неудобныхъ земель, начиная съ Гомельскаго уѣзда, гдѣ процентъ сѣнокосной земли почти вдвое больше, чѣмъ въ уѣздѣ Могилевскомъ, неходящемся въ наименѣе благопріятныхъ условіяхъ относительно количества луговъ.

Естественные луга въ Могилевской губерніи, по количеству и качеству собираемаго сѣна съ единицы пространства, весьма разнообразны. Лучшіе поемные луга, по берегамъ большихъ рѣкъ, даютъ съ десятины въ одинъ укосъ отъ 200 до 300 пудовъ превосходнаго сѣна; а съ десятины тощихъ, суходольныхъ сѣнокосовъ получается мѣстами не болѣе 30 пудовъ. Болотные сѣнокосы и луга по низменнымъ топкимъ берегамъ нѣкоторыхъ рѣкъ отличаются довольно обильнымъ укосомъ, дающимъ до 100 и выше пудовъ съ десятины, но получаемое съ нихъ сѣно дурное, съ значительною примѣсью осоки. Лѣсные покосы на лядахъ по качеству сѣна считаются средними; въ первые годы послѣ разчистки они даютъ порядочные укосы, пудовъ 60—70 съ десятины, но лѣтъ чрезъ пять—шесть начинаютъ быстро истощаться и вновь заростаютъ, или же поступаютъ подъ распашку. Такъ какъ хорошихъ заливныхъ луговъ, сравнительно, очень немного, а большая часть сѣнокосовъ принадлежитъ къ разряду среднихъ и худшихъ, то, при опредѣленіи примѣрнаго количества сѣна, добываемаго въ предѣлахъ Могилевской губерніи, средній укосъ въ годы, благопріятные произрастанію травъ, нельзя считать болѣе 80—100 пудовъ сѣна съ десятины. По та-

кому разсчету годовой сборъ сѣна со всѣхъ сѣнокосныхъ земель составитъ около сорока милліоновъ пудовъ.

Къ уборкѣ сѣна приступаютъ повсемѣстно въ губерніи очень поздно; ранній сѣнокосъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ начинается въ концѣ іюня, около Петрова дня; а въ крестьянскихъ хозяйствахъ косовица наступаетъ еще позже, во второй половинѣ іюля. Къ этому времени большая часть луговыхъ травъ уже отцвѣтаетъ и сѣно получается грубое, перестарѣвшее, по питательности много уступающее убранному въ началѣ цвѣтенія травы; но хозяева, обращая больше вниманія на количество, чѣмъ на качество корма, не спѣшатъ съ покосомъ, а всегда выжидаютъ полнаго роста травы. При такихъ условіяхъ и краткости лѣтняго періода, о вторыхъ укосахъ, даже на самыхъ лучшихъ лугахъ, не можетъ быть рѣчи и луговая отава не убирается, а стравливается скотомъ на мѣстѣ. Въ большинствѣ хозяйствъ убранное и высушенное сѣно перевозится въ усадьбы во время самаго сѣнокоса и сберегается въ закрытыхъ сараяхъ, устройство которыхъ, по дешевизнѣ строеваго матеріала, обходится недорого. Въ стоги сѣно складывается только на отдаленныхъ и обширныхъ лугахъ, гдѣ оно остается до зимняго пути; вообще хозяева предпочитаютъ первый способъ сохраненія сѣна, и если представляется малѣйшая возможность, то строютъ отдѣльные сѣнные сараи и на лугахъ.

Не смотря на то, что сѣно имѣетъ весьма важное значеніе, обусловливая количество содержимаго скота и массу получаемаго навоза, необходимаго для поддержанія плодородія полей, на *луговодство*, какъ отдѣльную хозяйственную отрасль, въ Могилевской губерніи обращается очень мало вниманія. Естественные луга и сѣнокосы остаются вполнѣ *естественными*. Большинство хозяевъ пребываетъ въ убѣжденіи, что въ противуположность хлѣбу и прочимъ хозяйственнымъ растеніямъ, идущимъ непосредственно на пользу человѣка, трава должна рости сама собою, безъ приложенія труда и безъ всякихъ заботъ и попеченій о той почвѣ, на которой ей предоставляется произрастать; а между тѣмъ въ дѣйствительности хорошія травы столь же требовательны въ отношеніи почвы, какъ и многія другія культурныя растенія.

На хорошихъ поемныхъ лугахъ, ежегодно удабриваемыхъ наноснымъ иломъ, въ садахъ, на запущенныхъ огородахъ и т. п. мѣстахъ успѣшный ростъ травы и высокое достоинство получаемаго съ нихъ сѣна находится въ прямой зависимости отъ тучности почвы; на земляхъ же истощенныхъ и трава растетъ тощая. Независимо качества почвы, на состояніе луговъ имѣютъ вліяніе и разныя другія условія. Неменьше половины всѣхъ

сѣнокосовъ въ предѣлахъ губерніи отличаются плохимъ сортомъ травъ, единственно вслѣдствіе избытка влаги, отъ застоя грунтовой воды. Луга болотные и по низменнымъ берегамъ рѣкъ и ручьевъ даютъ обильные укосы тростника, хвоща, осоки, аира и другихъ малопитательныхъ или вовсе негодныхъ травъ, не смотря на хорошее качество почвы, только потому, что такія сѣнокосныя пространства не осушены. Можно привести примѣры, гдѣ послѣ осушки подобныхъ луговъ, болотныя травы уступали мѣсто клеверу и хорошимъ злакамъ, безъ обсѣмененія и удобренія почвы. На нѣкоторыхъ весьма недурныхъ лугахъ, даже заливныхъ, получаются скудные укосы, оттого, что почва слишкомъ уплотнена и лишена необходимаго доступа воздуха; перепашка, а иногда и простое боронованіе такихъ сѣнокосныхъ участковъ острыми желѣзными боронами достаточно, чтобы исправить ихъ на много послѣдующихъ лѣтъ.

Не прибѣгая пока къ дорого стоющимъ сооруженіямъ, каковы напр. дренажъ и искусственное орошеніе, землевладѣльцамъ и хозяевамъ Могилевской губерніи слѣдовало бы обратить самое серіозное вниманіе на другіе, простѣйшіе способы и пріемы улучшенія луговъ. Осушка черезъ-чуръ мокрыхъ сѣноносовъ посредствомъ открытыхъ канавъ, проведенныхъ въ надлежащихъ мѣстахъ и направленіяхъ, срѣзаніе кочекъ и выравниваніе луговой поверхности, перепашка и бороньба задичалыхъ сѣнокосовъ, удобреніе луговъ известью, мергелемъ, гипсомъ или золою и, наконецъ, обсѣмененіе сѣменами хорошихъ травъ, все это, не требуя большихъ затратъ, во многихъ случаяхъ должно принести несомнѣнную пользу хозяйству увеличеніемъ сбора сѣна, либо улучшеніемъ его качества.

По приведенному выше приблизительному разсчету, весь годовой сборъ сѣна въ Могилевской губерніи, при благопріятныхъ условіяхъ, составляетъ нынѣ около сорока милліоновъ пудовъ. Какъ ни велика эта цифра, но, по числу штукъ скота и лошадей во всѣхъ городахъ, мѣстечкахъ и хозяйствахъ губерніи, такое количество корма нельзя считать достаточнымъ и обезпечивающимъ повсемѣстно правильное содержаніе хотя бы однихъ лошадей. Кромѣ того, существующіе луга и сѣнокосы распредѣляются между всѣми владѣніями крайне неравномѣрно. Въ то время, какъ въ нѣкоторыхъ болѣе счастливыхъ мѣстностяхъ, преимущественно вблизи большихъ рѣкъ, хозяйства вполнѣ обезпечиваются хорошимъ кормомъ и, за удовлетвореніемъ собственныхъ потребностей, имѣютъ еще возможность снабжать сѣномъ города, мѣстечки, почтовыя станціи и т. п. пункты, другія, довольно обширныя мѣстности, напротивъ того, ощущаютъ постоянный недостатокъ въ сѣнѣ. Основывать хозяйство на покупномъ сѣнѣ,

привозя этотъ громоздкой продуктъ издалека, немыслимо, и потому во многихъ случаяхъ единственнымъ средствомъ для сколько нибудь правильной и независимой организаціи хозяйства представляется искусственное разведеніе кормовыхъ травъ.

Травосѣяніе не новость въ Могилевской губерніи, гдѣ болѣе сорока лѣтъ тому назадъ уже встрѣчались единичные примѣры посѣвовъ краснаго клевера на помѣщичьихъ поляхъ. Но въ тѣ, сравнительно, отдаленныя времена, когда всѣ выгоды были на сторонѣ экстенсивной системы хозяйства, травосѣяніе, требовавшее многихъ затратъ и усовершенствованій въ пріемахъ земледѣлія, не могло распространяться и для массы хозяевъ оно долго оставалось лишь интереснымъ предметомъ для скептическихъ наблюденій. Нынѣ же, при измѣнившихся условіяхъ хозяйства и при наступленіи времени для болѣе интенсивной культуры вообще, измѣнился и недовѣрчивый взглядъ на травосѣяніе, польза котораго уже не оспаривается, какъ прежде, и съ каждымъ годомъ замѣчается все большее и большее распространеніе посѣва травъ въ губерніи.

Умѣренно влажный климатъ, въ особенности въ сѣверныхъ и среднихъ уѣздахъ Могилевской губерніи, вполнѣ благопріятствуетъ травосѣянію и на хорошо удобренныхъ и не слишкомъ песчаныхъ поляхъ, здѣсь съ успѣхомъ разводятся разныя культурныя травы, изъ которыхъ первое мѣсто занимаетъ *красный клеверъ*, Trifolum pratense sativum, по мѣстному названію *дятлина* или *конючина*. Затѣмъ, кромѣ краснаго клевера, встрѣчаются въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ посѣвы *тимофеевой травы*, Phleum pratense, преимущественно въ смѣси съ клеверомъ, и посѣвы *кормовой вики*, которая по большой части высѣвается вмѣстѣ съ овсомъ. Другія кормовыя травы, каковы напр. бѣлый клеверъ, разные виды райграса и пр., а также кормовая кукуруза или такъ называемый конскій зубъ, разводятся въ самыхъ ничтожныхъ количествахъ, въ видѣ опытовъ, и пока не заслужили особеннаго вниманія мѣстныхъ хозяевъ, хотя, при извѣстныхъ условіяхъ, и эти кормовыя растенія, безъ сомнѣнія, могутъ доставить немаловажную услугу Могилевскимъ хозяйствамъ.

Упомянувъ выше о распространеніи съ каждымъ годомъ травосѣянія, слѣдуетъ однако замѣтить, что до сихъ поръ общее количество земель, занятыхъ ежегодно травою, сравнительно съ посѣвами колосовыхъ хлѣбовъ и другихъ хозяйственныхъ растеній, все еще весьма незначительно, и распространеніе культуры травъ въ губерніи выражается пока не столько въ увеличеніи количества посѣвовъ, сколько постояннымъ увеличеніемъ числа хозяйствъ или отдѣльныхъ пунктовъ, гдѣ начинается введеніе травосѣянія на поляхъ. Такъ, въ недавнее время были на пере-

четъ тѣ немногія имѣнія, въ которыхъ сѣялись травы; нынѣ же по свѣдѣніямъ, собраннымъ къ 1882 году, травосѣяніе въ помѣщичьихъ хозяйствахъ встрѣчается уже во всѣхъ безъ исключенія уѣздахъ, въ 61 волости, изъ всѣхъ 146 волостей въ губерніи; въ общей же сложности подъ посѣвами разныхъ травъ состояло:

въ уѣздѣ	Чериковскомъ,	въ	10	волостяхъ,	-	- 275	дес.
— —	Сѣнненскомъ	—	11	—	-	- 269	—
— —	Оршанскомъ	—	3	—	-	- 195	—
— —	Климовичскомъ	—	5	—	-	- 165	—
— —	Могилевскомъ	—	6	—	-	- 85	—
— —	Гомельскомъ	—	5	—	-	- 80	—
— —	Рогачевскомъ	—	2	—	-	- 75	—
— —	Быховскомъ	—	7	—	-	- 65	—
— —	Горецкомъ	—	4	—	-	- 59	—
— —	Мстиславльскомъ	—	6	—	-	- 48	—
— —	Чаусскомъ	—	2	—	-	- 42	—
	Всего же	—	61	волости	-	1358	дес.

Такое количество земли подъ искусственнымъ травосѣяніемъ не превышаетъ полпроцента всего пространства пахатныхъ полей въ помѣщичьихъ имѣніяхъ губерніи и увеличиваетъ массу сѣна не болѣе, какъ на 300000 пудовъ въ годъ, что, сравнительно съ потребностью въ кормѣ для скота, представляетъ пока величину весьма малую. Тѣмъ не менѣе, слѣдуетъ признать тотъ фактъ, что травосѣянію на помѣщичьихъ поляхъ положено уже серіозное начало и затѣмъ, не подлежитъ сомнѣнію, что въ самомъ близкомъ будущемъ оно должно все болѣе и болѣе развиваться, по мѣрѣ увеличенія интенсивности всей системы хозяйства крупныхъ и среднихъ собственниковъ.

Что же касается травосѣянія на крестьянскихъ земляхъ, то тутъ оно встрѣчается съ разными препятствіями, каковы: попополосное владѣніе полевою землею, крайній недостатокъ въ пастбищахъ, затруднительность общаго перехода отъ трехпольнаго хозяйства къ многопольному и т. п. Эти и многія другія причины отдаляютъ возможность посѣва травъ на крестьянскихъ поляхъ на неопредѣленное время. Все, что можетъ быть совѣтуемо теперь, такъ это обращеніе крестьянскихъ конопляниковъ въ *постоянные луга*, о чемъ говорено выше, а также посѣвъ клевера для однолѣтняго или двухлѣтняго пользованія на присельныхъ огороженныхъ земляхъ. Кромѣ того, развитіе травосѣянія на поляхъ крупныхъ собственниковъ должно, со временемъ, оказать косвенное вліяніе и на крестьянское хозяйство,

такъ какъ со стороны первыхъ явится большее предложеніе на отдачу крестьянамъ пустошныхъ естественныхъ луговъ, уборка которыхъ наемными рабочими представляетъ мало выгодъ.

Скотоводство.

Крупный рогатый скотъ *). Въ хозяйствахъ Могилевской губерніи рогатый скотъ принадлежитъ преимущественно къ обыкновенной мѣстной породѣ. Наружность бѣлорусской коровы страдаетъ множествомъ недостатковъ: ростъ весьма малый (отъ 1 арш. 8 верш. до 1 арш. 10 верш.), нерѣдко взрослая корова вѣситъ не болѣе 7—8 пудовъ; она коротка, приземиста, формы тѣла угловаты; голова сравнительно большая, шея тонкая, сухая; грудь узкая, плохо развитая; хвостъ жидкій, короткій. Хозяйственныя качества туземной породы идутъ параллельно съ наружнымъ строеніемъ, они почти также неудовлетворительны. Ни коровы, ни быки для употребленія въ работу не годны; откармливаются они медленно и потому назначать мѣстный скотъ для этой цѣли убыточно, тѣмъ болѣе что части тѣла, наиболѣе цѣнныя для мяса (напр. филей, ссекъ) у него малы, тогда какъ наименѣе цѣнныя (голова, кости, ноги, брюхо) значительно разростаются. Приплодъ бываетъ мелокъ, тощъ. Молочность у коровъ развита слабо, хотя, надо сказать, молоко жирное, густое; по среднему выводу корова даетъ въ день молока отъ 2 до 4 кварть, или же, считая средній періодъ доенія въ 200 дней, отъ 20 до 40 ведеръ въ годъ.

Такое положеніе мѣстной породы рогатаго скота представляетъ собою жалкій примѣръ плохаго содержанія за время нѣсколькихъ поколѣній и крайне небрежнаго ухода со стороны скотовладѣльцевъ, бросившихъ животныхъ на произволъ всѣхъ случайностей; но вообще порода эта, по способности переносить лишенія, довольствоваться малымъ количествомъ корма, словомъ терпѣть голодъ и холодъ, далеко превосходитъ всѣ западно-европейскія породы.

Крестьянская корова находится на подножномъ корму до 6

*) Мелкій скотъ: овцы, козы и свиньи не вошли въ предметы описанія, потому что въ Могилевской губерніи онѣ не отличаются породистостью, разведеніе ихъ не составляетъ торговой статьи и не имѣетъ также значенія въ сельско-хозяйственномъ отношеніи. Животныя эти содержатся лишь для домашнихъ потребностей; овцы и свиньи служатъ у христіанъ подспорьемъ къ пищѣ, причемъ первыя доставляютъ овчины и шерсть для одежды; отъ козъ получается любимое евреями молоко и сыръ. Свиньи находятся въ каждомъ, даже самомъ скудномъ христіанскомъ хозяйствѣ крестьянъ, мѣщанъ и цыганъ, овцы у болѣе зажиточныхъ хозяевъ, а козы, содержаніе которыхъ очень мало стоитъ, исключительно у евреевъ. По статистическимъ свѣдѣніямъ за 1882 г. общее число овецъ въ губерніи простирается до 360137 штукъ, въ этомъ числѣ тонкорунныхъ 5927, что составляетъ только 1,6%; свиней по тѣмъ же свѣдѣніямъ 320896 штукъ, козъ 60973.

мѣсяцевъ. Выпускается она на пастбище съ самаго начала весны, какъ только стаетъ снѣгъ, и до появленія новой зелени довольствуется попадающеюся изсохшею прошлогоднею растительностью; лѣтомъ, при недостаткѣ приволья, бродитъ въ пару, питаясь пыльною травою около межъ или осокою при болотахъ, въ лѣсахъ, и только къ осени, послѣ сѣнокоса и уборки хлѣбовъ, отводитъ душу на отавѣ и травѣ между жневникомъ. Съ появленіемъ снѣга корова переходитъ на скудное хлѣвное содержаніе. Въ продолженіи всей зимы скотъ, не смотря ни на какіе морозы, помѣщается въ холодномъ хлѣву, лежитъ на мерзломъ пометѣ, нерѣдко чуть не поколѣни въ снѣгу (на подстилку идетъ только несъѣденная солома), получаетъ сухой кормъ, преимущественно одну солому, яровую, а то и ржаную; подъ весну дается иногда струшенка съ небольшимъ количествомъ сѣна или же запаривается мякина; послѣ теленія дается пойло, разведенное мукою или отрубями. Нерѣдко, если осень была непродолжительна и новая весна затянулась, скотъ до того изнуряется, что не можетъ стать на ноги и его подымаютъ, а болѣе слабый падаетъ, не дождавшись весны *).

Крестьянскій скотъ спаривается обыкновенно на 4, а иногда на 3 году, спаривается произвольно, какъ пришлось и когда пришлось; отъ этого, съ одной стороны, бываетъ преждевременное истощеніе самцовъ, остается много яловыхъ самокъ, а съ другой—является самый мелкій ничтожный приплодъ: нерѣдко, на-

---

*) Профессоръ зоотехніи Бажановъ, въ своемъ сочиненіи „Руководство къ разведенію, содержанію и употребленію крупнаго рогатаго скота“ (С.-Петербургъ, 1867 г.), приводитъ слѣдующія, вполнѣ изображающія содержаніе у насъ скота, слова одного изъ писателей нашихъ, близко присмотрѣвшагося къ зимнему содержанію въ хлѣвахъ русскаго рогатаго скота: „Не только у нашихъ крестьянъ, но и у большей части помѣщиковъ, скотные дворы представляются весьма несовершенными. Здѣсь нерѣдко можно встрѣтить все, что діаметрально противуположно сохраненію здоровья скота и выгодамъ хозяина. Холодъ въ хлѣвахъ бываетъ такой, что въ нихъ постоянно навозъ и вода замерзаютъ, что вовсе не зависитъ отъ суровости зимы, на которую постоянно прывыкли у насъ ссылаться, но просто отъ небрежности постройки. Мокрота весною и осенью, а также во время оттепелей такая, что скотъ можетъ купаться въ собственныхъ изверженіяхъ. Зловоніе страшное, такъ что слово хлѣвъ у насъ служитъ бранью для всякаго нечистаго жилища. Свѣта мало или его вовсе нѣтъ, да и вообще вмѣсто оконъ служатъ щели въ стѣнахъ различнаго размѣра. Кормъ втаптывается скотомъ въ грязь. Животныя большею частью грязныя, тощія, изнеможенныя, бродятъ по хлѣву во всѣ стороны, не зная гдѣ имъ стать, гдѣ лечь.“ Съ своей стороны почтенный профессоръ подтверждаетъ: „Скотные дворы въ томъ видѣ, какъ они устроены въ большинствѣ русскихъ хозяйствъ и особенно крестьянскихъ, положительно не отвѣчаютъ своему назначенію,—они холодны, грязны, корма при нихъ расходуется немало, но его пропадаетъ много даромъ, чистота и опрятность при нихъ немыслимы, а слѣдовательно и хорошее здоровье скота и полезная отъ него продуктивность тоже невозможны. Понятно также, что и улучшеніе крупнаго рогатаго скота въ такихъ дурныхъ помѣщеніяхъ трудно достижимо. У кого нѣтъ средствъ устроить вновь болѣе разумно хлѣва для скота, тотъ пусть хоть заткнетъ на зиму щели старыхъ хлѣвовъ, пусть устроитъ ясли, они недорого стоютъ, и пустъ держитъ скотъ на привязи, съ тѣмъ, чтобы каждое животное поѣдало свою опредѣленную порцію безъ помѣхи отъ другихъ, и тогда уже увидитъ разницу въ расходованіи корма и пользѣ, приносимой животными.“

примѣръ, получается теленокъ въ 12—15 фунтовъ вѣса *); изъ полученнаго приплода бычки преимущественно продаются, а оставляются на заводъ телушки. Эти послѣднія сосутъ матку отъ 2 до 6 недѣль, послѣ чего до 7 недѣль поятся пойломъ изъ овсяной муки, съ примѣсью молока, и въ это время пріучаются къ сухому корму, а съ наступленіемъ весны поступаютъ на подножный кормъ. Вторую зиму остаются на чистомъ сѣнѣ, а третью на соломѣ или струшенкѣ, какъ и взрослый скотъ. Первую зиму телята помѣщаются въ *истопкахъ* (особыхъ отапливаемыхъ помѣщеніяхъ) или въ самой крестьянской избѣ, а затѣмъ въ обыкновенныхъ хлѣвахъ.

Въ помѣщичьихъ хозяйствахъ рогатый скотъ нѣсколько лучше крестьянскаго, содержаніе и уходъ за нимъ болѣе раціональные. Къ соломѣ прибавляется въ кормъ и сѣно въ разныхъ пропорціяхъ; въ нѣкоторыхъ же имѣніяхъ кромѣ того даются и другіе болѣе сильные корма: мучное пойло, барда, жмыхи, картофель, отруби и проч., но въ большинствѣ такихъ имѣній сильный кормъ составляетъ лишь незначительную прибавку.

Хотя многіе помѣщики разводятъ скотъ улучшенныхъ породъ, преимущественно Альгаусской и Холмогорской, путемъ скрещиванія лучшихъ мѣстныхъ коровъ съ чистокровными производителями, но вообще, надо сказать, большинство хозяевъ ведетъ скотоводство еще совершенно ощупью. Правильно организованныя стада встрѣчаются очень рѣдко, почему и отношеніе числа непроизводительнаго скота къ производительному самое несоразмѣрное (наприм. какъ 1: 1,5 или даже 1:2), а это одинъ изъ существенныхъ недостатковъ скотоводства, усиливающій его убыточность; подробнаго учета приходамъ и расходамъ по скотному двору не ведется; о правильномъ кормленіи скота, согласно съ выработанными наукою нормами, нѣтъ и помину. Исключеніе изъ этого составляетъ Горецкая сельско-хозяйственная ферма, содержащая скотъ Альгаусской и Фрисландской породъ, да лишь нѣкоторые, весьма немногіе, впрочемъ, владѣльцы. У насъ до сихъ поръ смотрятъ на скотоводство, какъ на необходимое зло, и держатъ скотъ только ради полученія отъ него навоза, безъ котораго здѣсь немыслимо земледѣліе, а молоко и мясо, получаемыя отъ животныхъ, считаются побочными продук-

---

*) Проф. Бажановъ совѣтуетъ заведеніе въ деревняхъ общественныхъ племенныхъ быковъ, какъ это практикуется на западѣ, напр. въ Швейцаріи и Германіи. Онъ говоритъ: „Заведеніе общественныхъ быковъ въ деревняхъ Россіи было бы по истинѣ полезно, это покамѣстъ единственный недорогой способъ, могущій улучшить нашъ деревенскій рогатый скотъ, который въ настоящемъ своемъ положеніи мелокъ, слабосиленъ, а оттуда и весьма малодоходенъ. При заведеніи племенныхъ общественныхъ быковъ и при правильномъ ими пользованіи, немного бы оставалось коровъ яловыми, приплодъ выходилъ бы съ лучшими качествами и не подлежитъ сомнѣнію, что въ нѣсколько генерацій рогатый скотъ измѣнился бы къ лучшему.“

тами. Начни земля наша давать хорошіе урожаи безъ навоза, большая часть хозяевъ немедленно сбыла бы скотъ.

Средняя цѣна молока въ Могилевской губерніи въ деревняхъ лѣтомъ отъ 30 до 35 коп. ведро, зимою доходитъ до 50 коп.; въ городахъ цѣна эта почти вдвое дороже, отъ 60 коп. лѣтомъ до 1 руб. зимою. Въ Могилевѣ, при раздробительной продажѣ, за ведро молока выручается отъ 75 к. до 1 р. 50 к., такъ какъ оно продается здѣсь по $2^1/_2$—5 к. кварта, но вмѣсто кварты обыкновенно идутъ кружечки значительно меньшей емкости. Арендная плата за корову въ сельскихъ хозяйствахъ колеблется между 8 и 16 р. въ годъ и между 6 и 8 р. въ лѣто.

По статистическимъ свѣдѣніямъ за 1882 годъ, крупнаго рогатаго скота въ городахъ губерніи 8541 и въ уѣздахъ 360590, всего 369131 штука *); на 100 человѣкъ жителей въ городахъ приходится среднимъ числомъ 7,8 штукъ (maximum въ Быховѣ 22,4 и minimum въ Могилевѣ 1,4) и въ уѣздахъ—36,6 (въ Быховскомъ уѣздѣ 58,9, а въ Оршанскомъ—26,6).

Опредѣляя количество рогатаго скота по отношенію къ пространству распашной земли въ уѣздахъ, оказывается, что на 1 штуку скота приходится:

въ Быховскомъ уѣздѣ	- - -	3 дес.
— Гомельскомъ	— - - -	3,5 —
— Горецкомъ	— - - -	3,8 —
— Климовичскомъ	- - -	3,4 —
— Могилевскомъ	— - - -	3,6 —
— Мстиславльскомъ	- - -	3,8 —
— Оршанскомъ	— - - -	4,4 —
— Рогачевскомъ	— - - -	3,5 —
— Сѣнненскомъ	— - - -	3 —
— Чаусскомъ	— - - -	3,9 —
— Чериковскомъ	— - - -	3,5 —
Среднимъ числомъ по губерніи		3,5.

Изъ приведенныхъ цифръ оказывается, что самое благопріятное отношеніе рогатаго скота къ количеству пахатной земли въ Быховскомъ и Сѣнненскомъ уѣздахъ, гдѣ одна штука должна удобрить не болѣе 3 десятинъ, и самое невыгодное въ Оршанскомъ уѣздѣ, гдѣ на одну штуку скота упадаетъ до $4^1/_2$ десятинъ.

Сыровареніе въ Могилевской губерніи находится, можно сказать, еще въ самомъ зародышѣ; сыроварни заведены у весьма

*) Таблицы о скотоводствѣ помѣщены въ 3-й книгѣ, стр. 322.

немногихъ помѣщиковъ. Вотъ добытыя свѣдѣнія о 4-хъ сыроваренныхъ заводахъ.

Мѣстонахожденіе и кому принадлежатъ.	Годъ основанія.	Число дойныхъ коровъ.	Сорты выдѣлываемаго сыра и количество пудовъ.	Цѣна сыра за пудъ при продажѣ на мѣстѣ.		Мѣста сбыта.
				р.	к.	
Оршанскій у.						
1) ф. Борки, помѣщику Л. А. Титову . . .	1870	55	Бакштейнскій 85 пуд.	6	50	Витебскъ и Могилевъ.
2) ф. Смольяны, помѣщику В. А. Титову . . .	1876	80	Голландскій 150 пуд.	7	50	Витебскъ, Могилевъ, Минскъ и Москва.
3) ф. Заболотье, помѣщицѣ С. С. Лазаревой . .	1880	70	Лимбургскій 280 пуд.	8	—	Смоленскъ, Москва и Петербургъ.
Сѣнненскій у.						
4) ф. Вороново, иностранцу І. Б. Гвердеру . .	1881	50	Швейцарскій 50 пуд.	6	—	Рига.

Не смотря на то, что, какъ уже было сказано, многіе помѣщики обратили вниманіе на скотоводство и занялись улучшеніемъ своего скота и что нѣкоторые изъ нихъ достигли значительнаго увеличенія молочности, такъ что есть нѣсколько имѣній, гдѣ средній годовой удой стада превышаетъ сто ведеръ (въ Горецкой фермѣ онъ составляетъ 130 ведеръ), тѣмъ не менѣе еще едва ли кто изъ нашихъ хозяевъ можетъ похвалиться, что кормъ и уходъ за скотомъ оплачиваются доставляемымъ имъ мясомъ, молокомъ и проч., а навозъ получается, какъ даровой продуктъ, какъ отбросъ.

По вычисленію, сдѣланному на основаніи свѣдѣній, собранныхъ по 52 помѣщичьимъ имѣніямъ, оказалось, между прочимъ, что отъ каждой штуки крупнаго рогатаго скота получается въ годъ навоза, среднимъ числомъ, по 31 возу, или, считая возъ по 12 пуд., 372 пуда. При сравненіи получаемаго со скотнаго двора дохода со всѣми идущими на него расходами, причемъ принята въ разсчетъ цѣнность корма и подстилки, проценты съ капиталовъ въ скотѣ и строеніяхъ, словомъ все, что обусловливало бы чистый доходъ съ скотоводства, оказалось, что расходъ всюду превышаетъ въ большей или меньшей степени прибыль и что, слѣдовательно, столь необходимый въ хозяйствѣ навозъ получается далеко не даромъ. Доходность или убыточность, какъ об-

щій результатъ всего прихода и расхода, зависитъ отъ очень многихъ обстоятельствъ, причемъ распорядительность владѣльца и умѣнье вести дѣло также играютъ непослѣднюю роль, поэтому весьма трудно составить совершенно точное понятіе о количествѣ теперешнихъ убытковъ отъ скота, но собранныя данныя всетаки показали, что въ разныхъ уѣздахъ и мѣстностяхъ губерніи цѣна удобренія представляется въ среднемъ равною $2^1/_2$ коп. за пудъ.

Это въ помѣщичьихъ хозяйствахъ; что же касается мелкихъ крестьянскихъ хозяйствъ, гдѣ скотъ содержится не только какъ навозный заводъ, но и какъ подспорье для прямаго питанія самихъ крестьянъ и притомъ въ значительно меньшемъ количествѣ, нетребующемъ прямыхъ затратъ ни на уходъ за скотомъ, ни на цѣнныя постройки для него, гдѣ вообще всякія отдѣльныя денежныя затраты на скотоводство значительно меньше, чѣмъ въ крупныхъ хозяйствахъ, то въ крестьянскихъ хозяйствахъ навозъ если еще не получается совсѣмъ даромъ, то во всякомъ случаѣ обходится въ среднемъ много дешевле. Вотъ почему на крестьянское молочное хозяйство слѣдуетъ обратить особенное вниманіе; для мелкаго земледѣльца скотоводство есть естественная промышленность и всякія усилія, направленныя къ развитію его именно въ этомъ классѣ сельскихъ хозяевъ, будутъ наиболѣе плодотворны.

Полагая, согласно вышеизложенному, что навозъ обходится помѣщичьему хозяйству въ $2^1/_2$ к. пудъ, интересно знать, сколько же стоитъ удобреніе 1 дес. земли. На десятину, при удобреніи ея лѣтъ на 6—8, требуется навоза до 300 возовъ, составляющихъ, при среднемъ 12 пуд. вѣсѣ воза, 3600 пуд. $\times$ $2^1/_2$ к. $=$ 90 р.; прибавивши рублей 10 на расходы по вывозкѣ, получится въ итогѣ 100 р.; это на 6—8 лѣтъ, слѣдовательно на 1 годъ — около 15 рублей.

Полагаемъ, немного найдется хозяевъ, кои, имѣя возможность дѣлать неограниченныя затраты на хозяйство, согласились бы покупать на 15 р. удобренія на каждую десятину ежегодно, а между тѣмъ путемъ дурнаго состоянія скотоводства такія затраты дѣлаются каждымъ владѣльцемъ и только потому, что точный разсчетъ стоимости навоза не настолько ясенъ съ перваго взгляда или, такъ сказать, не бросается въ глаза.

Неудовлетворительность общаго результата сельскаго хозяйства обыкновенно сваливается на разныя обстоятельства, а скотоводство всегда остается въ тѣни *). Общій результатъ хозяйства зависитъ отъ многихъ причинъ и многія изъ нихъ не зави-

*) Между тѣмъ еще древніе греки сознали, что мѣриломъ цвѣтущаго состоянія земледѣлія у народовъ осѣдлыхъ считается хорошее состояніе скотоводства.

сятъ отъ усмотрѣнія хозяина, какъ напр. стоимость труда. Цѣна на трудъ ростетъ и будетъ расти; многія хозяйства не въ состояніи увеличивать плату рабочимъ, иначе рискуютъ хозяйничать прямо въ убытокъ, остается одно—удешевить производство удобренія, т. е. обратить серіозное вниманіе на скотоводство и довести стадо до такой молочности, чтобы навозъ, сдѣлавшись отбросомъ, а не продуктомъ скотнаго двора, получался даромъ.

Хозяева должны помнить, что самое важное вліяніе на молочность коровъ имѣетъ содержаніе и уходъ за ними. Ни порода, ни прекрасныя индивидуальныя качества не въ состояніи сдѣлать корову молочною при дурномъ содержаніи; напротивъ, вліяніе нѣкоторыхъ неблагопріятныхъ условій становится почти незамѣтнымъ при раціональномъ кормленіи. Скотовладѣлецъ, стремящійся получить прибыль отъ своего скота, долженъ смотрѣть на него, какъ на живую фабрику, перерабатывающую сырые продукты, каковы кормовыя вещества: сѣно, солома, барда и проч., на продукты болѣе цѣнные и болѣе удобные для сбыта, каковы: молоко, масло, сыръ, мясо, кожи и проч. Затѣмъ важно замѣтить, что и количество навоза отнюдь непропорціонально числу штукъ скота, а вполнѣ зависитъ также отъ количества потребляемаго имъ корма *), поэтому лучше кормить хорошо одну корову, чѣмъ плохо двухъ.

Лошади. Преобладающая порода лошадей въ Могилевской губерніи такъ называемая Бѣлорусская, очень мелкая и невзрачная. Конскіе разсадники улучшенныхъ породъ находятся лишь при фермѣ Горецкаго земледѣльческаго училища и у нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ; настоящихъ же конскихъ заводовъ вовсе нѣтъ. Вообще говоря, въ губерніи лошадь содержится, главнымъ образомъ, для воздѣлыванія земли и только въ свободное время употребляется для другихъ работъ; съ цѣлью же торговли лошадьми коневодствомъ занимаются весьма немногіе крупные землевладѣльцы. Хотя у городскихъ жителей и у болѣе зажиточныхъ землевладѣльцевъ хорошія рослыя лошади не составляютъ рѣдкости, но почти всѣ онѣ не мѣстнаго происхожденія, а приведены изъ Тамбовской, Воронежской и другихъ внутреннихъ губерній, или изъ Малороссіи.

---

*) Хотя въ числѣ способовъ болѣе или менѣе приблизительнаго вычисленія количества навоза, получаемаго отъ крупнаго рогатаго скота, есть и такой, по которому навозъ исчисляется по числу штукъ, принимая, что въ хорошихъ хозяйствахъ отъ одной коровы получается въ годъ отъ 300 до 400 пуд. навоза, причемъ два теленка считаются за одну корову, но этотъ способъ далеко не изъ лучшихъ, такъ какъ понятіе о хорошемъ хозяйствѣ весьма относительное. Поэтому исчисленіе количества получаемаго навоза (не говоря о качествѣ) по вѣсу корма будетъ вѣрнѣе. По послѣднему способу навозъ исчисляется, между прочимъ, такъ: берется цифра, означающая половину вѣса всего сухаго вещества корма, прибавляется къ этому вѣсъ употребленной подстилки и сумма множится на 4,—полученное произведеніе принимается за вѣсъ всего навоза.

Общій типъ крестьянской лошади изображенъ на гравюрѣ стр. 474 кн. 1-й настоящаго описанія. Сравнительно большая, съ висячими ушами голова, признакъ полнѣйшаго отсутствія какого бы то ни было облагороженія, прикрѣпляется у нея къ короткой шеѣ (у кобылицъ голова нѣсколько меньше и соотвѣтственнѣе росту); острая холка и слабыя плечи свидѣтельствуютъ о плохой способности къ работѣ въ хомутѣ; спина острая, задъ узкій. Неразвитой груди и узкому крупу соотвѣтствуетъ узкая постановка переднихъ и заднихъ ногъ,—обстоятельства, влекущія за собою мелкій нетвердый шагъ, отсутствіе побѣжки. Животъ объемистый, ноги короткія, на видъ толстыя, что происходитъ отъ грубой кожи и длинной густой шерсти, а не отъ солидности костей и сухожилій. Бабки косыя, копыта широкія, иногда такъ называемыя коровьи; оба послѣднія свойства ослабляютъ твердость упора ноги о почву. За все это животное не обижено гривою и хвостомъ; они, какъ и челка, густы, косматы, грубо волосисты. Средній ростъ бѣлорусской лошади отъ 1 арш. 8 верш. до 1 арш. 14 верш., длина отъ 2 до $2^1/_2$ арш.

Соотвѣтственно своему росту и строенію, мѣстная лошадь весьма выносliва и неприхотлива. Она можетъ поднять грузу отъ 20 до 25 пуд., съ которымъ дѣлаетъ въ часъ отъ 4 до 6 верстъ, а налегкѣ съ сѣдокомъ отъ 7 до 10 верстъ; находится въ работѣ отъ 8 до 10 часовъ и дѣлаетъ въ сутки съ грузомъ 35—50 верстъ. Въ орьбѣ (паханіи земли) бѣлорусская лошаденка неутомима и чрезвычайно вертлява, что весьма выгодно при поворотахъ, которыхъ, вслѣдствіе чрезполосицы, пахарю приходится дѣлать весьма много. Лѣтомъ въ двѣ упряжки, съ роздыхомъ отъ 11 часовъ утра до 2 пополудни, $2^1/_2$ сохи въ день поднимаютъ казенную десятину земли, начиная работу въ 5 час. утра и кончая ее въ 8—9 час. вечера.

Малорослость, слабосильность и прочія незавидныя свойства бѣлорусской лошади обусловливаются дурнымъ уходомъ за нею въ теченіи цѣлыхъ столѣтій, раннимъ употребленіемъ въ работу, ранними случками и неимѣніемъ хорошихъ производителей.

При раціональномъ коневодствѣ воспитанію жеребенка долженъ всегда предшествовать соотвѣтственный уходъ за жеребою маткою; нормальное и сильное развитіе плода нуждается въ хорошемъ коренномъ состояніи матери, не говоря уже о необходимыхъ условіяхъ осторожности въ обращеніи съ беременнымъ животнымъ, несоблюденіе которыхъ вызываетъ выкидыши. На этомъ основаніи жеребая кобыла должна пользоваться добавочнымъ, противъ получаемаго въ обыкновенное время, кормомъ, покойнымъ стойломъ и огражденіемъ отъ случайныхъ толчковъ и ушибовъ. Легкій моціонъ и легкая работа въ первые 6 мѣся-

цевъ жеребости на столько же будутъ полезны для матери и дѣтеныша, на сколько вредны для обоихъ всякія тѣлесныя усилія матери въ послѣднее время жеребости. Всѣ соображенія этого рода совершенно чужды простолюдину. Жеребую кобылу (ее крестьяне нерѣдко въ насмѣшку называютъ „торбою“) не щадятъ, не оберегаютъ. Кормится она во время жеребости такъ же, какъ и въ другое время, стоитъ въ общемъ хлѣву съ другими лошадьми, не стѣсняющимися конечно въ обращеніи съ своею сожительницею и нерѣдко награждающими ее внушительными пинками; что касается употребленія въ работы, то, говоря вообще, и въ этомъ отношеніи она не пользуется особенною льготою. Процессъ жеребленія обходится безъ всякихъ пособій со стороны хозяина и никакихъ особыхъ гигіеническихъ мѣръ ухода въ первые дни за матерью не примѣняется. Слабымъ рождается жеребенокъ на свѣтъ отъ истощенія своей матери и еще болѣе начинаетъ хирѣть съ самыхъ первыхъ дней своей жизни. Отъ различныхъ неблагопріятныхъ причинъ молоко кобылицы пріобрѣтаетъ слабительныя свойства и жеребята, питаясь такимъ молокомъ, нѣсколько разъ подвергаются изнурительному поносу и нерѣдко погибаютъ отъ него. Впрочемъ иногда случается (какъ напр. въ Оршанскомъ уѣздѣ), что, вслѣдствіе недостатка въ кормѣ и вообще слабаго развитія мололѣтковъ— сосуновъ, крестьяне продаютъ ихъ евреямъ кожевникамъ за ничтожную цѣну, а при отсутствіи покупателей сами убиваютъ.

Въ видахъ поддержанія молочности матокъ, для нихъ вреденъ неумѣренный трудъ и требуется болѣе обильный кормъ; между тѣмъ крестьянинъ безжалостно гоняетъ подсосную матку въ боронѣ, запрягаетъ ее въ тяжелый возъ и кормитъ тѣмъ же кормомъ, какъ и другихъ лошадей. Раннею весною до заказа луговъ, кобыла еще кое какъ наѣдается на пастбищѣ; но когда луга заказаны и пастбищемъ для скота дѣлается почти вовсе лишенное растительности, притоптанное паровое поле, кобыла голодаетъ, а съ нею и жеребенокъ *). Въ результатѣ подобнаго обращенія съ матерью получается обыкновенно страшное истощеніе и недоразвитіе жеребенка, который, гоняясь цѣлое лѣто за матерью, почти каждый день къ вечеру пристаетъ.

---

*) Отставной маіоръ В. Хлюдзинскій, землевладѣлецъ Оршанскаго уѣзда, въ статьѣ „коневодство у Бѣлорусскихъ крестьянъ,“ (Могилевскія губернскія вѣдомости 1874 г.), рисуетъ слѣдующую картину: „Ѣдешь весною по полю и всюду видишь длинноногихъ жеребятъ, шагающихъ за влекущими земледѣльческія орудія матками. Но пусть взойдетъ повыше солнце, пусть понагрѣется воздухъ, вы тогда увидите, какъ невѣдомо откуда появится на полѣ цѣлый рой слѣпней и оводовъ; полюбуйтесь тогда на тѣлесныя упражненія жеребенка и матери. Полюбуйтесь на эти упражненія тогда, когда, окровавленный и изнуренный безплодною защитою отъ жалящихъ насѣкомыхъ, жеребенокъ почти не въ состояніи поднимать ногъ, не въ состояніи даже сосать матку, а она измученная работою и изнуренная оводами, будучи выпряжена, жадно набрасывается на траву, позабывая и отталкивая своего любимца—дѣтеныша.“

Въ первую зиму жеребенокъ при изобилiи корма поправляется и обыкновенно успѣетъ уже отростить себѣ порядочное сѣнное брюхо и покрыться косматою гривою и непроницаемыми слоями грязи. Первая зима для него блаженство. Но вотъ наступаетъ второе лѣто, и бѣдный жеребенокъ снова подвергается истязанiямъ, уже противуположнымъ тѣмъ, которыя испытывалъ въ прошедшее лѣто; тогда онъ безъ отдыха маршировалъ за своею матерью, нынѣ его спутали и онъ прыгаетъ большею частью на одномъ мѣстѣ *). Только оводы и слѣпни надоѣдаютъ ему столько же, какъ и въ прошедшее лѣто. Проходятъ второе лѣто и вторая зима и на третью весну крестьянинъ обыкновенно приступаетъ уже къ объѣздкѣ своей лошади, не помышляя о томъ, что полное тѣлесное развитiе животнаго заканчивается лишь послѣ четвертаго года и что всякое преждевременное истощенiе силъ работою задерживаетъ развитiе и подавляетъ организмъ. Объѣздка молодой лошади самая нелѣпая; начинается она по большей части прямо съ запряжки въ борону, которую крестьяне считаютъ самымъ легкимъ орудiемъ, тогда какъ даже второй взметъ поля сохою работа, пожалуй, болѣе легкая для животнаго, чѣмъ бороньба глыбами взверженнаго первымъ взметомъ поля, гдѣ и ноги вязнутъ, и борона встрѣчаетъ не постоянныя, но урывчатыя, трудныя и утомительныя сопротивленiя **).

Не рѣдко на третье лѣто лошадь употребляется уже и въ соху, подъ трудную работу—подъемъ пара; но въ большинствѣ случаевъ однако работа въ сохѣ и возахъ выпадаетъ на долю животнаго на четвертое лѣто, когда совершенно ошибочно бѣлоруссъ считаетъ своего коня взрослымъ. Въ результатѣ преж-

---

*) Обычай путать лошадей имѣетъ подавляющее вліянiе на побѣжку, кромѣ того, что туго скрученное путо нерѣдко причиняетъ животнымъ страданiя.

**) Вотъ слова по этому поводу г. Хлюдзинскаго, очевидца подобной объѣздки, производившейся, какъ онъ говоритъ „знатокомъ своего дѣла.“ Двухгодовалый жеребчикъ былъ запряженъ въ борону въ длинныя постромки; на него надѣли оброть съ очень длиннымъ, сажень въ шесть, поводомъ. Дикое, незнакомое не только съ оботью или хомутомъ, но даже съ рукою человѣка, животное было въ сильномъ возбужденiи и во время впряганiя его удерживали два работника. Затѣмъ пресловутый берейторъ даетъ знакъ, лошадь освобождаютъ и посылаютъ ей порядочный ударъ плетью. Она бѣшенно бросается впередъ, но длинный поводъ недоуздка не даетъ ей возможности убѣжать съ поля къ усадьбѣ (чего хотѣлось лошади), а заставляетъ ее носиться большими кругами около объѣздчика. Хомутъ жметъ плечи, постромки щекочутъ, борона подпрыгиваетъ, зрители шумятъ, бѣдный жеребенокъ, какъ угорѣлый, носится кругами, ежеминутно подкидывая задомъ. Онъ вскорѣ утомился и упорно остановился на одномъ мѣстѣ. Тогда подвели къ нему объѣзженныхъ лошадей, запряженныхъ въ бороны, новичка поставили въ корень и онъ сразу тихо и покорно потащилъ свое орудiе, усердно работалъ цѣлую упряжку, вспотѣлъ, какъ мышь, и былъ послѣ обѣда уже объѣзженною лошадью.“ Далѣе онъ пишетъ: „На опытѣ я убѣдился, что самый легкiй способъ объѣздки молодой лошади—это объѣздка ея зимою по широкой дорогѣ сначала на пристяжкѣ и потомъ въ легкихъ саняхъ въ оглобляхъ и въ одиночку. При легкой дорогѣ сани идутъ ровно, нѣтъ ни толчковъ, ни стука колесъ, пугающаго животное, и при терпѣливомъ и мягкомъ обращенiи выѣздка производится легко, главное дѣло не слѣдуетъ употреблять бича и не задерживать лошадь возжами. При поворотахъ на дорогѣ слѣдуетъ внушать лошади повиновенiе возжами, не торопясь, заставляя ее болѣе догадываться, чѣмъ поступать такъ или иначе, подъ вліянiемъ одного страха жестокаго обращенiя.“

девременныхъ работъ получается всегда изнуреніе животнаго; отъ тѣхъ же причинъ зависятъ пороки въ ногахъ и различнаго рода калѣчливость. Такимъ образомъ на четвертое лѣто крестьянская лошадь употребляется уже на всѣ работы.

Во все время воспитанія молодыхъ животныхъ кобылки и жеребчики не разлучаются, чрезъ что очень нерѣдко происходитъ произвольная случка между ними; находясь на пастбищахъ, они спариваются въ самомъ раннемъ возрастѣ, иногда по достиженіи всего только двухъ лѣтъ, и потому приплодъ или пропадаетъ, или выходитъ недостаточно крѣпкимъ; самихъ же родителей преждевременная случка истощаетъ, пріостанавливая тѣлесное ихъ развитіе *).

Крестьянская лошадь находится на подножномъ корму отъ 4 до 5 мѣсяцевъ въ году; остальное время дома получаетъ сѣно съ примѣсью соломы (струшенка) и только въ продолженіи извоза ей дается чистое сѣно и немного овса, или даже рѣзанная солома (рѣзка), съ примѣсью овса **). Пьетъ лошадь чистую воду и чрезвычайно невпечатлительна къ простудамъ и запаламъ. Зимою воду наливаютъ ей прямо изъ колодезя въ корыто, или она пьетъ ее при гонкѣ на водопой непосредственно изъ проруби; лѣтомъ крестьянинъ безъ всякаго опасенія загоняетъ разгоряченную лошадь по колѣни въ воду, даетъ напиться вдоволь и гонитъ далѣе, что проходитъ безъ вредныхъ послѣдствій.

---

*) Г. Хлюдзинскій по этому поводу пишетъ: „Извѣстно, что животное передаетъ наслѣдственно лишь тѣ качества, какими обладаетъ само во время акта случки, и ни коимъ образомъ не можетъ передать потомству тѣхъ качествъ, которыя разовьются въ родителяхъ съ теченіемъ времени, въ послѣдствіи. На основаніи этого понятно, что случающіяся двухлѣтки передаютъ потомству одно только свое качество или, вѣрнѣе сказать, порокъ, именно недоразвитіе. Дѣтеныщъ, при подобныхъ случкахъ, всегда будетъ тщедушнѣе своихъ родителей. Всѣ эти соображенія въ голову бѣлорусса не входятъ, и хотя онъ, вообще говоря, не порадуется преждевременной жеребости своей кобылы, однако по прежнему останется нерадивымъ и не предприметъ никакихъ мѣръ, чтобы устранить произвольную случку. Только въ очень рѣдкихъ случаяхъ, именно, когда жеребчикъ очень ретивъ, больно кусается, рветъ пута и безпокоитъ всѣхъ лошадей хозяина и сосѣдей, его придерживаютъ на стойлѣ, да и то только на четвертую весну; чаще же всего къ этому времени его холостятъ. Самое холощеніе на четвертомъ году жизни для лошади, непредназначенной для упряжной ѣзды, а имѣющей назначеніе таскать возъ и соху, нельзя назвать раціональнымъ. Во первыхъ, операцію холощенія гораздо легче переносятъ животныя, будучи жеребятами, а не взрослыми лошадьми; во вторыхъ, долгое нехолощеніе ведетъ за собою преждевременную случку и истощеніе лошади; въ третьихъ, оно иногда обусловливаетъ безпокойный характеръ лошади и лишнія хлопоты для стойловаго содержанія. Говорятъ, будто позднее холощеніе закрѣпляетъ за животнымъ красивыя стати; но какихъ статей будетъ искать въ своей измученной работою козлоподобной клячѣ бѣлорусскій крестьянинъ?...“

**) Въ количествѣ даваемаго корма бѣлоруссъ не справляется съ вѣсомъ животнаго, и (какъ это не покажется страннымъ, однако совершенно вѣрно въ дѣйствительности) регуляторомъ кормовой дачи для него является термометръ, конечно не ртутный, а собственный носъ бѣлорусса. Если морозъ очень великъ, если носъ щиплетъ и холодно на дворѣ, то слѣдуетъ задать коню корма больше, потому что температура конюшни не выше температуры наружнаго воздуха, и животное въ холодъ съѣдаетъ непомѣрное количество корма, исключительно для поддержки жизненной теплоты. (Та же статья В. Хлюдзинскаго).

Точно также не причиняетъ вреда здоровью лошадей пастьба ихъ ночью въ полѣ до глубокой поздней осени. Такая пастьба называется „ночное.“ Въ жаркое лѣтнее время ночное составляетъ единственное время отдохновенія для животнаго, въ которое оно немного насыщается и подкрѣпляется. Но за то осенью, когда уже начинаются заморозки, ночное—настоящая пытка для животныхъ: травы очень мало, оставшаяся промерзла, земля покрыта холодною росою, воздухъ влаженъ, по цѣлымъ ночамъ идетъ иногда дождь и нерѣдко слышится щелканіе зубовъ проголодавшихся волковъ. Большинство лошадей, погибающихъ отъ звѣря, именно и погибаетъ во время осенняго ночнаго *).

Таковы уходъ и содержаніе крестьянской лошади въ Могилевской губерніи. Впрочемъ въ послѣднее время, вмѣстѣ съ видимымъ улучшеніемъ быта крестьянъ, улучшился и уходъ за лошадью; теперь всегда можно видѣть, особенно въ 3 базарные дня въ недѣлю, сытыхъ круглыхъ лошадокъ, бодро везущихъ всякую кладь въ города и мѣстечки губерніи. Зимнему прокормленію лошади много способствуетъ внутренній извозъ, по доставкѣ дровъ, хлѣба, сѣна, разныхъ товаровъ и лѣсной извозный промыселъ, которымъ однимъ заняты зимою болѣе 50000 лошадей въ губерніи.

Замѣчательно, что бѣлорусскія лошади, весьма выносливыя пропорціонально своему росту при паханіи земли и возкѣ груза, почти всегда пристанутъ въ легковой ѣздѣ, если заставить ихъ бѣжать со скоростію 10—12 верстъ въ часъ, даже при троечной упряжкѣ, когда весь влекомый грузъ, телѣга, два сѣдока и багажъ, не превзойдетъ 25 пуд., составляющихъ для тройки, при хорошей дорогѣ, тяжесть совершенно ничтожную. Причины приставанія лошадей при подобныхъ условіяхъ ѣзды хорошо объясняетъ г. Хлюдзинскій. По его словамъ, онѣ заключаются въ двухъ обстоятельствахъ: въ упряжи и невыѣздкѣ лошадей. Бѣлоруссу и во снѣ никогда не снилась правильная пригонка хомута къ плечамъ лошади, такъ что въ его хозяйствѣ, подобно еврейскому арендаторскому хозяйству, одинъ и тотъ же хомутъ перебываетъ на плечахъ у всѣхъ лошадей; а въ этомъ заключается большое зло. Правда, ростъ лошадей одинаковъ, но да-

*) Правда, пастухи или „ночлежники,“ соверженно вѣрно описываетъ Хлюдзинскій, берутъ съ собою въ ночлегъ собакъ и разводятъ обыкновенно огонь, но, лишь только успѣютъ истребить свѣжеиспеченный картофель и порядочно нагрѣютъ бока, они накрываются тулупами и предаются безмятежному сну до самаго утра. Когда нападаетъ волкъ и поднимается собаками тревога, ночлежники просыпаются; но покамѣстъ они чешутъ съ просонья затылки и спорятъ о томъ, кому подняться, волкъ уже успѣваетъ сдѣлать свое дѣло. Если онъ покусалъ или удавилъ жеребенка, грѣха нѣтъ, и ночлежники снова спокойно засыпаютъ; если же поранилъ взрослаго коня, то разражаются ругательствами на волковъ и собакъ, ругательствами, букетъ которыхъ въ высшей степени пикантенъ и разнообразенъ.

леко неодинаковы у всѣхъ стати и особенно складъ плечей. Въ раціональныхъ хозяйствахъ слѣдуетъ разъ на всегда подобрать тщательно хомутъ къ лошади и постоянно впрягать ее въ этотъ подобранный хомутъ. Отъ употребленія онъ скоро обносится, приметъ форму, соотвѣтственную строенію влекущей поверхности (холка, плечи и грудь), будетъ во время работы отлично прилегать къ ней и не производить наминокъ и ранъ, столь часто дѣлающихъ лошадей негодными къ работѣ. Снарядить тройку—для крестьянина дѣло въ высшей степени затѣйливое. За надостатком лошадей и сбруи, ему всегда приходится либо прихватить у сосѣда пристяжную, либо пару ѣзжалыхъ хомутовъ. Отъ этого и происходитъ иногда то, что ни одна лошадь въ цѣлой тройкѣ не имѣетъ хомута по плечамъ, и не успѣли вы проѣхать 10 верстъ, животныя до того натерли себѣ холки и плечи, что дальнѣйшая ѣзда невозможна.

Вторая причина приставанія—не выѣздка лошадей. Коренная идетъ всегда хорошо, пристяжныя же, нерѣдко дебютирующія въ первый разъ въ жизни въ этой новой роли, оказываются изъ рукъ вонъ плохими. Воображая себя запряженными въ бороны, онѣ, во первыхъ, не хотятъ бѣжать рысью; во вторыхъ, чрезвычайно далеко отходятъ отъ оглобель и тянутъ повозку скорѣе въ бокъ, чѣмъ впередъ, и особенно, если по бокамъ дороги развѣваются соблазнительные колосья спѣлыхъ хлѣбовъ. Такая тройка, заключаетъ Хлюдзинскій, пока не обойдется, можетъ служить фактическимъ осуществленіемъ извѣстной басни Крылова: „Лебедь, Щука и Ракъ.“

Въ губерніи не бываетъ ни бѣговъ, ни скачекъ, ни выставокъ крестьянскихъ лошадей; лошади мѣстной породы приводятся для продажи почти на всѣ существующіе здѣсь ярмарки и торжки; но болѣе широкими размѣрами по торговлѣ лошадьми отличаются ярмарки: въ г. Гомелѣ—въ началѣ января, на праздникъ Св. Троицы и въ серединѣ сентября; въ м. Хальчѣ, Гомельскаго уѣзда,—въ Петровъ день, 29 іюня; въ м. Шкловѣ—на второй недѣлѣ великаго поста и на 9 недѣлѣ послѣ Пасхи; въ г. Чаусахъ—23 апрѣля и 26 ноября. Въ Гомель и Шкловъ приводятъ, табунчиками въ 30—60 головъ, лучшихъ лошадей, цѣною въ 100 и болѣе рублей, преимущественно изъ Черниговской и Орловской губ., Могилевскіе евреи и русскіе барышники средней руки, скупающіе тамъ лошадей у мѣстныхъ владѣльцевъ поодиночкѣ.

Затѣмъ въ губерніи извѣстенъ одинъ только болѣе крупный барышникъ, еврей Евель Евелинскій, штабъ-квартира котораго—собственный домъ съ конюшнями въ г. Мстиславлѣ. Торгуя Тамбовскими, Воронежскими и Орловскими лошадьми отъ 100 до

500 р. за голову, онъ ведетъ свою торговлю преимущественно съ Витебскомъ, Ригою (гдѣ одинъ изъ сыновей Евеля, въ товариществѣ съ живущимъ въ Ригѣ барышникомъ евреемъ, имѣетъ постоянную торговлю лошадьми) и Митавою и только иногда бываетъ на ярмаркахъ въ Могилевской губерніи и заходитъ въ г. Могилевъ. Евелинскій, выводящій, по его словамъ, въ послѣдніе годы изъ сказанныхъ губерній до 50 лошадей въ годъ, замѣчательно ловкій барышникъ: у него изъ пары прекрасныхъ на видъ лошадей одна всегда будетъ съ порокомъ, но онъ умѣетъ какъ то привлекать къ себѣ покупателей и искусно отдѣлываться впослѣдствіи отъ укоризнъ за недостатки, оказавшіеся у проданныхъ имъ лошадей.

Цѣны собственно на рабочихъ лошадей на торжкахъ и ярмаркахъ колеблятся между 20 и 60 рублями; осенью лошади продаются гораздо дешевле. Достойно вниманія то обстоятельство, что, пріобрѣтая себѣ коня—пахаря, селянинъ при покупкѣ не пробуетъ однако запречь его въ соху, если даже дѣло происходитъ и лѣтомъ, а испытываетъ удаль покупаемой лошади всегда въ упряжи *).

Ежегодно въ нѣсколькихъ помѣщичьихъ фольваркахъ губерніи, преимущественно въ Мстиславльскомъ, Могилевскомъ и Оршанскомъ уѣздахъ, назначаются случные пункты, на которые приводятся казенные жеребцы изъ Смоленской заводской конюшни, отъ 2 до 4 на каждый пунктъ. Число такихъ пунктовъ за послѣднія десять лѣтъ, а также число слученныхъ съ казенными производителями кобылъ видны изъ нижеслѣдующей таблицы:

Годы.	Число случныхъ пунктовъ.	Случено кобылъ принадлежащихъ:			
		помѣщикамъ.	крестьянамъ.	лицамъ разнаго званія.	Итого.
1874	3	104	30	20	154
1875	6	211	48	35	294
1876	3	85	11	17	113
1877	1	37	1	10	48
1878	4	125	10	67	202
1879	1	26	—	3	29
1880	3	97	22	22	141
1881	4	90	12	37	139
1882	2	70	7	19	96
1883	4	72	9	24	105
Всего	31	917	150	254	1321

*) Вотъ оригинальная картина этого испытанія, чрезвычайно мѣтко схваченная авторомъ приведенной выше статьи Хлюдзинскимъ. „Прежде чѣмъ торгующіяся стороны

Изъ приведенныхъ цифръ оказывается, что производители Смоленской конюшни покрывали въ Могилевской губерніи, среднимъ числомъ, въ годъ 132 матки, или 0,1% общаго числа кобылъ рабочаго возраста, и что изъ числа всѣхъ слученныхъ съ ними кобылъ крестьянскихъ было лишь 11,3%. Въ теченіи минувшаго десятилѣтія случныхъ пунктовъ было: въ Мстиславльскомъ уѣздѣ 10, Могилевскомъ 6, Оршанскомъ 5, Гомельскомъ 4, Горецкомъ и Сѣнненскомъ по 2 и Чериковскомъ и Чаусскомъ (въ 1883 г.) по 1.

Конскій разсадникъ при фермѣ Горецкаго земледѣльческаго училища существуетъ съ 1843 г.; въ немъ въ настоящее время содержатся рабочія лошади 2 породъ: норвежской 6 жеребцовъ и 11 матокъ и эзельской 1 жеребецъ и 1 матка. Производителями этого разсадника покрыто за 10 лѣтъ 1074 кобылы, изъ каковаго числа крестьянскихъ было около $^2/_3$. Въ помѣщенной ниже таблицѣ показаны всѣ конскіе разсадники въ губерніи, принадлежащіе частнымъ лицамъ.

Мѣстонахожденіе разсадниковъ и кому принадлежатъ.	Время основанія.	Порода лошадей.	Наличное количество: жеребцовъ.	Наличное количество: кобылъ.
Могилевскій у.				
ф. Буйничи, дворянину Сѣноженскому -	1880	Чистокровной рысистой	3	7
Быховскій у.				
ф. Грудиновка, Графу Толстому - -	1879	Тоже	1	10
ф. Прибережье, помѣщику Кожину -	1879	Чистокровной	3	4
		Полукровной	—	4
		Рабочей изъ Воронеж. губ.	—	5

сойдутся въ цѣнѣ, онѣ обыкновенно успѣютъ опохмѣлиться; такъ какъ торгъ чаще всего происходитъ на базарѣ или въ корчмѣ, то нѣтъ недостатка и въ посторонникъ свидѣтеляхъ, соучастникахъ продажи, вѣрнѣе сказать, въ соучастникахъ предстоящей выпивки барышей. По мѣрѣ опьяненія, вся интересующаяся продажею толпа становится болѣе и болѣе шумливою, похваламъ и порицаніямъ товара нѣтъ числа; наконецъ сходятся въ цѣнѣ и приступаютъ къ пробѣ достоинствъ. Для этого не выводятъ, какъ бы слѣдовало, лошадь на открытое мѣсто, чтобы, оставивъ ее въ полномъ покоѣ, пристально осмотрѣть всѣ ея стати, правильность постановки ногъ, зубы и проч., убѣдиться въ отсутствіи барышническихъ фальсификацій, но обыкновенно впрягаютъ ее въ телѣгу или сани, куда „наваливается“ столько членовъ изъ шумящаго общества свидѣтелей, сколько можетъ вмѣстить экипажъ, иногда человѣкъ до десяти. Продавецъ водворяется на передкѣ, стоя, взвиваетъ по воздуху кнутомъ и пускаетъ вскачь лошадь; прогнавъ ее вскачь съ полверсты, возвращается назадъ и, прибывъ на мѣсто, даетъ полную волю порицаніямъ или восторгамъ прокатившейся компаніи. Если лошаденка пропрыгала въ галопъ безъ остановки все пространство пробнаго гона и послѣ остановки на мѣстѣ скоро перестала тяжело дышать, то она безусловно одобряется, въ противномъ случаѣ порицается. Лошадь, часто переходящая изъ рукъ въ руки, до того привыкаетъ къ подобной пробѣ, что лишь только пассажиры нагрузили дровни, она сама знаетъ, чего отъ нея требуютъ, сбираетъ свой тщедушный корпусъ и пускается во всѣ лопатки въ галопъ, выдѣлывая самые комическіе аллюры.“

Гомельскій у.				
ф. Улуковье, помѣщику Фащу - -	1877	Помѣсь мѣстной съ велико-русскою	2	5
ф. Петровскъ, Князю Паскевичу - -	1834	Арабской	1	—
		Мѣстной	—	14
ф. Михальки, помѣщику Хоцяновскому -	1880	Помѣсь мѣстной съ велико-русскою	2	2
ф. Борщовка, помѣщику Будзяновскому	1882		1	3
Оршанскій у.				
ф. Проваліоны, землевладѣльцу Саватюгину - - - - - -	1874	Рысистой	1	12
Рогачевскій у.				
ф. Федоровка, помѣщицѣ Кигнъ - -	1862	Битюги	2	13
ф. Старградъ, помѣщику Хмызовскому	1877	Рысистой	2	4
		Першероны	1	4
ф. Выково, помѣщику Выковскому -	1858	Англійской	1	—
		Турецкой	1	—
		Рысистой	—	12
ф. Наспа, помѣщику Іолшину - -	1858	Битюги	3	—
		Мѣстной	—	33

На разсадникахъ Фаща, Кигнъ, Хмызовскаго и Іолшина производители случаются съ кобылами крестьянъ и другихъ посторонних лицъ, на остальныхъ же разсадникахъ случка съ посторонними матками не допускается. Изъ заводчиковъ Саватюгинъ сбываетъ произведенный приплодъ въ Москву, а Выковскій въ привислинскія губерніи; изъ разсадника Кожина также была продажа двухъ жеребцовъ за предѣлы губерніи, въ г. Кіевъ.

Кромѣ перечисленныхъ выше разсадниковъ, въ ф. Милославичахъ, Климовичскаго уѣзда, у помѣщика Н. Н. Мещерскаго есть жеребецъ чистокровной арабской породы и 4 кобылицы мѣшанной породы; полученный отъ нихъ приплодъ еще воспитывается.

Успѣхамъ коневодства въ губерніи много препятствуетъ конокрадство, существующее почти повсемѣстно въ извѣстной степени, но наиболѣе развитое въ мѣстностяхъ, граничащихъ съ сосѣдними губерніями, напр. въ окрестностяхъ мм. Холопеничъ, Минской губерніи, Чашниковъ, Витебской губерніи, Лядовъ, Горецкаго уѣзда, Краснополья, Чериковскаго уѣзда, и особенно по границѣ Бобруйскаго уѣзда, благодаря проживающимъ тамъ старообрядцамъ. Конокрадство по истинѣ лежитъ самымъ тяжелымъ бременемъ на сельскомъ населеніи; оно отнимаетъ у поселянъ охоту заниматься улучшеніемъ коневодства, такъ какъ хорошую лошадь скорѣе и украдутъ; чѣмъ лучше и дороже похищаемая лошадь, тѣмъ вѣрнѣе она представляетъ вору средства на ней же самой унестись отъ преслѣдованія.

Въ 1875 году въ Могилевской губерніи произведена была первая конская перепись *), по которой всѣхъ лошадей въ губерніи оказалось 415121; въ 1882 г. перепись была повторена и добытыя ею свѣдѣнія представляютъ слѣдующія данныя.

Общее число лошадей простирается до 426661, противъ 1875 г. оно увеличилось на 11540, что составляетъ 2,8% ; увеличеніе произошло собственно въ числѣ лошадей рабочаго возраста. Отношеніе количества лошадей къ занимаемому губерніею пространству таково, что на 1 кв. версту среднимъ числомъ приходится лошадей 10,1. Относительно распредѣленія лошадей по площади уѣздовъ, послѣдніе слѣдуютъ въ такомъ нисходящемъ порядкѣ:

	Общее число лошадей.	На 1 кв. версту.
Горецкій	30970	12,4
Мстиславльскій	26614	11,9
Рогачевскій	71300	10,8
Чаусскій	23347	10,8
Быховскій	43153	10,5
Чериковскій	43255	10,5
Климовичскій	38180	10,2
Гомельскій	47803	10.1
Сѣнненскій	38026	8,8
Могилевскій	26303	8,7
Оршанскій	37710	7,8

На 100 человѣкъ жителей губерніи приходится среднимъ числомъ 38,9 лошадей; причемъ собственно въ городахъ—4,4, а въ уѣздахъ—41,8. Наибольшее число лошадей по отношенію къ населенію въ Быховскомъ уѣздѣ (65,5); за нимъ слѣдуютъ уѣзды: Чаусскій (49,9), Рогачевскій (49.8) и Мстиславльскій 47,0); наименьшее количество оказывается въ Могилевскомъ уѣздѣ (31,7), Сѣнненскомъ (35,3) и Гомельскомъ (36,6).

На одно селеніе вообще по губерніи упадаетъ лошадей 52,3, но въ частности число это колеблется между 112,7—въ Гомельскомъ и 26,8—въ Сѣнненскомъ уѣздахъ **).

По владѣльцамъ лошади распредѣляются такъ: наибольшее число ихъ, 369693 или 86,7% , принадлежитъ крестьянамъ, какъ составляющимъ главную массу населенія; за ними слѣдуютъ землѣвладѣльцы, имѣющіе 52510 лошадей или 12,3%, и наконецъ по-

*) Результаты ея обнародованы Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ изданіи „Конская перепись въ Европейской Россіи. С.-Петербургъ, 1876 года.“

**) О скотоводствѣ въ городахъ и уѣздахъ таблицы помѣщены на 322 стр. 5 книги настоящаго описанія.

слѣднѣе мѣсто занимаютъ городскіе жители, у коихъ (исключая заштатные гг. Копысь и Бабиновичи) 4458 лошадей или 1,0%.

Относительно возраста лошади раздѣлены на малолѣтковъ, которыхъ оказалось въ губерніи 99685, и рабочихъ, общее число коихъ 326976; первые подраздѣляются еще на сосуновъ (35940) и подростковъ (63745). На 100 лошадей приходится малолѣтковъ:

въ городахъ	9,6
у землевладѣльцевъ	21,3
— крестьянъ	23,8

Вообще по губерніи малолѣтки составляютъ 23,4%, или около четверти всего количества лошадей.

По переписи лошади рабочаго возраста раздѣлены на полы, причемъ въ губерніи оказалось: жеребцовъ 5352 или 1,6%, мериновъ 193123 или 59,1% и кобылъ 128501 или 39,3%. Наибольшее число матокъ держатъ крестьяне; у нихъ на 100 головъ общаго числа лошадей приходится кобылъ 31,0, тогда какъ у землевладѣльцевъ 24,8 и въ городахъ только 18,2. Съ другой стороны у крестьянъ весьма неблагопріятное отношеніе производителей къ числу матокъ; на одного жеребца у нихъ приходится 29,6 кобылъ, у землевладѣльцевъ же 9,4, а у городскихъ жителей 8,6. Вообще по губерніи на одного производителя приходится 24 кобылы; отдѣльно по уѣздамъ, на сколько равномѣрно отношеніе числа кобылъ къ жеребцамъ у землевладѣльцевъ, на столько же оно разнится у крестьянъ, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы, показывающей число матокъ на одного производителя.

	У землевладѣльцевъ.	У крестьянъ.
Могилевскій	9,0	211,9
Быховскій	8,0	18,8
Гомельскій	5,3	14,4
Горецкій	7,2	8,8
Климовичскій	12,2	27,6
Мстиславльскій	10,2	30,5
Оршанскій	9,8	88,2
Рогачевскій	10,7	20,3
Сѣнненскій	10,8	56,2
Чаусскій	10,8	96,7
Чериковскій	7,5	30,4

Распредѣляя лошадей по росту и пригодности для отбыванія воинской повинности, оказывается, что въ этомъ отношеніи Могилевская губернія можетъ дать для военныхъ потребностей

весьма небольшой процентъ, именно 17,5% всего числа лошадей рабочаго возраста, изъ коихъ лошадей ростомъ отъ 1 арш. 14 верш. до 2 аршинъ—15,5% и выше 2 аршинъ—только 2%; но и этотъ небольшой процентъ значительно уменьшится по старости, болѣзнямъ и др. порокамъ. По количеству рослыхъ лошадей (въ процентахъ) уѣзды слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ:

	Свыше 1 арш. 14 верш.	Въ томъ числѣ: до 2 арш.	выше 2 арш.
Оршанскій - -	28,9	25,0	3,9
Мстиславльскій - -	25,5	22,5	3,0
Горецкій - -	21,7	19,5	2,2
Сѣнненскій - -	21,4	19,6	1,8
Гомельскій - -	20,8	17,9	2,9
Чаусскій - -	17,4	15,9	1,5
Могилевскій - -	15,8	13,2	2,6
Рогачевскій - -	15,2	13,7	1,5
Климовичскій - -	11,8	10,5	1,3
Быховскій - -	11,0	10,0	1,0
Чериковскій - -	9,2	8,0	1,2

Такимъ образомъ наибольшее число рослыхъ лошадей находится въ Оршанскомъ и Мстиславльскомъ уѣздахъ *), гдѣ ихъ болѣе $^1/_4$ всего количества лошадей рабочаго возраста; въ уѣздѣ же Чериковскомъ рослыя лошади составляютъ лишь менѣе $^1/_{10}$ части. По количеству лошадей, имѣющихъ ростъ выше 2 арш., за уѣздами Оршанскимъ и Мстиславльскимъ слѣдуютъ Гомельскій и Могилевскій; но вообще процентъ ихъ повсемѣстно незначителенъ.

Самый большій процентъ рослыхъ лошадей (49,0) въ городахъ, гдѣ они составляютъ почти $^1/_2$ всего числа лошадей рабочаго возраста; затѣмъ у землевладѣльцевъ процентъ этотъ составляетъ 36,2 и у крестьянъ 14,4.

По % отношенію рослыхъ лошадей собственно у крестьянъ уѣзды идутъ въ томъ же порядкѣ, какъ они помѣщены въ предыдущей общей таблицѣ, съ тою лишь незначительною разницею, что Гомельскій уѣздъ стоитъ выше Сѣнненскаго, а Рогачевскій выше Могилевскаго. Изъ городовъ первое мѣсто занимаютъ Могилевъ (67,8%), Рогачевъ (65,8%). Гомель (64,3%), Мстиславль (60,8%) и послѣднее Климовичи (11,9%). По рослости землевладѣльческихъ лошадей отличаются уѣзды Мстиславльскій, Гомельскій, Горецкій и Оршанскій, гдѣ рослыя лошади составляютъ отъ 48 до 41%; самые послѣдніе въ этомъ отношеніи уѣзды

*) Въ 1875 г. по количеству рослыхъ лошадей первымъ былъ Гомельскій уѣздъ.

Рогачевскій (26,6%) и Климовичскій (31,5%). Лошади, имѣющія ростъ выше 2 аршинъ, находятся преимущественно въ городахъ (17,5%), изъ коихъ наибольшій % падаетъ на Гомель (24,3), Могилевъ (23,6) и Рогачевъ (23,5); у землевладѣльцевъ такія лошади составляютъ 9,4% и наибольшее число ихъ находится въ уѣздахъ Гомельскомъ (15,6%), Мстиславльскомъ (12,1%), Горецкомъ (11,7%) и Оршанскомъ (11,6%); крестьяне же почти вовсе не держатъ лошадей выше 2 аршинъ, которыхъ у нихъ только 0,7% всего числа лошадей рабочаго возраста; самый большій процентъ ихъ (2,2) въ Оршанскомъ уѣздѣ.

Въ отношеніи количества лошадей, могущихъ быть пригодными для спеціальной службы, именно для артиллеріи **) и кавалеріи, Могилевская губернія оказывается весьма несостоятельною, такъ какъ въ ней изъ числа 57535 лошадей, годныхъ по росту къ отбыванію воинской повинности, артиллерійскаго сорта только 2472 или 4,3% и кавалерійскаго 371 или 0,6%.

Распредѣленіе лошадей въ сельскихъ обществахъ по крестьянскимъ дворамъ приводитъ къ слѣдующимъ выводамъ.

Всѣхъ домохозяевъ при конской переписи 1882 года оказалось въ губерніи 141816; среднимъ числомъ на 1 крестьянскій дворъ приходится лошадей вообще 2,6 и только одного рабочаго возраста 2,0; собственно на 1 лошадный дворъ приходится лошадей 2,8. Эти данныя отдѣльно по уѣздамъ выражаются въ слѣдующей таблицѣ.

Уѣзды.	Число дворовъ.	Среднее число лошадей на 1 дворъ.		Среднее число лошадей на 1 лошадный дворъ.
		Вообще.	Рабочаго возраста.	
Могилевскій - -	9754	2,1	1,6	2,3
Быховскій - -	11457	3,4	2,6	3,6
Гомельскій - -	19360	2.2	1,8	2,6
Горецкій - -	10694	2,6	2,0	2,9
Климовичскій - -	13130	2,6	2,0	2,8
Мстиславльскій -	7943	2.7	2,0	3,1
Оршанскій - -	14299	2.2	1.7	2,2
Рогачевскій - -	18626	3.3	2,5	3.7
Сѣнненскій - -	14472	2,1	1,6	2,2
Чаусскій - -	8390	2,5	1,9	2,7
Чериковскій - -	13691	2,8	2,1	3,0

Эти данныя приводятъ къ заключенію, что крестьяне Моги-

**) Артиллерійскія лошади, кромѣ роста не ниже 2 арш., должны отличаться особыми качествами, наприм. крѣпкими ногами, развитостью груди и т. п.

левской губ. вообще не терпятъ недостатка въ лошадяхъ, особенно въ благопріятныя отношенія поставлены уѣзды Быховскій и Рогачевскій, въ которыхъ среднимъ числомъ на 1 дворъ приходится почти по $3^1{}_2$ лошади.

Изъ общаго числа дворовъ вовсе не имѣютъ лошадей 14265, слѣдовательно незанимающіеся хлѣбопашествомъ составляютъ 10 % общаго числа домохозяевъ. По числу безлошадныхъ домохозяйствъ уѣзды представляютъ слѣдующій порядокъ въ % отношеніи:

Гомельскій - - - - - - -	16,4%
Мстиславльскій - - - - -	13,0—
Рогачевскій - - - - - - -	12,2—
Могилевскій - - - - - - -	10,4—
Горецкій - - - - - - -	10,4—
Чаусскій - - - - - - -	9,8—
Чериковскій - - - - - -	8,8—
Климовичскій - - - - - -	7,5—
Сѣнненскій - - - - - - -	7,5—
Оршанскій - - - - - - -	5,3—

Такъ какъ въ отношеніи дальнѣйшаго распредѣленія крестьянскихъ дворовъ по числу считающихся въ нихъ лошадей послѣдняя перепись 1882 года еще вполнѣ не разработана, то не безъинтересно привести здѣсь хотя выводы, основанные на переписи 1875 г., когда всѣхъ крестьянскихъ хозяйствъ оказывалось въ губерніи 114242, т. е. менѣе противу 1882 г. на 27574 *).

Изъ означеннаго числа домохозяйствъ оказалось 17875 *съ одною лошадью*, что составляло 15,7%; по количеству такихъ домохозяйствъ уѣзды слѣдовали въ такомъ порядкѣ:

Гомельскій - - - - - - -	26,6%
Чаусскій - - - - - - -	16,6—
Оршанскій - - - - - - -	15,8—
Могилевскій - - - - - -	15,1—
Климовичскій - - - - - -	15,1—
Сѣнненскій - - - - - - -	14,8—
Рогачевскій - - - - - - -	13,9—
Чериковскій - - - - - - -	13,7—
Горецкій - - - - - - -	13,7—

*) Такую разницу слѣдуетъ преимущественно приписать ошибкамъ и недоразумѣніямъ собиравшихъ свѣдѣнія о домохозяйствахъ лицъ, для которыхъ эти работы были тогда новы и непривычны. При совершенно иныхъ условіяхъ производилась перепись въ 1882 году, потому что къ тому времени были уже собраны свѣдѣнія по предметамъ, входящимъ въ настоящее описаніе губерніи, и переписчики, большею частью тѣ же собиратели, прошли чрезъ опытную школу.

Мстиславльскій - - - - - - 11,4%
Быховскій - - - - - - 9,8—

Изъ 148 волостей губерніи *) только въ 31-ой однолошадныя домохозяйства составляли 20% и болѣе (даже до 41% въ Дятловичской волости, Гомельскаго у.) общаго числа; въ Мстиславльскомъ уѣздѣ такихъ волостей совсѣмъ не было.

Домохозяйства съ 2 и 3 лошадьми составляли почти половину всѣхъ домохозяйствъ въ губерніи, именно 55358 или 48,5%; въ нѣкоторыхъ же уѣздахъ такихъ домохозяйствъ было болѣе половины всего числа. Уѣзды шли въ такомъ порядкѣ:

Оршанскій - - - - - - - 57,7%
Могилевскій - - - - - - - 53,9—
Чаусскій - - - - - - - 53,2—
Сѣнненскій - - - - - - - 52,3—
Горецкій - - - - - - - 52,0—
Мстиславльскій - - - - - - 50,2—
Гомельскій - - - - - - - 46,9—
Чериковскій - - - - - - 46,9—
Климовичскій - - - - - - 45,8—
Быховскій - - - - - - - 40,1—
Рогачевскій - - - - - - - 38,8—.

Болѣе зажиточныхъ крестьянъ, имѣющихъ 4, 5, и 6 лошадей въ одномъ домохозяйствѣ, оказалось въ губерніи 33237 или 29,1% всѣхъ домохозяйствъ; по уѣздамъ же они распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Быховскій - - - - - - - 36,7%
Рогачевскій - - - - - - - 33,9—
Чериковскій - - - - - - 33,1—
Мстиславльскій - - - - - - 32,8—
Горецкій - - - - - - - 30,1—
Сѣнненскій - - - - - - - 29,3—
Чаусскій - - - - - - - 27,3—
Климовичскій - - - - - - 26,7—
Могилевскій - - - - - - 26,2—
Оршанскій - - - - - - - 24,7—
Гомельскій - - - - - - - 21,7—

Нѣкоторыя волости отличаются числомъ зажиточныхъ домохозяевъ; такъ въ Быховскомъ уѣздѣ изъ 10 волостей въ 3-хъ оказалось домохозяевъ съ 4, 5 и 6 лошадьми болѣе 40% общаго числа, именно: въ Баханской, Глухской и Ново-Быховской; въ

*) Это число волостей было въ 1875 г.; теперь ихъ въ губерніи только 146.

Рогачевскомъ—въ Городецкой; въ Чериковскомъ—въ Кошанской и Самотѣевичской волости; въ Мстиславльскомъ--въ Казимирово-Слободской и Любавичской; въ Горецкомъ—въ Сватошицкой и Шавневской; въ Сѣнненскомъ—въ Высоко-Городецкой, Замочской и Ульяновичской. Въ прочихъ уѣздахъ не было ни одной волости, въ которой бы % зажиточныхъ крестьянъ достигалъ 40, хотя во многихъ изъ нихъ превышалъ $^1/_3$ всего количества домохозяйствъ.

Послѣднюю группу составляютъ тѣ крестьянскія домохозяйства, въ которыхъ имѣется 7 и болѣе лошадей, т. е., которые могутъ быть названы богатыми. Такихъ оказалось 11748 или 5,6% общаго числа домохозяйствъ въ губерніи. Вотъ порядокъ, въ которомъ въ этомъ отношеніи слѣдовали уѣзды:

Рогачевскій	13,0%
Быховскій	12,8—
Чериковскій	6,0—
Мстиславльскій	5,2—
Гомельскій	4,5—
Климовичскій	3,9—
Горецкій	3,8—
Сѣнненскій	3,5—
Чаусскій	2,6—
Могилевскій	2,0—
Оршанскій	1,6—

Только въ 23 волостяхъ богатые по числу лошадей домохозяева составляли 10% и болѣе общаго числа хозяевъ въ волости; въ прочихъ же ихъ менѣе 10%. Волости, въ которыхъ такихъ домохозяевъ болѣе 10%, слѣдующія: въ Быховскомъ уѣздѣ—Церковно-Осовецкая 13%, Баханская 15%, Бычанская 16%, Глухская 17%, Новобыховская 17% и Городецкая 22%; въ Гомельскомъ—Чеботовичская 11% и Руденецкая 14%; въ Горецкомъ—Баевская 11%; въ Рогачевскомъ—Довская 11%, Рассохская 11%, Покотская 12%, Рѣчковская 13%, Старо-Руднянская 13%, Меркуловичская 14%, Копелевская 15%, Городецкая, Кистеневская и Чечерская по 18%, Полѣсская 25% и Дудичская 26%; въ Сѣнненскомъ—Замочская 14% и въ Чериковскомъ—Старинская 21%.

Въ настоящее время, послѣ того что крестьяне очистились отъ недоимокъ и ссудныхъ долговъ, успѣли удовлетворить насущнымъ общественнымъ потребностямъ и достигли, въ большинствѣ, извѣстнаго благосостоянія, обдумывается удобнѣйшій способъ улучшенія породы бѣлорусской лошади. Для этого составлены 2 предположенія: или испросить учрежденіе особой случной конюшни въ г. Могилевѣ, съ предоставленіемъ помѣщенія для нея

отъ земства въ каменныхъ постройкахъ, съ обширнымъ дворомъ, бывшей жандармской казармы, или выписать изъ Воронежской и Тамбовской губерній для каждой волости, сперва только Могилевскаго, Чаусскаго и Быховскаго уѣздовъ, по одному жеребцу производителю. Тогда крестьяне, имѣя возможность по близости и за недорогую плату случать своихъ кобылъ, сами стали бы холостать двухлѣтнихъ жеребчиковъ передъ выпускомъ ихъ на общественныя пастбища. Въ Виленской губерніи, напр. въ Лидскомъ уѣздѣ, благодаря существованію въ г. Вильнѣ особой случной конюшни, едва ли найдется деревня, въ которой не было бы домохозяина, даже нѣсколькихъ, владѣющихъ молодыми лошадьми цѣною въ 150—200 р. и болѣе. Между тѣмъ тамъ, вслѣдствіе того что обработка земли производится волами и весьма мало развитъ извозный промыселъ, лошадей значительно меньше, чѣмъ въ Могилевской губерніи, гдѣ зачастую встрѣчаются домохозяева, имѣющіе до 20 лошадей во дворѣ. Странно, что, при такомъ большомъ развитіи коневыхъ средствъ, Могилевскіе крестьяне не обладаютъ самыми простыми пріемами ухода за лошадью, такъ что даже для холостанія жеребчиковъ и бычковъ приходятъ сюда изъ Петербургской и преимущественно Тульской губерній коновалы, объѣзжающіе зимою въ своей телѣгѣ села, деревни и имѣнія и къ началу полевыхъ работъ возвращающіеся къ себѣ домой, собравъ значительную дань съ Могилевской губерніи, превышающую, по ихъ словамъ, заработокъ ихъ въ сосѣднихъ губерніяхъ Виленской, Минской.

Эпизоотіи.

По наблюденіямъ за послѣднія 5 лѣтъ (1878—1882) въ губерніи существовали слѣдующія эпизоотическія болѣзни: *на лошадяхъ*—сибирская язва, тифъ, лихой, чесотка, инфлюэнція, дисентерія, кровавая моча, жаба (angina), ящуръ и бѣшенство; *на крупномъ рогатомъ скотѣ*—чума, сибирская язва, кровавая моча, повальное воспаленіе легкихъ, дисентерія, ящуръ, печеночно-глистная болѣзнь, гнилокровная лихорадка и бѣшенство; *на овцахъ*—сибирская язва, оспа и особенно печеночно-глистная болѣзнь и *на свиньяхъ*—сибирская язва и бѣшенство.

Изъ всѣхъ видовъ домашнихъ животныхъ болѣе другихъ подверженъ повальнымъ болѣзнямъ и болѣе другихъ погибаетъ отъ нихъ крупный рогатый скотъ, главнымъ образомъ отъ чумы. Движеніе эпизоотій за взятый періодъ времени по годамъ и по уѣздамъ показано въ прилагаемой въ концѣ этого отдѣла таблицѣ. Изъ нея, между прочимъ, можно видѣть, что по убыли скота особенно неблагопріятенъ былъ 1880 годъ, въ теченіи котораго губернія потеряла 15833 головы отъ чумы (что составляетъ 93,3%

наличнаго рогатаго скота въ зачумленныхъ раіонахъ) и 4409 гол. отъ другихъ эпизоотій, между коими заслуживаютъ вниманія печоночно-глистная болѣзнь на овцахъ, отъ которой пало 3983 гол., что по отношенію къ заболѣвшимъ составляетъ 85,9%, да тифъ на лошадяхъ, заболѣванію которымъ подверглось 1846 лошадей; впрочемъ исходъ послѣдней болѣзни былъ довольно благопріятный, такъ что % смертности не превышалъ въ среднемъ выводѣ 1,5.

Послѣ 1880 года по числу заболѣваній и разнохарактерности существовавшихъ эпизоотій слѣдуетъ 1881 г., въ которомъ за чумою, поглотившею 3086 головъ, особенно преобладалъ тифъ на лошадяхъ; и хотя по числу заболѣвшихъ эпизоотія эта, сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, была слабѣе, но съ болѣе тяжелымъ исходомъ, такъ что смертность по отношенію къ заболѣванію выразилась въ 25%.

Въ 1879 г. послѣ чумы, унесшей 4655 головъ, преобладающею болѣзнью была сибирская язва на рогатомъ скотѣ и лошадяхъ; процентъ смертности отъ нея достигалъ 75.

Болѣе благопріятными надо считать 1878 и 1882 годы, въ теченіи которыхъ чума дѣйствовала значительно слабѣе, особенно въ 1878 г., а прочія болѣзни были вовсе ничтожны.

По мѣстностямъ заболѣваемость распредѣлялась слѣдующимъ образомъ: *отъ чумы* болѣе другихъ уѣздовъ страдалъ Гомельскій, какъ первый на пути изъ южныхъ губерній, откуда исключительно заносится къ намъ чума; далѣе сосѣдніе съ нимъ уѣзды: Рогачевскій, Климовичскій, Быховскій и Чериковскій; менѣе же другихъ—уѣзды, лежащіе къ сѣверу: Оршанскій и Сѣнненскій, а также удаленные отъ скотопрогонныхъ дорогъ центральные уѣзды—Горецкій и Чаусскій, гдѣ чума изъ послѣднихъ 10 лѣтъ существовала только въ 1882 г., будучи случайно занесена туда зачумленнымъ гуртомъ (въ скрытомъ періодѣ) двухъ евреевъ скотопромышленниковъ. *Сибирская язва* на лошадяхъ существовала только въ Рогачевскомъ, Быховскомъ, Гомельскомъ, Могилевскомъ и частью Мстиславльскомъ уѣздахъ; на рогатомъ же скотѣ была почти во всѣхъ уѣздахъ, но особенно въ Быховскомъ, Гомельскомъ, Климовичскомъ и Мстиславльскомъ. *Тифъ* на лошадяхъ проявлялся въ уѣздахъ Гомельскомъ, Рогачевскомъ, Чериковскомъ и Климовичскомъ. *Печоночно глистная болѣзнь* на овцахъ была въ Оршанскомъ и отчасти въ Горецкомъ уѣздахъ. Вообще въ отношеніи заболѣваемости скота уѣзды распредѣляются въ такой послѣдовательности: болѣе всѣхъ страдаетъ Гомельскій, затѣмъ Рогачевскій, далѣе Быховскій, Климовичскій и Чериковскій, за ними слѣдуетъ Мстиславльскій и наконецъ Оршанскій. Уѣзды же, болѣе счастливые въ этомъ отношеніи, суть: Чаусскій, Сѣнненскій, Горецкій и Могилевскій.

Хотя прилагаемая таблица объ эпизоотіяхъ составлена на основаніи офиціальныхъ данныхъ, находящихся въ дѣлахъ врачебнаго отдѣленія и губернскаго распорядительнаго комитета, но взятыя цифры объ общей за 5 лѣтъ убыли скота, надо сознаться, далеко ниже дѣйствительности, потому что до 1880 г. населеніе рѣдко заявляло властямъ о заболѣваніи или падежѣ скота; не уясняя въ этомъ существенной надобности или пользы, оно находило это лишь обременительною для себя формальностью, какъ и теперь еще относится къ заболѣваемости остальныхъ кромѣ крупнаго рогатаго скота животныхъ. При такомъ положеніи, для опредѣленія болѣе приблизительной цифры убыли скота отъ падежа, обратимся къ слѣдующимъ выводамъ. По свѣдѣніямъ врачебнаго отдѣленія за 7 лѣтъ до введенія мѣры убиванія зачумленнаго рогатаго скота, т. е. до 1880 г., убыль его отъ чумы показана въ 21550 головъ, что въ среднемъ выводѣ составляетъ 3078 гол. ежегодно; затѣмъ по свѣдѣніямъ, включеннымъ въ нашу таблицу, потеря домашняго скота отъ другихъ кромѣ чумы болѣзней равняется за 5 лѣтъ 5663 гол. или, въ среднемъ, 1132 гол. въ годъ; итого ежегодная убыль скота выражается цифрою 4210 головъ. Между тѣмъ въ одинъ 1880 г., когда ветеринарная статистика о ходѣ чумы стала представлять живой интересъ для скотовладѣльцевъ, такъ какъ съ нею сопряжена выдача имъ вознагражденія за убитый скотъ, оказалось, что одна чумная эпизоотія поглотила 15833 жертвы крупнаго рогатаго скота, что, считая по средней нормальной цѣнѣ 20 р. за голову, причинило убытка губерніи на 316660 рублей.

Такимъ образомъ будетъ болѣе вѣрно, если годовую убыль скота считать въ 3—4 раза болѣе полученнаго въ среднемъ выводѣ числа 4210. Приблизительно она выразится въ 10—15 т. головъ, а принимая среднюю цѣну убывшаго животнаго въ 15 р., получится, что губернія отъ падежа скота ежегодно теряетъ въ общемъ хозяйствѣ 150—225 т. руб.

Чума рогатаго скота, занимая, какъ уже сказано, первое мѣсто между эпизоотіями, служитъ настоящимъ бичемъ скотоводства и потому борьба съ нею составляетъ особую заботу мѣстнаго начальства. Наукою дознано, что единственнымъ средствомъ противъ распространенія чумной эпизоотіи служитъ уничтоженіе зараженныхъ животныхъ и бывшихъ въ соприкосновеніи съ ними предметовъ, какъ это давно уже съ большою пользою практикуется за границею и у насъ въ Привислинскихъ губерніяхъ. Обязательное убиваніе зачумленныхъ животныхъ изъ мѣстнаго рогатаго скота узаконено положеніемъ 3 іюня 1879 г., примѣненіе котораго въ Могилевской губерніи началось со второй половины 1880 г. Въ силу этого закона, какъ только опредѣ-

ляется существованіе чумы въ данной мѣстности, послѣдняя немедленно ограждается отъ всякаго съ нею сообщенія, зараженный скотъ и малоцѣнные предметы, съ которыми онъ соприкасался, отчуждаются и уничтожаются, съ вознагражденіемъ владѣльцевъ изъ суммъ губернскаго земскаго сбора (за скотъ по нормальной оцѣнкѣ, устанавливаемой на 3 года, а за прочіе предметы по особой оцѣнкѣ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ), хлѣва и цѣнныя вещи (изъ кожи и желѣза) обеззараживаются, а навозъ сожигается или зарывается въ землю.

Для выполненія установленныхъ закономъ 3 іюня 1879 г. мѣропріятій, въ губернію назначено 7 сверхштатныхъ ветеринарныхъ врачей, съ содержаніемъ по 1000 р., и 7 ветеринарныхъ фельдшеровъ къ нимъ, съ платою по 240 р. въ годъ; кромѣ того, удвоено число пунктовыхъ ветеринарныхъ врачей на бѣлорусскомъ скотопрогонномъ трактѣ, вмѣсто 2 назначено 4. Такимъ образомъ теперь въ губерніи 14 ветеринарныхъ врачей: 2 губернскіе—старшій и младшій, проживающіе въ г. Могилевѣ; 4 пунктовыхъ—въ м. Поддобрянкѣ (на пограничной линіи съ Черниговскою губерніею), г. Гомелѣ, въ м.м. Чечерскѣ и Пропойскѣ; 1 сельскій—въ с. Бируляхъ, Чериковскаго уѣзда, и 7 сверхштатныхъ, служебныя мѣстопребыванія которыхъ назначены: трехъ на пограничной линіи Гомельскаго уѣзда съ Черниговскою губерніею, одного на той же линіи въ Рогачевскомъ уѣздѣ, одного также на пограничной линіи въ Климовичскомъ уѣздѣ, одного въ г. Мстиславлѣ и наконецъ одного въ г. Сѣнно. Содержаніе 2-хъ губернскихъ и 4 пунктовыхъ ветеринаровъ производится изъ казенныхъ суммъ, а 8 остальныхъ—на счетъ губернскаго земскаго сбора.

Хотя сверхштатные ветеринарные врачи назначены собственно для прекращенія чумы, но на нихъ въ благополучное отъ нея время лежитъ исполненіе ветеринарныхъ обязанностей по отношенію и ко всѣмъ другимъ скотскимъ болѣзнямъ.

Какъ ни благодѣтельно законоположеніе объ обязательномъ убиваніи зачумленнаго рогатаго скота, но въ Могилевской губерніи оно не приноситъ всей желаемой пользы. Причина этого заключается въ томъ, что чума здѣсь, какъ указалъ опытъ многихъ лѣтъ, самостоятельно никогда не проявляется, а бываетъ лишь заносная, и что въ отношеніи занесенія чумной заразы съ юга Могилевская губернія, сравнительно съ другими, лежащими за нею къ центру имперіи, находится въ весьма не выгодномъ положеніи, такъ какъ въ пограничной къ намъ съ юга и юго-востока Черниговской губерніи не введена мѣра обязательнаго убиванія зачумленнаго скота, отчего, при постоянномъ существованіи тамъ чумы, зараза весьма легко переносится сюда частью

посредствомъ сообщеній пограничнаго населенія и, главнымъ образомъ, чрезъ прогонъ гуртоваго скота по пролегающему изъ южныхъ губерній чрезъ Черниговскую бѣлорусскому скотопрогонному тракту. Хотя въ предупрежденіе этого приняты всевозможныя мѣры,—какъ то: а) вдоль всей пограничной съ Черниговскою губерніею линіи назначены на болѣе выдающихся сообщеніяхъ пункты для карантинныхъ стражниковъ, замѣщаемые въ случаѣ появленія въ той губерніи чумы; б) на эту же линію стянуты, какъ выше сказано, 6 ветеринарныхъ врачей съ 4 фельдшерами; в) воспрещенъ гонъ гуртовъ изъ южныхъ губерній иначе какъ по бѣлорусскому тракту, а два второстепенныхъ скотопрогонныхъ тракта, Суражскій и Стародубскій, вовсе закрыты для гуртовъ; г) въ м. Поддобрянкѣ, какъ передовомъ пунктѣ бѣлорусскаго тракта въ предѣлахъ Могилевской губерніи, устроены загоны для тщательнаго осмотра гуртовъ, слѣдующихъ во внутрь губерніи для ея нуждъ; д) транзитный гонъ гуртовъ чрезъ губернію вовсе воспрещенъ, съ тѣмъ чтобы перевозить скотъ по Либаво-Роменской желѣзной дорогѣ, въ видахъ чего пониженъ существовавшій за провозъ его тарифъ *), и наконецъ е) прогонъ скота чрезъ пограничную линію, для домашняго обихода пограничныхъ съ Черниговскою губерніею обывателей нашей губерніи, ограниченъ 2—3 головами и то по предварительномъ освидѣтельствованіи ветеринаромъ и выдержаніи карантина;—но все это, не говоря о томъ, что напрягаетъ до крайности силы губерніи, не представляетъ дѣйствительной преграды для перенесенія къ намъ заразы и потому не можетъ восполнить того, что само собою достигалось бы, если бы въ Черниговской губерніи было введено обязательное убиваніе зачумленнаго скота. Этимъ Могилевская губернія избавлена была бы отъ потерь, несомыхъ на мѣры противъ чумы и отъ прямыхъ убытковъ отъ нея, точно такъ же, какъ она ограждаетъ собою въ этомъ отношеніи лежащую за нею Витебскую губернію, вынося на своихъ плечахъ всю тяжесть борьбы съ южною гостьею. За всѣмъ тѣмъ, однако, сравнивая затраты, падающія на губернію въ настоящее время, съ матеріальными убытками, причинявшимися чумою прежде, нельзя не сознать, что результаты введенія закона 3 іюня 1879 г. во всякомъ случаѣ удовлетворительны, такъ какъ нынѣшніе расходы простираются до 30—35 т. р. въ годъ, тогда какъ прежде рогатаго скота погибало отъ чумы приблизительно на 150—200 т. руб.

---

*) Отдѣлъ „Сухопутные пути сообщенія и телеграфная сѣть.“

ТАБЛИЦА

о ходѣ въ губерніи эпизоотическихъ болѣзней на домашнихъ животныхъ,

за 1878—1882 г.

Названіе животныхъ и эпизоотій (кромѣ чумы).	1878 г.			1879 г.			1880 г.			1881 г.			1882 г.			Всего за 5 лѣтъ.		
	Заболѣло.	Пало.	% отношеніе павшихъ къ заболѣвшимъ.	Заболѣло.	Пало.	% отношеніе павшихъ къ заболѣвшимъ.	Заболѣло.	Пало.	% отношеніе павшихъ къ заболѣвшимъ.	Заболѣло.	Пало.	% отношеніе павшихъ къ заболѣвшимъ.	Заболѣло.	Пало.	% отношеніе павшихъ къ заболѣвшимъ.	Заболѣло.	Пало.	% отношеніе павшихъ къ заболѣвшимъ.
Лошади.																		
Сибирская язва	30	15	50	107	78	72,9	374	111	29,6	28	15	54	—	—	—	539	219	40,6
Лихой и чильчикъ	11	11	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	11	100
Чесотка	108	18	16,6	—	—	—	11	2	18,2	120	—	—	74	2	2,7	313	22	70,3
Тифъ	—	—	—	—	—	—	1846	276	14,9	841	211	25	—	—	—	2687	487	18,1
Инфлюэнція	—	—	—	—	—	—	470	37	7,8	141	17	—	105	24	22,8	716	78	10,8
Дисентерія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	2	33,3	—	—	—	6	2	33,3
Кровавая моча	—	—	—	—	—	—	—	—	—	68	17	25	—	—	—	68	17	25
Жаба (Angina)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	3	7,5	—	—	—	40	3	7,5
Ящуръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	72	13	18	—	—	—	72	13	18
Бѣшенство	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	100	4	4	100
Итого	149	44	29,5	107	78	72,9	2701	426	15,8	1316	278	21,1	183	30	16,3	4456	856	19,2
Рогатый скотъ крупный.																		
Сибирская язва	178	109	61,2	267	201	75,3	—	—	—	111	57	51,3	100	60	60	656	427	64,7
Повальное воспаленіе легкихъ	11	11	100	—	—	—	—	—	—	34	15	44,1	15	7	46,6	60	33	55
Ящуръ	100	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	4	4
Кровавая моча	95	30	31,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	95	30	31,6
Дисентерія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	10	55,5	10	7	70	28	17	60,7
Бѣшенство	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	6	100	14	13	92,8	20	19	95
Печеночно-глистная болѣзнь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	1	14,3	—	—	—	7	1	14,3
Гнилокровная лихорадка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	18	66,6	27	18	66,6
Итого	384	154	40,1	267	201	75,3	—	—	—	176	89	50,5	166	105	63,2	993	549	55,3
Овцы.																		
Оспа	—	—	—	346	90	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	346	90	26
Печеночно-глистная болѣзнь	—	—	—	—	—	—	4635	3983	85,9	126	124	98,4	—	—	—	4761	4107	86,2
Бѣшенство	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	100	—	—	—	1	1	100
Итого	—	—	—	346	90	26	4635	3983	85,9	127	125	99	—	—	—	5108	4198	82,3
Свиньи.																		
Сибирская язва	21	17	80,9	—	—	—	—	—	—	12	6	50	65	27	41,5	98	50	51,2
Бѣшенство	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	100	5	5	100	10	10	100
Итого	21	17	80,9	—	—	—	—	—	—	17	11	64,7	70	32	45,7	108	60	57,4
Всего всѣхъ видовъ домашнихъ животныхъ, включая зачумленный рогатый скотъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Ходъ чумы на крупномъ рогатомъ скотѣ по уѣздамъ.	1878 г.		1879 г.		1880 г.				1881 г.				1882 г.				Всего за 5 лѣтъ.				Убыль крупнаго рогатаго скота отъ эпизоотическихъ	
	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Убито.	% отношеніе убывшихъ къ наличному скоту въ вачумленной мѣстности.	Заболѣло.	Пало.	Убито.	% отношеніе убывшихъ къ наличному скоту въ вачумленной мѣстности.	Заболѣло.	Пало.	Убито.	% отношеніе убывшихъ къ наличному скоту въ вачумленной мѣстности.	Заболѣло.	Пало.	Убито.	% отношеніе павшихъ и убитыхъ къ заболѣвшимъ.	болѣзней за 5 лѣтъ.	
Могилевскій	15	10	414	178	524	82	441	42,5	116	14	102	8,5	566	52	514	77	1365	336	1057	85,2	—	
Гомельскій	27	27	3773	3176	9917	6791	2394	61,4	1299	591	700	64,1	—	—	—	—	15016	10585	3094	91,1	—	
Рогачевскій	320	302	1043	982	2787	1737	1006	43,2	117	38	79	16,4	—	—	—	—	4267	3059	1085	97,1	—	
Быховскій	90	83	224	36	696	496	149	89,6	225	10	215	5,1	—	—	—	—	1235	625	364	80	—	
Климовичскій	—	—	89	85	2494	2267	—	44,5	28	2	26	1,4	—	—	—	—	2611	2354	26	91,1	—	
Чериковскій	—	—	208	198	72	70	—	25,2	904	261	637	34,7	10	—	10	16,1	1199	529	647	98	—	
Чаусскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1078	103	975	48,4	1078	103	975	100	—	
Мстиславльскій	—	—	—	—	—	—	—	—	141	135	2	42,7	400	20	380	78,1	541	155	382	99,3	—	
Горецкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	341	53	288	54,6	341	53	288	100	—	
Оршанскій	—	—	—	—	172	143	—	48,9	116	14	102	8,5	—	—	—	—	288	157	102	89,9	—	
Сѣнненскій	—	—	—	—	299	257	—	65,8	158	69	89	59,8	—	—	—	—	457	326	89	90,8	—	
Итого по губерніи	452	422	5751	4655	16961	11843	3990	93,3	3104	1134	1952	32,9	2395	228	2167	57,5	28663	18282	8109	92,1	26940	
— — —	1006	637	6471	5024	24297	16252	3990	—	4740	1637	1952	—	2814	395	2167	—	39328	23945	8109	81,5	—	

Училищное дѣло въ Могилевской губерніи со времени присоединенія Бѣлорусскаго края къ Россіи, т. е. съ послѣдней четверти XVIII столѣтія.

Въ Бѣлорусскомъ краѣ подъ польскимъ владычествомъ не было ни одного училища, содержавшагося на счетъ государства. Школы для обученія и воспитанія юношества находились въ рукахъ духовенства греческой и латинской вѣры. Такихъ школъ было 32 въ Могилевской губерніи въ годъ посѣщенія Могилева Императрицею Екатериною II, какъ видно изъ записки, поданной ей въ этомъ городѣ кабинетъ-секретаремъ Безбородко *). Изъ этихъ 32 школъ православное духовенство содержало 21 училище, между которыми славилась прочною постановкою ученія православная семинарія, преобразованная въ 1757 году знаменитымъ іерархомъ Бѣлоруссіи, Георгіемъ Конисскимъ, изъ школы училищнаго Богоявленскаго Братства. Остальныя 11 школъ были въ рукахъ духовныхъ католическихъ орденовъ, а именно: Іезуитовъ, Базиліанъ и Бернардиновъ.

Въ бесѣдахъ своихъ съ Императоромъ Іосифомъ II, во время знаменитаго Могилевскаго свиданія, Императрица Екатерина II нѣсколько разъ касалась вопроса о народномъ образованіи въ Россіи, заявляя твердую рѣшимость возложить заботы о немъ всецѣло на правительство. И дѣйствительно, въ 1786 году, Государыня осуществила волю свою изданіемъ перваго по времени и перваго по простотѣ системы устава о народномъ образованіи. Сотрудникомъ Императрицы въ этомъ великомъ дѣлѣ былъ графъ Петръ Васильевичъ Завадовскій, получившій воспитаніе въ Іезуитской оршанской коллегіи и впослѣдствіи взысканный особыми милостями Императрицы. Назначенный предсѣдателемъ коммиссіи о народныхъ училищахъ въ 1785 году, Завадовскій вложилъ въ это дѣло всю свою душу. Плодомъ его дѣятельности, неутомимой и полезной, было учрежденіе въ Петербургѣ главнаго училища (впослѣдствіи Педагогическаго Института), а затѣмъ открытіе въ 25 губерніяхъ Россіи народныхъ училищъ **). Главнымъ сотрудникомъ Завадовскаго и исполнителемъ на практикѣ предначертаній Императрицы о народномъ образованіи былъ извѣстный въ то время педагогъ Янковичъ де Миріево, бывшій директоръ народныхъ училищъ въ Темешварскомъ Банатѣ, въ Венгріи. По рекомендаціи Іосифа II, Государыня вызвала Янковича въ Россію, *какъ человѣка, трудившагося уже*

*) Сборникъ Русскаго Историч. Общества, т. I, стр. 408.

**) Архивъ князя Воронцова. Предисловіе къ книгѣ XII.

долгое время по устроенію народныхъ школъ въ Австріи и Венгріи, знающаго языкъ россійскій и православный законъ исповѣдующаго.

По уставу народныхъ училищъ Россійской Имперіи 5 августа 1786 г. главный надзоръ за школами въ губерніяхъ поручался генералъ-губернаторамъ и губернаторамъ, которые по этому и носили званіе попечителей всѣхъ школъ въ губерніи. Ближайшее же завѣдываніе школами было поручено директорамъ губернскихъ училищъ, а хозяйственное управленіе ихъ возлагалось на приказы общественнаго призрѣнія.

Уставъ 1786 года установилъ училища 3-хъ разрядовъ *): малыя школы (двуклассныя), среднія школы (трехклассныя) и главныя школы (четырехклассныя). Въ малыхъ или двуклассныхъ школахъ преподавалось: въ 1 классѣ: 1) чтеніе и письмо, 2) знаніе цифири церковныхъ и римскихъ чиселъ, 3) сокращенный катехизисъ, священная исторія и 4) первоначальныя правила русской грамматики. Во 2 классѣ: 1) пространный катехизисъ, безъ доказательствъ изъ священнаго писанія, 2) чтеніе книги—*о должностяхъ человѣка и гражданина*, 3) объ части ариѳметики и 4) чистописаніе и рисованіе.

Въ трехклассныхъ или среднихъ школахъ 1 и 2 классы имѣли тѣ же курсы, какіе были въ малыхъ школахъ, а *въ 3-мъ классѣ* ученики проходили: 1) пространный катехизисъ, съ доказательствами изъ священнаго писанія; 2) чтеніе и изъясненіе евангелія; 3) русскую грамматику, съ упражненіями въ правописаніи; 4) русскую и всеобщую исторію; 5) русскую географію, въ сокращенномъ видѣ, и 6) чистописаніе.

Въ главныхъ народныхъ училищахъ три первыхъ класса обнимали тѣ же предметы, какіе полагались въ среднихъ школахъ, а *въ 4-мъ классѣ* прибавлялось преподаваніе: 1) всеобщей и русской географіи; 2) всеобщей и русской исторіи, болѣе подробное; 3) математическая географія, съ задачами на глобусѣ; 4) русская грамматика, съ упражненіями въ письменныхъ сочиненіяхъ, употребительныхъ въ общежитіи, какъ то: въ письмахъ, счетахъ, роспискахъ и т. п.; 5) и наконецъ основанія геометріи, физики, механики, естественной исторіи и гражданской архитектуры, съ черченіемъ плановъ.

Кромѣ того, желающіе обучались въ главныхъ училищахъ рисованію, латинскому языку и одному изъ новѣйшихъ иностранныхъ языковъ „по мѣстнымъ потребностямъ.“

На основаніи вышеозначеннаго устава были открыты, на счетъ казны, въ *Могилевской губерніи* слѣдующія училища: 1) въ *Мо-*

*) Шмидтъ. Исторія Среднихъ Учебныхъ Заведеній въ Россіи, стр. 28.

гилевѣ, въ 1789 году, главное 4-хъ классное народное училище; 2) въ *Чериковѣ*, въ 1790 году, малое двуклассное; и 3) въ *Мстиславлѣ*, въ 1791 году, также малое двуклассное. Затѣмъ училища: въ Бѣлицѣ (открытое въ 1790 г.) и въ *Озеранахъ*, Рогачевскаго уѣзда (открытое въ 1792 г.), имѣя также курсы малыхъ народныхъ школъ, содержались на счетъ латинскаго духовенства, а именно канониковъ регулярныхъ.

Императоръ Александръ I, по вступленіи на престолъ въ 1801 году, завершилъ планъ народнаго образованія, созданный его Вѣнчанною Бабкою, изданіемъ устава гимназій и дарованіемъ широкихъ правъ университетамъ. Въ небольшомъ кружкѣ лицъ, приближенныхъ къ молодому Императору, „*полному энергіи и гуманныхъ чувствъ*,“ какъ отозвался о немъ Ростопчинъ въ одномъ изъ своихъ писемъ, „*съ развитымъ умомъ, съ глубокоспокойною разсудительностію, рѣдкою въ людяхъ, которымъ съ юности вручается Верховная власть*,“ какъ охарактеризовалъ его педагогъ Шмидъ, была прочитана 23 декабря 1801 года записка женевца Лагарпа о народномъ образованіи въ Россіи, а въ апрѣлѣ 1802 г. Высочайше повелѣно открыть министерство народнаго просвѣщенія, съ назначеніемъ министромъ графа Завадовскаго, вопреки желанію Лагарпа, который почему то не сочувствовалъ взглядамъ этого государственнаго дѣятеля на дѣло народнаго образованія *). Товарищемъ министра назначенъ бывшій наставникъ Государя Александра I, Михаилъ Никитичъ Муравьевъ, а членами главнаго правленія училищъ, между прочими, князь Адамъ Чарторыйскій и графъ Северинъ Потоцкій **), извѣстные польскіе магнаты.

Января 24-го 1803 года были одобрены Государемъ „предварительныя правила народнаго образованія,“ а ноября 3-го 1804 г. Высочайше утвержденъ „уставъ учебныхъ заведеній, подвѣдомыхъ университетамъ.“

Новымъ уставомъ училища были изъяты изъ вѣдѣнія генералъ-губернаторовъ и надзоръ за всѣми школами въ губерніяхъ „*округи составляющихъ*,“ ввѣренъ университетамъ. Для каждаго университетскаго округа былъ назначенъ особый попечитель, ближайшее же управленіе школами осталось по прежнему въ рукахъ губернскихъ директоровъ училищъ. Содержаніе учебнаго состава въ школахъ и изысканіе средствъ на поддержаніе училищъ въ матеріальномъ отношеніи возлагалось или на казну, по счетамъ приказовъ общественнаго призрѣнія (для гимназій), или на городскія общества (для уѣздныхъ училищъ).

---

*) Сочиненіе Васильчикова: „семейство Разумовскихъ,“ т. 2-й, стр. 63.

**) Шмидъ, стр. 24.

Въ Виленскій округъ, къ которому принадлежали между прочимъ и училища Могилевской губерніи, попечителемъ былъ назначенъ князь Адамъ Чарторыйскій, не замедлившій, какъ истый полякъ, дать училищному дѣлу въ Бѣлорусскомъ краѣ такое направленіе, по которому оно пошло въ разрѣзъ съ училищами въ остальныхъ частяхъ Россіи. По его ходатайству въ 1804 году планъ ученія для школъ Виленскаго университетскаго округа былъ значительно расширенъ противу училищъ другихъ округовъ и состоялъ изъ слѣдующей программы, какъ курсовъ, такъ и метода преподованія *).

1) Въ уѣздныхъ училищахъ Виленскаго округа имѣютъ быть четыре класса и четыре старшихъ учителя, а именно: одинъ для физики, математики и естественной исторіи, другой для нравоученія, исторіи и географіи, третій для латинскаго языка и словесности (польской) и четвертый для латинско-польской грамматики и для начальныхъ правилъ ариѳметики, географіи и нравоученія. Этотъ 4-й учитель долженъ былъ одинъ обучать всѣмъ только что упомянутымъ предметамъ въ 1-мъ классѣ; изъ трехъ же остальныхъ учителей каждый обучалъ только одному своему предмету въ остальныхъ классахъ. За тѣмъ полагались 3 младшихъ учителя: 1, рисованія, 2, россійскаго языка и 3, французскаго или нѣмецкаго языка, а также духовникъ (онъ же и законоучитель). На обязанности послѣдняго лежало всякій день служить для учениковъ обѣдню, по праздникамъ говорить проповѣди и давать ученикамъ одинъ урокъ закона божія по воскресеньямъ. Младшимъ учителямъ вмѣнялось въ обязанность обучать учениковъ не по классамъ, а по 3-мъ группамъ, состоящимъ: 1-я изъ учениковъ *начинающихъ*, 2-я *успѣвающихъ* и 3 *оканчивающихъ*. Русскій языкъ принадлежалъ къ предметамъ, проходимымъ по группамъ, слѣдовательно не былъ въ числѣ главныхъ предметовъ обученія. Ученики могли окончить курсъ училища, находясь по русскому языку даже въ 1-й группѣ, т. е. *начинающихъ*.

Въ числѣ главныхъ предметовъ не былъ и законъ божій, ибо на преподаваніе его назначался только одинъ урокъ въ недѣлю. За то было 7 католическихъ обѣденъ **).

---

*) Сборникъ постановленій Мин. Нар. Пр., изд. 1., т. 1., статья 41, приложеніе В.

**) Графъ Завадовскій хотя и противился планамъ Чарторыйскаго, дѣйствовавшаго въ чисто-польскомъ направленіи, но не могъ ничего сдѣлать противу всесильнаго любимца. Предположеніе Завадовскаго объ открытіи университета въ Кіевѣ, въ которомъ „гражданское право“ должно было читаться по законамъ Русскимъ, а церковное право на основаніи правилъ восточной церкви, не было одобрено Государемъ по настоянію Чарторыйскаго, и въ училищахъ юго-западнаго округа, къ радости поляковъ, былъ введенъ уставъ, дарованный Виленскому университету.

Въ гимназіяхъ Виленскаго университетскаго округа, по плану Чарторыйскаго, полагалось 7 старшихъ учителей и 4 младшихъ ***).

Въ 1-мъ классѣ всѣ предметы находились въ рукахъ одного старшаго учителя, то же было и во 2-мъ классѣ. Въ прочихъ классахъ учителя распредѣлялись по предметамъ обученія. Младшіе учителя учили, какъ и въ уѣздныхъ училищахъ, не поклассамъ, а по группамъ, которыхъ полагалось двѣ: одна—*успѣвающихъ* и одна—*оканчивающихъ*. Предметами преподаванія въ гимназіи были въ 1 и 2 классахъ: грамматика латино-польская и переводъ 9 классическихъ писателей (9 часовъ въ недѣлю), ариѳметика (6 часовъ), начальныя правила географіи (2 часа), нравоученіе и латинскія выписки изъ классиковъ (1 часъ въ недѣлю).

Въ 3-мъ классѣ: 1, словесность (польская) и латинскій языкъ, 9 часовъ въ недѣлю; 2, ариѳметика и геометрія, 4 часа; 3, естественная исторія, 3 часа; 4, нравоученіе, 2 часа, и исторія съ географіею, 2 часа въ недѣлю.

Въ 4, 5 и 6 классахъ словесность и латинскій языкъ имѣли по 3 часа въ недѣлю; въ 7 классѣ на это полагалось только 2 часа. Геометрія и алгебра въ 4 классѣ имѣли 6 часовъ; въ 5 и 6 классахъ эти предметы преподавались по 4 часа въ недѣлю. На естественную исторію и физику въ 4 классѣ полагалось 5 часовъ, въ 5 классѣ 6 часовъ, въ 6 классѣ 4 часа и въ 7 классѣ 2 часа въ недѣлю. На нравоученіе и законовѣдѣніе въ 4 и 5 классахъ полагалось по 3 часа, въ 6 классѣ 5 часовъ, а въ 7 классѣ, гдѣ объяснялась и политическая экономія, на оба эти предмета полагалось 7 часовъ. На исторію и географію было назначено въ 4 классѣ 3 часа, въ 5 и 6 по 4 часа и въ 7 классѣ 7 часовъ въ недѣлю. Въ этомъ же классѣ учителю математики поручалось обучать учениковъ логикѣ. На духовника и законоучителя въ гимназіи возлагались тѣ же обязанности, что и въ уѣздныхъ училищахъ, и съ тѣмъ же разсчетомъ времени, а именно 7 обѣденъ и 1 урокъ закона божія въ воскресенье.

По плану того же Чарторыйскаго три Іезуитскихъ училища въ Могилевской губерніи, а именно: Могилевское, Мстиславльское и Орпанское и одно Базиліанское, въ Толочинѣ, были обращены въ уѣздныя училища съ содержаніемъ ихъ не на счетъ казны, а на средства Іезуитовъ и Базиліанъ. Пагубное вліяніе ордена Іезуитовъ въ дѣлѣ воспитанія Бѣлорусскаго юношества достаточно подробно очерчено въ 1-й части „Описанія Могилевской губерніи“ (стр. 124—130); о Базиліанахъ же слѣдуетъ сказать, что этотъ монашескій орденъ былъ проводникомъ уніи въ запад-

---

*) Сборникъ постановленій, т. I, ст. 41, приложеніе А.

номъ краѣ. Помѣщики, почти все поляки, поспѣшили заявить свою солидарность съ планами Чарторыйскаго, сдѣлавшись повсюду въ краѣ фундаторами школъ: такъ, при Рогачевскомъ уѣздномъ училищѣ былъ утвержденъ фундушъ помѣщика Волка-Лапевскаго для воспитанія въ немъ 12 бѣдныхъ дворянскихъ дѣтей. Фундушевымъ актомъ, Высочайше утвержденнымъ іюня 5-го 1809 года, помѣщикъ Волкъ-Лапевскій *), даровалъ училищу на вѣчныя времена принадлежавшую къ помѣстью его „Кистени," въ Рогачевскомъ повѣтѣ, деревню Озерище, съ крестьянами и землею. Въ 1820 году вмѣсто города Климовичъ, найденнаго малонаселеннымъ и бѣднымъ, уѣздное училище было устроено, по Высочайше утвержденному докладу, въ мѣстечкѣ Костюковичахъ (Климовичскаго уѣзда), причемъ помѣщикъ Цѣхановецкій пожертвовалъ въ пользу его землю, на которой построилъ домъ и завелъ все нужное для благоустройства классовъ и для обезпеченія преподавателей **). Такимъ образомъ съ политической точки зрѣнія школы губерніи оказались польскими, а съ педагогической реальными, какъ очевидно изъ обзора программъ Могилевской гимназіи, открытой въ 1809 году, и прочихъ училищъ губерніи: уѣздныхъ и народныхъ.

По изгнаніи Іезуитовъ изъ Россіи ***) въ 1822 г. училища, бывшія на ихъ иждивеніи, или закрылись, какъ напр. Могилевское, или были переданы вѣдѣнію другихъ монашескихъ орденовъ. Оршанское, напр. отдано Доминиканамъ и Мстиславльское Бернардинамъ, съ отпускомъ отъ казны на содержаніе каждаго училища ежегодной субсидіи по 6000 руб. ассигнаціями изъ доходовъ отъ конфискованныхъ имѣній Іезуитовъ. Немного лѣтъ спустя, а именно въ 1825 году, Оршанское и Мстиславльское училища были изъяты окончательно изъ рукъ католическаго духовенства, обращены въ свѣтскія школы и причислены къ С.-Петербургскому учебному округу, къ которому еще ранѣе (съ 31 октября 1824 г.) отошли и всѣ остальныя училища Могилевской губерніи ****).

---

*) Сборникъ постановленій по Мин. Нар. Пр., т. I., ст. 162, стр. 576, по 2-му изданію 1875 года.

**) Тамъ же, стр. 1566, статья 492. Послѣ упраздненія въ Костюковичахъ уѣзднаго училища, въ домѣ этомъ помѣщено было народное училище, вслѣдствіе чего нынѣшній владѣлецъ мѣстечка Владиміръ Ивановичъ Цѣхановецкій, посредствомъ тяжбы, доходившей до Прав. Сената, отобралъ отъ учебнаго вѣдомства этотъ домъ въ свою пользу, въ 1881 году.

***) Семью годами ранѣе (въ 1815 г.) въ Указѣ относительно высылки изъ Петербурга Іезуитовъ и воспрещенія имъ въѣзда въ обѣ столицы, читаемъ слѣдующую замѣчательную характеристику школьной дѣятельности этого ордена: „Іезуиты стали порученныхъ имъ юношей и нѣкоторыя лица изъ слабѣйшаго женскаго пола отвлекать отъ нашего и прельщать въ свое вѣроисповѣданіе, домогаться сдѣлать человѣка отпадшимъ отъ своей вѣры, погасить въ немъ любовь къ его единовѣрцамъ согражданамъ, отдѣлить духъ его отъ духа отечества, посѣять раздоръ и вражду между семействами; отторгнуть брата отъ брата, сына отъ отца и дочь отъ матери. Сей ли есть гласъ и воля миролюбоваго Бога?"

****) Сборникъ постановленій, т. I, ст. 491, стр. 1600.

Поводомъ къ изъятію училищъ изъ рукъ латинскаго духовенства послужило недовольство, не скрываемое мѣстнымъ православнымъ духовенствомъ, на школьные порядки, заведенные Адамомъ Чарторыйскимъ и очевидно клонившіеся къ окончательному ополяченію Бѣлорусскаго края.

Бѣлорусское православное духовенство жаловалось *), что Доминикане, въ Оршѣ, Бернардины, въ Мстиславлѣ, и Піары, въ Полоцкѣ, методически совращаютъ учениковъ изъ православія въ латинство. Вслѣдствіе этой жалобы сдѣлано было правительствомъ въ іюнѣ 1824 года негласное дознаніе **), изъ коего оказалось, что въ Оршанскомъ училищѣ, содержимомъ доминиканами и занимающемъ „*преобширное каменное строеніе*,“ находится только 11 учениковъ въ конвиктѣ и числится немалое число приходящихъ, но изъ нихъ только 8 учениковъ православныхъ; что все обученіе идетъ на польскомъ языкѣ и что православные ученики слушаютъ законъ божій только одинъ разъ въ недѣлю и то совмѣстно съ учениками приходскаго училища. Училищемъ заправляли 6 ксендзовъ, получая пособіе отъ казны въ 6000 р. и собирая значительную плату съ пансіонеровъ, а именно по 500 р. съ каждаго.

Въ Мстиславлѣ оказались преподавателями также 6 ксендзовъ бернардиновъ; въ конвиктѣ найдено только 18 учениковъ, съ платою по 400 р. каждымъ, остальные ученики были приходящіе. Ежегодное пособіе отъ казны полагалось въ 6000 р., въ доходъ училища поступалъ и сборъ съ 16 лавокъ, находящихся въ училищномъ зданіи и арендуемыхъ евреями. Въ Мстиславлѣ такъ же, какъ и въ Оршѣ курсъ ученія совершался на польскомъ языкѣ, хотя въ обоихъ городахъ жители принадлежали къ греко-россійской вѣрѣ и говорили по русски, за небольшимъ исключеніемъ—въ семействахъ чиновниковъ.

Заключеніе Бѣлорусскаго генералъ-губернатора по вышеупомянутому дознанію коснулось главнымъ образомъ 2-хъ пунктовъ. По его мнѣнію, 1) оба училища обходятся казнѣ дороже прочихъ, напр. гимназіи въ Могилевѣ; состоя изъ 7 классовъ съ 11 учителями, гимназія получаетъ ежегодно отъ казны только по 9000 р., а на вышеупомянутыя уѣздныя училища съ 4-хъ класснымъ курсомъ выдается казною ежегодно по 6000 р. на каждое, хотя въ конвиктѣ одного училища живетъ только 11, а другаго—18 учениковъ, и 2) въ означенныхъ училищахъ преподаваніе совершается по польски, а россійскій языкъ находится

*) Эту жалобу подалъ Оршанскій протоіерей Стратоновичъ и по дознанію она признана справедливою. Въ Оршѣ напр. у Доминикавъ было только 4 ученика рим. катол. исповѣданія. Остальные все православные.

**) Дополненіе къ сборнику постановленій, изд. 1867 г., стр. 183—188.

въ совершенномъ небреженіи, чѣмъ недовольны „*и сами помѣщики, а особливо Оршанскаго повѣта.*“ „*Порядочное изученіе Россійскаго языка,*“ присово купляетъ генералъ-губернаторъ, „*должно быть однимъ изъ существенныхъ предметовъ преподаванія в училищахъ Бѣлорусскихъ губерній.*“ Того же мнѣнія былъ и вновь назначенный попечителемъ Виленскаго учебнаго округа Новосильцевъ, да такъ думали и всѣ тѣ Бѣлоруссы, которые не успѣли ополячиться *). Во вниманіи къ заявленіямъ мѣстнаго духовенства и властей, справедливымъ и многочисленнымъ, правительство рѣшилось пойти на помощь русскому дѣлу въ Бѣлорусскомъ краѣ.

Августа 14-го 1824 года послѣдовало Высочайшее одобреніе принятыхъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Новосильцевымъ мѣръ по Виленскому университету (а слѣдовательно и по учебному округу), съ тѣмъ *чтобы ихъ распространить и на прочіе учебные округи впредь до изданія особеннаго по сему предмету положенія*. Мѣры, принятыя Новосильцевымъ, нанесли жестокій ударъ школьной системѣ Адама Чарторыйскаго, а слѣдовательно и польскому дѣлу въ краѣ. Онѣ состояли въ слѣдующемъ **):

По учебной части отмѣнялось, во 1-хъ, преподаваніе въ гимназіяхъ естественнаго права (что въ программѣ Чарторыйскаго называлось нравоученіемъ) и наукъ политическихъ, т. е. политической экономіи; во 2-хъ, было уменьшено число уроковъ риторики и піитики; въ 3-хъ, выборъ темъ для ученическихъ сочиненій, лежавшій доселѣ на обязанности учителей, возложенъ Новосильцевымъ на университетское правленіе; и въ 4-хъ уроки, оказавшіеся свободными въ классахъ гимназій, за отмѣною преподаванія вышеупомянутыхъ предметовъ, замѣщались дополнительными занятіями по языкамъ латинскому, греческому и русскому, и наконецъ училища губерній Витебской и Могилевской были подчинены управленію С.-Петербургскаго университетскаго округа, что было равносильно изъятію ихъ изъ подъ польскаго вліянія. Чрезъ 4 года послѣдовало обнародованіе училищнаго устава для школъ 4-хъ университетскихъ округовъ (исключая

---

*) Въ сочиненіи графа Д. А. Толстого „Римскій Католицизимъ въ Россіи“ (25 приложеніе ко 2-му тому, изд. 1877 г.) помѣщено интересное прошеніе Катехизатора Голодковскаго по поводу происковъ Ксендзовъ-Піаровъ относительно преподаванія закона божія греко-россійскаго исповѣданія въ уѣздномъ (повѣтовомъ) Полоцкомъ училищѣ. „Чрезъ полтора года,“ пишетъ Голодковскій, „Піары уклонялись исполнить справедливое требованіе смотрителя училища Дорошкевича, наконецъ принуждены были пригласить меня къ преподаванію закона божія.“ Далѣе Голодковскій пишетъ, „если Піарамъ не будетъ прекращено самовольство въ заведеніи и преподаваніе по польски, то нельзя надѣяться, что ученики, между коими есть и русскіе, будутъ привержены Россійскому Престолу, религіи и нашему отечеству.“

**) Сборн. постановленій, ст. 489, стр. 1597.

Виленскій) которымъ и установлена слѣдующая система для упрощенія народнаго образованія въ Россіи *).

1) Училища по прежнему дѣлятся на 3 разряда **): приходскія, уѣздныя и гимназіи (§ 1).

2) Приходскія училища открываются повсюду; причемъ въ помѣщичьихъ селеніяхъ они ввѣряются просвѣщенной и благонамѣренной попечительности самихъ помѣщиковъ (§ 8); въ селеніяхъ казенныхъ и вольныхъ хлѣбопашцевъ надзоръ за ученіемъ поручается благочинному священнику (§ 9).

3) Отъ дѣтей, поступающихъ въ приходскія училища, не требуется никакой платы за ученіе и никакихъ предварительныхъ научныхъ свѣдѣній (§ 13).

4) Уѣздныя училища открыты для людей всѣхъ состояній (§ 46).

5) При училищахъ могутъ быть открыты особые дополнительные курсы искусствъ и предметовъ, споспѣшествующихъ торговлѣ и промышленности (§ 58). Напр. курсы бухгалтеріи, механики, технологіи и архитектуры (§ 59).

6) Гимназіи имѣютъ двоякую цѣль: доставить способы приличнаго воспитанія молодымъ людямъ: 1, не идущимъ въ университетъ и 2, готовящимся поступить въ оный (§ 134).

7) Поступающіе въ I классъ гимназіи должны умѣть читать, писать и знать 4 правила ариѳметики.

8) Въ нижнихъ классахъ гимназіи ученіе прдолжается ежедневно по 6 часовъ, съ назначеніемъ по 1½ часа на урокъ.

Въ верхнихъ классахъ полагается то же число уроковъ ежедневно, кромѣ среды, въ которую не должно быть послѣобѣденнаго урока (§ 152).

9) Затѣмъ назначенное число уроковъ можетъ быть уменьшаемо только въ самомъ нижнемъ классѣ, и не иначе, какъ съ разрѣшенія университета (§ 153).

10) При гимназіяхъ учреждаются пансіоны (§ 239 и 240).

Въ уѣздныхъ училищахъ, которыя имѣли только три класса, установлено было преподаваніе слѣдующихъ предметовъ: 1) законъ божій (9 часовъ въ недѣлю), 2) россійскій языкъ и высшая часть грамматики (18 часовъ), 3) ариѳметика (13½ часовъ), 4) геометрія, но безъ доказательствъ (7½ часовъ), 5) географія (9 часовъ), 6) исторія росская и всеобщая, но сокращенно (9 часовъ), 7) чистописаніе (13½ часовъ) и 8) черченіе и рисованіе (10½ часовъ) (§ 57).

---

*) Уставъ гимназій и училищъ уѣздныхъ и приходскихъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ университетовъ С.-Петербургскаго, Московскаго, Харьковскаго и Казанскаго, Высочайше утвержденный 8-го декабря 1828 года.

**) Сборникъ постановленій т. II, ст. 66, стр. 150—205, изданіе 1-е.

Въ гимназіяхъ, состоявшихъ изъ 7 классовъ, преподавались: 1) законъ божій—катехизисъ, священная и церковная исторія и обязанности христіанина (16½ часовъ), 2) логика и россійская грамматика и словесность (34½ часа), 3) географія и статистика (15 часовъ), 4) исторія всеобщая и русская (19½ часовъ), 5) математика—ариѳметика, геометрія, алгебра и аналитич. геометрія (34½ часа), 6) физика (6 часовъ), 7) языкъ латинскій (39 часовъ), 8) нѣмецкій (17 часовъ) и французскій (18 часовъ), 9) чистописаніе (15 часовъ) и рисованіе съ черченіемъ (15 часовъ) (§ 146). Греческій языкъ допущенъ къ преподаванію въ гимназіяхъ, состоящихъ при университетахъ (§ 145); въ прочія же гимназіи предположено вводить его по мѣрѣ возможности. Число часовъ на сей предметъ полагалось 30 и уроки его начинались съ 4-го класса.

Новый училищный уставъ отличался отъ устава 1804 года многими весьма рѣзкими особенностями: по прежнему уставу уѣздное училище было переходною ступенью для учениковъ, желавшихъ продолжать ученіе въ гимназіи, съ введеніемъ же устава 1828 года, такое отношеніе уѣздныхъ училищъ къ гимназіямъ прекратилось, ибо программы преподаванія предметовъ въ уѣздныхъ училищахъ значительно были сужены, а въ гимназіяхъ весьма расширены и притомъ въ направленіи, совершенно противоположномъ программамъ курсовъ уѣздныхъ училищъ, а именно въ сторону классицизма. Затѣмъ новый уставъ давалъ возможность обучаться въ гимназіяхъ только дѣтямъ привилегированныхъ сословій, а горожане доступа въ нихъ не имѣли (кромѣ дѣтей почетныхъ потомственныхъ гражданъ), по этому уставъ этотъ не былъ принятъ сочувственно въ особенности между населеніемъ западно-русскихъ губерній.

Не прошло и двухъ мѣсяцевъ со дня обнародованія устава 1828 г., какъ въ удовлетвореніе ходатайства мѣстныхъ властей и населенія губерній Могилевской и Витебской послѣдовало Высочайшее повелѣніе (17 января 1829 г.): 1) объ изъятіи училищъ Могилевской и Витебской губерній изъ вѣдомства С.-Петербургскаго университетскаго округа и о подчиненіи ихъ вѣдѣнію особаго попечителя (Бѣлорусскаго учебнаго округа); 2) объ учрежденіи въ сихъ губерніяхъ свѣтскихъ уѣздныхъ училищъ, взамѣнъ содержимыхъ римско-католическимъ духовенствомъ; 3) объ опредѣленіи въ уѣздныя училища по одному, а въ гимназіи по два учителя для преподаванія польскаго языка и словесности; 4) о введеніи въ уѣздныя училища преподаванія латинскаго языка; 5) о назначеніи въ каждое училище законоучителей, смотря по вѣроисповѣданію учащихся; и 6) объ увеличеніи въ краѣ русскихъ приходскихъ училищъ *).

*) Сборникъ постановленій т. II, ст. 73, стр. 221, изд. 1-е.

На этомъ основаніи были преобразованы уѣздныя училища въ Оршѣ, Мстиславлѣ и Могилевѣ въ 1830 году и въ Рогачевѣ въ 1831 году—въ четырехклассныя уѣздныя, въ Чериковѣ и Костюковичахъ въ 1837 году и Бѣлицѣ въ 1840 году—въ трехклассныя. Затѣмъ однокласныя приходскія училища въ Могилевѣ, Оршѣ, Копысѣ, Рогачевѣ, Озеранахъ (Рогачевскаго уѣзда), Мстиславлѣ, Костюковичахъ, Бѣлицѣ и Чериковѣ получили также новую организацію, а въ Чаусахъ (въ 1830) и позднѣе въ Быховѣ (въ 1842) и Климовичахъ (въ 1850 г.) были открыты двуклассныя приходскія училища.

Затѣмъ послѣдовало Высочайшее повелѣніе 13 іюня 1833 г. объ отправленіи въ Московскій и С.-Петербургскій университеты по 25 лучшихъ учениковъ изъ Бѣлорусскихъ гимназій для дальнѣйшаго образованія, съ пособіемъ отъ казны во 100 р. каждому. Мѣрою этою приводилась въ исполненіе Высочайшая воля, дабы ученики Бѣлоруссы имѣли больше возможности изучать родной имъ языкъ русскій, чего они не достигали въ Виленскомъ университетѣ. Затѣмъ въ ноябрѣ 1835 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о непреподаваніи въ училищахъ Бѣлорусскаго края языка польскаго. Но ходатайства помѣщиковъ поляковъ были неустанны, и снова увѣнчались успѣхомъ въ направленіи уже во многомъ уклонившемся отъ устава 1828 года. 14 октября 1836 г. уѣздныя училища Оршанское, Мстиславльское и Рогачевское были преобразованы въ пятиклассныя дворянскія съ курсомъ пяти классовъ гимназій, *дабы дать мѣстному дворянству возможность воспитывать вблизи себя дѣтей, находящихся еще въ нѣжномъ возрастѣ.*

Въ 1838 году при Могилевской гимназіи былъ открытъ пансіонъ на средства мѣстнаго приказа общественнаго призрѣнія, коему Высочайше повелѣно отпустить единовременно на устройство пансіона 20000 р., въ теченіи же первыхъ 5 лѣтъ отпускать ежегодно по 10000 р., а затѣмъ во все остальное время существованія пансіона по 5000 р., на счетъ каковой суммы и содержать соразмѣрное число пансіонеровъ приказа. Дворянство съ своей стороны пожертвовало сумму по 1 /4 к. съ души на окончаніе постройки каменнаго двухъ-этажнаго зданія для пансіона *) на землѣ, прилежащей къ мѣстности Могилевской гимназіи и подаренной ей содержателемъ виннаго откупа по Могилевской губерніи, купцомъ Мясниковымъ **).

*) Сборъ этотъ Высочайше утвержденъ 14 мая 1844 года.

**) Изъ сборника постановленій изд. 1875 года, т. II, отд. 1, стр. 1344, и изъ дѣла канцеляріи гимназіи объ устройствѣ пансіона при оной. Кромѣ того гимназія получила всѣ зданія бывшей главной квартиры 1 арміи по выходѣ ея въ царство польское, гдѣ и помѣстилась въ 1830 году. Въ двадцатыхъ годахъ гимназія помѣщалась, гдѣ теперь строится реальное училище, а въ началѣ, въ 1808 году, подъ помѣщеніе ея былъ отданъ „путевой дворецъ“ по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему ноября 9-го

Въ 1843 году послѣдовало Высочайшее повелѣніе закрыть дѣвичьи пансіоны при женскихъ римско-католическихъ монастыряхъ и вмѣсто ихъ учредить свѣтскія учебныя заведенія для дѣвицъ. Правительство уже съ начала тридцатыхъ годовъ стало зорко слѣдить за ненормальнымъ воспитаніемъ, которое получали дѣвицы въ женскихъ монастыряхъ различныхъ орденовъ латинскаго исповѣданія. Прислушивалось правительство и къ голосу мѣстнаго православнаго общества, относительно частныхъ пансіоновъ, открытыхъ въ интересахъ и видахъ русскаго населенія въ краѣ. Такъ, директоръ Могилевской гимназіи Кошко въ донесеніи, отъ 19 іюня 1830 года, упоминая о намѣреніи своемъ подробно обревизовать женскій пансіонъ, открытый, въ 1826 году, близъ Пропойска г-жею Савичъ на ея собственныя средства, заявляетъ, что объ этомъ пансіонѣ ходятъ въ обществѣ совершенно противоположные толки: одни восхищаются пансіономъ, другіе находятъ его совершенно распущеннымъ. „*Таковые слухи превышаютъ вѣроятіе*“ (прибавляетъ директоръ) *въ отношеніи къ такой особѣ, которая отличными своими способностями и рѣдкимъ даромъ переливать свои познанія въ юные умы и сердца, привлекала къ себѣ изъ многихъ уѣздовъ здѣшней губерніи на воспитаніе дѣтей, пользуясь три года общимъ къ себѣ уваженіемъ и самою выгодною репутаціею* *). Затѣмъ уже послѣ ревизіи пансіона г-жи Савичъ, директоръ заявляетъ, между прочимъ, „*что при собраніи съѣхавшихся на публичный экзаменъ родителей, особенно же матерей и родственницъ пансіонерокъ, по учебной части все найдено въ благоустроенномъ порядкѣ; что же касается самой г-жи Савичъ, то довольно было не уклоняться мнѣ отъ разговоровъ съ родителями частныхъ, чтобы удостовѣриться о почтеніи и довѣренности, какое всѣ къ ней имѣли* **). Въ 1833 году Бѣлорусскій генералъ-губернаторъ увѣдомилъ управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія, что „*онъ нашелъ въ пансіонѣ г-жи Савичъ примѣрное устройство и порядокъ, а также и отличные успѣхи обучающихся въ немъ дѣвицъ.*“ Вслѣдствіе такой рекомендаціи г-жѣ Савичъ объявлено благоволеніе управляющаго министерствомъ. Вслѣдъ за симъ, а именно 10 февраля 1834 года послѣдовало и донесеніе попечителя Бѣлорусскаго округа г. министру народнаго просвѣщенія, благопріятное пансіону г-жи Савичъ. Воспитаніе въ немъ дѣвицъ попечитель называетъ „*истинно русскимъ*“ и заявляетъ, что „*пансіонъ можетъ выпускать благонадежныхъ гувер-*

1808 года. Такимъ образомъ гимназія до 20-хъ годовъ обладала дворцомъ, гдѣ пребывала Императрица Екатерина въ бытность свою въ Могилевѣ. Этотъ дворецъ былъ на углу Лютеранскаго переулка и Днѣпровскаго проспекта, какъ заявляютъ старожилы.

*) Изъ дѣла № 826 архива Могилевской гимназіи.

**) Оттуда же. Частное письмо директора къ попечителю округа.

нантокъ для училищъ западнаго края, потому что дѣвицы изъ польскихъ фамилій скоро привыкаютъ къ правильному употребленію россійскаго языка (несравненно скорѣе малороссіанокъ) и любятъ россійскую словесность.“ Въ заключеніе попечитель присовокупляетъ, что онъ склонялъ и графа Шадурскаго-Гильзена (извѣстнаго по благотворительности на пользу просвѣщенія) посылать въ пансіонъ Савичъ своихъ пансіонерокъ, а не воспитывать ихъ у католическихъ монахинь *).

Мы съ намѣреніемъ остановились на эпизодѣ изъ бытовой стороны пансіона г-жи Савичъ, дающемъ намъ указаніе откуда пошла интрига противу означеннаго пансіона; полагаемъ, что и правительство ясно видѣло, чьи это затѣи, когда издало законъ 1843 года о закрытіи пансіоновъ при женскихъ римско-католическихъ монастыряхъ. Но уже и ранѣе, а именно въ 1830 году, по ходатайству Министра Народнаго Просвѣщенія, статсъ-секретаря Муравьева, пансіонъ г-жи Савичъ сталъ получать отъ казны ежегодно пособіе въ 2000 р. ассигнаціями и по 2400 р. на содержаніе 2-хъ гувернантокъ **). Затѣмъ въ 1832 году, по докладу Государю Императору Военнаго Министра, послѣдовало Высочайшее повелѣніе отдать подъ означенный пансіонъ дачу Пипенбергъ, близъ Могилева, изъявъ ее изъ военнаго вѣдомства. Съ 1834 года въ пансіонѣ Савичъ были уже пансіонерки Государыни Императрицы.

Въ 1837 году пансіонъ, обращенный въ 4-хъ классный, получилъ названіе „Образцоваго,“ а въ 1841 году, будучи переименованъ въ Могилевскій институтъ для благородныхъ дѣвицъ, сталъ получать пособіе отъ казны въ 3300 руб., съ правомъ взимать съ каждой пансіонерки плату отъ 100 до 150 руб. и пользоваться всѣми доходами отъ Пипенбергской дачи безотчетно.

Въ 1850 году училища Могилевской губерніи были снова присоединены къ С.-Петербургскому учебному округу, а съ 1851-52 учебнаго года введено въ курсъ гимназіи Могилевской преподаваніе естественныхъ наукъ, съ употребленіемъ на это части суммы, ассигнуемой на содержаніе параллельныхъ отдѣленій ***).

Изъ свѣдѣній, помѣщенныхъ въ сочиненіи Воронова, подъ заглавіемъ: „Историко-Статистическое Обозрѣніе учебныхъ заведеній С.-Петербургскаго учебнаго округа,“ усматривается, что къ 1-му января 1853 года по Могилевской губерніи числилось учащихся:

въ приходскихъ училищахъ - - - 522 мальчика

---

*) Изъ того же дѣла № 826.

**) Сборникъ постановленій по мин. нар. просв., томъ II, отд. 1-е, ст. 134, стр. 355, 2-го изданія 1875 года.

***) Сборникъ постановленій, т. II, отд. II, изд. 2-е, ст. 688, стр. 1438.

въ 20 сельскихъ училищахъ - -	362	мальчика
	11	дѣвочекъ
въ 6 частныхъ женскихъ пансіонахъ -	210	—
въ 8 казенныхъ еврейскихъ училищахъ -	184	мальчика
въ 112 частныхъ еврейскихъ хедерахъ -	2285	мальчиковъ
въ уѣздныхъ училищахъ - - - -	791	ученикъ
въ гимназіи - - - - - -	282	ученика
А всего - - - -	4647	учащихся.

Считая число жителей въ губерніи къ 1853 году въ 931300 душъ, получимъ отношеніе учащихся къ народонаселенію, какъ 1: 209. Если же отбросить цифру учащихся въ хедерахъ, гдѣ обученіе идетъ несообразно со взглядами правительства и нуждами губерніи, то учащихся останется 2362 на 931300 человѣкъ, что даетъ одного ученика на 357 жителей въ губерніи.

Со времени изданія указовъ октября 12-го 1851 года: 1) о прекращеніи въ нѣкоторыхъ гимназіяхъ преподаванія греческаго языка и 2) объ освобожденіи воспитанниковъ, приготовляемыхъ въ главномъ педагогическомъ институтѣ для гимназій царства польскаго, отъ изученія греческой словесности, недовольство дѣйствующимъ уставомъ о народномъ образованіи все болѣе и болѣе стало проявляться въ обществѣ, по этому правительство дозволило обсудить въ печати вопросъ о народномъ образованіи *). Въ іюнѣ 1855 года подана была профессоромъ исторіи въ Московскомъ университетѣ, Грановскимъ, Министру Народнаго Просвѣщенія Норову записка подъ заглавіемъ: „Ослабленіе классическаго преподаванія въ гимназіяхъ и неизбѣжныя послѣдствія этой перемѣны.“ Въ запискѣ высказывалось между прочимъ слѣдующее: „отмѣна въ 1851 году преподаванія греческаго языка въ большей части русскихъ гимназій изумила.... и опечалила всѣхъ, принимающихъ къ сердцу судьбы русскаго просвѣщенія.... Этою мѣрою нарушилось строгое единство системы, оправдавшейся на дѣлѣ въ семнадцатилѣтнее министерство графа С. С. Уварова..... Люди, понимавшіе дѣло, были тѣмъ болѣе огорчены, что мѣры, принятыя въ 1851 году, должны были неизбѣжно вести къ усиленію тѣхъ именно идей, противъ которыхъ онѣ были направлены. Споръ между такъ называемымъ реальнымъ и классическимъ образованіемъ давно начался въ Европѣ..... Но не ближе ли идеи коммунизма и соціализма, не родственнѣе ли эти идеи такъ называемому реализму?.... Неужели реалисты въ самомъ дѣлѣ думаютъ дать въ школѣ все нужное для жизни?.... Осьмнадцатилѣтній мальчикъ, вставая послѣдній разъ со скамьи высшаго класса средняго реальнаго заведенія, долженъ обыкно-

*) Шмидтъ, стр. 441.

венно знать законъ божій, два новыхъ языка, сверхъ отечественнаго, алгебру, геометрію, физику, химію, естественную исторію... всеобщую исторію, географію и даже право (гражданское и уголовное). Спрашиваемъ: есть ли возможность достигнуть этой цѣли безъ чрезмѣрнаго напряженія силъ, безъ ослабленія со стороны ученика любознательности?.... Вынесетъ ли изъ всего этого юноша чистое понятіе о красотѣ и столь возвышенныя чувства нравственнаго долга и человѣческаго достоинства?“ *)

Затѣмъ другой, не менѣе дорогой каждому русскому человѣку государственный дѣятель, Н. И. Пироговъ, реалистъ по своему образованію, произвелъ еще болѣе сильное впечатлѣніе на общество статьею, появившеюся въ 1856 году, подъ заглавіемъ: „Вопросы жизни.“ Въ ней, между прочимъ, авторъ высказываетъ слѣдующее:.... **) „Самыя существенныя основы нашего воспитанія находятся въ совершенномъ разладѣ съ направленіемъ, которому слѣдуетъ общество..... Во всѣхъ обнаруживаніяхъ жизни практической и даже отчасти и умственной мы находимъ рѣзко выраженное матеріальное, почти торговое стремленіе, основаніемъ которому служитъ идея о счастьи и о наслажденіяхъ въ жизни здѣшней..... Единственный путь вывести человѣчество изъ этого ложнаго и опаснаго направленія есть: приготовить юношей къ борьбѣ съ жизнію: „сдѣлать ихъ людьми,“ то есть тѣмъ, чего не достигнетъ ни одна.... реальная школа въ мірѣ.... Ни одно образованное правительство, какъ бы оно ни нуждалось въ спеціалистахъ, не могло не убѣдиться въ необходимости общечеловѣческаго образованія (humaniora)... Односторонній спеціалистъ есть или грубый эмпирикъ, или уличный шарлатанъ.“

Разбирая литературно педагогическія статьи Пирогова, третій писатель, педагогъ по преимуществу и поборникъ реальнаго образованія, К. Ушинскій, высказываетъ о спорѣ между классиками и реалистами такія сужденія, которыя идутъ скорѣе къ защитѣ классицизма, чѣмъ въ пользу введенія реальнаго образованія. Ушинскій соглашается признать, что „классическіе языки, какъ средство умственнаго развитія, имѣютъ нѣкоторыя преимущества передъ языками новыми“.... „что въ твореніяхъ классическихъ писателей выражается часто та тѣсная связь между содержаніемъ и формою, которая попадается у писателей современныхъ только, какъ исключеніе“.... соглашается и съ тѣмъ, „что у классическихъ писателей мысль выражается съ тою неподражаемою непосредственностію, съ которою вообще выражается мысль, совершенно самостоятельно возникшая въ душѣ человѣка“.... Но все это Ушинскій объясняетъ тѣмъ, что древній

*) Шмидъ, стр. 441—447.

**) Морской Сборникъ за 1856 годъ, книга 9-я.

человѣкъ смотрѣлъ на міръ непосредственными своими глазами, безъ посредства „чужихъ мыслей;“ по этому „не изученію какого либо иностраннаго языка,“ продолжаетъ почтенный педагогъ, „обязаны греки художественнымъ совершенствомъ языка своего отечественнаго, а самимъ себѣ.“ Отсюда Ушинскій выводитъ: „что образованіе человѣка должно совершаться на національной почвѣ“ съ постановкою въ основу этого вполнѣ гуманнаго образованія изученія роднаго языка *).

Споръ, поднятый литературою и раздѣлившій педагоговъ на два лагеря, оказалъ вліяніе и на составителей устава 1864 года о народномъ образованіи; по чему уставъ этотъ и продержался недолго; его замѣнилъ уставъ 1871 года, по нынѣ дѣйствующій и введшій въ нашу школьную жизнь строго-классическую систему образованія. Въ книгѣ, озаглавленной „исторія среднихъ учебныхъ заведеній въ Россіи,“ педагогъ Шмидъ такъ характеризуетъ значеніе устава 1871 года. „Исторія русской школы едва ли знаетъ другую эпоху, которую можно было бы сравнить съ этою, по необычайно усиленной министерской дѣятельности, не знаетъ ни одной, въ которую вѣрные принципы учебной организаціи сознавались бы такъ ясно и были бы осуществляемы съ такою неуклонною волею и энергіею. Никогда также не проявлялось столько заботъ объ умноженіи числа учебныхъ заведеній, соразмѣрно возрастающей потребности общества въ образованіи и доставленіи необходимыхъ для того средствъ.“

Для Бѣлорусскихъ губерній заботы объ увеличеніи числа учебныхъ заведеній и объ устройствѣ ихъ на русскихъ началахъ начались еще въ министерство Головина, съ 1862 года. Польская пропаганда въ краѣ сбросила покровы съ своихъ дѣйствій; мятежъ готовился вспыхнуть на всемъ обширномъ пространствѣ бывшаго польскаго королевства, по этому русское правительство напрягло чрезвычайныя усилія, дабы спасти русское дѣло тамъ, гдѣ оно было искони русскимъ, но не признавалось таковымъ врагами Россіи.

Въ 1862 году послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ открытіи народныхъ училищъ въ западныхъ губерніяхъ на новыхъ началахъ **). Учрежденныя ранѣе и впредь могущія открыться училища на счетъ духовенства (православнаго) повелѣно оставить въ завѣдываніи духовенства, „съ тѣмъ, однако, чтобы министерство народнаго просвѣщенія оказывало содѣйствіе преуспѣянію ихъ.“ Затѣмъ марта 23-го 1863 года учреждена Могилевская дирекція народныхъ училищъ и временными для нея правилами постановлено, что предметами учебнаго курса народ-

*) Жур. мин. народ. просв., часть CXIII, книга 3-я (мартъ).

**) Сборникъ постановленій мин. народ. просв., т. III, изд. 1-е, статьи 359 и 360.

ныхъ училищъ служатъ: а) законъ божій (краткій катехизисъ и св. исторія); б) русскій языкъ (чтеніе по книгамъ гражданской и церковной печати и письмо); в) первыя четыре дѣйствія ариѳметики и г) церковное пѣніе. Всѣ предметы преподаются по руководствамъ, одобреннымъ министерствомъ и непремѣнно на русскомъ языкѣ (§§ 12 и 17 правилъ); законъ же божій римско-католическаго исповѣданія преподается на мѣстномъ нарѣчіи (§ 18) *).

Какъ туго шло въ началѣ устройство народныхъ училищъ, доказываютъ слова очевидца, а отчасти и устроителя школъ по Быховскому и Сѣнненскому уѣздамъ. Нѣкто Захарьинъ, бывшій мировымъ посредникомъ въ означенныхъ уѣздахъ съ 1864 по 1870 г., пишетъ слѣдующее въ „Историческомъ Вѣстникѣ“ текущаго года **).

„Въ эти годы, которыхъ касаются мои „Воспоминанія,“ дѣло народнаго образованія въ Могилевской губерніи было въ самомъ печальномъ положеніи. Такъ, напримѣръ, во 2-мъ участкѣ Быховскаго уѣзда, куда я въ январѣ 1866 года былъ назначенъ посредникомъ, было въ пяти волостяхъ всего одно училище, въ мѣстечкѣ Пропойскѣ, да и оно не было вовсе обезпечено въ матеріальномъ отношеніи; а въ 3-мъ участкѣ Сѣнненскаго уѣзда, куда я, годъ спустя, былъ переведенъ, въ семи волостяхъ, составлявшихъ участокъ, не было ни одного училища....“

Такое печальное положеніе школьнаго дѣла г. Захарьинъ объясняетъ польскою и еврейскою интригою.

„Бывшіе мировые посредники этихъ участковъ, изъ поляковъ и мѣстныхъ помѣщиковъ бѣлоруссовъ, относились къ дѣлу народнаго образованія крайне индеферентно: они, подобно многимъ помѣщикамъ того времени, находили что грамотность для крестьянина, какъ для простой рабочей силы, по меньшей мѣрѣ безполезна. Сами крестьяне были, повидимому, того же мнѣнія и всячески отлынивали отъ постройки и, вообще, отъ учрежденія и основанія у нихъ училищъ. Вначалѣ это пассивное противодѣйствіе крестьянъ было для меня чистою загадкою; но потомъ дѣло разъяснилось. Оказалось, что между крестьянами, въ Сѣнненскомъ, напримѣръ, уѣздѣ, установилось твердое убѣжденіе, что всѣ мальчики, которые только обучатся грамотѣ, будутъ впослѣдствіи непремѣнно взяты въ москали,“ т. е. въ солдаты. Первыми авторами и, затѣмъ, распространителями этой умышленной лжи являлись евреи, которые, болѣе чѣмъ кто либо, боялись и не желали развитія грамотности между крестьянскимъ

*) Тамъ же, ст. 459, подъ 23 марта 1863 года.

**) Журналъ: „Историческій Вѣстникъ“. Апрѣль 1884. Статья Захарьина: „Воспоминанія о службѣ въ Бѣлоруссіи,“ стр. 76—80.

населеніемъ края, между населеніемъ, которое они эксплоатировали совершенно безнаказанно и въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, благодаря его темнотѣ и безграмотности. Евреи отлично понимали, что пока бѣлорусскій крестьянинъ не развитъ, забитъ и тупъ, до тѣхъ поръ онъ всецѣло находится въ ихъ цѣпкихъ рукахъ; до тѣхъ поръ все его достояніе, весь зароботокъ и излишекъ будетъ переходить въ его, еврея, карманъ. Мнѣ поэтому стоило, иногда, неимовѣрныхъ усилій и терпѣнія, чтобы добиться отъ волостнаго схода согласія и приговора на устройство при волости училища“....

Лучшими пособниками вновь учрежденнымъ училищнымъ директіямъ въ дѣлѣ устроенія училищъ Захарьинъ считаетъ мѣстное духовенство.

.... „Главную помощь и содѣйствіе въ училищномъ дѣлѣ оказывали обыкновенно мѣстные священники, эти почти безкорыстные, труженики въ дѣлѣ народнаго образованія въ Бѣлоруссіи. Получая въ сущности ничтожные гроши (60 руб. въ годъ) за свое законоучительство, священники Сѣнненскаго уѣзда (о которомъ, собственно, и идетъ теперь рѣчь) полагали всю душу свою въ эти скромныя и жалкія волостныя училища. Только благодаря содѣйствію и вліянію духовенства, мнѣ удалось разсѣять въ крестьянахъ существовавшія у нихъ предубѣжденія противъ училищъ, внушенныя евреями, и поселить вѣру въ полезность этихъ училищъ. Священники главнымъ образомъ, руководили и учителями, молодыми людьми, совершенно неопытными, попадавшими на учительскія мѣста прямо со школьной семинарской скамьи. Съ отраднымъ удовольствіемъ я вспоминаю свѣтлыя и симпатичныя личности моихъ усердныхъ помощниковъ въ этомъ серьезномъ и благомъ дѣлѣ, священниковъ Хрущкаго и Сорокалѣтова, трудившихся, не покладая рукъ и гораздо болѣе моего, въ дѣлѣ обученія. Первый изъ нихъ былъ бѣднымъ приходскимъ священникомъ въ Латыговской волости, въ селеніи Ходцахъ, отчего и самое училище называлось у крестьяхъ Ходчанскимъ. Этотъ священникъ положилъ всю душу свою въ училище, отдавая ему и все свое свободное время отъ пастырскихъ трудовъ, и остатокъ отъ своихъ скудныхъ матеріальныхъ средствъ“....

Такъ дѣло народнаго образованія вначалѣ шло и въ остальныхъ уѣздахъ губерніи, потому что оно было дѣло новое и сложное. На сколько подвинулось оно въ періодъ, по выбытіи Захарьина изъ губерніи, т. е. съ 1870 по 1884 годъ, это легко усматривается изъ приложенной за симъ статистической таблицы.

Въ 1865 году въ Могилевской губерніи были упразднены пятиклассныя дворянскія училища (въ Оршѣ, Мстиславлѣ и Рога-

чевѣ) и трехклассныя уѣздныя (въ Гомелѣ, Чериковѣ и м. Костюковичахъ), а на мѣсто ихъ Высочайше повелѣно учредить по уставу училищъ 1864 года: прогимназію въ Гомелѣ, двуклассныя уѣздныя училища и училища народныя со смѣнами для обученія дѣтей обоего пола. Въ силу этого Высочайшаго повелѣнія возникла четырехклассная Гомельская прогимназія, двуклассныя уѣздныя училища въ Могилевѣ, Сѣнно, Оршѣ, Мстиславлѣ, Чаусахъ, Быховѣ, Чериковѣ, Климовичахъ и Рогачевѣ и 21 женская смѣна при народныхъ училищахъ.

Уставомъ 14 мая 1867 года училища, подлежащія вѣдѣнію Св. Синода (духовныя академіи, семинаріи и училища для дѣтей лицъ изъ духовенства), были совершенно преобразованы. Относительно Могилевской губерніи уставъ 1867 года коснулся семинаріи въ Могилевѣ и 4-хъ духовныхъ училищъ по уѣздамъ, а потому обрисуемъ вкратцѣ сущность преобразованій, имъ введенныхъ въ училищахъ вѣдомства Св. Синода.

1) Семинаріею завѣдываетъ ректоръ и помощникъ его—инспекторъ, избираемые правленіемъ семинаріи въ общемъ собраніи и утверждаемые Св. Синодомъ (§ 24, 38 и 95).

2) Преподаватели опредѣляются епархіальнымъ преосвященнымъ; они должны имѣть ученую степень магистра или кандидата академіи (§ 58 и 59).

3) Сообразно съ цѣлью семинарскаго обученія, т. е. образованія просвѣщенныхъ служителей, въ семинаріяхъ преподаются какъ науки богословскія, такъ и предметы общаго образованія, а именно: а) изъясненіе св. писанія ветхаго и новаго завѣта; б) исторія церкви вообще и россійской въ отдѣльности; в) богословіе: основное, догматическое и нравственное; г) практическое пастырское руководство; д) гомилетика; е) литургика; ж) русская словесность съ исторіею русской литературы; з) гражданская исторія: всеобщая и русская; и) математика: алгебра, геометрія, плоская тригонометрія и основанія пасхаліи; і) физика и начала космографіи; к) изъ философіи: логика, психологія, обзоръ философскихъ ученій и педагогика; л) древніе и новые языки: латинскій, греческій, французскій и нѣмецкій; м) церковное пѣніе.

Сверхъ того преподаются для желающихъ еврейскій языкъ и иконописаніе. По мѣстнымъ потребностямъ епархіи въ семинаріи можетъ быть вводимо преподаваніе особыхъ предметовъ, въ уставѣ не поименованныхъ, или усиливаемо преподаваніе нѣкоторыхъ отдѣловъ наукъ, напр. о расколѣ, или какомъ либо вѣроисповѣданіи, преобладающемъ въ данной мѣстности, и т. п. (§ 126 и 129).

4) Ученики, окончившіе полный курсъ ученія въ семинаріи по

первому разряду, получаютъ званіе студента. Студенты семинаріи, при опредѣленіи на епархіальную и духовноучилищную службу, пользуются преимуществами предъ не получившими сего званія; въ случаѣ же поступленія въ гражданскую службу, опредѣляются въ оную, безъ различія состоянія, съ чиномъ четырнадцатаго класса (§ 189 и 190).

5) Духовныя училища, какъ учебно-воспитательныя заведенія для первоначальнаго образованія дѣтей православнаго духовенства, содержатся, при пособіи изъ суммъ Св. Синода, на средства, изыскиваемыя духовенствомъ каждой епархіи; по учебно-воспитательной части они состоятъ подъ руководствомъ мѣстныхъ семинарскихъ правленій (§ 1, 2 и 4).

6) При училищѣ состоятъ: смотритель, помощникъ его, учителя и почетный блюститель по хозяйственной части. Епархіальный архіерей имѣетъ высшее наблюденіе за исполненіемъ въ духовныхъ училищахъ устава. Смотритель долженъ имѣть ученую степень магистра или кандидата академіи и опредѣляется епархіальнымъ преосвященнымъ изъ кандидатовъ, избираемыхъ съѣздомъ духовенства, или семинарскимъ правленіемъ по требованію преосвященнаго, когда съѣздъ не представитъ достойныхъ кандидатовъ. Въ учители опредѣляются преосвященнымъ какъ академическіе воспитанники, такъ и имѣющіе званіе студента семинаріи (§ 6, 11, 47, 48 и 66).

7) Въ училищахъ преподаются: а) священная исторія ветхаго и новаго завѣта; б) пространный христіанскій катехизисъ; в) изъясненіе богослуженія, съ церковнымъ уставомъ; г) языки: русскій, церковно-славянскій, латинскій и греческій; д) географія; е) ариѳметика; ж) чистописаніе; з) церковное простое и нотное пѣніе (§ 82).

8) Ученики, окончившіе полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ и не поступившіе для продолженія ученія въ семинарію, въ случаѣ поступленія въ гражданскую службу, если имѣютъ на то право по происхожденію, не подвергаются испытанію для производства въ первый классный чинъ (§ 129).

Введенные въ 1871, 1872 и 1873 годахъ уставы училищъ министерства народнаго просвѣщенія, заключаютъ въ себѣ слѣдующія главныя положенія.

I. Относительно гимназій *):

1) Гимназіи имѣютъ цѣлію доставлять воспитывающемуся въ нихъ юношеству общее образованіе и вмѣстѣ съ тѣмъ служатъ

*) Сборникъ постановленій, т. V, ст. 83, стр. 428—464 и особыя распоряженія въ дополненіе къ уставу послѣдующихъ годовъ.

приготовительными заведеніями для поступленія въ университетъ и другія высшія училища (§ 1).

2) Въ гимназіи полагается 8 классовъ и одинъ приготовительный (§ 2 и 5).

3) Гимназіи учреждаются въ городахъ и мѣстечкахъ по численности и потребностямъ населенія (§ 3).

4) Гимназіи и прогимназіи (съ 4 и 6 годичнымъ курсомъ) содержатся или на счетъ правительства, или на счетъ обществъ, сословій и частныхъ лицъ (§ 6 и 7).

5) Земства, сословія, общества или частныя лица, дающія для гимназіи ежегодныя пособія, имѣютъ право избирать отъ себя почетнаго попечителя въ оную (§ 11).

6) Учебный курсъ прогимназій соотвѣтствуетъ учебному курсу 4-хъ или 6-ти классовъ гимназій, начиная съ 1-го класса (§ 13).

7) Классъ состоитъ изъ комплекта въ 40 учениковъ. Въ случаѣ превышенія комплекта могутъ быть открыты параллели на счетъ казны или на спеціальныя средства заведенія (§ 19).

8) Для поступленія въ 1-й классъ гимназій или прогимназій требуется знаніе главнѣйшихъ молитвъ и важнѣйшихъ событій священной исторіи, умѣнье бѣгло и со смысломъ читать по русски, писать подъ диктовку, безъ искаженія словъ, читать по церковно-славянски и знать 4 дѣйствія ариѳметики надъ цѣлыми отвлеченными числами. Возрастъ поступленія долженъ быть не менѣе 10 лѣтъ (§ 26).

9) Изученіе латинскаго языка съ 1-го класса и греческаго съ 3-го класса обязательно для всѣхъ учениковъ гимназій и прогимназій при обязательномъ изученіи только одного новѣйшаго (§ 12).

10) Къ экзамену 4-го, 6-го и 8-го классовъ имѣютъ доступъ и посторонніе молодые люди, желающіе воспользоваться, путемъ испытанія, правами учениковъ гимназій (§ 37).

11) Только выдержавшіе экзаменъ зрѣлости въ гимназіяхъ имѣютъ право на полученіе аттестата зрѣлости (§§ 36 и 37) и на поступленіе въ университеты безъ экзамена.

II. Уставъ реальныхъ училищъ 15-го мая 1872 года опредѣляетъ основы для реальныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія *) слѣдующими положеніями:

1) Реальныя училища имѣютъ цѣлію доставить учащемуся въ нихъ юношеству общее образованіе, приспособленное къ прак-

*) Сборникъ постановленій, т. V, ст. 196, стр. 910—934, изданіе 2-е.

тическимъ потребностямъ и къ пріобрѣтенію техническихъ знаній (§ 1).

2) Училища учреждаются въ составѣ отъ одного до 6 классовъ. При чемъ одноклассное училище имѣетъ одинъ только высшій классъ, двухклассное—2 высшихъ класса и т. д. (§ 2).

3) Высшіе 5-й и 6-й классы имѣютъ или одно основное отдѣленіе, или два: основное и коммерческое. Допускаются и дополнительныя отдѣленія при основномъ классѣ (§ 3 и 4).

4) Реальныя училища открываются и содержатся или на счетъ казны, или на счетъ земствъ, обществъ и частныхъ лицъ (§ 5).

5) Уроки въ реальномъ училищѣ, какъ и въ гимназіи, полагаются часовые, а по черченію и рисованію въ 1½ часа (§ 14).

6) Въ реальныхъ училищахъ, какъ и въ гимназіяхъ, обучаются дѣти безъ различія званія и вѣроисповѣданія (§ 23).

7) Ученики, окончившіе курсъ успѣшно въ реальномъ училищѣ, получаютъ аттестаты объ окончаніи курса, но по сему аттестату въ университеты поступить не могутъ, а въ высшія спеціальныя заведенія поступаютъ не иначе, какъ подвергаясь повѣрочному испытанію (§ 95).

III. Въ положеніи о городскихъ училищахъ 15 мая 1872 года сказано:

1) Городскія училища имѣютъ цѣлію доставить дѣтямъ всѣхъ сословій начальное умственное и религіозно-нравственное образованіе (§ 1).

2) Городскія училища содержатся или на счетъ казны, или на счетъ обществъ, сословій и частныхъ лицъ (§ 3).

3) Училища имѣютъ отъ одного до четырехъ классовъ (§ 4), но могутъ по обстоятельствамъ учреждаться и изъ 5 или 6 классовъ.

4) На прохожденіе полнаго курса городского училища назначается 6 лѣтъ (§ 7). По сему одноклассныя училища дѣлятся на 3 отдѣленія, каждое съ 2-хъ годичнымъ курсомъ (§ 8). Въ двухклассныхъ училищахъ курсъ 1-го класса—4-хъ лѣтній (2 отдѣленія), 2-го класса—2-хъ лѣтній (1 отдѣленіе). Въ 4-хъ классныхъ училищахъ курсъ первыхъ 2-хъ классовъ двулѣтній, 3-го же и 4-го классовъ—однолѣтній (§ 11).

5) Въ городскихъ училищахъ сверхъ положенныхъ предметовъ могутъ быть введены и предметы дополнительные (§ 14).

6) Положенными по штату предметами считаются:) 1) законъ божій, 2) чтеніе и письмо по русски, 3) русская грамматика и

церковно-славянское чтеніе, 4) ариѳметика, 5) практическая геометрія, 6) рисованіе и черченіе, 7) отечественная исторія и географія и 8) естествовѣдѣніе (послѣдніе 4 предмета начинаются со 2-го класса). На пѣніе и гимнастику полагается по 3 часа въ недѣлю.

7) Каждый классъ по всѣмъ предметамъ учебнаго плана ввѣряется одному учителю; при немъ могутъ состоять помощники (§§ 16 и 17).

8) При городскихъ училищахъ, по желанію мѣстнаго общества и на его счетъ, могутъ быть устраиваемы воскресные и вечерніе курсы для взрослыхъ (§ 47).

IV. Уставъ 16-го марта 1873 года во многомъ измѣнилъ программу ученія въ еврейскихъ училищахъ и создалъ для нихъ новый типъ, несходный съ прежними казенными еврейскими училищами 1-го и 2-го разрядовъ. Сущность положеній устава 1873 г. слѣдующая:

1) Еврейскія начальныя училища имѣютъ цѣлію доставлять дѣтямъ евреевъ правильное элементарное образованіе и, по возможности, сообщать прикладныя познанія, соотвѣтствующія нуждамъ мѣстнаго еврейскаго населенія (§ 1).

2) Еврейскія начальныя училища содержатся на счетъ состоящихъ въ распоряженіи мин. нар. пр. суммъ на образованіе евреевъ (§ 4).

3) Они раздѣляются на одноклассныя и двуклассныя (§ 5) съ приготовительнымъ классомъ (§ 6).

4) На прохожденіе полнаго курса назначается 6 лѣтъ (§ 8).

5) Въ одноклассныхъ училищахъ учащіеся раздѣляются на 3 послѣдовательныя отдѣленія (§ 10). Въ двуклассныхъ на 2 послѣдовательныя отдѣленія. Курсъ 1-го класса продолжается 4 года. Второго—2 года (§ 11).

6) При еврейскихъ начальныхъ училищахъ могутъ быть учреждены на счетъ еврейскихъ обществъ, или частныхъ благотворителей, пансіоны или общія ученическія квартиры (§ 14).

7) Учителями и ихъ помощниками назначаются только окончившіе полный курсъ ученія въ еврейскихъ учительскихъ институтахъ (§ 20).

8) Попечителямъ округовъ предоставляется назначать на ряду съ учителями іудейскаго исповѣданія и лицъ христіанскаго исповѣданія, имѣющихъ право преподавать въ городскихъ училищахъ (§ 21).

9) Въ училище поступаютъ дѣти не моложе 7 и не старѣе 14 лѣтъ, по выдержаніи предварительнаго испытанія въ русскомъ чтеніи и письмѣ, счисленіи до 100 и чтеніи на древне-еврейскомъ языкѣ изъ первой книги пятикнижія (§ 32)

10) За ученіе въ еврейскихъ училищахъ никакой платы съ учениковъ не взимается (§ 37).

11) Предметы ученія въ одноклассныхъ еврейскихъ училищахъ слѣдующіе: а) русскій языкъ, чтеніе, письмо и упражненіе въ орѳографіи, б) 4 правила ариѳметики и в) чистописаніе. Въ двуклассныхъ училищахъ: а) русская грамматика, б) ариѳметика до тройнаго правила включительнаго, в) краткая исторія и г) географія, преимущественно Россіи (§ 38).

12) Сверхъ сего преподаются слѣдующіе еврейскіе предметы: а) древне-еврейскій языкъ, б) еврейскій законъ вѣры, в) библейская исторія и г) объясненіе важнѣйшихъ молитвъ,—все это по программамъ, утвержденнымъ мин. нар. пр. (§ 41).

13) Всѣ безъ исключенія предметы преподаются на русскомъ языкѣ (§ 42).

14) Допускается и обученіе ремесламъ учениковъ успѣвающихъ въ общихъ предметахъ (§ 43 и 44).

Сравнивая положеніе 16 марта 1873 г. о еврейскихъ училищахъ съ положеніемъ 31 мая 1872 года о городскихъ училищахъ, мы видимъ въ томъ и другомъ одну и ту же систему обученія. Въ этомъ дѣлѣ важно именно то обстоятельство, что еврейскія дѣти отнынѣ перестаютъ быть отчужденными отъ общаго доступнаго дѣтямъ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій образованія. Воспользуются ли этимъ евреи, станутъ ли русскими евреями, это вопросъ времени и конечно не правительство будетъ виновато, если на практикѣ рѣшеніе его окажется отрицательнымъ.

Подъ дѣйствіемъ уставовъ 1871, 72 и 73 годовъ въ послѣднее десятилѣтіе, съ 1873 года по 1883 г. включительно, школьное дѣло въ Могилевской губерніи значительно развилось и расширилось. При Могилевской гимназіи, преобразованной въ 8-ми классную съ 4-мя параллельными отдѣленіями, открыто общежитіе на 60 учениковъ (въ 1880 году). Въ Гомельской прогимназіи, преобразованной съ начала 1871 г. въ 4-хъ классную, строго классическую, открыты 5-й и 6-й классы, въ 1877 году.

Уѣздныя училища: Могилевское—преобразовано въ 4-хъ классное городское (въ 1878 г.), Рогачевское—въ 3-хъ классное городское (въ 1878 г.), Оршанское—въ 3-хъ классное *) городское (въ

*) Для скорѣйшаго осуществленія желанія жителей г. Орши о преобразованіи Оршанскаго городскаго училища въ 4-хъ классное, мѣстная городская дума, въ мартѣ 1884 г., ассигновала изъ городскихъ средствъ 300 р. ежегодно на содержаніе учителя нѣмецкаго языка; почему и возбуждено ходатайство предъ попечителемъ Виленскаго учебнаго округа о преобразованіи училища съ начала будущаго учебнаго года.

1881 г.), Мстиславльское—въ 2-хъ классное городское (въ 1882 г.). Женское 3-хъ классное частное училище въ Гомелѣ преобразовано, въ 1882 году, въ 4-хъ классную женскую прогимназію на средства города и казны, на основаніи положенія 26 мая 1869 года. Открыто второе приходское училище въ г. Могилевѣ, на Московскомъ предмѣстьи (въ 1883 году). Открыты два начальныя еврейскія училища по уставу 1873 года въ городахъ: Оршѣ—2-хъ классное, съ приготовительнымъ классомъ (въ 1877 году) и въ Гомелѣ—одноклассное, съ приготовительнымъ классомъ (въ 1878 г.) Преобразованы еврейскія казенныя училища 1-го разряда въ начальныя училища, а именно: въ м. Шкловѣ въ 2-хъ классное съ приготовительнымъ классомъ (въ 1881 году); одноклассное съ приготовительнымъ классомъ въ г. Чериковѣ (въ 1882 году) и одноклассное съ приготовительнымъ классомъ въ м. Дубровнѣ (въ 1882 г.). Открыто частное женское еврейское училище въ Оршѣ (въ 1878 г.).

Ремесленные классы открыты: 1) при Могилевскомъ приходскомъ училищѣ (съ 1873 г.), 2) при Микулинскомъ народномъ училищѣ, Оршанскаго уѣзда (съ 1874 г.), 3) при Гомельскомъ приходскомъ училищѣ (съ 1877 г.), 4) при Дубровенскомъ народномъ училищѣ, Горецкаго уѣзда (съ 1880 года), 5) при Оршанскомъ начальномъ еврейскомъ училищѣ (съ 1882 года) и 6) при Могилевскомъ городскомъ училищѣ (съ 1883 г.). Къ существовавшимъ до 1883 года 190 сельскимъ народнымъ школамъ прибавилось 9 училищъ въ селеніяхъ: Красномъ, Старомъ, Даниловичахъ, Старой Бѣлицѣ и Еремичѣ, Гомельскаго уѣзда, въ селѣ Радомлѣ, Чаусскаго уѣзда, въ селахъ: Бѣлевичи и Хоновѣ, Быховскаго уѣзда, и въ д. Перевичахъ, Рогачевскаго уѣзда. Всѣ 9 школъ открыты въ 1883 году на средства сельскихъ обществъ, съ пособіемъ отъ казны.

Изъ училищъ другихъ вѣдомствъ преобразовано Горецкое земледѣльческое училище (въ 1878 г.). При немъ открыты: учебная ферма, механическій заводъ и фруктовый садъ—питомникъ. Общество Либаво-Роменской желѣзной дороги открыло въ 1878 г. техническое желѣзно-дорожное училище въ г. Гомелѣ, а вѣдомство Св. Синода преобразовало съ 1874 г. всѣ 4 духовныхъ училища: Могилевское, Оршанское, Мстиславльское и Гомельское, по уставу 1867 года. Помѣщенія для училищъ за этотъ періодъ времени (1873—1883) были или совершенно перестроены, или значительно расширены: во 1) для мужской гимназіи, во 2) для женской гимназіи, въ 3) для семинаріи, въ 4) для Гомельской мужской прогимназіи, въ 5) для Могилевскаго городскаго училища и въ 6) для большей половины сельскихъ народныхъ училищъ.

Къ числу замѣтныхъ событій въ области школьнаго дѣла по Могилевской губерніи слѣдуетъ отнести:

Во 1) пожертвованіе насслеміемъ Могилевской губерніи значительнаго капитала (до 70000 р. съ наросшими процентами) въ ознаменованіе исполнившагося 19 февраля 1880 г. двадцатипятилѣтія благодѣтельнаго царствованія Государя Императора Александра II, съ цѣлію устройства въ Могилевѣ реальнаго училища имени Царя—Освободителя. Пожертвованный капиталъ составился изъ слѣдующихъ приношеній: 1) отъ всѣхъ сословій губерніи, вмѣстѣ съ наросшими процентами *), до 62000 р.; 2) отъ еврейскихъ обществъ въ губерніи 10000 р. изъ остатковъ отъ коробочнаго сбора; 3) ежегодный взносъ Могилевской городской думы въ 3750 р. и 4) ежегодный взносъ отъ мѣстнаго общества взаимнаго кредита до 750 рублей **).

Реальное училище предположено открыть въ полномъ составѣ классовъ, т. е. начиная послѣдовательно съ 1-го и кончая 6-мъ, причемъ кромѣ основнаго отдѣленія при 6-мъ классѣ должно быть и отдѣленіе коммерческое.

О разрѣшеніи открыть въ г. Могилевѣ реальное училище подъ наименованіемъ „Александровское“ начальникомъ губерніи сдѣлано представленіе гг. министрамъ внутреннихъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія въ апрѣлѣ 1880 г., а въ августѣ послѣдовало Высочайшее соизволеніе Государя Императора именовать означенное училище „Александровскимъ.“

Нынѣ приступлено къ возведенію зданія для Александровскаго реальнаго училища на землѣ, уступленной думою въ центрѣ города, надъ спускомъ къ Днѣпру, называемымъ „Кастернею.“

Планъ, утвержденный начальникомъ губерніи, составленъ по его указаніямъ губернскимъ инженеромъ. Вполнѣ удовлетворяя потребностямъ заведенія, зданіе, вмѣстѣ съ тѣмъ, будетъ монументальное, какъ и подобаетъ памятнику отъ губерніи Царю Освободителю и Благодѣтелю. Двухъ-этажное, выходящее на 3 улицы фасадомъ, въ русскомъ стилѣ, 53 1/3 саж. длиною (срединный фасадъ 17 саж.), съ небольшимъ внутреннимъ дворомъ, зданіе будетъ полно свѣта. Оно строится изъ кирпича, съ каменнымъ фундаментомъ и цоколемъ изъ обтесаннаго гранита. Временнымъ комитетомъ по возведенію реальнаго училища, состоящимъ подъ предсѣдательствомъ начальника губерніи, послѣ произведеннаго въ присутствіи комитета соревнованія между нѣсколькими под-

---

*) По мѣрѣ поступленій деньги помѣщались въ облигаціи восточныхъ займовъ.

**) Городомъ кромѣ того уступленъ двухъ-этажный каменный домъ за острогомъ, подъ помѣщеніе училища. Но отдаленность его отъ центра города и значительность издержекъ на приспособленіе его къ училищнымъ цѣлямъ заставили комитетъ озаботиться выборомъ другаго мѣста подъ реальное училище.

рядчиками, постановлено строить зданіе для прочности и дешевизны хозяйственнымъ способомъ, а не съ подряда *). Вслѣдствіе этого по санному пути въ теченіи зимы заготовленъ и доставленъ на мѣсто прекрасный матеріалъ, которымъ восхищается весь городъ: сухія, огромной толщины балки, сухія доски извѣстной Заболотской дачи, кирпичъ, камень и проч.

Постройка будетъ готова въ чернѣ и покрыта желѣзомъ къ сентябрю 1884 г., а совершенно окончена лѣтомъ 1885 года.

Во 2) образованіе въ г. Могилевѣ общества вспомоществованія бѣднымъ воспитанницамъ Могилевской женской гимназіи. Утвержденное въ 1881 году, общество считаетъ въ средѣ своей до 200 членовъ, съ ежегоднымъ взносомъ въ кассу общества не менѣе трехъ рублей отъ каждаго.

Въ 3) общество вспомоществованія бѣднымъ ученикамъ открыто также и въ Гомелѣ въ 1881 году; капиталъ его возросъ до 2600 рублей.

Въ 4) возстановлено древнее Могилевское Богоявленское братство въ началѣ 1883 года **). Главная цѣль братства: основаніе и поддержаніе начальныхъ церковно-приходскихъ школъ. Братчиками состоитъ болѣе ста человѣкъ, вносящихъ не менѣе 25 к. въ мѣсяцъ, а почетными братчиками состоятъ лица, вносящія на менѣе 10 руб. въ годъ.

По донесеніямъ ревизоровъ—благочинныхъ церковныхъ округовъ церковно-приходскихъ школъ къ декабрю 1883 года открыто до 900 ***). Дѣло это впрочемъ еще новое, но оно удостоилось уже Высочайшаго вниманія и милости Нашего Августѣйшаго Монарха: Государю Императору благоугодно было прислать въ помощь обществу 1000 рублей. Другая 1000 рублей получена съ благословенія Святѣйшаго Синода. На такую же сумму доставлены г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода учебныя пособія для церковно-приходскихъ школъ. Отъ мин. народнаго просвѣщенія доставлено учебныхъ книгъ чрезъ Могилевскую дирекцію училищъ болѣе чѣмъ на 700 руб. и отъ Виленскаго учебнаго округа ассигновано для той же цѣли 300 руб.

Въ 5) сверхъ взносовъ, постановленныхъ приговорами крестьянскихъ обществъ на содержаніе народныхъ школъ (свыше 45 ты-

---

*) Изъ протоколовъ временнаго комитета по возведенію зданія для реальнаго училища въ Могилевѣ.

**) Изъ устава братства. Прочія же свѣденія составлены по протоколамъ совѣта братства.

***) Совѣтъ братства считаетъ 305 школъ, получившими правильную организацію. Остальныя находятся, такъ сказать, въ зародышѣ. Постановленіе совѣта отъ 16 декабря 1883 года.

сяяъ рублей ежегодно), все сельское населеніе губерніи содержитъ на свой счетъ тридцать стипендіатовъ въ Полоцкой учительской семинаріи, жертвуя для сей цѣли ежегодно 3000 руб., и кромѣ того крестьянское населеніе составило капиталъ въ 3234 рубля, для образованія эмеритальнаго фонда на обезпеченіе въ старости учителей народныхъ училищъ.

Прилагаемая при семъ вѣдомость нагляднѣе покажетъ прогрессивное движеніе народнаго образованія въ губерніи по отношенію къ числу школъ и учащихся въ нихъ въ 1853, 1873 и 1882 годахъ, а также и по расходу суммъ на народное образованіе въ губерніи, начиная съ 1873 года.

Учебныя заведенія въ 1853, 1873 и 1882 годахъ.

(Вѣдомость составлена на основаніи всеподданнѣйшихъ отчетовъ по губерніи и годовыхъ отчетовъ по училищамъ).

Наименованіе учебныхъ заведеній.	Число заведеній.			Число учащихся въ нихъ.			Средства содержанія заведеній.													
							Отъ казны.		Отъ сбора платы.				Фундуши.				Пожертвованія.			
	1853 г.	1873 г.	1882 г.	1853 г.	1873 г.	1882 г.	1873 г.		1873 г.		1882 г.		1873 г.		1882 г.		1873 г.		1882 г.	
							Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
ВѢДОМСТВА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.													% отъ		% отъ					
Могилевская мужская гимназія -	1	1	1	282	403	525	33585	50	30958	20	4818	75	13100	—	33660	—	41150	—	400	—	480	—
Гомельская мужская прогимназія -	—	1	1	—	114	270	15357	—	20554	—	1310	—	3962	—	—	—	3800	—	—	—	—	—
Гомельская женская прогимназія -	—	—	1	—	—	102	—	—	2730	—	—	—	2000	—	—	—	—	—	—	—	Город. 1500	общ. —
Уѣздныя училища въ городахъ -	4	9	5	791	430	235	23910	—	13596	—	1146	75	900	—	42350	—	50000	—	338	75	—	—
Городскія училища - -	—	—	4	—	—	530	—	—	13165	—	—	—	900	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Городскія приходскія училища -	12	12	13	522	1033	1082	6282	52	8112	—	—	—	—	—	—	—	—	—	900	—	Город. 1142	общ. —
Сельскія приходскія училища -	—	2	9	—	60	372	929	—	2776	—	—	—	—	—	2857	—	—	—	794	68	1951	—
Народныя училища - -	7	144	192	373	6345	7974	15458	—	18232	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17099	—	Крест. 40548	общ. —
Еврейскія казенныя училища -	8	9	—	184	533	—	10560	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	130	—	—	—
Еврейскія начальныя училища -	—	—	5	—	—	443	—	—	10405	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Частныя женскія училища -	6	6	6	210	227	281	2240	—	2240	—	) Свѣдѣній		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Частныя еврейскія училища -	—	2	2	—	87	85	600	—	600	—	) нѣтъ.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Хедеры - - - - -	112	637	283	2285	2799	1985	—	—	—	—	41985	*) —	29775	*) —	—	—	—	—	—	—	—	—
Женскій Пипенбергскій институтъ	1	—	—	70	—	—	—	—	—	—	Свѣдѣнія нѣтъ.											
ВѢДОМСТВА ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ.																						
Могилевская женская гимназія -	—	1	1	—	287	358	3300	—	4231	—	18694	—	15678	—	151000	—	102750	—	530	—	875	—
Николаевскій пріютъ въ Могилевѣ	1	1	1	Свѣд. нѣтъ	92	74	—	—	—	—	—	—	—	—	37193	—	40100	—	—	80	719	60
ВѢДОМСТВА СВЯТ. СИНОДА.																					Духовенства.	
Могилевская духовная семинарія -	1	1	1	158	186	235	14853	12	31607	95	1980	—	4050	—	—	—	—	—	560	—	1200	—
Мужскія духовныя училища -	4	4	4	401	421	435	14243	79	21649	—	2110	—	7578	—	—	—	—	—	862	—	9971	11
Могилевское (Буйничское) женское училище - - - -	—	1	1	—	60	103	8220	—	9060	—	—	—	—	—	17493	—	21948	—	1500	—	500	—
ВѢДОМСТВА МИНИСТЕР. ГОСУДАР. ИМУЩ.																						
Горецкое земледѣльческое училище	1	1	1	Свѣд. нѣтъ	147	157	свѣдѣній нѣтъ.		32574	—	Свѣдѣній нѣтъ.		1960	—	Свѣдѣній нѣтъ.		6000	Полностію	—	—	—	—
При немъ таксаторскіе классы -	—	1	1	—	18	17			2835	—	—	—	—	—	—	—	1800		—	—	—	—
Ремесленные при немъ классы -	—	1	1	—	12	37			3500	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
ВѢДОМ. МИНИСТЕР. ВНУТ. ДѢЛЪ.																						
Центральная фельдшерская школа	—	—	1	—	—	94	—	—	15459	57	—	—	245	80	—	—	—	—	—	—	—	—
Центральная повивальная школа -	—	1	1	—	63	98	Свѣдѣній нѣтъ.		8730	—	—	—	297	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ВѢДОМСТВА РАЗНЫХЪ ОБЩЕСТВЪ.																						
Городскіе ремесленные классы -	—	1	6	—	11	107	—	—	475	—	Выручка отъ работъ.		704	—	—	—	—	—	—	—	2187	48
Техническое желѣз.-дорож. училище	—	—	1	—	—	117	—	—	11830	52	—	—	950	—	—	—	—	—	—	—	3280	—
Церковно-приходскія школы -	—	5	9	—	125	270	С	в	ѣ	д	ѣ	н	і	й	н	ѣ	т	ъ.				
Итого - - -	158	841	551*	*) 5276	13453	15986	149538	93	265320	24	72044	50	81999	80	14227	65	23199	90	23115	23	64354	19

*) Считая среднюю плату 15 руб. съ ученика.

**) На уменьшеніе цифры всѣхъ училищъ въ 1882 году повліяло закрытіе 354 хедеровъ. Число же школъ христіанскихъ возвысилось на 56.

Изъ этой вѣдомости видно, что:

1) Въ общемъ итогѣ на содержаніе всѣхъ школъ въ губерніи израсходовано:

въ 1873 году	-	-	-	258926	руб.	31 коп.
— 1882 —	-	-	-	343874	—	13 —

На содержаніе школъ подъ наименованіемъ среднихъ учебныхъ заведеній (мужской и женской гимназіи, духовной семинаріи и земледѣльческаго училища), а также Буйничскаго женскаго училища и прогимназій мужской и женской:

въ 1873 году	-	-	-	115216	руб.	82 коп.
— 1882 —	-	-	-	193915	—	5 —

На содержаніе городскихъ, уѣздныхъ и духовныхъ училищъ и школъ съ спеціальными наименованіями (фельдшерской, повивальной, таксаторскихъ классовъ, техническаго училища):

въ 1873 году	-	-	-	44728	руб.	79 коп.
— 1882 —	-	-	-	115587	—	— —

На содержаніе остальныхъ низшихъ школъ—приходскихъ, народныхъ, частныхъ женскихъ, ремесленныхъ и другихъ:

въ 1873 году	-	-	-	98980	руб.	70 коп.
— 1882 —	-	-	-	125372	—	8 —

2) Слѣдовательно обученіе одного ученика въ губерніи обошлось:

въ 1873 году	-	-	-	въ 19	руб.	60 коп.
— 1882 —	-	-	-	въ 28	—	84 —

Обученіе ученика въ учебныхъ заведеніяхъ первой категоріи:

въ 1873 году	-	-	-	въ 109	руб.	73 коп.
— 1882 —	-	-	-	въ 110	—	81 —

Обученіе ученика въ учебныхъ заведеніяхъ второй категоріи:

въ 1873 году	-	-	-	въ 52	руб.	55 коп.
— 1882 —	-	-	-	въ 75	—	74 —

Обученіе ученика въ учебныхъ заведеніяхъ третьей категоріи:

въ 1873 году	-	-	-	въ 8	руб.	75 коп.
— 1882 —	-	-	-	въ 9	—	86 —

Изложивъ краткій историческій обзоръ училищъ губерніи, переходимъ къ описанію внутренняго быта учебныхъ заведеній въ настоящее время, преимущественно въ г. Могилевѣ.

Мужская гимназія, основанная въ 1809 году, помѣщается въ казенномъ зданіи, которое, будучи увеличено, болѣе чѣмъ вдвое, пристройками въ 1878 году, въ состояніи вмѣстить двойной комплектъ учениковъ и классовъ. Вообще говоря, гимназіяпользуется помѣщеніемъ, вполнѣ отвѣчающимъ нуждамъ правильно устроеннаго средняго учебнаго заведенія; при ней находится домовая церковь, особый обширный залъ для гимнастики и большой дворъ до 6000 квад. саж. со скверомъ, служащій ученикамъ мѣстомъ для гулянья и игръ. Средства на содержаніе гимназіи, въ ежегодномъ размѣрѣ до 46000 рублей, получаются изъ слѣдующихъ источниковъ: первый и самый значительный— свыше 31000 руб., отпускаемыхъ государственнымъ казначействомъ; затѣмъ сумма сбора за ученіе, доходящая до 13000 р.; проценты со стипендіальныхъ капиталовъ до 1600 руб. и ежегодныя пожертвованія разныхъ обществъ и частныхъ лицъ до 480 рублей. Обученіе средняго ученика обходится въ 90 р., приблизительно. Всѣхъ классовъ 13, включая сюда и 4 параллельныхъ; изъ нихъ приготовительный классъ помѣщается въ отдѣльномъ деревянномъ флигелѣ, съ особымъ плацомъ для игръ учениковъ. 8 нормальныхъ классовъ и 4 параллельныхъ расположены въ каменномъ зданіи. Въ немъ же помѣщается особый классъ для рисованія, устроенный амфитеатромъ и снабженный всѣми необходимыми принадлежностями для рисованія съ натуры и особый классъ для физики, при физическомъ кабинетѣ. Для директора, инспектора и 3-хъ надзирателей имѣются казенныя квартиры въ особыхъ деревянныхъ флигеляхъ. Учащихся къ 1 января 1883 г. въ гимназіи было 525, что въ среднемъ числѣ на каждый классъ составляетъ 38 учениковъ. По вѣроисповѣданіямъ учениковъ православныхъ считалось 48%, католиковъ 26%, лютеранскаго вѣроисповѣданія 2% и евреевъ 24%. Число ежегодно оканчивающихъ курсъ въ гимназіи колеблется между 30 и 35 учениками. Плата за ученіе въ гимназіи полагается для низшихъ классовъ въ 30 руб., для высшихъ по 40 руб., для приготовительнаго по 20 р. съ ученика. За рисованіе положена отдѣльная плата по 3 руб. въ годъ, за законъ божій еврейскаго исповѣданія по 4 руб. въ годъ. Число учениковъ, увольняемыхъ ежегодно отъ платы за ученіе, стоитъ между цифрами 90 и 100; учениковъ, получающихъ пособіе по полугодіямъ, въ размѣрѣ отъ 15 до 60 руб., не менѣе 30; стипендіатами состоитъ 13 человѣкъ. Размѣръ стипендій восходитъ отъ 115 до 250 р. въ годъ *).

*) Могилевская гимназія обладаетъ слѣдующими капиталами для выдачи изъ нихъ стипендій: 1) генералъ-адъютанта Юрьевича (уроженца Горецкаго уѣзда) 5500 р.; 2) Ха-

Учащихъ въ гимназіи, включая директора и инспектора, 22 человѣка. Кромѣ нихъ, при гимназіи состоитъ 4 помощника классныхъ наставниковъ (надзирателей по прежнему уставу), врачъ, письмоводитель, учитель пѣнія и учитель гимнастики. Распредѣленіе уроковъ по днямъ недѣли слѣдующее: для приготовительнаго класса 4 дня по 4 урока и 2 дня по 3 урока; для 1 и 2 классовъ во всѣ 6 дней по 4 урока; для 3, 4, 5, 6 и 7 классовъ 3 дня по 5 уроковъ и 3 дня по 4 урока; для 8 класса 4 дня по 5 уроковъ и 2 дня по 4 урока. Рисованіе, пѣніе и гимнастика преподаются въ особые часы. Уроки продолжаются съ 9 часовъ утра до $2^1/_2$ пополудни, съ перерывомъ въ $^3/_4$ часа.

При гимназіи находятся 2 библіотеки: одна фундаментальная, помѣщающаяся въ особомъ деревянномъ зданіи, а другая ученическая, въ главномъ корпусѣ зданія. Въ первой находится книгъ до 2500 названій, а во 2-й до 600 названій.

Физическій кабинетъ вполнѣ приспособленъ къ нуждамъ и цѣлямъ гимназическаго курса, не только по количеству и качеству приборовъ, но и по своему отдѣльному помѣщенію, способствующему производить опыты и приготовленія къ нимъ безъ помѣхи для прочихъ классовъ. Учебными пособіями по географіи и исторіи снабженъ каждый классъ въ отдѣльности. Рисовальный классъ имѣетъ полныя коллекціи гипсовыхъ и проволочныхъ моделей, для обученія рисованію съ натуры.

Съ 16 августа 1880 г. открыта на средства дворянства общая ученическая квартира на 60 учениковъ. Подъ означенную квартиру приспособленъ домъ бывшаго дворянскаго пансіона. Ученическая квартира снабжена отъ дворянства столовыми, спальными и больничными принадлежностями, учебными же снабжается отъ гимназіи. Плата за помѣщеніе и содержаніе каждаго пансіонера положена по 180 руб. въ годъ; въ счетъ этой суммы содержится 2 пансіонера безплатно и безплатно же для всѣхъ пансіонеровъ 3-хъ низшихъ классовъ гимназіи производится репетированіе уроковъ *). Дневное содержаніе ученика обходится въ 38 коп.; при этомъ разсчетѣ пансіонеръ получаетъ: по утру 2 стакана чаю и булку, въ полдень завтракъ изъ одного мяснаго блюда; въ $3^1/_2$ часа обѣдъ изъ 2-хъ блюдъ (по праздникамъ изъ 3-хъ) и въ 8 часовъ вечера 2 стакана чаю съ бутербродомъ или баранками.

лецкой и дворянъ б. Бѣлицкаго уѣзда 10600 р.; 3) сенатора Еліашевича (уроженца Могилевской губерніи) 16000 руб.; 4) жителей Могилевской губерніи на стипендіи для крестьянъ 4350 руб.; 5) капиталъ дѣйст. стат. совѣтника Лешко 700 р. и 6) капиталъ Голынскаго въ 4000 рублей.

*) Репетированіе уроковъ производится, подъ надзоромъ надзирателя за квартирою, двумя учениками, называемыми „старшими.“ Они то за свои труды по репетированію и пользуются безплатнымъ помѣщеніемъ въ пансіонѣ.

Гомельская прогимназія основана въ 1865 г. и преобразована въ шести-классную, съ приготовительнымъ классомъ, въ 1877 году. Она помѣщается въ домѣ, пріобрѣтенномъ для нея городомъ и разширенномъ на счетъ казны въ 1879 году. На содержаніе прогимназіи отпускается 20544 р. изъ государственнаго казначейства; учащихся къ 1-му января 1883 г. было 270, учащихъ 15, помощниковъ классныхъ наставниковъ 2, врачъ 1 и письмоводитель 1. Плата за обученіе каждаго ученика въ прогимназіи полагается по 21 р. въ годъ, а въ приготовительномъ классѣ по 14 р. въ годъ. Отъ общества въ пособіе бѣднымъ ученикамъ поступаетъ ежегодно до 700 р., въ томъ числѣ отъ владѣльца Гомеля, князя Паскевича, 300 рублей. Сумма сбора за ученье доходитъ до 4000 рублей.

Могилевская женская гимназія открыта 1 января 1865 г. Открытію ея предшествовало образованіе упоминаемаго выше (стр. 906 и 907) частнаго пансіона Г-жи Савичъ, которому было назначено значительное пособіе изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія и вмѣстѣ съ тѣмъ была отдана, по Высочайшему повелѣнію, подъ временное помѣщеніе находившаяся въ 5 верстахъ отъ г. Могилева и принадлежавшая военному вѣдомству дача Пипенбергъ. При такомъ покровительствѣ со стороны правительства, Пипенбергскій пансіонъ уже въ первые годы своего существованія былъ приведенъ въ цвѣтущее состояніе и имѣлъ до 70 воспитанницъ, изъ которыхъ однѣ были своекоштными, а другія состояли стипендіатками особъ Императорской фамиліи и Могилевскаго приказа общественнаго призрѣнія. Состоя въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія, подъ непосредственнымъ надзоромъ мѣстной дирекціи училищъ, онъ преслѣдовалъ задачи собственно русскаго воспитанія и потому сдѣлался центромъ женскаго образованія для значительной части западнаго края. Вслѣдствіе этого, уже въ концѣ 30-хъ годовъ возникло предположеніе о преобразованіи Пипенбергскаго пансіона въ институтъ, причемъ мѣстное дворянство изъявило готовность сдѣлать на этотъ предметъ значительное пожертвованіе. 5 октября 1840 г. Высочайше утверждены уставъ и штатъ предположеннаго къ открытію въ г. Могилевѣ дѣвичьяго института, хотя открытіе его было отложено до постройки зданій; мѣстное же дворянство актомъ отъ 21 декабря 1843 г. вызвалось внести на расходы по постройкѣ института въ теченіи 10 лѣтъ 59779 р. (или по 2 коп. съ души принадлежавшихъ ему крестьянъ). Съ тѣхъ поръ составлено было разновременно девять проектовъ на устройство института, но ни одинъ изъ нихъ не могъ быть приведенъ въ исполненіе по недостаточности средствъ и по неимѣнію удобнаго для постройки мѣста. Наконецъ, въ 1859 г. воз-

никло предположеніе о сооруженіи институтскаго зданія на 60 пансіонерокъ и 100 приходящихъ дѣвицъ, въ виду того, что съ устройствомъ заведенія въ городѣ многіе родители предпочтутъ оставить дочерей при себѣ, посылая ихъ въ институтъ только для слушанія уроковъ. Но когда въ 1861 г. объ этомъ проектѣ доведено было до свѣдѣнія Государыни Императрицы, Ея Величество, находя неудобнымъ вводить въ институтѣ благородныхъ дѣвицъ двѣ системы воспитанія, полныхъ пансіонерокъ и приходящихъ дѣвицъ, изволила признать болѣе полезнымъ учредить въ г. Могилевѣ вмѣсто института женскую гимназію съ небольшимъ лишь при ней пансіономъ, на 30 воспитанницъ, для сиротъ и тѣхъ дѣвицъ, родители которыхъ, по нежительству въ городѣ или другимъ причинамъ, не могутъ имѣть при себѣ дочерей.

На содержаніе женской гимназіи назначены: 1) проценты съ неприкосновеннаго капитала, образовавшагося изъ суммы, ассигнованной въ 1840 г. изъ государствен. казначейства (17142 р. 86 к.), и пожертвованій дворянъ; этотъ капиталъ состоялъ, при открытіи гимназіи, изъ процентныхъ билетовъ на сумму 102700 руб. и наличными 49 руб. 94 коп.; 2) доходы съ Пипенбергской дачи, перешедшей во владѣніе гимназіи (дача продана въ 1872 году); 3) плата за пансіонерокъ и приходящихъ учениць и 4) пособіе отъ вѣдомства Императрицы Маріи въ неопредѣленномъ размѣрѣ, а именно сколько будетъ не доставать на покрытіе расходовъ по гимназіи изъ собственныхъ ея средствъ. Въ 1883 году это пособіе составляло 5604 рубля.

Гимназія помѣщается въ собственномъ каменномъ домѣ, съ землею въ количествѣ 1012 кв. саж., пріобрѣтенномъ въ 1872 г. за 22000 р., заимствованныхъ изъ неприкосновеннаго капитала, на основаніи Высочайшаго повеленія 16 апрѣля 1872 г., причемъ, сверхъ означенной суммы, было употреблено 3000 р., заимствованныхъ также изъ капитала гимназіи, на ремонтировку дома. Въ 1875 г., для увеличенія классныхъ комнатъ, домъ былъ расширенъ двумя каменными трехъ-этажными пристройками, на что было употреблено 10000 р., позаимствованныхъ изъ того же источника, а въ 1877 г. сооруженъ каменный двухъ-этажный флигель для бани, прачечной, сушильни и помѣщеній для экономки, кастелянши и фельдшерицы и произведено исправленіе подвальнаго этажа главнаго зданія; на эти работы израсходовано 10720 р. Наконецъ, на 28000 р., которые разрѣшено въ 1881 г. позаимствовать изъ гимназическаго капитала, сооружена въ 1883 г. каменная трехъ-этажная пристройка къ зданію гимназіи для параллельныхъ отдѣленій и расширенія состоящаго при ней пансіона.

Учащихъ, кромѣ начальника и главной надзирательницы, 31;

затѣмъ при гимназіи состоятъ 8 младшихъ надзирательницъ, кастеляншa, фельдшерица, экономка и бухгалтеръ—письмоводитель. Учащихся къ 1-му января 1884 года было 410 *); изъ нихъ въ пансіонѣ помѣщались 41 пансіонерка. Съ 188½ учебнаго года Высочайше повелѣно за каждую приходящую ученицу взимать по 35 р. за обученіе всѣмъ предметамъ, а за пансіонерку 250 р. въ годъ; при этомъ число пансіонерокъ увеличено до 40. Всѣхъ учениць, воспитывающихся на благотворительный счетъ, 30; изъ нихъ: 1 пансіонерка Ея Величества Государыни Императрицы, 1 сверхкомплектная пансіонерка имени Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго, 10 пансіонерокъ воспитываются на счетъ суммъ С.-Петербургскаго Николаевскаго сиротскаго института, 5 пансіонерокъ состоятъ безплатными стипендіатками мѣстнаго дворянства, 2 приходящихъ ученицы пользуются стипендіями братьевъ П. и М. Еліашевичей, 1 пользуется стипендіею жены дѣйствительнаго статскаго совѣтника Кюзель и 10 приходящихъ учениць состоятъ стипендіатками мѣстнаго дворянства. Кромѣ того, Могилевское женское благотворительное общество вноситъ плату за 10 учениць, Могилевское собраніе за 10 и общество вспомоществованія бѣднымъ воспитанницамъ гимназіи внесло въ минувшемъ 1883 году плату за ученіе 15 приходящихъ и оказало различнаго рода пособій 28 бѣднымъ ученицамъ. Дневное содержаніе каждой пансіонерки обходится въ 25 коп., причемъ полагается слѣдующее довольствіе каждой: по утру чай съ ½ булки, въ полдень завтракъ изъ 1 горячаго кушанья, въ 3 часа обѣдъ изъ 3 блюдъ и вечеромъ чай съ бутербродомъ.

Гомельская женская 4-хъ классная прогимназія, открытая съ 1-го іюля 1882 года, помѣщается въ наемномъ домѣ за 800 рублей. На содержаніе отпускается изъ государственнаго казначейства 2730 р., отъ городскаго общества 1500 р. и изъ суммы сбора за ученье 1500 рублей. Учащихся состояло къ 1883 году 102 дѣв. и учащихъ 11, классныхъ надзирательницъ 3 и врачъ 1 **).

Семинарія преобразована изъ братской школы въ 1757 г. Могилевскимъ архіепископомъ Георгіемъ Конисскимъ. Въ настоящее время семинарія помѣщается въ пяти отдѣльныхъ каменныхъ корпусахъ. Классовъ въ ней 6 съ одногодичнымъ курсомъ. Воспитанниковъ въ семинаріи 235; изъ нихъ въ епархіальномъ общежитіи находится 45, а въ семинарскомъ пансіонѣ живетъ

---

*) Изъ нихъ православныхъ учениць состоитъ 230, католичекъ 65, лютеранокъ 7 и евреекъ 108.—При открытіи гимназіи въ 1865 г. всѣхъ воспитанницъ было 50.

**) Свѣдѣніе заимствовано изъ памятной книжки Виленскаго учебнаго округа на 188²/₃ учебный годъ, гдѣ суммы на прогимназію показаны по разсчету на полгода.

105 учениковъ. Содержаніе каждаго пансіонера обходится въ 16 3/4 к. въ день. По этому разсчету полагается для каждаго пансіонера: по утру 1 булка (безъ чаю) въ 2 1/2 к.; за обѣдомъ супъ, или борщъ съ говядиною и каша съ саломъ; за ужиномъ борщъ, или супъ съ говядиною и жареный картофель, или каша.

Средства содержанія семинаріи составляютъ: 31607 р. 96 к., отпускаемые Святѣйшимъ Синодомъ, и сборъ съ пансіонеровъ по 90 р. въ годъ съ каждаго. Въ числѣ учащихъ состоятъ: ректоръ, инспекторъ и 13 преподавателей. Кромѣ ихъ при семинаріи находятся: врачъ, экономъ и почетный блюститель по хозяйственной части. Въ библіотекахъ семинаріи числится книгъ: въ фундаментальной 4069 названій и въ ученической—283 названія.

Ученики сверхъ нужныхъ предметовъ обучаются: гимнастикѣ, на что употребляется 1/2 часа ежедневно, при двухъ урокахъ въ недѣлю для 1 и 2-го классовъ и 1 урокѣ для остальныхъ 4-хъ классовъ; пѣнію (церковному) обучаются всѣ ученики, безъ исключенія. На пособіе бѣднымъ ученикамъ и на наемъ 2-хъ надзирателей за приходящими мѣстное духовенство ассигнуетъ изъ своихъ средствъ 1200 рублей *).

Могилевское духовное училище, преобразованное въ 1874 году по уставу 1867 г., помѣщалось прежде въ одномъ зданіи съ семинаріею, а съ 1838 г. имѣетъ собственное помѣщеніе, расположенное на гористомъ Быховскомъ плато, среди живописной и самой здоровой мѣстности города. Въ главномъ зданіи, кромѣ 5 классовъ, столовой и залы для гимнастики, находится домовая церковь. Воспитанниковъ къ 1-му января 1883 г. было 112; изъ нихъ сыновей священно-церковно-служительскихъ 98, чиновническихъ 4 и изъ военнаго сословія 2, одинъ сынъ личнаго гражданина, мѣщанскихъ 3 и крестьянскихъ 4. Годичная плата за право обученія съ лицъ недуховнаго званія 6 руб., съ священно и церковно-служительскихъ дѣтей не Могилевскаго церковнаго района 5 рублей. Въ училищномъ общежитіи находилось 58 пансіонеровъ; изъ нихъ 13 содержатся на счетъ сбора съ духовенства, а 45 вносили за себя плату по слѣдующему разсчету: сыновья священническіе и иныхъ сословій платятъ по 75 р. въ годъ, а діаконскіе и псаломщицкіе по 60 рублей. Стоимость дневнаго содержанія каждаго пансіонера опредѣлена въ 13 копѣекъ. По этому разсчету каждый пансіонеръ получаетъ ежедневно поутру булку (безъ чаю), обѣдъ изъ 2-хъ блюдъ и ужинъ изъ 2-хъ блюдъ. Причемъ 2-е блюдо картофель, или каша. На содержаніе каждаго сироты воспитанника ассигно-

*) Свѣдѣнія о семинаріи и о духовныхъ училищахъ получены отъ подлежащаго начальства въ концѣ 1883 года.

вано по 62 р. 87½ к.; 52 ученика живутъ внѣ училища и помѣщаются у своихъ родныхъ, на вольныхъ квартирахъ и въ архіерейскомъ домѣ, какъ состоящіе въ архіерейскомъ хорѣ. Штатныхъ преподавателей 7, въ томъ числѣ смотритель и его помощникъ и 3 по найму. При училищѣ имѣются двѣ библіотеки—фундаментальная и ученическая. Въ фундаментальной библіотекѣ 431 названіе книгъ, а въ ученической 206, не включая сюда учебниковъ и учебныхъ пособій. При училищѣ имѣется и больница.

Могилевское женское училище духовнаго вѣдомства возникло въ 1863 году изъ воспитательнаго пріюта, который съ 1835 года существовалъ при Буйничскомъ женскомъ монастырѣ для бѣдныхъ дѣвочекъ духовнаго званія. Въ 1846 году было выстроено отдѣльное помѣщеніе для этого пріюта вблизи обители. Въ 1860 году въ училищѣ воспитывалось 30 дѣвочекъ на содержаніи отъ училища и 10 своекоштныхъ пансіонерокъ. На содержаніе училищныхъ пансіонерокъ отпускалось 970 рублей отъ епархіальнаго попечительства, 200 р. отъ Буйничскаго монастыря и до 230 р. собиралось отъ благотворительныхъ приношеній и продажи рукодѣлій воспитанницъ. Кромѣ того, стараніями бывшаго архіепископа Анатолія составился, чрезъ сборъ пожертвованій, пріютскій капиталъ въ 17493 р., внесенный на вѣчныя времена въ кредитныя учрежденія.

Училище состоитъ подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ и имѣетъ три класса. Въ нихъ преподавателями состоятъ: начальница, 3 наставницы, благочинный училища и 4 учителя, которые приглашаются по найму изъ служащихъ въ Могилевской семинаріи, или въ Могилевскомъ духовномъ училищѣ. Къ 1-му января 1883 года воспитанницъ въ училищѣ находилось 103; изъ нихъ 40 содержатся на средства Св. Синода; 6—на счетъ мѣстнаго духовенства и 57 своекоштныхъ. На содержаніе училища было ассигновано отъ Св. Синода 3221 р.; отъ мѣстнаго духовенства 300 р.; отъ доходовъ монастыря 200 р. и % съ капитала 918 р. 8 копѣекъ. Содержаніе каждой пансіонерки обходится училищу въ 16 коп. ежедневно. По сему разсчету дается по утру чай съ булкою, 2 блюда за обѣдомъ и 2 блюда за ужиномъ.

Такъ какъ настоящее число воспитанницъ не удовлетворяетъ потребности духовенства въ образованіи своихъ дочерей, расширить же училище въ Буйничахъ не позволяютъ мѣстныя условія, то духовенство пріобрѣло въ г. Могилевѣ за 6000 руб. землю подъ постройку зданій для училища, пожертвовало 24000 р. на постройку дома и предпола-

гаетъ внести еще 16000 р., если ходатайство его о перенесеніи училища въ Могилевъ и о пребразованіи въ шестиклассное, съ увеличеніемъ числа воспитанницъ до 180, будетъ уважено.

Мстиславльское духовное училище основано въ 1810 г. на суммы Св. Синода, преобразовано въ 1874 г. по уставу 1867 г. Въ немъ, кромѣ 5 классовъ, находится токарная мастерская для учениковъ. Средства на содержаніе училища отпускаются Св. Синодомъ въ количествѣ 2084 р., а спеціальныя суммы составляются изъ сбора платы за ученіе по 15 р. съ каждаго ученика, непринадлежащаго къ духовному сословію. Таковой сборъ доходитъ до 1500 руб. Учащихъ въ училищѣ состоитъ 8 человѣкъ, а учащихся 113. При училищѣ находится библіотека изъ двухъ отдѣленій. Въ фундаментальной состоитъ книгъ 468 названій, а въ ученической учебниковъ до 850 книгъ.

Оршанское духовное училище основано въ 1842 году и преобразовано въ 1874 году. На содержаніе его отпускаются суммы изъ Св. Синода до 4031 руб. и отъ духовенства оршанскаго округа въ количествѣ 1800 руб. Плата съ учениковъ недуховнаго званія по 6 руб. въ годъ. Учащихъ 8 человѣкъ, учащихся 74. Въ фундаментальной библіотекѣ 583 названія, а въ ученической 105 названій книгъ.

Гомельское духовное училище, основанное въ началѣ настоящаго столѣтія, преобразовано въ 1874 году. Средства на содержаніе заведенія отпускаются Св. Синодомъ въ количествѣ 6780 руб. и духовенствомъ мѣстнаго округа болѣе 4000 руб.; кромѣ этого отъ своекоштныхъ учениковъ поступаетъ платы за ученіе и содержаніе въ училищномъ общежитіи до 3900 рублей. Плата за ученіе съ воспитанниковъ, не принадлежащихъ къ духовному званію и къ гомельскому округу, по 5 руб. въ годъ. Учащихъ 10, учащихся 130. Въ фундаментальной и ученической библіотекахъ книгъ болѣе 1000 названій.

Низшія учебныя заведенія.

Городскія училища Министерства Народнаго Просвѣщенія *):

1) Могилевское 4-хъ классное находится въ г. Могилевѣ и преобразовано въ 1877 году изъ Могилевскаго уѣзднаго училища. До 1881 года училище помѣщалось въ наемномъ домѣ съ платою по 600 руб., а съ августа мѣсяца 1881 года помѣщается въ зданіи, вновь выстроенномъ на землѣ, уступленной гимна-

*) Свѣдѣнія взяты изъ памятной книжки Виленскаго учебнаго округа на 188²/₃ учебный годъ и изъ сообщеній Могилевской дирекціи народ. училищъ.

зіею въ вѣчное пользованіе, и возведенномъ частію на суммы министерства народнаго просвѣщенія и частію на отпущенныя городомъ. Содержаніе училища обходится государственному казначейству въ 4250 руб. Учащихся къ 1-му января 1883 г. было 250, учащихъ 7. При этомъ училищѣ открыты съ января 1883 года ремесленные классы, для которыхъ зданіе двухъ-этажное, деревянное выстроенно на счетъ города. Въ ремесленныхъ классахъ обучаются: слесарному и кузнечному мастерству 20, сапожному и башмачному 14 учениковъ.

2) Оршанское 3-хъ классное находится въ г. Оршѣ, помѣщается въ собственномъ домѣ; преобразовано изъ уѣзднаго училища въ 1878 году. На содержаніе его отпускается изъ государственнаго казначейства 3325 руб. Учащихся къ 1-му января 1883 года 108 мальчиковъ, учащихъ 5.

3) Рогачевское 3-хъ классное находится въ г. Рогачевѣ помѣщается въ казенномъ домѣ; преобразовано изъ уѣзднаго училища въ 1878 г. На содержаніе его отпускается изъ государственнаго казначейства 3325 руб. Учащихся къ 1-му января 1883 года 91 мальчикъ, учащихъ 5.

4) Мстиславльское 2-хъ классное преобразовано въ 1882 году изъ уѣзднаго училища. Оно помѣщается въ наемномъ домѣ и получаетъ содержаніе отъ казны въ 2265 руб. и отъ города на наемъ дома 500 руб. Учащихъ состоитъ 4 человѣка, а учащихся къ 1-му января 1883 года было 91.

Уѣздныхъ училищъ въ Могилевской губерніи осталось пять *), а именно: Быховское, Климовичское, Чериковское, Чаусское и, Сѣнненское. Всѣ эти училища двуклассныя и основаны въ 1865 г., исключая Чериковское, которое основано въ 1830 году. На содержаніе сихъ училищъ отпускаются отъ казны слѣдующія суммы: на Быховское 2769 руб. 50 коп.; учащихся въ немъ 41 мальчикъ, учащихъ 5 человѣкъ; на Климовичское отпускается 2705 р. 20 к.; учащихся въ немъ 58 мальчиковъ, учащихъ 5 человѣкъ; на Чериковское 2769 р. 50 к.; учащихся 43, учащихъ 5 человѣкъ; на Чаусское 2616 р. учащихся 48 мальчиковъ, учащихъ 5 человѣкъ; на Сѣнненское полагается 2735 р. 20 к.; учащихся 45 мальчиковъ, учащихъ 5 человѣкъ. Всѣ пять училищъ имѣютъ наемныя помѣщенія съ платою изъ городскихъ суммъ по 300 р. на каждое.

Главная причина замедленія преобразованія уѣздныхъ училищъ

---

*) Свѣдѣнія заимствованы изъ Памятной книжки Виленскаго учебнаго округа на $188^{2}/_{3}$ учебный годъ и частію составлены по сообщеніямъ Могилевской дирекціи народ. училищъ.

въ городскія, какъ сказано въ отчетѣ дирекціи народныхъ училищъ за 1880-й годъ, отнюдь не въ недостаткѣ сочувствія городскихъ населеній давно уже понятой и оцѣненной системѣ новаго строя учебно-воспитательнаго дѣла въ городскихъ училищахъ, а въ экономическихъ условіяхъ быта большинства уѣздныхъ городовъ Могилевской губерніи, не имѣющихъ торговаго, или промышленнаго значенія, а потому затрудняющихся при неимѣніи готовыхъ, сколько нибудь соотвѣтствующихъ училищнымъ потребностямъ, помѣщеній, принять на себя расходы по постройкѣ новыхъ домовъ для городскихъ училищъ.

Приходскія училища *). Въ Могилевѣ существуетъ приходское одноклассное училище съ женскою смѣною. Училище открыто въ 1809 году, асмѣна въ 1866 году. За помѣщеніе училища въ наемномъ домѣ городская дума уплачиваетъ 300 руб. На содержаніе отпускается изъ государственнаго казначейства 742 р., а на смѣну 250 р. Учащихся 150 мальчиковъ и 83 дѣвочки, учащихъ 4. При училищѣ есть ремесленные классы, гдѣ обучаютъ ремесламъ: столярному, токарному и выпильному (рѣзному). Обучается первому ремеслу 8 мальчиковъ, второму 6 и третьему 4. Плата учителю полагается въ 125 руб. и на инструменты для классовъ 25 р.

2) Рогачевское одноклассное училище основано въ 1819 году, а женская при немъ смѣна въ 1865 году. Училище помѣщается въ наемномъ отъ города домѣ за 200 руб. На содержаніе училища отпускается изъ государственнаго казначейства 456 руб.; отъ Рогачевской городской думы 100 руб. На содержаніе смѣны изъ государственнаго казначейства полагается 250 р. Учащихся 34 мальчика и 31 дѣвочка; учащихъ 3.

3) Оршанское одноклассное училище существуетъ съ 1821 года, а женская смѣна при немъ съ 1865 года. Училище помѣщается въ домѣ Оршанскаго городскаго училища безплатно. Содержаніе обходится государственному казначейству въ 356 р., а смѣна въ 250 руб. Учащихся состояло къ 1-му января 1883 г. 53 мальчика и 40 дѣвочекъ; учащихъ 3.

4) Быховское одноклассное, съ женскою смѣною, открыто въ 1816 году, а смѣна въ 1865 году. Училище помѣщается въ собственномъ домѣ. На содержаніе отпускается 325 руб. 57 коп. изъ государственнаго казначейства и 30 р. 43 коп. изъ управленія Виленскаго учебнаго округа, а на смѣну 250 руб. изъ государственнаго казначейства. Учащихся 31 мальчикъ и 40 дѣвочекъ; учащихъ 3.

5) Мстиславльское одноклассное, съ женскою смѣною, открыто въ 1791 году, а смѣна въ 1865 году; помѣщается въ

*) Свѣдѣнія взяты изъ памятной книжки Вилен. учеб. округа на 1882/3 учебный годъ.

наемномъ домѣ за 100 руб., ассигнуемыхъ городомъ. На содержаніе училища отпускается 555 руб. и на смѣну 250 р. изъ государственнаго казначейства. Учащихся 49 мальчиковъ и 46 дѣвочекъ; учащихъ 3.

6) Климовичское одноклассное открыто въ 1863 году, а при немъ женская смѣна въ 1865 году. Училище помѣщается въ наемномъ домѣ за 150 рублей, отпускаемыхъ городомъ. Содержаніе училища обходится государственному казначейству въ 506 руб., а смѣна въ 250 руб. Учащихся къ 1 Января 1883 г. было 64 мальчика и 19 дѣвочекъ; учащихъ 3.

7) Чериковское одноклассное, съ женскою смѣною, открыто въ 1790 году, а смѣна въ 1865 году. Помѣщается въ наемномъ отъ города домѣ за 100 руб. На содержаніе отпускается 456 руб. и 250 руб. на смѣну изъ государственнаго казначейства. Учащихся 53 мальчика и 52 дѣвочки; учащихъ 4.

8) Чаусское одноклассное основано въ 1833 году, съ женскою смѣною, открытою въ 1865 году. Училище помѣщается въ наемномъ домѣ съ платою 100 руб. отъ города. На содержаніе училища отпускается 456 руб. и на смѣну 250 руб. изъ государственнаго казначейства. Учащихся 41 мальчикъ и 48 дѣвочекъ; учащихъ 3.

9) Гомельское одноклассное, съ женскою смѣною, открыто въ 1873 году, а смѣна въ 1876 году. Помѣщается безплатно въ зданіи Гомельской прогимназіи. На содержаніе училища отпускается изъ государственнаго казначейства 496 р. и 300 руб. на смѣну отъ Гомельскаго городскаго общества. Учащихся 67 мальчиковъ и 57 дѣвочекъ, учащихъ 3. При Гомельскомъ училищѣ имѣются ремесленные классы, гдѣ обучаются слесарному мастерству 12 учениковъ, кузнечному 8 и сапожному 12 учениковъ. Учителей состоитъ 3, съ платою всѣмъ 540 руб.; на снабженіе классовъ инструментами полагается до 110 руб. въ годъ.

Источниками содержанія служатъ: отъ городскаго общества 300 руб.; отъ сельскаго общества 300 руб. и остатковъ отъ продажи работъ до 50

10) Бѣлицкое [illegible]ссное, съ женскою смѣною, находится въ предмѣстьѣ г. [illegible]—Бѣлицѣ. Открыто въ 1833 году, а смѣна въ 1865 году, [illegible]ается въ наемномъ домѣ за 100 руб. Отпускается на содер[illegible] училища 456 р. и на смѣну 250 р. изъ государственнаго [illegible]чейства. Учащихся къ 1-му января 1883 года было 31 ма[illegible]ь и 38 дѣвочекъ; учащихъ 3.

11) Копысское од[illegible]ласснное училище и при немъ женская смѣна находится въ заштатномъ городѣ Копысѣ, Горецкаго

го уѣзда. Училище открыто въ 1821 году и помѣщается въ собственномъ домѣ. На содержаніе училища отпускается изъ государственнаго казначейства 210 руб. 80 коп. и изъ управленія Виленскаго учебнаго округа 145 руб. 72 коп. Учащихся 48 мальчиковъ, учащихъ 2.

12) Сѣнненское одноклассное, съ женскою смѣною, помѣщается въ наемномъ домѣ за 100 руб. На содержаніе училища отпускается 460 руб. изъ управленія Виленскаго учебнаго округа и на смѣну 250 руб. изъ государственнаго казначейства. Учащихся мальчиковъ 41, а дѣвочекъ 23; учащихъ 3.

Частныя христіанскія учебныя заведенія для дѣвочекъ *).

1) Могилевское 4-хъ классное основано въ 1859 году, помѣщается въ наемномъ домѣ за 1300 руб. На содержаніе училища идетъ сборъ за ученіе и 700 руб. пособія изъ государственнаго казначейства. Учащихся нынѣ 170 дѣвочекъ и пансіонерокъ 15.

Кромѣ содержательницы, при каждомъ классѣ въ этомъ училищѣ состоятъ воспитательницы, а преподаваніе предметовъ находится большею частью въ рукахъ учителей гимназіи и семинаріи. Училищѣ принимаетъ дѣвочекъ на полный пансіонъ съ платою по 200 р. въ годъ. За обученіе въ классахъ полагается платы по 20 руб. въ приготовительномъ классѣ и по 30 въ прочихъ съ каждой ученицы. За обученіе музыкѣ полагается особая плата по соглашенію.

2) Могилевское одноклассное, основанное въ 1868 году, помѣщается въ наемномъ домѣ и содержится сборомъ за ученье. Учащихся 9 дѣвочекъ.

3) Рогачевское двуклассное основано въ 1862 году; помѣщается въ наемномъ домѣ за 200 руб. и содержится сборомъ за ученье, съ пособіемъ въ 385 руб. изъ государственнаго казначейства. Учащихся 23 дѣвочки.

4) Мстиславльское одноклассное, открытое въ 1872 году, помѣщается въ наемномъ домѣ за 200 руб.; содержится сборомъ за ученье, съ пособіемъ въ 385 руб. изъ государственнаго казначейства. Учащихся 16 дѣвочекъ.

5) Климовичское одноклассное, открытое въ 1861 году содержится сборомъ за ученье, съ пособіемъ въ 385 руб. Учащихся 33 дѣвочки.

6) Оршанское двуклассное, открытое въ 1870 году, помѣщается въ наемномъ домѣ за 225 руб. Содержится сборомъ за

*) Свѣдѣнія заимствованы изъ памятной книжки Виленск. учеб. округа на 188³/₄ учебный годъ.

ученье и пособіемъ изъ государственнаго казначейства въ 385 р. Учащихся 40 дѣвочекъ.

Казенныя еврейскія училища.

Содержатся на суммы свѣчнаго съ евреевъ сбора: 1) Оршанское двуклассное, съ приготовительнымъ классомъ, открыто въ 1877 году. На содержаніе училища отпускается 2480 р. Учащихся 79, учащихъ 3.

2) Гомельское одноклассное, съ приготовительнымъ классомъ, открыто въ 1878 году. На содержаніе училища отпускается 1815 руб. Учащихся 60, учащихъ 3.

3) Шкловское 2-хъ классное, съ приготовительнымъ классомъ, преобразовано въ 1881 г. изъ казеннаго еврейскаго училища 1-го разряда, открытаго въ 1851 году. На содержаніе отпускается 2480 руб. Помѣщается въ наемномъ домѣ за 215 руб. Учащихся 180 мальчиковъ, учащихъ 4.

4) Чериковское одноклассное, съ приготовительнымъ классомъ, основано въ 1866 году и преобразовано въ 1882 году; помѣщается въ наемномъ домѣ за 200 руб. На содержаніе училища отпускается 1815 руб. Учащихся 75, учащихъ 3.

5) Дубровенское одноклассное, съ приготовительнымъ классомъ, основано въ 1852 г. и преобразовано въ 1882 году; помѣщается въ наемномъ домѣ за 200 руб. На содержаніе училища отпускается 1815 руб. Учащихся 49, учащихъ 3.

Частныя еврейскія женскія училища.

1) Могилевское трехклассное, основанное въ 1857 году, помѣщается въ наемномъ домѣ съ платою по 450 руб. Содержится сборомъ за ученіе и пособіемъ отъ казны въ 600 руб. Учащихся 54 дѣвочки, учащихъ 3.

2) Оршанское двуклассное открыто въ 1878 году. Содержится сборомъ за ученіе. Учащихся 31 дѣвочка; учащихъ 2.

Начальныя народныя училища для обоего пола.

Подъ этимъ названіемъ разумѣются тѣ начальныя училища, которыя существуютъ въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ, но которыя, не въ примѣръ находящимся въ тѣхъ же городахъ приходскимъ училищамъ и женскимъ смѣнамъ, предназначеннымъ для образованія дѣтей городскихъ сословій, при томъ мальчиковъ и дѣвочекъ порознь, служатъ для воспитанія и обученія дѣтей мѣстнаго и подгороднаго крестьянскаго населенія, при томъ мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ. Такихъ училищъ 4: 1) Чаусское въ г. Чаусахъ, переведенное въ 1872 году изъ селенія Головен-

чицъ, гдѣ существовало съ 1863 года; 2) Горецко-Горное, открытое въ 1846 году; 3) Горецко-Казимировское въ г. Горкахъ, открытое въ 1842 г., и 4) Гомельское въ г. Гомелѣ, открытое въ 1866 году.

Сельскія приходскія и начальныя народныя училища мужскія и женскія и для обоего пола *).

Изъ 192 сельскихъ приходскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ находятся: въ Могилевскомъ уѣздѣ 12 училищъ (изъ нихъ для обоего пола 8).

Въ Быховскомъ уѣздѣ 16 училищъ (для обоего пола 12).

Въ Рогачевскомъ уѣздѣ 36, изъ нихъ одноклассное приходское въ Озеранахъ существуетъ съ 1791 года (для обоего пола 24).

Въ Мстиславльскомъ уѣздѣ 11 училищъ, изъ нихъ Бохотское и Ослянское приходскія (для обоего пола 7).

Въ Климовичскомъ уѣздѣ 14 училищъ, изъ нихъ Костюковичское приходское существуетъ съ 1862 года (для обоего пола 8).

Въ Чериковскомъ уѣздѣ 17 училищъ (изъ нихъ для обоего пола 12).

Въ Чаусскомъ уѣздѣ 8 училищъ (изъ нихъ для обоего пола 4).

Въ Оршанскомъ уѣздѣ 19 училищъ (изъ нихъ для обоего пола 15).

Въ Гомельскомъ уѣздѣ 27 училищъ, изъ нихъ 4 приходскихъ (для обоего пола 15).

Въ Горецкомъ уѣздѣ 15 училищъ (изъ нихъ 11 для обоего пола).

Въ Сѣнненскомъ уѣздѣ 17 училищъ (изъ нихъ для обоего пола 11).

Изъ этихъ училищъ въ 65 обучаются только мальчики и въ 127—дѣти обоего пола. Всѣ сельскія начальныя народныя училища раздѣляются на 5 категорій **). Одни содержатся исключительно на счетъ государственнаго казначейства и носятъ названіе штатныхъ; такихъ школъ 26. Другія обезпечиваются на счетъ $6^{3}/_{4}$ копѣечнаго сбора съ бывшихъ государственныхъ крестьянъ; эти училища были прежде въ завѣдываніи министерства государственныхъ имуществъ, ихъ считается 16. Третьи получаютъ содержаніе частью отъ министерства народнаго просвѣщенія, а частью

---

*) Свѣдѣнія взяты оттуда же.

**) Свѣдѣнія доставлены Могилевскою дирекціею народныхъ училищъ.

отъ крестьянскихъ обществъ; они принадлежатъ къ разряду полуштатныхъ училищъ и существуютъ въ числѣ 114. Четвертую категорію составляютъ одноклассныя училища министерства народнаго просвѣщенія, числомъ 18. Пятую категорію составляютъ училища общественныя, содержимыя исключительно на счетъ крестьянскихъ обществъ; ихъ имѣется въ губерніи 15. Наконецъ, къ особой категоріи училищъ принадлежатъ: 1) Поплавщинское училищное отдѣленіе, содержимое на счетъ Быховскаго помѣщика Оношко; 2) Смольянское народное училище, Оршанскаго уѣзда, содержимое иждивеніемъ землевладѣльца, инженера путей сообщенія, В. А. Титова, и 3) Левковское училище, Горецкаго уѣзда, состоящее на иждивеніи помѣщицы В. А. Чачковой.

Въ 192 городскихъ и сельскихъ начальныхъ училищахъ обучалось (по 1-е января 1883 года):

въ	Могилевскомъ	уѣздѣ	въ	12	училищахъ	мальч.	391	дѣвоч.	51
—	Быховскомъ	—	—	16	—	—	514	—	46
—	Рогачевскомъ	—	—	36	—	—	1085	—	164
—	Мстиславльскомъ	-	—	11	—	—	464	—	41
—	Климовичскомъ	—	—	14	—	—	548	—	56
—	Чериковскомъ	—	—	17	—	—	715	—	28
—	Чаусскомъ	—	—	8	—	—	366	—	30
—	Оршанскомъ	—	—	19	—	—	788	—	81
—	Гомельскомъ	—	—	27	—	—	1414	—	58
—	Горецкомъ	—	—	15	—	—	562	—	44
—	Сѣнненскомъ	—	—	17	—	—	491	—	37
			Итого	— 192	—	—	7338	—	636

Въ общемъ итогѣ мальчиковъ и дѣвочекъ 7974.

При населеніи губерніи въ 1162254 человѣка приходится 1 учащійся на 146 жителей.

Кромѣ священниковъ законоучителей, въ 63 училищахъ обучаютъ учительницы, а въ остальныхъ 129—учителя. Цифра жалованья, получаемаго учителями восходитъ отъ 150 до 300 руб., при готовой квартирѣ; въ немногихъ училищахъ учителя получаютъ больше 200 р., а въ нѣкоторыхъ меньше 150 р.; въ послѣднемъ случаѣ такіе учителя пользуются отъ крестьянскихъ обществъ денежнымъ пособіемъ. Въ нѣсколькихъ училищахъ крестьянскія общества содержатъ общежитія для учениковъ на свой счетъ. Такихъ училищъ 5.

Для распространенія въ народѣ по возможности ремесленнаго образованія, при Могилевскомъ и Гомельскомъ приходскихъ училищахъ, а равно при Дубровенскомъ и Микулинскомъ народ-

ныхъ училищахъ и Оршанскомъ еврейскомъ открыты, послѣ 1875 года, ремесленныя отдѣленія, въ которыхъ дѣти, подъ руководствомъ вольнонаемныхъ мастеровъ, учатся слѣдующимъ ремесламъ: столярному, токарному и выпильному въ Могилевѣ; сапожному, кузнечному и слесарному въ Гомелѣ; одному сапожному въ Микулинѣ, одному переплетному въ Дубровнѣ и слесарному, столярному и токарному въ Оршанскомъ еврейскомъ училищѣ.

Къ категоріи церковно-приходскихъ школъ съ ихъ отдѣленіями *) принадлежатъ такія начальныя школы, которыя открытіемъ и существованіемъ своимъ обязаны православному духовенству и прихожанамъ нѣкоторыхъ церквей. Такихъ училищъ къ 1883 году считалось 5, а именно: 1) Пустынско-Успенское при Пустынско-Успенскомъ мужскомъ монастырѣ, Мстиславльскаго уѣзда; 2) Ольшанское при Ольшанской церкви, Оршанскаго уѣзда, открыто въ 1869 году; 3) Мазоловское, для дѣвочекъ, при Мазоловскомъ женскомъ монастырѣ; 4) Колодежское, при Колодежской приходской церкви, Мстиславльскаго уѣзда, и 5) Будо-Печерское при Будо-Печерской приходской церкви, того же уѣзда. Послѣднія два открыты въ 1880 году.

Училища другихъ вѣдомствъ **).

Горецкое земледѣльческое училище, открытое въ 1839 г., съ землемѣро-таксаторскими классами, устроенными въ 1859 году, было преобразовано въ 1878 году по новому уставу и находится въ вѣдѣніи министерства государственныхъ имуществъ. На содержаніе училища расходуется изъ средствъ казны 38574 руб., на землемѣрскіе классы 4655 руб., на состоящее при земледѣльческомъ училищѣ ремесленное училище 3500 руб. Въ вѣдѣніи директора Горецкихъ учебныхъ заведеній состоятъ, кромѣ земледѣльческаго училища, землемѣро-таксаторскіе классы, ремесленное училище, Горецкая учебная ферма, фруктовый питомникъ и механическій заводъ.

Въ земледѣльческомъ училищѣ за право слушанія уроковъ взимается 20 руб. въ годъ, а въ ремесленномъ и землемѣро-таксаторскихъ классахъ обученіе производится безплатно. Въ земледѣльческомъ училищѣ 40 казенныхъ пансіонерскихъ вакансій, на что ассигнуется 6000 руб.; по землемѣро-таксаторскимъ классамъ имѣется 15 стипендій по 120 руб. въ годъ каждая; въ ремеслен-

*) Свѣдѣнія заимствованы изъ памятной книги Виленскаго учебнаго округа за $188^2/_3$ учебный годъ.

**) Составлено по свѣдѣніямъ, доставленнымъ для описанія губерніи подлежащими вѣдомствами.

номъ училищѣ на стипендіи воспитанникамъ ассигнуется 1400 р., въ размѣрѣ отъ 60 до 75 руб. въ годъ каждая. Эти стипендіи входятъ въ общее ассигнованіе смѣтныхъ суммъ на содержаніе Горецкихъ учебныхъ заведеній.

При земледѣльческомъ училищѣ имѣются: 1) фундаментальная библіотека въ 4439 нумеровъ; 2) физическій кабинетъ въ 126 нумеровъ; 3) ботаническій кабинетъ съ 1194 нумерами; 4) минералогическій кабинетъ съ 796 нумерами; 5) механическій кабинетъ съ 95 нумерами; 6) технологическій кабинетъ съ 101 нумеромъ; 7) архитектурный кабинетъ съ 187 нумерами; 8) музей сельско-хозяйственныхъ машинъ съ 149 нумерами; 9) кабинетъ садоводства и огородничества съ 228 нумерами; 10) кабинетъ земледѣлія съ 962 нумерами; 11) кабинетъ лѣсоводства съ 192 нумерами; 12) лабораторія съ 185 нумерами; 13) геодезическій кабинетъ съ 33 нумерами; 14) зоологическій кабинетъ съ 92 нумерами; 15) кабинетъ животноводства съ 151 нумеромъ; 16) зоохирургическихъ инструментовъ 123 нумера; 17) по пчеловодству 43 нумера и по пасѣкѣ 39 нумеровъ.

По землемѣро-таксаторскимъ классамъ: геодезическій кабинетъ заключаетъ 116 нумеровъ, съ 1379 предметами.

Горецкое ремесленное училище существуетъ съ 1872 г.; открыто съ цѣлью образованія мастеровъ, способныхъ изготовлять и исправлять земледѣльческія орудія и машины, а также управлять ими. Обученіе въ училищѣ состоитъ въ изученіи ремеслъ: 1) столярнаго, съ токарнымъ деревяннымъ, 2) слесарнаго, съ токарнымъ желѣзнымъ, и 3) кузнечнаго. Преимущественно вниманіе воспитанниковъ обращается на уходъ за паровыми машинами и локомобилями. Курсъ ученія въ училищѣ продолжается 5 лѣтъ. Кромѣ ремеслъ, ученики обучаются слѣдующимъ предметамъ: закону божію, русскому языку, ариѳметикѣ, геометріи, механикѣ (первоначальныя понятія), чистописанію и черченію. Стипендіатовъ въ училищѣ 25.

Гомельское техническо-желѣзно-дорожное училище, открытое на стредства общества Либаво-Роменской желѣзной дороги въ 1878 году, расходуетъ на свое содержаніе ежегодно до 12200 руб. Сверхъ курса общеобразовательныхъ предметовъ (закона божія, русской грамматики, всеобщей и русской исторіи и географіи, ариѳметики, алгебры, геометріи и физики), въ училищѣ изучается: желѣзно-дорожное дѣло, механика общая, паровая и паровозная, технологія и телеграфія, столярное и слесарное ремесло. Черченіе, рисованіе, пѣніе и гимнастика включены въ курсъ обязательныхъ предметовъ. Къ 1-му января 1883 г. учениковъ состояло 117. Изъ нихъ стипендіатовъ 32, получающихъ ежегодно стипендію въ 100 руб.

Могилевскій Николаевскій дѣтскій пріютъ открытъ въ 1846 году, благодаря заботамъ супруги бывшаго генералъ-губернатора, княгини С. П. Голицыной, для призрѣнія и образованія бѣдныхъ дѣтей, которыя во время дневныхъ работъ ихъ родителей или родственниковъ остаются безъ призора и попеченія. Пріютъ помѣщается въ собственномъ домѣ. Неприкосновенный капиталъ заведенія, состоящій изъ 40100 р., образовался главнымъ образомъ изъ 18000 р., пожертвованныхъ дворянствомъ Могилевской губерніи, а въ остальную сумму вошли сборы съ спектаклей и лотерей, аренда съ флигеля и сада, проценты съ капитала и иныя случайныя статьи. Расходы на содержаніе пріюта покрываются процентами съ неприкосновеннаго капитала, доходами, получаемыми отъ аренды флигеля и сада при пріютѣ, и пожертвованіями благотворителей. Не смотря на большіе расходы, въ послѣднія 10 лѣтъ неприкосновенный капиталъ увеличился на 2907 рублей. Пріютъ открытъ въ началѣ для 100 приходящихъ дѣтей обоего пола, но уже въ 1867 г. учреждено въ немъ ночлежное отдѣленіе для дѣвочекъ круглыхъ сиротъ, въ которое принималось отъ 15 до 20 дѣтей; впослѣдствіи комплектъ этотъ увеличенъ до 25 дѣвочекъ, а съ 1873 г. цифра сиротъ, находящихся въ пріютѣ на постоянномъ содержаніи (пансіонерокъ), возросла до 36. Приходящихъ считается (къ 1-му января 1883 года) 36.

Всѣхъ дѣтей со времени открытія пріюта по 1884 годъ было 3488; изъ нихъ дѣвочекъ въ ночлежномъ отдѣленіи считалось 479, а приходящихъ: 1245 мальчиковъ и 1764 дѣвочки *). Дѣти учатся закону божію, читать и писать по русски, началамъ ариѳметики и пѣнію. Дѣвочки сверхъ того обучаются: вязанью шитью бѣлья и вышиванью, а нѣкоторыя занимаются въ прачешной и кухнѣ. Законъ божій преподаетъ священникъ, пѣнію учитъ особый учитель, а смотрительница съ помощницею обучаютъ дѣтей остальнымъ предметамъ. За посланныя попечительницею пріюта, М. А. Дембовецкою, на Всероссійскую промышленно-художественную выставку въ Москвѣ 1882 г. работы дѣтей пріютъ удостоенъ дипломомъ 3-го разряда, соотвѣтствующимъ бронзовой медали. Дѣвочки, находящіяся въ ночлежномъ отдѣленіи, получаютъ отъ пріюта одежду, обувь и пищу, а приходящія получаютъ завтракъ, обѣдъ и верхнюю одежду на время нахожденія въ пріютѣ и обувь въ исключительныхъ случаяхъ. Дневное содержаніе каждой пансіонерки обходится пріюту въ $7\frac{1}{3}$ коп. По этому разсчету дается утромъ кашица съ хлѣбомъ, за обѣдомъ и за ужиномъ супъ и каша.

---

*) Изъ сообщенія канцеляріи губернскаго попечительства Могилевскаго Николаевскаго дѣтскаго пріюта.

Пріютомъ управляетъ попечительница и директоръ, подъ вѣдѣніемъ губернскаго попечительства, подчиненнаго Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

Народное здравіе и мѣры къ его охраненію.

Устройство общей медицинской части въ губерніи; часть сельско-врачебная; повивальная и фельдшерская школы; медицинскій служебный составъ, лечебныя заведенія, число пользованныхъ и умершихъ по отношенію къ населенію губерніи и пространству ея и другія врачебно-статистическія свѣдѣнія; господствующія болѣзни; аптеки; гигіеническія мѣры противъ развитія и распространенія болѣзней; Дубровенское кумысо-лечебное заведеніе.

Медицинское дѣло въ Могилевской губ. составляетъ принадлежность органовъ распорядительнаго и исполнительнаго. Первый сосредоточенъ въ врачебномъ отдѣленіи губернскаго правленія, а второй заключаетъ въ себѣ личный медицинскій составъ и лечебныя заведенія, входящіе въ части: общемедицинскую и сельско-врачебную.

I. Медицинскій личный составъ и лечебныя заведенія, входящіе въ общую медицинскую часть, составляютъ: уѣздные городовые и вольно-практикующіе врачи, фельдшера и повивальныя бабки, лечебныя заведенія приказа общественнаго призрѣнія и тюремныя больницы.

Уѣздныхъ врачей въ губерніи 11, по числу уѣздовъ. Обязанности ихъ, до учрежденія „сельской медицины“ весьма обширныя, въ настоящее время ограничиваются судебно-медицинскою и медико-полицейскою экспертизою, освидѣтельствованіемъ служащихъ, по требованію присутственныхъ мѣстъ, и организаціею, совмѣстно съ сельскими врачами, санитарной помощи для народа при появленіи эпидемическихъ болѣзней.

Матеріальное положеніе уѣздныхъ врачей вполнѣ обезпечено. При относительно маломъ кругѣ дѣйствій въ служебномъ отношеніи *) и, слѣдовательно, при полной возможности заниматься

*) Среднимъ числомъ на долю каждаго врача приходится до 15 вскрытій въ годъ и до 10 освидѣтельствованій.

вольною практикою, они получаютъ, кромѣ прогонныхъ по чину, 920 руб. въ годъ жалованья отъ казны.

Городовыхъ врачей въ губерніи 12, по числу городовъ, кромѣ заштатнаго города Бабиновичъ, гдѣ нѣтъ врача. Служебная дѣятельность этихъ врачей ограничивается завѣдываніемъ военно-служительскими и гражданскими больницами уѣздныхъ городовъ, включая и тюремныя, и исполненіемъ въ городскомъ раіонѣ порученій по судебно-медицинской и медико-полицейской части. Относительно малое количество больныхъ въ городскихъ больницахъ даетъ имъ возможность свободно заниматься вольною практикою. Тѣмъ не менѣе врачи эти въ матеріальномъ отношеніи далеко хуже поставлены, чѣмъ уѣздные врачи. Незначительное и довольно бѣдное населеніе уѣздныхъ городовъ съ одной стороны, а съ другой положенное для нихъ скудное содержаніе въ 228 р. въ годъ не обезпечиваетъ ихъ существованія, вслѣдствіе чего должности эти остаются часто вакантными. Городовые врачи, какъ и уѣздные опредѣляются губернаторомъ, по представленію врачебнаго отдѣленія.

Вольно-практикующихъ врачей въ губерніи 17. Они живутъ частью въ городахъ, частью въ принадлежащихъ имъ имѣніяхъ, гдѣ занимаются вольною практикою.

Въ вѣдѣніи каждаго уѣзднаго врача состоитъ по два фельдшера, пользующихся правами государственной службы, старшій и младшій. По выслугѣ 20 лѣтъ и выдержаніи экзамена изъ обще образовательныхъ предметовъ, по программѣ уѣздныхъ училищъ, они представляются къ первому классному чину. Фельдшера эти получаютъ отъ казны: старшій 180 р. въ годъ, младшій 150 р. Они помогаютъ врачамъ при производствѣ судебно-медицинскихъ вскрытій, занимаются по распоряженію этихъ врачей оспопрививаніемъ, откомандировываются въ больницы въ случаѣ наплыва больныхъ и вообще исполняютъ различныя порученія при господствованіи повальныхъ болѣзней. Самостоятельно подаютъ помощь лишь въ экстренныхъ, не терпящихъ отлагательства случаяхъ. Съ тѣми же правами государ. службы состоятъ фельдшера при уѣздныхъ больницахъ. Они получаютъ изъ суммъ приказа по 120 р. въ годъ *). Число ихъ, прежде по два, ограничено по одному на больницу, исключая Гомельской, при которой, вслѣдствіе постоянно большаго числа больныхъ, оставлено по прежнему два фельдшера. Всѣ фельдшера опредѣляются врачебнымъ отдѣленіемъ.

Въ каждомъ уѣздномъ городѣ, для поданія помощи при ро-

*) Объ увеличеніи этого содержанія до 180 р. въ годъ только-что получено разрѣшеніе.

дахъ и медицинскаго освидѣтельствованія женщинъ, состоитъ по одной уѣздной повивальной бабкѣ, опредѣляемой врачебнымъ отдѣленіемъ, съ утвержденія губернатора, съ жалованьемъ по 150 р. въ годъ. Въ губернскомъ же городѣ ихъ двѣ: старшая съ содержаніемъ въ 180 р., младшая въ 150 р. въ годъ.

Городскихъ больницъ, содержимыхъ на городскія средства, въ Могилевской губерніи въ настоящее время нѣтъ; существуютъ такъ называемыя военно-служительскія и гражданскія больницы, содержащіяся на счетъ суммъ приказа общественнаго призрѣнія. Изъ дѣлъ архива видно, что до 1828 года въ губерніи были городскія больницы, содержавшіяся на городскія и земскія средства. Въ больницы эти принимались, кромѣ лицъ гражданскаго вѣдомства, и военные нижніе чины, съ суточною платою въ 50 к. ассигнаціями; но они своимъ устройствомъ далеко несоотвѣтствовали предназначенной цѣли. Обстоятельство это, а также весьма высокая въ то время плата за пользованіе военныхъ чиновъ вызвали передачу этихъ больницъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 19 октября 1828 года, въ вѣдѣніе приказа общественнаго призрѣнія, съ тѣмъ, чтобы содержаніе ихъ производилось частью на суммы коммиссаріата за пользованіе военныхъ больныхъ, по платѣ, за ранѣе опредѣленной ежегодно составляемою табелью, частью на суммы, поступающія за пользованіе лицъ гражданскаго вѣдомства, и съ тѣмъ, чтобы для удовлетворенія различныхъ ихъ потребностей приказъ выдавалъ заимообразно изъ своихъ суммъ до 1000—1500 р. ежегодно. Это распоряженіе привело впослѣдствіи къ тому, что больницы стали служить исключительно помѣщеніемъ для военныхъ больныхъ; лица же гражданскаго вѣдомства, по недостатку, какъ надо полагать, мѣстъ, болѣе не принимались туда. Превращеніе городскихъ больницъ въ исключительно военно-служительскія вызывало со стороны населенія частыя нареканія, для устраненія коихъ въ 1854 году повелѣно было принимать въ эти военныя больницы, впредь до учрежденія гражданскихъ больницъ, и лицъ гражданскаго вѣдомства, страдающихъ острыми болѣзнями, но съ тѣмъ, чтобы такіе больные были совершенно отдѣлены отъ больныхъ военнаго вѣдомства и чтобы плата, какая будетъ причитаться по разсчету за пользованіе ихъ, была отнесена на счетъ приказа.

Въ силу этого распоряженія больницы въ уѣздныхъ городахъ были раздѣлены и состояли изъ двухъ отдѣленій: военно-служительскаго и гражданскаго. Въ настоящее время такихъ больницъ только 5, въ городахъ: Быховѣ, Гомелѣ, Горкахъ, Рогачевѣ и Чаусахъ. Въ г. Копысѣ, съ переименованіемъ его въ заштатный, открыта гражданская больница, въ городахъ же Оршѣ

(въ 1874 г.), Климовичахъ, Мстиславлѣ, Сѣнно и Чериковѣ (въ 1883 г.) больницы соединены въ общія лечебницы. Различіе между военными и гражд. больницами состоитъ только въ томъ, что военное вѣдомство оплачиваетъ помѣщенія своихъ больницъ, отпускаетъ для нихъ медикаменты, хотя въ ограниченномъ размѣрѣ, и опредѣляемую ежегодно по табели суточную плату на содержаніе больныхъ; гражданскія же больницы содержатся исключительно на счетъ платы за леченіе больныхъ и суммъ приказа. Въ гражданскія отдѣленія больные гражданскаго вѣдомства принимаются съ платою по 9 р. въ мѣсяцъ *); съ 1861 года сюда принимались за плату и сифилитики, но съ 1868 года, на основаніи указа правительствующаго сената, ихъ принимаютъ безплатно. Безплатнымъ леченіемъ пользуются также бѣдные дворяне, канцелярскіе чиновники, получающіе не свыше 300 р. годичнаго содержанія или пенсіи, и другія бѣдныя лица. За пользованіе же бѣдныхъ мѣщанъ и крестьянъ взимается плата съ подлежащихъ обществъ.

Общее число кроватей въ означенныхъ больницахъ 278, изъ нихъ 63 кровати въ 5 военно-служительскихъ больницахъ служатъ исключительно для военнаго вѣдомства. Больницы помѣщаются въ наемныхъ домахъ, за исключеніемъ Гомельской мужской и Оршанской, имѣющихъ собственные каменные дома, уступленные для первой владѣльцемъ г. Гомеля, княземъ Паскевичемъ, а второй послѣ упраздненія въ Оршѣ римско-католическаго Бернардинскаго монастыря.

Въ г. Могилевѣ существуютъ слѣдующія заведенія:

1) Губернская больница, учрежденіе которой почти совпадаетъ съ учрежденіемъ въ губерніи приказа общественнаго призрѣнія. На сколько кроватей она была открыта, каковы были въ то время условія для поступающихъ больныхъ, свѣдѣній объ этомъ не представилось возможнымъ разыскать. Въ 1812 году, во время занятія Могилева французами, она была упразднена; въ 1819 году вновь открыта, сначала, согласно распоряженію министерства полиціи, на 40 кроватей, впослѣдствіи число кроватей было увеличено, въ 1846 г. до 70 и въ 1859 г. до 150, а въ 1864 г., по распоряженію министерства внутреннихъ дѣлъ, изъ этого числа кроватей было отдѣлено 25 для устройства родильнаго института. Губернская больница помѣщается въ 2-хъ этажномъ каменномъ зданіи, принадлежащемъ приказу общественнаго призрѣнія, вполнѣ соотвѣтствующемъ своему назначенію. Правила для поступленія въ губернскую больницу такія же, какія установлены для уѣздныхъ боль-

*) До 1 сентября 1882 г. эта плата составляла только 6 р. 45 к. въ мѣсяцъ.

ницъ. Въ медицинскомъ отношеніи заведеніе это подчинено врачебному отдѣленію, но управляется самостоятельно старшимъ врачемъ, при помощи трехъ штатныхъ ординаторовъ, опредѣляемыхъ медицинскимъ департаментомъ, и шести фельдшеровъ.

Содержаніе личному составу отпускается приказомъ: старшему врачу 840 р. въ годъ, штатнымъ ординаторамъ по 600 р., фельдшерамъ 2-мъ старшимъ по 150 р., 4-мъ младшимъпо 120 р. *). Положенное для больничныхъ врачей содержаніе, какъ видно, довольно скудно, тѣмъ не менѣе большая часть этихъ врачей съ 1875 г. матеріально достаточно обезпечена, потому что они, кромѣ занятій по больницѣ, исполняютъ обязанности преподавателей при центральныхъ фельдшерской и повивальной школахъ, находящихся въ тѣсной связи съ больницею, за что получаютъ особое вознагражденіе, по 600—900 р. каждый.

2) Домъ для умалишенныхъ открытъ 22 мая 1846 года на 20 человѣкъ обоего пола; по своей малой вмѣстительности и нецѣлесообразному устройству, онъ не соотвѣтствуетъ потребностямъ спеціальнаго заведенія въ гигіеническомъ и научномъ отношеніяхъ. Помѣщенный въ верхнемъ этажѣ того каменнаго зданія больницы, нижній этажъ котораго отведенъ подъ родильный институтъ, домъ для умалишенныхъ лишенъ самыхъ необходимыхъ приспособленій, нужныхъ для леченія душевныхъ и нервно разстроенныхъ больныхъ; при томъ для завѣдыванія этимъ заведеніемъ не положено спеціально подготовленнаго врача. Обстоятельства эти побудили губернскую администрацію еще въ 1877 году ходатайствовать предъ министерствомъ о постройкѣ дома для умалишенныхъ на научныхъ основаніяхъ и въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ потребностямъ населенія; но недостатокъ средствъ приказа не дозволяетъ пока осуществить это предположеніе. Въ домъ умалишенныхъ принимаются больные безъ различія вѣроисповѣданія и на условіяхъ, опредѣленныхъ для поступленія въ больницу вообще. Больные евреи содержатся въ пищевомъ отношеніи на счетъ суммъ коробочнаго сбора. Неимущіе и „штатные“ сумасшедшіе, т. е. такіе, умственное разстройство которыхъ признано правительствующимъ сенатомъ, содержатся на счетъ приказа.

3) Родильный институтъ открытъ въ началѣ 1865 года по проекту, составленному акушеромъ бывшей врачебной управы Н. Мандельштамомъ, на 25 кроватей, отдѣленныхъ изъ 75, положенныхъ для женскаго отдѣленія губернской христіанской больницы. Институтъ завѣдуется самостоятельно и независимо отъ остальной администраціи больницы особымъ врачемъ спеціали-

*) Обязанности младшихъ фельдшеровъ исполняютъ фельдшерскіе ученики старшаго класса, по соглашенію съ дирекціею фельдшерской школы.

стомъ, опредѣляемымъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, въ качествѣ директора повивальной школы, при помощи одного изъ трехъ ординаторовъ больницы, двухъ повивальныхъ бабокъ и одной повивальной бабки—фельдшерицы. Въ медицинскомъ отношеніи заведеніе подчинено на общемъ основаніи врачебному отдѣленію, въ хозяйственномъ—приказу.

Родильный институтъ снабженъ весьма богатымъ, съ каждымъ годомъ пополняемымъ инвентаремъ всѣхъ для спеціальнаго заведенія нужныхъ инструментовъ и аппаратовъ; настоящее же его помѣщеніе, по своей тѣснотѣ и нецѣлесообразному устройству, не соотвѣтствуетъ ни въ научномъ, ни въ гигіеническомъ отношеніи требованіямъ такого рода заведенія; особенно вредно отзывается на больныхъ сосѣдство съ домомъ умалишенныхъ. Для устраненія этихъ неудобствъ, предположено, по постройкѣ новаго дома для умалишенныхъ, передать все зданіе подъ помѣщеніе повивальной школы и института. Въ родильный институтъ принимаютъ не только беременныхъ роженицъ безъ различія сословія и вѣроисповѣданія, но и страдающихъ исключительно женскими болѣзнями. Условія для поступающихъ больныхъ тѣ же, какъ для больницы вообще, съ тою разницею, что бѣдныя беременныя и роженицы христіанки принимаются безплатно; еврейки же снабжаются пищею еврейскимъ богоугоднымъ заведеніемъ, для какой цѣли при родильномъ институтѣ устроена особая кухня; плата для евреекъ по этому составляетъ не 9 р., а 5 р. 55 коп. Для желающихъ разрѣшиться втайнѣ существуетъ секретная комната.

4) Безплатная лечебница для приходящихъ больныхъ открыта 19 февраля 1867 г. на средства Могилевскаго православнаго братства. Первоначально она помѣщалась въ зданіи городской думы, съ открытіемъ же въ Могилевѣ центральной фельдшерской школы, переведена въ зданіе губернской больницы и состоитъ въ вѣдѣніи дирекціи фельдшерской школы.

Въ лечебницѣ, снабженной необходимыми принадлежностями, приходящимъ больнымъ даются безплатно совѣты, лекарства и оказывается хирургическая помощь врачами; число приходящихъ больныхъ весьма значительно; особенно много стало бывать операціонныхъ больныхъ съ той поры, какъ въ больницу опредѣленъ опытный операторъ, вызванный въ Могилевъ для преподаванія въ фельдшерской школѣ. При осмотрѣ больныхъ и подачѣ имъ помощи присутствуютъ ученики—практиканты. Медицинскія потребности этого заведенія удовлетворяются изъ суммъ фельдшерской школы и 250 р., выдаваемыхъ ежегодно изъ коробочныхъ сборовъ въ виду того, что большая часть приходящихъ больныхъ евреи.

5) Больница еврейскаго богоугоднаго заведенія открыта 22 мая 1846 года на 25 человѣкъ обоего пола и первоначально находилась въ тѣсной связи съ христіанскою больницею, помѣщалась на одномъ съ нею дворѣ въ зданіи, принадлежащемъ приказу, и завѣдывалась старшимъ врачемъ больницы, при помощи особаго младшаго врача. Перенесенная впослѣдствіи въ особый купленный для этой цѣли евреями домъ, больница эта въ 1869 г. перешла, согласно распоряженію министерства внутреннихъ дѣлъ, въ самостоятельное вѣдѣніе особаго врача—ординатора и имѣетъ особыхъ 2-хъ фельдшеровъ и прислугу, чѣмъ она окончательно отдѣлилась отъ христіанской больницы.

Въ медицинскомъ отношеніи она подчинена, на общемъ основаніи, врачебному отдѣленію, въ хозяйственномъ—приказу общественнаго призрѣнія, и содержится исключительно на счетъ суммъ коробочнаго сбора, отпускаемыхъ въ вѣдѣніе приказа. Мѣстный надзоръ за больницею и управленіе ею составляютъ попечитель и избираемые еврейскимъ обществомъ на каждые три года два надзирателя и экономъ. Въ еврейскую больницу принимаются только евреи и безъ всякой платы *).

Тюремныя больницы, числомъ 10, съ 91 кроватью, помѣщаются въ самыхъ тюремныхъ замкахъ и служатъ только для заключенныхъ; въ хозяйственномъ отношеніи онѣ подчинены тюремному комитету, а въ медицинскомъ завѣдуются городовыми врачами.

II. Сельско-врачебная часть введена въ Могилевской губерніи въ 1869 году на основаніи положенія 24 декабря 1868 г. Въ 1872 г. въ пяти уѣздахъ Могилевской губерніи существовала довольно въ сильной степени холера; въ эту печальную пору выяснилась неудовлетворительность изданнаго положенія объ устройствѣ сельской врачебной части и совершенная безпомощность сельскаго населенія не только во время эпидеміи, но и въ нормальное время. Населеніе выражало необходимость принятія мѣръ къ охраненію народнаго здравія и заявляло готовность къ матеріальному содѣйствію. Поэтому и сознавая, что успѣшное пользованіе крестьянъ, особенно въ трудныхъ случаяхъ, возможно только въ хорошо устроенныхъ лечебныхъ заведеніяхъ, губернское начальство въ 1873 г., помимо непосредственныхъ личныхъ сношеній съ многими лицами губерніи, предложило различнымъ органамъ въ каждомъ уѣздѣ обратить вниманіе землевладѣльцевъ и крестьянъ на пользу учрежденія, путемъ добро-

*) Въ настоящее время разрабатывается вопросъ о возложеніи обязанностей по общественному призрѣнію и благотворительности на земство, съ упраздненіемъ приказа обществ. призрѣнія и уѣздныхъ больничныхъ совѣтовъ, дѣла которыхъ со всѣми капиталами и имуществомъ проектируется передать въ вѣдѣніе губернскаго и уѣздныхъ распорядительныхъ комитетовъ.

вольныхъ пожертвованій, отъ 2-хъ до 4-хъ сельскихъ больницъ или пріемныхъ покоевъ въ центральныхъ, наиболѣе населенныхъ мѣстахъ уѣзда. На это предложеніе прежде другихъ откликнулись уѣзды: Чериковскій, Гомельскій, Климовичскій, Оршанскій, Горецкій и Рогачевскій; впослѣдствіи примкнули къ этому дѣлу и остальные уѣзды. Крестьяне изъявили готовность пожертвовать единовременно по 10, 15, 20 и даже 30 коп. съ души на постройку этихъ заведеній; нѣкоторые же помѣщики согласились оказать содѣйствіе отпускомъ лѣса или другихъ строительныхъ матеріаловъ, или же деньгами, такъ какъ и для нихъ полезна близость больницы, какъ санитарнаго центра съ фельдшеромъ, повивальною бабкою и аптекою. По полученіи такихъ заявленій предложено было представителямъ управленія въ уѣздѣ опредѣлить, совмѣстно съ врачемъ, волостными старшинами и нѣкоторыми другими лицами, наиболѣе центральные пункты для больницъ, соотвѣтственно условіямъ и удобствамъ данной мѣстности, и послѣ провѣрки и одобренія было приступлено къ постройкѣ. Въ то же время дѣлались распоряженія по внутреннему устройству лечебницъ на счетъ 4000 р., разрѣшенныхъ для этой цѣли министерствомъ внутреннихъ дѣлъ изъ отстатковъ сельско-врачебнаго сбора, именно: по доставленію бѣлья, обуви, посуды, мебели и проч., равно снабженію фельдшеровъ и бабокъ инструментами, устройству аптекъ и снабженію ихъ лекарствами и необходимыми приборами.

Въ первой половинѣ 1874 г. выстроены были и готовились къ открытію 14 лечебницъ. Врачебное отдѣленіе назначило на всѣ эти лечебницы по одному фельдшеру и по одной бабкѣ изъ существовавшаго штата и доставило всѣ необходимыя принадлежности для внутренняго устройства заведеній. Для продовольствія больныхъ предложено было крестьянамъ взять на себя доставку съѣстныхъ припасовъ натурою и сверхъ того назначить приблизительно на каждую больницу отъ 80 до 100 р. въ годъ, для приготовленія освѣтительныхъ матеріаловъ, топлива и на наемъ кухарки, что и было охотно принято крестьянами. Составленіемъ правилъ, касающихся порядка пріема больныхъ и обязанностей служащихъ при больницѣ фельдшеровъ и повивальныхъ бабокъ, былъ законченъ рядъ первоначальныхъ дѣйствій въ дѣлѣ устройства сельскихъ лечебницъ.

Во второй половинѣ 1874 г. готовыя лечебницы были подробно осмотрѣны. Осмотръ выяснилъ нѣкоторые недостатки, естественные совершенно въ новомъ дѣлѣ, заключающіеся преимущественно въ ограниченности круга дѣйствія больничекъ, обусловленной малымъ ихъ размѣромъ, въ неимѣніи нѣкоторыхъ совершенно необходимыхъ помѣщеній, въ неопредѣленности ис-

точника на содержаніе этихъ заведеній, въ негодности для болѣе или менѣе самостоятельнаго леченія обыкновенныхъ фельдшеровъ и въ отсутствіи систематическихъ правилъ для управленія больницами вообще и веденія хозяйственной части въ особенности. Для улучшенія въ этомъ смыслѣ зарождавшихся сельскихъ лечебницъ сознано необходимымъ: 1) Къ открытымъ уже больницамъ, состоящимъ изъ одного дома, сдѣлать двѣ небольшія пристройки, одну для прилипчивыхъ и заразительныхъ больныхъ, другую для хозяйственныхъ надобностей. 2) На будущее время больницы строить по новому, въ строительномъ отдѣленіи соображенному плану, прилагаемому здѣсь для наглядности *). Больницы по этому плану предназначались для населенія отъ 12000 до 16000 душъ обоего пола и приспособлялись на 20 кроватей; а по кубическому содержанію воздуха, въ случаѣ надобности, въ нихъ свободно можно размѣстить до 30 кроватей. Для населенія же отъ 8000 до 10000 человѣкъ этотъ самый планъ былъ соображенъ въ меньшемъ масштабѣ, на 12 кроватей, съ тѣмъ чтобы число кроватей, въ случаѣ надобности, могло быть увеличено до 20-ти. 3) Чтобы денежныя средства, необходимыя для содержанія больницы въ хозяйственномъ отношеніи, на пищу, отопленіе и освѣщеніе, наемъ прислуги и коммиссаріатскіе припаты, на бѣлье, посуду, мебель, ремонтъ зданія и проч., были ассигнуемы подлежащими волостями предъ началомъ каждаго года. Для этой цѣли волости путемъ приговоровъ должны были опредѣлять ежегодно 10 копѣечный сборъ съ души, за какую сумму всѣ больные крестьяне могли бы пользоваться безплатнымъ леченіемъ въ самой больницѣ и получать лекарства и перевязочные матеріалы на дому; расходы же по медицинской части, на лекарства, аптечныя принадлежности, инструменты и проч., равно на жалованье медицинскому персоналу, производить изъ суммъ земскихъ сборовъ. 4) Всѣ больницы снабжать медицинскими, аптечными, коммиссаріатскими и хозяйственными принадлежностями по особымъ росписаніямъ. 5) Продовольствіе больныхъ производить хозяйственнымъ способомъ и по особому росписанію, чрезъ состоящую при больницѣ повивальную бабку, въ распоряженіе которой старшина той волости, гдѣ состоитъ боль-

---

*) Согласно плану, заведенія должны состоять: а) изъ главнаго больничнаго строенія, длиною 14, шириною 6 саж., слагающагося изъ двухъ посредствомъ капитальной стѣны отгороженныхъ отдѣленій, изъ которыхъ одно должно служить для мущинъ, другое для женщинъ. Каждое отдѣленіе должно состоять изъ одной общей большой палаты, въ которой, по кубическому содержанію воздуха, могутъ свободно помѣщаться до 10 кроватей, и другой, меньшей палаты для прилипчивыхъ и заразительныхъ больныхъ, на 4—6 кроватей. При отдѣленіи для мущинъ должна находиться аптека, аптечная кладовая, пріемная комната и квартира для фельдшера; при отдѣленіи же для женщинъ—кухня съ пекарнею и квартира для повивальной бабки; б) изъ двухъ небольшихъ пристроекъ, одной для ледника, погреба, вещеваго склада и покойницкой и другой для бани и прачечной. Всѣ больницы должны быть огорожены заборомъ, имѣть особое мѣсто для гулянья и кромѣ того садъ для разведенія медицинскихъ растеній.

ница, долженъ отпускать или припасы натурою, или опредѣленныя авансовыя для покупки ихъ суммы. 6) Всѣ расходы по хозяйственной и медицинской частямъ вносить въ особыя врачебнымъ отдѣленіемъ выданныя шнуровыя книги. Точно также записывать въ особые журналы постоянныхъ и приходящихъ больныхъ съ обозначеніемъ болѣзни, назначенныхъ лекарствъ и леченія вообще. 7) Помимо надзора надъ всѣми заведеніями со стороны врачебнаго отдѣленія, посредствомъ по временнаго осмотра ихъ, для ближайшей повѣрки дѣйствій лицъ, служащихъ при больницахъ и вообще для надзора за ними во всѣхъ отношеніяхъ и попеченія обо всемъ, касающемся правильнаго и полезнаго для населенія направленія этого новаго учрежденія, устроеннаго на средства мѣстнаго общества, привлечь, примѣнительно къ законоположенію о больницахъ гражданскаго вѣдомства, и всѣ разнороднныя мѣстныя силы въ больничный совѣтъ, состоящій подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, изъ непремѣннаго члена по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, исправника, уѣзднаго сельскаго врача, нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ и старшинъ всѣхъ волостей, которыя принимали на себя содержаніе лечебницъ. Надзоръ собственно въ медицинскомъ отношеніи возложить на сельскаго врача, который обязанъ какъ можно чаще осматривать всякую больницу въ районѣ своего участка и руководить своими наставленіями и указаніями состоящихъ при ней фельдшера и бабку. Ближайшій же надзоръ въ хозяйственномъ отношеніи поручить старшинѣ той волости, гдѣ находится больница, обязавъ его ежедневно осматривать ее и устранять всѣ возникающіе недоразумѣнія и безпорядки, а по окончаніи каждаго мѣсяца провѣрять, совмѣстно съ другими старшинами, всю хозяйственную часть больницы. 8) Непосредственное леченіе и уходъ за больными возложить, въ виду недостатка врачей и пока число ихъ не дойдетъ, согласно предположенію, до одного на каждую больницу, на состоящаго при больницѣ фельдшера, веденіе же хозяйственной части на повивальную бабку, которая кромѣ того обязана помогать фельдшеру при уходѣ за больными и пользовать больныхъ, страдающихъ женскими болѣзнями. 9) Въ виду недостатка хорошихъ фельдшеровъ и научно образованныхъ повивальныхъ бабокъ, которымъ можно бы было поручить самостоятельное завѣдываніе больницами въ медицинскомъ отношеніи, учредить въ губернскомъ городѣ школу для фельдшеровъ съ высшимъ образованіемъ и расширить программу для преподаванія въ существующей въ Могилевѣ повивальной школѣ; но до приведенія этого въ исполненіе переэкзаменовать существующій персоналъ, назначивъ въ больницы наилучшихъ изъ него, и 10) поручить завѣдываніе сельско-врачебною частью

въ губерніи особому врачу, состоящему при врачебномъ отдѣленіи губернскаго правленія *).

Благодаря совокупнымъ заботамъ администраціи и самого народонаселенія, изъявившаго полную готовность жертвовать для этого весьма полезнаго для него учрежденія необходимыя средства, всѣ исчисленныя мѣропріятія приведены въ настоящее время въ исполненіе. Нынѣ въ губерніи существуетъ 38 лечебныхъ заведеній: 30 больницъ, устроенныхъ каждая на 12, 16 и 20 кроватей, и 8 пріемныхъ покоевъ **), на 4 кровати каждый; общее число кроватей 504. Постройка и обзаведеніе одной сельской больницы, среднимъ числомъ, обошлись въ 3500 рублей. Разница между больницами и пріемными покоями та, что первыя служатъ центральнымъ пунктомъ, сколько для стаціонарныхъ больныхъ, нуждающихся въ постоянномъ за ними присмотрѣ и надзорѣ, столько же и для приходящихъ за совѣтомъ, и что остающіеся въ больницѣ больные получаютъ тамъ полное содержаніе; между тѣмъ какъ пріемные покои имѣютъ цѣлью служить центромъ преимущественно для приходящихъ за совѣтомъ больныхъ и для такихъ, которые нуждаются въ перевязкѣ язвъ и ранъ, въ наложеніи повязокъ при вывихахъ и переломахъ и проч. Въ покояхъ этихъ, устроенныхъ по особому плану, на 2 кровати для мущинъ и на 2 для женщинъ, находится аптека со всѣми принадлежностями и состоитъ постоянный фельдшеръ. Больные остаются здѣсь весьма короткое время; пища имъ не выдается и потому нуждающіеся въ болѣе продолжительномъ уходѣ отправляются въ сосѣднюю больницу.

Кромѣ больницъ и пріемныхъ покоевъ въ губерніи учреждено было еще 58 волостныхъ медицинскихъ участковъ. Сущность этого учрежденія заключается въ томъ, что при 58 болѣе многолюдныхъ волостяхъ находится по одному фельдшеру, который снабженъ опредѣленнымъ количествомъ лекарствъ, инструментами, аптечными принадлежностями и походнымъ ящикомъ. Обязанность этого фельдшера состоитъ въ подачѣ помощи больнымъ на дому, особенно въ случаяхъ легкаго заболѣванія, и приходящимъ къ нему за совѣтомъ. Къ главнымъ его обязанностямъ

---

*) Это возложено было на покойнаго нынѣ Н. М. Мандельштама. Вспоминая это имя, невозможно не отнестись къ нему съ чувствомъ глубокаго уваженія. Н. М. Мандельштамъ былъ главнымъ дѣятелемъ по устройству въ губерніи сельско-врачебной части, повивальной и фельдшерской школъ; всецѣло отдавшись этому дѣлу, онъ съ страстною любовью служилъ ему до самой смерти, сразившей его на 53 году отъ аневризма сердца, причиненнаго сильнымъ ревматизмомъ, полученнымъ при разъѣздахъ зимою по сельско-врачебнымъ дѣламъ, и по истинѣ заслужилъ самую теплую благодарность сельскаго населенія.

**) Открыто было 10 пріемныхъ покоевъ, но 2 изъ нихъ впослѣдствіи закрыты, 1 въ 1882 и 1 въ 1883 г.

относится также оспопрививаніе и первое пособіе при возникновеніи эпидемическихъ болѣзней.

Таково было состояніе сельско-врачебной части въ Могилевской губерніи до 1883 года. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что въ отношеніи организаціи этой столь важной для народнаго благосостоянія отрасли въ теченіи послѣдняго десятилѣтія сдѣлано весьма много. Учрежденіе центральной фельдшерской школы съ высшимъ образованіемъ, изъ которой ежегодно выпускается 20—25 фельдшеровъ, теоретически и практически на столько подготовленныхъ, что съ пользою могутъ подавать самостоятельно первую помощь болѣющему населенію; преобразованіе, съ расширеніемъ программы преподованія, существовавшей повивальной школы въ центральную, изъ которой также ежегодно выпускается до 20 повивальныхъ бабокъ, приносящихъ не малую пользу; открытіе во всѣхъ уѣздахъ до 40 лечебныхъ заведеній и, наконецъ, устройство 58 волостныхъ медицинскихъ участковъ,—все это представляетъ серьезное движеніе и значеніе въ смыслѣ общественнаго благоустройства.

Тѣмъ не менѣе надо сказать, что сельской медицинѣ въ губерніи не доставало еще многаго, главное — было мало врачей, фельдшеровъ, повивальныхъ бабокъ, а содержаніе всѣхъ ихъ весьма ограничено *).

Каждый согласится, что одному сельскому врачу на цѣлый уѣздъ, обнимающій среднимъ числомъ до 3422 квадр. верстъ, съ населеніемъ до 88100 жителей, нѣтъ возможности справиться съ громадною задачею, предназначенною для его дѣятельности. Раздѣляя въ принципѣ то воззрѣніе, что вслѣдствіе территоріальныхъ, бытовыхъ и экономическихъ условій края нельзя пока имѣть на каждую волость, въ 6000—7000 душъ обоего пола, по одному врачу, какъ это было бы желательно и какъ это существуетъ за границею, и что задача врачей по этому по неволѣ должна теперь заключаться преимущественно въ надзорѣ за дѣйствіемъ низшаго медицинскаго персонала, которому, такимъ образомъ, до поры до времени должно быть предоставлено право самостоятельнаго и непосредственнаго леченія крестьянъ, нельзя не замѣтить, что при такихъ обстоятельствахъ число врачей въ каждомъ уѣздѣ должно бы быть доведено до такого размѣра, который давалъ бы каждому изъ нихъ возможность добросовѣстно выполнять хотя однѣ инспекторскія обязанности.

То же самое можно сказать и въ отношеніи фельдшеровъ и повивальныхъ бабокъ, составляющихъ главный лечащій персо-

*) Сельскимъ врачамъ положено было 400 р. жалованья и 100 р. разъѣздныхъ, фельдшерамъ 160 р. жалованья и 25 р. разъѣздныхъ, повив. бабкамъ 100 р. жалованья и 25 р. разъѣздныхъ въ годъ.

налъ. Опредѣленныя сельскому фельдшеру обязанности весьма трудно выполнимы для добросовѣстнаго человѣка, а между тѣмъ фельдшерамъ, какъ и всему медицинскому составу, опредѣлялось такое ничтожное содержаніе, которое ни какъ не обезпечивало ихъ существованія. Вслѣдствіе такого не нормальнаго отношенія между трудомъ и вознагражденіемъ лучшіе медицинскіе дѣятели оставляли губернію или изыскивали себѣ другія болѣе выгодныя должности.

Изложенные недостатки, составлявшіе въ дѣлѣ организаціи сельской медицины настоящій камень преткновенія, уже давнымъ давно обратили на себя вниманіе губернской администраціи и, для устраненія ихъ, еще въ концѣ 1873 г. было представлено въ министерство внутреннихъ дѣлъ о преобразованіи сельско-врачебныхъ штатовъ губерніи, согласно дѣйствительнымъ потребностямъ населенія въ медицинской помощи.

Преобразованіе проектировалось въ слѣдующемъ видѣ:

1) Число сельскихъ врачей увеличить въ первое время до 2—3 на уѣздъ, смотря по пространству и его населенности, впослѣдствіи довести до одного на каждую центральную больницу.

2) Жалованье врачамъ назначить, включительно съ разъѣздными, каждому по 920 руб. въ годъ, т. е. столько, сколько дается уѣзднымъ врачамъ, имѣющимъ далеко меньше занятій и получающимъ еще, кромѣ этого оклада, прогонныя по чину.

3) Уѣзды раздѣлить въ медицинскомъ отношеніи на равные участки между сельскими и уѣздными врачами, такъ какъ эти послѣдніе и безъ того обязаны по закону оказывать безплатно помощь болѣющему населенію и содѣйствовать къ устраненію болѣзнетворныхъ причинъ.

4) Число 98 сельскихъ фельдшеровъ увеличить до опредѣленнаго закономъ размѣра, т. е. назначить по одному фельдшеру на 6000—7000 душъ населенія обоего пола, всего 146, т. е. столько, сколько въ губерніи волостей.

5) Жалованье для каждаго фельдшера съ разъѣздными назначить 240 р. въ годъ.

6) Число 33 повивальныхъ бабокъ увеличить до 44-хъ на губернію, по 4 на уѣздъ, съ годичнымъ содержаніемъ 175 руб. въ годъ.

7) Расходъ для прочихъ потребностей, на лекарства, инструменты, аптечныя принадлежности и проч., опредѣлить согласно выяснившимся на опытѣ потребностямъ.

8) Необходимыя для содержанія всѣхъ лечебныхъ заведеній какъ въ хозяйственномъ, такъ и въ медицинскомъ отношеніяхъ

суммы отнести на губернскій земскій сборъ. Сдѣланныя въ министерство представленія, обсужденныя впослѣдствіи соединеннымъ присутствіемъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ и распорядительнаго комитета, нѣсколько разъ возобновлялись и въ 1883 году достигли слѣдующихъ результатовъ: Высочайше утвержденнымъ 11 января 1883 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта въ Могилевскую губернію, вмѣсто 11 сельскихъ врачей, 98 медицинскихъ фельдшеровъ и 33 повивальныхъ бабокъ, назначено 22 сельскихъ врача, 146 фельдшеровъ и 34 повивальныхъ бабки. Ежегодное содержаніе опредѣлено врачу 920 р., фельдшеру 240 р. и повивальной бабкѣ 175 р. Губернскому врачебному инспектору и его помощнику назначено на разъѣзды по сельско-врачебной части по 400 р. въ годъ. Затѣмъ положено отпускать ежегодно: а) на ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе больничныхъ зданій, пищевое довольствіе больныхъ, пополненіе бѣлья, одежды, обуви, посуды и наемъ прислуги по 19670 р.; б) на пополненіе инструментовъ, аптекарскихъ снарядовъ и разныхъ госпитальныхъ принадлежностей для лечебницъ, пріемныхъ покоевъ, фельдшерскихъ пунктовъ и аптекъ по 500 р.; в) на заготовленіе книгъ, канцелярскихъ принадлежностей и на прочіе мелкіе расходы по 500 р.; г) на медикаменты для каждой лечебницы по 100 р., для пріемнаго покоя по 50 р., для фельдшерскаго пункта по 25 р.; д) на пособіе воспитанникамъ и воспитанницамъ фельдшерской и повивальной школъ при окончаніи курса ученія по 35 р. каждому. Потребный на покрытіе всѣхъ этихъ издержекъ расходъ, составляющій сумму 90500 р. въ годъ, отнесенъ на счетъ взимаемаго на губернскія земскія повинности поземельнаго земскаго сбора; причемъ прекращено на будущее время взиманіе поступавшаго донынѣ на усиленіе сельской врачебной части добровольнаго 10 копѣечнаго душеваго сбора съ крестьянъ. Кромѣ того отпущено единовременно изъ земскаго сбора 6655 р. на первоначальное устройство новыхъ аптекъ въ фельдшерскихъ пунктахъ (по 60 р. на каждую) и на снабженіе вновь назначаемаго медицинскаго персонала инструментами (для врача по 75 р., для фельдшера по 60 р. и для повивальной бабки по 70 руб.).

Такимъ образомъ медицинскій персоналъ и заведенія, входящіе въ сельско-врачебную часть, составляютъ: сельскіе врачи, сельскіе фельдшера и повивальныя бабки, больницы, пріемные покои, волостные медицинскіе участки и школы: повивальная и фельдшерская.

Сельскіе врачи опредѣляются губернаторомъ по представленію врачебнаго отдѣленія губернскаго правленія, въ непосредственномъ вѣдѣніи котораго состоятъ и которое опредѣляетъ кругъ

ихъ дѣятельности по соглашенію относительно хозяйственной части съ губернскимъ распорядительнымъ комитетомъ. Мѣстожительство имъ назначено въ пунктахъ нахожденія сельскихъ лечебницъ, съ возложеніемъ на нихъ же и ближайшаго завѣдыванія послѣдними; исключеніе допущено только въ тѣхъ случаяхъ, когда лечебница расположена въ селеніи, гдѣ нѣтъ свободныхъ квартиръ, но съ тѣмъ однако, чтобы врачъ жилъ въ ближайшемъ къ ней мѣстечкѣ или городѣ. Дѣятельность сельскихъ врачей, кромѣ непосредственнаго завѣдыванія лечебницами для живущихъ въ однихъ съ послѣдними пунктахъ, обнимаетъ главнымъ образомъ: 1) организацію, совмѣстно съ уѣздными врачами, санитарной помощи для народа при возникновеніи какой либо эпидемической или эндемической болѣзни; 2) контроль надъ производствомъ оспопрививанія; 3) надзоръ за правильнымъ леченіемъ больныхъ фельдшерами и повивальными бабками. Съ этою цѣлью они должны объѣзжать не менѣе раза въ двѣ недѣли и въ заранѣе опредѣленные дни сельскія больницы своего участка, пріемные покои и участковые фельдшерскіе пункты, для повѣрки дѣйствій фельдшеровъ и повивальныхъ бабокъ и для дачи имъ необходимыхъ совѣтовъ и наставленій. Въ эти дни, кромѣ тщательнаго осмотра лечебныхъ заведеній въ хозяйственномъ и медицинскомъ отношеніяхъ, они непосредственно оказываютъ помощь всѣмъ собравшимся къ тому времени больнымъ.

Сельскіе фельдшера оказываютъ врачебную помощь болѣющему сельскому населенію, занимаются оспопрививаніемъ, завѣдуютъ подъ надзоромъ и контролемъ врачей, пріемными покоями, медицинскими участками и тѣми сельскими лечебницами, при которыхъ не живетъ врачъ, и исполняютъ всѣ порученія врачей при возникновеніи въ губерніи эпидемическихъ и эндемическихъ болѣзней. Опредѣляются и увольняются они врачебнымъ отдѣленіемъ, въ главномъ вѣдѣніи коего и состоятъ; въ отношеніи же дѣйствій по врачебной части непосредственно подчиняются врачамъ, въ участкѣ коихъ находятся. Правами государственной службы фельдшера пока не пользуются.

Сельскія повивальныя бабки назначаются врачебнымъ отдѣленіемъ исключительно изъ лицъ окончившихъ курсъ въ Могилевской центральной повивальной школѣ; правами государственной службы онѣ также не пользуются. Къ обязанностямъ ихъ относится подача помощи женскому сельскому населенію при родахъ, страданіяхъ женскими болѣзнями и сифилисомъ; онѣ также наравнѣ съ фельдшерами занимаются оспопрививаніемъ. Кромѣ того всѣ сельскія повивальныя бабки губерніи завѣдуютъ хозяйственною частью сельскихъ больницъ, при которыхъ состоятъ, и помогаютъ фельдшерамъ при уходѣ за больными. Это оказалось

совершенно практичнымъ и выгоднымъ; съ одной стороны не представляется надобности въ назначеніи въ больницы особаго эконома или экономки, а съ другой—получается для больницъ два медицинскихъ дѣятеля, содѣйствующихъ другъ другу при врачеваніи. Но при такихъ условіяхъ повивальныя бабки не могутъ отлучаться изъ больницы даже на 3—4 дня, что вызываетъ нареканіе со стороны крестьянскаго и помѣщичьяго женскаго населенія, которое къ этимъ бабкамъ питаетъ довѣріе и очень часто обращается за совѣтами и помощью. По этому нельзя не пожалѣть, что число этихъ бабокъ весьма ограничено и по Высочайшему повѣленію 11 января 1883 года.

Во всякомъ случаѣ можно положительно утверждать, что сельско-врачебная часть, со времени введенія ея въ губерніи, совершивъ три фазиса развитія, представляетъ весьма отрадное исключеніе. Ни въ одной губерніи, насколько это извѣстно, не встрѣчается такой правильной организаціи этой отрасли, ни такого числа больницъ, равномѣрно во всѣхъ уѣздахъ расположенныхъ и такъ цѣлесообразно устроенныхъ. Высочайшее повеленіе 11 января 1883 года, закончивъ рядъ преобразованій, ставитъ сельскую врачебную часть въ губерніи на прочныя основы, согласно нуждамъ и потребностямъ не одного крестьянскаго, а всего сельскаго населенія губерніи, и отстраняетъ тяготу, которую, хотя и добровольно, несли одни только крестьяне, уплачивая по 10 к. съ души на поддержаніе сельскихъ лечебницъ.

Центральная повивальная школа. Учрежденіе повивальныхъ школъ, для образованія свѣдущихъ повивальныхъ бабокъ изъ сельскаго сословія, имѣло въ нашемъ отечествѣ вообще и въ Могилевской губерніи въ особенности слѣдующую исторію. Въ 1847 году министръ внутреннихъ дѣлъ, графъ Перовскій, на основаніи статистическихъ данныхъ о множествѣ погибающихъ среди крестьянскаго сословія новорожденныхъ и роженицъ, вслѣдствіе небрежнаго и неразумнаго за ними ухода, пришелъ къ убѣжденію въ необходимости образованія для народа свѣдущихъ повитухъ изъ простого крестьянскаго сословія и поэтому обратился къ губернаторамъ съ предложеніемъ сообщить мѣстныя соображенія въ отношеніи этой потребности. На это предложеніе сочувственно отозвались только Могилевская и Курляндская губерніи, первая учрежденіемъ при родовспомогательномъ заведеніи, гдѣ воспитывались повивальныя бабки изъ свободнаго сословія, отдѣленія для образованія сельскихъ повитухъ, вторая распоряженіемъ о пріемѣ при больницѣ приказа простыхъ дѣвушекъ для упражненія и руководства практически при уходѣ за роженицами и новорожденными.

Въ 1863 г. занимавшій постъ министра графъ Валуевъ снова возбудилъ этотъ вопросъ, вслѣдствіе чего за осуществленіе столь благой мысли взялся бывшій Могилевскій губернаторъ, нынѣ покойный, А. П. Беклемишевъ, поручивъ разработку спеціальной части этого вопроса акушеру врачебной управы Н. Мандельштаму. Послѣднимъ составленъ былъ проектъ учрежденія при женскомъ отдѣленіи губернской христіанской больницы родильнаго института и повивальной школы.

Проектъ этотъ былъ вскорѣ утвержденъ и уставы обоихъ заведеній напечатаны въ № 215 „Сѣверной Почты,“ за 1864 годъ. Главныя основанія по учрежденію повивальной школы были таковы. Школа устраивается во второй половинѣ зданія губернской больницы, въ первой половинѣ котораго находится родильный институтъ. Кромѣ классовъ для преподованія въ этомъ же помѣщеніи устраиваются и квартиры для ученицъ, которыя должны жить при заведеніи, получая полное содержаніе. Что касается ученицъ и средствъ на ихъ содержаніе, то каждый мировой участокъ долженъ, по предложенію мироваго посредника и съ его участіемъ, избрать изъ среды женскаго пола способную и здоровую дѣвушку, не моложе 20 и не старѣе 35 лѣтъ, для присылки въ школу, за обученіе и полное содержаніе которой каждый участокъ вноситъ въ приказъ общественнаго призрѣнія по 70 р. въ годъ, что, примѣрно, составляло по копѣйкѣ съ ревизской души. Изъ этой суммы 50 р. за содержаніе ученицъ, а 20 р. на составленіе поощрительной кассы для болѣе прилежныхъ изъ нихъ и на необходимые для нихъ при выпускѣ инструменты. Число ученицъ въ каждомъ курсѣ, отъ одного до полутора года, опредѣляется 18, изъ коихъ 14 пансіонерокъ—крестьянокъ и 4 вольнослушательницы изъ прочихъ сословій, безъ различія вѣроисповѣданія, съ платою по 40 р. за курсъ ученія. Преподаваніе должно имѣть преимущественно практическій характеръ, не исключая однакожъ и теоретическаго изложенія, въ особенности о неправильностяхъ при родахъ и способахъ устраненія ихъ до пріѣзда врача. Самостоятельное управленіе всѣмъ родовспомогательнымъ заведеніемъ (повивальною школою и родильнымъ институтомъ) должно быть возложено на акушера врачебной управы, въ качествѣ директора, на котораго возлагается и преподаваніе акушерства, при помощи ординатора больницы, въ качествѣ помощника, и одной повивальной бабки.

Открытая на изложенныхъ основаніяхъ въ началѣ 1865 года повивальная школа служила въ продолженіе первыхъ 4-хъ лѣтъ исключительно для образованія сельскихъ повивальныхъ бабокъ изъ уроженокъ Могилевской губерніи. Въ теченіи этого време-

ни программа преподаванія была значительно расширена; въ нее вошли изъ общеобразовательныхъ предметовъ: законъ божій, русскій языкъ, ариѳметика, а изъ спеціальныхъ, кромѣ акушерства въ полномъ объемѣ, малая хирургія, фармакалогія съ рецептурою, острыя болѣзни женскихъ половыхъ органовъ, главныя болѣзни новорожденныхъ и сифилисъ. Вмѣстѣ съ расширеніемъ программы преподаванія, министерство внутреннихъ дѣлъ, убѣдившись чрезъ особо посланнаго врача спеціалиста, въ толковомъ образованіи ученицъ во время пребыванія въ школѣ и въ пользѣ, приносимой ими населенію по выпускѣ, расширило права бабокъ, предоставивъ директору школы наилучшимъ изъ ученицъ, успѣвшимъ во время обученія усвоить себѣ теоретически и практически всѣ преподаваемые предметы, выдавать аттестаты съ правомъ производства, гдѣ нельзя достать врача, не только ручныхъ операцій, но и наложенія щипцовъ, выписывать изъ аптеки нѣкоторыя изъ сильнодѣйствующихъ лекарствъ и лечить, подъ надзоромъ и руководствомъ врачей, женскія и сифилитическія болѣзни.

По ходатайству губернскаго начальства, послѣдовавшему въ ряду исчисленныхъ уже мѣропріятій по улучшенію сельской врачебной части, учрежденіе это, Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта 6 мая 1874 г., преобразовано въ центральную для Могилевской, Минской и Витебской губерній повивальную школу. Съ преобразованіемъ, исполненнымъ фактически въ началѣ 1875 года, повивальная школа въ хозяйственномъ отношеніи отдѣлена отъ больницы приказа, сдѣлавшись особымъ учрежденіемъ, содержимымъ на средства земскихъ сборовъ упомянутыхъ трехъ губерній и состоящимъ въ главномъ вѣдѣніи начальника Могилевской губерніи. Центральная повивальная школа учреждена на 50 ученицъ—пансіонерокъ и на 20 вольнослушательницъ. Ученицы—пансіонерки, преимущественно изъ крестьянскаго сословія, доставляются въ школу по ровну Могилевскою, Минскою и Витебскою губерніями, на счетъ коихъ онѣ воспитываются. Онѣ живутъ при зданіи школы, гдѣ получаютъ полное содержаніе, за что обязаны отслужить въ качествѣ сельскихъ повивальныхъ бабокъ въ той губерніи, на счетъ которой воспитывались, $1^1/_2$ года за годъ воспитанія. Вольнослушательницы, безъ различія вѣроисповѣданія и сословія, проживаютъ на частныхъ квартирахъ и посѣщаютъ школу лишь во время уроковъ и практическихъ занятій, за что платятъ по 13 р. $33^1/_3$ к. въ годъ. На содержаніе школы тремя губерніями ежегодно вносится въ Могилевское казначейство, согласно Высочайше утвержденнымъ 28 ноября 1878 г. временнымъ штатомъ, 8730 р. или по 2910 р. каждою. Изъ этой суммы опредѣлено 3450 р. на жалованье должностнымъ лицамъ и преподава-

телямъ; остальные 5280 р. предназначены для хозяйственныхъ потребностей: на пищу, полную экипировку и учебныя пособія для ученицъ, на прислугу, отопленіе и освѣщеніе, канцелярскіе расходы и ремонтъ движимаго имущества. Кромѣ того, для усиленія средствъ по учебной части, для которой штатомъ положена сумма, не вполнѣ соотвѣтствующая потребностямъ завеленія, дирекція пользуется еще суммою, поступающею отъ вольнослушательницъ за право посѣщенія уроковъ.

Въ учебномъ отношеніи школа раздѣлена на три класса, одинъ приготовительный и два спеціальныхъ. Для облегченія поступленія въ школу крестьянскимъ дѣвушкамъ, не имѣющимъ возможности усвоить себѣ на дому необходимыя для вступительнаго экзамена свѣдѣнія, приготовительный классъ раздѣленъ на два отдѣленія, на первое—низшее, въ которое принимаются дѣвушки, знающія лишь читать и писать по русски, главныя молитвы и первыя 4-е дѣйствія ариѳметики, и на второе—высшее, для поступленія въ которое необходимо знать все то, что преподается въ первомъ отдѣленіи. Согласно этому подраздѣленію перваго приготовительнаго класса, курсъ ученія въ школѣ продолжается три или четыре года, смотря по тому, въ какое отдѣленіе 1-го класса ученицы поступаютъ. Пріемъ ученицъ и выпускъ оканчивающихъ курсъ ученія бываетъ разъ въ годъ. Предъ выпускнымъ экзаменомъ, производящимся въ іюнѣ мѣсяцѣ въ присутствіи членовъ врачебнаго отдѣленія и другихъ врачей, дирекція доводитъ до свѣдѣнія подлежащихъ губерній о предназначенныхъ къ выпуску ученицахъ для распоряженія о доставленіи къ 7 августа, сроку для вступительныхъ экзаменовъ, новыхъ ученицъ на мѣсто выбывающихъ. Что касается программы преподаванія, то она приноровлена вполнѣ къ кругу дѣятельности сельскихъ повивальныхъ бабокъ, вынужденныхъ дѣйствовать почти всегда самостоятельно, и поэтому отличающемуся во всѣхъ отношеніяхъ отъ круга дѣятельности городскихъ повивальныхъ бабокъ, которыя въ трудныхъ случаяхъ могутъ всегда обращаться за совѣтомъ къ врачу. Ученицъ не только основательно обучаютъ теоретически и практически спеціальнымъ предметамъ, акушерству, болѣзнямъ женскихъ половыхъ органовъ и новорожденныхъ, сифилису и оспопрививанію, но имъ дается также относительно весьма хорошее образованіе изъ общихъ предметовъ.

Для большей нагладности здѣсь вкратцѣ приводится программа преподаванія.

Въ 1-мъ отдѣленіи перваго класса преподается:

по закону божію: утреннія и вечернія молитвы, 10 заповѣдей, изложеніе главнѣйшихъ церковныхъ праздниковъ,

краткій катехизисъ и священная исторія ветхаго завѣта (3 урока въ недѣлю);

по русскому языку: упражненіе въ чтеніи и въ письмѣ, первая часть грамматики и разныя стихотворенія (3 урока);

по ариѳметикѣ: до простыхъ дробей съ рѣшеніями задачъ (3 урока). Въ дни дежурства по родильному институту ознакамливаютъ дежурныхъ ученицъ съ правилами ухода за больными.

Во 2-мъ отдѣленіи: по закону божію: священная исторія новаго завѣта и богослуженіе (3 урока);

по русскому языку: весь синтаксисъ и письменныя упражненія на тему (3 урока);

по ариѳметикѣ: отъ простыхъ дробей до тройныхъ правилъ съ задачами; кромѣ того ученицъ ознакамливаютъ съ тѣми данными изъ геометріи и стереометріи, которыя необходимы для изученія спеціальныхъ предметовъ; такъ напримѣръ, имъ наглядно преподается о линіяхъ, поверхностяхъ, углахъ, многоугольникахъ, о кругѣ, цилиндрѣ, конусѣ и проч. (3 урока);

по латинскому языку: чтеніе и письмо на столько, чтобы ученица была въ состояніи читать и писать рецепты (1 урокъ);

по физикѣ: по программѣ, принятой для женскихъ гимназій (3 урока);

по анатоміи и физіологіи: оба предмета читаются вмѣстѣ и довольно пространно (6 уроковъ).

По всѣмъ этимъ предметамъ ученицы держатъ окончательный экзаменъ по истеченіи 2-го учебнаго года.

Въ 1-мъ спеціальномъ классѣ преподаются: акушерство, общая патологія, фармакологія съ рецептурою, малая хирургія и сифилисъ. Акушерство читается ежедневно въ полномъ объемѣ; а теоретическое преподаваніе идетъ рука объ руку съ практическимъ изложеніемъ и демонстраціею. Общая патологія читается въ сжатомъ объемѣ, съ особеннымъ обращеніемъ вниманія на воспалительные—лихорадочные процессы, встрѣчающіеся въ половой сферѣ (4 урока).

Фармакологія съ рецептурою читается по руководству для фельдшерицъ (3 урока).

Сифилисъ по руководству для повивальныхъ бабокъ профессора Тарновскаго теоретически и практически въ больницѣ (3 урока).

Малая хирургія, особенно гинекологическая, въ полной подробности и практически (3 урока).

Во 2-мъ спеціальномъ классѣ оканчиваютъ всѣ предметы, читанные въ предыдущемъ классѣ, и кромѣ того еще читаются 3 раза въ недѣлю болѣзни родильнаго періода и новорожденныхъ, болѣзни женскихъ половыхъ органовъ (теоретически и практически) и гигіена (3 урока).

Воспитанницамъ 1 и 2 спеціальныхъ классовъ поручается въ свободное отъ урочныхъ занятій время уходъ за беременными, родильницами и больными въ родильномъ институтѣ. Исполняя буквально всѣ обязанности практикантокъ, онѣ ведутъ скорбные листы, составляютъ исторію болѣзни поступающихъ больныхъ, производятъ, подъ руководствомъ преподавателя, всѣ малыя гинекологическія операціи и, подъ надзоромъ директора или помощника, всѣ подготовительныя и плодоразрѣшительныя акушерскія операціи. Къ послѣднимъ однако же допускаются лишь практикантки втораго спеціальнаго класса и изъ нихъ преимущественно пріобрѣтшія достаточную ловкость и навыкъ на фантомѣ *).

Отъ учрежденія школы по 1884 годъ окончило курсъ всего 206 ученицъ; изъ нихъ 81 для Могилевской, 43 для Минской и 42 для Витебской губерній и 40 вольнослушательницъ. Всего было съ 1865 по 1884 г. 33 выпуска.

Центральная фельдшерская школа. Школа эта имѣетъ характеръ средняго учебнаго медицинскаго заведенія и представляетъ собою въ нашемъ отечествѣ нѣчто новое, напоминающее тѣ медицинскія школы за границею, въ которыхъ образовывались хирурги. Исторія ея учрежденія слѣдующая. Въ Правительственномъ Вѣстникѣ, отъ 12 февраля 1871 г. № 37, напечатана была статья медицинскаго департамента о необходимости открытія при большихъ больницахъ Имперіи училищъ для образованія лекарскихъ помощниковъ, которымъ, въ виду недостатка врачей въ Имперіи, предоставлялись бы съ извѣстными ограниченіями права самостоятельной практики въ деревняхъ. Статья эта вызвала въ нашей печати горячую полемику. Кабинетные ученые и профессора, не практики, высказались противъ этого предположенія, говоря, что образованіе и допущеніе подобныхъ полувračей къ медицинской практикѣ уронитъ достоинство медицинской науки и вмѣстѣ съ тѣмъ повлечетъ за собою вредъ для населенія; другіе же врачи, практики, и люди, знакомые столько же съ

*) Подробное изложеніе всѣхъ постановленій, правилъ и распоряженій по управленію этимъ заведеніемъ въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ находится въ отчетѣ за 1879 г.

нуждами населенія, сколько и съ его средствами для удовлетворенія нуждъ, отнеслись сочувственно къ этому на долгое еще время у насъ единственному практическому исходу.

Къ приверженцамъ послѣдняго мнѣнія принадлежала Могилевская губернская администрація главнымъ образомъ по неимѣнію возможности добыть столько врачей, сколько надо для непосредственнаго леченія, и неимѣнію у населенія матеріальныхъ средствъ для оплаты такого числа врачей. Необходимость обезпеченія сельскому населенію своевременной медицинской помощи вызывалась здѣсь самою жизнью и мысль объ устройствѣ фельдшерской школы съ высшимъ образованіемъ была, какъ уже выше сказано, одною изъ предположенныхъ губернскимъ начальствомъ мѣръ, признанныхъ для улучшенія сельской медицины необходимыми. Проектъ школы для образованія подлекарей составленъ былъ помощникомъ врачебнаго инспектора Н. Мандельштамомъ и въ декабрѣ мѣсяцѣ 1873 г. было представлено министерству внутреннихъ дѣлъ объ учрежденіи при губернской христіанской больницѣ центральной для Могилевской, Минской и Витебской губерній фельдшерской школы. Ходатайство это министерство приняло весьма благосклонно и внесло въ государственный совѣтъ представленіе какъ объ утвержденіи центральной фельдшерской школы, согласно проекту, въ Могилевѣ, такъ и объ учрежденіи фельдшерскихъ и повивальныхъ школъ, подобно Могилевскимъ, во всѣхъ другихъ губерніяхъ, гдѣ не введено земство. Послѣдовавшее въ утвердительномъ смыслѣ мнѣніе государственнаго совѣта удостоилось Высочайшаго утвержденія 6 мая 1874 г. и разрѣшеніе на открытіе въ Могилевѣ школы было получено здѣсь 16 іюля того года. Открытая 14 января 1875 г., она помѣщается въ собственномъ домѣ, выстроенномъ на счетъ суммъ земскихъ сборовъ упомянутыхъ губерній на мѣстѣ, безплатно отведенномъ приказомъ общественнаго призрѣнія вблизи христіанской больницы. На первоначальное устройство школы, на снабженіе ея всѣми необходимыми учебными и хозяйственными принадлежностями ассигнована была сумма въ 20300 р., раздѣленная по ровну между тремя сказанными губерніями. Изъ этой суммы 14800 р. пошло на постройку самаго зданія, а 5500 р. на заготовленіе хозяйственныхъ предметовъ и учебныхъ пособій. Подробное описаніе зданія школы, равно и снабженія ея всѣми необходимыми учебными пособіями и хозяйственными принадлежностями изложены въ отчетѣ за 1876 г., т. е. за 1-й годъ существованія школы. Въ общихъ чертахъ считаемъ умѣстнымъ привести здѣсь слѣдующее: школа устроена на 100 человѣкъ (50 учениковъ—пансіонеровъ и 50 вольноприходящихъ). Воспитанники—пансіонеры, преимущественно крестьянскаго сословія, жи-

вутъ въ зданіи школы, гдѣ получаютъ полное содержаніе, за что они обязаны, по окончаніи курса, отслужить въ той губерніи, на счетъ которой воспитывались, 1 1/2 года за годъ содержанія и воспитанія въ школѣ. Вольноприходящіе ученики, безъ различія сословія и вѣроисповѣданія, проживаютъ на частныхъ квартирахъ и посѣщаютъ школу во время уроковъ и практическихъ занятій, за что платятъ по 10 р. въ годъ. Но воспитанники, отличающіеся прилежаніемъ и поведеніемъ, освобождаются отъ платы, если пожелаютъ, за что обязаны отслужить Могилевскому земству годъ за годъ ученія. Крайне бѣднымъ изъ лучшихъ учениковъ выдается пособіе, въ размѣрѣ годовой платы, изъ суммъ, добровольно вносимыхъ для этой цѣли крестьянами двухъ уѣздовъ Могилевской губ. и еврейскимъ обществомъ города Могилева. На содержаніе школы въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ упомянутыми тремя губерніями, присылающими по равному числу учениковъ пансіонеровъ, ежегодно вносится въ Могилевское казначейство, согласно Высочайше утвержденнымъ 28 марта 1878 г. временнымъ штатомъ, 15400 р. или по 5133 р. 33 1/3 к. каждою. Изъ этой суммы опредѣлено: на жалованье должностнымъ лицамъ и преподавателямъ 8200 р., на хозяйственныя потребности, какъ то: на пищу, одежду и учебныя пособія для учениковъ, на прислугу, отопленіе, освѣщеніе, страхованіе и ремонтъ зданія, мебель, канцелярскія надобности и проч. 7400 рублей. Для усиленія средствъ по учебной части, для которой штатныя назначенія не вполнѣ достаточны, дирекція пользуется суммами, поступающими отъ вольнослушателей и отъ продажи старыхъ и негодныхъ предметовъ. Суммы эти доходятъ, среднимъ числомъ, до 400 рублей.

Фельдшерская школа, какъ и повивальная, управляется директоромъ, при помощи одного помощника, одного смотрителя—бухгалтера и двухъ надзирателей. Расходы для должностныхъ лицъ и преподавателей производятся согласно штатамъ, расходъ же на всѣ хозяйственныя потребности производится по составляемой дирекціею ежегодно смѣтѣ, утверждаемой губернскимъ распорядительнымъ комитетомъ, которому предоставлено право недостатки по одной статьѣ хозяйственныхъ расходовъ покрывать остатками по другимъ статьямъ тѣхъ же расходовъ. Ссылаясь по отношенію способа веденія хозяйства школы на отчетъ за 1879 г., въ которомъ исчислены всѣ расходы въ отдѣльности и приложены росписанія опредѣленныхъ для учениковъ пансіонеровъ предметовъ, необходимыхъ для полнаго ихъ содержанія, и изъ котораго также видно, что стоимость содержанія одного пансіонера составляетъ въ годъ 95 р., считаемъ умѣстнымъ привести здѣсь главныя положенія по отношенію къ учебной части.

Школа раздѣлена на 4 класса, изъ коихъ одинъ приготовительный и 3 спеціальныхъ. Курсъ ученія въ каждомъ классѣ продолжается годъ, исключая приготовительнаго, гдѣ ученики остаются два года, соотвѣтственно двумъ отдѣленіямъ младшему и старшему, на которые раздѣленъ приготовительный классъ, съ одной стороны въ виду необходимости облегчить, на сколько возможно, поступленіе въ школу мало подготовленныхъ крестьянскихъ дѣтей и съ другой вслѣдствіе требованія извѣстной уже степени развитія отъ учениковъ, приступающихъ къ слушанію спеціальныхъ предметовъ. Ученики, неоказавшіе удовлетворительныхъ успѣховъ, могутъ быть оставляемы въ классѣ на 2-й годъ.

Пріемъ учениковъ производится разъ въ годъ, въ началѣ августа. Въ приготовительный классъ принимаются мальчики здороваго тѣлосложенія, возрастомъ 13—16 лѣтъ; въ 1-й же спеціальный до 17 лѣтъ. Отъ поступающихъ въ младшее отдѣленіе приготовительнаго класса требуется знаніе главнѣйшихъ молитвъ, умѣнье правильно читать по русски, писать безъ крупныхъ грамматическихъ ошибокъ и знаніе первыхъ четырехъ правилъ ариѳметики. Отъ поступающихъ въ старшее отдѣленіе того же класса требуется знаніе всего пройденнаго въ младшемъ отдѣленіи. Поступающіе же въ 1 спеціальный классъ сдаютъ экзаменъ по предметамъ, проходимымъ въ обоихъ отдѣленіяхъ приготовительнаго класса, что въ общемъ равняется курсу первыхъ трехъ классовъ классической гимназіи, кромѣ греческаго и новѣйшихъ языковъ.

Въ первомъ спеціальномъ классѣ преподаются: анатомія, физіологія, десмургія, механургія, малыя хирургическія операціи, ботаника, физика, химія и минералогія. Число уроковъ 34 въ недѣлю.

Во второмъ классѣ проходятся: общая патологія, діагностика, фармакологія, фармакогнозія, гигіена, судебная медицина, хирургія, частная патологія и терапія и сифилитическія болѣзни. Число уроковъ 32 въ недѣлю. Кромѣ того ученики ежедневно 1 часъ проводятъ въ больницѣ, постепенно пріучаясь къ уходу за больными и распознаванію болѣзней. Общій характеръ преподаванія практическій, на сколько это позволяютъ средства школы и сущность преподаваемаго предмета.

Въ третьемъ спеціальномъ классѣ читаются вновь только глазныя болѣзни и повторяется пройденное во 2-мъ классѣ по хирургіи и частной патологіи и терапіи. Все время ученики проводятъ въ уходѣ за больными *), составленіи исторіи болѣзней,

*) Для практическаго преподаванія въ распоряженіе школы предоставляются больные и трупы въ больницѣ приказа общественнаго призрѣнія.

веденіи скорбныхъ листовъ, подъ наблюденіемъ врачей, и вообще въ исполненіи всѣхъ обязанностей палатныхъ фельдшеровъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ ежедневно ученики, подъ руководствомъ врачей, принимаютъ больныхъ въ состоящей при школѣ безплатной лечебницѣ. Послѣднее чрезвычайно благодѣтельно дѣйствуетъ на развитіе учениковъ, пріучая ихъ къ сознательному разпознаванію болѣзней на основаніи научныхъ данныхъ и раціональному ихъ леченію. Кромѣ того ученики этого класса по очереди дежурятъ въ аптекѣ, гдѣ въ началѣ исполняютъ всѣ черныя аптечныя работы, а впослѣдствіи занимаются приготовленіемъ лекарствъ.

Выпускъ учениковъ производится одинъ разъ въ годъ, въ іюнѣ мѣсяцѣ, но ученики, оказавшіе неудовлетворительные успѣхи по одному практическому или двумъ теоретическимъ предметамъ, могутъ быть оставляемы на ½ года и выпускаются въ декабрѣ мѣсяцѣ. Для учениковъ, не успѣвшихъ окончить курсъ ко времени отбыванія воинской повинности, дается, съ особаго каждый разъ Высочайшаго разрѣшенія, отсрочка на одинъ годъ. Въ отношеніи отбыванія этой повинности школа причислена къ заведеніямъ 3 разряда. Выпускные экзамены производятся въ присутствіи членовъ мѣстнаго врачебнаго отдѣленія. Учебная и воспитательная часть школы находится въ непосредственномъ завѣдываніи директора и его помощника. Наиболѣе сложные вопросы по учебной и педагогической части и обсужденіе степени успѣховъ учениковъ при переводѣ ихъ изъ одного класса въ другой вносятся на разсмотрѣніе педагогическаго совѣта, состоящаго изъ преподавателей школы подъ предсѣдательствомъ директора. Изъ учебныхъ пособій школа снабжена въ достаточной мѣрѣ всѣми необходимыми пособіями, какъ то: анатомическими препаратами для демонстрацій, частью искусственными изъ папье-маше, частью естественными, атласами, физическими и химическими приборами, коллекціею минераловъ, микроскопическими препаратами и проч. Кромѣ ученической библіотеки, снабженной лучшими авторами, преимущественно русскими, изъ которой ученикамъ разрѣшается брать книги для чтенія въ свободное время, при школѣ имѣется фундаментальная библіотека, состоящая изъ новѣйшихъ русскихъ и переводныхъ сочиненій по различнымъ отраслямъ медицины.

Со времени открытія школы по 1884 годъ было 9 выпусковъ.

Годы.	Число выпусковъ.	Окончило курсъ. Пансіонеровъ. Могилевской губерніи.	Пансіонеровъ. Минской губерніи.	Пансіонеровъ. Витебской губерніи.	Вольноприходящихъ учениковъ.	Итого.
1878	1	3	1	—	3	7
1879	2	12	7	2	6	27
1880	1	1	6	12	8	27
1881	1	1	2	1	6	10
1882	2	6	—	1	4	11
1883	2	5	1	—	4	10
А всего	9	28	17	16	31	92

Для обезпеченія населенія медицинскою помощью Могилевская губернія, обнимающая пространство въ 42218,7 квад. верстъ, съ населеніемъ въ 1096199 душъ обоего пола, располагала къ 1881 году *) слѣдующимъ медицинскимъ личнымъ составомъ:

1) врачей, не считая военныхъ, - - 62 **)
2) фельдшеровъ - - - - 156
3) повивальныхъ бабокъ - - - 50

Раскладывая число жителей губерніи и занимаемое ею пространство на число медицинскихъ дѣятелей, получится:

	число жителей	квад. версты
на одного врача - - -	17680,63	680,93
— — фельдшера - -	7026,91	270,63
— — повивальную бабку -	11252,12	844,37

Но такъ какъ этотъ личный составъ не распредѣленъ равномѣрно между городами и уѣздами губерніи, имѣющими каждый опредѣленное пространство съ опредѣленнымъ числомъ жи-

*) Медицинскій отчетъ за 1880 годъ.

**) Въ томъ числѣ 48 штатныхъ и 14 нештатныхъ.

телей, то для сравнительной оцѣнки обезпеченія населенія медицинскою помощью необходимо прежде указать количество медицинскаго состава въ каждомъ уѣздѣ, особо въ городахъ и особо въ селеніяхъ, и затѣмъ сопоставить число жителей и пространство въ отдѣльности къ единицѣ каждаго медицинскаго дѣятеля.

При такомъ исчисленіи оказывается:

Названіе городовъ и уѣздовъ.	Число врачей.	Число фельдшеровъ	Число пов. бабокъ.
г. Могилевъ - - -	13 (12 шт.-1 нешт.)	14 (11 шт.-3 нешт.)	8 (4 шт.-4 нешт.)
Уѣздъ его - - -	2	12	2
г. Чериковъ - - -	1	2	1
Уѣздъ — - -	4 (2—2)	12	3
г. Быховъ - - - -	1	2	1
Уѣздъ — - - -	2	10	2
г. Гомель - - - -	4 (1—3)	2	1
Уѣздъ — - - -	3 (2—1)	14	2
г. Климовичи - - -	1	2	1
Уѣздъ — - - -	2	10	2
г. Мстиславль - - -	2	2	1
Уѣздъ — - - -	4 (2—2)	8	3
г. Орша - - - -	1	2	1
Уѣздъ — - - -	2	13	4
г. Сѣнно - - - -	2	2	1
Уѣздъ — - - -	4 (2—2)	12	4
г. Чаусы - - -	2 (1—1)	2	1
Уѣздъ — - - -	2	8	2
г. Рогачевъ - - -	2 (1—1)	2	1
Уѣздъ — - - -	3 (2—1)	14	4
г. Горки - - -	2	2	1
Уѣздъ — - - -	3	9	4

Сопоставляя весь этотъ составъ съ количествомъ жителей въ городахъ и уѣздахъ въ отдѣльности, а уѣздный составъ и съ пространствомъ уѣздовъ, получаемъ слѣдующее отношеніе.

Названіе городовъ и уѣздовъ.	Число жителей.					
	Муж. пола.	Жен. пола.	Обоего пола.	На 1 врача.	На 1 фельдшера.	Женщинъ на 1 пов. бабку.
г. Могилевъ -	20735	19801	40536	3118,15	2895,42	2475,12
Уѣздъ его -	39367	40955	80322	40161,00	6693,50	20477,50
г. Чериковъ -	2431	2622	5053	5053,00	2526,50	2622,00
Уѣздъ — -	47633	47879	95512	23878,00	7959,33	15959,66

г. Быховъ -	-	2736	2947	5683	5683,00	2841,50	2947,00
Уѣздъ —	-	32181	33481	65662	32831,00	6566,20	16740,50
г. Гомель -	-	10808	11192	22000	5500,00	11000,00	11192,00
Уѣздъ —	-	62231	66052	128283	42761,00	9163,07	33026,00
г. Климовичи	-	1531	1466	2997	2997,00	1498,50	1466,00
Уѣздъ —	-	45424	46571	91995	45997,50	9199,50	23285,50
г. Мстиславль	-	3893	3819	7712	3856,00	3856,00	3819,00
Уѣздъ —	-	28009	27762	55771	13942,75	6971,37	9254,00
г. Орша -	-	2606	2419	5025	5025,00	2512,50	2419,00
Уѣздъ —	-	48346	49676	98022	49011,00	7540,15	12419,00
г. Сѣнно -	-	1551	1445	2996	1498,00	1498,00	1445,00
Уѣздъ —	-	53258	54090	107348	26837.00	8945,66	13522,50
г. Чаусы	-	2332	2247	4579	2289,50	2289,50	2247,00
Уѣздъ —	-	21942	23982	45924	22962,00	5740,50	11991,00
г. Рогачевъ	-	2234	2203	4437	2218,50	2218,50	2203,00
Уѣздъ —	-	63267	79420	142687	44229,00	10191,92	19855,00
г. Горки	-	2360	2326	4686	2343,00	2343,00	2326,00
Уѣздъ —	-	38718	40251	78969	26323,00	8774,33	10062,75
Итого	-	533593	562606	1096199	Среднимъ числомъ приходится: въ городахъ 3598,74 въ уѣздахъ 33539,38.	Среднимъ числомъ приходится: въ городахъ 3225,85 въ уѣздахъ 7976,86.	Среднимъ числомъ приходится: въ городахъ 3197,37 въ уѣздахъ 16962,99.

Уѣзды.			Пространство въ квад. верстахъ.			
			Всего.	На 1 врача.	На 1 фельдшера.	На 1 повив. бабку.
Могилевскій	-	-	3009,9	1504,9	250,8	1504,9
Черниковскій	-	-	4083,9	1020,9	340,3	1361,3
Быховскій	-	-	4105,8	2052,9	410,5	2052,9
Гомельскій	-	-	4719,4	1573,1	337,1	2359,7
Климовичскій	-	-	3711,4	1855,7	371,1	1855,7
Мстиславльскій	-	-	2220,4	555,1	277,5	740,1
Оршанскій	-	-	4831,8	2415,9	371,6	1207,9
Сѣнненскій	-	-	4333,8	1083,9	361,1	1083,9
Чаусскій	-	-	2168,0	1084,0	271,0	1084,0
Рогачевскій	-	-	6547,3	2182,4	467,6	1636,7
Горецкій	-	-	2487,0	829,0	276,3	621,7
Итого	-	-	42218,7	Среднимъ числомъ приходится 1361,8 квад. верстъ.	Среднимъ числомъ приходится 346,0 квад. верстъ.	Среднимъ числомъ приходится 1319,3 квад. верстъ.

Къ городскому медицинскому личному составу отнесены: городовые врачи съ больничными фельдшерами, уѣздныя повивальныя бабки и тѣ изъ вольно-практикующихъ врачей, которые живутъ въ городахъ. Къ уѣздному же причислены: сельскіе и уѣздные врачи, сельскіе фельдшера, сельскія повивальныя бабки и вольно-практикующіе врачи, живущіе въ мѣстечкахъ и имѣніяхъ. Распредѣленіе это однако же не будетъ вполнѣ точнымъ, такъ какъ уѣздные и нѣкоторые сельскіе врачи имѣютъ жительство въ городахъ, гдѣ также занимаются въ свободное время медицинскою практикою.

Изъ предъидущихъ трехъ таблицъ оказывается, что на 3000—4000 городскихъ жителей въ среднемъ выводѣ приходится 1 врачъ съ фельдшеромъ и повивальною бабкою. Безспорно, что эти лица, имѣя мало служебныхъ занятій, какъ это было изложено, безъ затрудненія могутъ справиться съ предъявляемыми къ нимъ требованіями городскаго населенія, живущаго скученно на маломъ пространствѣ. Но если взять еще во вниманіе, что въ уѣздныхъ городахъ занимаются практикою также уѣздные и сельскіе врачи, отнесенные исключительно къ уѣздному составу, то нельзя не признать, что городскіе жители вполнѣ обезпечены медицинскою помощью.

Не таково было положеніе сельскихъ жителей, составляющихъ 0,9 всего населенія губерніи. Для нихъ, при отнесеніи даже цѣликомъ къ сельскому медицинскому составу, кромѣ сельскихъ врачей, также уѣздныхъ и вольнопрактикующихъ, въ среднемъ выводѣ приходится 1 врачъ на 33539 жителей, живущихъ разбросанно на пространствѣ 1361,8 квад. верстъ, на которомъ пути сообщенія въ большинствѣ мало удобны. Очевидно, что выполненіе такого труда немыслимо было для одного человѣка. Врачъ не только лишенъ былъ возможности лично оказывать помощь болѣющему населенію, но никоимъ образомъ не въ состояніи былъ серьезно слѣдить за дѣйствіями низшихъ медицинскихъ дѣятелей или же руководить ими при подачѣ помощи. Поэтому сельское населеніе не имѣло возможности пользоваться совѣтомъ врача, обязанность коего получала характеръ врачебнаго контроля, медицинская же помощь населенію приносилась исключительно одними низшими дѣятелями. Но и она также не всякому была доступна. Изъ приведенныхъ таблицъ усматривается, что на одного фельдшера приходится 7976 человѣкъ, размѣщенныхъ на 346 квад. верстъ; на одну повивальную бабку 16962 женщ. на пространствѣ 1319,3 квад. верстъ. При такихъ обстоятельствахъ и при неудобствѣ сельскихъ дорогъ, особенно въ весеннее и осеннее время, надлежащая помощь и со стороны фельдшеровъ и бабокъ могла быть оказываема лишь тѣмъ больнымъ, которые живутъ въ близкомъ отъ нихъ разстояніи, для болѣе отдаленныхъ больныхъ, если они не поступятъ въ больницу, наблюденіе за ходомъ болѣзни могло быть только черезъ длинные промежутки времени.

Больницъ, сельскихъ лечебницъ и пріемныхъ покоевъ въ Могилевской губерніи къ 1881 году было 74. Количество кроватей въ нихъ 1077. Исключивъ изъ этого числа 9 военно-служительскихъ больницъ, съ 139 кроватями, служащихъ исключительно для воинскихъ чиновъ, и 10 тюремныхъ больницъ, съ 91 кроватью, для арестантовъ, остается для остальнаго населенія

губерніи 55 больницъ съ 847 кроватями. Изъ нихъ 14 больницъ съ 310 кроватями содержались на счетъ собственныхъ средствъ и суммъ приказа общественнаго призрѣнія, одна еврейская больница съ 25 кроватями—на счетъ суммъ коробочнаго сбора; остальныя же 30 больницъ и 10 пріемныхъ покоевъ, всего съ 512 кроватями, на счетъ крестьянъ (нынѣ на земскіе сборы). Въ частности больницы эти расположены по городамъ и селамъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

а) больницы, находящіяся въ вѣдѣніи приказа общественнаго призрѣнія.

Названіе больницъ.	Число больницъ.	Число кроватей.	Число жителей на одну кровать *)
Въ г. Могилевѣ:			
христіанская больница - - - -	1	125	7676,39
домъ умалишенныхъ - - - - -	1	20	53804,65
родильный институтъ - - - - -	1	25	22504,24
еврейская больница - - - - -	1	25	5466,00
Въ г. Чериковѣ - - - - -	1	12	7624,50
— — Быховѣ - - - - -	1	6	10700,16
— — Гомелѣ - - - - -	1	20	6713,90
— — Климовичахъ - - - -	1	6	14243,50
— — Мстиславлѣ - - - - -	1	10	5338,30
— — Оршѣ - - - - -	1	30	2994,10
— — Сѣнно - - - - -	1	16	6198,75
— — Чаусахъ - - - - -	1	10	4574,20
— — Рогачевѣ - - - - -	1	10	13658,40
— — Горкахъ - - - - -	1	10	3505,70
— — Копысѣ (зашт.) - - - -	1	10	
Итого - - - - -	15	335	

б) Сельскія больницы и пріемные покои, содержавшіеся на счетъ крестьянъ (теперь на счетъ земскихъ сборовъ).

Названіе уѣздовъ.	Число больницъ.	Число пріемныхъ покоевъ.	Число кроватей.	Количество крестьянскаго населенія на одну кровать.
Могилевскій - - - -	2	—	32	1971,81
Чериковскій - - - -	3	—	52	1596,44

*) При исчисленіи количества жителей, приходящихся на одну кровать для христіанской больницы и дома умалишенныхъ, какъ центральныхъ учрежденій губерніи, взято все христіанское населеніе губерніи обоего пола, для родильнаго института—все населеніе губерніи женскаго пола, для еврейской больницы—все еврейское населеніе губерніи и, наконецъ, для уѣздныхъ больницъ—все населеніе уѣзда, кромѣ евреевъ.

Быховскій	—	-	-	-	2	—	28	2184,71
Гомельскій	—	-	-	-	2	2	32	3492,03
Климовичскій	—	-	-	-	1	3	24	3184.58
Мстиславльскій	—	-	-	-	2	3	42	1109,38
Оршанскій	—	-	-	-	4	1	76	1094,21
Сѣнненскій	—	-	-	-	4	—	56	1543,67
Чаусскій	—	-	-	-	2	1	34	1203,56
Рогачевскій	—	-	-	-	4	—	68	1867,46
Горецкій	—	-	-	-	4	—	68	961,04
								Въ среднемъ выводѣ:
	Итого	-	-	-	30	10	512	1648,80

Число больныхъ разнаго сословія, пользовавшихся въ 1880 г. въ больницахъ приказа общественнаго призрѣнія, съ показаніемъ стоимости содержанія одного больнаго въ день.

Названіе больницъ.			Число больныхъ.	Число проведенныхъ ими дней.	Число умершихъ.	Стоимость содержанія больныхъ въ годъ.		Стоимость содержанія 1 больнаго въ день.	
						Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
г. Могилевъ:	христіан.	больница -	716	35394	65	26313	92 1/4	—	74 1/4
	домъ умалишенныхъ	-	8	2617	—	1611	18 1/2	—	63
	родильный институтъ		159	6225	9	4088	45 3/4	—	65 3/4
	еврейская больница	-	297	10030	24	6898	60 1/2	—	68 3/4
Уѣзды:	Чериковская	— -	87	3410	5	3435	57 1/2	1	3/4
	Быховская	— -	85	3635	5	2826	21 1/4	—	77 3/4
	Гомельская	— -	355	12474	39	5519	74 1/2	—	44 1/4
	Климовичская	— -	91	3423	9	3157	71 3/4	—	92 1/4
	Мстиславльская	— -	109	4075	5	2455	18 3/4	—	60 1/4
	Оршанская	— -	170	5316	14	3668	4	—	69
	Сѣнненская	— -	105	3790	4	2690	90	—	71
	Чаусская	— -	50	1466	3	1346	39	—	91 1/2
	Рогачевская	— -	116	2897	9	1528	16 3/4	—	52 3/4
	Горецкая	— -	75	1928	6	1566	50	—	81 1/4
	Копысская	— -	33	1621	5	904	65 1/2	—	55 1/2
									Въ среднемъ
	Итого	— -	2456	98301	202	68011	26		выводѣ: 71 1/8

Процентъ населенія, пользовавшагося медицинскою помощью въ больницахъ приказа общественнаго призрѣнія и % смертности въ нихъ, за 1880 годъ.

Названіе больницъ.			% пользованныхъ.	% смертности.
г. Могилевъ:	христіанская больница	- -	0,07	9,07
	домъ умалишенныхъ	- -	0,0008	—
	родильный институтъ	- -	0,03	5,66
	еврейская больница	- -	0,21	8,08
Уѣзды:	Чериковская	— - - -	0,08	5,74
	Быховская	— - - -	0,12	5,88
	Гомельская	— - - -	0,24	10,98
	Климовичская	— - - -	0,09	9,89
	Мстиславльская	— - - -	0,17	4,58
	Оршанская	— - - -	0,16	8,23
	Сѣнненская	— - - -	0,09	3,80
	Чаусская	— - - -	0,10	6,00
	Рогачевская	— - - -	0,08	7,75
	Горецкая	— - - -	0,13	10,18
	Копысская	— - - -		
Итого въ среднемъ выводѣ		- -	0,11	6,84

Число больныхъ крестьянскаго сословія, пользовавшихся въ сельскихъ лечебницахъ и пріемныхъ покояхъ въ 1880 году, съ показаніемъ стоимости содержанія одного больнаго въ день.

(Таблица на оборотѣ).

НАЗВАНІЕ БОЛЬНИЦЪ И ПРІЕМНЫХЪ ПОКОЕВЪ.			ими	Число умершихъ.	Содержаніе больницъ и пріемныхъ покоевъ въ годъ.		Содержаніе одного больнаго въ день.		Амбулаторно пользовано въ больницахъ и пріемныхъ покояхъ.	Пользовано фельдшерами по домамъ.	Итого пользовано въ уѣздахъ.
					Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			
Могилевскій	у.	Бѣлыничская	32	4	1255	—	—	94¼	1283	5465	7862
		Черноручская	56	1	678	33	—	50	831		
Быховскій	—	Пропойская	14	3	895	26	—	44½	1715	5783	8902
		Городецкая	39	2	1172	56	—	39¾	1015		
Рогачевскій	—	Кошелевская	7	7	647	31	—	23¾	1179	9303	12520
		Меркуловичская									
		Рогачевская		11	770	94½	—	38½	1172		
		Свѣтиловичская									
Гомельскій	—	Телешевская	ита	въ концѣ 1880 года.							
		Носовичская	38	4	682	8¾	—	39¼	434	6808	9524
		Вѣтковскій пріем. покои	21	1	425	87	—	68½	297		
		Гомельскій пріем. покои	63	6	1316	73	—	53½	547		
Чаусскій	—	Чаусская	—	2	328	85	—	43	715		
		Дрибинская		—	298	50	—	31	957		
		Гладковскій пріем. пок. (закр. въ 1882 г).									
Чериковскій	—	Малятичская		6	668	1½	—	48½	702	1334	3817
		Краснопольская	38	2	753	24	—	76¼	947		
		Братьковичская	—	—	250	—	—	50	500		
Климовичскій	—	Забѣлышинская	46	16	925	38	—	35	650	3969	7822
		Климовичскій *) пріем. покои	60	8	422	45	—	22¾	1876		
		Загустинскій пріем. покои		7	641	75	—	21¼	754		
		Надѣйковичскій пріем. покои		3	484	22	—	32½	2680	7620	12180
Мстиславльскій	—	Шамовская		—	134	21	—	18½	705		
		Пирянская	2	—	150	—	—	40	373		
		Хославичскій пріем. пок.	56	—	54	30	—	8	632	4463	8072
		Монастырщинскій (закр. въ 1883 г). пріем. пок.	98	9	670	70½	—	42	980		
		Казимирово-Слободскій пріем. пок.	13	6	594	44	—	36¾	431		
			50	—	200	—	—	30¾	600		
			38	—	200	—	—	28¾	650		
Горецкій	—	Романовская									
		Маслаковская	61	—	200	—	—	27	680	1665	7377
		Сватошицкая	99	4	629	81½	—	37	942		
		Городищенская	48	6	363	38	—	66¼	1181		
Оршанскій	—	Любавичская	34	12	925	56	—	43¼	1174		
		Ліозненская		10	920	6	—	40¾	1783		
		Кохановская		3	1269	—	—	99	2263	4473	13023
		Высоцкая	51	2	714	29	—	46	1441		
		Смольянскій (пріем. пок).	88	2	935	42	—	55½	825		
Сѣнненскій	—	Немойтянская	71	16	1167	47	—	41½	1129		
		Бобрская	—	—	400	—	—	17	2343		
		Мошканская		6	478	—	—	31¾	900	4592	7172
		Черейская		въ концѣ 1880 года.							
				2	538	46	—	73¼	874		
				3	680	—	—	53¼	623		
Итого							Въ среднемъ выводѣ:				
			94	164	23811	60¾	—	43½	38783	55475	98271

*) Въ 1884 г. переведенъ въ село Домамеричи.

Процентъ крестьянскаго населенія губерніи, пользовавшагося въ сельскихъ лечебницахъ и пріемныхъ покояхъ и пользованнаго фельдшерами по домамъ и % смертности въ больничныхъ заведеніяхъ, за 1880 годъ.

Названіе уѣздовъ.	Крестьянское населеніе губерніи обоего пола.	Число пользовавшихся въ заведеніяхъ и амбулаторныхъ.	% пользовавшихся въ лечебныхъ заведеніяхъ.	% смертности въ лечебныхъ заведеніяхъ.	% пользованныхъ фельдшерами по домамъ.
Могилевскій .	63098	2397	3,79	1,77	8,66
Быховскій .	61172	3119	5.09	1,30	9,45
Гомельскій .	111745	2716	2.43	4,50	6,09
Горецкій .	65361	5712	8.74	4,90	2,54
Климовичскій .	76430	4560	5,96	1,76	9,96
Мстиславльскій .	46594	3609	7,96	5.59	9 57
Оршанскій .	82418	8550	10,36	4,19	5,42
Рогачевскій .	126988	3217	2,53	5,09	7,32
Сѣнненскій .	86446	2580	2,98	6.00	5,31
Чаусскій .	40921	2483	6,06	2,36	3,25
Чериковскій .	83015	3853	4,64	5,41	4,78
Итого -	844188	42796	5,07	4,08	6,57

Изъ приведенныхъ таблицъ оказывается:

1) Приказъ общественнаго призрѣнія содержитъ:

въ губернской христіанской больницѣ одну кровать на 7676 жителей всего христіанскаго населенія губерніи;

въ еврейской больницѣ одну кровать на 5466 жит. еврейскаго населенія губерніи;

въ домѣ умалишенныхъ—на 53504 всего населенія губерніи;

въ родильномъ институтѣ—на 22504 всего женскаго населенія губеніи;

въ уѣздныхъ (гражданскихъ) больницахъ, среднимъ числомъ, на 6216 всего христіанскаго населенія уѣздовъ.

Этими кроватями пользовалось населеніе въ слѣдующемъ количествѣ:

въ губ. христіанской больницѣ 716 человѣкъ или 0,07 всего христіанскаго населенія губерніи;

въ еврейской больницѣ 297 или 0, 21 всего еврейскаго населенія губерніи;

въ домѣ умалишенныхъ 8 или 0,0008 всего населенія губерніи *);

*) Показанное число 8, пользованныхъ въ домѣ умалишенныхъ, условное. Въ домѣ умалишенныхъ, за послѣдніе 10 лѣтъ, пользовалось ежегодно, среднимъ числомъ, 42

въ родильномъ институтѣ 159 женщинъ или 0,03 всего женскаго населенія губерніи;

въ уѣздныхъ больницахъ 1276 человѣкъ или 0,13 всего христіанскаго населенія уѣздовъ.

2) Крестьянское населеніе губерніи содержало, въ среднемъ выводѣ, одну кровать на 1648 человѣкъ.

Всѣми этими кроватями пользовались: 4013 стаціонарныхъ, 38783 амбулаторныхъ *), а всего 42796 человѣкъ или 5,07% всего крестьянскаго населенія.

3) Процентъ смертности въ гражданскихъ больницахъ 6,84, въ сельскихъ лечебницахъ—4,08.

4) Суточное содержаніе больнаго въ гражданскихъ больницахъ—71 1/5 к., въ сельскихъ лечебницахъ—43 1/2 к.

5) Годичная стоимость кровати въ гражданскихъ больницахъ—203 р. 24 к., въ сельскихъ личебницахъ 49 р. 81 к.

6) Въ больницахъ приказа каждый больной провелъ, среднимъ числомъ, 40 дней и ежедневно было занято 269 1/3 кроватей; въ сельскихъ больницахъ больной проводилъ 12 1/4 дней и постоянно заняты были лишь 135 2/3 кровати.

Такимъ образомъ, по содержанію больницъ губерніи, выгоды падаютъ на сторону сельскихъ лечебныхъ заведеній. Суточное содержаніе больнаго и годичная стоимость кровати гораздо ниже, чѣмъ въ больницахъ приказа, смертность почти на половину меньше, средній срокъ пребыванія больнаго не долгій.

Причина такого явленія заключается въ томъ, что сельскія лечебныя заведенія, съ самаго начала ихъ устройства, поставлены были въ болѣе выгодныя условія, чѣмъ городскія больницы. Выстроенныя на счетъ самихъ крестьянъ, по плану, соотвѣтствующему требованіямъ гигіены, находясь въ здоровой мѣстности и преимущественно вблизи волостныхъ правленій, такъ сказать, центровъ народной жизни, они завѣдываются въ хозяйственномъ отношеніи волостными старшинами, выборными отъ крестьянъ, и притомъ содержатся хозяйственнымъ способомъ, признаннымъ весьма выгоднымъ. Если же къ тому присовокупить, что для поступленія въ лечебницу, находящуюся въ близкомъ разстояніи отъ крестьянъ, больному крестьянину не нужно совершать длиннаго пути, не нужно платить за леченіе, пріютъ, уходъ

человѣка. Цифра 8, взятая изъ вѣдомости конторы больницы, обозначаетъ лишь тѣхъ психическихъ больныхъ, которые официально признаны сумасшедшими правительствующимъ сенатомъ.

*) Амбулаторные больные хотя и находятся въ больницахъ лишь временно, не получая пищи, тѣмъ не менѣе пользуются больничными кроватями во время подачи имъ помощи, какъ то: при наложеніи повязокъ, перевязкѣ ранъ и язвъ, ставленіи банокъ и т. п.

и пищу или полученіе лекарства и пр. для пользованія на дому, то становится понятнымъ, почему эти лечебныя заведенія, не смотря на кратковременное ихъ существованіе, успѣли пріобрѣсти довѣріе народа, почему также содержаніе дешево и смертность незначительна. Что же касается кратковременнаго пребыванія больнаго въ больницѣ, то это объясняется тѣмъ, что, дорожа временемъ, больной крестьянинъ, тотчасъ по полученіи облегченія, оставляетъ лечебницу, чтобы взяться за работу, для чего также ему не нужно совершать длиннаго пути. Въ совершенно иномъ положеніи находятся гражданскія больницы приказа. Помѣщаемыя въ наемныхъ домахъ, окруженныхъ скученнымъ населеніемъ, преимущественно еврейскимъ, и потому болѣе испорченнымъ воздухомъ, онѣ содержатся подрядчикомъ, менѣе выгоднымъ способомъ. Если прибавить къ тому, что поступающій въ эти больницы крестьянинъ сразу разобщается съ своею средою, съ своими родными, что немало вліяетъ на его душевное состояніе, и что для поступленія необходимо уплатить впередъ 9 р. за мѣсячное пользованіе, то неудивительно, что крестьянское населеніе губерніи поступаетъ въ эти заведенія только въ крайнихъ случаяхъ, когда болѣзнь получила уже наибольшее развитіе и не поддается мѣстному леченію. Въ послѣдніе годы въ эти заведенія поступаютъ преимущественно крестьяне сифилитики, освобождающіеся отъ всякой платы за пользованіе, но не принимаемые въ сельскія лечебницы.

Кромѣ больныхъ, лечившихся въ городскихъ больницахъ и сельскихъ лечебныхъ заведеніяхъ, пользовались на дому и амбулаторно въ городахъ врачами 10453 человѣка, изъ числа коихъ умерло 352 или 3,36%. Цифры эти взяты изъ имѣющихся во врачебномъ отдѣленіи вѣдомостей врачей, за полную вѣрность которыхъ ручаться нельзя, такъ какъ извѣстно, что врачи не ведутъ строгой отчетности по частной своей практикѣ. Если разложить приведенное число больныхъ на число практикующихъ исключительно въ городахъ врачей, то на долю каждаго врача выпадаетъ 183 больныхъ въ годъ. Число это черезъ чуръ ничтожно, особенно для городовъ, населенныхъ преимущественно евреями, которые болѣе склонны къ леченію и по своему закону обязаны обращаться къ врачамъ. Въ селеніяхъ губерніи пользовано было участковыми фельдшерами, подъ временнымъ надзоромъ врачей, 55475 человѣкъ. Цифры эти взяты изъ отчетовъ сельскихъ врачей, составленныхъ ими по книгамъ, выданнымъ фельдшерамъ изъ врачебнаго отдѣленія. Книги эти, какъ вообще дѣятельность фельдшеровъ, время отъ времени провѣряются врачами и членами врачебнаго отдѣленія. По разбросанности населенія на огромномъ пространствѣ не возможно конеч-

но слѣдить за исходомъ болѣзней, почему и % смертности нельзя опредѣлить. Раскладывая количество больныхъ на бывшее до 1883 г. количество 98 сельскихъ фельдшеровъ, получимъ, въ среднемъ выводѣ, на каждаго фельдшера 565 человѣкъ.

Изъ приведенныхъ таблицъ усматривается, что за 1880 годъ, въ Могилевской губерніи всего было пользовано человѣкъ:

въ городскихъ больницахъ	- -	2456
— сельскихъ лечебницахъ	- -	42796
врачами амбулаторно и на дому	-	10453
фельдшерами - - - -	-	53475
всего	-	129180

что составляетъ слишкомъ почти 12% всего населенія губерніи. Цифра эта, по нашему глубокому убѣжденію, далеко ниже дѣйствительности. Выше уже было сказано о неточности свѣдѣній, получаемыхъ отъ врачей; здѣсь слѣдуетъ прибавить, что въ губерніи находится легіонъ еврейскихъ цирюльниковъ, своимъ врачеваніемъ эксплоатирующихъ населеніе городовъ и селъ, противъ дѣйствія которыхъ, по неполнотѣ въ этомъ отношеніи нашихъ законовъ, всѣ принимаемыя по сію пору мѣры остаются тщетными.

Фельдшерами и сельскими повивальными бабками привита была въ 1880 году предохранительная оспа 39515 младенцамъ, что составляетъ 71,9% общаго числа дѣтей, родившихся въ этомъ году. Раскладывая число привитыхъ на число прививателей (150 фельдшеровъ, 33 сельскихъ повивальныхъ бабки), на долю каждаго выходитъ, среднимъ числомъ, 215 оспопрививаній. По отношенію этой важной статьи должно замѣтить, что дѣло оспопрививанія велось и отчасти еще ведется далеко неудовлетворительно, вслѣдствіе чего ежегодно повторяются не малыя оспенныя заболѣванія. Губернія имѣетъ постоянный недостатокъ въ оспенной лимфѣ въ количественномъ и въ качественномъ отношеніяхъ, такъ какъ высылаемая изъ вольно-экономическаго общества лимфа и детритъ и лимфа, покупаемая у Псковскаго земства и въ Московскомъ воспитательномъ домѣ, не даютъ хорошихъ результатовъ; снимать же лимфу отъ привитыхъ дѣтей весьма затруднительно. Но, кромѣ того, не совсѣмъ успѣшный ходъ оспопрививанія зависитъ отъ суевѣрія народа и отъ небрежнаго отношенія къ этому дѣлу занимающагося оспопрививаніемъ персонала, за которымъ, по ограниченности числа врачей, весьма трудно слѣдить. Для устраненія изложенныхъ причинъ, губернская администрація положила устроить въ г. Могилевѣ при центральныхъ фельдшерской и повивальной школахъ оспенное заведеніе и вмѣстѣ съ тѣмъ постановила слѣдующія

правила для оспопрививанія въ деревняхъ. Полиція обязана доставлять два раза въ годъ точные списки всѣмъ новорожденнымъ губерніи врачебному отдѣленію, которое, отмѣтивъ количество, высылаетъ ихъ врачамъ для передачи фельдшерамъ и повивальнымъ бабкамъ. Эти послѣдніе, съ своей стороны, обязаны также два раза въ годъ, въ сентябрѣ и апрѣлѣ, объѣзжать совмѣстно съ сельскими старостами всѣ селенія данной волости для привитія, согласно спискамъ, предохранительной оспы всѣмъ дѣтямъ безъ исключенія, записывая при этомъ деревню, полъ, возрастъ, имена и фамиліи привитыхъ. По истеченіи 7 дней объѣздъ повторяется, причемъ отмѣчается результатъ прививки. Тѣ дѣти, у которыхъ оспа не принялась, подлежатъ вторичной прививкѣ. По окончаніи объѣзда, книги представляютъ волостному правленію, которое обязано провѣрить цифровыя данныя по спискамъ и затѣмъ удостовѣрить ихъ подписью и приложеніемъ печати. Впослѣдствіи производится повѣрка (на выдержку берутся цѣлыя селенія) то врачами, то членами врачебнаго отдѣленія. За невѣрное показаніе фельдшера, бабки и волостныя правленія подвергаются денежному штрафу.

Сельскія повивальныя бабки присутствовали при 621 родахъ. Всѣ случаи были болѣе или менѣе патологическіе и требовали то медицинской, то оперативной помощи. На долю каждой повивальной бабки выпадаетъ до 19 случаевъ. Въ послѣднее время женское населеніе губерніи стало уже обращаться къ помощи повивальныхъ бабокъ и при простыхъ родахъ.

На содержаніе сельскаго медицинскаго личнаго состава, на лекарства, инструменты, аптечные снаряды и пр., израсходовано въ 1880 г. 35505 р. Сумма эта отпускается ежегодно изъ земскихъ сборовъ по сельской медицинской части и составляетъ 1,1 коп. съ десятины. Кромѣ того, крестьянское населеніе израсходовало на содержаніе сельскихъ лечебныхъ заведеній въ хозяйственномъ отношеніи 23811 р. и на добровольную прибавку къ содержанію фельдшеровъ и повивальныхъ бабокъ по участкамъ 9000 р., слѣдовательно 32811 р., что составляетъ, въ среднемъ выводѣ, по 8 к. съ наличной души мужескаго пола. Всего же издержано въ годъ на врачебную помощь 68316 руб.

Господствующія болѣзни. Могилевская губернія представляетъ поверхность преимущественно ровную, прорѣзанную только въ сѣверной части незначительными холмистыми возвышеніями, богатую лѣсами, а также озерами, рѣками и болотами. Температура вообще умѣренная; быстрые переходы ея представляютъ неособенно рѣдкое явленіе, и жаркіе дни часто смѣняются холодными, сырыми ночами, а въ болотистыхъ и лѣсистыхъ мѣстностяхъ нерѣдко сопровождаются и утренними мо-

розами. Влажность воздуха довольно значительна; дождей бываетъ достаточно, точно также какъ и облачности; вѣтры же, столь вліяющіе на температуру, большею частью слабы и бури рѣдки. Почва въ общемъ достаточно плодородна и при правильномъ удобреніи даетъ населенію полную возможность заниматься земледѣліемъ безъ особеннаго напряженія силъ *).

Съ одной стороны, вслѣдствіе нѣкоторыхъ климатическихъ условій, а съ другой—низкой степени культурнаго развитія народа, отсутствія въ немъ всякаго понятія о гигіенѣ, образа его жизни и занятій, въ губерніи часто появляются перемежающіяся лихорадки, ревматическія и катарральныя горячки, острые воспалительные процессы, катарральнаго и крупознаго свойства, дыхательныхъ органовъ, острые и хроническіе ревматизмы, катарры пищеварительныхъ органовъ, катарральные поносы: но проявляются, съ большею или меньшею интенсивностью, и многія инфекціонныя болѣзни, какъ то: корь, скарлатина, оспа, тифъ, кровавый поносъ и крупъ. Относительно рѣдко встрѣчается бугорчатка легкихъ и мы не стѣсняемся заявить здѣсь, на основаніи отчетности врачей и нашихъ собственныхъ наблюденій, что болѣзнь эта не находитъ себѣ особенно удобной почвы въ Могилевской губерніи. Изъ нервныхъ болѣзней весьма часто встрѣчаемъ, благодаря значительной влажности воздуха, различныя невральгіи, но весьма рѣдко болѣзни спиннаго мозга. Изъ хирургическихъ болѣзней наблюдаются весьма часто, особенно среди простого народа, язвы и раны; переломы же и вывихи рѣдки, что объясняется образомъ жизни населенія и почти исключительнымъ занятіемъ его земледѣліемъ. Къ весьма частымъ заболѣваніямъ среди сельскаго сословія и бѣдныхъ жителей городовъ принадлежатъ наружныя глазныя болѣзни, накожныя же болѣзни относительно рѣдки. Среди женскаго населенія губерніи, особенно среди крестьянокъ, часто случаются болѣзни половыхъ органовъ: метриты, эндометриты, вогиниты и смѣщенія матки, преимущественно выпаденія, что неудивительно, если принять во вниманіе, что женское населеніе губерніи, какъ и мужское, занимается полевыми работами.

Въ дѣтскомъ возрастѣ чаще всего встрѣчаются болѣзни пищеварительныхъ органовъ, катарры воздухоносныхъ путей, воспаленіе зѣва, острыя сыпи и золотухи со всѣми послѣдствіями. Чрезвычайно рѣдко случается англійская болѣзнь и притомъ не только среди сельскаго сословія, но и среди жителей городовъ. Этимъ объясняется рѣдкость рахитическихъ тазовъ у женщинъ Могилевской губерніи. На 2000 съ лишкомъ родовъ, наблюдавшихся въ Могилевскомъ родовспомогательномъ заведеніи, при-

*) Физ.-геогр. очеркъ, кн. 1-я описанія губерніи.

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ.																						Итого.	
	Могилевскій.		Оршанскій.		Горецкій.		Сѣнненскій.		Климовичскій.		Чериковскій.		Гомельскій.		Рогачевскій.		Мстиславльскій.		Быховскій.		Чаусскій.			
	Пользовано.	Умерло.	Пользовано.	Умерло.	Пользовано.	Умерло.	Пользовано.	Умерло.	Пользовано.	Умерло.	Пользовано.	Умерло.	Пользовано.	Умерло.	Пользовано.	Умерло.	Пользовано.	Умерло.	Пользовано.	Умерло.	Пользовано.	Умерло.	Пользовано.	Умерло.
1875 г.																								
Натуральная оспа	—	—	114	17	7	—	172	37	394	164	—	—	80	31	82	29	—	—	395	70	24	17	1268	365
Тифозная горячка	—	—	—	—	—	—	—	—	18	4	—	—	292	20	—	—	—	—	21	3	—	—	331	27
Скарлатина	46	7	—	—	14	—	—	—	34	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	94	19
Кровавый поносъ	31	4	451	62	60	6	6	—	167	36	209	26	130	13	85	12	128	15	169	9	381	37	1817	220
Корь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	270	63	—	—	—	—	—	—	—	—	270	63
1876 г.																								
Коклюшъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	7	34	7
Тифъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	85	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	85	9
Кровавый поносъ	—	—	—	—	37	9	—	—	—	—	54	6	31	3	—	—	—	—	—	—	—	—	122	18
Корь	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	88	15	123	34	—	—	—	—	—	—	234	49
Скарлатина	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36	6	—	—	—	—	—	—	—	—	56	7	92	13
1877 г.																								
Скарлатина	—	—	198	40	65	12	10	1																
Корь	35	—	305	43	—	—	5	—	—	—	34	11	—	—	—	—	—	—	—	—	79	11	386	75
Крупъ	—	—	14	4	—	—	—	—	—	—	—	—	235	52	158	31	—	—	23	—	—	—	761	126
Тифъ	—	—	32	3	64	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	4
1878 г.													65	1	—	—	—	—	—	—	55	7	216	12
Скарлатина	—	—	97	17	88	3	—	—	83	37														
Тифъ	65	7	19	1	—	—	272	12	40	6	20	8	273	46	127	23	110	31	—	—	73	18	871	183
Корь	—	—	183	14	—	—	—	—	30	9	75	7	131	27	20	1	—	—	35	2	—	—	657	63
Кровавый поносъ	—	—	14	3	—	—	—	—	82	12	—	—	—	—	—	—	9	1	376	57	106	7	704	88
Натуральная оспа	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	96	15
1879 г.																							12	—
Скарлатина	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—														
Тифъ	—	—	5	1	—	—	—	—	121	1	9	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	4
Корь	—	—	24	5	—	—	—	—	85	7	—	—	206	18	195	6	—	—	59	5	—	—	586	31
Кровавый поносъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	57	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	166	21
Натуральная оспа	—	—	370	78	—	—	172	59	17	—	69	40	81	11	—	—	—	—	32	5	—	—	182	56
1880 г.											—	—	186	36	—	—	—	—	—	—	—	—	745	173
Натуральная оспа	—	—	66	12	360	97	475	117	277	104														
Тифъ	16	3	15	3	18	—	—	—	88	18	—	—	136	43	699	212	37	9	28	4	—	—	2078	598
Кровавый поносъ	19	1	9	—	—	—	—	—	—	—	89	6	49	2	542	33	—	—	184	10	—	—	1001	75
Скарлатина	—	—	—	—	—	—	—	—	68	15	13	2	105	18	282	42	—	—	—	—	—	—	428	63
Коклюшъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	6	—	—	—	—	—	—	98	21
Дифтеритъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54	14	—	—	—	—	—	—	54	14
Корь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	10	—	—	—	—	—	—	—	—	34	10
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	545	33	—	—	—	—	—	—	545	33

Изъ приведенной таблицы оказывается:

1) Коклюшъ, крупъ и дифтеритъ проявились за все это время лишь разъ или два раза, сохраняя болѣе мѣстный характеръ. Дифтеритъ, свирѣпствуя въ ужасающихъ размѣрахъ во многихъ губерніяхъ Россіи, показывался лишь въ 1880 г. въ нѣсколькихъ селеніяхъ Гомельскаго уѣзда, прилегающаго къ Черниговской губерніи, откуда и былъ занесенъ.

2) Корь, скарлатина, тифъ и кровавый поносъ господствовали эпидемически, въ большихъ или меньшихъ размѣрахъ, почти ежегодно и во многихъ уѣздахъ губерніи разомъ. Въ среднемъ выводѣ болѣзни эти обнаруживались не очень злокачественно. Всего за 6 лѣтъ было:

тифа	- 2876	случаевъ,	изъ нихъ	съ смерт.	исход.	217 или 7,54%
скарлатины	1550	—	—	—	—	315 — 20,32%
кори	- 2680	—	—	—	—	380 — 14,18%
кроваваго поноса	2645	—	—	—	—	372 — 14,06%

Болѣе всего господствовала натуральная оспа, поражая большую массу людей. За три года, 1875, 1879 и 1880, заболѣло 4091 человѣкъ, изъ нихъ умерло 1136 или 27,7%. Относя причину значительнаго проявленія натуральной оспы къ неудовлетворительному прививанію предохранительной оспы, какъ это было уже выражено выше, должно сказать, въ отношеніи другихъ инфекціонныхъ болѣзней, что теченіе ихъ было не очень злокачественно и не въ большихъ размѣрахъ. Въ среднемъ выводѣ каждая изъ приведенныхъ болѣзней проявлялась ежегодно въ количествѣ 300—400 случаевъ на цѣлую губернію. Конечно, при недостаточности медицинскаго состава, съ одной стороны, и съ другой—при неудовлетворительномъ, частью вслѣдствіе 1-й причины, составленіи статистическихъ данныхъ, приведенныя цифры не могутъ служить вполнѣ вѣрнымъ масштабомъ относительно степени и силы этихъ эпидемій.

Міазматическія болѣзни.

Перемежающіяся лихорадки.

	1875 г.	1876 г.	1877 г.	1878 г.	1879 г.	1880 г.
Заболѣло -	306	230	290	182	220	230
Умерло -	7	1	2	1	1	1

Перемежающаяся лихорадка господствовала за истекшія 6 лѣтъ каждогодно и во всѣхъ уѣздахъ губерніи, но теченіе ея было весьма благополучное.

Сифилисъ. По недостатку медицинскаго личнаго состава и вслѣдствіе многихъ другихъ затрудненій, встрѣчающихся при собираніи данныхъ по этой болѣзни, пока рѣшительно не возможно опрѣдѣлить, на сколько эта зараза, отравляющая кровь цѣлыхъ семействъ, распространена среди населенія губерніи. Слѣдующая таблица, составленная по офиціальнымъ свѣдѣніямъ, показываетъ число лечившихся отъ сифилиса въ больницахъ приказа за 1875—1880 г.

Названіе больницъ.	1875 г.		1876 г.		1877 г.		1878 г.		1879 г.		1880 г.		Итого.	
	Пользовано.	Умерло.	Пользовано.	Умерло.	Пользовано.	Умерло.	Пользовано.	Умерло.	Пользовано.	Умерло.	Пользовано.	Умерло.	Пользовано.	Умерло.
Могилевская .	155	1	105	—	106	—	103	—	298	6	116	3	883	10
Сѣнненская .	63	1	66	2	107	2	95	—	94	1	82	2	507	8
Гомельская .	53	—	71	2	76	1	62	2	133	—	155	—	550	5
Климовичская .	135	2	118	3	64	1	50	1	67	1	78	4	512	12
Оршанская .	62	—	75	1	58	—	72	2	133	2	116	—	516	5
Горецкая . .	94	1	63	—	51	—	42	2	71	1	42	1	363	5
Быховская .	28	—	34	—	47	—	35	—	64	—	60	—	268	—
Чериковская .	49	—	54	—	43	1	38	—	74	2	55	2	313	5
Чаусская . .	35	—	48	—	36	1	21	—	20	—	33	—	193	1
Мстиславльская .	66	—	37	—	29	—	36	—	66	1	87	1	321	2
Рогачевская .	72	—	59	—	22	—	17	—	39	—	55	—	264	—
Копысская .	18	—	7	1	18	—	25	1	22	2	21	1	111	5
Итого .	830	5	737	9	657	6	596	8	1081	16	900	14	4801	58

Такимъ образомъ, за шесть лѣтъ было на излеченіи 4801 больныхъ сифилисомъ, изъ которыхъ умерло 58 человѣкъ или 1,2%. Въ среднемъ выводѣ приходится на каждый годъ 800 случаевъ и на 1370 жителей 1 сифилитикъ. Полагаемъ, что цифра эта близка къ истинѣ, потому что среди крестьянъ и евреевъ, составляющихъ главную массу народонаселенія губерніи, вообще проституція строго преслѣдуется, а гдѣ нѣтъ искушенія, тамъ нѣтъ и грѣха. По собраннымъ справкамъ оказывается, что главный контингентъ сифилитиковъ слагается изъ городскихъ жителей, чиновниковъ, мѣщанъ, дворянъ и изъ крестьянъ тѣхъ уѣздовъ, которые прилегаютъ къ желѣзнымъ дорогамъ, какъ напр. Оршанскій, Гомельскій и отчасти Рогачевскій. Противъ распространенія сифилиса, кромѣ добросовѣстнаго надзора за проститутками, число которыхъ въ городахъ вполнѣ извѣстно полиціи, благодѣтельно дѣйствуетъ даровое леченіе больныхъ, безъ раз-

личія сословія, въ больницахъ приказа и даровое амбулаторное леченіе сифилитиковъ фельдшерами при сельскихъ больницахъ и пріемныхъ покояхъ, подъ временнымъ надзоромъ врачей. Къ сожалѣнію, по неимѣнію положительныхъ данныхъ, нельзя ничего сказать относительно причинъ этой заразы, т. е., сколько сифилитиковъ встрѣчается вслѣдствіе половаго сношенія, сколько отъ совмѣстнаго жительства, отъ наслѣдственности и проч.

Аптеки. Почти всѣ лечебныя заведенія приказа общественнаго призрѣнія, губернская больница, домъ для умалишенныхъ, родильный институтъ, еврейская больница и гражданскія отдѣленія уѣздныхъ больницъ, снабжаются медикаментами, аптечными принадлежностями и перевязочными средствами изъ губернской центральной аптеки, устроенной въ 1865 году при христіанской больницѣ богоугодныхъ заведеній. Аптечное заведеніе это помѣщается въ каменномъ домѣ, принадлежащемъ приказу, и своимъ цѣлесообразнымъ и весьма хорошимъ устройствомъ вполнѣ соотвѣтствуетъ назначенію. Необходимыя вещества выписываются in crudo, по составленнымъ больничными врачами и одобреннымъ врачебнымъ отдѣленіемъ каталогамъ, изъ Петербургскихъ матеріальныхъ магазиновъ, провѣряются по полученіи въ качествѣ и количествѣ состоящимъ при ней аптекаремъ, въ присутствіи врачебнаго инспектора и больничныхъ врачей, и записываются затѣмъ на приходъ. Для гражданскихъ отдѣленій уѣздныхъ больницъ, при которыхъ находятся аптечныя отдѣленія, лекарственныя вещества высылаются большею частью in crudo, для лечебныхъ же заведеній, находящихся въ губернскомъ городѣ, лекарства отпускаются по рецептамъ подлежащихъ врачей. За лекарства, отпускаемыя для еврейской больницы, взимается плата не по аптекарской таксѣ, а по дѣйствительной стоимости. Для военно-служительскихъ отдѣленій уѣздныхъ больницъ, а также для тюремныхъ больницъ лекарства покупаются и высылаются за деньги, ассигнуемыя для этой цѣли казною. Недостаточность этихъ денегъ, сознаваемая повсюду, не даетъ возможности снабжать эти больницы лекарствами въ необходимомъ количествѣ и потому онѣ большею частью пользуются медикаментами, высылаемыми для гражданскихъ больницъ.

Кромѣ центральной аптеки приказа къ 1884 году въ губерніи числится 36 вольныхъ аптекъ, 30 аптекъ при сельскихъ лечебницахъ и 8 аптечекъ при пріемныхъ покояхъ. Вольныя аптеки, находящіяся только въ городахъ и мѣстечкахъ, распредѣлены слѣдующимъ образомъ:

Мѣстонахожденіе и число аптекъ.		Годовой оборотъ въ рублях къ 1881 году.
Могилевскій у.		
г. Могилевъ	провизора Бухартовскаго	6669
	— Монасевича	4268
	— Іогихесса	4162
	вольнопрактикующаго врача Крола и филіальная его же	3319
м. Шкловъ	провизора Натансона	726
	купца Залкинда	487
м. Бѣлыничи (сельская)	аптек. ученика Лева	—
Быховскій у.		
г. Быховъ	провизора Гагена	1249
м. Пропойскъ (сельскія)	— Калиновскаго	—
м. Журавичи (сельскія)	жены аптекар. помощ. Мнухиной	—
Мстиславльскій у.		
г. Мстиславль	провизора Гринцевича	5898
м. Хославичи	вдовы провизора Видавскаго	1670
м. Монастырщина *)	. . . . .	395
Чериковскій у.		
г. Чериковъ	провизора Лисовскаго	1538
м. Кричевъ	— Мясоѣда	1114
м. Краснополье	— Погоржельскаго	1780
Чаусскій у.		
г. Чаусы	вдовы провизора Биневичъ	1067
Рогачевскій у.		
г. Рогачевъ	провизора Баратынскаго	1506
м. Чечерскъ	графа Чернышева-Кругликова	987
м. Жлобинъ	провизора Бантле	590
Гомельскій у.		
г. Гомель	провизора Каньковскаго	4644
	— Шляка	4032
м. Вѣтка	кол. ассессора Бочкова	1498
Оршанскій у.		
г. Орша	провизора Коцѣловскаго	2274
м. Любавичи	наслѣд. провизора Календе	279
м. Смольяны (сельская)	дворянина Бураго	817
м. Толочинъ	провизора Транчука	581
Горецкій у.		
г. Горки	наслѣдниковъ провизора Кноль	1517
м. Дубровна	жены провизора Рейнгольда	2425
м. Ляды	провизора Карлина	2821

*) Аптека въ настоящее время закрыта.

		Сѣнненскій у.		
г. Сѣнно		провизора Кудлинга		998
м. Черея		— Свинцицкаго		630
		Климовичскій у.		
г. Климовичи		купеческаго брата Шафрана . . .		1428
м. Костюковичи	сель-скія	провизора Піотровскаго		954
м. Шумячи		— Шпрахмана		195
м. Хотимскъ		— Эфрата		—
		Итого		60518

Изъ этой таблицы видно, что, за исключеніемъ Чаусскаго уѣзда, гдѣ находится лишь одна аптека, а также Мстиславльскаго и Сѣнненскаго, гдѣ ихъ по двѣ, въ остальныхъ уѣздахъ число ихъ не менѣе 3—4 и въ Могилевскомъ уѣздѣ даже 8 аптекъ. Число это, по нашему мнѣнію, вполнѣ достаточно и даетъ населенію полную возможность получать во всякое время лекарства, особенно если при этомъ принять во вниманіе, что аптеки эти почти исключительно служатъ для городскихъ и мѣстечковыхъ жителей и для помѣщиковъ, такъ какъ крестьяне, получая даромъ лекарства изъ аптекъ сельскихъ лечебницъ и пріемныхъ покоевъ, а также отъ пользующихъ ихъ участковыхъ фельдшеровъ, рѣдко обращаются въ вольныя аптеки. Оборотъ по этимъ аптекамъ въ частности и въ совокупности, показанный на основаніи имѣющихся во врачебномъ отдѣленіи свѣдѣній отъ аптекарей, въ дѣйствительности далеко больше. Это мы заявляемъ на основаніи собранныхъ вѣрныхъ данныхъ и въ этомъ убѣждаетъ также самая несообразность заявленныхъ цифръ оборота по каждой аптекѣ въ отдѣльности. Приведенная таблица показываетъ, что въ 6 аптекахъ денежный оборотъ по продажѣ лекарствъ не превышаетъ 1000 р., а въ 7 аптекахъ 500—600 руб. Естественно, что при такомъ ничтожномъ оборотѣ нѣтъ возможности содержать аптеку, снабжать ее лекарствами и проч. снадобьями, расходовать нѣсколько сотъ рублей на квартиру, отопленіе и освѣщеніе, нанимать помощника и учениковъ, кормить ихъ и при томъ безбѣдно существовать съ семьею; но и въ другихъ аптекахъ, какъ напр. въ Могилевѣ, Гомелѣ и прочихъ, оборотъ показанъ, какъ это извѣстно, далеко ниже дѣйствительности. Дѣло въ томъ, что аптекари, боясь открытія новыхъ аптекъ, показываютъ лишь оборотъ по рецептамъ врачей, не упоминая ни объ оборотѣ по рецептамъ фельдшеровъ, ни о суммѣ, выручаемой отъ вольной продажи. Это встрѣчается не только въ Могилевской губерніи, но и вездѣ въ Россіи, гдѣ монополія съ одной стороны, а съ другой—непомѣрно высокая такса даетъ содержателямъ аптекъ полную возможность эксплоатировать населеніе, что очень легко, такъ какъ контрольный сна-

рядъ для повѣрки ихъ дѣйствій, къ сожалѣнію, еще не придуманъ.

Въ отношеніи громадныхъ заработковъ аптекарей нельзя не привести здѣсь слѣдующихъ соображеній. Общая сумма, вырученная за лекарства всѣми вольными аптеками въ 1880 г., составляетъ 60518 руб. На сумму эту пользовано было въ теченіи года всѣми врачами амбулаторно и на дому 10453 больныхъ. Опредѣляя продолжительность болѣзни, во время которой каждый изъ этихъ больныхъ получалъ лекарства, въ 12 дней, получимъ $12 \times 10453 = 125436$ больныхъ дней. Если раздѣлить сумму, полученную за лекарства, на количество больныхъ дней, $\frac{60518 \text{ р.}}{125436 \text{ б. д.}}$, оказывается расходъ въ $49^1/_4$ коп. въ день за лекарство для одного больнаго. Въ больницахъ же приказа и сельскихъ лечебницахъ дневная стоимость лекарствъ составляетъ, какъ это сей часъ увидимъ, для каждаго больнаго 5—3 к. Inde irae—аптекарей, если въ газетахъ разсуждаютъ о необходимости отмѣны аптекарской таксы и монопольной системы.

На лекарства для аптекъ, состоящихъ при каждой изъ сельскихъ лечебницъ и пріемныхъ покоевъ и для 58 волостныхъ медицинскихъ участковъ израсходовано до 4500 рублей. Раскладывая расходъ этотъ на количество больныхъ дней 143780, получимъ 3 к. въ день на лекарство для одного больнаго.

Содержаніе центральной аптеки приказа общественнаго призрѣнія, лекарства, перевязочные матеріалы, жалованье служащимъ и расходы по содержанію дома, доходятъ до 5598 р. въ годъ. Во всѣхъ лечебныхъ заведеніяхъ приказа, получающихъ лекарства изъ его аптеки, пользовано было 2456 больныхъ, которыми проведено 98301 день; раскладывая расходъ въ 5598 р. на количество дней 98301, получимъ дневную стоимость лекарства нѣсколько болѣе $5^1/_2$ коп.

Предохранительныя мѣры противъ развитія и распространенія болѣзней.

Кромѣ изложенныхъ выше мѣропріятій по учрежденію медицинскихъ образовательныхъ учрежденій, больницъ, аптекъ, фельдшерскихъ участковъ, принимались, на сколько это возможно, и мѣры противъ развитія и распространенія болѣзней. Къ сожалѣнію, низкая степень культурнаго развитія сельскаго населенія, бѣдность, невѣжество и упорство со стороны городскихъ жителей, парализируютъ очень часто дѣйствія администраціи. Къ принятымъ въ послѣднее время предохранительнымъ мѣрамъ принадлежатъ:

1) Приведенныя выше правила для прививки предохранительной оспы всѣмъ младенцамъ губерніи и положеніе объ устройствѣ оспеннаго института, чтобы располагать постоянно свѣжимъ запасомъ лимфы. Не подлежитъ сомнѣнію, что мѣра эта, въ виду благотворнаго вліянія прививки предохранительной оспы на теченіе натуральной оспы, принесетъ скоро хорошіе результаты.

2) Даровое амбулаторное леченіе сифилитиковъ крестьянъ при сельскихъ лечебницахъ и пріемныхъ покояхъ и тщательный осмотръ проститутокъ. Осмотръ этотъ производится въ губерніи весьма добросовѣстно и зараженіе сифилисомъ даже въ губернскомъ городѣ, гдѣ расположено два полка, относительно рѣдко.

3) Изданныя правила о разобщеніи въ случаяхъ эпидеміи больныхъ крестьянъ отъ здоровыхъ. Правила эти хотя весьма трудно выполнимы, но примѣняются время отъ времени съ успѣхомъ.

4) Надзоръ въ городахъ за доброкачественностью съѣстныхъ припасовъ. Надзоръ этотъ, по недостатку медицинскаго персонала, производится относительно слабо; надо однакоже замѣтить, что грубыя фальсификаціи встрѣчаются рѣдко, такъ какъ большая часть городовъ губерніи изъяты изъ сѣти желѣзныхъ дорогъ и всѣ припасы по этому въ достаткѣ и относительно дешевы.

5) Произведенное въ 1880 и 1881 г. повсемѣстное удаленіе на значительное разстояніе кладбищъ отъ городовъ и селеній.

6) Вывозъ нечистотъ (въ губ. городѣ) въ герметически закупоренныхъ бочкахъ далеко за городъ и дезинфекція какъ ретирадъ, такъ и мѣстъ, гдѣ нечистоты окончательно выливаются.

7) Преподаваніе гигіены въ обширной степени въ фельдшерской и повивальной школахъ. Мѣра эта приноситъ большую пользу, такъ какъ въ губерніи уже находится до 70 воспитанниковъ и воспитанницъ этихъ заведеній, старающихся распространить необходимыя гигіеническія мѣры среди народа.

8) Надзоръ въ гигіеническомъ отношеніи за учебными заведеніями.

Въ отношеніи этихъ мѣръ и устраненія болѣзнетворныхъ элементовъ, возникающихъ отъ несоблюденія гигіеническихъ правилъ, далеко вреднѣе дѣйствующаго на жизнь и здоровье населенія, чѣмъ климатическія условія, такъ какъ человѣкъ, вслѣдствіе способности къ аклиматизаціи, дѣлаетъ изъятіе въ органическомъ мірѣ и легко привыкаетъ къ тѣмъ или другимъ климатическимъ условіямъ, нельзя не замѣтить здѣсь, что строгое выполненіе всѣхъ правилъ гигіены останется весьма долго еще pium desiderium, такъ какъ для этого требуется болѣе развитія въ населе-

нiи. Можно однакоже съ достовѣрностью сказать, что съ преобразованiемъ сельскаго врачебнаго штата, съ введенiемъ предположенныхъ мѣстныхъ и центральной губернской санитарныхъ станцiй, гигiена приметъ надлежащее направленiе и хотя медленно, но тѣмъ вѣрнѣе достигнетъ того развитiя, до котораго она дошла въ другихъ странахъ.

Въ заключенiе этого отдѣла редакцiя сочла умѣстнымъ сказать нѣсколько словъ о существующемъ въ губернiи кумысо-лечебномъ заведенiи.

Владѣлецъ аптеки въ м. Дубровнѣ, Горецкаго уѣзда, провизоръ Ф. К. Рейнгольдъ, въ 1869 г. представилъ въ медицинскiй департаментъ описанiе способа приготовленiя кумыса изъ молока кобылицъ мѣстной породы и получилъ разрѣшенiе на устройство заведенiя для приготовленiя этого напитка и употребленiя его съ врачебною цѣлью, по указанiю врача. Въ маѣ мѣсяцѣ 1870 г. онъ открылъ въ Дубровнѣ кумысо-лечебное заведенiе; но число больныхъ какъ въ этомъ году, такъ и въ слѣдующiе было весьма незначительно; являлись большею частью пацiенты въ послѣднемъ градусѣ чахотки или съ другими неизлечимыми недугами, такъ что смертность доходила до 75%, что не могло не отозваться весьма невыгодно на предпрiятiи. Разсчеты предпринимателя не оправдались и въ 1877 году онъ принужденъ былъ закрыть заведенiе, не оставляя впрочемъ мысли впослѣдствiи, при болѣе благопрiятныхъ условiяхъ, возобновить его въ болѣе широкихъ размѣрахъ.

Главная забота состояла въ томъ, чтобы безостановочно ежедневно получать извѣстное количество кобыльяго молока, что не всегда удавалось. Для этого пришлось изучать не только самый лучшiй способъ приготовленiя кумыса, но природу кобылицъ и цѣлесообразный уходъ за ними; оказалось, напримѣръ, что кобылица мѣстной породы тотчасъ перестаетъ давать молоко, какъ только отлучатъ жеребенка, и чтобы отдѣленiе молока продолжалось, необходимо по крайней мѣрѣ разъ въ сутки допускать жеребенка къ маткѣ; въ одинъ разъ кобылица даетъ молока весьма мало, 1/4—1/2 бутылки, необходимо доить ее раза четыре въ сутки; отъ употребленiя насилiя при доенiи также теряется молоко.

Другое обстоятельство, въ высшей степени затруднявшее ходъ дѣла, состояло въ томъ, что мѣстныя женщины сначала на отрѣзъ отказались доить кобылицъ, считая это предосудительнымъ, даже грѣхомъ; стоило немало труда и издержекъ пріискать лицъ, согласившихся наконецъ на уходъ за кобылицами и доенiе ихъ.

По преодолѣніи всѣхъ этихъ затрудненій, въ маѣ мѣсяцѣ 1882 г. заведеніе было вновь открыто, число пріѣзжихъ больныхъ въ лѣто 1882 г. было уже 42 и доставленіе кумыса для нихъ не встрѣтило болѣе затрудненій, такъ что провизоръ Рейнгольдъ могъ надѣяться въ 1883 году имѣть возможность доставлять кумысъ и для значительно большаго числа больныхъ. Съ этою цѣлью въ Правительственномъ Вѣстникѣ и другихъ газетахъ были помѣщены объявленія объ открытіи заведенія, приглашенъ прозекторъ С.-Петербургской военно-медицинской академіи, докторъ Костюринъ, занимающійся спеціально изученіемъ дѣйствія кумыса на здоровый и больной организмъ; закуплено 50 кобылъ съ жеребятами, заарендованы подъ пастбище луга въ 8 верстахъ отъ Дубровны, пріобрѣтено достаточное количество стекляной посуды для храненія молока.

Въ Дубровнѣ, какъ вообще въ мѣстечкахъ губерніи, не существуетъ гостинницъ, почему необходимо было привести въ извѣстность квартиры, которыя могутъ быть предоставлены пріѣзжающимъ; оказалось, что у мѣстныхъ жителей есть до 300 квартиръ, стоимостью отъ 6 до 20 р. въ мѣсяцъ; списокъ свободныхъ квартиръ предлагается пріѣзжающимъ на выборъ, а до пріисканія подходящаго помѣщенія больные могутъ пользоваться временно квартирою у содержателя заведенія, который заготовилъ даже достаточное число матрацовъ и отдаетъ ихъ пріѣзжимъ по рублю въ мѣсяцъ; матрацы послѣ возвращенія отъ больнаго тщательно обеззараживаются и провѣтриваются.

При леченіи кумысомъ требуется питательная діэта, отъ соблюденія которой зависитъ въ значительной степени и успѣшный ходъ всего леченія; при неимѣніи въ мѣстечкѣ ресторановъ и гостинницъ г. Рейнгольдъ принужденъ былъ устроить у себя table-d'hotes и на домъ отпускать обѣды; за 18 р. въ мѣсяцъ получается ежедневно завтракъ въ 12 часовъ, состоящій изъ двухъ мясныхъ блюдъ, и въ 6 часовъ обѣдъ изъ трехъ блюдъ.

Для прогулки служатъ берега и живописныя окрестности Днѣпра, два фруктовые сада содержателя и паркъ князя Любомирскаго; кромѣ того, устроены нѣкоторыя приспособленія для гимнастики и купальня на Днѣпрѣ.

Лечебная пора 1883 года открылась въ началѣ мая мѣсяца и больные начали пріѣзжать съ разныхъ концовъ Россіи. Въ половинѣ іюня къ 50 кобылицамъ пріобрѣтено еще 25, такъ что наличное число больныхъ всегда было обезпечено достаточнымъ количествомъ кумыса *). Бутылка послѣдняго въ заведеніи

*) Способъ приготовленія кумыса слѣдующій. Выдоенное молоко, послѣ процѣживанія, вливается въ стекляные сосуды (бутылки, емкостью въ ведро) и тамъ же на пастбищѣ къ нему примѣшивается бродило, состоящее изъ бутылки прежде приготовленнаго го-

стоитъ 30 к.; цѣна весьма умѣренная въ сравненіи съ другими кумысо-лечебными заведеніями въ западной Россіи.

Въ среднемъ выводѣ каждый больной выпиваль ежедневно 3 бутылки, но нѣкоторые принимали и вдвое больше. У всѣхъ, начинающихъ леченіе, опредѣляется вѣсъ тѣла и потомъ каждую недѣлю взвѣшиваніе повторяется. По наблюденіямъ оказалось, что въ первыя три недѣли вѣса прибавляется еженедѣльно отъ $1^1/_2$ до 3 фунтовъ, затѣмъ обыкновенно вѣсъ далѣе не увеличивается; но бываютъ случаи, что и позже онъ прибавляется значительно; такъ, напримѣръ, въ одномъ случаѣ хроническаго катарра въ обѣихъ верхушкахъ легкихъ, сопряженнаго съ кровохарканіемъ, вѣса прибавилось всего 20 фунтовъ, а у особы, лечившейся отъ малокровія и упадка питанія, увеличеніе вѣса продолжалось во все время леченія (болѣе 6 недѣль) и достигло въ сложности 29 фунтовъ. У больныхъ старше 45 лѣтъ увеличеніе вѣса происходитъ значительно менѣе, чѣмъ у молодыхъ.

Обращаетъ на себя вниманіе изобрѣтеніе Рейнгольда приготовлять кумысъ и для вывоза, съ такимъ броженіемъ, что безъ порчи выдерживаетъ пересылку на далекое разстояніе. Такой кумысъ высылается изъ заведенія больнымъ, которые принуждены были прервать леченіе въ Дубровнѣ.

Съ 1 мая по 1 сентября 1883 г., не смотря на весьма дождливое лѣто, число прибывшихъ въ Дубровну для пользованія кумысомъ дошло до 107 (68 женщинъ и 39 мущинъ); расходъ кумыса простирался до 16000 бутылокъ, среднимъ числомъ 150 бутылокъ для каждаго больнаго. Успѣхъ леченія былъ слѣдующій.

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ	Число прибывшихъ.	Выздоровѣло.	Значительно поправилось.	Осталось безъ перемѣны.	Умерло.
Болѣзни легкихъ - -	61	21	23	15	2
Болѣзни желудка и кишекъ	12	8	4	—	—
Упадокъ питанія - -	24	22	2	—	—
Малокровіе - - -	10	10	—	—	—
Итого - -	107	61	29	15	2

товаго кумыса; затѣмъ вечеромъ въ этихъ бутыляхъ все количество выдоеннаго въ сутки молока отвозится въ лабораторію, гдѣ вновь тщательно процѣживается и разливается въ бутылки, въ $^1/_{20}$ ведра, которыя хранятся въ натопленномъ помѣщеніи для поддержанія безпрерывнаго броженія. Уже на другой день кумысъ готовъ, такъ называемый слабый, употребляемый преимущественно для пользованія дѣтей; обыкновенно же врачи предписываютъ пить 2—3 дневный кумысъ, представляющій шипучій напи-

Изъ этой таблицы видно, что выздоровѣло 57%, полу значительное облегченіе 27,1%, не замѣчено перемѣны въ лѣзненномъ состояніи у 14,2% и умерло только 1,9%.

Такимъ образомъ, послѣдствія пользованія кумысомъ оказ весьма удовлетворительны и отстается только желать, чтобы чебное заведеніе въ м. Дубровнѣ пріобрѣтало все большую вѣстность и чтобы владѣлецъ его продолжалъ заботиться о и улучшать постепенно всѣ условія жизни и леченія.

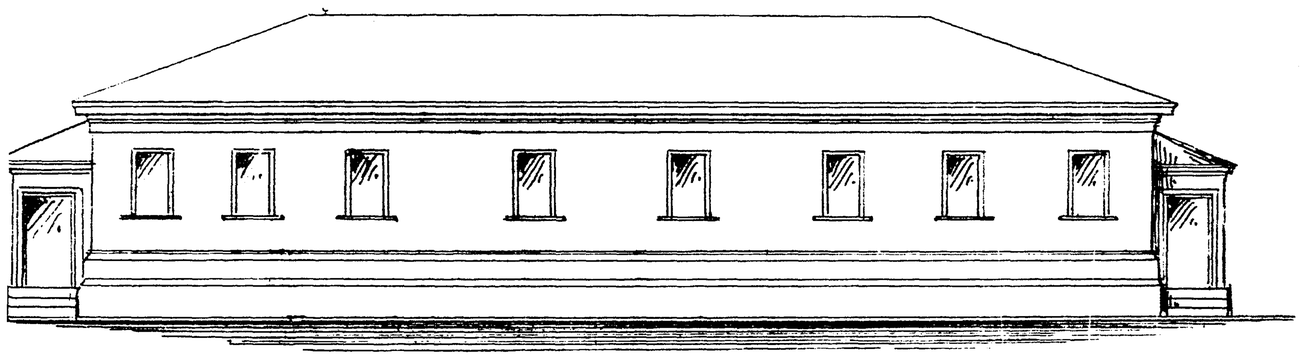
Конецъ.

токъ молочнаго цвѣта, кислаго вкуса и дѣйствующій весьма освѣжительно по большому содержанію углекислоты. Но кобылье молоко и въ кумысѣ сохраняетъ свой особенный непріятный запахъ, иногда вызывающій въ началѣ у чувствительныхъ лицъ тошноту; въ особенности силенъ этотъ запахъ въ самомъ слабомъ кумысѣ.

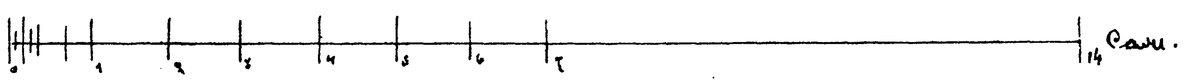
Чертежъ

На устройство сельской больницы на 20-ть кроватей

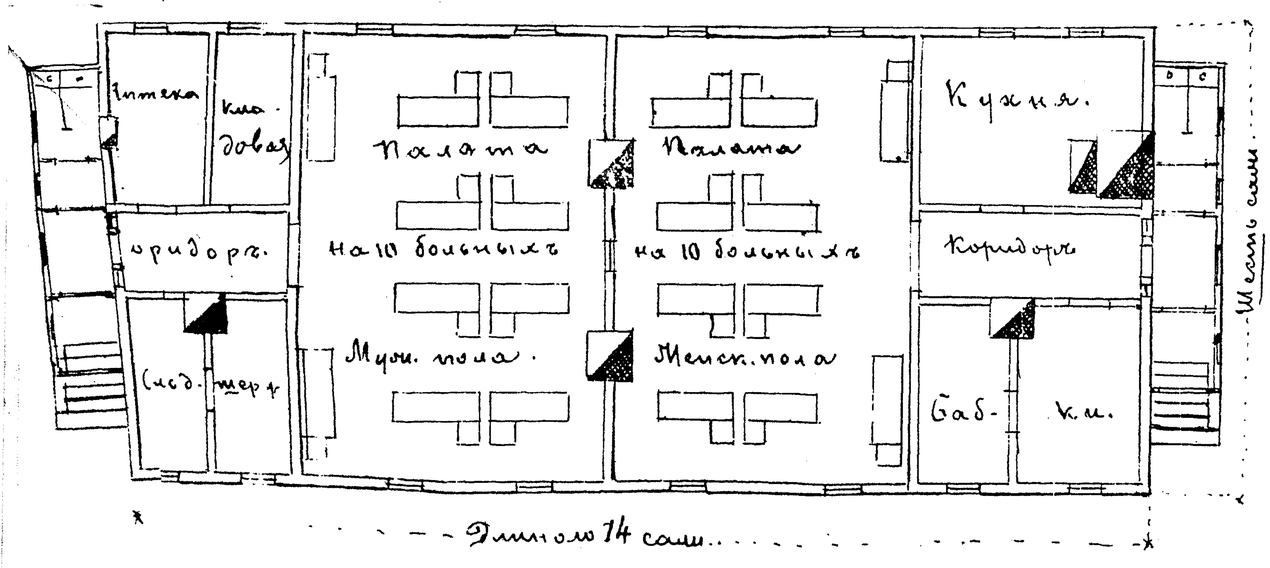
Фасадъ больницы.



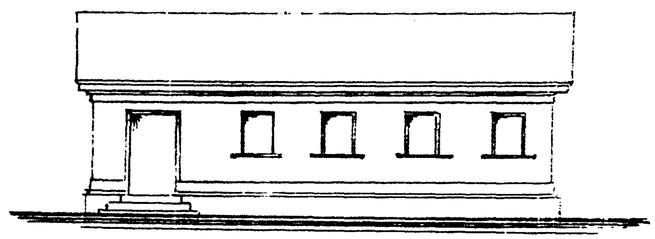
Масштабъ



Планъ больницы

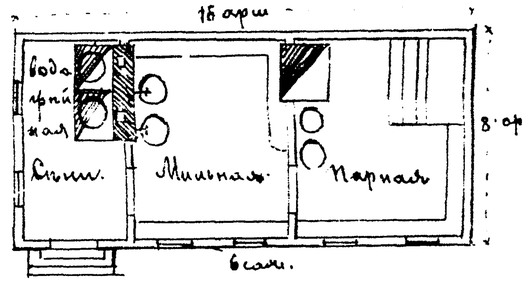


Фасадъ Бани.

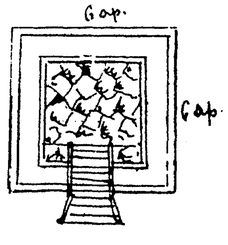


Фасадъ службъ.

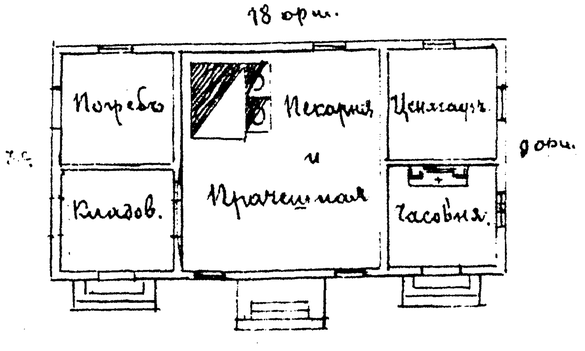
Планъ Бани.



Планъ ледника.



Планъ службъ



Поправка къ административной картѣ въ книгѣ 1-й настоящаго описанія.

Положеніе на картѣ фольварковъ „Козечки“ и „Добрино,“ Оршанскаго уѣзда, въ коихъ находятся камеры мировыхъ судей, означено невѣрно. Слѣдовало показать: Козечки отъ с. Мошково къ сѣверо-западу, примѣрно, на 5 верстъ, а Добрино отъ с. Высокаго къ сѣверо-востоку, по направленію къ д. Выдреѣ, примѣрно, на 2½ версты.

Объясненіе

къ картѣ почвъ и лѣсовъ.

1.

Почва Могилевской губерніи весьма разнообразна не только въ разныхъ уѣздахъ и мѣстностяхъ, но нерѣдко и на самыхъ незначительныхъ пространствахъ, въ предѣлахъ одной и той же волости и даже въ границахъ отдѣльныхъ владѣній и хозяйствъ.

Часто встрѣчаются мѣстности, гдѣ хорошіе суглинки перемежаются съ подзолистою или песчаною почвою, гдѣ не только одно поле по качеству и свойствамъ совершенно непохоже на другія поля того же самаго хозяйства, но нѣсколько десятинъ одного и того же поля различествуютъ съ остальными десятинами того же поля; словомъ сказать, въ размѣщеніи различныхъ почвъ оказывается большею частью крайняя и мелкая черезполосность. Понятно, что, при такихъ условіяхъ, нанесеніе на карту всѣхъ почвъ всякой данной мѣстности составляло бы положительно неисполнимый трудъ, да и сама карта по крайней пестротѣ утратила бы необходимую наглядность. Для устраненія того и другаго при составленіи карты было принято указать на ней условными красками качество лишь *преобладающей* почвы, въ небольшихъ, по возможности, раіонахъ, придерживаясь границъ волостей, а гдѣ представлялось удобнымъ—въ границахъ имѣній или надѣла отдѣльныхъ сельскихъ обществъ и болѣе крупныхъ селеній.

Изъ карты видно, что менѣе всего въ губерніи *глинистыхъ* почвъ; она составляетъ преобладающую почву только въ волостяхъ Любавичской, Добромысленской и Высоцкой, Оршанскаго уѣзда, въ волостяхъ: Городищенской и Любичской, Горецкаго уѣзда, и въ волостяхъ: Хотимской, Бѣлынковичской и Березковской, Климовичскаго уѣзда; затѣмъ, глинистыя почвы встрѣчаются на небольшихъ пространствахъ въ нѣкоторыхъ волостяхъ Мстиславльскаго, Чериковскаго, Климовичскаго и Могилевскаго уѣздовъ и въ сѣверной части Чоботовичской волости, Гомельскаго уѣзда. Значительно болѣе, чѣмъ глинистой почвы, находится въ губерніи почвъ суглинистыхъ. *Суглинокъ* преобладаетъ въ уѣздахъ: Оршанскомъ, Могилевскомъ, Горецкомъ и Мстиславльскомъ, въ сѣверо-западной части Сѣнненскаго уѣзда, по правую сторону отъ Днѣпра въ уѣздѣ Быховскомъ и въ нѣсколькихъ волостяхъ Гомельскаго уѣзда.

Подзолистая почва составляетъ почву, преобладающую въ Чаусскомъ уѣздѣ, въ волостяхъ Пустынской и Осиповенской, Сѣнненскаго уѣзда, въ Пугляевской и Ничипоровичской волостяхъ, Горецкаго уѣзда, и въ Недойской волости, Рогачевскаго уѣзда. Въ уѣздахъ Мстиславльскомъ, Чериковскомъ и Климовичскомъ подзолистая почва встрѣчается въ разныхъ волостяхъ на незначительныхъ пространствахъ, перемежаясь съ другими почвами. Болѣе легкія земли, *супесчаныя* и *песчаныя*, преобладаютъ въ уѣздахъ Рогачевскомъ, Гомельскомъ, Быховскомъ и Чериковскомъ; въ волостяхъ Микулинской, Толочинской и Серекоротнянской, Оршанскаго уѣзда; Мошканской, Ряснянской, Обчугской, Бобрской и, отчасти, въ Лисичинской волостяхъ, Сѣнненскаго уѣзда; въ волостяхъ Церко-

вищской, Бѣлыничской и Вендорожской, Могилевскаго уѣзда; въ Чаусской волости, Чаусскаго уѣзда, и въ нѣсколькихъ волостяхъ Мстиславльскаго и Климовичскаго уѣздовъ, гдѣ мѣстами встрѣчаются *песчано—хрящеватыя* и *каменистыя* почвы.

Первое по качеству почвы мѣсто въ губерніи принадлежитъ безспорно Мстиславльскому уѣзду, гдѣ находятся самыя лучшія по плодородію суглинистыя земли, мѣстами съ значительною примѣсью органическихъ веществъ, подходящія по своимъ свойствамъ *къ чернозему*. Только въ двухъ волостяхъ этого уѣзда, Соинской и Пирянской, въ мѣстности между рѣкою Сожемъ и границею Климовичскаго уѣзда, почва сравнительно довольно плохая; въ первой изъ нихъ преобладаетъ песчаная и каменистая земля, а во второй почва тяжелая глинистая и низменная подзолистая, мало пригодная для культуры озимыхъ хлѣбовъ. Послѣ Мстиславльскаго уѣзда лучшимъ по качеству почвы считается уѣздъ Гомельскій. За исключеніемъ сильно песчаной мѣстности на югъ и юго-западъ отъ г. Гомеля, въ остальной части уѣзда преобладаютъ весьма хорошія суглинистыя и супесчаныя земли; а въ волостяхъ: Краснобудской и Старо-Юрковичской встрѣчаются отличныхъ качествъ легкіе суглинки при довольно значительной примѣси органическихъ частей. Кромѣ упомянутыхъ мѣстностей нельзя не отмѣтить еще и части Горецкаго уѣзда, на сѣверо-востокъ отъ г. Горокъ, гдѣ въ волостяхъ: Романовской, Шавневской, Баевской, Холбнянской и Сватошицкой преобладаетъ подобная же плодородная суглинистая почва, а также въ Климовичскомъ уѣздѣ, Костюковичской волости, въ селеніи Прусино; Быховскаго уѣзда, Глухской волости, въ селеніи Барколабовѣ, въ фольваркахъ Барколабовѣ и Сорочинѣ, Бычанской волости въ фольваркахъ Евстафьево, Стайки и Казимирово, Пропойской волости въ фольваркѣ Плесно, Долгомохской волости въ селеніи Острови и фольваркѣ того же имени, Церковно-Осовецкой волости въ селеніи Махово.

Изъ уѣздовъ, бѣднѣйшихъ по качеству почвы, можно назвать уѣздъ Рогачевскій и частью Климовичскій и Чериковскій; всѣ же остальныя затѣмъ мѣстности губерніи въ почвенномъ отношеніи не представляютъ такихъ особенностей, которыя требовали бы еще дополнительныхъ описаній къ картѣ почвъ.

2.

Казенные лѣса, вслѣдствіе того, что ихъ немного въ губерніи и что они размѣщены отдѣльными участками, очерчены на картѣ границами, окрашенными краснымъ цвѣтомъ. Что же касается частныхъ лѣсовъ, то, вслѣдствіе огромнаго ихъ количества, разнообразной и мелкой черезполосности, постояннаго измѣненія въ дѣйствительности ихъ очертаній, границы положительно не могли бы быть показаны даже съ самою незначительною правдоподобностью. Поэтому частные лѣса показаны на картѣ по волостямъ въ процентномъ отношеніи лѣса къ незанятому имъ пространству зелеными черточками: малолѣсныя волости (отъ 10 до 25% лѣса) горизонтальными черточками, лѣсныя (отъ 25 до 50%) косыми, лѣсистыя (свыше 50%) вертикальными черточками, а [illegible]сти безлѣсныя (до 10%) оставлены безъ черточекъ.

Матеріалами для составленія карты служили: а) карты Могилевской губерніи: 20—ти верстная Ильи[illegible], 3—хъ верстная военно-топографическая; 10-ти верстная государственныхъ имуществъ, изъ которой назначены границы казенныхъ лѣсовъ; административная карта Могилевской губерніи 20-ти верстная, изъ которой взяты границы волостей; б) доставленныя управленіемъ государственныхъ имуществъ свѣдѣнія о казенныхъ лѣсахъ и собранныя на мѣстахъ свѣдѣнія о лѣсахъ частныхъ и о преобладающихъ почвахъ.